

**Zápisnica z 11. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky, ktoré sa konalo  
17. augusta 2022 v Bratislave**

Prítomní:

- 1) Ján Mazák, predseda Súdnej rady Slovenskej republiky
- 2) Ján Gandžala, podpredseda Súdnej rady Slovenskej republiky
- 3) Peter Bebej
- 4) Lucia Berdisová
- 5) Elena Berthotyová
- 6) Ľudovít Bradáč
- 7) Peter Farkaš
- 8) Katarína Javorčíková - od 17.06 hod. ospravedlnená
- 9) Dana Jelinková Dudzíková
- 10) Marcela Kosová
- 11) Ľuboš Kunay
- 12) Andrej Majerník
- 13) Eva Mišíková – od 16.20 hod. ospravedlnená
- 14) Ayše Pružinec Eren
- 15) Alena Svetlovská

Mgr. Martin Katriak – vedúci Kancelárie Súdnej rady Slovenskej republiky – ktorý bol z dôvodu plnenia iných pracovných činností prítomný iba v úvodnej časti zasadnutia a v záverečnej časti zasadnutia (od prejednávania 8 bodu programu)

Ospravedlnení:

- 1) Lajos Mészáros
- 2) Katarína Pramuková
- 3) Petra Príbelská

Podpredseda súdnej rady pozval verejnosť.

11. zasadnutie Súdnej rady Slovenskej republiky (ďalej aj „súdna rada“) v roku 2022 otvoril a viedol podpredseda súdnej rady, ktorý skonštatoval, že súdna rada je uznášaniaschopná, prítomných je 15 členov súdnej rady. Ďalej uviedol, že člen a členky súdnej rady Lajos Mészáros, Katarína Pramuková a Petra Príbelská sú riadne ospravedlnení. Ako overovateľka zasadnutia nasleduje podľa abecedy Marcela Kosová a v prípade neprítomnosti Ľuboš Kunay.

**Členom súdnej rady bol doručený konsolidovaný návrh programu v nasledujúcom znení:**

1. Prerokovanie návrhu programu
2. Rozhodovanie Súdnej rady Slovenskej republiky o predpokladoch sudcovskej spôsobilosti u kandidátok a kandidátov na funkciu sudkyne a sudcu:
  - a) Mgr. Ivana Bujdáková (CR 1138/2022)
  - b) Mgr. Michaela Eckertová (CR 1123/2022)

- c) JUDr. Juraj Komár (CR 234/2022)
  - d) JUDr. Pavol Mihaľ (CR 1124/2022)
  - e) JUDr. Žaneta Motyková (CR 1083/2022)
3. Žiadosť sudkyne o stanovisko Súdnej rady Slovenskej republiky (CR 901/2022)
  4. Doplnenie databázy kandidátov na členov výberových komisií za Súdnu radu Slovenskej republiky (CR 284/2022)
  5. Stanovisko Súdnej rady Slovenskej republiky k disciplinárnemu konaniu vedenému na Najvyššom správnom súde Slovenskej republiky (CR 1381/2022)
  6. Rozhodovanie o návrhu na začatie konania o dôvodnosti kvalifikovaného podnetu (CR 1260/2022)
  7. INFORMÁCIA o podnete Združenia sudcov Slovenska a o odpovedi predsedu súdnej rady zo dňa 14. júla 2022, číslo CR-1395/2022-6891

Podpredseda súdnej rady otvoril rozpravu k návrhu programu.

V rozprave sa vyjadrili: M. Kosová, D. Jelinková Dudzíková, K. Javorčíková, A. Majerník, J. Gandžala, J. Mazák, L. Berdisová,

Faktická poznámka: M. Kosová, D. Jelinková Dudzíková, A. Pružinec Eren

Podpredseda súdnej rady prerušil rokovanie súdnej rady z technických príčin o 9.47 hod.

Súdna rada pokračuje v rokovaní o 9.56 hod.

Podpredseda súdnej rady ukončil rozpravu.

Podpredseda súdnej rady dal hlasovať o návrhu troch členiek súdnej rady na doplnenie bodu programu:

8/ Poskytovanie materiálov na zasadnutie súdnej rady jej členom ako súčasť riadneho výkonu mandátu ústavných činiteľov, výjazdové zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky, administratívna záťaž súdov v súvislosti s poskytovaním podkladov pre hodnotiace komisie a práca hodnotiacich komisií

Hlasovanie: návrh na doplnenie programu bod 8

Za: 11

Proti: 1

Zdržal sa: 3

Nepřítomní: 3

Podpredseda súdnej rady dal hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: Návrh programu

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Nehlasoval: 1

Neprítomní: 3

### **Uznesenie č. 153/2022**

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje program 11. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky:

2. Rozhodovanie Súdnej rady Slovenskej republiky o predpokladoch sudcovskej spôsobilosti u kandidátok a kandidátov na funkciu sudkyne a sudcu:
    - a) Mgr. Ivana Bujdáková (CR 1138/2022)
    - b) Mgr. Michaela Eckertová (CR 1123/2022)
    - c) JUDr. Juraj Komár (CR 234/2022)
    - d) JUDr. Pavol Mihaľ (CR 1124/2022)
    - e) JUDr. Žaneta Motyková (CR 1083/2022)
  3. Žiadosť sudkyne o stanovisko Súdnej rady Slovenskej republiky (CR 901/2022)
  4. Doplnenie databázy kandidátov na členov výberových komisií za Súdnu radu Slovenskej republiky (CR 284/2022)
  5. Stanovisko Súdnej rady Slovenskej republiky k disciplinárnemu konaniu vedenému na Najvyššom správnom súde Slovenskej republiky (CR 1381/2022)
  6. Rozhodovanie o návrhu na začatie konania o dôvodnosti kvalifikovaného podnetu (CR 1260/2022)
  7. INFORMÁCIA o podnete Združenia sudcov Slovenska a o odpovedi predsedu súdnej rady zo dňa 14. júla 2022, číslo CR-1395/2022-6891
  8. Poskytovanie materiálov na zasadnutie súdnej rady jej členom ako súčasť riadneho výkonu mandátu ústavných činiteľov, výjazdové zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky, administratívna záťaž súdov v súvislosti s poskytovaním podkladov pre hodnotiace komisie a práca hodnotiacich komisií
- 
- 2. Rozhodovanie Súdnej rady Slovenskej republiky o predpokladoch sudcovskej spôsobilosti u kandidátok a kandidátov na funkciu sudkyne a sudcu:**
    - a) Mgr. Ivana Bujdáková (CR 1138/2022)**

Mgr. Ivana Bujdáková, kandidátka na funkciu sudkyne, sa zúčastnila osobne zasadnutia súdnej rady.

Podpredseda súdnej rady oboznámil s návrhom stanoviska Kontrolnej komisie č. 2.

Podpredseda súdnej rady vyzval kandidátku, aby sa vyjadrila, či mala možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou; následne, aby sa vyjadrila k stanovisku Kontrolnej komisie č. 2.

Mgr. Ivana Bujdáková uviedla, že mala možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou, túto možnosť využila a nemá k nim výhrady.

Podpredseda súdnej rady otvoril rozpravu, v ktorej členovia súdnej rady položili otázky kandidátke.

V rozprave sa vyjadrili: D. Jelinková Dudzíková, L. Berdisová.

Podpredseda súdnej rady ukončil rozpravu k bodu programu a dal hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: Mgr. Ivana Bujdáková

Za: 15

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Neprítomní: 3

### **Uznesenie č. 154/2022**

Súdna rada Slovenskej republiky **prijala** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. b) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 2 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hf zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov stanovisko: **Mgr. Ivana Bujdáková**, kandidátka zaradená v databáze Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky pre obvod Krajského súdu v Bratislave, **spĺňa predpoklady** sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudkyne bude vykonávať riadne.

### **b) Mgr. Michaela Eckertová (CR 1123/2022)**

Mgr. Michaela Eckertová, kandidátka na funkciu sudkyne, sa zúčastnila osobne zasadnutia súdnej rady.

Podpredseda súdnej rady oboznámil s návrhom stanoviska Kontrolnej komisie č. 2.

Podpredseda súdnej rady vyzval kandidátku, aby sa vyjadrila, či mala možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou; následne, aby sa vyjadrila k stanovisku Kontrolnej komisie č. 2.

Mgr. Michaela Eckertová uviedla, že mala možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou, túto možnosť využila a nemá k nim výhrady.

Podpredseda súdnej rady otvoril rozpravu, v ktorej členovia súdnej rady položili otázky kandidátke.

V rozprave sa vyjadrili: D. Jelinková Dudzíková, L. Berdisová, A. Majerník, J. Gandžala, K. Javorčíková.

Podpredseda súdnej rady ukončil rozpravu k bodu programu a dal hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: Mgr. Michaela Eckertová

Za: 15

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nepřítomní: 3

### **Uznesenie č. 155/2022**

Súdna rada Slovenskej republiky **prijala** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. b) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 2 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hf zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov stanovisko: **Mgr. Michaela Eckertová**, kandidátka zaradená v databáze Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky pre obvod Krajského súdu v Trenčíne, **spĺňa predpoklady** sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudkyne bude vykonávať riadne.

#### **c) JUDr. Juraj Komár (CR 234/2022)**

JUDr. Juraj Komár, kandidát na funkciu sudcu, sa zúčastnil osobne zasadnutia súdnej rady.

Podpredseda súdnej rady oboznámil s návrhom stanoviska Kontrolnej komisie č. 3.

Podpredseda súdnej rady vyzval kandidáta, aby sa vyjadril, či mal možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou; následne, aby sa vyjadril k stanovisku Kontrolnej komisie č. 3.

JUDr. Juraj Komár uviedol, že mal možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou, túto možnosť využil a nemá k nim výhrady.

Podpredseda súdnej rady otvoril rozpravu, v ktorej členovia súdnej rady položili otázky kandidátovi.

V rozprave sa vyjadrili: D. Jelinková Dudzíková, L. Berdisová, E. Berthotyová.

Podpredseda súdnej rady ukončil rozpravu k bodu programu a dal hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: JUDr. Juraj Komár

Za: 15

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Neprítomní: 3

### **Uznesenie č. 156/2022**

Súdna rada Slovenskej republiky **prijala** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. b) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 3 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hf zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov stanovisko: **JUDr. Juraj Komár**, kandidát zaradený v databáze Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky pre obvod Krajského súdu v Košiciach, **spĺňa predpoklady** sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne.

#### **d) JUDr. Pavol Mihal' (CR 1124/2022)**

JUDr. Pavol Mihal', kandidát na funkciu sudcu, sa zúčastnil osobne zasadnutia súdnej rady.

Podpredseda súdnej rady oboznámil s návrhom stanoviska Kontrolnej komisie č. 2.

Podpredseda súdnej rady vyzval kandidáta, aby sa vyjadril, či mal možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou; následne, aby sa vyjadril k stanovisku Kontrolnej komisie č. 2.

JUDr. Pavol Mihal' uviedol, že mal možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou, túto možnosť využil a nemá k nim výhrady.

Podpredseda súdnej rady otvoril rozpravu, v ktorej členovia súdnej rady položili otázky kandidátovi.

V rozprave sa vyjadrili: A. Majerník, K. Javorčíková, D. Jelinková Dudzíková, L. Berdisová, E. Berthotyová.

Podpredseda súdnej rady ukončil rozpravu k bodu programu a dal hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: JUDr. Pavol Mihal'

Za: 15

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Neprítomní: 3

### **Uznesenie č. 157/2022**

Súdna rada Slovenskej republiky **prijala** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. b) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 2 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hf zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov stanovisko: **JUDr. Pavol Mihal'**, kandidát zaradený v databáze Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky pre obvod Krajského súdu v Košiciach, **spĺňa predpoklady** sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne.

### **e) JUDr. Žaneta Motyková (CR 1083/2022)**

JUDr. Žaneta Motyková, kandidátka na funkciu sudkyne, sa zúčastnila osobne zasadnutia súdnej rady.

Podpredseda súdnej rady oboznámil s návrhom stanoviska Kontrolnej komisie č. 2.

Podpredseda súdnej rady vyzval kandidátku, aby sa vyjadrila, či mala možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou; následne, aby sa vyjadrila k stanovisku Kontrolnej komisie č. 2.

JUDr. Žaneta Motyková uviedla, že mala možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou, túto možnosť využila a nemá k nim výhrady.

Podpredseda súdnej rady otvoril rozpravu, v ktorej členovia súdnej rady položili otázky kandidátke.

V rozprave sa vyjadrili: D. Jelinková Dudzíková, L. Berdisová, E. Berthotyová, A. Majerník, M. Kosová, J. Mazák.

Podpredseda súdnej rady ukončil rozpravu k bodu programu a dal hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: JUDr. Žaneta Motyková

Za: 15

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Neprítomní: 3

### **Uznesenie č. 158/2022**

Súdna rada Slovenskej republiky **prijala** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. b) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 2 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hf zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov stanovisko: **JUDr. Žaneta Motyková**, kandidátka zaradená v databáze Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky pre obvod Krajského súdu v Prešove, **spĺňa predpoklady** sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudkyne bude vykonávať riadne.

Podpredseda súdnej rady prerušil rokovanie súdnej rady o 11.40 hod. na 20 minút.

Súdna rada pokračovala v rokovaní o 12.04 hod.

Rokovania sa nezúčastnil predseda súdnej rady od 12.04 hod. do 12.11 hod.

### **3. Žiadosť sudkyne o stanovisko Súdnej rady Slovenskej republiky (CR 901/2022)**

Podpredseda súdnej rady oboznámil členov súdnej rady so žiadosťou sudkyne Okresného súdu Košice I.

Podpredseda súdnej rady odovzdal slovo A. Majerníkovi.

Podpredseda súdnej rady otvoril rozpravu k bodu programu.

V rozprave sa vyjadrili: D. Jelinková Dudzíková, J. Mazák, M. Kosová, L. Berdisová, P. Farkaš, A. Majerník, J. Gandžala, P. Bebej.

Faktická poznámka: E. Berthotyová, D. Jelinková Dudzíková, A. Pružinec Eren, J. Mazák, L. Berdisová, J. Gandžala, M. Kosová, A. Majerník.

Podpredseda súdnej rady ukončil rozpravu k bodu programu.

Podpredseda súdnej rady dal hlasovať o procedurálnom návrhu E. Berthotyovej, v ktorom navrhla, aby v návrhu odpovede v bode 9. bolo medzi slovami „...nepotrebných vecí...“ doplnené slovo „bežných“.

Hlasovanie: procedurálny návrh – doplnenie slova *bežných*

Za: 6

Proti: 1

Zdržal sa: 8

Neprítomní: 3



Podpredseda súdnej rady konštatoval, že procedurálny návrh nezískal dostatočný počet hlasov.

Podpredseda súdnej rady dal hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: odpovede na otázky

Za: 15

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Neprítomní: 3

#### **Uznesenie č. 159/2022**

Súdna rada Slovenskej republiky **s c h v a ľ u j e** odpoveď k otázkam sudkyne Okresného súdu Košice I zo dňa 18.2.2022, ktorá tvorí prílohu uznesenia.

Podpredseda súdnej rady prerušil rokovanie súdnej rady z dôvodu obedovej prestávky o 12.53 hod. do 13.45 hod.

Súdna rada pokračovala štvrtým bodom programu zasadnutia súdnej rady o 13.48 hod.

#### **4. Doplnenie databázy kandidátov na členov výberových komisií za Súdnu radu Slovenskej republiky (CR 284/2022)**

Podpredseda súdnej rady oboznámil členov súdnej rady s návrhmi kandidátok a kandidátov na členov výberových komisií za Súdnu radu Slovenskej republiky: JUDr. Petra Bebeja, JUDr. Petra Farkaša, JUDr. Danu Jelinkovú Dudzíkovú, LL. M., JUDr. Ayše Pružinec Eren.

Podpredseda súdnej rady uviedol, že je nutné zvoliť **volebnú komisiu**, ktorá bude plniť úlohy spojené s hlasovaním počas zasadnutia a navrhol do nej zvoliť týchto členov súdnej rady: A. Majerník, E. Mišíková, Ľ. Kunay.

Podpredseda súdnej rady otvoril rozpravu, pričom sa žiadny z členov nevyjadril. Rozprava bola ukončená.

Podpredseda súdnej rady dal hlasovať o schválení jednotlivých členov volebnej komisie.

Hlasovanie: volebná komisia – A. Majerník

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Neprítomní: 3

Hlasovanie: volebná komisia – E. Mišíková

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Neprítomní: 3

Hlasovanie: volebná komisia – Ľ. Kunay

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 3

Podpredseda súdnej rady dal hlasovať o uznesení k schváleniu volebnej komisie.

Hlasovanie: volebná komisia

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Nehlasoval: 1

Neprítomní: 3

### **Uznesenie č. 160/2022**

Súdna rada Slovenskej republiky **s c h v a ľ u j e** volebnú komisiu pre hlasovanie počas rokovania Súdnej rady Slovenskej republiky v zložení: Andrej Majerník, Eva Mišíková, Ľuboš Kunay.

Podpredseda súdnej rady uviedol, že v ďalšom kroku je potrebné zvoliť **mandátovú komisiu**, ktorá posúdi návrhy kandidátok a kandidátov na členov výberových komisií za Súdnu radu Slovenskej republiky. Do mandátovej komisie navrhol týchto členov súdnej rady: Ján Mázak, Alena Svetlovská, Marcela Kosová.

Podpredseda súdnej rady dal hlasovať o schválení jednotlivých členov mandátovej komisie.

Hlasovanie: mandátová komisia – J. Mázak

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Nehlasoval: 1

Neprítomní: 3

Hlasovanie: mandátová komisia – A. Svetlovská

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Neprítomní: 3

Hlasovanie: mandátová komisia – M. Kosová

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Neprítomní: 3

Podpredseda súdnej rady dal hlasovať o uznesení k schváleniu mandátovej komisie.

Hlasovanie: mandátová komisia  
Za: 13  
Proti: 0  
Zdržali sa: 2  
Neprítomní: 3

### **Uznesenie č. 161/2022**

Súdna rada Slovenskej republiky **s c h v a ľ u j e** mandátovú komisiu pre posúdenie návrhov kandidátov na členov do databázy kandidátov na členov výberových komisií za Súdnu radu Slovenskej republiky v zložení: Ján Mazák, Marcela Kosová, Alena Svetlovská.

Podpredseda súdnej rady prerušil rokovanie súdnej rady na 10 minút za účelom posúdenia náležitostí návrhov kandidátov mandátovou komisiou.

Po prerušení zasadnutia súdna rada pokračovala v rokovaní.

Podpredseda súdnej rady vyzval predsedu mandátovej komisie J. Mazáka, aby súdnej rady oznámil jej závery.

Predseda mandátovej komisie J. Mazák uviedol, po posúdení návrhov kandidátov na členov do databázy kandidátov na členov výberových komisií za Súdnu radu Slovenskej republiky, že predložené návrhy spĺňajú zákonné náležitosti uvedené v zákone č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich v znení neskorších predpisov.

Predseda mandátovej komisie zároveň odporučil súdnej rade, aby prijala uznesenie, ktorým konštatuje, že predložené návrhy kandidátov na členov do databázy kandidátov na členov výberových komisií za Súdnu radu Slovenskej republiky, ktorých navrhovateľom je podpredseda Súdnej rady Slovenskej republiky, spĺňajú zákonné náležitosti uvedené v zákone č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich v znení neskorších predpisov.

Po odporúčaní mandátovej komisie podpredseda súdnej rady otvoril rozpravu. V rozprave sa nikto nevyjadril. Rozprava bola ukončená.

Podpredseda súdnej rady dal hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: posúdenie návrhov  
Za: 9  
Proti: 1  
Zdržali sa: 3  
Nehlasovali: 2  
Neprítomní: 3

Podpredseda súdnej rady konštatoval, že členovia súdnej rady mali technické problémy s hlasovacím zariadením a člen súdnej rady P. Bebej uviedol, že omylom zahlasoval inak ako mienil.

Podpredseda súdnej rady dal opätovne hlasovať o návrhu uznesenia po vyriešení technického problému.

Hlasovanie: posúdenie návrhov

Za: 12

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 3

Neprítomní: 3

### **Uznesenie č. 162/2022**

Súdna rada Slovenskej republiky **k o n š t a t u j e**, že predložené návrhy kandidátov na členov do databázy kandidátov na členov výberových komisií za Súdnu radu Slovenskej republiky, ktorých navrhovateľom je podpredseda Súdnej rady Slovenskej republiky, **s p l ň a j ú** zákonné náležitosti uvedené v zákone č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich v znení neskorších predpisov.

Podpredseda súdnej rady uviedol, že kandidátov, ktorí splnili zákonné požiadavky, súdna rada vypočuje na zasadnutí **v poradí určenom žrebom**. Vypočutie kandidáta spravidla pozostáva z prezentácie nepresahujúcej 20 minút, kladenia otázok, vyjadrenia stanovísk a názorov členov súdnej rady.

Kandidáti na členov do databázy kandidátov na členov výberových boli vyžrebovaní v poradí: Peter Bebej, Ayše Pružinec Eren, Dana Jelinková Dudzíková, Peter Farkaš.

Podpredseda súdnej rady otvoril rozpravu.

V rozprave sa vyjadrila M. Kosová, ktorá navrhla vynechať formálnu prezentáciu kandidátov na členov do databázy na členov výberových komisií za súdnu radu z dôvodu, že kandidáti sú členovia Súdnej rady Slovenskej republiky a aby bolo prístupné k hlasovaniu o jednotlivých kandidátoch.

V rozprave predseda súdnej rady podporil procedurálny návrh M. Kosovej.

Podpredseda súdnej rady dal hlasovať o procedurálnom návrhu M. Kosovej.

Hlasovanie: procedurálny návrh – upustenie od prezentácie kandidátov

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 3

Podpredseda súdnej rady po skončení rozpravy uviedol, že hlasovanie členov súdnej rady bude viesť predseda volebnej komisie A. Majerník a odovzdal mu slovo.

A. Majerník, predseda volebnej komisie uviedol, že hlasovanie súdnej rady sa vykoná **formou spoločného hlasovacieho lístka** a požiadal o rozdanie spoločného hlasovacieho lístka členom súdnej rady. Následne požiadal členov súdnej rady, aby zahlasovali.

Podpredseda súdnej rady, po odovzdaní spoločného hlasovacieho lístka vyhlásil prestávku na 5 minút.

Po prestávke podpredseda súdnej rady požiadal predsedu volebnej komisie, aby oznámil výsledok hlasovania.

Predseda volebnej komisie oboznámil s výsledkami volieb kandidátov na členov výberových komisií za Súdnu radu Slovenskej republiky.

---

**Zápisnica o priebehu a výsledkoch verejného hlasovania**  
**Voľby kandidátov na členov výberových komisií za Súdnu radu Slovenskej republiky**

---

**17. augusta 2022, Miestodržiteľský palác, Hlavné námestie 8, Bratislava**

---

Celkový počet členov súdnej rady, ktorí mali právo voliť: 18

Počet vydaných hlasovacích lístkov: 15

Počet odovzdaných hlasovacích lístkov: 15

Počet platných hlasovacích lístkov: 15

Počet neplatných hlasovacích lístkov: 0

Ospravedlnení: 3

**Výsledky hlasovania:**

		<b>JUDr. Peter Bebej</b>		
		<b>ZA</b>	<b>PROTI</b>	<b>ZDRŽAL SA</b>
1	prof. JUDr. Ján Mazák, PhD.	x		
2	JUDr. Ing. Ján Gandžala, PhD.	x		
3	JUDr. Peter Bebej			x
4	Mgr. et Mgr. Lucia Berdisová, PhD., LL.M.	x		
5	JUDr. Elena Berthotyová, PhD.	X		
6	Ľudovít Bradáč	X		
7	JUDr. Peter Farkaš	X		
8	JUDr. Katarína Javorčíková	X		
9	JUDr. Dana Jelinková Dudzíková, LL. M.	X		
10	Mgr. Marcela Kosová	X		
11	JUDr. Ľuboš Kunay	X		
12	JUDr. Andrej Majerník	X		
13	JUDr. Lajos Mészáros	-	-	-

14	JUDr. Eva Mišíková	x		
15	JUDr. Katarína Pramuková	-	-	-
16	JUDr. Petra Příbelská, PhD.	-	-	-
17	JUDr. Ayše Pružinec Eren	x		
18	JUDr. Alena Svetlovská	x		
<b>SPOLU</b>		<b>14</b>	<b>-</b>	<b>1</b>

Výsledky hlasovania:

		<b>JUDr. Peter Farkaš</b>		
		ZA	PROTI	ZDRŽAL SA
1	prof. JUDr. Ján Mazák, PhD.	x		
2	JUDr. Ing. Ján Gandžala, PhD.	x		
3	JUDr. Peter Bebej	x		
4	Mgr. et Mgr. Lucia Berdisová, PhD., LL.M.	x		
5	JUDr. Elena Berthotyová, PhD.	x		
6	Ľudovít Bradáč	x		
7	JUDr. Peter Farkaš			x
8	JUDr. Katarína Javorčíková	x		
9	JUDr. Dana Jelinková Dudzíková, LL. M.			
10	Mgr. Marcela Kosová	x		
11	JUDr. Ľuboš Kunay	x		
12	JUDr. Andrej Majerník	x		
13	JUDr. Lajos Mészáros	-	-	-
14	JUDr. Eva Mišíková	x		
15	JUDr. Katarína Pramuková	-	-	-
16	JUDr. Petra Příbelská, PhD.	-	-	-
17	JUDr. Ayše Pružinec Eren	x		
18	JUDr. Alena Svetlovská	x		
<b>SPOLU</b>		<b>14</b>	<b>-</b>	<b>1</b>

Výsledky hlasovania:

		<b>JUDr. Dana Jelinková Dudzíková, LL. M.</b>		
		ZA	PROTI	ZDRŽAL SA
1	prof. JUDr. Ján Mazák, PhD.	x		
2	JUDr. Ing. Ján Gandžala, PhD.	x		
3	JUDr. Peter Bebej	x		
4	Mgr. et Mgr. Lucia Berdisová,	x		

	PhD., LL.M.			
5	JUDr. Elena Berthotyová, PhD.	x		
6	Ľudovít Bradáč	x		
7	JUDr. Peter Farkaš	x		
8	JUDr. Katarína Javorčíková	x		
9	JUDr. Dana Jelinková Dudzíková, LL. M.			x
10	Mgr. Marcela Kosová	x		
11	JUDr. Ľuboš Kunay	x		
12	JUDr. Andrej Majerník	x		
13	JUDr. Lajos Mészáros	-	-	-
14	JUDr. Eva Mišíková	x		
15	JUDr. Katarína Pramuková	-	-	-
16	JUDr. Petra Príbelská, PhD.	-	-	-
17	JUDr. Ayše Pružinec Eren	x		
18	JUDr. Alena Svetlovská	x		
<b>SPOLU</b>		<b>14</b>	<b>-</b>	<b>1</b>

Výsledky hlasovania:

		<b>JUDr. Ayše Pružinec Eren</b>		
		ZA	PROTI	ZDRŽAL SA
1	prof. JUDr. Ján Mazák, PhD.	x		
2	JUDr. Ing. Ján Gandžala, PhD.	x		
3	JUDr. Peter Bebej	x		
4	Mgr. et Mgr. Lucia Berdisová, PhD., LL.M.	x		
5	JUDr. Elena Berthotyová, PhD.	x		
6	Ľudovít Bradáč	x		
7	JUDr. Peter Farkaš	x		
8	JUDr. Katarína Javorčíková	x		
9	JUDr. Dana Jelinková Dudzíková, LL. M.	x		
10	Mgr. Marcela Kosová	x		
11	JUDr. Ľuboš Kunay	x		
12	JUDr. Andrej Majerník	x		
13	JUDr. Lajos Mészáros	-	-	-
14	JUDr. Eva Mišíková	x		
15	JUDr. Katarína Pramuková	-	-	-
16	JUDr. Petra Príbelská, PhD.	-	-	-
17	JUDr. Ayše Pružinec Eren			x
18	JUDr. Alena Svetlovská	x		
<b>SPOLU</b>		<b>14</b>	<b>-</b>	<b>1</b>

---

Podpredseda súdnej rady dal hlasovať o návrhoch uznesení.

Hlasovanie: JUDr. Peter Bebej

Za: 14

Proti: 0

Zdržali 1

Neprítomní: 3

**Uznesenie č. 163/2022**

Súdna rada Slovenskej republiky **z v o l i l a** JUDr. Petra Bebeja, člena Súdnej rady Slovenskej republiky a sudcu Okresného súdu Dolný Kubín, do databázy kandidátov na členov výberových komisií za Súdnu radu Slovenskej republiky.

Hlasovanie: JUDr. Peter Farkaš

Za: 14

Proti: 0

Zdržali 1

Neprítomní: 3

**Uznesenie č. 164/2022**

Súdna rada Slovenskej republiky **z v o l i l a** JUDr. Petra Farkaša, člena Súdnej rady Slovenskej republiky a sudcu Krajského súdu v Prešove, do databázy kandidátov na členov výberových komisií za Súdnu radu Slovenskej republiky.

Hlasovanie: JUDr. Dana Jelinková Dudzíková, LL. M.

Za: 14

Proti: 0

Zdržali 1

Neprítomní: 3

**Uznesenie č. 165/2022**

Súdna rada Slovenskej republiky **z v o l i l a** JUDr. Danu Jelinkovú Dudzíkovú, LL. M., členku Súdnej rady Slovenskej republiky a sudkyňu Krajského súdu v Bratislave, do databázy kandidátov na členov výberových komisií za Súdnu radu Slovenskej republiky.

Hlasovanie: JUDr. Ayše Pružinec Eren

Za: 14

Proti: 0

Zdržali 1

Neprítomní: 3

**Uznesenie č. 166/2022**

Súdna rada Slovenskej republiky **z v o l i l a** JUDr. Ayše Pružinec Eren, členku Súdnej rady Slovenskej republiky a sudkyňu Krajského súdu v Bratislave, do databázy kandidátov na členov výberových komisií za Súdnu radu Slovenskej republiky.



## **5. Stanovisko Súdnej rady Slovenskej republiky k disciplinárnemu konaniu vedenému na Najvyššom správnom súde Slovenskej republiky (CR 1381/2022)**

Podpredseda súdnej rady informoval o bode programu a otvoril rozpravu.

V rozprave sa vyjadrili: J. Mazák, D. Jelinková Dudzíková, K. Javorčíková, E. Berthotyová, L. Berdisová, M. Kosová.

Faktická poznámka: L. Berdisová, J. Mazák, D. Jelinková Dudzíková, J. Gandžala.

Podpredseda ukončil rozpravu k bodu programu a dal hlasovať o procedurálnom návrhu a návrhu stanoviska členky súdnej rady D. Jelinkovej Dudzíkovej.

Hlasovanie o procedurálnom návrhu D. Jelinkovej Dudzíkovej

Za: 5

Proti: 3

Zdržali sa: 6

Nehlasoval: 1

Neprítomní: 3

Podpredseda súdnej rady konštatoval, že procedurálny návrh nezískal dostatočný počet hlasov.

Podpredseda súdnej rady dal hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: Stanovisko k disciplinárnym konaniam

Za: 10

Proti: 3

Zdržali sa: 2

Neprítomní: 3

### **Uznesenie č. 167/2022**

Súdna rada Slovenskej republiky **s c h v a ľ u j e s t a n o v i s k o**, ktoré tvorí prílohu uznesenia Súdnej rady Slovenskej republiky k žiadosti Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky o poskytnutie stanoviska podľa § 25 ods. 2 zákona č. 432/2021 Z. z. o disciplinárnom poriadku Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov vo veci 31D/16/2022.

## **6. Rozhodovanie o návrhu na začatie konania o dôvodnosti kvalifikovaného podnetu (CR 1260/2022)**

Sudca sa zúčastnil osobne zasadnutia súdnej rady.

Podpredseda súdnej rady odovzdal slovo predsedovi súdnej rady, ktorý informoval o predmetnom bode programu.

Podpredseda súdnej rady odovzdal slovo sudcovi.

Sudca sa vyjadril k návrhu na začatie konania o dôvodnosti kvalifikovaného podnetu.

Podpredseda súdnej rady otvoril rozpravu, v ktorej sa vyjadrili: M. Kosová, A. Majerník, D. Jelinková Dudzíková, A. Pružinec Eren, J. Gandžala, K. Javorčíková, E. Berthotyová.

Faktická poznámka: J. Mazák, L. Berdisová, A. Majerník, A. Pružinec Eren, D. Jelinková Dudzíková, J. Gandžala, P. Bebej.

M. Kosová predniesla procedurálny návrh, ktorý neskôr v rozprave zobrala späť.

J. Mazák predniesol procedurálny návrh.

Podpredseda súdnej rady dal hlasovať o procedurálnom návrhu J. Mazáka.

Hlasovanie: návrh na začatie konania o dôvodnosti kvalifikovaného podnetu – späťvzatie

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 2

Neprítomní: 3

### **Uznesenie č. 168/2022**

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní tohto návrhu **b e r i e n a v e d o m i e** späťvzatie návrhu predsedu Súdnej rady Slovenskej republiky na začatie konania o dôvodnosti kvalifikovaného podnetu.

Podpredseda súdnej rady prerušil rokovanie súdnej rady na 10 minút o 16.20 hod.

Súdna rada pokračovala v rokovaní o 16.30 hod.

Podpredseda súdnej rady konštatoval, že členka súdnej rady E. Mišíková sa ďalej nezúčastňuje zasadnutia z dôvodu pracovných aktivít od 16.20 hod. Prítomných je 14 členov súdnej rady, súdna rada je uznášaniaschopná.

## **7. INFORMÁCIA o podnete Združenia sudcov Slovenska a o odpovedi predsedu súdnej rady zo dňa 14. júla 2022, číslo CR-1395/2022-6891**

Podpredseda súdnej rady informoval členky a členov Súdnej rady Slovenskej republiky o podnete Združenia sudcov Slovenska a následne odovzdal slovo predsedovi súdnej rady.

Podpredseda súdnej rady otvoril rozpravu, v ktorej sa vyjadrili: M. Kosová, D. Jelinková Dudzíková, L. Berdisová,

Faktická poznámka: J. Gandžala, J. Mazák, A. Pružinec,

Podpredseda ukončil rozpravu a dal hlasovať o návrhu uznesenia:

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní Informácie o podnete Združenia sudcov Slovenska a o odpovedi predsedu súdnej rady zo dňa 14. júla 2022, číslo CR-1395/2022-6891 **berie n a v e d o m i e** Informáciu o podnete Združenia sudcov Slovenska a o odpovedi predsedu súdnej rady zo dňa 14. júla 2022, číslo CR-1395/2022-6891.

Hlasovanie: Informácia o podnete

Za: 8

Proti: 0

Zdržali sa: 5

Nehlasovalo: 1

Neprítomní: 4

Podpredseda súdnej rady skonštatoval, že uznesenie nezískalo dostatočný počet hlasov.

**8. Poskytovanie materiálov na zasadnutie súdnej rady jej členom ako súčasť riadneho výkonu mandátu ústavných činiteľov, výjazdové zasadnutie Súdnej rady Slovenskej republiky, administratívna záťaž súdov v súvislosti s poskytovaním podkladov pre hodnotiace komisie a práva hodnotiacich komisií**

**A/ Poskytovanie materiálov na zasadnutie súdnej rady jej členom ako súčasť riadneho výkonu mandátu ústavných činiteľov**

Podpredseda súdnej rady odovzdal slovo predkladateľke materiálu M. Kosovej.

Podpredseda súdnej rady otvoril rozpravu, v ktorej sa vyjadrili: D. Jelinková Dudzíková,

Faktická poznámka: Ľ. Bradáč, J. Mazák, M. Kosová,

Členka súdnej rady K. Javorčíková sa ďalej nezúčastňuje zasadnutia od 17.06 hod. Prítomných bolo 13 členov súdnej rady, súdna rada je uznášaniaschopná.

**B/ Výjazdové zasadnutie Súdnej rady Slovenskej republiky**

Podpredseda súdnej rady odovzdal slovo predkladateľke materiálu A. Pružinec Eren.

Podpredseda súdnej rady otvoril rozpravu, v ktorej sa vyjadrili: M. Kosová, J. Mazák.

Faktická poznámka: J. Mazák, A. Pružinec Eren, J. Gandžala, M. Kosová, E. Berthotyová.

**C/ Administratívna záťaž súdov v súvislosti s poskytovaním podkladov pre hodnotiace komisie a práva hodnotiacich komisií**

Podpredseda súdnej rady odovzdal slovo predkladateľke materiálu D. Jelinkovej Dudzíkovej.

Podpredseda súdnej rady otvoril rozpravu, v ktorej sa vyjadrili: J. Mazák, M. Kosová, A. Svetlovská,

Faktická poznámka: J. Gandžala, A. Pružinec Eren,

Podpredseda súdnej rady prerušil rokovanie na 5 minút od 18.15 hod. do 18.20 hod.

Súdna rada pokračovala v rokovaní.

M. Kosová predniesla návrh uznesenia k bodu 8 programu 11. zasadnutia súdnej rady Slovenskej republiky.

Podpredseda súdnej rady otvoril rozpravu k bodu programu.

Faktická poznámka: E. Berthotyová, P. Bebej, J. Mazák, J. Gandžala.

P. Bebej predložil procedurálny návrh – hlasovanie o návrhoch uznesení pri jednotlivých podbodoch samostatne.

Hlasovanie: procedurálny návrh – hlasovanie o návrhoch uznesení pri jednotlivých podbodoch samostatne

Za: 8

Proti:

Zdržali sa: 4

Nehlasovali: 1

Neprítomní: 5

Podpredseda súdnej rady konštatoval, že procedurálny návrh nezískal dostatočný počet hlasov.

Podpredseda súdnej rady dal hlasovať o návrhu uznesenia:

Súdna rada Slovenskej republiky

A. apeluje na predsedu Súdnej rady Slovenskej republiky, aby boli riadne a včas predkladané podklady a materiály členom Súdnej rady Slovenskej republiky;

B. ukladá predsedovi Súdnej rady Slovenskej republiky, aby do najbližšieho zasadnutia zabezpečil prehľad finančných možností výjazdových zasadnutí a streamovania zasadnutí;

C. ukladá predsedovi Súdnej rady Slovenskej republiky, aby na najbližšie zasadnutie Súdnej rady Slovenskej republiky zabezpečil účasť členov hodnotiacich komisií za účelom objasnenia spôsobu ich práce, prípadne zabezpečil účasť personalistky Krajského súdu v Bratislave.

Hlasovanie:

Za: 5

Proti: 0

Zdržali sa: 6

Nehlasovali: 2

Neprítomní: 5

Podpredseda súdnej rady konštatoval, že uznesenie nezískalo dostatočný počet hlasov.

Podpredseda poďakoval za účasť členkám a členom súdnej rady na zasadnutí Súdnej rady Slovenskej republiky a oznámil, že nasledujúce zasadnutie Súdnej rady Slovenskej republiky sa bude konať 22. augusta 2022 prezenčnou formou.

Zasadnutie Súdnej rady Slovenskej republiky bolo ukončené o 18.43 hod.

Overovateľka:

Marcela Kosová

Zapísala:

Iveta Růžičková