

**Zápisnica z druhého rokovacieho dňa 13. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky,
21. septembra 2022, Bratislava**

Prítomní:

- 1) Ján Mazák, predseda Súdnej rady Slovenskej republiky
- 2) Ján Gandžala, podpredseda Súdnej rady Slovenskej republiky
- 3) Lucia Berdisová
- 4) Elena Berthotyová
- 5) Ľudovít Bradáč
- 6) Peter Farkaš
- 7) Dana Jelinková Dudzíková – on-line
- 8) Marcela Kosová
- 9) Ľuboš Kunay
- 10) Andrej Majerník
- 11) Lajos Mészáros
- 12) Eva Mišíková
- 13) Ayşe Pružinec Eren
- 14) Alena Svetlovská

Mgr. Martin Katriak – vedúci Kancelárie Súdnej rady Slovenskej republiky

Ospravedlnení:

- 1) Peter Bebej
- 2) Katarína Javorčíková
- 3) Katarína Pramuková
- 4) Petra Príbelská

Člen Súdnej rady Slovenskej republiky L. Mészáros sa dostavil na rokovanie súdnej rady o 9.12 hod.

Predseda súdnej rady pozval verejnosť.

Druhý rokovací deň 13. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky (ďalej aj „súdna rada“) v roku 2022 otvoril a viedol predseda súdnej rady, ktorý skonštatoval, že súdna rada je uznášaniaschopná, prítomných je 13 členov súdnej rady. Ďalej uviedol, že členovia, P. Bebej, K. Javorčíková, K. Pramuková a P. Príbelská sú riadne ospravedlnení. Členka Súdnej rady Dana Jelinková Dudzíková sa zúčastnila zasadnutia, po súhlase predsedu súdnej rady, dištančnou formou. Ako overovateľ zasadnutia aj druhý rokovací deň je Lajos Mészáros, v prípade potreby ako overovateľka nasleduje Eva Mišíková.

Predseda informoval, že sa bude hlasovať hlasovacím zariadením.

Prerokovanie návrhu programu

Predseda súdnej rady otvoril rozpravu k návrhu programu druhého rokovacieho dňa 13. zasadnutia súdnej rady Slovenskej republiky; v rozprave nikto nevystúpil. Rozprava bola ukončená.

Predseda súdnej rady dal hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: schválenie programu

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasoval: 1

Neprítomní: 4

Uznesenie č. 199/2022

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje program druhého rokovacieho dňa 13. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky:

5. Rozhodovanie Súdnej rady Slovenskej republiky o predpokladoch sudcovskej spôsobilosti u kandidátov na funkciu sudkyne a sudcu:

- a) Mgr. Marián Baláž (CR 1138/2022)
- b) JUDr. Jana Bellášová (CR 1124/2022)
- c) JUDr. Bianka Bubláková (CR 1124/2022)
- d) Mgr. Jozef Hajdu (CR 190/2022)
- e) JUDr. Diana Králiková (CR 1083/2022)
- f) JUDr. Dana Molitorys (CR 1100/2022)
- g) JUDr. Tomáš Šarišský (CR 234/2022)
- h) JUDr. Darina Štoffová (CR 235/2022)

6. Organizácia a priebeh hodnotení sudkýň a sudcov Slovenskej republiky – otvorené otázky (CR 283/2022)

7. Voľby na kandidátku na ad hoc sudkyňu Európskeho súdu pre ľudské práva (CR 1461/2022)

8. Návrh predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na preloženie JUDr. Jozefa Šutku, sudcu Špecializovaného trestného súdu v Pezinku, na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky na základe výsledkov výberového konania (CR 1148/2022)

9. Návrh predsedu Krajského súdu v Bratislave na preloženie JUDr. Erika Tomusa, sudcu Okresného súdu Malacky, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave na základe výsledkov výberového konania (CR 1304/2022)

10. Preverenie majetkových pomerov a vykonanie dohľadu nad spĺňaním predpokladov sudcovskej spôsobilosti úspešnej uchádzačky o funkciu predsedníčky súdu JUDr. Oľgy Kováčovej (CR 1266/2022)

11. Vyhodnotenie plnenia navrhnutých prioritných kritérií návrhu rozpočtu súdnictva na roky 2023-2025 s osobitným zreteľom na implementáciu zákona č. 150/2022 Z. z.

o zmene a doplnení niektorých zákonov v súvislosti s novými sídlami a obvody súdov (CR 1253/2022)

Rokovanie Súdnej rady Slovenskej republiky pokračovalo 5. bodom schváleného programu druhého dňa 13. zasadnutia súdnej rady.

5. Rozhodovanie Súdnej rady Slovenskej republiky o predpokladoch sudcovskej spôsobilosti u kandidátov na funkciu sudkyne a sudcu:

a) Mgr. Marián Baláž (CR 1138/2022)

Mgr. Marián Baláž, kandidát na funkciu sudcu, sa zúčastnil osobne zasadnutia súdnej rady.

Predseda súdnej rady oboznámil návrh stanoviska Kontrolnej komisie č. 5. Zároveň vyzval kandidáta, aby sa vyjadril, či mal možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou.

Predseda súdnej rady konštatoval, že rokovania sa zúčastňuje L. Mészáros.

Kandidát uviedol, že mal možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou, túto možnosť využil a nemá k nim výhrady.

Predseda súdnej rady otvoril rozpravu; v rozprave sa nikto nevyjadril.

Predseda súdnej rady ukončil rozpravu k bodu programu a dal hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: Mgr. Marián Baláž

Za: 14

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nepřítomní: 4

Uznesenie č. 200/2022

Súdna rada Slovenskej republiky **p r i j a l a** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. b) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 5 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hf zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov stanovisko: **Mgr. Marián Baláž**, kandidát zaradený v databáze Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky pre obvod Krajského súdu v Bratislave, **s p ĺ ň a p r e d p o k l a d y** sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne.

b) JUDr. Jana Bellásová (CR 1124/2022)

JUDr. Jana Bellásová, kandidátka na funkciu sudkyne, sa zúčastnila osobne zasadnutia súdnej rady.

Predseda súdnej rady oboznámil s návrhom stanoviska Kontrolnej komisie č. 5. Zároveň vyzval kandidátku, aby sa vyjadrila, či mala možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou.

Kandidátka uviedla, že mala možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou, túto možnosť využila a nemá k nim výhrady.

Predseda súdnej rady otvoril rozpravu; v rozprave sa nikto nevyjadril.

Predseda súdnej rady ukončil rozpravu k bodu programu a dal hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: JUDr. Jana Bellásová

Za: 14

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Neprítomní: 4

Uznesenie č. 201/2022

Súdna rada Slovenskej republiky **p r i j a l a** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. b) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 5 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hf zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov stanovisko: **JUDr. Jana Bellásová**, kandidátka zaradená v databáze Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky pre obvod Krajského súdu v Košiciach, **s p í ň a p r e d p o k l a d y** sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudkyne bude vykonávať riadne.

c) JUDr. Bianka Bubláková (CR 1124/2022)

JUDr. Bianka Bubláková, kandidátka na funkciu sudkyne, sa zúčastnila osobne zasadnutia súdnej rady.

Predseda súdnej rady oboznámil návrh stanoviska Kontrolnej komisie č. 4. Zároveň vyzval kandidátku, aby sa vyjadrila, či mala možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou.

Kandidátka uviedla, že mala možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou, túto možnosť využila a nemá k nim výhrady.

Predseda súdnej rady otvoril rozpravu; v rozprave sa nikto nevyjadril.

Predseda súdnej rady ukončil rozpravu k bodu programu a dal hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: Mgr. Bianka Bubláková

Za: 14

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Neprítomní: 4

Uznesenie č. 202/2022

Súdna rada Slovenskej republiky **p r i j a l a** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. b) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 4 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hf zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov stanovisko: **JUDr. Bianka Bubláková**, kandidátka zaradená v databáze Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky pre obvod Krajského súdu v Košiciach, **s p í ň a p r e d p o k l a d y** sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudkyne bude vykonávať riadne.

d) Mgr. Jozef Hajdu (CR 190/2022)

Mgr. Jozef Hajdu, kandidát na funkciu sudcu, sa zúčastnil osobne zasadnutia súdnej rady.

Predseda súdnej rady uviedol, že Súdna rada Slovenskej republiky bude rozhodovať v zmysle Nálezu Ústavného súdu Slovenskej republiky sp. zn. IV. ÚS 621/2018-94 z 7. októbra 2021, ktorý podľa čl. 30 ods. 4. Ústavy Slovenskej republiky v spojení s čl. 1 ods. 1, čl. 2 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky uznesenie Súdnej rady Slovenskej republiky č. 76/2018 z 16. júla 2018 zrušil a vec vrátil Súdnej rade Slovenskej republiky na ďalšie konanie.

Predseda súdnej rady oboznámil návrh stanoviska Kontrolnej komisie č. 1. Zároveň vyzval kandidáta, aby sa vyjadril, či mal možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou.

Kandidát uviedol, že mal možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou, túto možnosť využil, a nemá k nim výhrady.

Predseda súdnej rady otvoril rozpravu, v ktorej boli kandidátovi položené otázky, na ktoré odpovedal.

V rozprave sa vyjadrili: L. Berdisová, D. Jelinková Dudzíková, E. Berthotyová, A. Majerník, J. Mazák, L. Bradáč, L. Mészáros, M. Kosová, A. Pružinec Eren, J. Gandžala,

Predseda súdnej rady prerušil zasadnutie z technických dôvodov na 15 minút od 10.02 hod. do 10.15 hod.

Súdna rada pokračovala v rokovaní.

Predseda súdnej rady pozval kandidáta na zasadnutie súdnej rady.

Predseda súdnej rady vyzval kandidáta, či sa chce ešte vyjadriť na záver rozpravy k jednotlivým vystúpeniam, otázkam a diskusným príspevkom.

Predseda súdnej rady po záverečnom vyjadrení kandidáta ukončil rozpravu a dal hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: Mgr. Jozef Hajdu

Za: 10

Proti: 0

Zdržal sa: 4

Neprítomní: 4

Uznesenie č. 203/2022

Súdna rada Slovenskej republiky **p r i j a l a** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. b) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 1 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hf zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov stanovisko: **Mgr. Jozef Hajdu**, kandidát zaradený v databáze Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky pre obvod Krajského súdu v Košiciach, **s p í ň a p r e d p o k l a d y** sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne.

e) JUDr. Diana Králiková (CR 1083/2022)

JUDr. Diana Králiková, kandidátka na funkciu sudkyne, sa zúčastnila osobne zasadnutia súdnej rady.

Predseda súdnej rady oboznámil návrh stanoviska Kontrolnej komisie č. 5. Zároveň vyzval kandidátku, aby sa vyjadrila, či mala možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou.

Kandidátka uviedla, že mala možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou, túto možnosť využila, oboznámila sa s nimi a nemá k nim výhrady.

Predseda súdnej rady otvoril rozpravu; v rozprave sa nikto vyjadril.

Predseda súdnej rady ukončil rozpravu k bodu programu a dal hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: JUDr. Diana Králiková

Za: 14

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Neprítomní: 4

Uznesenie č. 204/2022

Súdna rada Slovenskej republiky **p r i j a l a** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. b) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 5 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hf zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov stanovisko: **JUDr. Diana Králiková**, kandidátka zaradená v databáze Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky pre obvod Krajského súdu v Prešove, **s p l ň a p r e d p o k l a d y** sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudkyne bude vykonávať riadne.

f) JUDr. Dana Molitorys (CR 1100/2022)

JUDr. Dana Molitorys, kandidátka na funkciu sudkyne, sa zúčastnila osobne zasadnutia súdnej rady.

Predseda súdnej rady oboznámil návrh stanoviska Kontrolnej komisie č. 6. Zároveň vyzval kandidátku, aby sa vyjadrila, či mala možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou.

Kandidátka uviedla, že mala možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou, túto možnosť využila a nemá k nim výhrady.

Predseda súdnej rady otvoril rozpravu, v ktorej boli kandidátke položené otázky, na ktoré odpovedala.

V rozprave sa vyjadrili: E. Berthotyová, A. Majerník, L. Berdisová, M. Kosová, A. Pružinec Eren, D. Jelinková Dudzíková.

Predseda súdnej rady ukončil rozpravu k bodu programu a dal hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: JUDr. Dana Molitorys

Za: 14

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Neprítomní: 4

Uznesenie č. 205/2022

Súdna rada Slovenskej republiky **p r i j a l a** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. b) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 6 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hf zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov stanovisko: **JUDr. Dana Molitorys**, kandidátka zaradená v databáze Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky pre obvod Krajského súdu v Trnave, **s p í ň a p r e d p o k l a d y** sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudkyne bude vykonávať riadne.

g) JUDr. Tomáš Šarišský (CR 234/2022)

JUDr. Tomáš Šarišský, kandidát na funkciu sudcu, sa zúčastnil osobne zasadnutia súdnej rady.

Predseda súdnej rady oboznámil návrh stanoviska Kontrolnej komisie č. 3. Zároveň vyzval kandidáta, aby sa vyjadril, či mal možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou.

Kandidát uviedol, že mal možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou, túto možnosť využil a nemá k nim výhrady.

Predseda súdnej rady otvoril rozpravu, v ktorej boli kandidátovi položené otázky, na ktoré odpovedal.

V rozprave sa vyjadrili: L. Berdisová, J. Mazák, A. Pružinec Eren, J. Gandžala, M. Kosová, A. Majerník, D. Jelinková Dudzíková, L. Mészáros.

Faktická poznámka: M. Kosová, L. Berdisová, J. Mazák, D. Jelinková Dudzíková.

Predseda súdnej rady ukončil rozpravu k bodu programu a dal hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: JUDr. Tomáš Šarišský

Za: 14

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nepřítomní: 4

Uznesenie č. 206/2022

Súdna rada Slovenskej republiky **p r i j a l a** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. b) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 3 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hf zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov stanovisko: **JUDr. Tomáš Šarišský**, kandidát zaradený v databáze Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky pre obvod

Krajského súdu v Košiciach, **spíň a predpoklady** sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne.

h) JUDr. Darina Štoffová (CR 235/2022)

JUDr. Darina Štoffová, kandidátka na funkciu sudkyne, sa zúčastnila osobne zasadnutia súdnej rady.

Predseda súdnej rady oboznámil návrho stanoviska Kontrolnej komisie č. 1. Zároveň vyzval kandidátku, aby sa vyjadrila, či mala možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou.

Kandidátka uviedla, že mala možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou, túto možnosť využila, oboznámila sa so zápisnicou z rokovania kontrolnej komisie a nemá k nej výhrady.

Predseda súdnej rady otvoril rozpravu, v ktorej boli kandidátke položené otázky, na ktoré odpovedala.

V rozprave sa vyjadrili: D. Jelinková Dudzíková, A. Pružinec Eren, L. Berdisová, E. Berthotyová, L. Bradáč, J. Mazák.

Faktická poznámka: A. Pružinec Eren, M. Kosová.

Predseda súdnej rady ukončil rozpravu k bodu programu a dal hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: JUDr. Darina Štoffová

Za: 14

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Neprítomní: 4

Uznesenie č. 207/2022

Súdna rada Slovenskej republiky **p r i j a l a** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. b) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 1 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hf zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov stanovisko: **JUDr. Darina Štoffová**, kandidátka zaradená v databáze Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky pre obvod Krajského súdu v Banskej Bystrici, **spíň a predpoklady** sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudkyne bude vykonávať riadne.

Predseda súdnej rady prerušil rokovanie z dôvodu obedňajšej prestávky od 12.00 hod. do 13.10 hod.

Rokovanie súdnej rady pokračovalo o 12.48 hod. 8. bodom programu druhého dňa 13. zasadnutia súdnej rady.

Predseda súdnej rady konštatoval, že rokovania sa zúčastňuje 11 členiek a členov súdnej rady; členovia súdnej rady P. Farkaš, L. Bradáč a Kunay budú meškať 10 min.; súdna rada je uznášaniaschopná.

8. Návrh predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na preloženie JUDr. Jozefa Šutku, sudcu Špecializovaného trestného súdu v Pezinku, na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky na základe výsledkov výberového konania (CR 1148/2022)

JUDr. Jozef Šutka sa zúčastnil osobne zasadnutia súdnej rady.

Predseda súdnej rady oboznámil návrh predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, súhlasom sudcu s preložením na Najvyšší súd Slovenskej republiky a s návrhom stanoviska Kontrolnej komisie č. 6.

Predseda súdnej rady vyzval sudcu, aby sa vyjadril, či mal možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou; následne, aby sa vyjadril k stanovisku Kontrolnej komisie č. 6.

JUDr. Jozef Šutka uviedol, že mal možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou, túto možnosť, nemal k nim výhrady.

Predseda súdnej rady otvoril rozpravu, v ktorej boli sudcovi položené otázky, na ktoré odpovedal.

V rozprave sa vyjadrili: M. Kosová, J. Mazák, J. Gandžala, D. Jelinková Dudzíková,

Faktická poznámka: J. Mazák,

L. Bradáč sa zúčastnil zasadnutia od 12.54 hod.

Predseda súdnej rady konštatoval, že zasadnutia sa ďalej zúčastňujú P. Farkaš a L. Kunay od 12.58 hod.; súdna rada pokračovala v rozprave.

Predseda súdnej rady ukončil rozpravu k bodu programu a dal hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: JUDr. Jozef Šutka

Za: 14

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nepřítomní: 4

Uznesenie č. 208/2022

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na preloženie na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky

republiky **A. p r i j a l a** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. h) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 6 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hc ods. 2 zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov stanovisko: JUDr. Jozef Šutka dodržiava povinnosť sudcu spĺňať predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne; **B. p r e k l a d á** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. d) Ústavy Slovenskej republiky JUDr. Jozefa Šutku, sudcu Špecializovaného trestného súdu v Pezinku, na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky s účinnosťou od 1. októbra 2022.

9. Návrh predsedu Krajského súdu v Bratislave na preloženie JUDr. Erika Tomusa, sudcu Okresného súdu Malacky, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave na základe výsledkov výberového konania (CR 1304/2022)

JUDr. Erik Tomus sa zúčastnil osobne zasadnutia súdnej rady.

Predseda súdnej rady oboznámil návrh predsedu Krajského súdu v Bratislave, súhlasom sudcu s preložením na Krajský súd v Bratislave a s návrhom stanoviska Kontrolnej komisie č. 6.

Predseda súdnej rady vyzval sudcu, aby sa vyjadril, či mal možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou; následne, aby sa vyjadril k stanovisku Kontrolnej komisie č. 6.

JUDr. Erik Tomus uviedol, že mal možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou, túto možnosť využil, nemal k nim výhrady.

Predseda súdnej rady otvoril rozpravu, v ktorej boli sudcovi položené otázky, na ktoré odpovedal.

V rozprave sa vyjadrili: M. Kosová.

Faktická poznámka: J. Mazák.

Predseda súdnej rady ukončil rozpravu k bodu programu a dal hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: JUDr. Erik Tomus

Za: 13

Proti: 1

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 1

Neprítomní: 4

Uznesenie č. 209/2022

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu predsedu krajského súdu na preloženie na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave **A. p r i j a l a** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. h) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 6 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hc ods. 2 zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov

stanovisko: JUDr. Erik Tomus dodržiava povinnosť sudcu splňať predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne; **B. p r e k l a d á** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. d) Ústavy Slovenskej republiky JUDr. Erika Tomusa, sudcu Okresného súdu Malacky, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave s účinnosťou od 1. októbra 2022.

10. Preverenie majetkových pomerov a vykonanie dohľadu nad splňaním predpokladov sudcovskej spôsobilosti úspešnej uchádzačky o funkciu predsedníčky súdu JUDr. Oľgy Kováčovej (CR 1266/2022)

JUDr. Oľga Kováčová sa zúčastnila osobne zasadnutia súdnej rady.

Predseda súdnej rady oboznámil žiadosť výberovej komisie o preverenie majetkových pomerov úspešnej uchádzačky o funkciu predsedníčky súdu a o vykonanie dohľadu nad splňaním predpokladov sudcovskej spôsobilosti a s návrhom stanoviska Kontrolnej komisie č. 6.

Predseda súdnej rady vyzval sudkyňu, aby sa vyjadrila, či mala možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou.

JUDr. Oľga Kováčová uviedla, že mala možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou, túto možnosť využila, nemala k nim výhrady.

Predseda súdnej rady otvoril rozpravu, v ktorej boli sudkyňi položené otázky, na ktoré odpovedala.

V rozprave sa vyjadril: L. Mészáros.

Predseda súdnej rady ukončil rozpravu a dal hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: JUDr. Oľga Kováčová

Za: 14

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nepřítomní: 4

Uznesenie č. 210/2022

Súdna rada Slovenskej republiky **p r i j a l a** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. h) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 6 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hc ods. 1 zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov stanovisko: **JUDr. Oľga Kováčová**, úspešná uchádzačka vo výberovom konaní na funkciu predsedníčky Okresného súdu Komárno, dodržiava povinnosť sudkyne splňať predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudkyne bude vykonávať riadne.

Predseda súdnej rady prerušil zasadnutie na 10 minút do 13.30 hod.

Súdna rada pokračovala v rokovaní 6. bodom programu druhého dňa 13. zasadnutia súdnej rady.

6. Organizácia a priebeh hodnotení sudkýň a sudcov Slovenskej republiky – otvorené otázky (CR 283/2022)

Predseda súdnej rady informoval o dôvodoch zaradenia tohto bodu programu.

Zasadnutia súdnej rady sa zúčastnili členky hodnotiacich komisií JUDr. Anna Ilčinová, JUDr. Kristína Glezgová, JUDr. Dagmar Glezgová, JUDr. Dagmar Valocká a JUDr. Darina Kuchtová a vedúce osobných úradov krajských súdov Mgr. Martina Kubinová a Mgr. Jarmila Sobocká.

Predseda súdnej rady odovzdal slovo členke hodnotiacej komisie, ktorá informovala o stanovisku hodnotiacich komisií, ktoré bolo doručené súdnej rade.

Predseda súdnej rady otvoril rozpravu.

V rozprave sa vyjadrili: M. Kosová, J. Mazák, D. Jelinková Dudzíková.

V reakcii na rozpravu sa vyjadrili k nastoleným otázkam členky hodnotiacich komisií A. Ilčinová a D. Valocká.

Faktická poznámka: M. Kosová

Predseda súdnej rady odovzdal slovo vedúcim osobných úradov na krajských súdoch M. Kubinovej a J. Sobockej, ktoré sa vyjadrili k otázkam členov súdnej rady.

V rozprave sa vyjadrili: J. Mazák, A. Pružinec Eren, A. Svetlovská,

Faktická poznámka: M. Kosová, J. Gandžala, L. Mészáros

Predseda súdnej rady poďakoval členkám hodnotiacich komisií a obom zástupkyňiam krajských súdov za otvorenú diskusiu na rokovaní súdnej rady.

Predseda súdnej rady ukončil rozpravu a dal hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie:

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nepřítomní: 4

Uznesenie č. 211/2022

Súdna rada Slovenskej republiky o d k l a d á rokovanie o bode Organizácia a priebeh hodnotenia sudkýň a sudcov Slovenskej republiky – otvorené otázky.

Predseda súdnej rady prerušil rokovanie súdnej rady na 10 min. od 14.37 hod. do 14.47 hod.

Súdna rada pokračovala v rokovaní o 14.50 hod.

7. Voľby na kandidátku na ad hoc sudkyňu Európskeho súdu pre ľudské práva (CR 1461/2022)

Predseda súdnej rady uviedol, že podľa článku XIX odsek 2 Rokovacieho poriadku Súdnej rady Slovenskej republiky je potrebné zvoliť **volebnú komisiu** na posúdenie, či návrh kandidátky spĺňa zákonné náležitosti, a na organizáciu a zabezpečenie priebehu volieb a hlasovania. Navrhol do nej zvoliť týchto členov súdnej rady: Andrej Majerník, Marcela Kosová, Peter Farkaš.

Predseda súdnej rady otvoril rozpravu, pričom sa žiadny z členov nevyjadril.

Faktická poznámka: D. Jelinková Dudzíková.

Predseda súdnej rady ukončil rozpravu a dal hlasovať o schválení jednotlivých členov volebnej komisie.

Hlasovanie: volebná komisia – Andrej Majerník

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Neprítomní: 4

Uznesenie č. 212/2022

Súdna rada Slovenskej republiky **s c h v a ľ u j e** člena volebnej komisie na posúdenie, či návrh kandidátky spĺňa zákonné náležitosti, a na organizáciu a zabezpečenie priebehu volieb Andreja Majerníka.

Hlasovanie: volebná komisia – Marcela Kosová

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Neprítomní: 4

Uznesenie č. 213/2022

Súdna rada Slovenskej republiky **s c h v a ľ u j e** členku volebnej komisie na posúdenie, či návrh kandidátky spĺňa zákonné náležitosti, a na organizáciu a zabezpečenie priebehu volieb Marcelu Kosovú.

Hlasovanie: volebná komisia – Peter Farkaš

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Neprítomní: 4

Uznesenie č. 214/2022

Súdna rada Slovenskej republiky **s c h v a ľ u j e** člena volebnej komisie na posúdenie, či návrh kandidátky spĺňa zákonné náležitosti, a na organizáciu a zabezpečenie priebehu volieb Petra Farkaša.

Predseda súdnej rady prerušil rokovanie súdnej rady na 15 minút za účelom posúdenia náležitosti návrhu na kandidátku na ad hoc sudkyňu Európskeho súdu pre ľudské práva volebnou komisiou.

Po prerušení zasadnutia súdna rada pokračovala v rokovaní.

Predseda súdnej rady vyzval predsedu volebnej komisie, Andreja Majerníka, aby súdnej rade oznámil jej závery.

Predseda volebnej komisie oboznámil so závermi a odporúčaniami volebnej komisie.

Po odporúčaní **volebnej komisie**, aby prijala v zmysle rokovacieho poriadku uznesenie, ktorým konštatuje, že návrh na kandidátku Zuzanu Vikarskú, ktorého navrhovateľkou je Lucia Berdisová, členka Súdnej rady Slovenskej republiky, **spĺňa** všetky náležitosti ustanovené v § 27g ods. 3 zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov, predseda súdnej rady otvoril rozpravu.

V rozprave sa nikto nevyjadril.

Predseda súdnej rady ukončil rozpravu a dal hlasovať o návrhu uznesenia k odporúčaní **volebnej komisie** pri kandidátke na ad hoc sudkyňu Európskeho súdu pre ľudské práva.

Hlasovanie: posúdenie náležitosti návrhu na kandidátku na ad hoc sudkyňu ESLP

Za: 13

Proti: 1

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 4

Uznesenie č. 215/2022

Súdna rada Slovenskej republiky **k o n š t a t u j e**, že predložený návrh na kandidátku Zuzanu Vikarskú, ktorého navrhovateľkou je Lucia Berdisová, členka Súdnej rady Slovenskej republiky **spĺňa** všetky náležitosti ustanovené v § 27g ods. 3 zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov.

Predseda súdnej rady konštatoval, že súdna rada pristúpila v zmysle čl. XIX ods. 4 Rokovacieho poriadku Súdnej rady Slovenskej republiky k vypočutiu kandidátky a k voľbe.

Predseda súdnej rady privítal kandidátku Zuzanu Vikarskú a požiadal ju, aby prezentovala svoju osobu na post ad hoc sudkyne Európskeho súdu pre ľudské práva v rozsahu nepresahujúcom 20 minút.

Kandidátka Zuzana Vikarská predstavila svoju osobu, pracovné skúsenosti a svoje predstavy o pôsobení na poste ad hoc sudkyne Európskeho súdu pre ľudské práva.

Predseda súdnej rady odovzdal slovo predkladateľke návrhu, členke súdnej rady L. Berdisovej.

Predseda súdnej rady otvoril rozpravu.

V rozprave sa vyjadrili a otázky položili: J. Mazák, D. Jelinková Dudzíková, M. Kosová, A. Majerník, L. Mészáros,

Faktická poznámka: J. Mazák, D. Jelinková Dudzíková, L. Mészáros,

Kandidátka na všetky otázky odpovedala.

Predseda súdnej rady ukončil rozpravu a v zmysle článku XIX ods. 3 Rokovacieho poriadku Súdnej rady Slovenskej republiky a dal hlasovať o návrhu uznesenia o spôsobe hlasovania počas voľby.

Hlasovanie:

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 4

Uznesenie č. 216/2022

Súdna rada Slovenskej republiky s c h v á l i l a , že bude hlasovať pri voľbe na kandidátku na ad hoc sudkyňu Európskeho súdu pre ľudské práva bez použitia hlasovacieho lístka.

Predseda súdnej rady po skončení rozpravy skonštatoval, že hlasovanie členov súdnej rady bude viesť predseda volebnej komisie Andrej Majerník a odovzdal mu slovo.

Andrej Majerník, predseda volebnej komisie, uviedol, že hlasovanie súdnej rady bude bez použitia hlasovacích lístkov a hlasovať sa bude prostredníctvom hlasovacieho zariadenia. Následne požiadal členov súdnej rady, aby zahlasovali.

Predseda súdnej rady požiadal predsedu volebnej komisie, aby oznámil výsledok hlasovania.

Predseda volebnej komisie oboznámil s výsledkami volieb na kandidátku na ad hoc sudkyňu Európskeho súdu pre ľudské práva.

Zápisnica o priebehu a výsledkoch verejného hlasovania
Voľby na kandidátku na ad hoc sudkyňu Európskeho súdu pre ľudské práva
21. septembra 2022, Miestodržiteľský palác, Hlavné námestie 8, Bratislava

Celkový počet členov súdnej rady, ktorí mali právo voliť: 18

Počet odovzdaných hlasov: 14

Počet platných hlasov: 14

Počet neplatných hlasov: 0

Ospravedlnení: 4

Výsledky hlasovania:

		JUDr. Zuzana Vikarská, MJur, MPhil, Ph.D.		
		ZA	PROTI	ZDRŽAL SA
1	Ján Mazák	X		
2	Ján Gandžala	X		
3	Peter Bebej	neprítomný		
4	Lucia Berdisová	X		
5	Elena Berthotyová	X		
6	Ľudovít Bradáč	X		
7	Peter Farkaš			X
8	Katarína Javorčíková	neprítomná		
9	Dana Jelinková Dudzíková		X	
10	Marcela Kosová			X
11	Ľuboš Kunay			X
12	Andrej Majerník	X		
13	Lajos Mészáros	X		
14	Eva Mišíková	X		
15	Katarína Pramuková	neprítomná		
16	Petra Příbelská	neprítomná		
17	Ayše Pružinec Eren		X	
18	Alena Svetlovská	X		
SPOLU		9	2	3

Predseda súdnej rady konštatoval, že Zuzana Vikarská nebola zvolená za kandidátku na ad hoc sudkyňu Európskeho súdu pre ľudské práva.

Uznesenie č. 217/2022

Súdna rada Slovenskej republiky nezvolila JUDr. Zuzanu Vikarskú, MJur, MPhil, Ph.D. za kandidátku na ad hoc sudkyňu Európskeho súdu pre ľudské práva.

Predseda súdnej rady poďakoval za účasť členkám a členom súdnej rady na zasadnutí Súdnej rady Slovenskej republiky a oznámil, že najbližšie zasadnutie súdnej rady bude 18. a 19. októbra 2022.

Posledný bod schváleného programu druhého dňa 13. zasadnutia súdnej rady Slovenskej republiky bol konsenzuálne, bez hlasovania súdnej rady, vypustený a bude zaradený na najbližšie zasadnutie súdnej rady.

Zasadnutie Súdnej rady Slovenskej republiky bolo ukončené 21. septembra 2022 o 16.14 hod.

Overovateľ:
Lajos Mészáros

Zapísala:
Iveta Růžicková