

**Zápisnica z 14. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky, ktoré sa konalo
19. októbra 2022 v Bratislave**

Prítomní:

- 1) Ján Mazák, predseda Súdnej rady Slovenskej republiky
- 2) Ján Gandžala, podpredseda Súdnej rady Slovenskej republiky
- 3) Peter Bebej
- 4) Lucia Berdisová
- 5) Elena Berthotyová
- 6) Peter Farkaš
- 7) Katarína Javorčíková
- 8) Dana Jelinková Dudzíková
- 9) Marcela Kosová
- 10) Ľuboš Kunay
- 11) Andrej Majerník
- 12) Lajos Mészáros
- 13) Eva Mišíková
- 14) Katarína Pramuková
- 15) Petra Príbelská
- 16) Ayše Pružinec Eren

Mgr. Martin Katriak – vedúci Kancelárie Súdnej rady Slovenskej republiky

Ospravedlnení:

- 1/ Ľudovít Bradáč,
- 2/ Alena Svetlovská.

Podpredseda súdnej rady pozval verejnosť.

Druhý rokovací deň 14. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky (ďalej aj „súdna rada“) v roku 2022 otvoril a viedol podpredseda súdnej rady, ktorý skonštatoval, že súdna rada je uznášaniaschopná, prítomných je 16 členov súdnej rady, členovia Ľudovít Bradáč a Alena Svetlovská sú riadne ospravedlnení. Ako overovateľka zasadnutia nasledovala aj počas druhého rokovacieho dňa 14. zasadnutia súdnej rady Eva Mišíková a v prípade jej neprítomnosti Katarína Pramuková.

Podpredseda informoval, že sa bude hlasovať hlasovacím zariadením.

Členom súdnej rady bol doručený konsolidovaný návrh programu spolu s jeho doplnením.

1. Prerokovanie návrhu programu

Podpredseda súdnej rady informoval o doplnenom bode programu a otvoril rozpravu k návrhu programu druhého rokovacieho dňa 14. zasadnutia súdnej rady Slovenskej republiky; v rozprave nikto nevystúpil. Následne dal hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: schválenie programu

Za: 16

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomní: 2

Uznesenie č. 228 /2022

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu programu druhého rokovacieho dňa Súdnej rady Slovenskej republiky **s c h v a ľ u j e** program druhého rokovacieho dňa 14. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky:

2. Návrh Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky na odloženie účinnosti implementácie súdnej mapy (CR 1673/2022)

3. Ochrana sudcu Okresného súdu Bratislava I Mareka Fila pred útokmi na jeho integritu a osobnú bezpečnosť v súvislosti s jeho rozhodovacou činnosťou (CR 1626/2022)

4. Rozhodovanie Súdnej rady Slovenskej republiky o predpokladoch sudcovskej spôsobilosti u kandidátov na funkciu sudkyne a sudcu:

- a) JUDr. Tomáš Hajduk (CR 1138/2022)
- b) Mgr. Vladimír Herich (CR 1138/2022)
- c) Mgr. Radim Hudec (CR 1138/2022)
- d) Mgr. Marcela Karman (CR 1101/2022)
- e) JUDr. Emília Kosturková (CR 1138/2022)
- f) JUDr. Dušana Remetová (CR 1083/2022)
- g) Mgr. Peter Lizúch (CR 1018/2022)
- h) Mgr. Denisa Slivová (CR 1019/2022)
- i) JUDr. Martin Tiso (CR 1255/2022)
- j) Mgr. Milan Valla (CR 279/2022)
- k) JUDr. Radovan Hvizdoš (CR 1393/2022)

5. Prerokovanie návrhov kandidátov na vymenovanie do funkcie sudkyne a sudcu:

- a) JUDr. Zuzana Andrejčáková s pridelením na miesto host'ujúcej sudkyne pre obvod Krajského súdu v Košiciach (CR 224/2022)
- b) JUDr. Ján Baláž s pridelením na Okresný súd Rožňava (CR 224/2022)
- c) Mgr. Marcela Grancová s pridelením na Okresný súd Košice II (CR 226/2022)
- d) Mgr. Jozef Hajdu s pridelením na Okresný súd Košice I (CR 290/2022)
- e) JUDr. Radoslav Harangozo s pridelením na Okresný súd Prešov (CR 238/2022)
- f) JUDr. Ondrej Havír s pridelením na Okresný súd Prešov (CR 238/2022)
- g) Mgr. Erika Kovačicová s pridelením na Okresný súd Nitra (CR 1086/2022)
- h) JUDr. Viktória Ladičkovská s pridelením na miesto host'ujúcej sudkyne pre obvod Krajského súdu v Košiciach (CR 224/2022)

- i) JUDr. Dana Molitorys s pridelením na Okresný súd Dunajská Streda (CR 1100/2022)
- j) JUDr. Dominika Polivková s pridelením na Okresný súd Košice I (CR 226/2022)
- k) JUDr. Zsolt Suver s pridelením na miesto hosťujúceho sudcu pre obvod Krajského súdu v Košiciach (CR 224/2022)
- l) JUDr. Darina Štoffová s pridelením na miesto hosťujúcej sudkyne pre obvod Krajského súdu v Banskej Bystrici (CR 235/2022)
- m) JUDr. Peter Uhrinovský, PhD. s pridelením na Okresný súd Prešov (CR 238/2022)

6. Žiadosť JUDr. Michaely Braškovej, sudkyne Okresného súdu Martin, o preloženie na výkon funkcie sudkyne na Okresný súd Žilina (CR 1025/2022)

7. Žiadosť JUDr. Tatiany Muzikovej, sudkyne Okresného súdu Levice, o preloženie na výkon funkcie sudkyne na Okresný súd Nitra (CR 1331/2022)

8. Žiadosť JUDr. Zdenky Mattielighovej, sudkyne Okresného súdu Bratislava III, o preloženie na výkon funkcie sudkyne na Okresný súd Pezinok (CR 1465/2022)

9. Návrh predsedu Krajského súdu v Banskej Bystrici na preloženie JUDr. Ing. Miroslava Mandáka, sudcu Krajského súdu v Trenčíne, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Banskej Bystrici bez výberového konania (CR 1225/2022)

10. Vykonanie dohľadu nad spĺňaním predpokladov sudcovskej spôsobilosti úspešného uchádzača o funkciu predsedu súdu JUDr. Martina Stretavského (CR 258/2022)

11. Návrh predsedu Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky na preloženie JUDr. Michala Dzurdzíka, PhD., sudcu Krajského súdu v Bratislave, na výkon funkcie sudcu na Najvyšší správny súd Slovenskej republiky (CR 1256/2022)

12. Postup Kontrolných komisií Súdnej rady Slovenskej republiky po doručení podania, ktoré má náležitosti kvalifikovaného podnetu – návrh riešenia (CR 1654/2022)

13. Informácia o vyhlásení Európskej asociácie sudcov k zmenám súdnej mapy na Slovensku (CR 1644/2022)

2. Návrh Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky na odloženie účinnosti implementácie súdnej mapy (CR 1673/2022)

Viliam Karas, minister spravodlivosti Slovenskej republiky sa osobne zúčastnil zasadnutia súdnej rady.

Minister spravodlivosti informoval o návrhu na odloženie účinnosti implementácie súdnej mapy.

Podpredseda súdnej rady otvoril rozpravu; v rozprave sa vyjadrili: Petra Príbelská, Marcela Kosová, Ján Mazák, Lucia Berdisová, Dana Jelinková Dudzíková, Andrej Majerník, Peter Bebej, Katarína Pramuková.

Faktickou poznámkou sa prihlásili: Dana Jelinková Dudzíková, Ján Gandžala, Marcela Kosová, Petra Príbelská.

Podpredseda súdnej rady ukončil rozpravu a dal hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: návrh ministra spravodlivosti Slovenskej republiky

Za: 16

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomní: 2

Uznesenie č. 229/2022

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky na odloženie účinnosti implementácie súdnej mapy, **b e r i e n a v e d o m i e** návrh Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky na odloženie účinnosti implementácie súdnej mapy.

Po uzavretí rozpravy a prijatí uznesenia minister spravodlivosti Slovenskej spravodlivosti požiadal súdnu radu o podporu pri implementácii návrhu ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky. Na jeho žiadosť reagovali a podporu vyjadrili: Ján Mazák, Marcela Kosová, Dana Jelinková Dudzíková, Ján Gandžala, Lajos Mészáros, Elena Berthotyová.

Podpredseda súdnej rady prerušil rokovanie na 10 minút v súvislosti s prípravou pre vyjadrenia novinárom.

Po prerušení zasadnutia podpredseda súdnej rady pokračoval v rokovaní o 10.35 hod.

3. Ochrana sudcu Okresného súdu Bratislava I Mareka Fila pred útokmi na jeho integritu a osobnú bezpečnosť v súvislosti s jeho rozhodovacou činnosťou.

Podpredseda súdnej rady informoval o bode programu.

Podpredseda súdnej rady otvoril rozpravu; v rozprave sa vyjadrili: Dana Jelinková Dudzíková, Katarína Javorčíková, Ján Mazák, Katarína Pramuková.

Faktickou poznámkou sa prihlásili: Andrej Majerník, Peter Bebej, Ayše Pružinec Eren.

Podpredseda súdnej rady ukončil rozpravu k bodu programu a dal hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: stanovisko súdnej rady

Za: 15

Proti: 0

Zdržal sa: 1

Nehlasoval: 0

Neprítomní: 2

Uznesenie č. 230/2022

Súdna rada Slovenskej republiky ako ústavný orgán sudcovskej legitimacy dôrazne odmieta útoky voči osobe sudcu Mareka Fila ako aj voči ktorémukoľvek sudcovi či sudkyni pre ich rozhodovaciu činnosť.

Každý útok na sudcu ako predstaviteľa jednej z troch mocí v štáte je veľmi nebezpečným javom, spôsobilým vážne ohroziť nezávislosť justície a zároveň môže byť priamym ohrozením života sudcov a ich blízkych.

Sudcovia v právnom štáte rozhodujú na základe zákona, nie podľa verejnej mienky ani novej popularity verdiktu. Aj keď sa to niekedy ťažko prijíma, prirodzenou súčasťou práva je to, že rôzne súdy môžu mať na skutkové a právne otázky prípadov rôzny názor.

Súdna rada Slovenskej republiky, aj keď si uvedomuje nesmierne ťažké následky tragédie, verejne vyzýva k primeranej zdržanlivosti, v rámci ktorej je prípustná odborná a vecná kritika rozhodnutí súdov, ale v žiadnom prípade nie je prípustné ohrozovať osoby sudcov a ich blízkych.

Predseda súdnej rady si uplatnil § 6 ods. 12 zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov, podľa ktorého člen súdnej rady má právo, aby sa jeho stanovisko vznesené počas zasadnutia súdnej rady pripojilo k rozhodnutiu súdnej rady; toto stanovisko sa zverejňuje rovnako ako uznesenie súdnej rady.

Stanovisko predsedu Súdnej rady Slovenskej republiky Jána Mazáka:

Súdna rada Slovenskej republiky **žiada** verejných činiteľov, politikov, médiá aj širšiu verejnosť, aby pod vplyvom tragickej udalosti, ku ktorej došlo 2.10.2022, sa zdržali takých kritik rozhodnutia sudcu Okresného súdu Bratislava I. Mareka Fila o nevezatí D.D. do väzby obvineného D.D. , ktoré sú vo svojej podstate nenávisťnými útokmi proti profesionálnej a osobne integrite tohto sudcu, založenými výlučne na rozhorčenej verejnej mienke, bez znalosti všetkých rozhodujúcich skutočností, ktoré mu boli predložené prokurátorom a vyplynuli z výpovede obvineného.

Súdna rada Slovenskej republiky **pripomína**, že niet najmenších pochybností o tom, že sudca Marek Filo pri prijímaní svojho právneho názoru na dôvodnosť väzby v danom prípade konal nezávisle a nestranne.

Súdna rada Slovenskej republiky **opätovne upozorňuje**, že nenávisťné vyjadrenia, útoky a vyhrážky takého a obdobného druhu sú živnou pôdou na to, aby osoby, ktoré nezvládajú svoje emócie mali dôvod nielen na slovné napádanie, ale aj na priame fyzické napadnutie

nielen sudcu Mareka Filu, ale aj iných sudkýň a sudcov, ktorých rozhodnutia nebudú vyhovovať verejnej mienke, názorom verejných činiteľov ako aj jednotlivcov.

Súdna rada Slovenskej republiky je **presvedčená**, že aj vo vypätých, tragických a pohoršujúcich situáciách sú sudkyne a sudcovia Slovenskej republiky povinní konať a rozhodovať v súlade s Ústavou Slovenskej republiky a zákonmi, nezávisle, nestranne a riadiac sa výlučne ich svedomím a presvedčením. Také plnenie povinností nesmie byť na ujmu ani jednej sudkyňi, ani jednému sudcovi.

Súdna rada Slovenskej republiky však **víta** každú vecnú kritiku postupov a rozhodnutí súdnej moci. Takú kritiku považuje za jeden z najvhodnejších prostriedkov na skvalitnenie výkonu justície a získanie potrebnej dôvery verejnosti k súdnictvu, ktorá je nevyhnutná na dobrú povesť všetkých sudkýň a sudcov Slovenskej republiky.

Súdna rada Slovenskej republiky by **ocenila**, ak by sa toto stanovisko ústavného orgánu sudcovskej legitimacy stretlo s pochopením celej spoločnosti.

Podpredseda súdnej rady prerušil rokovanie na 10 minút v súvislosti s prípravou pre vyjadrenia novinárom.

Po prerušení zasadnutia podpredseda súdnej rady pokračoval v rokovaní o 11.10 hod.

Faktickou poznámkou k bodu 9. schváleného programu sa prihlásila Marcela Kosová.

Následne podpredseda súdnej rady pokračoval 4. bodom schváleného programu.

4. Rozhodovanie Súdnej rady Slovenskej republiky o predpokladoch sudcovskej spôsobilosti u kandidátov na funkciu sudkyne a sudcu:

a) JUDr. Tomáš Hajduk (CR 1138/2022)

JUDr. Tomáš Hajduk, kandidát na funkciu sudcu, sa zúčastnil osobne zasadnutia súdnej rady.

Podpredseda súdnej rady oboznámil návrh stanoviska Kontrolnej komisie č. 5. Zároveň vyzval kandidáta, aby sa vyjadril, či mal možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou.

Kandidát uviedol, že mal možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou, túto možnosť využil a nemá k nim výhrady.

Podpredseda súdnej rady otvoril rozpravu; v rozprave sa vyjadrili: Dana Jelinková Dudzíková, Lucia Berdisová.

Faktickou poznámkou sa prihlásila Dana Jelinková Dudzíková.

Kandidát na záver už nevyužil možnosť vyjadriť sa.

Podpredseda súdnej rady ukončil rozpravu a dal hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: JUDr. Tomáš Hajduk

Za: 16

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomní: 2

Uznesenie č. 231/2022

Súdna rada Slovenskej republiky **p r i j a l a** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. b) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 5 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hf zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov stanovisko: **JUDr. Tomáš Hajduk**, kandidát zaradený v databáze Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky pre obvod Krajského súdu v Bratislave, **s p í ň a p r e d p o k l a d y** sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne.

b) Mgr. Vladimír Herich (CR 1138/2022)

Mgr. Vladimír Herich, kandidát na funkciu sudcu, sa zúčastnil osobne zasadnutia súdnej rady.

Podpredseda súdnej rady oboznámil návrh stanoviska Kontrolnej komisie č. 6. Zároveň vyzval kandidáta, aby sa vyjadril, či mal možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou.

Kandidát uviedol, že mal možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou, túto možnosť využil a nemá k nim pripomienky.

Podpredseda súdnej rady otvoril rozpravu; v rozprave sa vyjadrili: Dana Jelinková Dudzíková, Lucia Berdisová.

Kandidát na záver už nevyužil možnosť vyjadriť sa.

Podpredseda súdnej rady ukončil rozpravu a dal hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: Mgr. Vladimír Herich

Za: 16

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0
Neprítomní: 2

Uznesenie č. 232/2022

Súdna rada Slovenskej republiky **p r i j a l a** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. b) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 6 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hf zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov stanovisko: **Mgr. Vladimír Herich**, kandidát zaradený v databáze Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky pre obvod Krajského súdu v Bratislave, **s p í ň a p r e d p o k l a d y** sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne.

c) Mgr. Radim Hudec (CR 1138/2022)

Mgr. Radim Hudec, kandidát na funkciu sudcu, sa zúčastnil osobne zasadnutia súdnej rady.

Podpredseda súdnej rady oboznámil návrh stanoviska Kontrolnej komisie č. 3. Zároveň vyzval kandidáta, aby sa vyjadril, či mal možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou.

Kandidát uviedol, že mal možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou, túto možnosť využil a nemá k nim výhrady.

Podpredseda súdnej rady otvoril rozpravu; v rozprave sa vyjadrili: Dana Jelinková Dudzíková, Lucia Berdisová.

Kandidát na záver už nevyužil možnosť vyjadriť sa.

Podpredseda súdnej rady ukončil rozpravu k bodu programu a dal hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: Mgr. Radim Hudec
Za: 16
Proti: 0
Zdržal sa: 0
Nehlasoval: 0
Neprítomní: 2

Uznesenie č. 233 /2022

Súdna rada Slovenskej republiky **p r i j a l a** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. b) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 3 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hf zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov stanovisko: **Mgr. Radim Hudec**, kandidát zaradený v databáze Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky pre obvod Krajského

súdu v Bratislave, **s p í ň a p r e d p o k l a d y** sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne.

d) Mgr. Marcela Karman (CR 1101/2022)

Mgr. Marcela Karman, kandidátka na funkciu sudkyne, sa zúčastnila osobne zasadnutia súdnej rady.

Podpredseda súdnej rady oboznámil návrh stanoviska Kontrolnej komisie č. 6. Zároveň vyzval kandidátku, aby sa vyjadrila, či mala možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou.

Kandidátka uviedla, že mala možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou, túto možnosť využila a nemá k nim pripomienky.

Podpredseda súdnej rady otvoril rozpravu; v rozprave sa vyjadrili: Andrej Majerník, Katarína Javorčíková, Lucia Berdisová, Dana Jelinková Dudzíková.

Kandidátka na záver už nevyužila možnosť vyjadriť sa.

Podpredseda súdnej rady ukončil rozpravu k bodu programu a dal hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: Mgr. Marcela Karman

Za: 16

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomní: 2

Uznesenie č. 234/2022

Súdna rada Slovenskej republiky **p r i j a l a** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. b) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 6 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hf zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov stanovisko: **Mgr. Marcela Karman**, kandidátka zaradená v databáze Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky pre obvod Krajského súdu v Žiline, **s p í ň a p r e d p o k l a d y** sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudkyne bude vykonávať riadne.

e) JUDr. Emília Kosturková (CR 1138/2022)

JUDr. Emília Kosturková, kandidátka na funkciu sudkyne, sa zúčastnila osobne zasadnutia súdnej rady.

Podpredseda súdnej rady oboznámil návrh stanoviska Kontrolnej komisie č. 3. Zároveň vyzval kandidátku, aby sa vyjadrila, či mala možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou.

Kandidátka uviedla, že mala možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou, túto možnosť využila a nemá k nim výhrady.

Podpredseda súdnej rady otvoril rozpravu; v rozprave sa vyjadrili: Lucia Berdisová, Dana Jelinková Dudzíková.

Kandidátka na záver už nevyužila možnosť vyjadriť sa.

Podpredseda súdnej rady ukončil rozpravu k bodu programu a dal hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: JUDr. Emília Kosturková

Za: 15

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 1

Nepřítomní: 2

Uznesenie č. 235/2022

Súdna rada Slovenskej republiky **p r i j a l a** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. b) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 3 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hf zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov stanovisko: **JUDr. Emília Kosturková**, kandidátka zaradená v databáze Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky pre obvod Krajského súdu v Bratislave, **s p í ň a p r e d p o k l a d y** sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudkyne bude vykonávať riadne.

f) JUDr. Dušana Remetová (CR 1083/2022)

JUDr. Dušana Remetová, kandidátka na funkciu sudkyne, sa zúčastnila osobne zasadnutia súdnej rady.

Podpredseda súdnej rady oboznámil návrh stanoviska Kontrolnej komisie č. 3. Zároveň vyzval kandidátku, aby sa vyjadrila, či mala možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou.

Kandidátka uviedla, že mala možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou, túto možnosť využila a nemá k nim výhrady.

Podpredseda súdnej rady otvoril rozpravu; v rozprave sa vyjadrili: Dana Jelinková Dudzíková, Katarína Javorčíková, Lucia Berdisová, Petra Príbelská, Elena Berthotyová, Ayše Pružinec Eren.

Faktickou poznámkou sa prihlásil Ján Gandžala.

Kandidátka na záver už nevyužila možnosť vyjadriť sa.

Podpredseda súdnej rady ukončil rozpravu k bodu programu a dal hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: JUDr. Dušana Remetová

Za: 16

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomní: 2

Uznesenie č. 236/2022

Súdna rada Slovenskej republiky **p r i j a l a** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. b) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 3 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hf zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov stanovisko: **JUDr. Dušana Remetová**, kandidátka zaradená v databáze Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky pre obvod Krajského súdu v Prešove, **s p í ň a p r e d p o k l a d y** sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudkyne bude vykonávať riadne.

g) Mgr. Peter Lizúch (CR 1018/2022)

Mgr. Peter Lizúch, kandidát na funkciu sudcu, sa zúčastnil osobne zasadnutia súdnej rady.

Podpredseda súdnej rady oboznámil návrh stanoviska Kontrolnej komisie č. 3. Zároveň vyzval kandidáta, aby sa vyjadril, či mal možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou.

Kandidát uviedol, že mal možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou, túto možnosť využil a nemá k nim pripomienky.

Podpredseda súdnej rady otvoril rozpravu; v rozprave sa vyjadrili: Lucia Berdisová, Dana Jelinková Dudzíková.

Faktickou poznámkou sa prihlásili: Marcela Kosová, Ayše Pružinec Eren, Ján Gandžala, Lajos Mészáros, Ján Mazák, Andrej Majerník.

Kandidát na záver už nevyužil možnosť vyjadriť sa.

Podpredseda súdnej rady ukončil rozpravu k bodu programu a dal hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: Mgr. Peter Lizúch

Za: 16

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomní: 2

Uznesenie č. 237/2022

Súdna rada Slovenskej republiky **A. p r i j a l a** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. b) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 3 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hf zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov stanovisko: **Mgr. Peter Lizúch** s p í ň a p r e d p o k l a d y sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne; **B. p r e d k l a d á** prezidentke Slovenskej republiky v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. c) Ústavy Slovenskej republiky, návrh Súdnou radou Slovenskej republiky schváleného kandidáta na vymenovanie do funkcie sudcu s pridelením na Krajský súd v Bratislave.

Podpredseda súdnej rady prerušil rokovanie súdnej rady za účelom obedovej prestávky do 14.00 hod.

Podpredseda súdnej rady pokračoval v rokovaní súdnej rady podľa schváleného programu o 14.05 hod.

h) Mgr. Denisa Slivová (CR 1019/2022)

Mgr. Denisa Slivová, kandidátka na funkciu sudkyne, sa zúčastnila osobne zasadnutia súdnej rady.

Podpredseda súdnej rady oboznámil návrh stanoviska Kontrolnej komisie č. 2. Zároveň vyzval kandidátku, aby sa vyjadrila, či mala možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou.

Kandidátka uviedla, že mala možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou, túto možnosť nevyužila a nemá k nim námietky.

Podpredseda súdnej rady otvoril rozpravu; v rozprave sa vyjadrili: Lucia Berdisová, Dana Jelinková Dudzíková.

Faktickou poznámkou sa prihlásili: Ján Gandžala, Ján Mazák.

Kandidátka na záver už nevyužila možnosť vyjadriť sa.

Podpredseda súdnej rady ukončil rozpravu k bodu programu a dal hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: Mgr. Denisa Slivová

Za: 16

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomní: 2

Uznesenie č. 238/2022

Súdna rada Slovenskej republiky **A. p r i j a l a** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. b) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 2 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hf zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov stanovisko: **Mgr. Denisa Slivová** s p í ň a p r e d p o k l a d y sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudkyne bude vykonávať riadne; **B. p r e d k l a d á** prezidentke Slovenskej republiky v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. c) Ústavy Slovenskej republiky, návrh Súdnu radou Slovenskej republiky schválenej kandidátky na vymenovanie do funkcie sudkyne s pridelením na Krajský súd v Žiline.

i) JUDr. Martin Tiso (CR 1255/2022)

JUDr. Martin Tiso, kandidát na funkciu sudcu, sa zúčastnil osobne zasadnutia súdnej rady.

Podpredseda súdnej rady oboznámil návrh stanoviska Kontrolnej komisie č. 6. Zároveň vyzval kandidáta, aby sa vyjadril, či mal možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou.

Kandidát uviedol, že mal možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou, túto možnosť využil a nemá k nim výhrady.

Podpredseda súdnej rady otvoril rozpravu; v rozprave sa vyjadrili: Ayše Pružinec Eren, Ján Mazák, Dana Jelinková Dudzíková, Petra Príbelská, Elena Berthotyová, Andrej Majerník, Lucia Berdisová.

Faktickou poznámkou sa prihlásili: Ján Mazák, Lucia Berdisová, Marcela Kosová, Ján Gandžala.

Kandidát na záver už nevyužil možnosť vyjadriť sa.

Podpredseda súdnej rady ukončil rozpravu k bodu programu a dal hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: JUDr. Martin Tiso
Za: 12
Proti: 0
Zdržali sa: 4
Nehlasoval: 0
Neprítomní: 2

Uznesenie č. 239/2022

Súdna rada Slovenskej republiky **A. p r i j a l a** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. b) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 6 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hf zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov stanovisko: **JUDr. Martin Tiso** s p í ň a p r e d p o k l a d y sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne; **B. p r e d k l a d á** prezidentke Slovenskej republiky v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. c) Ústavy Slovenskej republiky, návrh Súdnu radou Slovenskej republiky schváleného kandidáta na vymenovanie do funkcie sudcu s pridelením na Najvyšší správny súd Slovenskej republiky.

Podpredseda súdnej rady prerušil rokovanie súdnej rady za účelom prestávky do 15.55 hod.

Podpredseda súdnej rady pokračoval v rokovaní súdnej rady podľa schváleného programu o 16.00 hod.

Podpredseda súdnej rady konštatoval, že zo zasadnutia sa ospravedlnila Lucia Berdisová o 16.01 hod.; súdna rada je naďalej uznášaniaschopná v počte členov 15.

j) Mgr. Milan Valla (CR 279/2022)

Mgr. Milan Valla, kandidát na funkciu sudcu, sa zúčastnil osobne zasadnutia súdnej rady.

Podpredseda súdnej rady informoval kandidáta, že navrhuje prijať uznesenie na vylúčenie verejnosti v nevyhnutnom rozsahu na účel prerokovania údajov, ktoré sú predmetom povinného utajenia.

Hlasovanie: vylúčenie verejnosti
Za: 15
Proti: 0
Zdržal sa: 0
Nehlasoval: 0
Neprítomní: 3

Uznesenie č. 240/2022

Súdna rada Slovenskej republiky podľa § 7 ods. 2 zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov **v y l u č u j e v e r e j n o s ť** v nevyhnutnom rozsahu, na účel prerokovania údajov, ktoré sú predmetom povinného

utajenia, zo 14. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky pri prerokovaní bodu schváleného programu pod spisovou značkou CR-279/2022.

Podpredseda súdnej rady oboznámil návrh stanoviska Kontrolnej komisie č. 1. Zároveň vyzval kandidáta, aby sa vyjadril, či mal možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou.

Kandidát uviedol, že mal možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou, túto možnosť využil a nemá k nim výhrady.

Podpredseda súdnej rady dal pokyn, že ďalšia časť rokovania súdnej rady v súvislosti so 4. bodom programu v časti j) sa uskutočňuje s vylúčením verejnosti.

Podpredseda súdnej rady otvoril rozpravu; v rozprave sa vyjadrili: Andrej Majerník, Peter Bebej, Petra Príbelská, Ján Mazák, Ján Gandžala, Katarína Javorčíková, Elena Berthotyová, Dana Jelinková Dudzíková.

Faktickou poznámkou sa prihlásil: Marcela Kosová, Andrej Majerník, Eva Mišíková, Dana Jelinková Dudzíková, Peter Bebej, Ján Mazák, Lajos Mészáros.

Podpredseda súdnej rady ukončil rozpravu k bodu programu a dal pokyn, že možno zapnúť zvukový záznam a verejnosť pozvať späť na rokovanie súdnej rady.

Podpredseda súdnej rady dal hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: Mgr. Milan Valla

Za: 15

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomní: 3

Uznesenie č. 241/2022

Súdna rada Slovenskej republiky **p r i j a l a** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. b) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 1 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hf zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov stanovisko: **Mgr. Milan Valla**, kandidát zaradený v databáze Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky pre obvod Krajského súdu v Bratislave, **s p í ň a p r e d p o k l a d y** sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne.

Podpredseda súdnej rady prerušil rokovanie súdnej rady za účelom krátkej prestávky.

Podpredseda súdnej rady pokračoval v rokovaní súdnej rady podľa schváleného programu o 17.07 hod.

k) JUDr. Radovan Hvizdoš (CR 1393/2022)

JUDr. Radovan Hvizdoš, kandidát na funkciu sudcu, sa zúčastnil osobne zasadnutia súdnej rady.

Podpredseda súdnej rady oboznámil návrh stanoviska Kontrolnej komisie č. 4. Zároveň vyzval kandidáta, aby sa vyjadril, či mal možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou.

Kandidát uviedol, že mal možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou, túto možnosť využil a k podkladom sa písomne vyjadril.

Podpredseda súdnej rady informoval kandidáta, že navrhuje prijať uznesenie na vylúčenie verejnosti v nevyhnutnom rozsahu na účel prerokovania údajov, ktoré sú predmetom povinného utajenia.

Hlasovanie: vylúčenie verejnosti

Za: 10

Proti: 1

Zdržal sa: 4

Nehlasoval: 0

Neprítomní: 3

Uznesenie č. 242/2022

Súdna rada Slovenskej republiky podľa § 7 ods. 2 zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov **v y l u č u j e v e r e j n o s ť** v nevyhnutnom rozsahu, na účel prerokovania údajov, ktoré sú predmetom povinného utajenia, zo 14. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky pri prerokovaní bodu schváleného programu pod spisovou značkou CR-1393/2022.

Podpredseda súdnej rady dal pokyn, že ďalšia časť rokovania súdnej rady v súvislosti so 4. bodom programu v časti k) sa uskutočňuje s vylúčením verejnosti vzhľadom na výsledok prijatého uznesenia o vylúčení verejnosti.

Podpredseda súdnej rady otvoril rozpravu; v rozprave sa vyjadrili: Ayše Pružinec Eren, Dana Jelinková Dudzíková, Petra Príbelská, Elena Berthotyová, Andrej Majerník, Katarína Pramuková, Lajos Mészáros.

Faktickou poznámkou sa prihlásili: Ján Gandžala, Marcela Kosová, Dana Jelinková Dudzíková, Ayše Pružinec Eren.

Podpredseda súdnej rady ukončil rozpravu k bodu programu a dal pokyn, že možno zapnúť zvukový záznam a verejnosť pozvať späť na rokovanie súdnej rady.

Podpredseda súdnej rady dal hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: JUDr. Radovan Hvizdoš

Za: 14

Proti: 0

Zdržal sa: 1

Nehlasoval: 0

Neprítomní: 3

Uznesenie č. 243/2022

Súdna rada Slovenskej republiky **p r i j a l a** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. b) Ústavy Slovenskej republiky a po oboznámení sa s návrhom Kontrolnej komisie č. 4 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hf zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov stanovisko: **JUDr. Radovan Hvizdoš**, kandidát zaradený v databáze Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky pre obvod Krajského súdu v Bratislave, s p í ň a p r e d p o k l a d y sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne.

Podpredseda súdnej rady prerušil rokovanie súdnej rady za účelom prestávky.

Podpredseda súdnej rady pokračoval v rokovaní súdnej rady podľa schváleného programu o 18.13 hod.

5. Prerokovanie návrhov kandidátov na vymenovanie do funkcie sudkyne a sudcu:

- a) JUDr. Zuzana Andrejčáková s pridelením na miesto hosťujúcej sudkyne pre obvod Krajského súdu v Košiciach (CR 224/2022)

JUDr. Zuzana Andrejčáková, kandidátka na funkciu sudkyne, sa zúčastnila osobne zasadnutia súdnej rady.

Podpredseda súdnej rady dal možnosť vyjadriť sa kandidátke; kandidátka túto možnosť nevyužila. Podpredseda otvoril rozpravu. V rozprave sa nikto nevyjadril.

Podpredseda súdnej rady ukončil rozpravu a dal hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: JUDr. Zuzana Andrejčáková

Za: 15

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomní: 3

Uznesenie č. 244/2022

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu kandidátky na vymenovanie do funkcie sudkyne **A. s c h v a ľ u j e** kandidátku na vymenovanie do funkcie sudkyne:

JUDr. Zuzanu Andrejčakovú s pridelením na miesto host'ujúcej sudkyne pre obvod Krajského súdu v Košiciach; **B. p r e d k l a d á** prezidentke Slovenskej republiky v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. c) Ústavy Slovenskej republiky, návrh Súdnou radou Slovenskej republiky schválenej kandidátky na vymenovanie do funkcie sudkyne.

b) Darina Štoffová s pridelením na miesto host'ujúcej sudkyne pre obvod Krajského súdu v Banskej Bystrici (CR 235/2022)

JUDr. Darina Štoffová, kandidátka na funkciu sudkyne, sa zúčastnila osobne zasadnutia súdnej rady.

Podpredseda súdnej rady dal možnosť vyjadriť sa kandidátke; kandidátka túto možnosť nevyužila. Podpredseda otvoril rozpravu. V rozprave sa nikto nevyjadril.

Podpredseda súdnej rady ukončil rozpravu a dal hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: JUDr. Darina Štoffová

Za: 15

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomní: 3

Uznesenie č. 245/2022

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu kandidátky na vymenovanie do funkcie sudkyne **A. s c h v a ľ u j e** kandidátku na vymenovanie do funkcie sudkyne: JUDr. Darinu Štoffovú s pridelením na miesto host'ujúcej sudkyne pre obvod Krajského súdu v Banskej Bystrici; **B. p r e d k l a d á** prezidentke Slovenskej republiky v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. c) Ústavy Slovenskej republiky, návrh Súdnou radou Slovenskej republiky schválenej kandidátky na vymenovanie do funkcie sudkyne.

c) JUDr. Ján Baláž s pridelením na Okresný súd Rožňava (CR 224/2022)

JUDr. Ján Baláž, kandidát na funkciu sudcu, sa zúčastnil osobne zasadnutia súdnej rady.

Podpredseda súdnej rady dal možnosť vyjadriť sa kandidátovi; kandidát túto možnosť nevyužil. Podpredseda otvoril rozpravu. V rozprave sa nikto nevyjadril.

Podpredseda súdnej rady ukončil rozpravu a dal hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: JUDr. Ján Baláž

Za: 15

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomní: 3

Uznesenie č. 246/2022

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu kandidáta na vymenovanie do funkcie sudcu **A. s c h v a P u j e** kandidáta na vymenovanie do funkcie sudcu: JUDr. Jána Baláža s pridelením na Okresný súd Rožňava; **B. p r e d k l a d á** prezidentke Slovenskej republiky v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. c) Ústavy Slovenskej republiky, návrh Súdnu radou Slovenskej republiky schváleného kandidáta na vymenovanie do funkcie sudcu.

d) Mgr. Marcela Grancová s pridelením na Okresný súd Košice II (CR 226/2022)

Mgr. Marcela Grancová, kandidátka na funkciu sudkyne, sa zúčastnila osobne zasadnutia súdnej rady.

Podpredseda súdnej rady dal možnosť vyjadriť sa kandidátke; kandidátka túto možnosť nevyužila. Podpredseda otvoril rozpravu. V rozprave sa nikto nevyjadril.

Podpredseda súdnej rady ukončil rozpravu a dal hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: Mgr. Marcela Grancová

Za: 15

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomní: 3

Uznesenie č. 247 /2022

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu kandidátky na vymenovanie do funkcie sudkyne **A. s c h v a P u j e** kandidátku na vymenovanie do funkcie sudkyne: Mgr. Marcelu Grancovú s pridelením na Okresný súd Košice II; **B. p r e d k l a d á** prezidentke Slovenskej republiky v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. c) Ústavy Slovenskej republiky, návrh Súdnu radou Slovenskej republiky schválenej kandidátky na vymenovanie do funkcie sudkyne.

e) Mgr. Jozef Hajdu s pridelením na Okresný súd Košice I (CR 290/2022)

Mgr. Jozef Hajdu, kandidát na funkciu sudcu, sa zúčastnil osobne zasadnutia súdnej rady.

Podpredseda súdnej rady dal možnosť vyjadriť sa kandidátovi; kandidát túto možnosť nevyužil. Podpredseda otvoril rozpravu. V rozprave sa nikto nevyjadril.

Podpredseda súdnej rady ukončil rozpravu a dal hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: Mgr. Jozef Hajdu
Za: 14
Proti: 0
Zdržal sa: 0
Nehlasoval: 1
Neprítomní: 3

Uznesenie č. 248/2022

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu kandidáta na vymenovanie do funkcie sudcu **A. s c h v a ľ u j e** kandidáta na vymenovanie do funkcie sudcu: Mgr. Jozefa Hajdu s pridelením na Okresný súd Košice I; **B. p r e d k l a d á** prezidentke Slovenskej republiky v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. c) Ústavy Slovenskej republiky, návrh Súdnu radou Slovenskej republiky schváleného kandidáta na vymenovanie do funkcie sudcu.

f) JUDr. Radoslav Harangozo s pridelením na Okresný súd Prešov (CR 238/2022)

JUDr. Radoslav Harangozo, kandidát na funkciu sudcu, sa zúčastnil osobne zasadnutia súdnej rady.

Podpredseda súdnej rady dal možnosť vyjadriť sa kandidátovi; kandidát túto možnosť nevyužil. Podpredseda otvoril rozpravu. V rozprave sa nikto nevyjadril.

Podpredseda súdnej rady ukončil rozpravu a dal hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: JUDr. Radoslav Harangozo
Za: 15
Proti: 0
Zdržal sa: 0
Nehlasoval: 0
Neprítomní: 3

Uznesenie č. 249/2022

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu kandidáta na vymenovanie do funkcie sudcu **A. s c h v a ľ u j e** kandidáta na vymenovanie do funkcie sudcu: JUDr. Radoslava Harangoza s pridelením na Okresný súd Prešov; **B. p r e d k l a d á** prezidentke Slovenskej republiky v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. c) Ústavy Slovenskej republiky, návrh Súdnu radou Slovenskej republiky schváleného kandidáta na vymenovanie do funkcie sudcu.

g) JUDr. Ondrej Havír s pridelením na Okresný súd Prešov (CR 238/2022)

JUDr. Ondrej Havír, kandidát na funkciu sudcu, sa zúčastnil osobne zasadnutia súdnej rady.

Podpredseda súdnej rady dal možnosť vyjadriť sa kandidátovi; kandidát túto možnosť nevyužil. Podpredseda otvoril rozpravu. V rozprave sa nikto nevyjadril.

Podpredseda súdnej rady ukončil rozpravu a dal hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: JUDr. Ondrej Havír

Za: 15

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomní: 3

Uznesenie č. 250/2022

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu kandidáta na vymenovanie do funkcie sudcu **A. s c h v a ľ u j e** kandidáta na vymenovanie do funkcie sudcu: JUDr. Ondreja Havíra s pridelením na Okresný súd Prešov; **B. p r e d k l a d á** prezidentke Slovenskej republiky v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. c) Ústavy Slovenskej republiky, návrh Súdnou radou Slovenskej republiky schváleného kandidáta na vymenovanie do funkcie sudcu.

h) Mgr. Erika Kovačicová s pridelením na Okresný súd Nitra (CR 1086/2022)

Mgr. Erika Kovačicová, kandidátka na funkciu sudkyne, sa zúčastnila osobne zasadnutia súdnej rady.

Podpredseda súdnej rady dal možnosť vyjadriť sa kandidátke; kandidátka túto možnosť nevyužila. Podpredseda otvoril rozpravu. V rozprave sa nikto nevyjadril.

Podpredseda súdnej rady ukončil rozpravu a dal hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: Mgr. Erika Kovačicová

Za: 15

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomní: 3

Uznesenie č. 251/2022

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu kandidátky na vymenovanie do funkcie sudkyne **A. s c h v a ľ u j e** kandidátku na vymenovanie do funkcie sudkyne: Mgr. Eriku Kovačicovú s pridelením na Okresný súd Nitra; **B. p r e d k l a d á** prezidentke Slovenskej republiky v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. c) Ústavy Slovenskej republiky, návrh Súdnou radou Slovenskej republiky schválenej kandidátky na vymenovanie do funkcie sudkyne.

i) JUDr. Viktória Ladičkovská s pridelením na miesto hosťujúcej sudkyne pre obvod Krajského súdu v Košiciach (CR 224/2022)

JUDr. Viktória Ladičková, kandidátka na funkciu sudkyne, sa zúčastnila zasadnutia súdnej rady on-line pripojením.

Podpredseda súdnej rady dal možnosť vyjadriť sa kandidátke; kandidátka túto možnosť nevyužila. Podpredseda otvoril rozpravu. V rozprave sa nikto nevyjadril.

Podpredseda súdnej rady ukončil rozpravu a dal hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: JUDr. Viktória Ladičková

Za: 14

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 1

Neprítomní: 3

Uznesenie č. 252/2022

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu kandidátky na vymenovanie do funkcie sudkyne **A. s c h v a ľ u j e** kandidátku na vymenovanie do funkcie sudkyne: JUDr. Viktórii Ladičkovskú s pridelením na miesto hostujúcej sudkyne pre obvod Krajského súdu v Košiciach; **B. p r e d k l a d á** prezidentke Slovenskej republiky v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. c) Ústavy Slovenskej republiky, návrh Súdnu radou Slovenskej republiky schválenej kandidátky na vymenovanie do funkcie sudkyne.

j) JUDr. Dana Molitorys s pridelením na Okresný súd Dunajská Streda
(CR 1100/2022)

JUDr. Dana Molitorys, kandidátka na funkciu sudkyne, sa zúčastnila osobne zasadnutia súdnej rady.

Podpredseda súdnej rady dal možnosť vyjadriť sa kandidátke; kandidátka túto možnosť nevyužila. Podpredseda otvoril rozpravu. V rozprave sa nikto nevyjadril.

Podpredseda súdnej rady ukončil rozpravu a dal hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: JUDr. Dana Molitorys

Za: 15

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomní: 3

Uznesenie č. 253/2022

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu kandidátky na vymenovanie do funkcie sudkyne **A. s c h v a ľ u j e** kandidátku na vymenovanie do funkcie sudkyne: JUDr. Danu Molitorys s pridelením na Okresný súd Dunajská Streda; **B. p r e d k l a d á**

prezidentke Slovenskej republiky v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. c) Ústavy Slovenskej republiky, návrh Súdnu radou Slovenskej republiky schválenej kandidátky na vymenovanie do funkcie sudkyne.

k) JUDr. Dominika Polivková s pridelením na Okresný súd Košice I
(CR 226/2022)

JUDr. Dominika Polivková, kandidátka na funkciu sudkyne, sa zúčastnila osobne zasadnutia súdnej rady.

Podpredseda súdnej rady dal možnosť vyjadriť sa kandidátke; kandidátka túto možnosť nevyužila. Podpredseda otvoril rozpravu. V rozprave sa nikto nevyjadril.

Podpredseda súdnej rady ukončil rozpravu a dal hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: JUDr. Dominika Polivková

Za: 15

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomní: 3

Uznesenie č. 254/2022

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu kandidátky na vymenovanie do funkcie sudkyne **A. s c h v a ľ u j e** kandidátku na vymenovanie do funkcie sudkyne: JUDr. Dominiku Polivkovú s pridelením na Okresný súd Košice I; **B. p r e d k l a d á** prezidentke Slovenskej republiky v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. c) Ústavy Slovenskej republiky, návrh Súdnu radou Slovenskej republiky schválenej kandidátky na vymenovanie do funkcie sudkyne.

l) JUDr. Zsolt Suver s pridelením na miesto hosťujúceho sudcu pre obvod Krajského súdu v Košiciach (CR 224/2022)

JUDr. Zsolt Suver, kandidát na funkciu sudcu, sa zúčastnil osobne zasadnutia súdnej rady.

Podpredseda súdnej rady dal možnosť vyjadriť sa kandidátovi; kandidát túto možnosť nevyužil. Podpredseda otvoril rozpravu. V rozprave sa nikto nevyjadril.

Podpredseda súdnej rady ukončil rozpravu a dal hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: JUDr. Zsolt Suver

Za: 15

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomní: 3

Uznesenie č. 255/2022

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu kandidáta na vymenovanie do funkcie sudcu **A. s c h v a ľ u j e** kandidáta na vymenovanie do funkcie sudcu: JUDr. Zsolta Suvera s pridelením na miesto hosťujúceho sudcu pre obvod Krajského súdu v Košiciach; **B. p r e d k l a d á** prezidentke Slovenskej republiky v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. c) Ústavy Slovenskej republiky, návrh Súdnu radou Slovenskej republiky schváleného kandidáta na vymenovanie do funkcie sudcu.

m) JUDr. Peter Uhrinovský, PhD. s pridelením na Okresný súd Prešov
(CR 238/2022)

JUDr. Peter Uhrinovský, PhD., kandidát na funkciu sudcu, sa zúčastnil osobne zasadnutia súdnej rady.

Podpredseda súdnej rady dal možnosť vyjadriť sa kandidátovi; kandidát túto možnosť nevyužil. Podpredseda otvoril rozpravu. V rozprave sa nikto nevyjadril.

Podpredseda súdnej rady ukončil rozpravu a dal hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: JUDr. Peter Uhrinovský, PhD.

Za: 15

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomní: 3

Uznesenie č. 256/2022

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu kandidáta na vymenovanie do funkcie sudcu **A. s c h v a ľ u j e** kandidáta na vymenovanie do funkcie sudcu: JUDr. Petra Uhrinovského, PhD. s pridelením na Okresný súd Prešov; **B. p r e d k l a d á** prezidentke Slovenskej republiky v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. c) Ústavy Slovenskej republiky, návrh Súdnu radou Slovenskej republiky schváleného kandidáta na vymenovanie do funkcie sudcu.

6. Žiadosť JUDr. Michaely Braškovej, sudkyne Okresného súdu Martin, o preloženie na výkon funkcie sudkyne na Okresný súd Žilina (CR 1025/2022)

JUDr. Michaela Brašková sa zúčastnila osobne zasadnutia súdnej rady.

Podpredseda súdnej rady dal možnosť vyjadriť sa sudkyňi, ktorá túto možnosť využila a vysvetlila dôvody svojej žiadosti.

Podpredseda súdnej rady informoval o stanoviskách dotknutých súdov a otvoril rozpravu k bodu programu.

V rozprave sa vyjadrili: Petra Príbelská, Dana Jelinková Dudzíková, Ján Gandžala.

Faktickou poznámkou sa prihlásili: Peter Bebej, Ján Mazák, Petra Príbelská, Ayše Pružinec Eren.

Podpredseda súdnej rady ukončil rozpravu a dal hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: JUDr. Michaela Brašková

Za: 15

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomní: 3

Uznesenie č. 257/2022

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní žiadosti JUDr. Michaely Braškovej, sudkyne Okresného súdu Martin, o preloženie na výkon funkcie sudkyne na Okresný súd Žilina **p r e k l a d á** JUDr. Michaelu Braškovú, sudkyňu Okresného súdu Martin, na výkon funkcie sudkyne na Okresný súd Žilina s účinnosťou od 1. apríla 2023.

Podpredseda súdnej rady prerušil rokovanie súdnej rady za účelom prestávky.

Podpredseda súdnej rady pokračoval v rokovaní súdnej rady podľa schváleného programu o 19.30 hod.

7. Žiadosť JUDr. Tatiany Muzikovej, sudkyne Okresného súdu Levice, o preloženie na výkon funkcie sudkyne na Okresný súd Nitra (CR 1331/2022)

JUDr. Tatiana Muziková sa zúčastnila osobne zasadnutia súdnej rady.

Podpredseda súdnej rady informoval dôvodoch žiadosti sudkyne a o stanoviskách dotknutých súdov.

Podpredseda súdnej rady dal možnosť vyjadriť sa sudkyňi, ktorá túto možnosť využila a stručne vysvetlila dôvody svojej žiadosti.

Podpredseda súdnej rady otvoril rozpravu k bodu programu.

V rozprave sa vyjadrili: Katarína Javorčíková, Ján Mazák.

Faktickou poznámkou sa prihlásili: Peter Bebej, Marcela Kosová.

Podpredseda súdnej rady ukončil rozpravu a dal hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: JUDr. Tatiana Muziková

Za: 15

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomní: 3

Uznesenie č. 258/2022

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní žiadosti JUDr. Tatiany Muzikovej, sudkyne Okresného súdu Levice, o preloženie na výkon funkcie sudkyne na Okresný súd Nitra **p r e k l a d á** JUDr. Tatianu Muzikovou, sudkyňu Okresného súdu Levice, na výkon funkcie sudkyne na Okresný súd Nitra s účinnosťou od 1. januára 2023.

8. Žiadosť JUDr. Zdenky Mattieligovej, sudkyne Okresného súdu Bratislava III, o preloženie na výkon funkcie sudkyne na Okresný súd Pezinok (CR 1465/2022)

JUDr. Zdenka Mattieligová sa zúčastnila osobne zasadnutia súdnej rady.

Podpredseda súdnej rady informoval dôvodoch žiadosti sudkyne a o stanoviskách dotknutých súdov.

Podpredseda súdnej rady dal možnosť vyjadriť sa sudkyňi, ktorá túto možnosť využila a stručne vysvetlila dôvody svojej žiadosti.

Podpredseda súdnej rady skonštatoval, že o 19.49 hod. sa dostavila do zasadacej miestnosti členka Lucia Berdisová.

Podpredseda súdnej rady otvoril rozpravu k bodu programu.

V rozprave sa vyjadrili: Marcela Kosová, Ayše Pružinec Eren, Ján Gandžala, Dana Jelinková Dudzíková.

Faktickou poznámkou sa prihlásili: Ján Mazák, ktorý navrhol odložiť bod programu na novembrové zasadnutie a následne Ján Gandžala.

Podpredseda súdnej rady ukončil rozpravu a dal hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: JUDr. Zdenka Mattieligová

Za: 16

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomní: 2

Uznesenie č. 259/2022

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní žiadosti JUDr. Zdenky Mattieligovej, sudkyne Okresného súdu Bratislava III, o preloženie na výkon funkcie sudkyne na Okresný súd Pezinok, **p r e k l a d á** rozhodovanie o bode schváleného programu, na zasadnutí Súdnej rady Slovenskej republiky, ktoré sa bude konať v dňoch 15. novembra 2022 a 16. novembra 2022.

Podpredseda súdnej rady skonštatoval, že o 19.57 hod. ospravedlnil svoju účasť na zasadnutí súdnej rady predseda súdnej rady Ján Mazák.

9. Žiadosť predsedu Krajského súdu v Banskej Bystrici na preloženie JUDr. Ing. Miroslava Mand'áka, sudcu Krajského súdu v Trenčíne, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Banskej Bystrici (CR/ 1225/2022)

JUDr. Ing. Miroslav Mand'ák sa zúčastnil osobne zasadnutia súdnej rady.

Podpredseda súdnej rady informoval o žiadosti o preloženie sudcu a o stanovisku predsedníčky Krajského súdu v Trenčíne.

Podpredseda súdnej rady otvoril rozpravu k bodu programu.

V rozprave sa vyjadrili: Ján Gandžala, Katarína Javorčíková, Ayše Pružinec Eren, Petra Príbelská, Dana Jelinková Dudzíková.

Faktickou poznámkou sa prihlásil Ján Gandžala.

Podpredseda súdnej rady ukončil rozpravu a dal hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: JUDr. Ing. Miroslav Mand'ák

Za: 15

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Neprítomní: 3

Uznesenie č. 260/2022

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní žiadosti predsedu Krajského súdu v Banskej Bystrici, o preloženie na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Banskej Bystrici **p r e k l a d á** JUDr. Ing. Miroslava Mand'áka, sudcu Krajského súdu v Trenčíne, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Banskej Bystrici s účinnosťou od 1. novembra 2022.

Na základe návrhu členky Petry Príbelskej podpredseda súdne rady nechal hlasovať o procesnom návrhu, ktorým sa prerokuje najskôr 11. bod programu a následne 10. bod schváleného programu.

Hlasovanie: procesný návrh

Za: 15

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Neprítomní: 3

Podpredseda súdne rady skonštatoval na základe schváleného procesného návrhu, že sa najskôr bude rokovať o 11. bode programu Návrh predsedu Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky na preloženie JUDr. Michala Dzurdzíka, PhD., sudcu Krajského súdu v Bratislave, na výkon funkcie sudcu na Najvyšší správny súd Slovenskej republiky (CR 1256/2022) a následne o 10. bode programu Vykonanie dohľadu nad spĺňaním predpokladov sudcovskej spôsobilosti uchádzača o funkciu predsedu súdu JUDr. Martina Stretavského (CR 258/2022).

11. Návrh predsedu Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky na preloženie JUDr. Michala Dzurdzika, PhD., sudcu Krajského súdu v Bratislave, na výkon funkcie sudcu na Najvyšší správny súd Slovenskej republiky (CR 1256/2022)

JUDr. Michal Dzurdzík, PhD. sa zúčastnil osobne zasadnutia súdnej rady.

Podpredseda súdnej rady oboznámil s návrhom predsedu Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky, súhlasom sudcu s preložením na Najvyšší správny súd Slovenskej republiky a s návrhom stanoviska Kontrolnej komisie č. 3.

Podpredseda súdnej rady vyzval sudcu, aby sa vyjadril, či mal možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou; následne aby sa vyjadril k stanovisku Kontrolnej komisie č. 3.

JUDr. Michal Dzurdzík, PhD. uviedol, že mal možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou, túto možnosť využil a nemal výhrady.

Podpredseda súdnej rady otvoril rozpravu k bodu programu.

V rozprave sa vyjadrili: Petra Príbelská, Lucia Berdisová.

Podpredseda súdnej rady ukončil rozpravu a dal hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: JUDr. Michal Dzurdzík, PhD.

Za: 15

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomní: 3

Uznesenie č. 261/2022

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu predsedu Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky na preloženie na výkon funkcie sudcu na Najvyšší správny súd Slovenskej republiky **A. p r i j a l a** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. h) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu kontrolnej komisie č. 3 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hc ods. 2 zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov stanovisko: **JUDr. Michal Dzurdzík, PhD.** dodržiava povinnosť sudcu spĺňať predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne; **B. p r e k l a d á** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. d) Ústavy Slovenskej republiky JUDr. Michala Dzurdzík, PhD., sudcu Krajského súdu v Bratislave, na výkon funkcie sudcu na Najvyšší správny súd Slovenskej republiky s účinnosťou od 1. januára 2023.

10. Vykonanie dohľadu nad spĺňaním predpokladov sudcovskej spôsobilosti uchádzača o funkciu predsedu súdu JUDr. Martina Stretavského (CR 258/2022)

JUDr. Martin Stretavský sa zúčastnil osobne zasadnutia súdnej rady.

Podpredseda súdnej rady oboznámil so žiadosťou výberovej komisie o vykonanie dohľadu nad splňaním predpokladov sudcovskej spôsobilosti a s návrhom stanoviska Kontrolnej komisie č. 1.

Podpredseda súdnej rady vyzval sudcu, aby sa vyjadril, či mal možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou následne aby sa vyjadril k stanovisku Kontrolnej komisie č. 1.

JUDr. Martin Stretavský uviedol, že mal možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou, túto možnosť využil a nemá výhrady.

Podpredseda súdnej rady informoval kandidáta, že navrhuje prijať uznesenie na vylúčenie verejnosti v nevyhnutnom rozsahu na účel prerokovania údajov, ktoré sú predmetom povinného utajenia.

Hlasovanie: vylúčenie verejnosti

Za: 15

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomní: 3

Uznesenie č. 262/2022

Súdna rada Slovenskej republiky podľa § 7 ods. 2 zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov **v y l u č u j e v e r e j n o s ť** v nevyhnutnom rozsahu, na účel prerokovania údajov, ktoré sú predmetom povinného utajenia, zo 14. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky pri prerokovaní bodu schváleného programu pod spisovou značkou CR-258/2022.

Podpredseda súdnej rady dal pokyn, že ďalšia časť rokovania súdnej rady v súvislosti s 10. bodom schváleného programu sa uskutočňuje s vylúčením verejnosti vzhľadom na výsledok prijatého uznesenia o vylúčení verejnosti.

Podpredseda súdnej rady otvoril rozpravu.

V rozprave sa vyjadrili: Lucia Berdisová, Dana Jelinková Dudzíková, Andrej Majerník, Elena Berthotyová, Lajos Mészáros.

Faktickou poznámkou sa prihlásila Dana Jelinková Dudzíková.

Podpredseda súdnej rady ukončil rozpravu k bodu programu a dal pokyn, že možno zapnúť zvukový záznam a verejnosť pozvať späť na rokovanie súdnej rady.

Podpredseda súdnej rady skonštatoval, že o 21.16 hod. sa zo zasadnutia súdnej rady ospravedlnila členka Dana Jelinková Dudzíková.

Hlasovanie: JUDr. Martin Stretavský – preloženie bodu programu

Za: 13

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 1

Neprítomní: 4

Uznesenie č. 263/2022

Súdna rada Slovenskej republiky k prerokovaniu žiadosti výberovej komisie k úspešnému uchádzačovi o funkciu predsedu súdu **p r e k l a d á** rozhodovanie o žiadosti výberovej komisie k úspešnému uchádzačovi o funkciu predsedu súdu JUDr. Martina Stretavského, na zasadnutie Súdnej rady Slovenskej republiky, ktoré sa bude konať v dňoch 15. novembra 2022 a 16. novembra 2022.

Podpredseda súdnej rady navrhol prijať uznesenie, ktorým sa 12. bod a 13 bod schváleného programu preložia na novembrové zasadnutie súdnej rady.

Hlasovanie: preloženie 12. bodu programu

Za: 12

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 1

Neprítomní: 5

Uznesenie č. 264/2022

Súdna rada Slovenskej republiky **p r e k l a d á** rozhodovanie o bode schváleného programu Postup Kontrolných komisií Súdnej rady po doručení podania, ktoré má náležitosti kvalifikovaného podnetu, na zasadnutie Súdnej rady Slovenskej republiky, ktoré sa bude konať v dňoch 15. novembra 2022 a 16. novembra 2022.

Faktickou poznámkou k zasielaniu pošty do Kancelárie Súdnej rady Slovenskej republiky sa prihlásili: Marcela Kosová, Ayşe Pružinec Eren.

Hlasovanie: preloženie 13. bodu programu

Za: 12

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 1

Neprítomní: 5

Uznesenie č. 265/2022

Súdna rada Slovenskej republiky **p r e k l a d á** rozhodovanie o bode schváleného programu Informácia o vyhlásení Európskej asociácie sudcov k zmenám súdnej mapy na Slovensku, na zasadnutie Súdnej rady Slovenskej republiky, ktoré sa bude konať v dňoch 15. novembra 2022 a 16. novembra 2022.

Podpredseda súdnej rady ukončil 14. zasadnutie Súdnej rady Slovenskej republiky o 21.32 hod., poďakoval členkám a členom súdnej rady za ich účasť na zasadnutí a zároveň informoval, že 15. zasadnutie Súdnej rady Slovenskej republiky sa uskutoční v dňoch 15. a 16. novembra 2022.

Overovateľka:
Eva Mišíková

Zapísala:
Anna Žabková