

**Zápisnica z 24. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky, ktoré sa konalo  
1. decembra 2014 v Bratislave**

Prítomní:

- 1) JUDr. Jana Bajánková, predsedníčka Súdnej rady Slovenskej republiky
- 2) JUDr. Elena Berthotyová, PhD.
- 3) JUDr. Igor Burger
- 4) JUDr. Dana Bystrianská – ospravedlnená
- 5) Mgr. Dušan Čimo
- 6) JUDr. Rudolf Čirč
- 7) Doc. JUDr. Milan Ďurica, PhD.
- 8) JUDr. Eva Fulcová
- 9) JUDr. Ján Havlát
- 10) Prof. JUDr. Ján Klučka, CSc. - ospravedlnený
- 11) JUDr. Jozef Maruščák
- 12) JUDr. Ľuboš Sádovský - ospravedlnený
- 13) JUDr. Ján Slovinský
- 14) JUDr. Peter Straka
- 15) JUDr. Alena Šišková
- 16) JUDr. Ján Vanko
- 17) JUDr. Imrich Volkai
- 18) Doc. JUDr. Jozef Vozár, CSc.

Ing. Anna Žatková – vedúca Kancelárie Súdnej rady Slovenskej republiky

24. rokovanie Súdnej rady Slovenskej republiky (ďalej aj "súdna rada") otvorila a viedla predsedníčka súdnej rady a zároveň skonštatovala, že súdna rada je uznášaniaschopná.

Návrh programu zasadnutia bol členom súdnej rady predložený v písomnej podobe:

1. Prerokovanie návrhu programu
2. Návrh predsedu Krajského súdu v Trnave na dočasné pridelenie JUDr. Kataríny Stanislavskej, sudkyne Okresného súdu Trnava na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trnave (SR 204/2014)
3. Návrh predsedu Krajského súdu v Trnave na dočasné pridelenie JUDr. Gabriely Briškovej, sudkyne Okresného súdu Liptovský Mikuláš na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trnave (SR 207/2014)
4. Návrh predsedu Krajského súdu v Banskej Bystrici na dočasné pridelenie JUDr. Amy Odalošovej, sudkyne Okresného súdu Banská Bystrica na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Banskej Bystrici (SR 208/2014)

5. Žiadosť ministra spravodlivosti Slovenskej republiky o vyjadrenie Súdnej rady Slovenskej republiky k započítaniu inej právnej praxe do času výkonu funkcie sudcu: Mgr. Gabriela Repková, sudkyňa Okresného súdu Považská Bystrica (SR 199/2014)
6. Návrh Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky o pravidlách určovania počtu miest sudcov, zamestnancov súdov, voľných miest sudcov a rozdeľovania zamestnaneckých miest na súdy (SR 206/2014)
7. Rozvrh práce Disciplinárneho senátu na rok 2015 (SR 202/2014)
8. Plán práce Súdnej rady Slovenskej republiky na rok 2015 (SR 203/2014)
9. Žiadosť predsedníčky Okresného súdu Liptovský Mikuláš o určenie voľného miesta sudcu (KSR 142/2014)
10. Návrh predsedu Krajského súdu v Bratislave na dočasné pridelenie JUDr. Andrey Sedlačkovej, sudkyne Okresného súdu Pezinok na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave (SR 210/2014)

**Materiály predložené Súdnej rade Slovenskej republiky na vedomie:**

1. Materiál predsedníčky Ústavného súdu Slovenskej republiky zaslaný predsedníčke Súdnej rady Slovenskej republiky na vedomie (SR 198/2014)
2. Žiadosť sudcov Okresného súdu Trnava o pridelenie voľných miest sudcov na Okresnom súde Trnava (SR 197/2014)
3. Žiadosť JUDr. Boženy Richtárikovej, sudkyne Okresného súdu Bratislava III o prerušenie výkonu funkcie sudcu (SR 200/2014)
4. Žiadosť predsedníčky Okresného súdu Čadca adresovaná ministrovi spravodlivosti Slovenskej republiky o určenie voľného miesta sudcu na Okresnom súde Čadca (SR 201/2014)
5. Oznámenie o podaní petície Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky z dôvodu diskriminácie a Generálnej prokuratúre Slovenskej republiky pre porušovanie základných práv (SSR 54/2014)
6. Sťažnosť na JUDr. Ondreja Kekeňáka, PhD., podpredsedu Okresného súdu Brezno

7. Harmonogram revízií revízneho oddelenia Krajského súdu v Trnave (SR 209/2014)

Predsedníčka súdnej rady uviedla, že ako overovateľ nasleduje JUDr. Jozef Maruščák a zapisovateľkou je Bc. Lucia Hučková.

**1. Prerokovanie návrhu programu**

Predsedníčka súdnej rady uviedla, že do programu, ktorý bol zverejnený na webovej stránke, boli doplnené tieto body programu:

- Žiadosť predsedníčky Okresného súdu Liptovský Mikuláš o určenie voľného miesta sudcu (KSR 142/2014)
- Návrh predsedu Krajského súdu v Bratislave na dočasné pridelenie JUDr. Andrey Sedlačkovej, sudkyne Okresného súdu Pezinok na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave (SR 210/2014)

**Materiály predložené na vedomie:**

- Sťažnosť na JUDr. Ondreja Kekeňáka, PhD., podpredsedu Okresného súdu Brezno
- Harmonogram revízií revízneho oddelenia Krajského súdu v Trnave (SR 209/2014)

a na základe listu predsedníčky Najvyššieho súdu Slovenskej republiky z 26. novembra 2014 bol vypustený bod:

- Návrh predsedníčky Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na dočasné pridelenie JUDr. Ley Stovičkovej, sudkyne Krajského súdu v Trnave na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky (SR 205/2014)

Hlasovanie o upravenom návrhu programu:

Hlasovanie:

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 5 (JUDr. Slovinský, JUDr. Maruščák)

**Uznesenie č. 366**

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje program 24. zasadnutia:

2. Návrh predsedu Krajského súdu v Trnave na dočasné pridelenie JUDr. Kataríny Stanislavskej, sudkyne Okresného súdu Trnava na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trnave (SR 204/2014)
3. Návrh predsedu Krajského súdu v Trnave na dočasné pridelenie JUDr. Gabriely Briškovej, sudkyne Okresného súdu Liptovský Mikuláš na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trnave (SR 207/2014)
4. Návrh predsedu Krajského súdu v Banskej Bystrici na dočasné pridelenie JUDr. Amy Odalošovej, sudkyne Okresného súdu Banská Bystrica na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Banskej Bystrici (SR 208/2014)
5. Žiadosť ministra spravodlivosti Slovenskej republiky o vyjadrenie Súdnej rady Slovenskej republiky k započítaniu inej právnej praxe do času výkonu funkcie sudcu: Mgr. Gabriela Repková, sudkyňa Okresného súdu Považská Bystrica (SR 199/2014)
6. Návrh Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky o pravidlách určovania počtu miest sudcov, zamestnancov súdov, voľných miest sudcov a rozdeľovania zamestnaneckých miest na sudy (SR 206/2014)
7. Rozvrh práce Disciplinárneho senátu na rok 2015 (SR 202/2014)
8. Plán práce Súdnej rady Slovenskej republiky na rok 2015 (SR 203/2014)
9. Žiadosť predsedníčky Okresného súdu Liptovský Mikuláš o určenie voľného miesta sudcu (KSR 142/2014)
10. Návrh predsedu Krajského súdu v Bratislave na dočasné pridelenie JUDr. Andrey Sedlačkovej, sudkyne Okresného súdu Pezinok na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave (SR 210/2014)

**Materiály predložené Súdnej rade Slovenskej republiky na vedomie:**

1. Materiál predsedníčky Ústavného súdu Slovenskej republiky zaslaný predsedníčke Súdnej rady Slovenskej republiky na vedomie (SR 198/2014)
2. Žiadosť sudcov Okresného súdu Trnava o pridelenie voľných miest sudcov na Okresnom súde Trnava (SR 197/2014)
3. Žiadosť JUDr. Boženy Richtárikovej, sudkyne Okresného súdu Bratislava III o prerušenie výkonu funkcie sudcu (SR 200/2014)

4. Žiadosť predsedníčky Okresného súdu Čadca adresovaná ministrovi spravodlivosti Slovenskej republiky o určenie voľného miesta sudcu na Okresnom súde Čadca (SR 201/2014)
5. Oznámenie o podaní petície Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky z dôvodu diskriminácie a Generálnej prokuratúre Slovenskej republiky pre porušovanie základných práv (SSR 54/2014)
6. Sťažnosť na JUDr. Ondreja Kekeňáka, PhD., podpredsedu Okresného súdu Brezno
7. Harmonogram revízií revízneho oddelenia Krajského súdu v Trnave (SR 209/2014)

**2. Návrh predsedu Krajského súdu v Trnave na dočasné pridelenie JUDr. Kataríny Stanislavskej, sudkyne Okresného súdu Trnava na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trnave (SR 204/2014)**

JUDr. Stanislavská sa zúčastnila zasadnutia súdnej rady a prezentovala dôvody, prečo chce byť dočasne pridelená na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trnave.

Mgr. Čimo požiadal členov súdnej rady, aby tento návrh podporili. Bližšie poukázal na problematiku situáciu na Krajskom súde v Trnave. V diskusii sa ďalej vyjadril JUDr. Vanko. JUDr. Burger uviedol, že by bolo potrebné počkať s rozhodnutím o tomto návrhu, pretože v súčasnosti by neriešil toto dočasné pridelenie tak, že by vyhovel. Mgr. Čimo uviedol, že nie je možnosť veľkého výberu sudcu na dočasné pridelenie, lebo sú sudy, ktoré sú na tom, čo sa týka počtu sudcov, ešte horšie. Ak sa zvažuje alternatíva výberového konania, v prípade sťažie ide o to, že kolegovi je potrebné poskytnúť priestor oboznámiť sa s rozhodovacou praxou na súde vyššieho stupňa.

JUDr. Vanko uviedol, že ak by sa prihlásila JUDr. Stanislavská do výberového konania na krajský súd, okresnému súdu bude za ňu pridelené voľné miesto sudcu.

JUDr. Stanislavská uviedla, že je podpredsedníčkou pre trestný úsek a dlhšie zvažovala, či dať alebo nedať súhlas s dočasným pridelením. Stále sa súd borí so situáciou, že je nedostatok sudcov. Za 21 rokov praxe v justícii sa však potrebuje niekam posunúť a vyskúšať si cez dočasné pridelenie prácu sudcu na súde vyššieho stupňa.

Ďalej sa v diskusii vyjadrili: predsedníčka súdnej rady, Mgr. Čimo, JUDr. Volkai a JUDr. Fulcová.

Na rokovanie súdnej rady sa dostavili JUDr. Maruščák a JUDr. Slovinský.

Hlasovanie:

Za: 5

Proti: 0

Zdržali sa: 10

Neprítomní: 3

### **Uznesenie č. 367**

Súdna rada Slovenskej republiky konštatuje, že návrh na dočasné pridelenie JUDr. Kataríny Stanislavskej nezískal dostatočný počet hlasov.

### **3. Návrh predsedu Krajského súdu v Trnave na dočasné pridelenie JUDr. Gabriely Briškovej, sudkyne Okresného súdu Liptovský Mikuláš na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trnave (SR 207/2014)**

Predsedníčka súdnej rady informovala o doplnenom vyjadrení predsedníčky Okresného súdu Liptovský Mikuláš a zároveň uviedla, že v programe je zaradená aj žiadosť predsedníčky Okresného súdu Liptovský Mikuláš o určenie voľného miesta sudcu.

JUDr. Brišková sa zúčastnila zasadnutia súdnej rady a informovala členov súdnej rady o dôvodoch, ktoré ju viedli k udeleniu súhlasu s dočasným pridelením. Súčasne podala členom súdnej rady informácie o situácii Okresného súdu Liptovský Mikuláš.

V diskusii sa vyjadrili JUDr. Fulcová, JUDr. Vanko, JUDr. Berthotyová a JUDr. Burger.

Doc. Ďurica navrhol odložiť tento bod programu do času, kedy bude na Okresnom súde Liptovský Mikuláš obsadené voľné miesto sudcu.

V diskusii sa ďalej vyjadril JUDr. Volkai a predsedníčka súdnej rady, ktorá v súvislosti s bezpečnostnými previerkami sudcov uviedla, že bude rokovať so zainteresovanými subjektmi v tom smere, aby bola doba vykonania bezpečnostnej previerky čo najkratšia.

JUDr. Fulcová sa pripojila k predsedníčke súdnej rady, uviedla, že súdna rada je zodpovedná za chod súdov.

Mgr. Čimo dal JUDr. Fulcovej za pravdu, ale ide o to, že na súdoch vyššieho stupňa potom bude obmedzený ich chod.

JUDr. Vanko navrhol nechať rozhodnutie o tomto návrhu na januárové alebo februárové zasadnutie a rozhodnúť podľa toho, ako sa zmení situácia.

JUDr. Maruščák uviedol, že mu chýba k tomuto návrhu vyjadrenie predsedníčky Krajského súdu v Žiline, nakoľko ide o sudkyňu zo žilinského obvodu.

Predsedička súdnej rady navrhla odročiť tento bod programu a doplniť vyjadrenie predsedníčky Krajského súdu v Žiline a osloviť predkladateľa návrhu JUDr. Jačeka o jeho aktualizáciu a opätovne pripojiť aj vyjadrenie predsedníčky Okresného súdu Liptovský Mikuláš.

Hlasovanie:

Za: 11

Proti: 4

Zdržali sa: 0

Nepřítomní: 3

#### **Uznesenie č. 368**

Súdna rada Slovenskej republiky odročuje návrh na dočasné pridelenie JUDr. Gabriely Briškovej s tým, že bude doplnené vyjadrenie predsedníčky Krajského súdu v Žiline, aktualizovaný návrh na dočasné pridelenie predsedom Krajského súdu v Trnave a opätovne pripojené vyjadrenie predsedníčky Okresného súdu Liptovský Mikuláš.

#### **4. Návrh predsedu Krajského súdu v Banskej Bystrici na dočasné pridelenie JUDr. Amy Odalošovej, sudkyne Okresného súdu Banská Bystrica na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Banskej Bystrici (SR 208/2014)**

JUDr. Odalošová sa ospravedlnila zo zasadnutia súdnej rady. Bližšie informácie o návrhu podal doc. Ďurica, ktorý uviedol, že by mala súdna rada brať do úvahy viac slovo predsedov krajských súdov, ktorí poznajú situáciu aj na okresných súdoch v obvode.

Mgr. Čimo mu oponoval a poukázal na to, aby súdna rada neplnila len rolu pošťára, pretože v prípade súhlasných vyjadrení a stanovísk sa stráca atribút rozhodovania.

V diskusii sa ďalej vyjadrili: JUDr. Fulcová, JUDr. Volkai, JUDr. Burger, JUDr. Vanko, predsednička súdnej rady a doc. Ďurica,

Zo zasadnutia súdnej rady odišiel JUDr. Slovinský.

Hlasovanie:

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Nepřítomní: 4 (JUDr. Slovinský)

#### **Uznesenie č. 369**

Súdna rada Slovenskej republiky dočasne prideliuje JUDr. Amu Odalošovú, sudkyňu Okresného súdu Banská Bystrica na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Banskej Bystrici na obdobie od 1. januára 2015 do 31. decembra 2015.

**5. Žiadosť ministra spravodlivosti Slovenskej republiky o vyjadrenie Súdnej rady Slovenskej republiky k započítaniu inej právnej praxe do času výkonu funkcie sudcu: Mgr. Gabriela Repková, sudkyňa Okresného súdu Považská Bystrica (SR 199/2014)**

Predsedníčka súdnej rady informovala členov súdnej rady k žiadosti ministra spravodlivosti o vyjadrenie Súdnej rady k započítaniu inej právnej praxe do času výkonu funkcie sudcu.

Hlasovanie:

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 4 (JUDr. Slovinský)

**Uznesenie č. 370**

Súdna rada Slovenskej republiky súhlasí so započítaním času výkonu inej právnej praxe v služobnom pomere v rezorte prokuratúry v trvaní 14 rokov a 30 dní do času výkonu funkcie sudcu Mgr. Gabriely Repkovej, sudkyne Okresného súdu Považská Bystrica, na účely ustanovené v § 21 ods. 2, § 50 ods. 1, § 95 ods. 4 zák. č. 385/2000 Z .z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

**6. Návrh Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky o pravidlách určovania počtu miest sudcov, zamestnancov súdov, voľných miest sudcov a rozdeľovania zamestnaneckých miest na sudy (SR 206/2014)**

JUDr. Fulcová uviedla, že pripomienky k vyhláške zaslala priamo ministerstvu spravodlivosti.

JUDr. Maruščák konštatoval, že vyhláška je v surovom stave a na porade predsedov súdov ju riešili. Neriešili však postup, ako sa budú riešiť jednotlivé pripomienky. Krajský súd v Košiciach zaslal pripomienky ministerstvu. Navrhol odročiť tento bod programu.

Predsedníčka súdnej rady uviedla, že súdna rada by sa mala uznieť, že žiada ministra spravodlivosti, aby odložil prijatie tejto vyhlášky.

Doc. Ďurica informoval členov súdnej rady, že minister spravodlivosti sľúbil, že odloží návrh vyhlášky a uviedol, že sú na základe uznesenia č. 80 z roku 2013 schválení členovia súdnej rady do komisie, aby pripravili kritériá na určovanie počtu voľných miest sudcov. Toto je vec, ktorá by mala byť v zákone a nie vo vyhláške, napr. ak odíde sudca, malo by byť zachované voľné miesto sudcu. Materiál na základe uznesenia č. 80 nepripravili, pretože v tomto čase boli v obehú statusové zákony a nemohlo sa do nich už zasahovať. Toto bol dôvod, prečo komisia úlohu nespĺnila.



Predsedníčka súdnej rady navrhla, aby súdna rada požiadala ministra spravodlivosti o neprijatie vyhlášky. Nový návrh by bol vypracovaný v spolupráci so súdnou radou.

Mgr. Čimo navrhol, aby sa s touto vyhláškou vyčkalo. Mal pripomienky pri určovaní voľných miest sudcov. Súdna rada by sa mala zamyslieť nad tým, ako účinne eliminovať konflikt nižších a vyšších súdov, teda ako zabezpečiť nižšiemu súdu, aby celé obdobie napr. dočasného pridelenia sudcu neodnášal tento súd.

JUDr. Straka uviedol, že návrh vyhlášky spôsobuje na súdoch rozhorčenie. Neustále, najmä trestní sudcovia poukazovali na to, kde zohnať finančné prostriedky. Poukázal na vysoké finančné prostriedky uhrádzané advokátom.

Predsedníčka súdnej rady navrhla, aby súdna rada požiadala ministra spravodlivosti, aby neprijal daný materiál a prizval súdnu radu pripraviť nový návrh vyhlášky.

Hlasovanie:

Za: 12

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 6 (JUDr. Slovinský, JUDr. Berthotyová, JUDr. Vanko)

### **Uznesenie č. 371**

Súdna rada Slovenskej republiky žiada ministra spravodlivosti Slovenskej republiky neprijat' Vyhlášku Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky o pravidlách určovania počtu miest sudcov, zamestnancov súdov, voľných miest sudcov a rozdeľovania zamestnaneckých miest na sudy a k tvorbe nového návrhu vyhlášky prizvať Súdnu radou Slovenskej republiky.

### **7. Rozvrh práce Disciplinárneho senátu na rok 2015 (SR 202/2014)**

V diskusii sa vyjadril JUDr. Maruščák, poukázal na to, akú majú situáciu na Krajskom súde v Košiciach. Navrhol, aby JUDr. Michalanský bol iba v jednom prvostupňovom senáte.

Predsedníčka navrhla riešenie dať do dvoch senátov JUDr. Svetlovskú alebo JUDr. Floroviča s tým, že tento návrh bude s dotknutými sudcami disciplinárneho senátu prerokovaný, alebo zrušiť celý senát 5 Ds.

Členovia súdnej rady hlasovali o návrhu rozvrhu práce Disciplinárneho senátu na rok 2015 v znení, v akom im bol predložený.

Hlasovanie:

Za: 13

Proti: 1

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 4 (JUDr. Slovinský)

### **Uznesenie č. 372**

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje Rozvrh práce Disciplinárneho senátu na rok 2015, ktorý tvorí prílohu tohto uznesenia.

#### **8. Plán práce Súdnej rady Slovenskej republiky na rok 2015 (SR 203/2014)**

K návrhu plánu práce sa vyjadril Mgr. Čimo, opravil gramatickú chybu v mesiaci jún § 14 ods. 3 - „na preloženie“.

Ďalšiu pripomienku mal v mesiaci apríl - bod 5. Rozhodovanie o návrhu na dočasné pridelenie na výkon funkcie predsedu súdu. Nevie, koho sa to týka a komu končí funkčné obdobie, lebo je to v tých prípadoch ak sudca súdu má byť dočasne pridelený na iný súd na funkciu predsedu súdu. Či to nedať len všeobecne. Pripadá mu to zvláštne, že je to naplánované na apríl, aj keď nevieme, či to tak bude.

Predseda súdnej rady uviedla, že návrh plánu práce je pripravený vo všeobecnej rovine.

Mgr. Čimo navrhol vypustiť z mesiaca apríl - bod 5. Rozhodovanie o návrhu na dočasné pridelenie na výkon funkcie predsedu súdu z plánu práce. Členovia súdnej rady o jeho návrhu hlasovali.

Hlasovanie:

Za: 3

Proti: 0

Zdržali sa: 11

Neprítomní: 4 (JUDr. Slovinský)

Hlasovanie o celom pláne práce:

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 4 (JUDr. Slovinský)

### **Uznesenie č. 373**

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje Plán práce Súdnej rady Slovenskej republiky na rok 2015, ktorý tvorí prílohu tohto uznesenia.

Doc. Ďurica navrhol dohodnúť termíny zasadnutia. Predseda súdnej rady navrhla pondelky o 10:30 hod, pokiaľ nebude dvojdňové zasadnutie.

Pokiaľ ide o januárový termín, skôr posledný januárový týždeň, dvojdňové by vychádzalo na 29. – 30. január 2015. Je možné dohodnúť tento termín aj e-mailom.

**9. Žiadosť predsedníčky Okresného súdu Liptovský Mikuláš o určenie voľného miesta sudcu (KSR 142/2014)**

Predsedníčka navrhla zobrať na vedomie tento bod programu.

Hlasovanie:

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 4 (JUDr. Slovinský)

**Uznesenie č. 374**

Súdna rada Slovenskej republiky berie na vedomie žiadosť predsedníčky Okresného súdu Liptovský Mikuláš o určenie voľného miesta sudcu.

**10. Návrh predsedu Krajského súdu v Bratislave na dočasné pridelenie JUDr. Andrey Sedlačkovej, sudkyne Okresného súdu Pezinok na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave (SR 210/2014)**

Predsedníčka súdnej rady bližšie informovala členov súdnej rady o návrhu predsedu Krajského súdu v Bratislave.

Hlasovanie:

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 4 (JUDr. Slovinský)

**Uznesenie č. 375**

Súdna rada Slovenskej republiky dočasne prideluje JUDr. Andreu Sedlačkovú, sudkyňu Okresného súdu Pezinok na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave na obdobie od 1. januára 2015 do 31. decembra 2015.

**Materiály predložené Súdnej rade Slovenskej republiky na vedomie:**

**1. Materiál predsedníčky Ústavného súdu Slovenskej republiky zaslaný predsedníčke Súdnej rady Slovenskej republiky na vedomie (SR 198/2014)**

Súdna rada Slovenskej republiky berie na vedomie materiál predsedníčky Ústavného súdu Slovenskej republiky zaslaný predsedníčke Súdnej rady Slovenskej republiky.

**2. Žiadosť sudcov Okresného súdu Trnava o pridelenie voľných miest sudcov na Okresnom súde Trnava (SR 197/2014)**

Súdna rada Slovenskej republiky berie na vedomie žiadosť sudcov Okresného súdu Trnava o pridelenie voľných miest sudcov na Okresnom súde Trnava.

**3. Žiadosť JUDr. Boženy Richtárikovej, sudkyne Okresného súdu Bratislava III o prerušenie výkonu funkcie sudcu (SR 200/2014)**

Súdna rada Slovenskej republiky berie na vedomie žiadosť JUDr. Boženy Richtárikovej, sudkyne Okresného súdu Bratislava III o prerušenie výkonu funkcie sudcu.

**4. Žiadosť predsedníčky Okresného súdu Čadca adresovaná ministromi spravodlivosti Slovenskej republiky o určenie voľného miesta sudcu na Okresnom súde Čadca (SR 201/2014)**

Súdna rada Slovenskej republiky berie na vedomie žiadosť predsedníčky Okresného súdu Čadca adresovanú ministromi spravodlivosti Slovenskej republiky o určenie voľného miesta sudcu na Okresnom súde Čadca.

**5. Oznámenie o podaní petície Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky z dôvodu diskriminácie a Generálnej prokuratúre Slovenskej republiky pre porušovanie základných práv (SSR 54/2014)**

Súdna rada Slovenskej republiky berie na vedomie oznámenie o podaní petície Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky z dôvodu diskriminácie a Generálnej prokuratúre Slovenskej republiky pre porušovanie základných práv.

**6. Sťažnosť na JUDr. Ondreja Kekeňáka, PhD., podpredsedu Okresného súdu Brezno**

Súdna rada Slovenskej republiky berie na vedomie sťažnosť na JUDr. Ondreja Kekeňáka, PhD., podpredsedu Okresného súdu Brezno.

**7. Harmonogram revízií revízneho oddelenia Krajského súdu v Trnave (SR 209/2014)**

Súdna rada Slovenskej republiky berie na vedomie harmonogram revízií revízneho oddelenia Krajského súdu v Trnave.

JUDr. Vanko sa spýtal Mgr. Čima na situáciu ohľadom revízneho oddelenia Krajského súdu v Trnave. Mgr. Čimo uviedol, že nie je možné vytvoriť revízne oddelenie na Krajskom súde v Trnave za súčasnej situácie na súde.

Overovateľ:

Zapísala: