

**Zápisnica z 25. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky, ktoré sa konalo  
26. januára 2015 v Omšeni**

Prítomní:

- 1) JUDr. Jana Bajánková, predsedníčka Súdnej rady Slovenskej republiky
- 2) JUDr. Elena Berthotyová, PhD.
- 3) JUDr. Igor Burger
- 4) JUDr. Dana Bystrianská
- 5) Mgr. Dušan Čimo
- 6) JUDr. Rudolf Čirč
- 7) Doc. JUDr. Milan Ďurica, PhD.
- 8) JUDr. Eva Fulcová
- 9) JUDr. Ján Havlát
- 10) Prof. JUDr. Ján Klučka, CSc.
- 11) JUDr. Jozef Maruščák - ospravedlnený
- 12) JUDr. Ľuboš Sádovský - ospravedlnený
- 13) JUDr. Ján Slovinský
- 14) JUDr. Peter Straka
- 15) JUDr. Alena Šišková
- 16) JUDr. Ján Vanko
- 17) JUDr. Imrich Volkai
- 18) Doc. JUDr. Jozef Vozár, CSc.

Ing. Anna Žatková – vedúca Kancelárie Súdnej rady Slovenskej republiky

25. rokovanie Súdnej rady Slovenskej republiky (ďalej aj "súdna rada") otvorila a viedla predsedníčka súdnej rady a zároveň skonštatovala, že súdna rada je uznášaniaschopná.

Návrh programu zasadnutia bol členom súdnej rady predložený v písomnej podobe:

1. Prerokovanie návrhu programu
2. Nová voľba kandidátov na sudcu Európskeho súdu pre ľudské práva v Štrasburgu (SR 212/2014)

Predsedníčka súdnej rady uviedla, že ako overovateľ nasleduje JUDr. Ján Slovinský a zapisovateľkou je Bc. Lucia Hučková.

**1. Prerokovanie návrhu programu**

Hlasovanie o návrhu programu:

Za: 16

Proti: 0

Zdržali sa: 0  
Neprítomní: 2

### **Uznesenie č. 376**

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje program 25. zasadnutia:

2. Nová voľba kandidátov na sudcu Európskeho súdu pre ľudské práva v Štrasburgu (SR 212/2014)

Predsedníčka súdnej rady navrhla schváliť mandátovú komisiu, ktorá posúdi návrh kandidáta na sudcu Európskeho súdu pre ľudské práva v zložení: prof. JUDr. Ján Klučka, CSc., JUDr. Dana Bystrianská a Mgr. Dušan Čimo.

Hlasovanie: prof. JUDr. Ján Klučka, CSc.  
Za: 15  
Proti: 0  
Zdržali sa: 1  
Neprítomní: 2

Hlasovanie: JUDr. Dana Bystrianská  
Za: 15  
Proti: 0  
Zdržali sa: 1  
Neprítomní: 2

Hlasovanie: Mgr. Dušan Čimo  
Za: 15  
Proti: 0  
Zdržali sa: 1  
Neprítomní: 2

### **Uznesenie č. 377**

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje mandátovú komisiu pre posúdenie návrhu kandidáta na sudcu Európskeho súdu pre ľudské práva v zložení: prof. JUDr. Ján Klučka, CSc., JUDr. Dana Bystrianská a Mgr. Dušan Čimo.

Keďže 25. zasadnutie je zasadnutím volebným, predsedníčka súdnej rady navrhla schváliť volebnú komisiu pre hlasovanie počas zasadnutia súdnej rady v zložení: doc. JUDr. Jozef Vozár, CSc., JUDr. Ján Havlát a JUDr. Igor Burger.

Hlasovanie: doc. JUDr. Jozef Vozár, CSc.  
Za: 15  
Proti: 0  
Zdržali sa: 1

Neprítomní: 2

Hlasovanie: JUDr. Ján Havlát

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Neprítomní: 2

Hlasovanie: JUDr. Igor Burger

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Neprítomní: 2

### **Uznesenie č. 378**

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje volebnú komisiu pre hlasovanie počas rokovania Súdnej rady Slovenskej republiky v zložení: doc. JUDr. Jozef Vozár, Csc., JUDr. Ján Havlát a JUDr. Igor Burger.

## **2. Nová voľba kandidátov na sudcu Európskeho súdu pre ľudské práva v Štrasburgu (SR 212/2014)**

Predsedníčka súdnej rady uviedla, že nová voľba kandidáta na sudcu Európskeho súdu pre ľudské práva bola vyhlásená 2. decembra 2014 a deň a čas konania volieb bol určený na 26. januára 2015 od 14:00. Lehota na predkladanie kandidátov bola stanovená do 2. januára 2015.

Z oprávnených subjektov návrh kandidáta na sudcu Európskeho súdu pre ľudské práva predložili:

**Kandidát: Prof. JUDr. Ján Mazák, PhD.**

**Navrhovatelia:** JUDr. Jana Bajánková, predsedníčka Súdnej rady Slovenskej republiky,

JUDr. Ján Vanko, podpredseda Súdnej rady Slovenskej republiky a

Doc. JUDr. Milan Ďurica, PhD., člen Súdnej rady Slovenskej republiky.

Súdna rada bude na dnešnom zasadnutí voliť tretieho kandidáta na sudcu Európskeho súdu pre ľudské práva a jej rozhodnutie bude podkladom pre rokovanie vlády. Dvaja kandidáti, menovite: Mgr. Zuzanu Dlugošovou a JUDr. Ladislava Duditša Súdna rada Slovenskej republiky zvolila na zasadnutí, ktoré sa konalo 1. decembra 2014.

Za účelom posúdenia návrhov kandidátov na sudcu Európskeho súdu pre ľudské práva, predsedníčka súdnej rady prerušila zasadnutie súdnej rady.

Predseda mandátovej komisie, Mgr. Dušan Čimo, konštatoval, že návrh kandidáta na sudcu Európskeho súdu pre ľudské práva, prof. JUDr. Jána Mazáka, PhD. spĺňa všetky náležitosti vyžadované § 27g zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a zároveň odporučil súdnej rade, aby prijala uznesenie, ktorým konštatuje, že predložený návrh kandidáta, prof. JUDr. Jána Mazáka, PhD., na sudcu Európskeho súdu pre ľudské práva spĺňa náležitosti ustanovené v § 27g zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Členovia súdnej rady o návrhu mandátovej komisie hlasovali.

Hlasovanie:

Za: 16

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nepřítomní: 2

### **Uznesenie č. 379**

Súdna rada Slovenskej republiky po posúdení návrhu kandidáta na sudcu Európskeho súdu pre ľudské práva konštatuje, že predložený návrh kandidáta, prof. JUDr. Jána Mazáka, PhD., na sudcu Európskeho súdu pre ľudské práva spĺňa náležitosti ustanovené v § 27g zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Predseda súdnej rady odovzdala slovo prof. JUDr. Jánovi Mazákovi, PhD. Prof. Mazák uviedol dva dôvody, pre ktoré sa uchádza o miesto kandidáta. Prvý dôvod je všeobecný, základný. Je prirodzené mať ambíciu uplatniť vedomosti, skúsenosti, zručnosti na mieste, ktoré to dovoľujú. Upriamil pozornosť na fakt, že od roku 1993 sa venuje ochrane ľudských práv a slobôd, najprv na ústavnom súde, potom na Súdnom dvore Európskej únie do roku 2012, napokon po príchode na Slovensko je zapojený do riešiteľského kolektívu venujúceho sa výskumu Charty základných ľudských práv. Táto prax sa dá veľmi dobre využiť a zužitkovať aj na Európskom súde pre ľudské práva. Druhý dôvod je špecifickejší, konkrétnejší a bol dôvodom, prečo súhlasil s kandidatúrou. 1. decembra 2009 sa stala účinnou Lisabonská zmluva, v ktorej bol pridaný článok k zmluve o Európskej únii, kedy pristúpila Európska únia k dohovoru o ochrane ľudských práv a slobôd. Znamená to, že Európsky súd pre ľudské práva sa bude venovať aj orgánom Európskej únie a právu Európskej únie. Európsky súd pre ľudské práva by mal mať medzi svojimi sudcami sudcov a sudkyne, ktorí majú nielen teoretické, ale aj praktické znalosti, skúsenosti, zručnosti s používaním práva Európskej únie. Do úvah o jeho možnej užitočnosti na Európskom súde pre ľudské práva vstúpilo nedávne rozhodnutie Súdneho dvora Európskej únie, v ktorom súdny dvor povedal, že pripravený návrh dohody o pristúpení Európskej únie k dohovoru, zatiaľ v piatich bodoch nie je v súlade s primárnym právom Európskej únie. Ak sa to neodstráni, nemôže Európska únia pristúpiť k dohovoru. Skôr alebo neskôr však pristúpi a z toho vyplýva, že sa musí Európsky súd pre ľudské práva pripraviť na náležitú kooperáciu s orgánmi, ako je Súdny dvor

Európskej únie, so všetkými najvyššími a ústavnými súdmi Rady Európy a Európskej únie. Priblížil akú má predstavu o pôsobení vo funkcii sudcu Európskeho súdu pre ľudské práva, podľa dohovoru je takýto sudca súkromná osoba, nereprezentuje Slovenskú republiku. Kandidát pripomenul prvého sudcu Európskeho súdu pre ľudské práva, JUDr. Repíka, ktorý všetko na čom pracoval, preniesol aj do vnútroštátneho systému a na praktických príkladoch sudcom ukázal ako praktizovať dohovor. Je to náročná pozícia, lebo každý sudca členského štátu musí ovládať takmer celý vnútroštátny právny poriadok. Toto sú dôvody, ktoré ho viedli k uchádzaniu sa o post kandidáta na sudcu Európskeho súdu pre ľudské práva.

Predsedníčka súdnej rady poďakovala za prezentáciu kandidáta a uviedla, že niektorým členom súdnej rady bol doručený list od p. Ondreja Böhma, v ktorom je uvedené, že prof. Mazák užíva zadarmo byt Krajského súdu v Košiciach. Je potrebné o tomto oboznámiť verejnosť, zároveň požiadala kandidáta o vyjadrenie.

Prof. Mazák informoval, že v roku 1983 dostal byt ako námestník Krajského súdu v Košiciach, s manželkou zaň platia cca 320 Eur. Býva v ňom, lebo v 1990 skončil ako poverený predseda v Košiciach a čakal na náhradný byt, ale nestalo sa tak, preto užíva tento byt naďalej. Uviedol, že minulý rok mu byt zatiekol, zničili sa knihy za cca 5000 libier a nedával to k náhrade prenajímateľovi. Poplatok za užívanie bytu neplatil v období 7 rokov, kedy vykonával funkciu predsedu ústavného súdu a tieto náklady hradil ústavný súd.

Doc. Ďurica sa vyjadril k osobe kandidáta ako navrhovateľ. Pozná ho dlhé roky, prevažnú časť cez odbornú literatúru, potom aj osobne. Považuje ho za vhodného kandidáta pre prípadnú voľbu sudcu Európskeho súdu pre ľudské práva. Myslí si, že členovia súdnej rady by mali uplatniť zodpovednosť, pretože dva predložené zoznamy kandidátov neboli úspešné. Dúfa, že sa podarí zvoliť kandidáta, aby mohol byť zoznam predložený na rozhodnutie vláde Slovenskej republiky. Bola by to dôstojná prezentácia sudcovského stavu. V podmienkach Slovenskej republiky nie je také spektrum odborníkov, ktorí spĺňajú podmienky kladené na kandidáta.

JUDr. Burger uviedol, že publikácie JUDr. Repíka, potom čo sa stal sudcom Európskeho súdu pre ľudské práva, boli významným prínosom pre oblasť trestného práva. Kandidát spomínal, že v tom miení pokračovať a JUDr. Burgera zaujímalo, či v oblasti trestného práva alebo v širšom rozsahu.

Prof. Mazák odpovedal, že JUDr. Repík napísal dve publikácie - trestné aj civilné ľudské práva. Toto by bol veľmi dobrý počin, ak by to zvládol, pretože je to veľmi užitočné. Netreba písať vznešené veci, ale veci, v ktorých sa nájdu riešenia, JUDr. Repík to zvládol – rozsudkom, príkladom a záverom. Ak by sa mu to podarilo, považoval by to za úspech.

Predsedníčka súdnej rady poďakovala kandidátovi a požiadala verejnosť, aby opustila rokovaniu miestnosť za účelom vykonania tajnej voľby.

Po vykonaní tajnej voľby, predseda volebnej komisie, JUDr. Ján Havlát, vyhlásil výsledky tajnej voľby.

Celkový počet členov súdnej rady, ktorí mali právo voliť: 16

Počet odovzdaných hlasovacích lístkov: 16

Počet platných hlasovacích lístkov: 15

Počet prevzatých hlasovacích lístkov: 16

Počet členov súdnej rady, ktorí neodovzdali hlasovacie lístky: 0

Kandidát: Prof. JUDr. Ján Mazák, PhD.

Za: 10

Proti: 1

Zdržali sa: 4

Neplatný: 1

Nepřítomní: 2

Nehlasovali: 0

Volebná komisia skonštatovala, že Súdna rada Slovenskej republiky zvolila za tretieho kandidáta na sudcu Európskeho súdu pre ľudské práva prof. JUDr. Jána Mazáka, PhD. a predloží vláde Slovenskej republiky zoznam kandidátov: Mgr. Zuzana Dlugošová, JUDr. Ladislav Dudíťš a prof. JUDr. Ján Mazák, PhD. na sudcu Európskeho súdu pre ľudské práva.

### **Uznesenie č. 380**

Súdna rada Slovenskej republiky zvolila za kandidáta na sudcu Európskeho súdu pre ľudské práva: prof. JUDr. Jána Mazáka, PhD.

Overovateľ:

Zapísala: