

ŠPECIALIZOVANÝ TRESTNÝ SÚD, SUVOROVOVA 5/A, 902 01 PEZINOK

1Spr 148/24-OÚ

Pezinok dňa 19. marca 2024

Vážený pán

prof. JUDr. Ján MAZÁK, PhD.

predseda Súdnej rady

Slovenskej republiky

Hlavné námestie č. 8

814 22 BRATISLAVA

Návrh na preloženie JUDr. Elišky ŠNAJDEROVEJ, sudkyne Okresného súdu Banská Bystrica, na výkon funkcie sudkyne na súd vyššieho stupňa na základe výsledkov výberového konania

Vážený pán predseda,

v súlade s ustanovením § 14 ods. 1, 2 a 3 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a príslušiacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších prepisov (ďalej len „zákon o sudcoch“) si dovoľujem predložiť Súdnej rade Slovenskej republiky (ďalej len „súdna rada“) **návrh na preloženie JUDr. Elišky Šnajderovej, sudkyne Okresného súdu Banská Bystrica, na výkon funkcie sudkyne na Špecializovaný trestný súd Pezinok, s účinnosťou od 1. júna 2024.**

JUDr. Eliška Šnajderová je úspešnou uchádzačkou výberového konania na obsadenie jedného voľného miesta sudcu na Špecializovanom trestnom súde Pezinok, ktoré sa konalo v dňoch 19. – 20. februára 2024 a 26. februára 2024. JUDr. Eliška Šnajderová dosiahla vo výberovom konaní 180 bodov.

Podľa Čl. 4 ods. 2 písm. g) Smernice č. 1/2015 na prípravu a predkladanie materiálov na rokovanie súdnej rady predkladám v prílohe k návrhu na preloženie požadované materiály:

- výsledky výberového konania
- zápisnica z výberového konania
- hodnotiace hárky členov výberovej komisie
- prihláška sudcu do výberového konania
- profesijný životopis
- motivačný list
- potvrdenie o výkone právnickej a sudcovskej praxe
- hodnotenie sudcu
- súhlas sudcu s preložením
- vyjadrenie predsedu Okresného súdu Banská Bystrica k stavu vybavovania agendy

S úctou

JUDr. Ján HRŮBALA
predseda
Špecializovaného trestného súdu

JUDr. Eliška Šnajderová
sudkyňa Okresného súdu Banská Bystrica

Súhlas sudkyne s preložením

Podpísaná JUDr. Eliška ŠNAJDEROVÁ, sudkyňa Okresného súdu Banská Bystrica, týmto v zmysle § 14 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

s ú h l a s í m

s preložením ku dňu 1. jún 2024

z Okresného súdu Banská Bystrica **na výkon funkcie sudkyne na Špecializovaný trestný súd Pezinok** na základe výsledkov výberového konania na obsadenie jedného voľného miesta sudcu Špecializovaného trestného súdu Pezinok, ktoré sa uskutočnilo v dňoch 19. februára 2024 – 26. februára 2024, číslo: 1 Spr 430/23-OÚ.

dňa 15.03.2024

JUDr. Eliška Šnajderová

1SprO 1410/2023

Banská Bystrica 22. novembra 2023

Potvrdenie

Potvrdzujeme týmto, že **JUDr. Eliška Šnajderová**, **podpredsedníčka súdu**,
nar. _____, trvale bytom _____
je sudkyňou Okresného súdu Banská Bystrica **v trvaní 6 rokov, 141 dní.**

Celková právnická prax predstavuje 12 rokov, 144 dní.



Mgr. Edita Halajová
personalistka súdu



NAJVYŠŠÍ
SPRÁVNÝ SÚD
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

JUDr. Eliška Šnajderová

Váš list číslo/zo dňa	Naše číslo	Vybavuje/linka	Bratislava
	IC/194/2023	Patková/	16.11.2023

VEC: Potvrdenie

Najvyšší správny súd Slovenskej republiky ku dňu **16.11.2023** **n e e v i d u j e** disciplinárne konanie, uloženie disciplinárnej sankcie proti účastníkovi:

JUDr. Eliška Šnajderová, nar. _____, bytom _____

Potvrdenie sa vydáva na žiadosť: **JUDr. Eliška Šnajderová**

S úctou

Dana Patková

referát prvého kontaktu s verejnosťou | odbor súdnych, analytických a podporných činností

e-mail: dana.patkova@nssud.sk

telefón: _____ | office: prízemie



KANCELÁRIA
NAJVYŠŠIEHO SPRÁVNEHO SÚDU
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Kancelária Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky

Trenčianska 56/A | 821 09 Bratislava 3

web: www.nssud.sk

Najvyšší správny súd Slovenskej republiky

Trenčianska 56/A

821 09 Bratislava

HODNOTENIE SUDKYNE

JUDr. Eliška Šnajderová

(Okresný súd Banská Bystrica)

v súvislosti s výberovým konaním na voľné miesto sudcu na Špecializovaný trestný súd Pezinok

Predseda Špecializovaného trestného súdu Pezinok v oznámení zo dňa 2. marca 2023 (1Spr 81/23-OÚ) uviedol, že do výberového konania na obsadenie jedného voľného miesta sudcu na Špecializovanom trestnom súde Pezinok, pracovisko Banská Bystrica, ktoré sa bude konať dňa **15. mája 2023**, v stanovenej lehote sa prihlásila sudkyňa Okresného súdu Banská Bystrica **JUDr. Eliška Šnajderová**.

Požiadala o hodnotenie uchádzačky JUDr. Elišky Šnajderovej hodnotiacou komisiou č. 1 v zmysle § 27a ods. 1 písm. b/, § 151zf ods. 9 zák. č. 385/2000 Z.z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len zákon).

V súvislosti s požiadavkou predsedu Špecializovaného trestného súdu Pezinok na vykonanie hodnotenia uchádzačky JUDr. Elišky Šnajderovej je potrebné uviesť, že doposiaľ **nebola hodnotená**. Do funkcie sudkyne bola vymenovaná dňa **4. júla 2017**.

Na základe požiadavky hodnotiacej komisie č. 1, ktorá podľa uznesenia Súdnej rady SR č. 117 z 30.10.2017 a § 27a ods. 1 písm. b/ zák. č. 385/2000 Z.z. je oprávnená vykonať hodnotenie sudkyne Okresného súdu Banská Bystrica, boli komisii zaslané materiály, ktoré sú podkladom pre vypracovanie hodnotenia:

1. hodnotenie predsedu Okresného súdu Banská Bystrica k činnosti sudkyne JUDr. Elišky Šnajderovej podľa § 27c písm. c/ zák.č. 385/2000 Z.z. o sudcoch a prísediacich zo dňa 4.4.2023 (Spr 327/2023) za obdobie 2020 – 31.3.2023,
2. stručný prehľad reštančných vecí za hodnotené obdobie,
3. stanovisko Sudcovskej rady Okresného súdu Banská Bystrica zo dňa 29.3.2023,
4. stanovisko odvolacích senátov Krajského súdu v Banskej Bystrici,
5. ročný štatistický výkaz sudkyne za rok 2020, 2021, 2022 a k 31.3.2023.

Z ustanovenia § 27a ods. 1 písm. b/ zák. č. 385/2000 Z.z. vyplýva uskutočňovanie hodnotenia sudkyne v súvislosti s výberovým konaním, kde zákonodarca nezakotvil rozsah hodnoteného obdobia, ako pri pravidelnom hodnotení sudcu (§ 27a ods. 1 písm. a/ cit. zák.).

Zároveň zákon upravuje, že sa nevykonáva hodnotenie sudkyne, ak ide o postup na súd vyššieho stupňa, kedy je postačujúce výberovej komisii predložiť hodnotenie, nie staršie ako 1 rok. Zároveň je upravené, že sa uskutočňuje hodnotenie sudcu po jednom roku, ak bolo bezprostredne predchádzajúce hodnotenie sudcu so záverom „nevyhovujúci“ (§ 27a ods. 1 písm. e) cit. zák.), čo v danom prípade neprichádzalo do úvahy.

Účelom **výberového konania na ustanovenie do vyššej sudcovskej funkcie** (sudca vyššieho stupňa, za ktorý sa považuje aj postup na Špecializovaný trestný súd Pezinok) je overenie odborných znalostí uchádzačky, ktoré sú potrebné na plnenie povinností vyplývajúce zo zákona, ako aj organizačné schopnosti, ako to vyplýva zo „**Zásad výberového konania pre ustanovenie do vyššej sudcovskej funkcie**“ schválených Súdnou radou SR uznesením č. 164 zo dňa 18.12.2017 po dohode s ministerskou spravodlivosťou SR (čl. 7 bod 2 Zásad).

Obsahovo obdobným je účel výberového konania na súd vyššieho stupňa (kariérny rast), kde sa zisťuje odborná spôsobilosť na náležitý výkon povinností sudcu súdu vyššieho stupňa, ktorý vyplýva najmä z preukázaných výsledkov kvality, kvantity a včasnosti súdneho konania a rozhodovania na súde nižšieho stupňa.

Vzhľadom na uvedený účel tohto výberového konania je postačujúce pri vypracovaní hodnotenia uchádzačky vychádzať **zo stanoviska predsedu súdu** (orgán riadenia a správy súdov), **sudcovskej rady o dodržiavaní sudcovskej etiky** (orgán sudcovskej samosprávy) stanoviska senátu príslušného krajského súdu (orgán výkonu súdnictva) a **aktuálnych výsledkov rozhodovacej činnosti i prehľadu o výsledkoch odvolacieho alebo dovolacieho konania spravidla v období roka predchádzajúceho hodnoteniu**, z ktorých vyplýva kvantita i kvalita rozhodovacej činnosti (z týchto podkladov vychádzajú aj stanoviská predsedov odvolacích, resp. dovolacích senátov).

Pri interpretácii a aplikácii uvedených ustanovení statusového zákona i Zásad (podľa konštantnej judikatúry) sa na základe požadovaných podkladov hodnotiacou komisiou zabezpečí splnenie účelu (zmyslu) tohto výberového konania, ktorý nie je vyjadrený len v slovách a vetách zákonného predpisu (**napr. IV.ÚS 294/2012, I.ÚS 306/2010**).

Predseda Okresného súdu Banská Bystrica v hodnotení zo dňa 4.4.2023 Spr/327/2023 (ako prílohy) predložil podklady pre hodnotenie sudkyne **JUDr. Elišky Šnajdrovej** za požadované obdobie 2020 – marec 2023.

Hodnotenie sudkyne za rok 2022 predložil v ročnom štatistickom výkaze sudkyne.

Ku dňu **31. marca 2023** sudkyňa v agendách T, Nt rozhodla a vybavila viac vecí ako jej bolo pridelené. V agendách Ntt, PP, Tp rozhodla a vybavila všetky pridelené veci, v agende Tk pridelenú vec rozhodla a v agende Tv jej nebola pridelená žiadna vec. V porovnaní s koncom roku 2022 **znížila** sudkyňa počet **nevybavených** vecí o **5** a počet **reštančných** vecí o **3**. Odvolací súd potvrdil 100 % jej odvolaním napadnutých vecí.

Konkrétne štatistické údaje k 31. marcu 2023 predložil v pripojenom priebežnom štatistickom výkaze sudcu.

Sudkyňa sa pravidelne zúčastňuje vzdelávacích aktivít a seminárov, nielen v tuzemsku, ale i v zahraničí.

V hodnotenom období rokov 2020 - 2022 bolo vo veciach sudkyne podaných **5 sťažností**, z toho bola **jedna nedôvodná** (Spr 3005/2020), **dve nepripustné** (Spr 3325/2020, Spr 3269/2021) a **dve spät'vzaté** (Spr 3025/2022, Spr 3094/2022).

Vo veciach sudkyne bola podaná **jedna ústavná sťažnosť** (Spr 4079/2022), ktorú ústavný súd **odmietol**.

V senáte sudkyne neevidujeme **žiadnu väzobnú vec staršiu** ako 6 mesiacov.

Predseda Okresného súdu Banská Bystrica na základe vlastných poznatkov prideliť sudkyňi **35 bodov** (§ 27d ods. 6 cit.zák.).

Z ročného štatistického výkazu za rok 2020 vyplýva, že jej bolo **pridelených 383** vecí v agende Nt, Nit, PP, T, Tcud, Tk, Tp a Tv. **Rozhodla 468** vecí, 3 vecí v agende Ek, 91/91 vecí v agende Nt, 68/68 vecí v agende Nit, 66/66 v agende PP, 167/185 vecí v agende T, 4/7 vecí v agende Tk, 67/67 v agende Tp a 2/2 vecí v agende Tv, **meritórne 304** vecí. **Vybavených** vecí mala 399, 91/91 vecí v agende Nt, 68/68 vecí v agende Nit, 66/66 vecí v agende PP, 102/112 vecí v agende T, 4/4 vecí v agende Tcud, 67/67 vecí v agende Tp a 1/1 vcc v agende Tv. Koncom roka mala **nevybavených 90** vecí, **reštančných** vecí 38 vecí.

Z ročného štatistického výkazu za rok 2021 vyplýva, že jej bolo **pridelených 319** vecí v agende Nt, Nit, PP, PPOm, T, Tcud, Td, Tk, Tp a Tv. **Rozhodla 328** vecí, 53/53 vecí v agende Nt, 73/73 vecí v agende Nit, 50/50 v agende PP, 3 vecí v agende PPOm, 112/122 vecí v agende T, 5/6 vecí v agende Tk, 31/31 v agende Tp a 1/1 vcc v agende Tv, **meritórne 196** vecí. **Vybavených** vecí mala 305, 51/51 vecí v agende Nt, 73/73 vecí v agende Nit, 50/50 vecí v agende PP, 3 vecí v agende PPOm, 88/97 vecí v agende T, 1/1 vcc v agende Tcud, 1 vcc v agende Td, 5/7 vecí v agende Tk, 32/32 vccí v agende Tp a 1/1 vcc v agende Tv. Koncom roka mala **nevybavených 102** vecí, **reštančných** vecí 38 vecí.

Zo štatistického výkazu za rok 2022 vyplýva, že jej bolo **pridelených 286** vecí, v agende Nt, Nit, PP, PPOm, T, Td, Tk, Tp, Tv. **Rozhodla 329** vecí, 70/70 vecí v agende Nt, 80/80 vecí v agende Nit, 54/54 vecí v agende PP, 4 vecí v agende PPOm, 76/78 vecí v agende T, 1/1 vcc v agende Tk, 39/39 vecí v agende Tp a 5/5 vecí v agende Tv, **meritórne 211** vecí. **Vybavila 338** vecí, 70/70 vccí v agende Nt, 80/80 vecí v agende Nit, 54/54 vccí v agende PP, 4 vccí v agende PPOm, 81/83 vecí v agende T, 4/4 vecí v agende Td, 2/3 vecí v agende Tk, 39/39 vccí v agende Tp, 4/4 vecí v agende Tv. Koncom roka mala **nevybavených 50** vecí, **reštančných** 17 vecí.

Zo štatistického výkazu k 31.3.2023 vyplýva, že jej bolo **pridelených** 75 vecí, v agende Nt, Ntt, PP, PPOm, T, Tcud, Tk, Tp. **Rozhodla** 83 vecí, 17/17 vecí v agende Nt, 20/20 vecí v agende Ntt, 12/12 vecí v agende PP, 1 vec v agende PPOm, 19/20 vecí v agende T, 1/2 vec v agende Tk, 13/13 vecí v agende Tp, **meritórne** 40 vecí. **Vybavila** 80 vecí, 17/17 vecí v agende Nt, 20/20 vecí v agende Ntt, 12/12 vecí v agende PP, 1 vec v agende PPOm, 15/16 vecí v agende T, 2/2 vecí v agende Tcud, 13/13 vecí v agende Tp. K 31.3.2023 mala **nevybavených** 45 vecí, **reštančných** 14 vecí.

Na požiadanie člena hodnotiacej komisie č. 1 JUDr. Eliška Šnajderová podala k nevybaveným reštančným veciam nasledovné vysvetlenie a v ňom uviedla, že

dňa 01.10.2019 začala pôsobiť na trestnom oddelení a bol jej výrazne zvýšený nápad, keďže jej neboli prerozdelené staré veci. To znamená, že v priebehu cca 2,5 mesiaca jej napadlo okolo 75 vecí v agendách T, Tk a Tv (nepočítajúc agendy PP, Nt a iné). Do konca roka 2019 (za tri mesiace) jej bolo celkovo pridelených 162 vecí (vo všetkých agendách). Sudcovi, ktorý bol zaradený na trestnom úseku od 01.01.2019 napadol rovnaký počet vecí v T, Tk a Tv agende za celý rok. Keďže mala zvýšený nápad, boli jej navyše pridelené takmer všetky väzobné veci, o ktorých musela konať prednostne.

Následne v rokoch 2020 a 2021 boli viaceré obmedzenia súvisiace s ochorením **COVID-19** a bol štátom vydaný zákaz vychádzania. V tejto súvislosti bolo možné pojednávať v trestnej agende len v obmedzenom režime, a to konkrétne väzobné veci. Z uvedeného dôvodu bolo objektívne nemožné súvisle pojednávať menej pridelené veci v roku 2019 a ďalšie veci, ktoré mi boli pridelené v roku 2020 a nasl. Pokiaľ aj nebol štátom vydaný zákaz vychádzania, pojednávania boli častokrát objektívne odročené z dôvodu, že strany v konaní sa nachádzali v karanténe a z tohto dôvodu žiadali o odročenie pojednávania, v čom im súd musel vyhovieť.

Z objektívneho dôvodu teda nemohla pridelené trestné veci súvisle pojednávať. Počet reštančných vecí na konci roka 2020 a 2021 bol z tohto dôvodu vyšší (38). Po skončení opatrení COVID-19 a uvoľnení obmedzení a s tým súvisiacou možnosťou pojednávať všetky trestné veci bez obmedzenia, v roku 2022 počet reštančných vecí znížila o viac ako polovicu (na 17).

Ako teda bolo štatisticky vykázané viac reštančných vecí v roku 2020 a 2021 mala za to, že to bolo z dôvodu zvýšeného nápadu v roku 2019 a následnej objektívnej nemožnosti vecí vo viacerých obdobiach v rokoch 2020 a 2021 pojednávať.

Hodnotiaca komisia č. 1 sa zaoberala reštančnými vecami za hodnotené obdobie, pričom za základ vzala hodnotenie predložené okresným súdom, kde sú uvedené detailne všetky rozhodujúce skutočnosti, najmä procesné úkony vykonané v preskúmaných veciach a konštatovala, že argumentácia hodnotenej sudkyne je založená na reálnych a preveriteľných faktoch (spojených najmä s pandemiou COVID 19) a môžu byť teda

objektívizované nielen jej tvrdeniami (vysvetleniami), ale aj listinnými dôkazmi, ktoré boli v priebehu hodnotenia vyhodnotené jednotlivo a vo vzájomných súvislostiach.

Možno konštatovať, že u hodnotenej sudkyňi neboli zistené žiadne subjektívne okolnosti, resp. ani pochybenia, ktoré by mohli mať čo i len nepodstatný vplyv na stav a príčiny vzniku nevybavených a reštančných vecí.

Nerozhodnuté reštančné veci: 13 (oddelenie 6T) k 31.3.2023

4Tv/4/2019 – obž.

Vec napadla dňa 17.12.2019

23.07.2020 – hlavné pojednávanie – odročené za účelom ďalšieho dokazovania
05.11.2020 – zrušené hlavné pojednávanie – uprednostnenie väzobnej veci
03.12.2020 – hlavné pojednávanie – odročené za účelom ďalšieho dokazovania
17.02.2021 a 18.01.2021 – zrušené hlavné pojednávanie – dôvody na strane obžalovaného
20.09.2021 – zrušené hlavné pojednávanie – dôvody na strane obhajcu a obžalovaného
30.09.2021 – hlavné pojednávanie – odročené za účelom ďalšieho dokazovania
22.11.2021 – hlavné pojednávanie – odročené za účelom ďalšieho dokazovania
15.12.2021 – zrušené hlavné pojednávanie – dôvod COVID-19
22.06.2022 – hlavné pojednávanie – **vyhlásený rozsudok – odvolanie obžalovaného**
25.11.2022 – spis predložený na KS v TN s odvolaním obžalovaného, spis doteraz nevrátený z KS

6T/66/2020 – obv.

Vec napadla 15.10.2020

27.11.2020 – vydaný trestný rozkaz – odpor obvineného
15.07.2021 – hlavné pojednávanie – odročené za účelom ďalšieho dokazovania
25.10.2021 – hlavné pojednávanie – odročené za účelom ďalšieho dokazovania
24.03.2022 – hlavné pojednávanie – vyhlásený rozsudok – odvolanie OP
11.07.2022 – spis predložený na KS v BB s odvolaním OP
22.09.2022 – spis vrátený z KS v BB na znovu prejednanie a rozhodnutie
09.03.2023 – hlavné pojednávanie – **vyhlásený rozsudok – odvolanie obžalovaného**, po vypracovaní rozsudku bude spis predložený KS v BB

6T/6/2021 – obž.

Vec napadla 4.2.2021

28.10.2021 – hlavné pojednávanie – odročené za účelom ďalšieho dokazovania
13.06.2022 – hlavné pojednávanie – **vyhlásený rozsudok – odvolanie obžalovaného**
21.10.2022 – spis predložený na KS v BB s odvolaním obžalovaného, spis doteraz nevrátený z KS

6T/39/2021 – obž.

Vec napadla 12.7.2021

29.07.2021 – vydaný trestný rozkaz

24.11.2021 – dožiadanie do ČR o doručenie listín

14.03.2022 – vydaný príkaz na zatknutie obžalovaného

02.05.2022 - hlavné pojednávanie – odročené za účelom zabezpečenie účasti obžalovaného

10.05.2022 – vydaný EZR na obžalovaného

17.10.2022 - hlavné pojednávanie – dôvody na strane obžalovaného

02.02.2023 - hlavné pojednávania – **vyhlásený rozsudok**, doručovanie rozsudku obžalovanému do ČR

6T/43/2021 – obž.

Vec napadla 17.8.2021

25.04.2021 – hlavné pojednávanie – odročené za účelom ďalšieho dokazovania

02.06.2022 – zrušené hlavné pojednávanie – dôvody na strane obhajcu

15.12.2022 – hlavné pojednávanie – odročené za účelom ďalšieho dokazovania

06.02.2023 - hlavné pojednávanie – odročené za účelom ďalšieho dokazovania

28.02.2023 – vydaný príkaz na zatknutie obžalovaného

30.03.2023 – hlavné pojednávanie – **odročené na deň 04.04.2023** za účelom vyhlásenia rozsudku

6Tk/2/2021 – obv.

Vec napadla 2.11.2021

12.11.2021 – vyžiadanie spisového materiálu a iných listín z iných súdov

27.07.2022 – verejnú zasadnutie – predbežné prejednanie obžaloby

10.10.2022 – hlavné pojednávanie – odročené za účelom ďalšieho dokazovania

13.10.2022 – hlavné pojednávanie – odročené za účelom ďalšieho dokazovania

24.04.2023 – termín hlavného pojednávania

6T/20/2021 – obž.

Vec napadla 27.12.2021

18.11.2021 – hlavné pojednávanie – odročené za účelom ďalšieho dokazovania

27.01.2022 – zrušené hlavné pojednávanie – opatrenie pre COVID-19

27.06.2022 – zrušené hlavné pojednávanie – osobné dôvody sudkyne (neplánovaná dovolenka)

19.09.2021 – hlavné pojednávanie – odročené za účelom ďalšieho dokazovania

20.10.2021 – hlavné pojednávanie – odročené za účelom ďalšieho dokazovania

05.12.2022 – hlavné pojednávanie – **vyhlásený rozsudok – odvolanie obžalovaného**

09.03.2023 – spis predložený na KS v BB s odvolaním obžalovaného, spis doteraz z KS nevrátený

6T/6/2022 -

Vec napadla 11.2.2022

29.09.2022 – zrušené hlavné pojednávanie – účasť sudkyne na Trestnoprávnom kolégiu KS v BB

07.11.2022 – zrušené hlavné pojednávanie – žiadosť obhajcu z dôvodu kolízie pojednávanií

01.12.2022 – hlavné pojednávanie – vyhlásený rozsudok – odvolanie opatrovníka poškodenej

09.03.2023 – spis predložený na KS v BB s odvolaním opatrovníka poškodenej, spis doteraz nevrátený z KS

6T/9/2022 – obž.

Vec napadla 28.2.2022

03.06.2022 – vydaný trestný rozkaz – odpor obvineného

10.11.2022 – zrušené hlavné pojednávanie – dôvody na strane obžalovaného

23.01.2023 – hlavné pojednávanie – odročené za účelom ďalšieho dokazovania

06.03.2023 – hlavné pojednávanie – odročené za účelom ďalšieho dokazovania

03.04.2023 – termín hlavného pojednávania

6Tk/1/2022 – obv.

Vec napadla 11.3.2022

23.03.2022 – neverejně zasadnutie – rozhodovanie o žiadosti obvineného o prepustenie z väzby – sťažnosť obvineného

29.03.2022 – spis predložený na KS v BB so sťažnosťou obvineného voči rozhodnutiu o väzbe

14.04.2022 – neverejně zasadnutie – rozhodovanie o námietke zaujatosti vznesenej voči členom senátu, sťažnosť obvineného

02.05.2022 – spis predložený na KS v BB so sťažnosťou obvineného

09.06.2022 – neverejně zasadnutie – rozhodovanie o žiadosti obvineného o prepustenie z väzby – sťažnosť obvineného

16.06.2022 – spis predložený na KS v BB so sťažnosťou obvineného voči rozhodnutiu o väzbe

06.07.2022 – neverejně zasadnutie – rozhodovanie o vyslovení vecnej nepríslušnosti a postúpení veci na rozhodnutie sporu o príslušnosť

11.07.2022 – spis predložený na NS SR na rozhodnutie sporu o príslušnosť

10.08.2022 – spis vrátený z NS SR

23.03.2023 – hlavné pojednávanie – odročené za účelom ďalšieho dokazovania

14.04.2023 – termín hlavného pojednávania

21.04.2023 – termín hlavného pojednávania

6T/15/2022 – obž.

Vec napadla 11.4.2022

26.09.2022 – hlavné pojednávanie – odročené za účelom zabezpečenie účasti obžalovaného

10.01.2023 – vydaný príkaz na zatknutie obžalovaného

27.04.2023 – termín hlavného pojednávania
6T/20/2022 -

Vec napadla 2.6.2022

25.08.2022 - vydaný trestný rozkaz – odpor obvinenej

23.03.2023 – hlavné pojednávania – zrušené hlavné pojednávania – dôvody na strane obžalovanej

29.05.2023 – termín hlavného pojednávania

6T/33/2022 -

Vec napadla 14.10.2022

16.03.2023 – hlavné pojednávania – odročené za účelom ďalšieho dokazovania

25.05.2023 – termín hlavného pojednávania

Hodnotiaca komisia navyiac vyžiadala 6/9 spisov za hodnotené obdobie (3 za každý rok 2020, 2021, 2022):

6T 65/2020, 6T 30/2020, 6T 17/2020

6T 55/2021, 6T 7/2021, 6T 54/2021

6T 35/2022, 6T 23/2022, 6T 21/2022.

Väzobné veci z prípravného konania (predsúdne konanie) : 0Tp 246/2019, 0Tp 110/2021, 0Tp 137/2021, 0Tp 18/2022. Vo vzťahu k väzobným veciam v štádiu prípravného konania možno jednoznačne konštatovať včasnosť a promptnosť vybavovania tejto agendy, vrátane vyhotovenia rozhodnutia.

Väzobné veci v súdnom konaní boli ňou vybavované prednostne a urýchlene, tak ako to ukladá ust. § 2 ods. 6 Tr.por.

Pri preskúmaní predložených vecí u hodnotenej sudkyne sa skúmal stav a príčiny starších nevybavených vecí, prieťahy konania, zároveň však aj dodržiavanie procesných predpisov, náležitostí zápisníc a rozhodnutí, dodržanie zákonných lehôt na konanie a rozhodnutie a následne včasnosť vypracovania súdnych rozhodnutí.

Z obsahu predložených spisov je jednoznačne zistiteľná veľmi kvalitná príprava hodnotenej sudkyne na hlavné pojednávania, prípadne verejné zasadnutie. Procesné predpisy uvedené v ust. § 240 až § 247 boli striktné dodržiavané, v preverovaných prípadoch nebola zistená vec, kde by bolo hlavné pojednávania vykonané bez toho, aby bola zachovaná lehota na prípravu hlavného pojednávania. Neboli zistené ani prípady, kedy by k určeniu hlavného pojednávania došlo v neúmernej lehote zavinením zo strany sudkyne. Spravidla veci boli skončené na prvom pojednávaní. Dôvodom prípadných odročení bola ospravedlivená, resp. neospravedlivená neúčast' obžalovaných, resp. svedkov, poškodených (COVID 19) a najmä obhajcov, ktorí žiadali odročenie hlavného pojednávania aj v dôsledku kolízie s inými určenými termínmi pojednávania, bez účasti ktorých v týchto veciach nemohlo byť konané. Aj v prípade, že boli odročené veci, bol určený zároveň aj nový termín hlavného pojednávania (napr. 6T 23/2022 - § 207 ods. 1 Tr.zák.). V tejto veci bola podaná obžaloba pre prečin

zanedbania povinnej výživy a úsilie súdu smerovalo k umožneniu dodatočnej úhrady výživného zo strany obžalovaného, k čomu nakoniec aj došlo a vo veci bol vyhlásený oslobodzujúci rozsudok - § 285 písm. f/ Tr.por. Jednotlivé hlavné pojednávania prebehli v zmysle príslušných ustanovení Trestného poriadku a zo zápisníc o týchto pojednávaniach je zrejмый jeho priebeh, t.j. vykonané dokazovanie, vyjadrenia obžalovaných, ingerencie prokurátora, ako aj obhajcov.

Zápisnice o hlavnom pojednávaní a verejnom zasadnutí sú spísané podľa predtlaču a obsahujú všetky náležitosti predpísané Trestným poriadkom, sú prehľadné, **na veľmi vysokej odbornej a štylistickej úrovni** po stránke obsahovej, ako aj formálnej a môžu slúžiť, ako vzorový podklad, pre začínajúcich sudcov. Zápisnice o konaní o návrhu na schválenie dohody o vine a treste obsahujú všetky zákonom predpokladané náležitosti a sú protokolované v súlade s ustálenou judikatúrou všeobecných súdov (6T 54/2021). V tejto veci hodnotená sudkyňa v odôvodnení svojho rozhodnutia primerane odkazuje na jednotlivé judikáty Ústavného súdu SR, ako aj Európskeho súdu pre ľudské práva. Vo všetkých zápisniciach je uvedené, že rozsudok bol vyhlásený, odôvodnený a bolo dané riadne zákonné poučenie o opravnom prostriedku. V súvislosti s požiadavkou konania a rozhodovania v primeranej lehote sa zdôrazňuje povinnosť prednostného a urýchleného vybavovania väzobných vecí, k čomu došlo aj v preskúmaných väzobných veciach (sp.zn. 6T 21/2022, 6T 54/2021, 6T 55/2021, 6T 17/2020). Hodnotiaca komisia konštatuje, že vo väčšine predložených, resp. vybratých trestných spisov sa jedná o menej zložité trestné veci, po stránke skutkovej aj právnej. Prevažná väčšina preskúmaných trestných vecí bola ukončená na prvom hlavnom pojednávaní v rámci riadneho konania v intenciách Trestného poriadku. Došlo vo viacerých veciach k vyhláseniu o vine podľa § 257 ods. 6, 7 Tr. por., ako aj k schváleniu dohody o vine a treste (napr. 6T 21/2022, 6T 65/2020, 6T 17/2020). V jednej veci (6T 30/2020) bolo vydané poverenie pre probačného a mediáčného úradníka k vykonaniu úkonov mediácie. Mediátor podal následne návrh na súd a bol vydaný trestný rozkaz, voči ktorému sice bol podaný odpor, ale následne došlo k späťvzatiu zo strany obžalovaného. Vo veciach 6T 35/2022, 6T 65/2020, 6T 7/2021, 6T 30/2020, 6T 23/2020 došlo k vydaniu trestného rozkazu, ktoré väčšinou až na ojedinelé prípady nadobudli právoplatnosť. Nebol podaný odpor. V preskúmaných veciach došlo k rozhodovaniu v odvolacom konaní vo veciach 6T 54/2021, 6T 55/2021. Mimo vecí, v ktorej došlo k čiastočnej korekcii výroku o treste oproti prvostupňovému rozhodnutiu, došlo k zamietnutiu odvolaní procesných strán.

Hodnotiaca komisia pozitívne hodnotí vedenie pojednávania (aj prechraním nahrávok z hlavných pojednávani na nosičoch CD), plynulosť konania a veľmi dobrú až výbornú úroveň odôvodnenia rozhodnutí, ktoré sú vypracované primerane podrobne, jasne vyargumentované vo všetkých svojich výrokoch (spôsob vykonania dokazovania i hodnotenie dôkazov).

Porozsudková agenda (vykonávacie konanie) v predložených veciach bola vybavovaná v primeraných lehotách zákonným spôsobom v súčinnosti s príslušnými vyššími súdnymi úradníkmi. Príčiny ani v tejto oblasti neboli zistené. Vo väčšine prípadov hodnotiaca komisia skúmala včasnosť výkonu trestu odňatia slobody, ako aj nariadenie výkonu ochranného protialkoholického a protitoxikomanického liečenia a výkonu peňažného trestu skúmaním jeho osobných a majetkových pomerov.

Súdne rozhodnutia hodnotená sudkyňa vypracovala v zákonom stanovenej lehote v požadovaných intenciách Trestného poriadku. Nebol zistený prípad, kedy by bol predseda súdu požiadany o predĺženie lehoty na vypracovanie rozhodnutia. Naopak, štatisticky je

preukázateľné, že väzobné rozhodnutia boli vypracované a expedované do troch – štyroch dní, v ostatnej agende do 15 – 17 dní, t.j. v kratších lehotách ako to ustanovuje Trestný poriadok. V predsúdnych väzobných veciach doba vypracovania rozhodnutí nepresahovala tri dni.

Na požiadanie hodnotiacej komisie č. 1 v súlade s ust. § 27c písm. b/, d/ zák.č. 385/2000 Z.z. o sudcoch a prísediacich v znení neskorších predpisov boli predložené stanoviská odvolacích senátov trestnoprávneho kolégia Krajského súdu v Banskej Bystrici. Podľa vyjadrenia predsedov jednotlivých trestnoprávných senátov JUDr. Eliška Šnajderová spĺňa nielen odborné, ale i morálne predpoklady na vykonávanie funkcie sudcu na špecializovanom trestnom súde v Pezinku.

Riadiaci predseda senátu 5To Krajského súdu v Banskej Bystrici (JUDr. Štefan Novák, LL.M.) vo svojom stanovisku zo dňa 24.3.2023 uviedol, že sudkyňa JUDr. Eliška Šnajderová vybavuje na Okresnom súde Banská Bystrica trestnoprávnu agendu. Pokiaľ boli krajskému súdu do senátu 5To predložené trestné veci, ktoré vybavovala ako zákonný sudca na rozhodnutie o podaných opravných prostriedkoch, konštatoval, že menovaná sudkyňa v požadovanom rozsahu dodržiava procesné predpisy, pričom zo strany odvolacieho senátu nebolo zistené porušenie zákonných lehôt na konanie a rozhodnutie, trestné veci vybavuje bez prieťahov, prekročenie zákonnej lehoty na vypracovanie súdnych rozhodnutí v preskúmaných veciach neboli zistené. Takticiz úroveň prípravy súdnych pojednávaní hodnotil pozitívne. Sudkyňa má dobré teoretické znalosti v oblasti trestného práva hmotného aj procesného, pričom z jej rozhodnutí je zistiteľné, že aplikuje judikatúru Najvyššieho súdu SR, Európskeho súdu pre ľudské práva v Štrasburgu a rozhodnutia Ústavného súdu SR. Menovaná sudkyňa svojou rozhodovacou činnosťou dlhodobo preukazuje výborné znalosti v oblasti trestného práva, hmotného, ako aj procesného. Záverom konštatuje, že JUDr. Eliška Šnajderová spĺňa odborné predpoklady na vykonávanie funkcie sudcu na špecializovanom trestnom súde Pezinok.

Riadiaci predseda senátu 4To Krajského súdu v Banskej Bystrici (JUDr. Jozef Mikluš) vo svojom stanovisku zo dňa 27.3.2023 uviedol, že sudkyňa JUDr. Eliška Šnajderová patrí medzi sudcov, vybavujúcich trestnoprávnu agendu, aj vybavuje agendu TP (prípravné konanie) v rámci služieb v prípravnom konaní. V tomto smere sa v jej práci málokedy vyskytovali nedostatky, ak sa nejaké vyskytli, tak len v súvislosti s tým, že mala menšiu skúsenosť s komplikovanými vecami. Dodržiava lehoty na vyhotovenie rozhodnutí. V súčasnosti a aj predtým, od začiatku výkonu práce sudkyne sa zúčastňovala všetkých školení organizovaných trestnoprávnymi kolégiami krajského súdu a poznatky k svojej činnosti čerpala aj samoštúdiom. S jej prácou počas vybavovania trestnoprávnej agendy možno preto vysloviť spokojnosť. Nedostatky sa v jej práci takmer vôbec neobjavujú a jej rozhodnutia sú kvalitné nielen po odbornej, ale aj kvalitatívnej stránke. V priebehu svojej činnosti nebola na sťažii na trestnoprávnom kolégiu krajského súdu, aj keď mala takúto možnosť, avšak ju odmietla. S jej celkovou prácou možno vysloviť spokojnosť, k zrušeniu jej rozhodnutí odvolacím súdom takmer nedochádza.

Riadiaci predseda senátu 3To Krajského súdu v Banskej Bystrici (JUDr. Mário Šulc) vo svojom vyjadrení zo dňa 24.3.2023 s poukazom na ust. § 27a ods. 1 písm. b/, § 27c písm. b/ zák. č. 385/2000 Z.z. o sudcoch a prísediacich a o zmenej a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov hodnotí, a to aj v súlade s vysloveným názorom ďalších členov senátu JUDr. Ing. Miroslava Mandáka a Mgr. Ivany Datlovej, rozhodovaciu činnosť JUDr. Elišky Šnajderovej kladne. Menovaná vybavuje trestno-právnu agendu na požadovanej odbornej úrovni. Jej rozhodnutia sú kvalitné, náležité odôvodnené a len ojedinele dochádza k ich zrušeniu nadriadeným súdom, pričom rešpektuje ním vyslovený právny názor. Súdne konania vedie plynule a dôstojne, pri vyhotovovaní rozhodnutí nebolo zistené prekročenie zákonnej lehoty, ani iné subjektívne prieťahy. S poukazom na vyššie uvedené, reagujúc na žiadosť o vypracovanie stanoviska odvolacieho senátu k rozhodovacej činnosti sudkyne JUDr. Elišky Šnajderovej vyslovil, že okrem rozsiahlych skúseností a znalostí z praxe, disponuje aj značnými teoretickými vedomosťami a celkovo možno hodnotiť jej rozhodovaciu činnosť ako kvalitnú, na požadovanej úrovni.

Zo stanoviska sudcovskej rady Okresného súdu Banská Bystrica zo dňa 29. marca 2023 vyplýva, že nemá vedomosť o porušení zásad sudcovskej etiky sudkyňou JUDr. Eliškou Šnajderovou.

Hodnotiaca komisia č. 1 prideluje sudkyňi za činnosť uvedenú v § 27d ods. 3 cit. zák. **30 bodov**.

Vzhľadom na zistenú úroveň výsledkov odvolacieho konania, vyjadrenia predsedov odvolacích senátov i stanoviska sudcovskej rady pri Okresnom súde Banská Bystrica o zodpovednom dodržiavaní zásad sudcovskej etiky prideluje komisia sudkyňi **35 bodov** (§ 27d ods. 5 cit. zák.).

Výsledok hodnotenia sudkyne (§ 27e ods. 1 písm. a/ cit.zák., pri zohľadnení hodnotenia príslušným predsedom súdu (§ 27d ods. 6 cit.zák.) pri dosiahnutí celkového počtu **100 bodov** je

„v ý b o r n ý“.

V Košiciach dňa 18. apríla 2023

Hodnotiaca komisia č. 1: JUDr. Zoltán Szalay, JUDr. Anna Ilčinová, JUDr. Eva Macúchová



Vážený pán
JUDr. Ján Hrubala
predseda súdu
Špecializovaný trestný súd
Suvorovova 5/A
P. O. BOX 117
902 01 Pezinok

Špecializovaný trestný súd
Došlo: 15. 03. 2024
o...9...hod...05...min...1...krát
.....2.....príloh.....1.....kolok

253/3/24

Váš list číslo/zo dňa
1Spr 430/23-OÚ
28. februára 2024

Naše číslo
1SprO 177/24

Vybavuje/☎
Vykročová/

Banská Bystrica
12. marca 2024

Vec

Preloženie sudcu – žiadosť o vyjadrenie - odpoveď

Vážený pán predseda,

v reakcii na Vašu žiadosť zo dňa 28. februára 2024 uvádzam, že nemám námietky k preloženiu sudkyne Okresného súdu Banská Bystrica JUDr. Elišky Šnajderovej na výkon funkcie sudkyne Špecializovaného trestného súdu v Pezinku ku dňu 1. júna 2024.

V prílohe pripájam ročný štatistický výkaz sudkyne za rok 2023 a štatistické údaje za mesiace január a február 2024.

S úctou

Okresný súd Banská Bystrica
Skuteckého 28
975 59 Banská Bystrica

JUDr. Pavel Rohárik
predseda súdu

Prílohy

ROČNÝ ŠTATISTICKÝ VÝKAZ SUDCU ZA ROK 2023

1. Sudca: Šnajderová Eliška JUDr.					2. Súd: Okresný súd Banská Bystrica					3. Zaradenie v senáte:					
4. Pridelené a prerozdelené veci:															
agenda	Nt	Ntt	PP	PPO m	T	Tcud	Td	Tk	Tp	Tv					spolu:
pridelené	49 / 49	39 / 39	44 / 44	2	58 / 61	5 / 5	0 / 0	1 / 2	47 / 47	0 / 0					245
prerozdelené	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0					0
5. Rozhodnuté veci:															
agenda	Nt	Ntt	PP	PPO m	T	Tk	Tp	Tv							spolu:
počet	49 / 49	39 / 39	43 / 43	2	73 / 75	2 / 6	47 / 47	0 / 0							255
meritórne	31	6	36	2	71	2	2	0							150
procesné	18	33	7	0	2	0	45	0							105
verejne prejednané	24	0	35	0	35	2	3	0							99
6. Vybavené veci:															
agenda	Nt	Ntt	PP	PPO m	T	Tcud	Td	Tk	Tp	Tv					spolu:
počet	49 / 49	39 / 39	43 / 43	2	62 / 66	5 / 5	0 / 0	1 / 2	47 / 47	0 / 0					248
7. Nevybavené veci:															
	zač. roka	koniec roka													
agenda		Nt	Ntt	PP	PPO m	T	Tcud	Td	Tk	Tp	Tv				spolu:
počet	50	13 / 13	0 / 0	9 / 9	0	22 / 23	0 / 0	0 / 0	2 / 5	0 / 0	1 / 1				47
reštančné	17	0	0	0	0	15	0	0	2	0	1				18
predložené súdu VS	13	1	0	3	0	2	0	0	1	0	0				7
prerušené konanie	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				0
8. Spôsob rozhodnutia odvolacieho (dovolacieho) súdu:															
agenda	Nt	Ntt	PP	PPO m	T	Tk	Tp	Tv							spolu:
potvrdené	3	0	14	0	10	0	4	0							31
zmenené	0	0	0	0	4	1	0	0							5
zrušené	1	0	0	0	1	0	0	0							2
odmietnuté	0	0	0	0	0	0	0	0							0
9. Priemerná výkonnosť (súd/SR)															
agenda															
pridelené															
rozhodnuté															
verejne prejednané															
vybavené															
nevybavené															
10. Počet odpracovaných dní:					11. Počet pojednávacích dní: 152					12. Z toho využitých: 71					
13. Rozhodnutia Ústavného súdu Slovenskej republiky:															
Vydané 0								prieťahy pred pridelením vecí 0							

14. Dôvody zníženia nápadu:	
výkon funkcie podpredsedníčky súdu	
15. Účasť sudcu na vzdelávacích aktivitách:	
16. Odôvodnenie (poznámky):	
17. Informácia o opatreniach predsedu súdu:	
18. Dátum vyhotovenia: 11.3.2024	19. Vyhotovil: Jana Gajdošová

Štatistické údaje sudkyne OS BB JUDr. Elišky Šnajderovej r. 2024 k 29.02.

Agenda	nápad	rozhodnuté	vybavené	nevybavené k 29.2.2024	z toho rešty:
6T	6	10	9	19	8
6Tk	0	0	0	2	2
6Tv	0	0	1	0	0
Nt	6	7	7	12	x
Pp	7	9	9	7	x
Tp	9	8	8	1	x
Ntt	6	6	6	0	x
Spolu	34	40	40	41	10

Vypracovala: Jana Gajdošová, dozorná úradníčka
dňa 11.3.2024