

**Zápisnica z 34. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky, ktoré sa konalo
28. septembra 2015 v Bratislave**

Prítomní:

- 1) JUDr. Jana Bajánková, predsedníčka Súdnej rady Slovenskej republiky
- 2) JUDr. Elena Berthotyová, PhD.
- 3) JUDr. Igor Burger - ospravedlnený
- 4) JUDr. Dana Bystrianská
- 5) Mgr. Dušan Čimo
- 6) JUDr. Rudolf Čirč - ospravedlnený
- 7) Doc. JUDr. Milan Ďurica, PhD.
- 8) JUDr. Eva Fulcová
- 9) JUDr. Ján Havlát
- 10) Prof. JUDr. Ján Klučka, CSc.
- 11) JUDr. Jozef Maruščák - ospravedlnený
- 12) JUDr. Ľuboš Sádovský
- 13) JUDr. Ján Slovinský
- 14) JUDr. Peter Straka
- 15) JUDr. Alena Šišková
- 16) JUDr. Ján Vanko
- 17) JUDr. Imrich Volkai
- 18) Doc. JUDr. Jozef Vozár, CSc. – ospravedlnený

Ing. Anna Žatková – vedúca Kancelárie Súdnej rady Slovenskej republiky

34. rokovanie Súdnej rady Slovenskej republiky (ďalej aj "súdna rada") otvorila a viedla predsedníčka súdnej rady a zároveň skonštatovala, že súdna rada je uznášaniaschopná.

Návrh programu zasadnutia bol členom súdnej rady predložený v písomnej podobe:

1. Prerokovanie návrhu programu
2. Voľby predsedov a členov disciplinárneho senátu (SR 126, 127, 128/2015)
3. Vzdanie sa funkcie predsedu Disciplinárneho senátu – JUDr. Alena Svetlovská (SR 184/2015)
4. Dodatok č. 4 k Rozvrhu práce disciplinárneho senátu na rok 2015 (SR 41/2015)
5. Vyhlásenie doplňujúcich volieb predsedov a členov Disciplinárneho senátu (SR 194, 195/2015)

6. Návrh predsedu Krajského súdu v Banskej Bystrici na preloženie JUDr. Amy Odalošovej, sudkyne Okresného súdu Banská Bystrica na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Banskej Bystrici (SR 178/2015)
7. Návrh predsedu Krajského súdu v Banskej Bystrici na preloženie JUDr. Jozefa Zlochu, sudcu Okresného súdu Brezno na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Banskej Bystrici (SR 179/2015)
8. Návrh predsedu Krajského súdu v Košiciach na preloženie JUDr. Andrey Galdunovej, sudkyne Okresného súdu Košice II na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Košiciach (SR 180/2015)
9. Návrh predsedu Krajského súdu v Košiciach na preloženie JUDr. Moniky Koščovej, sudkyne Okresného súdu Trebišov na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Košiciach (SR 180/2015)
10. Žiadosť JUDr. Karola Poslucha, sudcu Okresného súdu Bratislava V o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Bratislava III (SR 124/2015)
11. Žiadosť Mgr. Boženy Csibrányiovej, sudkyne Okresného súdu Nitra o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Nové Zámky (SR 153/2015)
12. Žiadosť JUDr. Tomáša Micháleka, sudcu Okresného súdu Bratislava III o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Pezinok (SR 161/2015)
13. Žiadosť JUDr. Denisy Cvikovej, sudkyne Okresného súdu Nové Zámky o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Bratislava I (SR 167/2015)
14. Žiadosť JUDr. Zuzany Singerovej, sudkyne Okresného súdu Galanta o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Nitra (SR 174/2015)
15. Žiadosť JUDr. Martiny Líškovej, sudkyne Okresného súdu Topoľčany o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Bratislava I (SR 189/2015)
16. Návrh predsedníčky Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na dočasné pridelenie Mgr. Miroslava Šeptáka, sudcu Krajského súdu v Žiline na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky (SR 176/2015)
17. Návrh predsedníčky Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na dočasné pridelenie JUDr. Kataríny Benzovej, sudkyne Krajského súdu v Trnave na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky (SR 177/2015)

18. Návrh predsedu Krajského súdu v Košiciach na dočasné pridelenie JUDr. Dany Bystrianskej, sudkyne Okresného súdu Košice I na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Košiciach (SR 182/2015)
19. Návrh predsedu Krajského súdu v Košiciach na dočasné pridelenie JUDr. Milana Husťáka, sudcu Okresného súdu Košice I na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Košiciach (SR 182/2015)
20. Návrh predsedu Krajského súdu v Košiciach na dočasné pridelenie JUDr. Lenky Salokovej, sudkyne Okresného súdu Košice - okolie na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Košiciach (SR 182/2015)
21. Návrh predsedu Krajského súdu v Bratislave na dočasné pridelenie JUDr. Andrey Kriškovej, sudkyne Okresného súdu Bratislava III na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave (SR 188/2015)
22. Návrh predsedu Krajského súdu v Bratislave na dočasné pridelenie JUDr. Michaely Kráľovej, sudkyne Okresného súdu Pezinok na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave (SR 192/2015)
23. Návrh predsedníčky Krajského súdu v Prešove na preloženie JUDr. Mareka Košča, sudcu Okresného súdu Humenné na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Prešove (SR 196/2015)
24. Stanovisko Súdnej rady Slovenskej republiky k iniciatíve prezidenta Slovenskej republiky vo veci novej novely Ústavy Slovenskej republiky v časti týkajúcej sa funkcie sudcov po dovŕšení veku 65 rokov (SR 193/2015)

Materiály predložené Súdnej rade Slovenskej republiky na vedomie:

1. Späťvzatie návrhu, predsedníčky najvyššieho súdu, týkajúceho sa dočasného pridelenia JUDr. Petra Šamka na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky, z dôvodu späťvzatia súhlasu JUDr. Petra Šamka, sudcu Krajského súdu v Bratislave s dočasným pridelením (SR 163/2015)
2. Žiadosť Pléna sudcov Okresného súdu Malacky o promptné riešenie obsadenosti pozícií sudcov (SR 175/2015)
3. Prehľad o počte sudcov Slovenskej republiky (KSR 76/2015)
4. Námiety k nedôvodnému zamietnutiu podania (SSR 71/2015)

5. Po dohode s ministrom spravodlivosti bola Obsahová náplň vzdelávania na roky 2016 – 2020 zaslaná predsedníčke Rady Justičnej akadémie Slovenskej republiky (SR 166/2015)
6. Informácia predsedníčky Súdnej rady Slovenskej republiky o liste podpredsedu vlády a ministra zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky týkajúcom sa voľby sudcu Európskeho súdu pre ľudské práva a odpoveď predsedníčky súdnej rady (SR 68/2015)
7. Informácia o späťvzati sťažnosti Mgr. Adely Unčovskej na Ústavnom súde Slovenskej republiky (SR 158/2015)

Predsedníčka súdnej rady uviedla, že ako overovateľ nasleduje JUDr. Elena Berthotyová a a zapisovateľkou je Bc. Lucia Hučková.

1. Prerokovanie návrhu programu

Predsedníčka súdnej rady informovala členov súdnej rady o doplnení nasledovných bodov programu:

- Regionálny seminár na tému Bezpríťažovosť pre juhovýchodnú Európu organizovaný Európskou sieťou súdnych rád a Najvyššou súdnou radou Rumunska, 9. a 10. novembra 2015 v Bukurešti (KSR 128/2015)
- Návrh predsedníčky Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na preloženie JUDr. Márie Trubanovej, PhD., sudkyne Krajského súdu v Banskej Bystrici na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky (SR 201/2015)

JUDr. Fulcová navrhla doplniť program o bod, v ktorom by predsedníčka súdnej rady informovala, či sa zaoberala podnetom disciplinárneho konania vo veci prepustenia Mariána Štvrteckého na slobodu a s akým výsledkom. K návrhu sa pripojil prof. Klučka a JUDr. Berthotyová.

Prof. Klučka navrhol doplniť do programu návrh na začatie disciplinárneho konania voči JUDr. Štefanovi Harabinovi, vzhľadom na porušenie povinností predsedu trestnoprávneho kolégia Najvyššieho súdu Slovenskej republiky – nezvolal bezodkladne trestnoprávne kolégium. K návrhu sa pripojil Mgr. Čimo a JUDr. Berthotyová.

Hlasovanie:

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 4

Uznesenie č. 522

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje upravený program 34. zasadnutia:

2. Voľby predsedov a členov disciplinárneho senátu (SR 126, 127, 128/2015)
3. Vzdanie sa funkcie predsedu Disciplinárneho senátu – JUDr. Alena Svetlovská (SR 184/2015)
4. Dodatok č. 4 k Rozvrhu práce disciplinárneho senátu na rok 2015 (SR 41/2015)
5. Vyhlásenie doplňujúcich volieb predsedov a členov Disciplinárneho senátu (SR 194, 195/2015)
6. Návrh predsedu Krajského súdu v Banskej Bystrici na preloženie JUDr. Amy Odalošovej, sudkyne Okresného súdu Banská Bystrica na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Banskej Bystrici (SR 178/2015)
7. Návrh predsedu Krajského súdu v Banskej Bystrici na preloženie JUDr. Jozefa Zlochu, sudcu Okresného súdu Brezno na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Banskej Bystrici (SR 179/2015)
8. Návrh predsedu Krajského súdu v Košiciach na preloženie JUDr. Andrey Galdunovej, sudkyne Okresného súdu Košice II na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Košiciach (SR 180/2015)
9. Návrh predsedu Krajského súdu v Košiciach na preloženie JUDr. Moniky Koščovej, sudkyne Okresného súdu Trebišov na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Košiciach (SR 180/2015)
10. Žiadosť JUDr. Karola Poslucha, sudcu Okresného súdu Bratislava V o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Bratislava III (SR 124/2015)
11. Žiadosť Mgr. Boženy Csibrányiovej, sudkyne Okresného súdu Nitra o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Nové Zámky (SR 153/2015)
12. Žiadosť JUDr. Tomáša Micháleka, sudcu Okresného súdu Bratislava III o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Pezinok (SR 161/2015)
13. Žiadosť JUDr. Denisy Cvikovej, sudkyne Okresného súdu Nové Zámky o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Bratislava I (SR 167/2015)
14. Žiadosť JUDr. Zuzany Singerovej, sudkyne Okresného súdu Galanta o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Nitra (SR 174/2015)

15. Žiadosť JUDr. Martiny Líškovej, sudkyne Okresného súdu Topoľčany o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Bratislava I (SR 189/2015)
16. Návrh predsedníčky Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na dočasné pridelenie Mgr. Miroslava Šeptáka, sudcu Krajského súdu v Žiline na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky (SR 176/2015)
17. Návrh predsedníčky Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na dočasné pridelenie JUDr. Kataríny Benzovej, sudkyne Krajského súdu v Trnave na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky (SR 177/2015)
18. Návrh predsedu Krajského súdu v Košiciach na dočasné pridelenie JUDr. Dany Bystrianskej, sudkyne Okresného súdu Košice I na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Košiciach (SR 182/2015)
19. Návrh predsedu Krajského súdu v Košiciach na dočasné pridelenie JUDr. Milana Husťáka, sudcu Okresného súdu Košice I na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Košiciach (SR 182/2015)
20. Návrh predsedu Krajského súdu v Košiciach na dočasné pridelenie JUDr. Lenky Salokovej, sudkyne Okresného súdu Košice - okolie na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Košiciach (SR 182/2015)
21. Návrh predsedu Krajského súdu v Bratislave na dočasné pridelenie JUDr. Andrey Kriškovej, sudkyne Okresného súdu Bratislava III na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave (SR 188/2015)
22. Návrh predsedu Krajského súdu v Bratislave na dočasné pridelenie JUDr. Michaely Královej, sudkyne Okresného súdu Pezinok na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave (SR 192/2015)
23. Návrh predsedníčky Krajského súdu v Prešove na preloženie JUDr. Mareka Košča, sudcu Okresného súdu Humenné na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Prešove (SR 196/2015)
24. Stanovisko Súdnej rady Slovenskej republiky k iniciatíve prezidenta Slovenskej republiky vo veci novej novely Ústavy Slovenskej republiky v časti týkajúcej sa funkcie sudcov po dovŕšení veku 65 rokov (SR 193/2015)
25. Regionálny seminár na tému Bezpríťahovosť pre juhovýchodnú Európu organizovaný Európskou sieťou súdnych rád a Najvyššou súdnou radou Rumunska, 9. a 10. novembra 2015 v Bukurešti (KSR 128/2015)

26. Návrh predsedníčky Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na preloženie JUDr. Márie Trubanovej, PhD., sudkyne Krajského súdu v Banskej Bystrici na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky (SR 201/2015)
27. Informácia predsedníčky Súdnej rady Slovenskej republiky vo veci prepustenia Mariána Štvrteckého na slobodu
28. Návrh na začatie disciplinárneho konania voči JUDr. Štefanovi Harabinovi, sudcovi Najvyššieho súdu Slovenskej republiky

Materiály predložené Súdnej rade Slovenskej republiky na vedomie:

1. Späťvzatie návrhu, predsedníčky najvyššieho súdu, týkajúceho sa dočasného pridelenia JUDr. Petra Šamka na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky, z dôvodu späťvzatia súhlasu JUDr. Petra Šamka, sudcu Krajského súdu v Bratislave s dočasným pridelením (SR163/2015)
2. Žiadosť Pléna sudcov Okresného súdu Malacky o promptné riešenie obsadenosti pozícií sudcov (SR 175/2015)
3. Prehľad o počte sudcov Slovenskej republiky (KSR 76/2015)
4. Námietky k nedôvodnému zamietnutiu podania (SSR 71/2015)
5. Po dohode s ministrom spravodlivosti bola Obsahová náplň vzdelávania na roky 2016 – 2020 zaslaná predsedníčke Rady Justičnej akadémie Slovenskej republiky (SR 166/2015)
6. Informácia predsedníčky Súdnej rady Slovenskej republiky o liste podpredsedu vlády a ministra zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky týkajúcom sa voľby sudcu Európskeho súdu pre ľudské práva a odpoveď predsedníčky súdnej rady (SR 68/2015)
7. Informácia o späťvzátí sťažnosti Mgr. Adely Unčovskej na Ústavnom súde Slovenskej republiky (SR 158/2015)

Predsedníčka súdnej rady uviedla, že ako overovateľ nasleduje JUDr. Elena Berthotyová, PhD. a zapisovateľkou je Bc. Lucia Hučková.

Predsedníčka súdnej rady navrhla schváliť volebnú komisiu pre hlasovanie počas zasadnutia súdnej rady v zložení: prof. JUDr. Ján Klučka, CSc., JUDr. Imrich Volkai a JUDr. Alena Šišková.

Hlasovanie: prof. JUDr. Ján Klučka, CSc.

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Neprítomní:4

Hlasovanie: JUDr. Imrich Volkai

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Neprítomní:4

Hlasovanie: JUDr. Alena Šišková

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Neprítomní:4

Uznesenie č. 523

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje volebnú komisiu pre hlasovanie počas rokovania Súdnej rady Slovenskej republiky v zložení: prof. JUDr. Ján Klučka, CSc., JUDr. Imrich Volkai a JUDr. Alena Šišková.

2. Voľby predsedov a členov disciplinárneho senátu (SR 126, 127, 128/2015)

Sudcovské rady predložili 3 kandidátov na predsedov DS, z ktorých zvolí súdna rada 1 predsedu disciplinárneho senátu. Ide o týchto kandidátov:

- JUDr. Mariana Ginelliová, navrhovateľ: Sudcovská rada Okresného súdu Košice – okolie
- JUDr. Katarína Stanislavská, navrhovateľ: Sudcovská rada Krajského súdu v Trnave a
- JUDr. Michal Boroň, navrhovateľ: Sudcovská rada Krajského súdu v Prešove

Minister spravodlivosti Slovenskej republiky predložil 8 kandidátov (iné osoby), súdna rada zvolí 4 iné osoby.

- JUDr. Bernard Pekár
- JUDr. Štefan Kseňák
- JUDr. Jozef Švarc
- JUDr. Zoltán Ludik
- Mgr. Peter Serina
- JUDr. Viliam Karas
- Mgr. Martin Magál
- JUDr. Rastislav Kaššák, PhD.

Národná rada Slovenskej republiky predložila 12 kandidátov (10 iných osôb ako sudcov a 2 sudcov), súdna rada zvolí 1 sudcu a 5 iných osôb ako sudcov.

- JUDr. Michal Antala, sudca
- JUDr. Karol Posluch, sudca
- JUDr. Tomáš Kozovský, iná osoba ako sudca
- JUDr. Jozef Beňo, PhD., iná osoba ako sudca
- JUDr. Mgr. Martina Gajdošová, PhD., iná osoba ako sudca
- JUDr. Ivan Kochanský, iná osoba ako sudca
- JUDr. Ján Majling, iná osoba ako sudca
- JUDr. Anton Novák, iná osoba ako sudca
- JUDr. Ivan Syrový, PhD., iná osoba ako sudca
- JUDr. Miroslav Šupa, iná osoba ako sudca
- JUDr. Pavol Toman, iná osoba ako sudca
- JUDr. Jozef Tuhovčák, iná osoba ako sudca

Z kandidátov navrhnutých sudcovskými radami sa ospravedlnili zo zasadnutia súdnej rady všetci kandidáti.

Z kandidátov navrhnutých národnou radou sa zasadnutia zúčastnili:

1. **JUDr. Tuhovčák**, členov súdnej rady informoval o motivácii udeliť súhlas s kandidatúrou. V diskusii sa vyjadrila predsedníčka súdnej rady.
2. **JUDr. Syrový**, členov súdnej rady informoval o svojej doterajšej praxi. V diskusii sa vyjadrila predsedníčka súdnej rady.
3. **JUDr. Majling**, členov súdnej rady informoval o svojej doterajšej praxi advokáta.
4. **JUDr. Šupa** prezentoval svoje doterajšie profesijné pôsobenie.
V diskusii sa vyjadrila predsedníčka súdnej rady.
5. **JUDr. Kochanský**, uviedol motiváciu, ktorá ho viedla k udeleniu súhlasu s kandidatúrou. V diskusii sa vyjadrila predsedníčka súdnej rady.
6. **JUDr. Gajdošová** sa uviedla dôvody, pre ktoré súhlasila s kandidatúrou na člena disciplinárneho senátu. V diskusii sa vyjadrila predsedníčka súdnej rady a podpredseda súdnej rady.
7. **JUDr. Beňo**, členov súdnej rady informoval o svojom profesijnom pôsobení.

Z kandidátov navrhnutých ministrom spravodlivosti Slovenskej republiky sa zúčastnili títo kandidáti:

Mgr. Serina, ktorý prezentoval svoje predstavy o práci v disciplinárnom senáte, v prípade zvolenia.

JUDr. Kseňák prezentoval svoje doterajšie pôsobenie v advokácii. V diskusii sa vyjadrila predsedníčka súdnej rady.

JUDr. Kaššák uviedol svoju skúsenosť s disciplinárnym konaním.

JUDr. Karas, informoval členov súdnej rady o svojich predstavách výkonu funkcie člena disciplinárneho senátu. V diskusii sa vyjadrila predsedníčka súdnej rady.

JUDr. Švarc uviedol, že je pre neho veľkou čťou byť kandidátom na člena disciplinárneho senátu, informoval o praktických skúsenostiach s výkonom člena disciplinárneho senátu. V diskusii sa vyjadriala JUDr. Berthotyová.

JUDr. Ludik odprezentoval svoje doterajšie pôsobenie vo funkcii advokáta. V diskusii sa vyjadril JUDr. Havlát.

Po prezentácii kandidátov, súdna rada pristúpila k tajnému hlasovaniu.

Výsledky tajného hlasovania:

Kandidáti navrhnutí sudcovskými radami:

Hlasovanie: **JUDr. Mariana Ginelliová, sudkyňa**

Za: 0

Proti: 0

Zdržali sa: 14

Hlasovanie: **JUDr. Michal Boroň, sudca**

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Hlasovanie: **JUDr. Katarína Stanislavská, sudkyňa**

Za: 0

Proti: 0

Zdržali sa: 14

Kandidáti navrhnutí ministrom spravodlivosti Slovenskej republiky:

Hlasovanie: **JUDr. Bernard Pekár, iná osoba ako sudca**

Za: 1

Proti: 0

Zdržali sa: 13

Hlasovanie: **JUDr. Štefan Kseňák, iná osoba ako sudca**

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Hlasovanie: **JUDr. Jozef Švarc, iná osoba ako sudca**

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Hlasovanie: **JUDr. Zoltán Ludik, iná osoba ako sudca**

Za: 11

Proti: 0

Zdržali sa: 3

Hlasovanie: **Mgr. Peter Serina, iná osoba ako sudca**

Za: 2

Proti: 0

Zdržali sa: 12

Hlasovanie: **JUDr. Viliam Karas, iná osoba ako sudca**

Za: 13

Proti: 1

Zdržali sa: 0

Hlasovanie: **Mgr. Martin Magál, iná osoba ako sudca**

Za: 0

Proti: 1

Zdržali sa: 13

Hlasovanie: **JUDr. Rastislav Kaššák, PhD., iná osoba ako sudca**

Za: 3

Proti: 0

Zdržali sa: 11

Kandidáti navrhnutí Národnou radou Slovenskej republiky:

Hlasovanie: **JUDr. Michal Antala, sudca**

Za: 1

Proti: 0

Zdržali sa: 13

Hlasovanie: **JUDr. Karol Posluch, sudca**

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Hlasovanie: **JUDr. Tomáš Kozovský, iná osoba ako sudca**

Za: 0

Proti: 0

Zdržali sa: 14

Hlasovanie: **JUDr. Jozef Beňo, PhD., iná osoba ako sudca**

Za: 6

Proti: 1

Zdržali sa: 7

Hlasovanie: **JUDr. Mgr. Martina Gajdošová, PhD., iná osoba ako sudca**

Za: 11

Proti: 0

Zdržali sa: 3

Hlasovanie: **JUDr. Ivan Kochanský, iná osoba ako sudca**

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Hlasovanie: **JUDr. Ján Majling, iná osoba ako sudca**

Za: 3

Proti: 0

Zdržali sa: 11

Hlasovanie: **JUDr. Anton Novák, iná osoba ako sudca**

Za: 0

Proti: 1

Zdržali sa: 13

Hlasovanie: **JUDr. Ivan Syrový, PhD., iná osoba ako sudca**

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Hlasovanie: **JUDr. Miroslav Šupa, iná osoba ako sudca**

Za: 10

Proti: 0

Zdržali sa: 4

Hlasovanie: **JUDr. Pavol Toman, iná osoba ako sudca**

Za: 11

Proti: 1

Zdržali sa: 2

Hlasovanie: **JUDr. Jozef Tuhovčák, iná osoba ako sudca**

Za: 0

Proti: 1

Zdržali sa: 13

Uznesenie č. 524

Súdna rada Slovenskej republiky zvolila

- z kandidátov navrhnutých sudcovskými radami - § 119 ods. 1 písm. a) zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, do databázy predsedov Disciplinárneho senátu:

- JUDr. Michal Boroň - sudca,

- z kandidátov navrhnutých ministrom spravodlivosti Slovenskej republiky - § 119 ods. 1 písm. b) zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, do databázy členov Disciplinárneho senátu:

- JUDr. Viliam Karas – iná osoba ako sudca,
- JUDr. Štefan Kseňák – iná osoba ako sudca,
- JUDr. Zoltán Ludik – iná osoba ako sudca,
- JUDr. Jozef Švarc – iná osoba ako sudca,

s účinnosťou od 17. októbra 2015

- z kandidátov navrhnutých Národnou radou Slovenskej republiky - § 119 ods. 1 písm. c) zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, do databázy členov Disciplinárneho senátu:

- JUDr. Karol Posluch – sudca,
- JUDr. Mgr. Martina Gajdošová, PhD. – iná osoba ako sudca,
- JUDr. Ivan Kochanský – iná osoba ako sudca,
- JUDr. Ivan Syrový, PhD. – iná osoba ako sudca,
- JUDr. Miroslav Šupa – iná osoba ako sudca,
- JUDr. Pavol Toman – iná osoba ako sudca,

s účinnosťou od 17. októbra 2015.

Predsedníčka súdnej rady prerušila zasadnutie súdnej rady z dôvodu obedňajšej prestávky o 14.25 hod. Súdna rada pokračovala v prerušenom zasadnutí od 15.00 hod. ďalšími bodmi programu.

3. Vzdanie sa funkcie predsedu Disciplinárneho senátu – JUDr. Alena Svetlovská (SR 184/2015)

Súdna rada berie na vedomie vzdanie sa funkcie predsedu Disciplinárneho senátu JUDr. Aleny Svetlovskej.

Predsedníčka súdnej rady zdôraznila, aby predsedovia a členovia disciplinárneho senátu zvažovali svoje rozhodnutie a vzdávali sa funkcie v disciplinárnom senáte len z vážnych dôvodov.

4. Dodatok č. 4 k Rozvrhu práce disciplinárneho senátu na rok 2015 (SR 41/2015)

Hlasovanie:

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 4

Uznesenie č. 525

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje Dodatok č. 4 k Rozvrhu práce Disciplinárneho senátu na rok 2015, ktorý tvorí prílohu tohto uznesenia.

5. Vyhlásenie doplňujúcich volieb predsedov a členov Disciplinárneho senátu (SR 194, 195/2015)

Predsedníčka súdnej rady uviedla, že :

- nebol zvolený dostatočný počet predsedov disciplinárneho senátu a je potrebné vyhlásiť voľby **na 6 predsedov disciplinárneho senátu** a požiadať o predloženie 12 kandidátov,
- JUDr. Davidovi Lindtnerovi zanikne funkcia člena disciplinárneho senátu vymenovaním do funkcie predsedu Okresného súdu Bratislava III s účinnosťou od 1. októbra 2015, je potrebné vyhlásiť voľby **na 1 člena (sudcu) disciplinárneho senátu** z kandidátov navrhnutých ministrom spravodlivosti a požiadať o predloženie 2 kandidátov (sudcov),
- JUDr. Michalovi Trubanovi zanikla funkcia člena disciplinárneho senátu vymenovaním do funkcie predsedu Špecializovaného trestného súdu, je potrebné vyhlásiť voľby **na 1 člena (sudcu) disciplinárneho senátu** z kandidátov navrhnutých Národnou radou Slovenskej republiky a požiadať o predloženie 2 kandidátov (sudcov).

Hlasovanie:

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 4

Uznesenie č. 526

Súdna rada Slovenskej republiky

- a) vyhlasuje podľa § 119a ods. 4 zákona č. 385/2000 Z.z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov dopĺňujúce voľby na:
- 6 predsedov Disciplinárneho senátu, z kandidátov navrhnutých sudcovskými radami,
 - 1 člena Disciplinárneho senátu, z kandidátov navrhnutých ministrom spravodlivosti Slovenskej republiky a
 - 1 člena Disciplinárneho senátu, z kandidátov navrhnutých Národnou radou Slovenskej republiky,

ktoré sa budú konať **30. novembra 2015**;

- b) žiada
- sudcovské rady o predloženie 12 kandidátov na predsedov Disciplinárneho senátu,
 - ministra spravodlivosti Slovenskej republiky o predloženie 2 kandidátov (sudcov) na členov Disciplinárneho senátu a
 - Národnú radu Slovenskej republiky o predloženie 2 kandidátov (sudcov) na členov Disciplinárneho senátu

v lehote **do 30. októbra 2015**.

6. Návrh predsedu Krajského súdu v Banskej Bystrici na preloženie JUDr. Amy Odalošovej, sudkyne Okresného súdu Banská Bystrica na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Banskej Bystrici (SR 178/2015)

Predseda Krajského súdu v Banskej Bystrici navrhol účinnosť preloženia od 1. októbra 2015.

Hlasovanie:

Za: 14

Proti:

Zdržali sa: 0

Nepřítomní: 4

Uznesenie č. 527

Súdna rada Slovenskej republiky mení uznesenie Súdnej rady Slovenskej republiky č. 369 z 1. decembra 2014 tak, že dočasné pridelenie JUDr. Amy Odalošovej na Krajskom súde v Banskej Bystrici končí 30. septembra 2015 a prekladá JUDr. Amu Odalošovou, sudkyňu Okresného súdu Banská Bystrica na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Banskej Bystrici s účinnosťou od 1. októbra 2015.

7. Návrh predsedu Krajského súdu v Banskej Bystrici na preloženie JUDr. Jozefa Zlochu, sudcu Okresného súdu Brezno na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Banskej Bystrici (SR 179/2015)

Predseda Krajského súdu v Banskej Bystrici navrhol účinnosť preloženia od 1. októbra 2015.

Hlasovanie:

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nepřítomní: 4

Uznesenie č. 528

Súdna rada Slovenskej republiky mení uznesenie Súdnej rady Slovenskej republiky č. 499 z 28. mája 2015 tak, že dočasné pridelenie JUDr. Jozefa Zlochu na Krajskom súde v Banskej Bystrici končí 30. septembra 2015 a prekladá JUDr. Jozefa Zlochu, sudcu Okresného súdu Brezno na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Banskej Bystrici s účinnosťou od 1. októbra 2015.

8. Návrh predsedu Krajského súdu v Košiciach na preloženie JUDr. Andrey Galdunovej, sudkyne Okresného súdu Košice II na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Košiciach (SR 180/2015)

Predseda Krajského súdu v Košiciach navrhuje účinnosť od 1. decembra 2015. V diskusii sa vyjadril JUDr. Volkai, ktorý informoval členov súdnej rady o výberovom konaní.

Hlasovanie:

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nepřítomní: 4

Uznesenie č. 529

Súdna rada Slovenskej republiky prekladá JUDr. Andreu Galdunovú, sudkyňu Okresného súdu Košice II na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Košiciach s účinnosťou od 1. decembra 2015.

9. Návrh predsedu Krajského súdu v Košiciach na preloženie JUDr. Moniky Koščovej, sudkyne Okresného súdu Trebišov na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Košiciach (SR 180/2015)

K návrhu informoval predseda Krajského súdu Košice JUDr. Volkai.

Hlasovanie:

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 4

Uznesenie č. 530

Súdna rada Slovenskej republiky prekladá JUDr. Moniku Koščovú, sudkyňu Okresného súdu Trebišov na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Košiciach s účinnosťou od 1. decembra 2015.

10. Žiadosť JUDr. Karola Poslucha, sudcu Okresného súdu Bratislava V o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Bratislava III (SR 124/2015)

Predsedníčka súdnej rady informovala o vyjadreniach predsedov súdov a stanoviskách sudcovských rád k žiadosti o preloženie JUDr. Poslucha.

V diskusii sa vyjadril JUDr. Sádovský, ktorý ozrejmil personálnu situáciu na oboch súdoch a navrhol účinnosť preloženia od 1. októbra 2015.

Hlasovanie:

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 4

Uznesenie č. 531

Súdna rada Slovenskej republiky prekladá JUDr. Karola Poslucha, sudcu Okresného súdu Bratislava V na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Bratislava III s účinnosťou od 1. októbra 2015.

11. Žiadosť Mgr. Boženy Csibrányiovej, sudkyne Okresného súdu Nitra o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Nové Zámky (SR 153/2015)

Predsedníčka súdnej rady informovala o vyjadreniach predsedov súdov a stanoviskách sudcovských rád. V diskusii sa vyjadril JUDr. Vanko.

Hlasovanie:

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 4

Uznesenie č. 532

Súdna rada Slovenskej republiky prekladá Mgr. Boženu Csibrányiovú, sudkyňu Okresného súdu Nitra na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Nové Zámky s účinnosťou od 1. októbra 2015.

12. Žiadosť JUDr. Tomáša Micháleka, sudcu Okresného súdu Bratislava III o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Pezinok (SR 161/2015)

JUDr. Michálek v súčasnosti vykonáva funkciu predsedu súdu na Okresnom súde Pezinok a na túto funkciu bol v júni 2015 dočasne pridelený súdnou radou.

Hlasovanie:

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 4

Uznesenie č. 533

Súdna rada Slovenskej republiky mení uznesenie Súdnej rady Slovenskej republiky č. 513 z 24. júna 2015 v časti o dočasnom pridelení JUDr. Tomáša Micháleka a prekladá JUDr. Tomáša Micháleka, sudcu Okresného súdu Bratislava III na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Pezinok s účinnosťou od 1. októbra 2015.

13. Žiadosť JUDr. Denisy Cvikovej, sudkyne Okresného súdu Nové Zámky o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Bratislava I (SR 167/2015)

JUDr. Cviková sa zúčastnila zasadnutia súdnej rady, informovala členov súdnej rady o dôvodoch, ktoré ju viedli k podaniu žiadosti o preloženie.

V diskusii sa vyjadril JUDr. Vanko, navrhol termín preloženia od 1. októbra 2015. Sudkyňa s termínom preloženia súhlasí.

V diskusii sa ďalej vyjadril JUDr. Sádovský, JUDr. Fulcová a Mgr. Čimo.

Hlasovanie:

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 4

Uznesenie č. 534

Súdna rada Slovenskej republiky prekladá JUDr. Denisu Cvikovú, sudkyňu Okresného súdu Nové Zámky na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Bratislava I s účinnosťou od 1. októbra 2015.

14. Žiadosť JUDr. Zuzany Singerovej, sudkyne Okresného súdu Galanta o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Nitra (SR 174/2015)

Predsedníčka súdnej rady informovala o vyjadreniach predsedov súdov a stanoviskách sudcovských rád k predmetnej žiadosti.

V diskusii sa vyjadril JUDr. Vanko, ktorý navrhol účinnosť od 1. januára 2016.

Hlasovanie:

Za: 14
Proti: 0
Zdržali sa: 0
Neprítomní: 4

Uznesenie č. 535

Súdna rada Slovenskej republiky prekladá JUDr. Zuzanu Singerovú, sudkyňu Okresného súdu Galanta na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Nitra s účinnosťou od 1. januára 2016.

15. Žiadosť JUDr. Martiny Líškovej, sudkyne Okresného súdu Topoľčany o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Bratislava I (SR 189/2015)

Predsedníčka súdnej rady informovala o vyjadreniach predsedov súdov a stanoviskách sudcovských rád k predmetnej žiadosti.

V diskusii sa vyjadril JUDr. Vanko, navrhol účinnosť preloženia od 1. januára 2016, pripojila sa JUDr. Fulcová; v diskusii sa ďalej vyjadril Mgr. Čimo.

Hlasovanie:
Za: 13
Proti: 0
Zdržali sa: 1
Neprítomní: 4

Uznesenie č. 536

Súdna rada Slovenskej republiky prekladá JUDr. Martinu Líškovú, sudkyňu Okresného súdu Topoľčany na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Bratislava I s účinnosťou od 1. januára 2016.

16. Návrh predsedníčky Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na dočasné pridelenie Mgr. Miroslava Šeptáka, sudcu Krajského súdu v Žiline na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky (SR 176/2015)

Hlasovanie:
Za: 14
Proti: 0
Zdržali sa: 0
Neprítomní: 4

Uznesenie č. 537

Súdna rada Slovenskej republiky dočasne prideliuje Mgr. Miroslava Šeptáka, sudcu Krajského súdu v Žiline na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky na obdobie od 1. novembra 2015 do 31. októbra 2016.

17. Návrh predsedníčky Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na dočasné pridelenie JUDr. Kataríny Benczovej, sudkyne Krajského súdu v Trnave na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky (SR 177/2015)

Hlasovanie:

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 4

Uznesenie č. 538

Súdna rada Slovenskej republiky dočasne prideliuje JUDr. Katarínu Benczovú, sudkyňu Krajského súdu v Trnave na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky na obdobie od 1. novembra 2015 do 31. októbra 2016.

18. Návrh predsedu Krajského súdu v Košiciach na dočasné pridelenie JUDr. Dany Bystrianskej, sudkyne Okresného súdu Košice I na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Košiciach (SR 182/2015)

Predseda Krajského súdu v Košiciach upravil obdobie dočasného pridelenia od 1. decembra 2015 do 30. júna 2016.

JUDr. Bystrianská sa k návrhu na preloženie vyjadrila.

Hlasovanie:

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Neprítomní: 4

Uznesenie č. 539

Súdna rada Slovenskej republiky dočasne prideliuje JUDr. Danu Bystrianskú, sudkyňu Okresného súdu Košice I na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Košiciach na obdobie od 1. decembra 2015 do 30. júna 2016.

19. Návrh predsedu Krajského súdu v Košiciach na dočasné pridelenie JUDr. Milana Husťáka, sudcu Okresného súdu Košice I na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Košiciach (SR 182/2015)

K návrhom uvedeným pod bodmi 19. a 20. informoval predseda Krajského súdu v Košiciach.

Hlasovanie:

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 0
Neprítomní: 4

Uznesenie č. 540

Súdna rada Slovenskej republiky dočasne prideluje JUDr. Milana Husťáka, sudcu Okresného súdu Košice I na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Košiciach na obdobie od 1. októbra 2015 do 31. marca 2016.

20. Návrh predsedu Krajského súdu v Košiciach na dočasné pridelenie JUDr. Lenky Salokovej, sudkyne Okresného súdu Košice - okolie na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Košiciach (SR 182/2015)

Hlasovanie:
Za: 14
Proti: 0
Zdržali sa: 0
Neprítomní: 4

Uznesenie č. 541

Súdna rada Slovenskej republiky dočasne prideluje JUDr. Lenku Salokovú, sudkyňu Okresného súdu Košice – okolie na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Košiciach na obdobie od 1. októbra 2015 do 31. marca 2016.

21. Návrh predsedu Krajského súdu v Bratislave na dočasné pridelenie JUDr. Andrey Kriškovej, sudkyne Okresného súdu Bratislava III na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave (SR 188/2015)

K návrhu na dočasné pridelenie sa vyjadril JUDr. Sádovský. V diskusii sa vyjadrila JUDr. Berthotyová a JUDr. Fulcová.

Hlasovanie:
Za: 14
Proti: 0
Zdržali sa: 0
Neprítomní: 4

Uznesenie č. 542

Súdna rada Slovenskej republiky dočasne prideluje JUDr. Andreu Kriškovú, sudkyňu Okresného súdu Bratislava III na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave na obdobie od 1. októbra 2015 do 30. septembra 2016.

22. Návrh predsedu Krajského súdu v Bratislave na dočasné pridelenie JUDr. Michaely Královej, sudkyne Okresného súdu Pezinok na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave (SR 192/2015)

JUDr. Králová sa zúčastnila zasadnutia súdnej rady, v diskusii sa vyjadril JUDr. Sádovský.

Hlasovanie:

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa:

Neprítomní: 4

Uznesenie č. 543

Súdna rada Slovenskej republiky dočasne prideluje JUDr. Michaelu Královú, sudkyňu Okresného súdu Pezinok na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave na obdobie od 1. októbra 2015 do 30. septembra 2016.

23. Návrh predsedníčky Krajského súdu v Prešove na preloženie JUDr. Mareka Košča, sudcu Okresného súdu Humenné na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Prešove (SR 196/2015)

O výberovom konaní informovala JUDr. Bystrianská – členka výberovej komisie. V diskusii sa vyjadril JUDr. Straka.

Hlasovanie:

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 4

Uznesenie č. 544

Súdna rada Slovenskej republiky prekladá JUDr. Mareka Košča, sudcu Okresného súdu Humenné na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Prešove s účinnosťou od 15. októbra 2015.

24. Návrh predsedníčky Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na preloženie JUDr. Márie Trubanovej, PhD., sudkyne Krajského súdu v Banskej Bystrici na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky (SR 201/2015)

O výberovom konaní informovala predsedníčka súdnej rady, ktorá bola členkou výberovej komisie.

Hlasovanie:

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 4

Uznesenie č. 545

Súdna rada Slovenskej republiky mení uznesenie Súdnej rady Slovenskej republiky č. 438 z 30. marca 2015 tak, že dočasné pridelenie JUDr. Márie Trubanovej, PhD. na Najvyššom súde Slovenskej republiky končí 30. septembra 2015 a prekladá JUDr. Máriu Trubanovú, PhD., sudkyňu Krajského súdu v Banskej Bystrici na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky s účinnosťou od 1. októbra 2015.

25. Stanovisko Súdnej rady Slovenskej republiky k iniciatíve prezidenta Slovenskej republiky vo veci novej ústavy týkajúcej sa sudcov, ktorí dovŕšili vek 65 rokov (SR 193/2015)

Predsedníčka súdnej rady informovala o iniciatíve prezidenta Slovenskej republiky vo veci novej ústavy týkajúcej sa sudcov, ktorí dovŕšili vek 65 rokov. V diskusii sa vyjadril prof. Klučka, JUDr. Vanko, JUDr. Berthotyová, doc. Ďurica, Mgr. Čimo, JUDr. Slovinský, JUDr. Volkai a JUDr. Fulcová.

Predsedníčka súdnej rady modifikovala návrh stanoviska, o ktorom členovia súdnej rady hlasovali.

Hlasovanie: 1. odsek stanoviska

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nepřítomní: 4

Hlasovanie: 2. odsek stanoviska

Za: 12

Proti: 0

Zdržali sa: 2

Nepřítomní: 4

Uznesenie č. 546

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje stanovisko:

„Súdna rada Slovenskej republiky víta iniciatívu prezidenta Slovenskej republiky v súvislosti so zmenou Ústavy Slovenskej republiky, ktorá by mala riešiť zánik funkcie sudcu dovŕšením ustanoveného veku. Predložený návrh zachováva ústavnú zásadu delenia štátnej moci.

Vzhl'adom na to, že i v súčasnosti sa zákonné podmienky zániku funkcie sudcu vzťahujú rovnako na všetkých sudcov v rámci celej sústavy všeobecných súdov Slovenskej republiky, Súdna rada Slovenskej republiky podporuje stanovenie jednotnej hranice veku sudcu pri zániku funkcie sudcu bez rozdielu stupňa a špecializácie súdu.“

26. Regionálny seminár na tému Bezpríťahovosť pre juhovýchodnú Európu organizovaný Európskou sieťou súdnych rád a Najvyššou súdnou radou Rumunska, 9. a 10. novembra 2015 v Bukurešti (KSR 128/2015)

Členov súdnej rady informovala o seminári Mgr. Patrícia Némethová, zamestnanec kancelárie súdnej rady. Ide o sériu seminárov organizovaných ENCJ, pričom v roku 2015 prišla ponuka pre Slovenskú republiku, aby sa zúčastnila seminára v rámci strednej a juhovýchodnej Európy.

O projekte bližšie informovala i predsedníčka súdnej rady. JUDr. Vanko navrhol, aby sa seminára zúčastnila predsedníčka súdnej rady, vzhľadom na to, že bola v pracovných komisiách na rekodifikáciu civilných právnych predpisov.

V diskusii sa ďalej vyjadril prof. Klučka, JUDr. Vanko, doc. Ďurica a JUDr. Bystrianská.

Hlasovanie:

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Nepřítomní: 4

Uznesenie č. 547

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje účasť JUDr. Jany Bajánkovej, predsedníčky Súdnej rady Slovenskej republiky, na regionálnom seminári na tému „Bezpríťahovosť pre juhovýchodnú Európu“ v Bukurešti, ktorý sa uskutoční 9. a 10. novembra 2015.

27. Informácia predsedníčky Súdnej rady Slovenskej republiky vo veci prepustenia Mariána Štvrteckého na slobodu

JUDr. Fulcová uviedla, že dôvodom na doplnenie predmetného bodu do programu zasadnutia súdnej rady bola skutočnosť, aby súdna rada bola informovaná, či sa predsedníčka súdnej rady zaoberala podnetom na začatie disciplinárneho konania v kauze Mariána Štvrteckého, či jej bol taký podnet doručený, ak áno, ako bol vybavený.

Predsedníčka súdnej rady uviedla, že sa touto kauzou zaoberala na podnet médií, ktoré jej v tejto súvislosti položili otázku. Názor bolo možné vyjadriť až po zabezpečení potrebných podkladov - všetky dotknuté rozhodnutia, vyjadrenie predsedu Špecializovaného trestného súdu. Kauzou Štvrtecký sa zaoberala aj predsedníčka najvyššieho súdu a minister spravodlivosti, ktorý zvolal stretnutie, ktorého sa zúčastnila s predsedníčkou najvyššieho súdu i predsedníčka súdnej rady a podpredseda súdnej rady. Výsledok stretnutia bol uverejnený na webovej stránke súdnej rady. Keďže ide o trestnú problematiku, odovzdala slovo podpredsedovi súdnej rady.

JUDr. Vanko informoval, že výstupom bol návrh novely trestného poriadku, pretože pôvodný nebol výkladovo jasný, návrh novely bol spracovaný a odovzdaný do parlamentu. Nevie voči komu by sa iniciovalo disciplinárne konanie, keďže nie je jasné, kto bol vinníkom.

JUDr. Berthotyová zdôraznila, že v súdnej rade je členka tohto senátu, ktorým bola zamietnutá sťažnosť p. Štvrteckého. Požiadala, aby objasnila, aká bola situácia, či ho mal prepustiť Špecializovaný trestný súd alebo najvyšší súd a kde pochybenie vzniklo.

JUDr. Šišková upozornila, že by to bolo tvrdenie proti tvrdeniu, je veľmi nešťastné, ak jeden senát najvyššieho súdu komentuje rozhodnutia druhého senátu. Spýtala sa, kde je etika a morálka. Toto je dôvod na disciplinárne konanie, že sa komentujú rozhodnutia druhého senátu. Legislatívna zmena bola navrhnutá.

JUDr. Vanko uviedol, že rozpor bol v tom, kto má rozhodovať, keď sa rozhodnutie stane právoplatným na druhom stupni, podobný problém riešili aj na krajskom súde. Je to klasický prípad – otázka výkladu ustanovenia. Je to však v návrhu novely už precizované.

Prof. Klučka sa spýtal členov súdnej rady, či sa súdna rada obmedzí na to, že sa tým nebude zaoberať, pretože ľudia to živo zaujímajú.

JUDr. Vanko si nedovolí preskúmať zákonnosť alebo robiť z toho závery.

Doc. Ďurica navrhol zvážiť uvedenú situáciu, takých problémov je veľa, napr. minister spravodlivosti požiadala o zjednotenie výkladov civilného a obchodného kolégia vo veci zmienek – poukázal na to, že týchto problémov je ďaleko viacej.

Predsedníčka súdnej rady pripomenula, že rezonuje aj otázka prípustnosti mimoriadneho dovolania generálneho prokurátora, sú to všetko judikačné alebo legislatívne veci. Ak sa authority v rámci trestného práva zjednotia na potrebu prijať zmenu právnej úpravy, nevie si predstaviť, že sa budú zaoberať pochybením sudcov. Nevie v čom by spočívala právna veta a skutková podstata.

JUDr. Fulcová: ak je niečo nejednotné, a niekto to nemá ujasnené, je potrebné sa správať tak, aby sa vyhlo takejto situácii. Je potrebné zvážiť, kto bol skutočne zodpovedný, ak nevedel, ako má postupovať, tak sa s tým niečo malo robiť. Nebráni nič tomu, aby sa oboznámili s týmito podkladmi. Členovia súdnej rady môžu dať návrh na disciplinárne konanie.

JUDr. Berthotyová: padol tu návrh, aby bola zriadená komisia, ktorá by sa oboznámila s podkladmi, lebo jeden senát sa domnieva, že ho mal prepustiť Špecializovaný trestný súd a iný, že najvyšší súd. Navrhla do komisie trestných sudcov, aby posúdila, či došlo k previneniu sudcov.

JUDr. Šišková zopakovala, že v rozhodnutí je uvedené „o povolení obnovy konania rozhodne súd“, nemôže ten istý senát, pretože by sudcovia z rozhodovania o veci boli vylúčení, pretože by boli zaujatí.

Predsedníčka súdnej rady urobila maximum, aj bez podnetu prešetrovala túto vec.

V diskusii sa ďalej vyjadril Mgr. Čimo, JUDr. Berthotyová, prof. Klučka.

JUDr. Slovinský uviedol, že ak by bola komisia zriadená, tak nemá kompetenciu na prešetrovanie.

JUDr. Vanko: úlohou trestnoprávneho kolégia je zjednocovacia činnosť, nie všetky rozhodnutia sú rovnaké a taktiež sú tam odsúdení ľudia.

Berthotyová navrhla, aby do ďalšieho zasadnutia súdnej rady boli členom súdnej rady doručené všetky podklady, s ktorými sa predsedníčka súdnej rady oboznámila (rozhodnutia, výstup komisie, vyjadrenie predsedu Špecializovaného trestného súdu, predsedníčky Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, zastupujúceho predsedu trestnoprávneho kolégia).

Súdna rada Slovenskej republiky odročila tento bod rokovania s tým, že kancelária súdnej rady doručí členom Súdnej rady Slovenskej republiky podklady, s ktorými sa predsedníčka Súdnej rady Slovenskej republiky oboznámila (rozhodnutia, vyjadrenie predsedu Špecializovaného trestného súdu, predsedníčky Najvyššieho súdu Slovenskej republiky a zastupujúceho predsedu trestnoprávneho kolégia Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, zápis z porady ministra spravodlivosti, predsedníčky a podpredsedu súdnej rady, predsedníčky najvyššieho súdu, predsedu Špecializovaného trestného súdu, vyjadrenia dotknutých sudcov a pod).

28. Návrh na začatie disciplinárneho konania voči JUDr. Štefanovi Harabinovi, sudcovi Najvyššieho súdu Slovenskej republiky

Prof. Klučka odôvodnil svoj návrh tým, že JUDr. Harabin bez rozumných dôvodov nevyužil právo zvolať trestnoprávne kolégium vzhľadom na rozdielne rozhodnutia. Toto bolo plne v právomoci predsedu trestnoprávneho kolégia, je to natoľko závažné, že by sa to kvalifikovalo ako porušenie služobnej povinnosti. Uviedol, že nemajú vypracovaný žiadny návrh na disciplinárne konanie.

JUDr. Berthotyová poznamenala, že vychádzali z podnetu JUDr. Klimenta, ktorý sa obrátil na predsedu trestnoprávneho kolégia s požiadavkou na zvolanie mimoriadneho zasadnutia trestnoprávneho kolégia s tým, aby sa vo všetkých veciach, ktoré sú vytýčené, odročili tieto pojednávania. Upozornil, že na 22. júla 2015 má JUDr. Harabin vytýčenú 1 vec. JUDr. Harabin toto kolégium nezvolal a v médiách sa vyjadril, že ho zvolať nemieni. Považuje za závažné, že napriek tomuto upozorneniu, senát JUDr. Harabina rozhodol 22. júla

2015. Kliment poukazoval na to, že rozhodnutie 5Tdo 42/2015 je v rozpore s ustálenou judikatúrou, je v rozpore s rozhodnutím samotného senátu. Dodatočne sa sudcovia dozvedeli, že trestnoprávne kolégium zvolal na koniec novembra.

JUDr. Volkai uviedol, že zastupujúci predseda trestnoprávneho kolégia tento termín zmenil na 29. septembra 2015.

JUDr. Berthotyová upozornila, že novembrový termín kolidoval s uplynutím lehoty na podanie disciplinárneho návrhu.

prof. Klučka uviedol, že zatiaľ podávajú návrh ústne, dodatočne doplnia i písomne.

Súdna rada Slovenskej republiky odročila tento bod rokovania s tým, že požiada predsedníčku Najvyššieho súdu Slovenskej republiky o predloženie:

- písomného návrhu JUDr. Juraja Klimenta zo 17. júla 2015 adresovaného vtedajšiemu predsedovi trestnoprávneho kolégia Najvyššieho súdu Slovenskej republiky (prípadne jeho odpoveď na tento návrh),
- žiadosť predsedníčky Najvyššieho súdu Slovenskej republiky o zvolanie trestnoprávneho kolégia,
- stanovisko JUDr. Duľu, zastupujúceho predsedu trestnoprávneho kolégia Najvyššieho súdu Slovenskej republiky.

Kancelária súdnej rady zabezpečí z prehľadu tlačových správ a informácií medializované vyjadrenie JUDr. Harabina k zvolaniu trestnoprávneho kolégia.

Materiály predložené Súdnej rade Slovenskej republiky na vedomie:

- 1. Spät'vzatie návrhu, predsedníčky najvyššieho súdu, týkajúceho sa dočasného pridelenia JUDr. Petra Šamka na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky, z dôvodu spät'vzatia súhlasu JUDr. Petra Šamka, sudcu Krajského súdu v Bratislave s dočasným pridelením (SR163/2015)**

Súdna rada Slovenskej republiky berie na vedomie spät'vzatie návrhu predsedníčky Najvyššieho súdu Slovenskej republiky týkajúce sa dočasného pridelenia JUDr. Petra Šamka.

- 2. Žiadosť Pléna sudcov Okresného súdu Malacky o promptné riešenie obsadenosti pozícií sudcov (SR 175/2015)**

Súdna rada Slovenskej republiky berie na vedomie žiadosť Pléna sudcov Okresného súdu Malacky o promptné riešenie obsadenosti pozícií sudcov.

- 3. Prehľad o počte sudcov Slovenskej republiky (KSR 76/2015)**

Súdna rada Slovenskej republiky berie na vedomie prehľad o počte sudcov Slovenskej republiky.

4. Námietky k nedôvodnému zamietnutiu podania (SSR 71/2015)

Súdna rada Slovenskej republiky berie na vedomie námietky k nedôvodnému zamietnutiu podania.

5. Po dohode s ministrom spravodlivosti bola Obsahová náplň vzdelávania na roky 2016 – 2020 zaslaná predsedníčke Rady Justičnej akadémie Slovenskej republiky (SR 166/2015)

Súdna rada Slovenskej republiky berie na vedomie zaslanie Obsahovej náplne vzdelávania na roky 2016 – 2020.

6. Informácia predsedníčky Súdnej rady Slovenskej republiky o liste podpredsedu vlády a ministra zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky týkajúcom sa voľby sudcu Európskeho súdu pre ľudské práva a odpoveď predsedníčky súdnej rady (SR 68/2015)

Súdna rada Slovenskej republiky berie na vedomie informáciu Informácia predsedníčky Súdnej rady Slovenskej republiky o liste podpredsedu vlády a ministra zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky týkajúcom sa voľby sudcu Európskeho súdu pre ľudské práva a odpoveď predsedníčky súdnej rady.

7. Informácia o späťvzatí sťažnosti Mgr. Adely Unčovskej na Ústavnom súde Slovenskej republiky (SR 158/2015)

Súdna Slovenskej republiky berie na vedomie informáciu o späťvzatí sťažnosti Mgr. Adely Unčovskej na Ústavnom súde Slovenskej republiky.

Ďalšie zasadnutie súdnej rady sa bude konať

19. októbra 2015.

Overovateľ:

Zapísala: