

Revízne oddelenie Krajského súdu v Nitre

***Správa o výsledkoch revízie
Okresného súdu Nové Zámky***

Kontrolovaný súd: Okresný súd Nové Zámky

Predseda súdu: JUDr. Jozef Kanás
Riaditeľka správy súdu: Mgr. Beata Keszegová
Počet sudcov: 18
Počet zamestnancov: 65
Adresa: Rákocziho 15, 940 16 Nové Zámky
Telefón: 035/44111, 035/44200
Fax: 035/64 01 763
E-mail: KANCELARIA_PRESEDU_SUDU_OSNZ@justice.sk
podatelnaOSNZ@justice.sk

Obr. 1 – budova Okresného súdu Nové Zámky



Obr. 2 – vchod do budovy okresného súdu



Obr. 3 – vestibul budovy okresného súdu



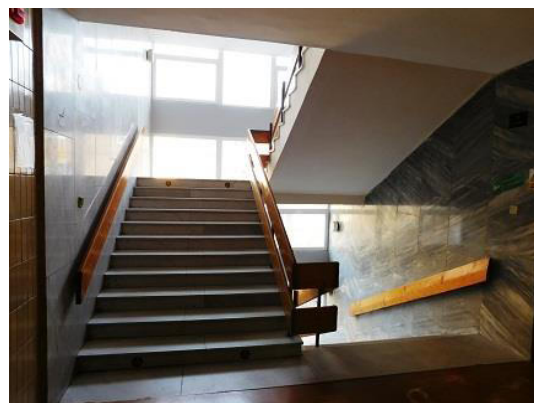
Obr. 4 – informačná tabuľa okresného súdu

INFORMAČNÁ TABUĽA	
Prizemie	
Tolažská ústredňa	02
Podateľňa	03
Archív	05
I. poschodie	
Právnomočnická miestnosť	10
Pojad. práv. miestnosť	15
Kancelária - prokurátor - mediátor	16
Kancelária - dedičského konania	17
	18
II. poschodie	
Právnomočnická miestnosť	20
Právnomočnická miestnosť	23
Kancelária - občianskoprávneho odd.	24
Kancelária - oddelenie správny súdu pre ochranu štátu	27
Spoločná pokladňa	28
Účtovňa	29
III. poschodie	
Pojad. práv. miestnosť	30
Pojad. práv. miestnosť	33
Kancelária - trestnoprávneho odd.	39
IV. poschodie	
Pojad. práv. miestnosť	41
Kancelária - exekučného odd.	44
oddelenie výkonu rozhodnutia	45
Kancelária - obchodného odd.	46
Kancelária - oddelenie	46
Kancelária - oddelenie výkonu a starostlivosť o materské deti	48
V. poschodie	
Právnomočnická miestnosť	
Pracovný čas: Pondelok až piatok 8.00 - 14.30 hod.	

Obr. 5 – informačné centrum okresného súdu



Obr. 6 – hlavné schodisko 2. poschodie



Obr. 7 – chodba 1. poschodie



Obr. 8 – archív okresného súdu



Obr. 9 – podacie okienko podateľne okresného súdu



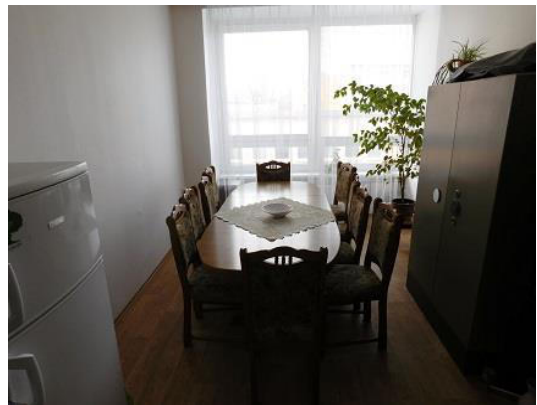
Obr. 10 – podateľňa okresného súdu



Obr. 11 – učtáreň



Obr. 12 – kuchynka



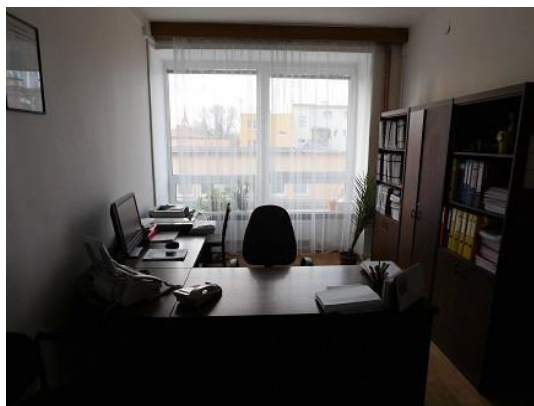
Obr. 13 – spoločenská miestnosť



Obr. 14 – knižnica



Obr. 15 – sekretariát predsedu okresného súdu



Obr. 16 – kancelária trestnoprávneho oddelenia



Obr. 17 – kancelária občianskoprávneho oddelenia



Obr. 18 – kancelária vyšších súdnych úradníkov



Obr. 19 – pojednávacia miestnosť



Obr. 20 – pojednávacia miestnosť



Obsah

I. Údaje o vnútornej revízii	8
II. Aktuálny stav výkonu súdnictva na Okresnom súde Nové Zámky.....	10
1. Výsledky práce súdu a jeho sudcov, personálne a materiálne podmienky a zaťaženosť sudcov.....	10
1.1 Všeobecná charakteristika súdu	10
1.2 Materiálne podmienky a technické vybavenie	10
1.3 Styk s verejnosťou	14
1.4 Personálne podmienky	15
1.5 Vybavovanie agendy	28
2. Stav a príčiny starších nevybavených vecí a preťahy v konaní	49
3. Dodržiavanie procesných predpisov, náležitostí zápisníc a rozhodnutí, zákonných lehôt na konanie a rozhodnutie	86
3.1 Občianskoprávny úsek	86
A) Dodržiavanie procesných predpisov	86
B) Náležitosti zápisníc a rozhodnutí	89
C) Dodržiavanie zákonných lehôt na konanie a rozhodnutie	90
3.2 Trestný úsek	91
A) Dodržiavanie procesných predpisov	91
B) Náležitosti zápisníc a rozhodnutí	92
C) Dodržiavanie zákonných lehôt na konanie a rozhodnutie	93
4. Včasnosť vyhotovenia a vypravovania súdnych rozhodnutí	94
4.1 Občianskoprávny a obchodnoprávny úsek	94
4.2 Trestný úsek	94
5. Úroveň prípravy súdnych pojednávaní a priebehu súdnych pojednávaní, využívanie pojednávacích dní a príčiny odročovania pojednávaní	95
5.1 Občianskoprávny a obchodnoprávny úsek	95
5.2 Trestný úsek	98
6. Úroveň práce súdnych oddelení a kancelárií, úroveň súdnych písomností	101
6.1 Občianskoprávny úsek	102
6.2 Obchodnoprávny úsek	106
6.3 Trestný úsek	110
7. Preskúmateľnosť pridelovania spisov podľa rozvrhu práce	115
8. Dodržiavanie postupu tvorby rozvrhu práce a dôvodnosť zmien rozvrhu práce	115
9. Zachovávanie požiadaviek na špecializáciu sudcov	119
10. Dôstojnosť správania sa sudcov, súdnych úradníkov a ďalších zamestnancov súdu a dôstojnosť prostredia súdu	121
11. Účinnosť vybavovania sťažností	121
11.1 Sťažnosti	121

11.2 Ústavné sťažnosti	125
11.3 Iné sťažnosti	125
III. Zistené nedostatky a označenie osôb za ne zodpovedných	126
IV. Navrhované opatrenia na odstránenie zistených nedostatkov a ich príčin	126
V. Dátum vypracovania správy	128
VI. Dátum prerokovania správy na preverovanom súde	128
VII. Dátum skončenia revízie	128
Prílohy správy	129

I.

Údaje o vnútornej revízii

Revízne oddelenie:

Revízne oddelenie Krajského súdu v Nitre

Vedúci revízneho oddelenia:

JUDr. Dagmar Podhorcová

Členovia revízneho oddelenia:

JUDr. Roman Greguš – podpredseda krajského súdu

JUDr. Marta Polyáková – predsedníčka senátu

JUDr. Ľubica Libantová Medvecká, PhD. – predsedníčka senátu

zamestnanci súdu určený Rozvrhom práce Krajského súdu v Nitre pre rok 2015, na vykonávanie revízie administratívnych činností

Dôvod revízie:

Plán revízií Krajského súdu v Nitre

Referenčný deň:

01. 08. 2015

Preskúvané obdobie:

2011-2015

Dátum začatia revízie:

10. 03. 2015

Zameranie revízie:

Podľa § 55 ods. 2 zákona č. 757/2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov na:

- výsledky práce súdu a jeho sudcov so zreteľom na vytvorené personálne a materiálne podmienky a zaťaženosť sudcov,
- stav a príčiny starších nevybavených vecí a prieťahy v konaní,
- dodržiavanie procesných predpisov, náležitostí zápisníc a rozhodnutí, zákonných lehôt na konanie a rozhodnutie,
- včasnosť vyhotovovania a vypravovania súdnych rozhodnutí,
- úroveň prípravy súdnych pojednávaní a priebehu súdnych pojednávaní, využívanie pojednávacích dní a príčiny odročovania pojednávaní,
- úroveň práce súdnych oddelení a kancelárií, úroveň súdnych písomností,

- *preskúmateľnosť pridelovania spisov podľa rozvrhu práce,*
- *dôvodnosť zmien rozvrhu práce a dodržiavanie postupu tvorby rozvrhu práce,*
- *zachovávanie požiadaviek na špecializáciu sudcov,*
- *dôstojnosť správania sa sudcov, súdnych úradníkov a ďalších zamestnancov súdu, ako aj na dôstojnosť prostredia súdu,*
- *účinnosť vybavovania sťažností.*

Dátum vypracovania správy: 23. 03. 2016

Dátum prerokovania správy na preverovanom súde: 19. 04. 2016

Dátum skončenia revízie: 19. 04. 2016

Posledná revízia: preskúmané obdobie 2006-2010

II.

Aktuálny stav výkonu súdnictva na Okresnom súde Nové Zámky

1. Výsledky práce súdu a jeho sudcov, personálne a materiálne podmienky a zaťaženosť sudcov

1.1 Všeobecná charakteristika súdu

Posledná revízia na Okresnom súde Nové Zámky bola vykonávaná v období rokov 2006 –2010. Okresný súd Nové Zámky možno zaradiť medzi stredne veľké súdy s bohatou tradíciou a minulosťou. Sídлом súdu je mesto Nové Zámky s počtom obyvateľov 39 350 a rozlohou 7 256 ha. Okres Nové Zámky tvorí 62 obcí s počtom obyvateľov 142 317 a rozlohou 1 347,06 km².

Oproti predchádzajúcemu sledovanému obdobiu, pokiaľ ide o špeciálnu agendu, nedošlo k zmene, pretože do jeho kompetencie nepatrí vybavovanie špeciálnej agendy, keďže nejde o okresný súd v sídle krajského súdu. V jeho obvode sa nenachádza ani psychiatrická nemocnica, ani ústav na výkon trestu odňatia slobody.

1.2 Materiálne podmienky a technické vybavenie

Budova Okresného súdu Nové Zámky (viď obr. 1, 2) sa nachádza na Rákocziho 15 a vlastníkom je Slovenská republika – Okresný súd Nové Zámky (LV č. 915, vyhotovený dňa 10. 02. 2009). V budove sídli Okresná prokuratúra Nové Zámky na základe Zmluvy o výpožičke zo dňa 01. 01. 2000, Spr 1242/99, ktorá užíva priestory na 5. a 6. poschodí o výmere 937,03 m². Dodatkom č. 16 zo dňa 18. 06. 2015 2Spr 24/15/4400 bola zakotvená úhrada za služby spojené s užívaním nebytových priestorov. Budova súdu bola postavená a skolaudovaná v roku 1976. Ide o šesťposchodovú budovu s prízemím. Úžitková plocha budovy je 2 744,33 m², z toho úžitková plocha pojednávacích miestností je 366 m². Technická dokumentácia objektu je pôvodná, neboli v nej zaznamenané žiadne zmeny, až na čiastočnú rekonštrukciu elektroinštalácie, ktorá bola v roku 2002. Z uvedenej dokumentácie vychádzala aj projektová dokumentácia: „Rekonštrukcia vykurovania a zateplenia fasády s výmenou okien“ pre Okresný súd Nové Zámky a výkazom výmer, zákazkové č. 1009/2012, vypracovaná autorizovaným stavebným inžinierom Ing. Vladimírom Kapitánom, na základe ktorej bola uskutočnená v roku 2014 rekonštrukcia vykurovania a zateplenia fasády s výmenou okien. V rámci tejto rekonštrukcie boli kompletne na budove okresného súdu vymenené pôvodné typizované drevené a hliníkové okná za plastové okná, ako aj zateplenie fasády, čím boli odstránené niekoľko rokov pretrvávajúce problémy s obvodovým plášťom budovy, s okennými výplňami a opadávajúcim obkladom na prízemí (viď obr. 3)

a mozaikou na fasáde budovy. V rámci uvedených prác nebola riešená komplexná obnova budovy, ktorá by zahŕňala obnovu elektroinštalácií, obnovu vodovodného a kanalizačného potrubia, opravy podláh, obnovu vnútorných malieb, podlahové krytiny, obklady stien, vnútorné dvere a rekonštrukciu sociálnych zariadení, preto aj po realizácii diela: „Rekonštrukcia vykurovania a zateplenia fasády s výmenou okien“, ktorá prebehla v roku 2014, uvedené práce zostávajú naďalej aktuálne. Pretrvávajúcim problémom sú podlahové krytiny a maľovky, ktoré sú na mnohých miestach poškodené a nevyhovujúce. Sociálne zariadenia sú zastarané, z hľadiska funkčnosti nepostačujúce a nezodpovedajúce súčasným hygienickým nárokom. Vzhľadom na počet osôb využívajúcich sociálne zariadenia je potrebné uvažovať s ich komplexnou obnovou, vrátane výmeny obkladov, dlažieb a zariadených predmetov.

Umiestnenie okresného súdu umožňuje dobrú prístupnosť prostriedkami verejnej dopravy, pretože v jeho blízkosti je autobusová a železničná stanica (dostupnosť do 20 minút). Rovnako tak i s osobnými motorovými vozidlami, pre ktoré sa naskytá i možnosť parkovania na verejných komunikáciách.

Ide o šesťposchodovú budovu (prízemie, 1. až 6. poschodie) so suterénom (viď obr. 1, 2).

Účastníci konania, ďalšie osoby zúčastnené na súdnom konaní, ako i ostatné osoby majú zabezpečený vstup do budovy cez hlavný vchod ústiaci do vstupnej haly (viď obr. 3), v ktorej je umiestnené stanovisko justičnej stráže. Pre telesne postihnutých občanov je zabezpečený bezbariérový vstup cez šikmú betónovú plochu (viď obr. 1). Vo vnútri budovy je pohyb zdravotne postihnutých osôb možný prostredníctvom výťahu, ktorý slúži taktiež aj pre potreby zamestnancov súdu a verejnosti.

Všeobecne možno konštatovať, že budova súdu je členená podľa funkčného zadelenia a organizačných útvarov. Na jej prízemí, okrem už spomínaného stanoviska justičnej stráže (viď obr. 3), sa nachádza služobný byt, elektronická podateľňa súdu (viď obr. 9, 10), informačné centrum (viď obr. 5), telefónna ústredňa vrátane pokladne, miestnosť archivárky, 1 pojednávacia miestnosť, eskortná miestnosť a sociálne zariadenia pre verejnosť.

Služobný byt sa nachádza na prízemí administratívnej budovy okresného súdu na adrese Rákocziho 15, Nové Zámky, LV č. 915, súpisné č. 4 532, parcela č. 148, kat. úz. Nové Zámky, so samostatným vchodom, ktorého správcom je prenajímateľ. Uvedený služobný byt pozostáva z troch obytných, štyroch vedľajších a troch iných miestností o podlahovej ploche 82,56 m². Je zaradený do I. kategórie bytov a je po vykonanej údržbe a opravách realizovaných v rokoch 2012 - 2013. Zmluvou o nájme služobného bytu má služobný byt v nájme údržbár – domovník Ladislav Morvay a to Zmluvou o nájme Spr 948/2015 uzavretou podľa zákona č. 189/1992 Zb. o úprave niektorých pomerov súvisiacich s nájmom bytov a s bytovými priestormi od 19. 10. 2015.

Na prvom poschodí sa nachádzajú 2 pojednávacie miestnosti (viď obr. 19, 20), 5 kancelárií sudcov (vrátane podpredsedníčky súdu), 2 kancelárie vyšších súdnych úradníkov (viď obr. 18), 1 kancelária technickej asistentky, 1 kancelária probačného a mediačného úradníka a 1 kancelária asistentiek.

Na druhom poschodí sú umiestnené: kancelária predsedu súdu so sekretariátom (vid' obr. 15) a kuchynkou (vid' obr. 12), kancelária riaditeľky správy súdu a personalistky, 5 kancelárií sudcov, 2 kancelárie súdnych tajomníčok, kancelária správcu majetku štátu (rozpočtárka a účtovníčka – vid' obr. 11) a 1 pojednávacia miestnosť (vid' obr. 19, 20).

Na treťom poschodí sú prevažne kancelárie sudcov (celkovo 6), ďalej 2 miestnosti slúžiace pre potreby trestného oddelenia (súdne tajomníčky, asistentky senátu – vid' obr. 16), 1 kancelária vyšších súdnych úradníkov (vid' obr. 18) a súčasne dve pojednávacie miestnosti (vid' obr. 19, 20).

Na štvrtom poschodí sú sústredené kancelárie súdnych oddelení (P, Cb, D, Er - súdne tajomníčky, asistentky), 1 kancelária vyššieho súdneho úradníka, 3 pojednávacie miestnosti, spoločenská miestnosť (vid' obr. 13, 14), kancelária informatika a 1 kancelária sudcu.

Na každom poschodí sa nachádza zvlášť sociálne zariadenie pre ženy a mužov a miestnosť upratovačky.

V suteréne je zriadené registratúrne stredisko (vid' obr. 8), ktoré pozostáva z 5 miestností, kde sú spisy uschované podľa druhov agendy a podľa ročníka v kovových a drevených regáloch. Usporiadanie registratúrneho strediska vo všeobecnosti zodpovedá § 208 vyhlášky č. 543/2005 Z.z. o Spravovacom a kancelárskom poriadku (ďalej len „Spravovací a kancelársky poriadok“). Ďalej sa tu nachádza sklad tlačív, kotolňa, miestnosť kuriča a 2 garáže pre potreby súdu a prokuratúry. Vzhľadom na nedostatočné priestory pre archív má okresný súd prenajaté 2 archívne miestnosti v budove Allianz – Slovenská poisťovňa – pobočka Nové Zámky.

Na každom poschodí sú k dispozícii minimálne 2 chladničky s výparníkom pre skladovanie potravín a nápojov. Na 2. poschodí je pre všetkých zamestnancov k dispozícii kuchynka (vid' obr. 12) vybavená chladničkou s mrazničkou, mikrovlnnou rúrou, drezom s teplou vodou, jedálenským stolom pre 10 osôb a taktiež aj vstavaná lekárnica so zdravotníckymi pomôckami a liekmi pre poskytnutie prvej pomoci. So stále sa zvyšujúcou teplotou počas letných mesiacov narastá aj potreba dobudovania klimatizačných jednotiek do niektorých kancelárií.

Úradné miestnosti sudcov sú svetlé a účelné. Každý sudca má svoju vlastnú kanceláriu vybavenú novým a moderným zariadením, umývadlom so studenou vodou, stojanovým ventilátorom a rýchlovarnou kanvicou na vodu. Funkčné sú aj miestnosti pre ostatných zamestnancov súdu, ktoré sú v prevažnej miere zariadené novším kancelárskym nábytkom štandardného typu. Nachádza sa tu umývadlo so studenou vodou, rýchlovarná kanvica a stojanový ventilátor.

Je nutné konštatovať tak, ako i v minulej revíznej správe, že naďalej pretrvávajúcim problémom preverovaného súdu sú však vzhľadom na vyšší počet zamestnancov, ako i veľké množstvo vybavovanej agendy, nedostatočné priestorové kapacity. I keď v súvislosti s optimalizáciou súdnictva boli vytvorené kancelárie pre vyšších súdnych úradníkov vybudovaním drevených deliacich stien na 1. a 4. poschodí budovy a vznikli tým ďalšie provizórne priestory, tieto nie sú však postačujúce a sú len dočasným riešením. V jednotlivých kanceláriách (najmä pokiaľ ide o súdne oddelenia a vyšších súdnych úradníkov) sedí vzhľadom na ich rozlohu väčší počet zamestnancov, takže pracovné prostredie je

stiesnené. Je nutné do budúcnosti hľadať iné možnosti riešenia zodpovedajúce súčasným potrebám súdu, pričom sa javí aj možnosť ukončiť prenájom priestorov pre okresnú prokuratúru, v dôsledku čoho by potrebám súdu slúžilo i 5. a 6. poschodie budovy. Pozitívum, od posledného preskúmaného obdobia, a to zásluhou predsedu súdu, je, že došlo k zabezpečeniu vstavaných policových skriň s posuvnými dverami do viacerých kancelárií, čím došlo k vyriešeniu uloženia spisov a tieto sa nemusia nachádzať po chodbách súdu v rozmiestnených skrinách.

Pre účely súdnych pojednávaní je zriadených 8 pojednávacích miestností, ktoré svojou úpravou zodpovedajú požiadavkám uvedeným v prílohe č. 7 Spracovacieho a kancelárskeho poriadku. Sú svetlé a priestranné. Časť z nich je zariadená novším nábytkom v tmavších odtieňoch, ostatné sú vybavené starým pôvodným, opotrebovaným a nevyhovujúcim nábytkom. V budúcnosti je nutné riešiť zabezpečenie nového nábytku. Sú zreteľne označené, pred každou pojednávacou miestnosťou je umiestnené „Poučenie o správaní sa v pojednávacej miestnosti zodpovedajúce prílohe č. 5 Spracovacieho a kancelárskeho poriadku a aktuálny zoznam pojednávacích vecí podľa prílohy č. 6 Spracovacieho a kancelárskeho poriadku“. Niektoré z nich sú vybavené klimatizačnými jednotkami (v počte 3) s ohľadom na ich orientáciu na svetové strany. V každej z nich je technické zariadenie určené na vyvolanie veci a na privolanie príslušníka väzenskej a justičnej stráže. Všetky pojednávacie miestnosti sú vybavené osobným počítačom s tlačiarňou, nahrávacím zariadením a softvérom na nahrávanie. Všetci sudcovia a asistentky senátov majú k dispozícii diktafón. Vo všetkých pojednávacích miestnostiach sú inštalované záložné zdroje, ktoré nahradia pre počítače výpadok prúdu na dobu 20 minút v počte 10 ks. Pre potreby zálohovania dát z PC sú k dispozícii 4 ks 500G externých pamäťových diskov a taktiež LCD televízorov s uhlopriečkou 82 cm a DVD prehrávač. Pojednávacie miestnosti takto vytvárajú priaznivé pracovné podmienky a zodpovedajú požadovaným kritériám.

Čistenie vnútorných priestorov zabezpečuje živnostník Ing. Juraj Hegyi – GASTON SLOVAKIA, so sídlom Nové Zámky, Nám. Gy. Széchenyiho 3, IČO: 37 613 987 od 02. 01. 2006 doposiaľ na základe Zmluvy o poskytovaní upratovacích a čistiacich služieb Spr 931/05 zo dňa 29. 12. 2005 a na základe 9 dodatkov k zmluve, posledný zo dňa 01. 12. 2015 Spr 1118/2015. V celej budove je zákaz fajčenia bez vyhradenia oddeleného priestoru pre fajčiarov.

Ochrana budovy je zabezpečená príslušníkmi zboru väzenskej a justičnej stráže, ktorí plnia úlohu ochrany v pracovnom čase, t.j. od 7.00 hod. do 16.00 hod. Od 16.00 hod. do 7.00 hod. a v dobe pracovného voľna a pokoja je ochrana budovy zabezpečená zamestnancom Okresného súdu Nové Zámky, ktorý býva v budove súdu v služobnom byte. V priestoroch súdu sú inštalované prenosné hasiace prístroje na každom poschodí a na každom druhom poschodí hydrant. Revízia hasiacich prístrojov a hydrantov bola vykonaná naposledy dňa 15. 07. 2014 (robí sa pravidelne raz do roka). Nevyhovujúce prístroje boli nahradené novými. Hasiace prístroje, ako aj požiarne hydranty sú schopné bezpečnej prevádzky. Dňa 27. 01. 2015 bola vykonaná odborná revízia elektroinštalácie. Revízia plynového zariadenia bola vykonaná dňa 27. 01. 2015 (vykonáva sa každoročne). Posledná revízia výťahu bola vykonaná dňa 10. 03. 2015 (robí sa štvrťročne). V roku 2010 boli v objekte zabudované nové plynové kotle značky Viesman. Revízia na komíny bola vykonaná dňa 19. 09. 2014 (vykonáva sa každoročne) a neboli zistené žiadne závady. Bleskozvody boli kompletne vymenené za nové v rámci realizácie diela: „Rekonštrukcia vykurovania a zateplenia fasády s výmenou okien“ v roku 2014. Elektrická zabezpečovacia signalizácia sa v objekte nenachádza.

Pre potreby súdu slúži celkovo 100 počítačov – 18 notebookov, 18 tabletov, 86 tlačiarňí, 4 multifunkčné zariadenia (skener + tlačiareň + kopírka), 10 skenerov, 6 skartovacích zariadení, 8 kopírovacích zariadení (na každom poschodí sa nachádzajú 2), 1 fax, 73 IP telefónov. Na každom poschodí je k dispozícii kontajner určený pre skartáciu dokumentov, 1 laminovací stroj a 1 stroj pre hrebeňovú väzbu.

Každý sudca disponuje s osobným počítačom s tlačiarňou (rok výroby od 2012-2014), IP telefónom, tabletom, diktafónom (rok výroby 2015). Počítač je vybavený štandardným programom s možnosťou využívať program JASPI, EPI, internet, ako i program Microsoft Office Word, Microsoft Office Excel, Microsoft Office Outlook a Register súdu.

Zabezpečenie technického spojenia je cez pobočkovú telefónnu ústredňu UE 102, ktorá bola daná do prevádzky v roku 1966 a svoju životnosť ukončila k 31. 12. 2015 bez výmeny. K 31. 01. 2016 bude zrušená z dôvodu úplného zapojenia IP telefónov. Priame telefónne linky sú v ústredni súdu, v infocentre, u riaditeľky správy súdu, v učtárni, na sekretariáte predsedu a podpredsedníčky okresného súdu. Na činnosť súdu slúžia 3 mobilné telefóny (predseda súdu, trestné oddelenie a údržbár – domovník). Vzhľadom k odstaveniu ústredne k 31. 01. 2016 došlo aj k zmene telefonického spojenia s Okresným súdom Nové Zámky, čo je poznamenané v úvodnej časti revíznej správy.

1.3 Styk s verejnosťou

Rozvrhom práce na rok 2015 je určená pracovná doba všetkých zamestnancov súdu denne od 07.30 hod. do 15.30 hod. Súčasťou je aj určenie pružného pracovného času s povinnosťou byť na pracovisku v čase od 08.00 hod. do 14.00 hod. Uvedený pružný pracovný čas môžu sudcovia a administratívni pracovníci využívať tak, že tento pracovný čas musí byť realizovaný v čase od 06.30 hod. do 14.00 hod.

Úradné dni a čas pre styk s verejnosťou je určený v podateľni (viď obr. 9, 10) a informačnom centre (viď obr. 5) denne od 08.00 hod. do 14.30 hod., v dňoch 23. 12. 2015 a 31. 12. 2015 od 08.00 hod. do 12.00 hod.

Návštevný deň u predsedu okresného súdu (viď obr. 15) je osobne každý utorok a stredu od 08.00 hod. do 12.00 hod. U podpredsedníčky okresného súdu je stránkový deň každý pondelok a štvrtok od 08.00 hod. do 12.00 hod. a u riaditeľky správy súdu pondelok a stredu od 08.00 hod. do 12.00 hod.

Vyššie uvedené údaje (v súlade s ustanovením § 20 Spravovacieho a kancelárskeho poriadku) sa nachádzajú na informačnej tabuli súdu (viď obr. 4) i s uvedením údajov o rozmiestnení jednotlivých miestností a organizačných útvarov súdu, ktorá je umiestnená v bezprostrednej blízkosti vstupu do budovy na ľavej strane.

Na prízemí v bezprostrednej blízkosti schodov sú umiestnené dve úradné tabule súdu na uverejňovanie určených rozhodnutí súdu, úradných oznámení a iných písomností súdu. Správne obsahuje aj údaj o mieste a čase, v ktorom verejnosť môže nazrieť do rozvrhu práce.

Informačné centrum súdu (viď obr. 5), ako prioritne určené pre styk s verejnosťou, poskytuje účastníkom informácie o stave súdnych konaní, sprostredkúva nazeranie do súdnych spisov, na rovnopisoch rozhodnutí vyznačuje doložky právoplatnosti a vykonateľnosti a vydáva zo súdnych spisov úradné potvrdenia. Na tieto účely sú vhodne usporiadané jeho priestory, ktoré sú vyčlenené ako pre pracovníka informačného centra (viď obr. 5), tak i pre potreby verejnosti.

Mediačno-probačná úradníčka na styk so stránkami využíva len svoju kanceláriu nachádzajúcu sa na prvom poschodí, avšak bolo by vhodné uvažovať aj o umožnení využívať pojednávaciu miestnosť.

Funkciu hovorca súdu na účely komunikácie súdu s verejnosťou a médiami zabezpečuje hovorca Krajského súdu v Nitre.

1.4 Personálne podmienky

Vývoj personálneho obsadenia súdu v preskúvanom období rokov 2011 – 2015 v tabuľkovom prevedení je nasledovný:

Funkcia		2011	2012	2013	2014	2015 (k 01. 08.)
Sudca	Plánovaný počet	16	18	18	18	20
	Skutočný stav	16	16	18	18	18
	Rozdiel	-	2	-	-	2
Vyšší súdni úradníci	Plánovaný počet	16	16	16	16	17
	Skutočný stav	16	16	16	16	16
	Rozdiel	-	-	-	-	1
Súdny tajomník/ tajomník senátu	Plánovaný počet	12	12	12	12	12
	Skutočný stav	12	12	12	12	12
	Rozdiel	-	-	-	-	-
Asistentka/ zapisovateľka	Plánovaný počet	20	20	20	20	20
	Skutočný stav	17	20	20	20	20
	Rozdiel	3	-	-	-	-
Ostatní zamestnanci	Plánovaný počet	17	17	17	17	17
	Skutočný stav	17	17	17	17	17
	Rozdiel	-	-	-	-	-

Počas celého preskúvaného obdobia vykonával funkciu predsedu súdu JUDr. Jozef Kanás a funkciu podpredsedníčky súdu JUDr. Eva Kováčsová.

Popisné personálne obsadenie súdu sudcami v preskúvanom období:

Vzhľadom na vyššie uvedený tabuľkový prehľad je zrejmé, že v rokoch 2011-2015 skutočný stav sudcov a ostatných zamestnancov súdu zodpovedá ich plánovanému počtu, až na rok 2012 a 2015 (stav k 01. 08. 2015).

Zmeny, ktoré nastali v období od 01. 01. 2011 do 01. 01. 2016:

Sudkyňa JUDr. Viere Kántorovej zanikla funkcia sudcu smrťou dňa 12. 05. 2011 a sudcovi JUDr. Ladislavovi Izsakovi, ktorý mal prerušený výkon funkcie sudcu od 01. 01. 2004, zanikla funkcia sudcu smrťou dňa 20. 06. 2011. Dňa 12. 02. 2013 bola vymenovaná a pridelená na súd Mgr. Lívia Gombárová. JUDr. Vladimír Tamaškovič bol vymenovaný do funkcie sudcu dňa 22. 10. 2013 a JUDr. Denisa Cviková bola vymenovaná do funkcie sudcu dňa 13. 05. 2013. Avšak od 14. 05. 2013 vykonávala stáž na Ministerstve spravodlivosti SR do 30. 04. 2015. Od 01. 05. 2015 do 30. 09. 2015 bola vymenovaná a pridelená na Okresný súd Nové Zámky a od 01. 10. 2015 preložená na Okresný súd Bratislava I. Mgr. Božena Csibrányiová bola preložená na výkon funkcie sudcu z Okresného súdu Nitra na Okresný súd Nové Zámky od 01. 10. 2015 a JUDr. Peter Rajňák bol preložený na výkon funkcie sudcu z Okresného súdu Pezinok na Okresný súd Nové Zámky od 01. 01. 2016. JUDr. Mária Nagyová bola dočasne pridelená na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Nitre od 01. 12. 2013 do 31. 05. 2014. JUDr. Eva Szárazová dňom 01. 09. 2015 odišla do starobného dôchodku, prerušila výkon funkcie sudcu dňom 01. 09. 2015 a dňom 21. 12. 2015 v súlade s §18 ods. 4 zákona č. 385/2000 Z.z. o sudcoch a prísediacich v znení zákona č. 185/2002 Z.z. jej funkcia sudcu zanikla.

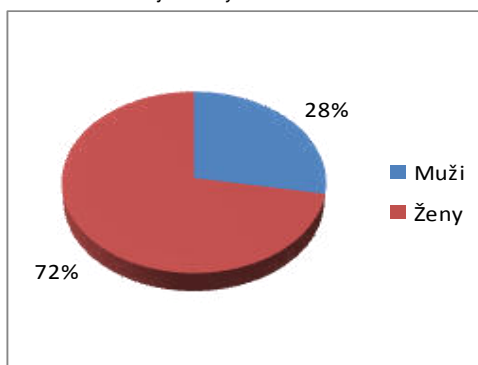
I keď došlo dňom 01. 10. 2015 k preloženiu sudkyne Mgr. Boženy Csibrányiovej z Okresného súdu Nitra na Okresný súd Nové Zámky a dňa 01. 01. 2016 k preloženiu JUDr. Petra Rajňáka z Okresného súdu Pezinok na Okresný súd Nové Zámky, vzhľadom na rozsah agendy, množstvo nápadu, ako i počet doposiaľ nerozhodnutých vecí, vzniká na preverovanom súde akútna potreba navýšiť a zaplniť počet sudcovských miest o jedno miesto na občianskoprávny úsek, o jedno miesto vyššieho súdneho úradníka a o primeraný počet (aspoň troch) administratívnych zamestnancov.

Vekovú štruktúru na Okresnom súde Nové Zámky odzrkadľujú nasledovné tabuľky:

Sudcovia:

Ročníky	1931-1948		1949-1960		1961-1970		1971-1989	
	muži	ženy	muži	ženy	muži	ženy	muži	ženy
Počet	0	1	2	3	2	4	1	5

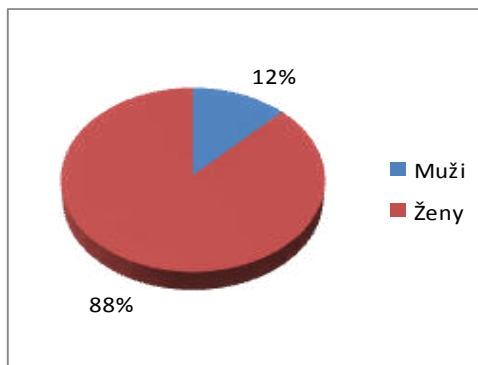
Grafické znázornenie vekovej štruktúry sudcov na Okresnom súde Nové Zámky:



Ostatní zamestnanci:

Ročníky	1945-1949		1950-1959		1960-1969		1970-1979		1980-1995	
	muži	ženy	muži	ženy	muži	ženy	muži	ženy	muži	ženy
Počet	0	0	2	6	0	10	1	18	5	23

Grafické znázomenie vekovej štruktúry zamestnancov na Okresnom súde Nové Zámky:



Žiaden zo sudcov nečerpал v sledovanom období materskú ani rodičovskú dovolenku.

U ostatných pracovníkov čerpali materskú a rodičovskú dovolenku nasledovní pracovníci:

Martina Skokanová bola od 20. 05. 2009 do 31. 08. 2011 na rodičovskej dovolenke, Erika Hercegová bola od 11. 03. 2013 do 03. 11. 2013 na materskej dovolenke a od 04. 11. 2013 na rodičovskej dovolenke, ktorá trvá. JUDr. Linda Szárazová bola od 21. 01. 2008 do 31. 12. 2012 na rodičovskej dovolenke, Mgr. Alžbeta Škvárová bola od 19. 11. 2008 do 02. 07. 2011 na rodičovskej dovolenke, od 30. 03. 2012 do 22. 11. 2012 na materskej dovolenke a od 23. 11. 2012 do 01. 05. 2015 na rodičovskej dovolenke. Ing. Tatiana Ďuricová bola od 01. 08. 2012 do 26. 03. 2013 na materskej dovolenke a od 27. 03. 2013 do 03. 09. 2015 na rodičovskej dovolenke. Bc. Michaela Belánová bola od 19. 12. 2010 do 28. 07. 2013 na rodičovskej dovolenke, od 29. 06. 2014 do 21. 02. 2015 na materskej dovolenke a od 22. 02. 2015 do 27. 09. 2015 na rodičovskej dovolenke. PhDr. Michaela Havettová bola od 21. 12. 2009 do 31. 07. 2013 na rodičovskej dovolenke.

V rokoch 2011 - 2015 nikto zo sudcov nebol dlhodobo práceneschopný.

Pokiaľ ide o ostatných zamestnancov, práceneschopnosť u týchto je nasledovná:

Rok 2011:

Vlasta Štefanková – archivárka – od 01. 01. 2011 – 30. 04. 2011, Irena Droppanová – súdna tajomníčka – od 16. 02. 2011 – 21. 03. 2011, Mgr. Janette Záhová – súdny tajomník – od 22. 03. 2011 – 27. 05. 2011, Bc. Adriana Hadarová – súdny tajomník – od 21. 03. 2011 – 16. 05. 2011, Danka Jóbóvá – pokladníčka – od 29. 04. 2011 – 31. 08. 2011, Mgr. Zuzana Krnčanová Buranská – vyšší súdny úradník – od 01. 06. 2011 – 02. 09. 2011, JUDr. Lucia Klučková – vyšší súdny úradník – od 01. 08. 2011 – 31. 12. 2011, Mgr. Alžbeta Škvárová – asistentka – od 16. 09. 2011 – 31. 12. 2011.

Rok 2012:

JUDr. Lucia Klučková – vyšší súdny úradník – od 01. 01. 2012 – 27. 03. 2012, Mgr. Alžbeta Škvárová – asistentka – od 01. 01. 2012 – 29. 03. 2012, Ing. Tatiana Ďuricová – dozorný úradník – od 06. 02. 2012 – 31. 07. 2012, JUDr. Dominika Hudecová – vyšší súdny úradník – od 01. 08. 2012 – 31. 12. 2012, Erika Hercegová – asistentka – od 08. 10. 2012 – 31. 12. 2012, Soňa Mészárosová – asistentka – od 12. 10. 2012 – 12. 12. 2012, Mgr. Janette Záhová – súdny tajomník – od 01. 08. 2012 – 05. 11. 2012, Irena Droppanová – súdny tajomník – od 10. 08. 2012 – 30. 11. 2012, Soňa Mészárosová – asistentka – od 12. 10. 2012 – 12. 12. 2012.

Rok 2013:

Erika Hercegová – asistentka – od 01. 01. 2013 – 08. 03. 2013, Beata Zlatinská - súdny tajomník - od 22. 01. 2013 – 30. 05. 2013, Miroslava Ondrejčíková – asistenka – od 24. 04. 2013 – 03. 06. 2013, JUDr. Roman Laurinec – vyšší súdny úradník – od 12. 06. 2013 – 30. 09. 2013, Mgr. Zuzana Krnčanová Buranská – vyšší súdny úradník – od 26. 06. 2013 – 31. 12. 2013, JUDr. Dominika Hudecová – vyšší súdny úradník – od 01. 01. 2013 – 28. 02. 2013, od 28. 08. 2013 - 30. 09. 2013.

Rok 2014:

Mgr. Zuzana Krnčanová Buranská – vyšší súdny úradník – od 01. 01. 2014 – 02. 03. 2014, JUDr. Dominika Hudecová – vyšší súdny úradník – od 15. 01. 2014 – 28. 02. 2014, JUDr. Roman Laurinec – vyšší súdny úradník – od 03. 03. 2014 – 09. 04. 2014, Vlasta Štefanková – archivárka – od 12. 03. 2014 - 31. 12. 2014, Jana Terchová – asistentka – od 12. 05. 2014 – 28. 08. 2014, Milan Pailinger – kurič-údržbár – od 31. 08. 2014 – 05. 10. 2014, PhDr. Michaela Havettová – probačný a mediačný úradník – od 13. 10. 2014 – 28. 11. 2014, JUDr. Dominika Hudecová – vyšší súdny úradník – od 10. 11. 2014 – 31. 12. 2014.

Rok 2015:

Vlasta Štefanková – archivárka – od 01. 01. 2015 – 28. 02. 2015, Mgr. Erika Taričová – súdny tajomník - od 03. 06. 2015 - 10. 12. 2015, JUDr. Dominika Hudecová – vyšší súdny úradník – od 06. 08. 2015 – 01. 01. 2016, Michaela Turanová – asistentka – od 28. 08. 2015 – 04. 12. 2015, Anna Sebestyéniová – asistentka – od 22. 09. 2015 – trvá, Ing. Andrea Miklová – účtovníčka – od 10. 11. 2015 – 28. 12. 2015, Irena Droppanová – súdna tajomníčka – od 11. 11. 2015 – 16. 12. 2015, Danka Jóbiová – pokladníčka – od 17. 07. 2015 – 15. 09. 2015.

Sudcovia a administratívni pracovníci si priebežne zvyšujú svoju odbornú kvalifikáciu na školeniach. Justičná akadémia pravidelne organizuje školenia pre sudcov a k odbornému rastu pozitívne prispievajú i gremiálne porady so sudcami odvolacích senátov. Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky a Justičná akadémia organizujú školenia i pre ostatných pracovníkov rezortu. Informácie o školeniach sú zabezpečované pre sudcov a ostatných zamestnancov pravidelne v elektronickej podobe s možnosťou sa prihlásiť a zúčastniť. Ponúkané možnosti sa využívajú a nie vždy stačia uspokojiť dopyt.

Aktuálny stav personálneho obsadenia Okresného súdu Nové Zámky k 01. 08. 2015:

Súdne oddelenie

Sudcovia

JUDr. Jozef Kanás predseda súdu	Prax sudcu: 31 rokov 212 dní, z toho výkon funkcie sudcu 22 rokov 319 dní
	súdne oddelenie: 8C, 8D, 8Dd, 8Dcud, 8Cd, 8Ccud, 8Cbd, 8Cbcud, 8Ecud, 8Erd, 8Ercud
JUDr. Eva Kováčsová podpredsedníčka súdu	Prax sudcu: 29 rokov 356 dní, z toho výkon funkcie sudcu 27 rokov 212 dní
	súdne oddelenie: 12C, PPOm, 12Tp, 0T, 12P, 12PPOm, 12Ps, 12Po, 12Pu, 12Pd, 12Pcud, 12Em
Mgr. Viera Betáková sudca	Prax sudcu: 25 rokov, z toho výkon funkcie sudcu 20 rokov 63 dní
	súdne oddelenie: 9C, 9Cpr, 9Ro, 9Er, 9U, 9UI, 9Cr, 9Csr
JUDr. Denisa Cviková sudca	Prax sudcu: 20 rokov 273 dní, z toho výkon funkcie sudcu 2 roky 80 dní
	súdne oddelenie: 18C, 18Cpr, 18Er, 18Cr, 18Csr
JUDr. Diana Cviková sudca	Prax sudcu: 15 rokov, z toho výkon funkcie sudcu 7 rokov 191 dní
	súdne oddelenie: 2T, 2Tcud, 2Td, 2Nt, 2Tp, PPOm, 0T
Mgr. Peter Garaj sudca	Prax sudcu: 22 rokov, z toho výkon funkcie sudcu 19 rokov 153 dní
	súdne oddelenie: 13C, 13Cpr, 13Ro, 13Er, 13U, 13UI, 13Cr, 13Csr
Mgr. Lívia Gombárová sudca	Prax sudcu: 12 rokov 31 dní, z toho výkon funkcie sudcu 2 roky 170 dní
	súdne oddelenie: 17C, 17Cpr, 17Ro, 17Er, 17Cr, 17Csr
Mgr. Marián Hatala sudca	Prax sudcu: 23 rokov 32 dní, z toho výkon funkcie sudcu 19 rokov 306 dní
	súdne oddelenie: 10C, 10Cpr, 10Ro, 10Er, 10Cr, 10Csr
Mgr. Kornélia Harcová sudca	Prax sudcu: 20 rokov 304 dní, z toho výkon funkcie sudcu 17 rokov 106 dní
	súdne oddelenie: 4C, 4Ro, 4Er, 4Cpr, 4Cr, 4Csr

Mgr. Anna Križanová sudca	Prax sudcu: 21 rokov 273 dní, z toho výkon funkcie sudcu 16 rokov 40 dní
	súdne oddelenie: 15Cb, 15Rob, 15Er, 15S, 15Dcud, 15Cd, 15Ccud, 15Cbd, 15Cbcud, 15Ecud, 15Erd, 15Ercud, 15P, 15PPOm, 15Ps, 15Po, 15Pu, 15Pd, 15Pcud, 15Em
JUDr. Cecília Melišková sudca	Prax sudcu: 28 rokov, z toho výkon funkcie sudcu 35 rokov 212 dní
	súdne oddelenie: 3T, 3Tp, 3Tcud, 3Td, 3Nt, PPOm, 0T
JUDr. Anna Miklová sudca	Prax sudcu: 39 rokov, z toho výkon funkcie sudcu 22 rokov 30 dní
	súdne oddelenie: 14Cb, 14Rob, 14Er, 14S, 14P, 14PPOm, 14Ps, 14Po, 14Pu, 14Pd, 14Pcud, 14Em
JUDr. Mária Nagyová sudca	Prax sudcu: 27 rokov 334 dní, z toho výkon funkcie sudcu 22 rokov 180 dní
	súdne oddelenie: 16C, 16Cpr, 16D, 16Dd, 16Em, 16Cr, 16Csr
JUDr. Daniela Rajňáková sudca	Prax sudcu: 18 rokov 273 dní, z toho výkon funkcie sudcu 14 rokov 34 dní
	súdne oddelenie: 11P, 11PPOm, 11Ps, 11Po, 11Pu, 11Pd, 11Pcud, 11Em, 11Er, 11Ro, 11C
JUDr. Eva Szárazová sudca	Prax sudcu: 42 rokov, z toho výkon funkcie sudcu 38 rokov 31 dní
	súdne oddelenie: 5C, 5Cpr, 5Ro, 5Er, 5Ed, 5Cpr, 5Cr, 5Csr
JUDr. Vladimír Tamaškovič sudca	Prax sudcu: 7 rokov 318 dní, z toho výkon funkcie sudcu 1 rok 283 dní
	súdne oddelenie: 4T, 4Tcud, 4Nt, 4Td, 4Tp, 0T, PPOm
JUDr. Katarína Vachulíková sudca	Prax sudcu: 31 rokov, z toho výkon funkcie sudcu 22 rokov 30 dní
	súdne oddelenie: 7P, 7PPOm, 7Ps, 7Po, 7Pu, 7Pd, 7Pcud, 7Em, 7Er, 7Ro
JUDr. Róbert Záhorák sudca	Prax sudcu: 32 rokov 19 dní, z toho výkon funkcie sudcu 12 rokov 37 dní
	súdne oddelenie: 6C, 6Cpr, 6Ro, 6Er, 6Ed, 6Cr, 6Csr

Vyšší súdni úradníci

Mgr. Katarína Adamková	vo funkcii od: 15. 07. 2014
	súdne oddelenie: 11P, 11Ps, 11PPOm, 11Po, 11Pu, 11Pd, 11Pcud, 11Em, 11Er, 11Ro
Mgr. Jana Barancová	vo funkcii od: 01.07.2003
	súdne oddelenie: 8D, 8Dd, 9C, 8C, 16C, 16Cr, 16Csr
Mgr. Alena Hatalová	vo funkcii od: 09. 10. 2010
	súdne oddelenie: 14Cb, 14Er, 14P, 14PPOm, 14Ps, 14Po, 14PU, 14Pd, 14Pcud, 14Em
JUDr. Stanislav Horváth	vo funkcii od: 01. 04. 2005
	súdne oddelenie: 6C, 6Cr, 6Csr, 6Cpr, 6Er, 6Ed
JUDr. Dominika Hudecová	vo funkcii od: 01. 05. 2011
	súdne oddelenie: 9C, 9Er, 9Cr, 9Csr
Mgr. Silvia Izsáková	vo funkcii od: 06. 07. 2010
	súdne oddelenie: 17C, 17Cpr, 17Er, 17Cr, 17Csr
JUDr. Marta Kamonczová	vo funkcii od: 01. 07. 2004
	súdne oddelenie: 4C, 4Er, 4Cr, 4Csr
Mgr. Zuzana Krnčanová Buranská	vo funkcii od: 01. 07. 2004
	súdne oddelenie: 5C, 5Cr, 5Csr, 5Er, 5Ed, 15Dcud, 15Cd, 15Ccud, 15Cbd, 15Cbcud, 15Ecud, 15Erd, 15Ercud,
JUDr. Lukáš Kuťka	vo funkcii od: 17. 09. 2012
	súdne oddelenie: 7P, 7PPOm, 7Ps, 7Po, 7Pu, 7Pd, 7Pcud, 7Em, 7Er,
JUDr. Ondrej Melíšek	vo funkcii od: 06. 07. 2009
	súdne oddelenie: 10C, 10Cr, 10Csr, 10Er, 10P, 10PPOm, 10Ps, 10Po, 10Pu, 10Pd, 10Pcud, 10Em, 8C-cudzina, 8Dcud, 8Cd, 8Ccud, 8Cbd, 8Cbcud, 8Ecud, 8Erd, 8Ercud
Mgr. Angelika Piskalíková	vo funkcii od: 16. 01. 2003
	súdne oddelenie: 16C, 16D, 16Dd, 16Em
Mgr. Róbert Rudinský	vo funkcii od: 01. 05. 2014
	súdne oddelenie: 13C, 13Cr, 13Csr, 13Er, 13U, 13UI, 9U, 9UI,

JUDr. Linda Szárazová	vo funkcii od: 01. 07. 2004
	súdne oddelenie: 12C, 12PPOm, 12P, 12PPOm, 12Ps, 12Po, 12Pu, 12Pd, 12Pcud, 12Em, 18C, 18Cpr, 18Er, 18Cr, 18Csr

Mgr. Zita Solárová	vo funkcii od: 15. 02. 2011
	súdne oddelenie: 15Cb, 15Er, 15P, 15PPOm, 15Ps, 15Po, 15PU, 15Pd, 15Pcud, 15Em

JUDr. Martina Tokárová	vo funkcii od: 15. 05. 2015
	súdne oddelenie: 1T, 1Tp, 1Tcud, 1Td, 1Nt, 2T, 2Tp, 2Tcud, 2Td, 2Nt, PPOm, OT, 3T, 3Tp, 3Tcud, 3Td, 3Nt, PPOm, OT, 4T, 4Tp, 4Tcud, 4Td, 4Nt, PPOm, OT, 12Tp, PPOm, OT

Mgr. Viktor Vörös	vo funkcii od: 03. 07. 2015
	súdne oddelenie: 4Ro, 5Ro, 7Ro, 9Ro

Probačno-mediačný úradník

PhDr. Michaela Havettová	vo funkcii od: 01. 04. 2004
	súdne oddelenie: Pr, M,

Súdne tajomníčky

Irena Droppanová	vo funkcii od: 01. 09. 1990
	súdne oddelenie: 6Ro, 10Ro, 13Ro, 17Ro

Mgr. Iveta Gallová	vo funkcii od: 01. 07. 2013
	súdne oddelenie: 1T, 1Tp, 1Tcud, 1Td, 1Nt, 2T, 2Tp, 2Tcud, 2Td, 2Nt, 3T, 3Tp, 3Tcud, 3Td, 3Nt, 4T, 4Tp, 4Tcud, 4Td, 4Nt, 12Tp, 12T, OT

Bc. Adriana Hadarová	vo funkcii od: 01. 01. 2002
	súdne oddelenie: 5Ed, 6Ed, 7Em, 8Ecud, 11Em, 15Ecud, 4Er, 14Er, 17Em, 7Er, 11Er, 10Em, 12Em, 14Em, 15Em, 16Em

Zuzana Jeszenicsová	vo funkcii od: 01. 03. 2006
	súdne oddelenie: 15Cb, 15Rob, 15Cbd, 15Cbcud, 15Cd, 15Ctud, 15S, 14Cb, 14Rob, 14S, 8Cd, 8Ctud, 8Cbd, 8Cbcud, 9U, 9UI, 13U, 13UI, 4Ro, 5Ro, 6Ro, 7Ro

Mária Kmeťová	vo funkcii od: 01. 01. 2002
	súdne oddelenie: 8D, 8Dd, 8Dcud, 15Dcud, 16D, 16Dd,
Regina Ližicová	vo funkcii od: 10. 01. 2011
	súdne oddelenie: 9C, 9Cpr, 9Cr, 9Csr, 10C, 10Cpr, 10Cr, 10Csr, 11C, 13C, 13Cpr, 13Cr, 13Csr,
Denisa Mandáková	vo funkcii od: 08. 06. 2009
	súdne oddelenie: 4C, 4Cpr, 4Cr, 4Csr, 5C, 5Cpr, 5Cr, 5Csr, 6C, 6Cpr, 6Cr, 6Csr, 7C, 8C, 12C
Denisa Sláviková	vo funkcii od: 18. 02. 2013
	súdne oddelenie: 6Er, 9Er, 15Er, 15Ercud, 15Erd, 16Er, 18Er
Martina Skokanová	vo funkcii od: 01. 06. 2012
	súdne oddelenie: 16C, 16Cpr, 16Cr, 16Csr, 17C, 17Cpr, 17Cr, 17Csr, 18C, 18Cpr, 18Cr, 18Csr, 8C, 8Cpr, 8D, 8Dd, 8Dcud, 8Cd, 8Cud, 8Cud, 8Cbd, 8Cbcud, 8Ecud, 8Erd, 8Ercud, C s cudzím prvkom – ako asistentka
Mgr. Erika Taričová	vo funkcii od: 01. 07. 2013
	súdne oddelenie: 1T, 1Tp, 1Tcud, 1Td, 1Nt, 2T, 2Tp, 2Tcud, 2Td, 2Nt, 3T, 3Tp, 3Tcud, 3Td, 3Nt, 4T, 4Tp, 4Tcud, 4Td, 4Nt, 12Tp, 12T, OT
Mgr. Dáša Šuminová	vo funkcii od: 01. 03. 1996
	súdne oddelenie: 7P, 7PPOm, 7Ps, 7Po, 7Pu, 7Pd, 7Pcud, 11P, 11PPOm, 11Ps, 11Po, 11Pu, 11Pd, 11Pcud, 17P, 17PPOm, 17Ps, 17Po, 17Pu, 17Pd, 17Pcud, 10P, 10PPOm, 10Ps, 10Po, 10Pu, 10Pd, 10Pcud, 12P, 12PPOm, 12Ps, 12Po, 12Pu, 12Pd, 12Pcud, 14P, 14PPOm, 14Ps, 14Po, 14Pu, 14Pd, 14Pcud, 15P, 15PPOm, 15Ps, 15Po, 15Pu, 15Pd, 15Pcud 9Ro, 10Ro, 11Ro, 13Ro, 17Ro
Mgr. Janette Záhová	vo funkcii od: 01. 09. 2009
	súdne oddelenie: 5Er, 10Er, 13Er, 8Ercud, 8Erd, 17Er

Asistent/ky senátu

Bc. Lenka Bališová	vo funkcii od: 15. 07. 2014
	súdne oddelenie: 7P, 7PPOm, 7Ps, 7Po, 7Pu, 7Pd, 7Pcud, 7Em, 7Er, 7Ro, P s cudzím prvkom
Marta Bartková	vo funkcii od: 25. 10. 1999
	súdne oddelenie: 5C, 5Ro, 5Cpr, 5Er, 5Ed, C s cudzím prvkom, 5Cr, 5Csr
Ing. Andrea Drábiková	vo funkcii od: 09. 06. 2014
	súdne oddelenie: 11P, 11PPOm, 11Ps, 11Po, 11Pu, 11Pd, 11Pcud, 11Em, 11Er, 11Ro
Mgr. Mária Ďurišová	vo funkcii od: 01. 04. 2010
	súdne oddelenie: 2T, 2Tcud, 2Td, 2Nt, 2Tp, PPOm, 0T, 17P, 17PPOm, 17Ps, 17Po, 17Pu, 17Pd, 17Pcud, 17Em
Martina Garaiová	vo funkcii od: 02. 09. 2009
	súdne oddelenie: 4C, 4Ro, 4Er, 4Cpr, C s cudzím prvkom, 4Cr, 4Csr,
Bc. Marta Hlavatá	vo funkcii od: 10. 12. 2012
	súdne oddelenie: 10P, 10PPOm, 10Ps, 10Po, 10Pu, 10Pd, 10Pcud, 10Em, 10Er, 10C, 10Cpr, 10Ro, C s cudzím prvkom, 10Cr, 10Csr
Mgr. Kinga Kissová	vo funkcii od: 01. 06. 2014
	súdne oddelenie: 14Cb, 14Rob, 14S, 14Er, 14P, 14PPOm, 14Ps, 14Po, 14PU, 14Pd, 14Pcud, 14Em, 7Ro - nepárne
Erika Mészárosová	vo funkcii od: 10. 10. 1994
	súdne oddelenie: 4T, 4Tp, 4Tcud, 4Td, 4Nt, P0m, 0T
Soňa Mészárosová	vo funkcii od: 01. 01. 2012
	súdne oddelenie: 9C, 9Ro, 9Cpr, 9Er, 9U, 9UI, C s cudzím prvkom, 9Cr, 9Csr
Mgr. Judita Porubská	vo funkcii od: 01. 02. 2014
	súdne oddelenie: 17C, 17Cpr, 17Ro, 17Er, 17Cr, 17Csr, 1T, 1Tcud, 1Nt, 1Td

Jana Ružičková	vo funkcii od: 18. 02. 2013
	súdne oddelenie: 10Er, 13Er, 14Er, 15Er, 5Er, 7Er, 4Er, 9Er, 11Er, 17Er
Anna Sebestyéniová	vo funkcii od: 01. 07. 1976
	súdne oddelenie: 3T, 3Tp, 3Tcud, 3Td, 3Nt, OT, PPOm
Žaneta Steinerová	vo funkcii od: 01. 09. 2011
	súdne oddelenie: 15Cb, 15Rob, 15Er, 15S, 15Dcud, 15Cd, 15Ccud, 15Cbd, 15Cbcud, 15Ecud, 15Erd, 15Ercud, 7Ro - párne
Bc. Miriama Sládeková	vo funkcii od: 08. 02. 2010
	súdne oddelenie: od 29.06.2014 dočasne preložená do informačného centra
Ing. Hana Szomorová	vo funkcii od: 01. 01. 2013
	súdne oddelenie: 12P, 12PPOm, 12Ps, 12Po, 12Pu, 12Pd, 12Pcud, 12Em, 12C, PPOm, 12Tp, OT, 5Ro, C s cudzím prvkom
Mgr. Alžbeta Škvárová	vo funkcii od: 01. 02. 1999
	súdne oddelenie: 4Er, 6Er, 9Er, 11Er, 15Er, 17Er, 10Er, 13Er, 14Er, 18Er
Jana Terchová	vo funkcii od: 21. 11. 2001
	súdne oddelenie: 13C, 13Cpr, 13Ro, 13Er, 13U, 13UI, C s cudzím prvkom, 13Cr, 13Csr,
Ing. Adriana Tóthová	vo funkcii od: 19. 11. 2003
	súdne oddelenie: 16P, 16PPOm, 16Ps, 16Po, 16Pu, 16Pd, 16Pcud, 16Em, 16D, 16Dd, 13U, 13UI, 9U, 9UI, 16C, 16Er, 16Cr, 16Csr,
Michaela Turanová	vo funkcii od: 01. 01. 2014
	súdne oddelenie: 6C, 6Ro, 6Cpr, 6Er, 6Ed, C s cudzím prvkom, 6Cr, 6Csr
Magdaléna Vaculová	vo funkcii od: 01. 09. 2004
	súdne oddelenie: 5Er, 7Er, 10Er, 13Er, 14Er, 18Er
Beáta Vrancíková	vo funkcii od: 13. 10. 2014
	súdne oddelenie: 4Ro, 6Ro, 9Ro, 10Ro,

Bc. Michaela Belánová	vo funkcii od: 01. 03. 2006
	súdne oddelenie: t.č. RD

Bc. Erika Hercegová	vo funkcii od: 01. 09. 1995
	súdne oddelenie: t.č. RD

Všeobecné súdne oddelenia

Dozorný úradník	Ing. Tatiana Ďuricová – t. č. RD
	vo funkcii od: 01.09.2011
Dočasne preložená na dozornú počas MD a RD:	Mgr. Iveta Gallová - od 06.02.2012 do 30.06.2013
	Mgr. Renáta Kováčsová od 01.07.2013 - doteraz

Informačné centrum	Mgr. Lucia Garaiová
	vo funkcii od: 01.07.2013
Informačné centrum	Mgr. Renáta Kováčsová
	vo funkcii od:01.09.2010 – 30.06.2013
Dočasne preložená do IC :	Bc. Michaela Belánová od 01.02.2014 do 28.06.2014
	Bc. Miriama Sládeková od 29.06.2014 - doteraz

Podateľňa	Anna Ludasová
	vo funkcii od: 15.04.2003
	Beáta Sombatová
	vo funkcii od: 28.12.1995

Ďalšie organizačné útvary súdu

<i>Riaditeľka správy súdu</i>	Mgr. Beata Keszegová
	<i>vo funkcii od: 01.10.2010</i>
<i>Personalistka</i>	Mgr. Eva Tináková
	<i>vo funkcii od: 01.09.2009</i>
<i>Rozpočet + zamestnanec poverený vedením Spr denníka</i>	Mgr. Zuzana Mokrášová
	<i>vo funkcii od: 01.01.2011</i>
<i>Učtáreň</i>	Alena Žigová
	<i>vo funkcii od: 01.02.1999</i>
	Ing. Andrea Miklová
	<i>vo funkcii od: 01.08.2014</i>
<i>Pokladňa</i>	Danka Jóbová
	<i>vo funkcii od: 01.06.2012</i>
<i>Registratúrne stredisko</i>	Vlasta Štefanková
	<i>vo funkcii od: 01.11.1993</i>
<i>Správca majetku štátu</i>	PhDr. Matej Ludas
	<i>vo funkcii od: 01.06.2012</i>
<i>Vodič</i>	Ladislav Morvay
	<i>vo funkcii od: 03.01.2000</i>
<i>Technický asistent</i>	Zuzana Kováčová
	<i>vo funkcii od: 01.02.2006</i>
<i>Kurič - údržbár</i>	Ondrej Tešlár Mokren
	<i>vo funkcii od: 10.07.2015</i>

1.5 Vybavovanie agendy

Na vybavovaní agendy v sledovanom období sa podieľali nasledovné súdne oddelenia:

Rok 2011

1T, 2T, 3T, 1Nt, 2Nt, 3Nt, 1Td, 2Td, 3Td, 1Tp, 2Tp, 3Tp, 1Tcud, 2Tcud, 3Tcud, 0T, 1Pr, 1M, 4C, 5C, 6C, 8C, 9C, 10C, 11C, 12C, 13C, 16C, 5Cpr, 6Cpr, 9Cpr, 13Cpr, 8Cd, 15Cd, 8Ccud, 15Ccud, 14Cb,15Cb, 8Cbcud, 15Cbcud, 8Cbd,15Cbd, 7P, 10P,11P, 12P, 16P, 17P, 7PPOm, 10PPOm, 11PPOm,12PPOm,16PPOm, 17PPOm, 7Ps, 10Ps,11Ps, 12Ps,16Ps, 17Ps, 7Po, 10Po, 11Po, 12Po, 16Po, 17Po, 10Pu, 11Pu, 12Pu, 16Pu, 17Pu, 7Pd, 10Pd, 11Pd, 12Pd, 16Pd, 17Pd, 7Pcud, 10Pcud, 11Pcud, 12Pcud, 16Pcud, 17Pcud, 14S, 15S, 16D, 8D, 16Dd, 8Dd, 8Dcud, 15Dcud, 7Em, 10Em, 11Em, 12Em, 16Em, 17Em, 6Ed, 5Ed, 4Er, 5Er, 6Er, 7Er, 9Er, 10Er, 11Er, 13Er, 14Er, 15Er, 16Er, 8Erd, 15Erd, 8Ercud, 15Ercud, 4Ro, 5Ro, 6Ro, 7Ro, 9Ro, 10Ro, 11Ro, 13Ro, 14Rob, 15Rob, 9U, 13U, 9UL, 13UL

Rok 2012

1T, 2T, 3T, 1Nt, 2Nt, 3Nt, 1Td, 2Td, 3Td, 1Tp, 2Tp, 3Tp, 1Tcud, 2Tcud, 3Tcud, 0T, 1Pr, 1M, 4C, 5C, 6C, 8C, 9C, 10C, 11C, 12C, 13C, 16C, 5Cpr, 6Cpr, 9Cpr, 13Cpr, 8Cd, 15Cd, 8Ccud, 15Ccud, 14Cb,15Cb, 8Cbcud, 15Cbcud, 8Cbd,15Cbd, 7P, 10P,11P, 12P, 16P, 7PPOm, 10PPOm, 11PPOm,12PPOm,16PPOm, 7Ps, 10Ps,11Ps, 12Ps,16Ps, 7Po, 10Po, 11Po, 12Po, 16Po, 10Pu, 11Pu, 12Pu, 16Pu, 7Pd, 10Pd, 11Pd, 12Pd, 16Pd, 7Pcud, 10Pcud, 11Pcud, 12Pcud, 16Pcud, 14S, 15S, 16D, 8D, 16Dd, 8Dd, 8Dcud, 15Dcud, 7Em, 10Em, 11Em, 12Em, 16Em, 6Ed, 5Ed, 4Er, 5Er, 6Er, 7Er, 9Er, 10Er, 11Er, 13Er, 14Er, 15Er, 16Er, 8Erd, 15Erd, 8Ercud, 15Ercud, 4Ro, 5Ro, 6Ro, 7Ro, 9Ro, 10Ro, 11Ro, 13Ro, 14Rob, 15Rob, 9U, 13U, 9UL, 13UL

Rok 2013

1T, 2T, 3T, 1Nt, 2Nt, 3Nt, 1Td, 2Td, 3Td, 1Tp, 2Tp, 3Tp, 1Tcud, 2Tcud, 3Tcud, 0T, 1Pr, 1M, 4C, 5C, 6C, 8C, 9C, 10C, 11C, 12C, 13C, 16C, 5Cpr, 6Cpr, 9Cpr, 10Cpr, 13Cpr, 16Cpr, 8Cd, 15Cd, 8Ccud, 15Ccud, 14Cb,15Cb, 8Cbcud, 15Cbcud, 8Cbd,15Cbd, 7P, 11P, 12P, 7PPOm, 11PPOm,12PPOm, 16PPOm, 17PPOm, 7Ps, 11Ps, 12Ps, 16Ps, 17Ps, 7Po, 11Po, 12Po, 7Pu, 11Pu, 12Pu, 7Pd, 11Pd, 12Pd, 7Pcud, 11Pcud, 12Pcud,14S, 15S, 16D, 8D, 16Dd, 8Dd, 8Dcud, 15Dcud, 7Em, 10Em, 11Em, 12Em, 6Ed, 5Ed, 4Er, 5Er, 6Er, 7Er, 9Er, 10Er, 11Er, 13Er, 14Er, 15Er, 8Erd, 15Erd, 8Ercud, 15Ercud, 4Ro, 5Ro, 6Ro, 7Ro, 9Ro, 10Ro, 11Ro, 13Ro, 14Rob, 15Rob, 9U, 13U, 9UL, 13UL

Rok 2014

2T, 3T, 4T, 2Nt, 3Nt, 4Nt, 2Td, 3Td, 4Td, 2Tp, 3Tp, 4Tp, 2Tcud, 3Tcud, 4Tcud, 0T, 1Pr, 1M, 4C, 5C, 6C, 8C, 9C, 10C, 11C, 12C, 13C, 16C, 17C, 4Cpr, 5Cpr, 6Cpr, 9Cpr, 10Cpr, 13Cpr, 16Cpr, 17Cpr, 8Cd, 15Cd, 8Ccud, 15Ccud, 14Cb,15Cb, 8Cbcud, 15Cbcud, 8Cbd,15Cbd, 7P, 11P, 12P, 14P, 15P, 17P, 7PPOm, 11PPOm,12PPOm, 14PPOm, 15PPOm, 7Ps, 11Ps, 12Ps, 14Ps, 15Ps, 7Po, 11Po, 12Po, 14Po, 15Po, 7Pu, 11Pu, 12Pu,14Pu, 15Pu, 7Pd, 11Pd, 12Pd, 14Pd, 15Pd, 7Pcud, 11Pcud, 12Pcud, 14Pcud, 15Pcud,14S, 15S, 16D, 8D, 16Dd, 8Dd, 8Dcud, 15Dcud, 7Em, 10Em, 11Em, 12Em, 14Em, 15Em, 17Em, 6Ed, 5Ed, 4Er, 5Er, 6Er, 7Er, 9Er, 10Er, 11Er, 13Er, 14Er, 15Er, 17Er, 8Erd, 15Erd, 8Ercud, 15Ercud, 4Ro, 5Ro, 6Ro, 7Ro, 9Ro, 10Ro, 11Ro, 13Ro, 17Ro, 14Rob, 15Rob, 9U, 13U, 9UL, 13UL

Rok 2015 k 01. 08. 2015

2T,3T,4T, 2Nt, 3Nt, 4Nt, 2Td, 3Td, 4Td, 2Tp, 3Tp, 4Tp, 2Tcud, 3Tcud,4Tcud, 0T, 1Pr, 1M, 4C, 5C, 6C, 8C, 9C, 10C, 11C, 12C,13C,16C, 17C, 18C, 4Cpr, 5Cpr, 6Cpr, 9Cpr, 10Cpr, 13Cpr, 16Cpr, 17Cpr, 18Cpr, 4Cr, 5Cr, 6Cr, 9Cr, 10Cr, 13Cr, 16Cr, 17Cr, 18Cr, 4Csr, 5Csr,6Csr, 9Csr, 10Csr,13Csr,16Csr,17Csr,18Csr, 8Cd,15Cd, 8Ctud, 15Ctud,14Cb,15Cb, 8Cbctud, 15Cbctud, 8Cbctud,15Cbctud, 7P, 11P, 12P, 14P, 15P, 17P, 7PPOm, 11PPOm,12PPOm, 14PPOm, 15PPOm, 7Ps, 11Ps, 12Ps, 14Ps, 15Ps, 7Po, 11Po, 12Po, 14Po, 15Po, 7Pu, 11Pu, 12Pu,14Pu, 15Pu, 7Pd, 11Pd, 12Pd, 14Pd, 15Pd, 7Pctud, 11Pctud, 12Pctud, 14Pctud, 15Pctud,14S, 15S, 16D, 8D, 16Dd, 8Dd, 8Dctud, 15Dctud, 7Em, 10Em, 11Em, 12Em, 14Em, 15Em, 17Em, 6Ed, 5Ed, 4Er, 5Er, 6Er, 7Er, 9Er, 10Er, 11Er, 13Er, 14Er, 15Er, 17Er, 18Er, 8Erd, 15Erd, 8Ercud, 15Ercud, 4Ro, 5Ro, 6Ro, 7Ro, 9Ro, 10Ro, 11Ro, 13Ro, 17Ro, 14Rob, 15Rob, 9U, 13U, 9UL, 13UL

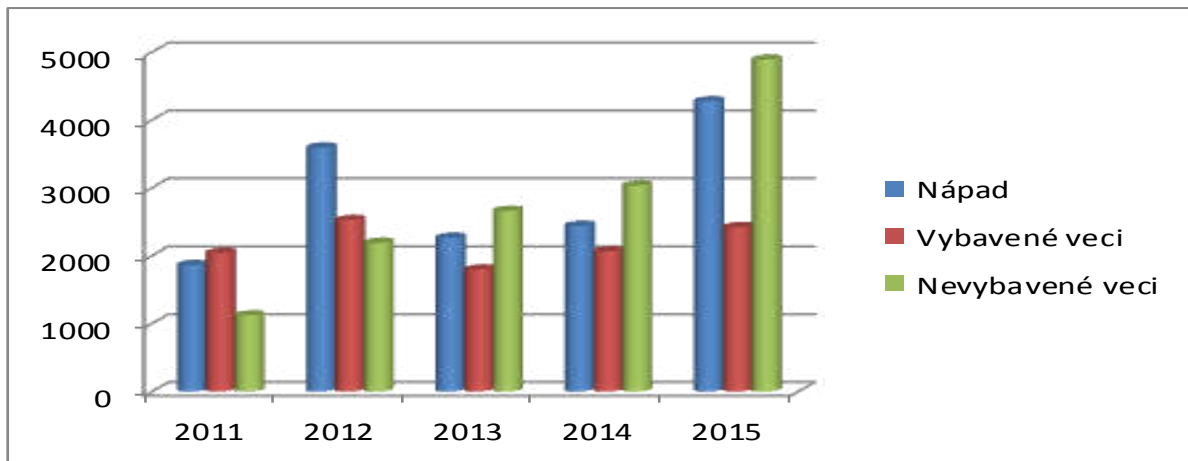
Prehľad o hlavných agendách rozhodovaných Okresným súdom Nové Zámky poskytujú nasledovné tabuľky:

Stav vo vybavovaní agendy C v predchádzajúcom revidovanom období rokov 2006 – 2010

Rok	Prevzaté veci	Nápad	Celkom	Rozhodnuté veci	Vybavené veci	Nevybavené veci	Priemerný mesačný nápad	Priemerný počet vecí rozhodnutých v mesiaci
2006	1292	1993	3285	2025	2090	1195	166	169
2007	1195	1958	3153	1727	1896	1257	163	144
2008	1257	1966	3223	2041	1923	1300	164	170
2009	1300	2126	3426	2045	2137	1289	177	170
2010 (do 1.10.)	1289	1671	2960	1569	1515	1445	186	174

Stav vo vybavovaní agendy C v sledovanom období rokov 2011 – 2015

	2011	2012	2013	2014	2015 (k 01. 08.)
Prevzaté veci	1301	1123	2192	2662	4722
Nápad	1864	3597	2268	2443	4278
Celkom	3165	4720	4460	5105	9000
Rozhodnuté veci	2019	2848	2157	2897	3443
Vybavené veci	2042	2528	1798	2068	2423
Nevybavené veci	1123	2192	2662	3037	4892
Priemerný mesačný nápad	155	299	189	203	611
Priemerný počet vecí rozhodnutých v mesiaci	168	237	179	241	491

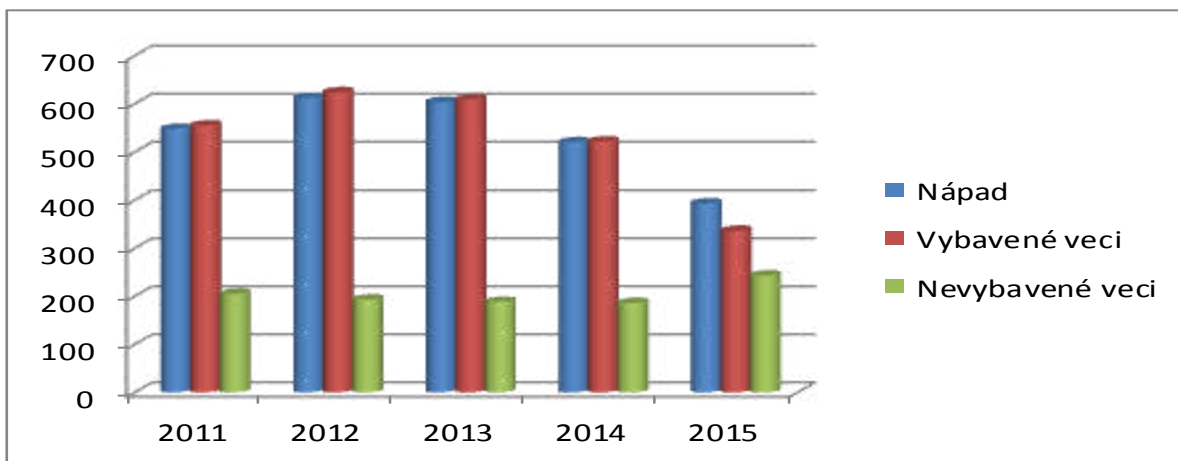


Stav vo vybavovaní agendy Cb v predchádzajúcom revidovanom období rokov 2006 – 2010

Rok	Prevzaté veci	Nápad	Celkom	Rozhodnuté veci	Vybavené veci	Nevybavené veci	Priemerný mesačný nápad	Priemerný počet vecí rozhodnutých v mesiaci
2006	284	771	1055	818	711	344	64	68
2007	344	593	937	665	610	327	49	55
2008	327	573	900	657	613	287	48	55
2009	287	548	835	584	590	245	46	49
2010 (do 1.10.)	245	459	704	469	419	285	51	52

Stav vo vybavovaní agendy Cb v sledovanom období rokov 2011 – 2015

	2011	2012	2013	2014	2015 (k 01. 08.)
Prevzaté veci	212	205	193	188	243
Nápad	548	612	604	520	393
Celkom	760	817	797	708	636
Rozhodnuté veci	580	670	676	565	414
Vybavené veci	555	624	609	522	336
Nevybavené veci	205	193	188	186	243
Priemerný mesačný nápad	45	51	50	43	56
Priemerný počet vecí rozhodnutých v mesiaci	48	55	56	47	59

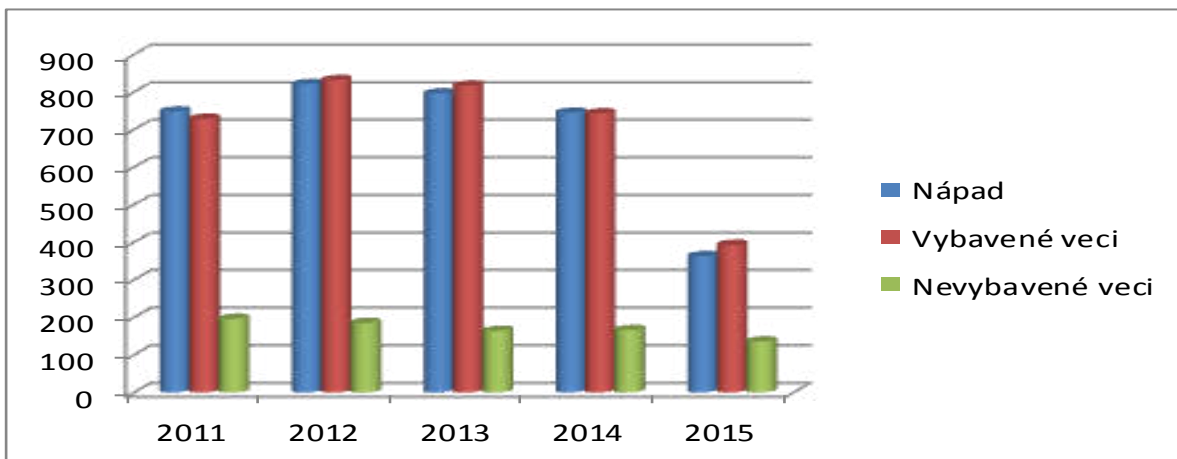


Stav vo vybavovaní agendy T (veci) v predchádzajúcom revidovanom období rokov 2006 – 2010

Rok	Prevzaté veci	Nápad	Celkom	Rozhodnuté veci	Vybavené veci	Nevybavené veci	Priemerný mesačný nápad	Priemerný počet vecí rozhodnutých v mesiaci
2006	187	601	788	734	626	162	50	61
2007	162	710	872	781	688	184	59	65
2008	184	708	892	842	703	189	59	70
2009	189	861	1050	971	845	205	72	81
2010 (do 1.10.)	205	502	707	670	569	192	56	74

Stav vo vybavovaní agendy T (veci) v sledovanom období rokov 2011 – 2015

	2011	2012	2013	2014	2015 (k 01. 08.)
Prevzaté veci	177	196	185	164	131
Nápad	748	821	796	745	363
Celkom	925	1017	981	909	494
Rozhodnuté veci	820	956	882	819	428
Vybavené veci	729	832	817	743	393
Nevybavené veci	196	185	164	166	136
Priemerný mesačný nápad	62	68	66	62	51
Priemerný počet vecí rozhodnutých v mesiaci	68	79	73	68	61

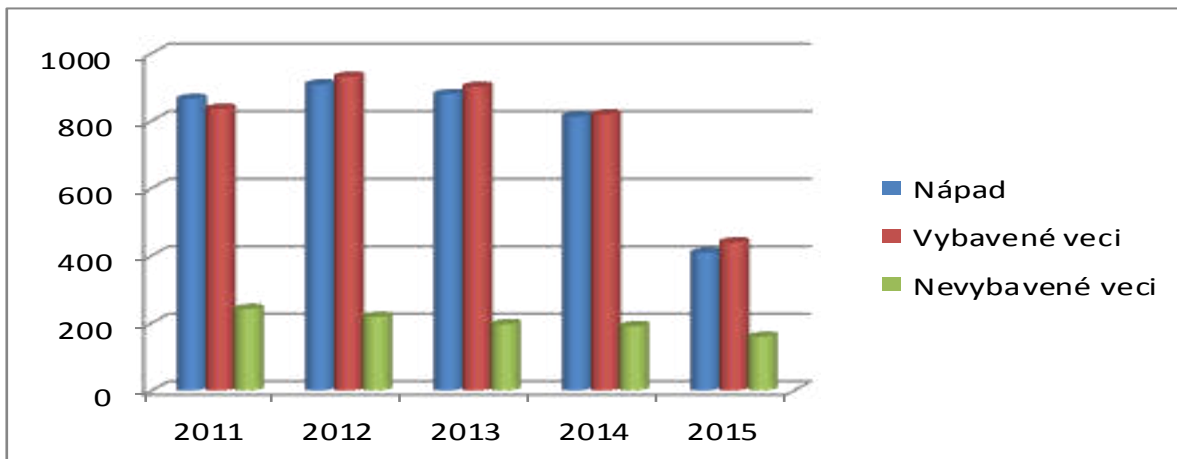


Stav vo vybavovaní agendy T (osoby) v predchádzajúcom revidovanom období rokov 2006 – 2010

Rok	Prevzaté veci	Nápad	Celkom	Rozhodnuté veci	Vybavené veci	Nevybavené veci	Priemerný mesačný nápad	Priemerný počet vecí rozhodnutých v mesiaci
2006	246	718	964	867	753	211	60	72
2007	211	823	1034	913	817	217	69	76
2008	217	810	1027	956	804	223	68	80
2009	223	986	1209	1111	964	245	82	93
2010 (do 1.10.)	245	704	949	743	645	229	78	83

Stav vo vybavovaní agendy T (osoby) v sledovanom období rokov 2011 – 2015

	2011	2012	2013	2014	2015 (k 01. 08.)
Prevzaté veci	213	242	219	197	160
Nápad	865	908	879	813	409
Celkom	1078	1150	1098	1010	569
Rozhodnuté veci	967	1071	965	901	478
Vybavené veci	836	931	901	819	440
Nevybavené veci	242	219	197	191	160
Priemerný mesačný nápad	72	75	73	67	58
Priemerný počet vecí rozhodnutých v mesiaci	80	89	80	75	68



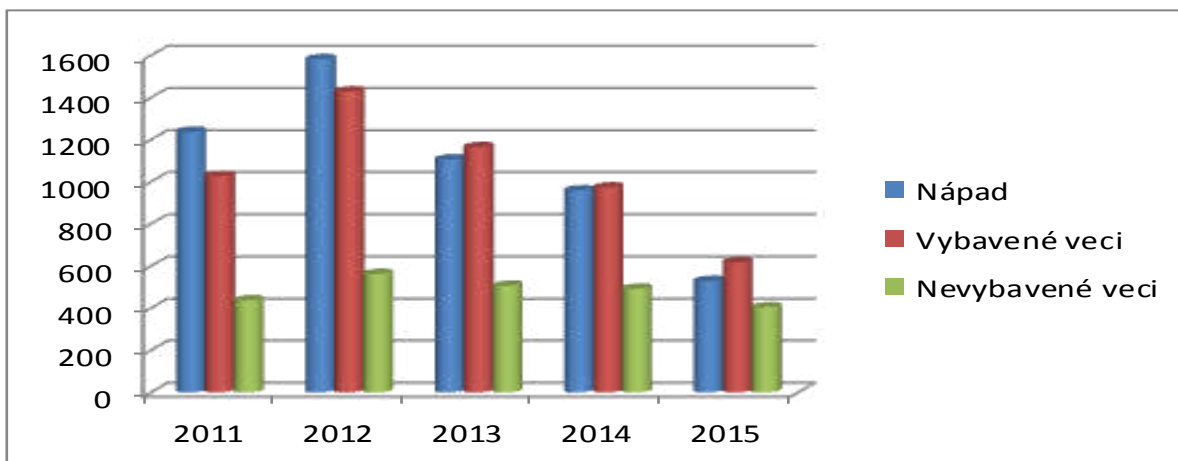
Stav vo vybavovaní agendy P v predchádzajúcom revidovanom období rokov 2006 – 2010

Rok	Prevzaté veci	Nápad	Celkom	Rozhodnuté veci	Vybavené veci	Nevybavené veci	Priemerný mesačný nápad	Priemerný počet vecí rozhodnutých v mesiaci
2006	488	1211	1699	1106	1318	381	101	92
2007	381	1052	1433	902	1133	300	88	75
2008	300	1155	1455	972	1149	306	96	81
2009	306	1201	1507	1051	1212	295	100	88
2010 (do 1.10.)	295	789	1084	677	767	317	88	75

Stav vo vybavovaní agendy P v sledovanom období rokov 2011 – 2015

(01. 09. 2011 do agendy P pribudli veci z agendy C podľa Zákona o rodine)

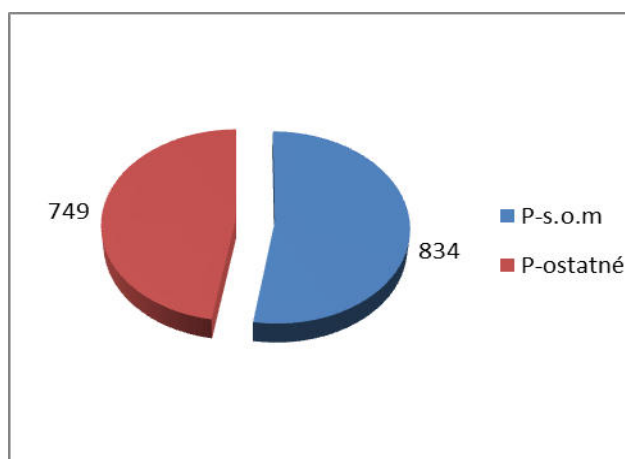
	2011	2012	2013	2014	2015 (k 01. 08.)
Prevzaté veci	228	410	563	507	404
Nápad	1238	1583	1107	960	530
Celkom	1466	1993	1670	1467	934
Rozhodnuté veci	929	1498	1110	984	624
Vybavené veci	1028	1430	1165	974	618
Nevybavené veci	438	563	507	493	405
Priemerný mesačný nápad	103	131	92	80	76
Priemerný počet vecí rozhodnutých v mesiaci	77	124	92	82	89



Rozčlenenie agendy P na agendu P-s.o.m (starostlivosť o maloleté deti) a P-ostatné (veci týkajúce sa rodinného práva):

	2012	P-s.o.m	P-ostatné
Prevzaté veci	410	285	125
Nápad	1583	834	749
Celkom	1993	1119	874
Rozhodnuté veci	1498	855	643
Vybavené veci	1430	817	613
Nevybavené veci	563	302	261
Priemerný mesačný nápad	131	69	62
Priemerný počet vecí rozhodnutých v mesiaci	124	71	53

Grafické znázornenie nápadu vecí v agende P za rok 2012:

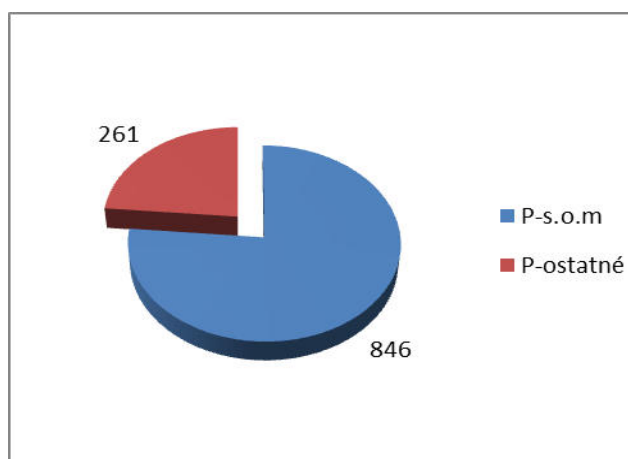


Stav vo vybavovaní agendy P

(s maloletými deťmi, plnoletými deťmi, agendy C od 01. 01. 2013)

	2013	P-s.o.m	P-ostatné
Prevzaté veci	563	302	261
Nápad	1107	846	261
Celkom	1670	1148	522
Rozhodnuté veci	1110	703	407
Vybavené veci	1165	769	396
Nevybavené veci	507	381	126
Priemerný mesačný nápad	92	70	21
Priemerný počet vecí rozhodnutých v mesiaci	92	58	33

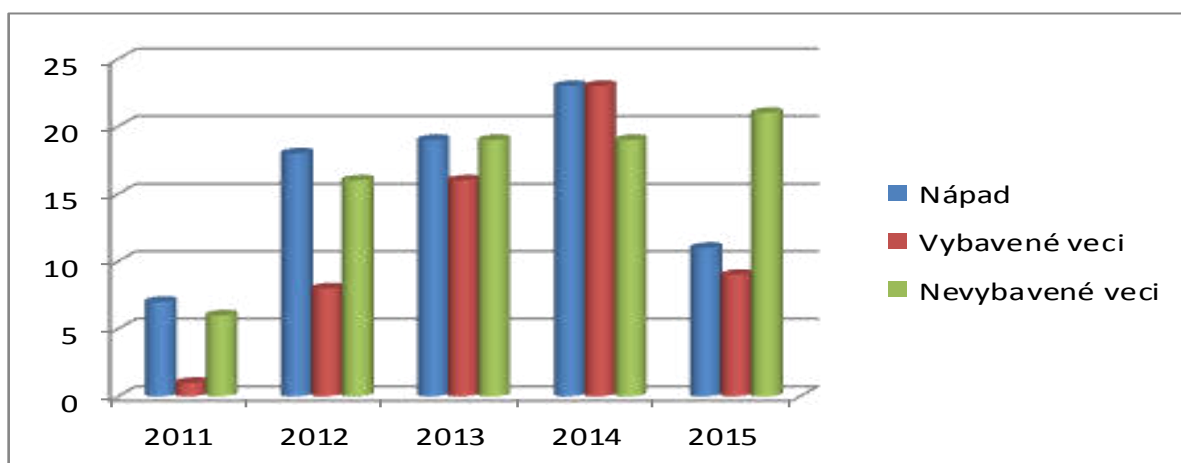
Grafické znázornenie nápadu vecí v agende P za rok 2013:



	2014 (P-s.o.m+P ost)	2015 k 01.08.	P-s.o.m	P-ostatné
Prevzaté veci	507(381+126)	404	404	0
Nápad	960(751+209)	530	481	49
Celkom	1467(1132+335)	934	885	49
Rozhodnuté veci	984(752+232)	624	590	34
Vybavené veci	974 (743+231)	618	603	15
Nevybavené veci	493(389+103)	405	405	0
Priemerný mesačný nápad	80 (62+17)	76	69	7
Priemerný počet vecí rozhodnutých v mesiaci	82 (62+19)	89	84	5

Stav vo vybavovaní agendy Cpr
(pracovné veci – zavedený od 01. 09. 2011)

	2011	2012	2013	2014	2015 (k 01. 08.)
<i>Prevzaté veci</i>	0	6	16	19	18
<i>Nápad</i>	7	18	19	23	11
<i>Celkom</i>	7	24	35	42	29
<i>Rozhodnuté veci</i>	3	12	18	27	12
<i>Vybavené veci</i>	1	8	16	23	9
<i>Nevybavené veci</i>	6	16	19	19	21
<i>Priemerný mesačný nápad</i>	0,5	1,5	1,5	1,9	1,5
<i>Priemerný počet vecí rozhodnutých v mesiaci</i>	0,2	1	1,5	2,2	1,7

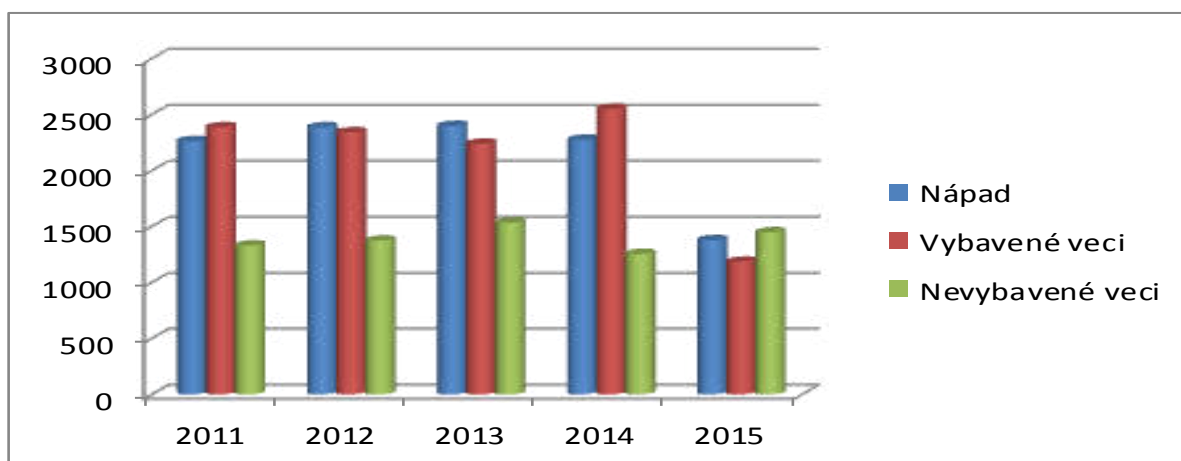


Stav vo vybavovaní agendy D v predchádzajúcom revidovanom období rokov 2006 – 2010

Rok	Prevzaté veci	Nápad	Celkom	Rozhodnuté veci	Vybavené veci	Nevybavené veci	Priemerný mesačný nápad	Priemerný počet vecí rozhodnutých v mesiaci
2006	2125	2423	4548	4204	2438	2110	202	350
2007	2110	2465	4575	4254	2612	1963	205	355
2008	1963	2516	4479	1751	2798	1681	210	146
2009	1681	2503	4184	2519	2549	1635	209	210
2010 (do 1.10.)	1635	1408	3043	1928	1946	1447	156	214

Stav vo vybavovaní agenty D v sledovanom období rokov 2011 – 2015

	2011	2012	2013	2014	2015 (k 01. 08.)
<i>Prevzaté veci</i>	1454	1330	1374	1533	1459
<i>Nápad</i>	2263	2387	2399	2275	1379
<i>Celkom</i>	3717	3717	3773	3808	2838
<i>Rozhodnuté veci</i>	1765	2266	2188	2413	1200
<i>Vybavené veci</i>	2387	2343	2240	2553	1185
<i>Nevybavené veci</i>	1330	1374	1533	1255	1449
<i>Priemerný mesačný nápad</i>	188	198	199	189	197
<i>Priemerný počet vecí rozhodnutých v mesiaci</i>	147	188	182	201	171

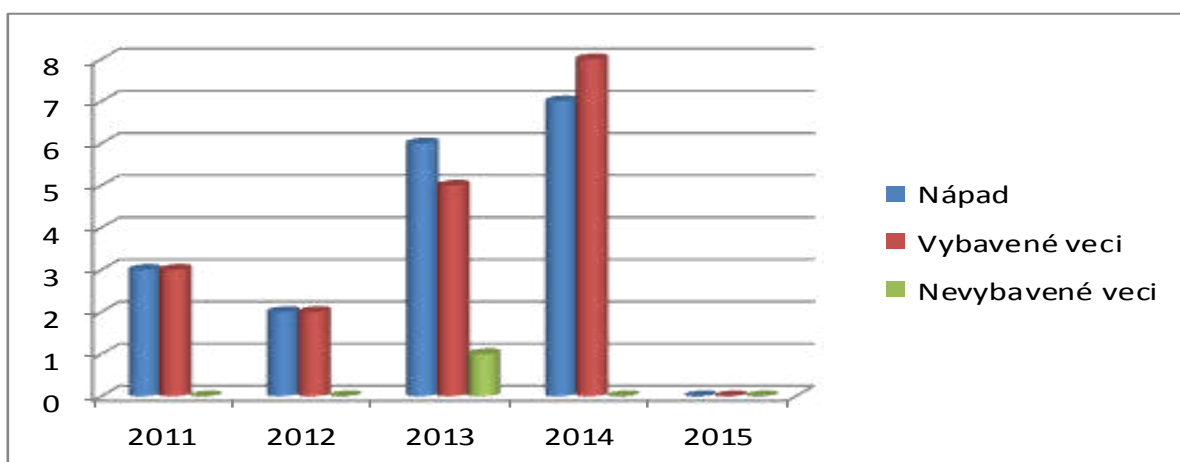


Stav vo vybavovaní agenty S v predchádzajúcom revidovanom období rokov 2006 – 2010

Rok	Prevzaté veci	Nápad	Celkom	Rozhodnuté veci	Vybavené veci	Nevybavené veci	Priemerný mesačný nápad	Priemerný počet vecí rozhodnutých v mesiaci
2006	0	14	14	14	14	0	1	1,16
2007	0	4	4	3	3	1	0,3	0,25
2008	1	4	5	4	4	1	0,3	0,33
2009	1	7	8	6	7	1	0,6	0,50
2010 (do 1.10.)	1	4	5	2	5	0	0,4	0,22

Stav vo vybavovaní agentúry S v sledovanom období rokov 2011 – 2015

	2011	2012	2013	2014	2015 (k 01. 08.)
Prevzaté veci	0	0	0	1	0
Nápad	3	2	6	7	0
Celkom	3	2	6	8	0
Rozhodnuté veci	2	2	5	8	0
Vybavené veci	3	2	5	8	0
Nevybavené veci	0	0	1	0	0
Priemerný mesačný nápad	0,25	0,16	0,5	0,5	0
Priemerný počet vecí rozhodnutých v mesiaci	0,16	0,16	0,4	0,6	0

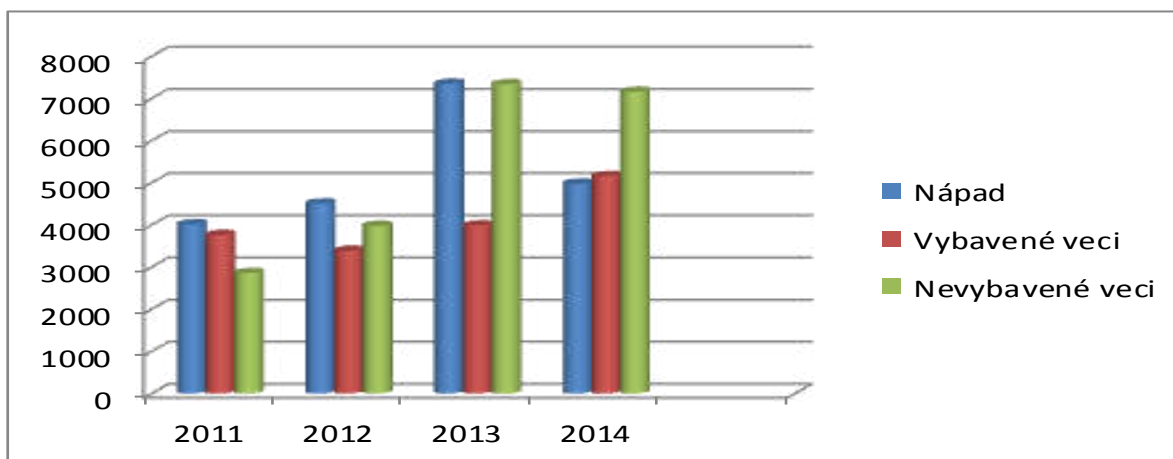


Stav vo vybavovaní agentúry Ro v predchádzajúcom revidovanom období rokov 2006 – 2010

Rok	Prevzaté veci	Nápad	Celkom	Rozhodnuté veci	Vybavené veci	Nevybavené veci	Priemerný mesačný nápad	Priemerný počet vecí rozhodnutých v mesiaci
2006	1429	2791	4220	2728	3007	1213	233	227
2007	1213	2638	3850	2422	2521	1330	220	202
2008	1330	2973	4303	2341	2341	1962	248	195
2009	1962	2579	4541	2720	3305	1236	132	227
2010 (do 1.10.)	1236	2985	4221	2174	2176	2045	332	242

Stav vo vybavovaní agendy Ro v sledovanom období rokov 2011 – 2014

	2011	2012	2013	2014
<i>Prevzaté veci</i>	2611	2861	3979	7338
<i>Nápad</i>	4015	4508	7351	4982
<i>Celkom</i>	6626	7369	11330	12320
<i>Rozhodnuté veci</i>	3548	3676	4668	5755
<i>Vybavené veci</i>	3765	3390	3992	5160
<i>Nevybavené veci</i>	2861	3979	7338	7160
<i>Priemerný mesačný nápad</i>	334	375	612	415
<i>Priemerný počet vecí rozhodnutých v mesiaci</i>	295	306	389	479

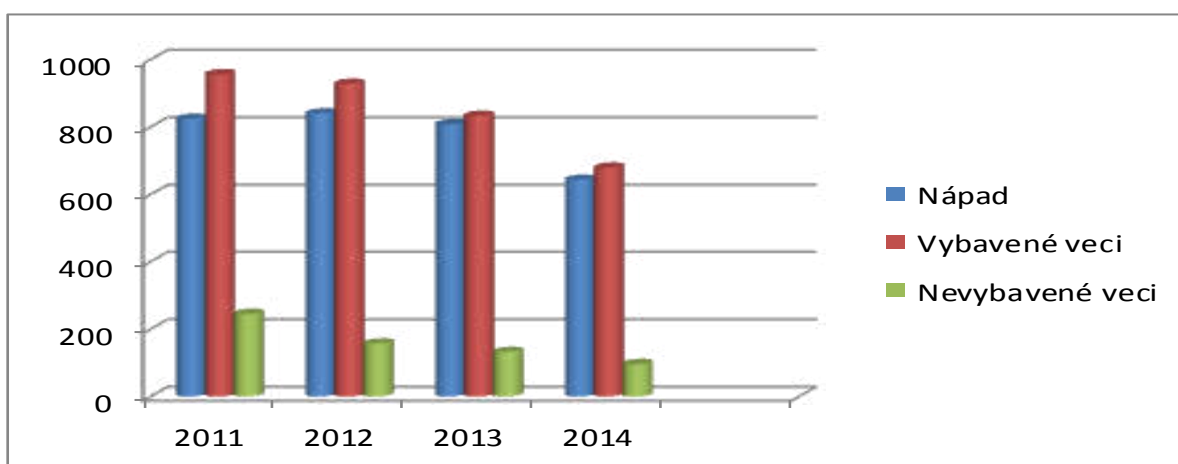


Stav vo vybavovaní agendy Rob v predchádzajúcom revidovanom období rokov 2006 – 2010

Rok	Prevzaté veci	Nápad	Celkom	Rozhodnuté veci	Vybavené veci	Nevybavené veci	Priemerný mesačný nápad	Priemerný počet vecí rozhodnutých v mesiaci
2006	855	1571	2426	2644	1854	572	131	220
2007	572	1814	2386	2192	1526	860	151	183
2008	860	1522	2382	2229	1534	848	127	186
2009	848	1816	2664	1947	1950	714	151	162
2010 (do 1.10.)	714	917	1631	934	1240	391	102	104

Stav vo vybavovaní agendy Rob v sledovanom období rokov 2011 – 2014

	2011	2012	2013	2014
<i>Prevzaté veci</i>	377	245	157	132
<i>Nápad</i>	824	840	808	643
<i>Celkom</i>	1201	1085	965	775
<i>Rozhodnuté veci</i>	637	897	820	632
<i>Vybavené veci</i>	956	928	833	679
<i>Nevybavené veci</i>	245	157	132	96
<i>Priemerný mesačný nápad</i>	68	70	67	53
<i>Priemerný počet vecí rozhodnutých v mesiaci</i>	53	74	68	52



Stav vo vybavovaní agendy Er v predchádzajúcom revidovanom období rokov 2006 – 2010

Rok	Druh rozhodovacej činnosti	Prevzaté	Nápad	Spolu	Rozhodnuté veci	Nerohodnuté veci
2006	<i>žiadosti</i>	563	10361	10924	9236	1688
	<i>námietky</i>	124	159	283	128	155
	<i>iné</i>	3618	1929	5547	1206	4341
2007	<i>žiadosti</i>	1688	9733	11421	9036	2385
	<i>námietky</i>	155	155	310	84	226
	<i>iné</i>	4341	1988	9329	1243	5086
2008	<i>žiadosti</i>	1219	12059	13278	10948	2330
	<i>námietky</i>	227	174	401	118	283
	<i>iné</i>	5086	3301	8387	1942	6445
2009	<i>žiadosti</i>	1219	12059	13278	10948	2330
	<i>námietky</i>	227	174	401	118	283
	<i>iné</i>	6445	3342	9787	1759	8028
2010 (do 1.10.)	<i>žiadosti</i>	2330	7523	9853	9343	1500
	<i>námietky</i>	283	151	434	109	325
	<i>iné</i>	8028	2753	10781	1871	8910

Stav vo vybavovaní agendy Er

Rok	Druh rozhodovacej činnosti	Prevzaté	Nápad	Spolu	Rozhodnuté veci	Nerohodnuté veci
2011	<i>žiadosti</i>	1057	17418	18475	16526	1949
	<i>námietky</i>	325	199	524	145	379
	<i>iné</i>	9536	7422	16958	4532	12426
2012	<i>žiadosti</i>	1949	18709	20658	18397	2261
	<i>námietky</i>	379	186	565	111	454
	<i>iné</i>	12426	8113	20539	4492	16047
2013	<i>žiadosti</i>	2261	18491	20752	16021	4731
	<i>námietky</i>	454	224	678	101	577
	<i>iné</i>	16047	7508	23555	4572	18983
2014	<i>žiadosti</i>	4731	15396	20127	17163	2964
	<i>námietky</i>	577	267	844	127	717
	<i>iné</i>	18983	7621	26604	4353	22251
2015 (k 01. 08.)	<i>žiadosti</i>	3511	10683	14194	9402	4245
	<i>námietky</i>	759	125	884	73	769
	<i>iné</i>	22251	3901	26152	2301	23851

Register Er – súdni exekútori

EXEKÚCIE	2011	2012	2013	2014	2015 (k 01. 08.)
Vybavené súdnymi exekútormi	4364	5407	6351	6570	3800
Z toho					
Vrátením poverenia po upustení exekútora od vykonania exekúcie	367	442	543	693	445
Vrátením poverenia po skončení exekučného konania	3587	4435	4818	4572	2539
Inak	410	530	990	1305	816
Nevybavené exekúcie	62005	73264	82934	93527	99129

Vzhľadom na vyššie uvedené je nutné konštatovať, že v preverovanom období rokov 2011 – 2015 mal nápad v jednotlivých druhoch agend kolísavú tendenciu. V agende C bol najväčší nárast nápadu v roku 2012 (3 597 vecí, o 1 733 vecí viac ako v roku 2011), čo bolo spôsobené enormne vysokým nápadom vecí s rovnakým navrhovateľom a s rovnakým predmetom sporu (POHOTOVOSTĚ, s.r.o., Bratislava, nemajetková ujma a náhrada škody voči Ministerstvu spravodlivosti Slovenskej republiky). Tú istú situáciu je potrebné konštatovať aj v roku 2015, keď k 01. 08. 2015 bol vyšší nápad ako za všetky predchádzajúce roky (k 01. 08. 2015 nápad 4 278 vecí a v rokoch 2011 nápad 1 864 vecí, v roku 2012 nápad 3 597 vecí, v roku 2013 nápad 2 268 vecí a v roku 2014 nápad 2 443 vecí). Vzhľadom na túto situáciu – enormne vysoký nápad vecí, nebol nápad zvládnutý v rokoch 2012 – 2013. Je nutné prihliadať aj na hromadné podania vo veciach, napr. CD Consulting a Lawyer Partners, a.s., atď. V agende Cb mal nápad taktiež ako v agende C kolísavú tendenciu. Mierny pokles nápadu nastal v roku 2014 a v roku 2015 (k 01. 08. 2015). V rokoch 2012 a 2013 nápad mierne stúpol v porovnaní s rokom 2011. Nápad v tejto agende bol zvládnutý. Pokiaľ ide o agendu Rob, je potrebné uviesť, že stav je obdobný ako v agende Cb. Nápad v agende Rob bol zvládnutý (až na rok 2011). V agende Ro mal nápad stúpajúcu tendenciu, z počiatočného stavu roku 2013 stúpol oproti roku 2011 zo 4 015 vecí na 7351 vecí, čo je o 3 336 vecí viac. Nápad nebol v tejto agende zvládnutý.

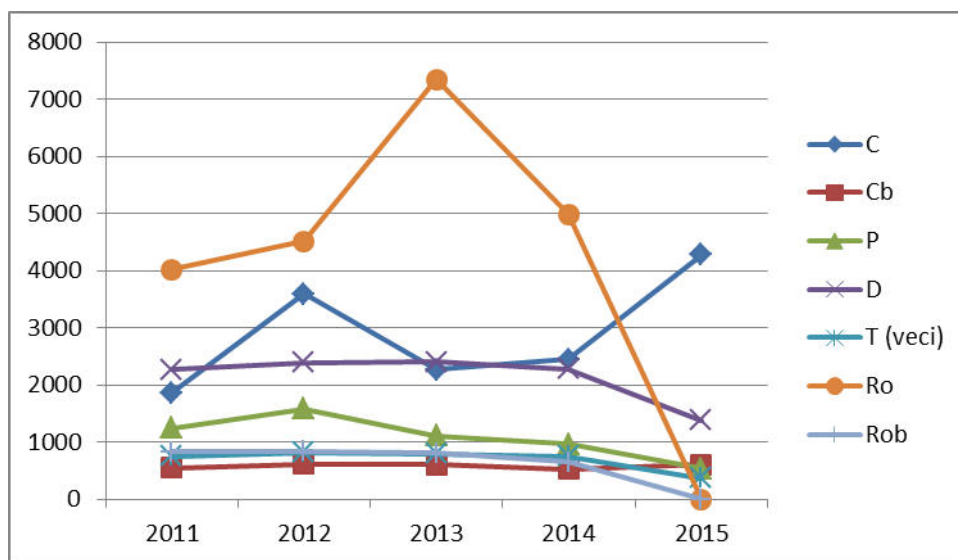
V agende T (veci) bol v roku 2012 nápad najväčší z preskúmaného obdobia – 821 vecí (o 73 vecí viac oproti roku 2011). Vyšší nápad ako v roku 2011, ale menší ako v roku 2012 bol v rokoch 2013 a 2014. V agende D v roku 2013 bol najvyšší nápad 2 399 vecí. Pokiaľ ide o agendu P, zvýšený nápad je odrazom novej právnej úpravy, pretože všetky rodinnoprávne veci sa zapisovali do oddelenia P od 01. 09. 2011. V rokoch 2013 a 2014 bol nápad v tejto agende zvládnutý. Od 01. 01. 2013 došlo k ďalšej zmene spočívajúcej v tom, že do agendy P sa zapisovali len veci s maloletými deťmi a do agendy C všetky ostatné veci podľa Zákona o rodine.

Počet rozhodnutých vecí spravidla vo väčšine agend každoročne stúpala a nápad bol v agende Cb, v agende D (až na roky 2012, 2013, 2014) a v agende T vo všetkých rokoch zvládnutý. Nezvládnutý nápad v agende C v rokoch 2012 a 2013 bol zapríčinený obrovským nárastom vecí, ako bolo vyššie uvedené a navyše sudcovia vybavovali i ďalšie agendy D a Er. Ak porovnáme nápad

v predchádzajúcom revidovanom období rokov 2006 – 2010 (strana 29 správy) nápad v agende C nepresiahol 2 126 vecí (rok 2009) v jednotlivých rokoch, čo je oproti súčasnému stavu markantný rozdiel. Takýmto spôsobom si môžeme porovnať nápad vo všetkých hlavných agendách (strana 29-40 správy).

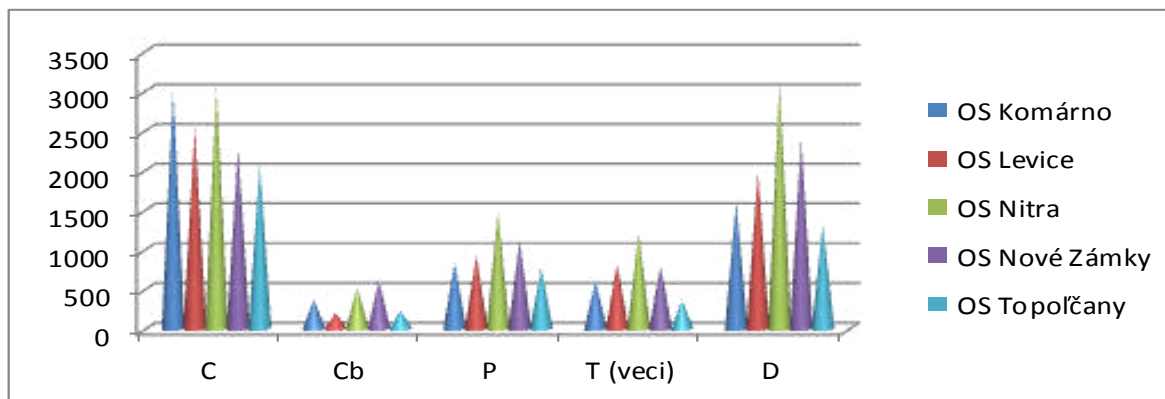
Počet vecí

Odráž vývinu nápadu za obdobie rokov 2011 – 2015 (k 01. 08.) zobrazuje nasledovný graf:

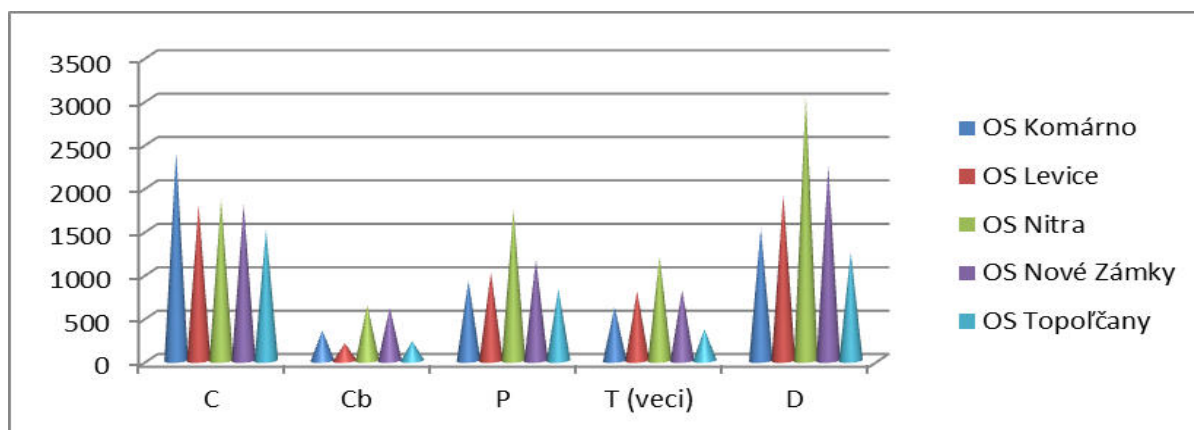


V porovnaní s ostatnými okresnými súdmi v obvode Krajského súdu v Nitre, Okresný súd Nové Zámky za rok 2013 dosiahol tieto výsledky:

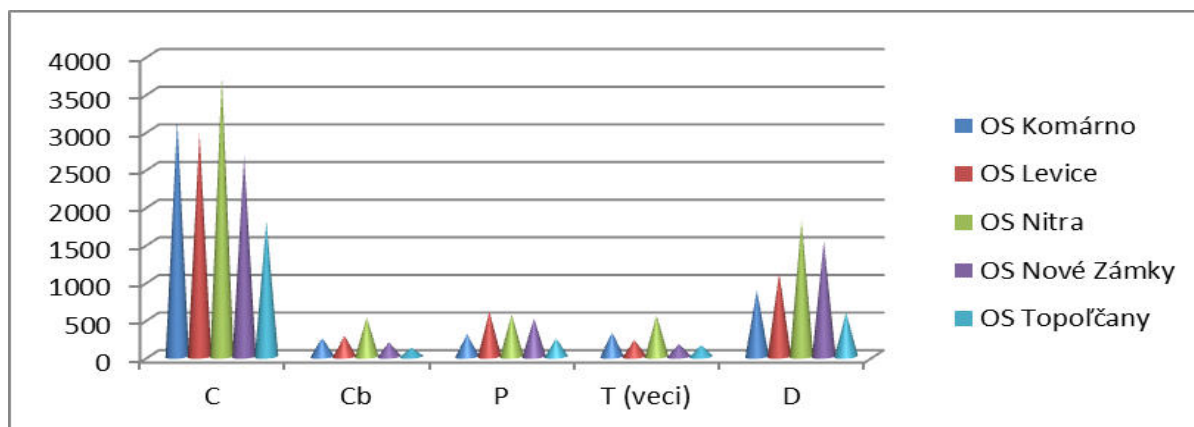
Nápad vecí



Vybavené veci



Nevybavené veci



Stav vo vybavovaní agentúry Nt v predchádzajúcom revidovanom období rokov 2006 – 2010

Rok	Prevzaté veci	Nápad	Celkom	Vybavené veci	Nevybavené veci	Priemerný mesačný nápad	Priemerný počet vecí vybavených v mesiaci
2006	16	60	76	52	24	5	4
2007	24	41	65	44	21	3,4	4
2008	21	60	81	63	18	5	5
2009	18	84	102	74	28	7	6
2010 (do 1.10.)	28	52	80	52	28	5,7	6

Stav vo vybavovaní agentdy Nt

	2011	2012	2013	2014	2015 (k 01. 08.)
<i>Prevzaté veci</i>	97	17	19	35	21
<i>Nápad</i>	46	42	105	78	59
<i>Celkom</i>	143	59	124	113	80
<i>Vybavené veci</i>	46	40	89	92	42
<i>Nevybavené veci</i>	97	19	35	21	38
<i>Priemerný mesačný nápad</i>	3,8	3,5	8,7	6,5	8,4
<i>Priemerný počet vecí vybavených v mesiaci</i>	3,8	3,3	7,4	7,6	6

Stav vo vybavovaní agentdy Tp

	2011	2012	2013	2014	2015 (k 01. 08.)
<i>Prevzaté veci</i>	0	2	0	1	3
<i>Nápad</i>	345	287	294	296	214
<i>Celkom</i>	345	289	294	297	217
<i>Vybavené veci</i>	343	289	293	294	213
<i>Nevybavené veci</i>	2	0	1	3	4
<i>Priemerný mesačný nápad</i>	28	23	24	24	30
<i>Priemerný počet vecí vybavených v mesiaci</i>	28	24	24	24	30

Stav vo vybavovaní agentdy OT

	2011	2012	2013	2014	2015 (k 01. 08.)
<i>Prevzaté veci</i>	0	0	3	2	3
<i>Nápad</i>	62	155	157	164	81
<i>Celkom</i>	62	155	160	166	84
<i>Vybavené veci</i>	62	152	158	163	82
<i>Nevybavené veci</i>	0	3	2	3	2
<i>Priemerný mesačný nápad</i>	5,2	12,9	13,08	13,7	11,6
<i>Priemerný počet vecí vybavených v mesiaci</i>	5,2	12,2	13,2	13,6	11,7

V predchádzajúcom sledovanom období rokov 2006 – 2010 na zaťaženosť jednotlivých sudcov mal okrem iného vplyv i spôsob rozhodovania vo veci samej, keď rozhodnutie vo veci rozsudkom je časovo odborne náročnejšie ako skončenie veci iným spôsobom. V sledovanom období rokov 2011 – 2015 sa viac menej situácia nezmenila, keď je možné konštatovať, že trestný úsek je opätovne po tejto stránke najmenej zaťažený, keď napr. v roku 2011 len 19,27 % vecí bolo rozhodnutých rozsudkom a trestné rozkazy činili 46,58 %. Na úseku C sudcovia rozhodli rozsudkom 50,37 %, uznesením 16,1 %, platobným rozkazom 29,22 % a inak 4,31 %. Obdobná situácia bola na úseku Cb a P. Ak by sme spočítali napr. spôsob skončenia vecí v roku 2011 v agende C uznesením a inak, dosiahli by sme 20,41 % (16,1 % + 4,31 %), čo je porovnateľné s agendou T vo vybavovaní vecí rozsudkom (19,27 %).

Spôsob rozhodovacej činnosti vyjadrujú nasledovné tabuľky:

Rok 2011:

Agenda	Rozsudok		Uznesenie		Platobný rozkaz/ trestný rozkaz		Inak		Celkom
	Počet	%	Počet	%	Počet	%	Počet	%	
C	1017	50,37	325	16,1	590	29,22	87	4,31	2019
Cb	220	37,93	35	6,03	305	52,59	20	3,45	580
T	158	19,27	0	0	382	46,58	280	34,15	820
P	467	50,27	184	19,81	0	0	278	29,92	929

Rok 2012:

Agenda	Rozsudok		Uznesenie		Platobný rozkaz/ trestný rozkaz		Inak		Celkom
	Počet	%	Počet	%	Počet	%	Počet	%	
C	1481	52,00	489	17,17	802	28,16	76	2,67	2848
Cb	357	53,28	28	4,18	265	39,56	20	2,98	670
T	346	36,19	0	0	502	52,51	108	11,3	956
P	624	41,66	585	39,05	0	0	289	19,29	1498

Rok 2013:

Agenda	Rozsudok		Uznesenie		Platobný rozkaz/ trestný rozkaz		Inak		Celkom
	Počet	%	Počet	%	Počet	%	Počet	%	
C	1419	65,79	186	8,62	489	22,67	63	2,92	2157
Cb	361	53,40	174	25,74	125	18,49	16	2,37	676
T	316	35,83	0	0	392	44,44	174	19,73	882
P	618	55,67	306	27,57	0	0	186	16,76	1110

Rok 2014:

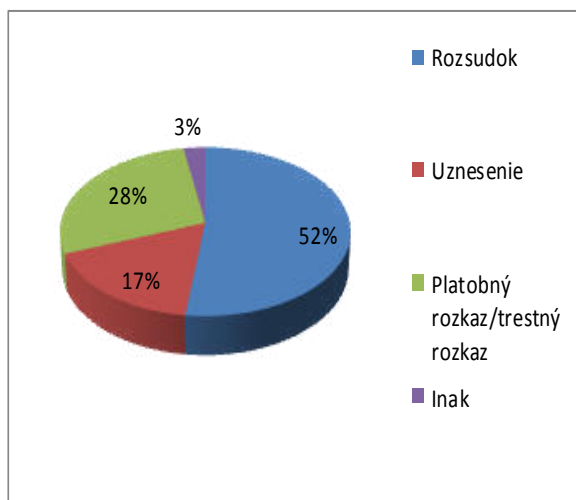
Agenda	Rozsudok		Uznesenie		Platobný rozkaz/ trestný rozkaz		Inak		Celkom
	Počet	%	Počet	%	Počet	%	Počet	%	
C	2029	70,04	376	12,98	412	14,22	80	2,76	2897
Cb	260	46,02	136	24,07	142	25,13	27	4,78	565
T	222	27,11	0	0	407	49,69	190	23,2	819
P	655	66,57	182	18,49	0	0	147	14,94	984

Rok 2015:

Agenda	Rozsudok		Uznesenie		Platobný rozkaz/ trestný rozkaz		Inak		Celkom
	Počet	%	Počet	%	Počet	%	Počet	%	
C	2309	67,07	184	5,34	897	26,05	53	1,54	3443
Cb	179	43,24	25	6,04	190	45,89	20	4,83	414
T	183	42,76	0	0	239	55,84	6	1,40	428
P	456	73,08	123	19,71	0	0	45	7,21	624

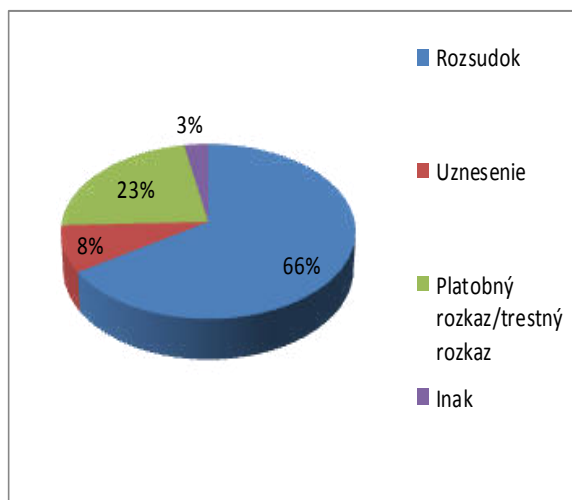
Rok 2012

Agenda C

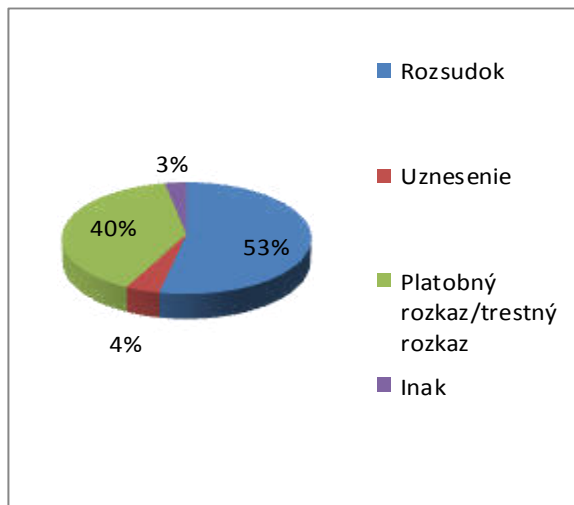


Rok 2013

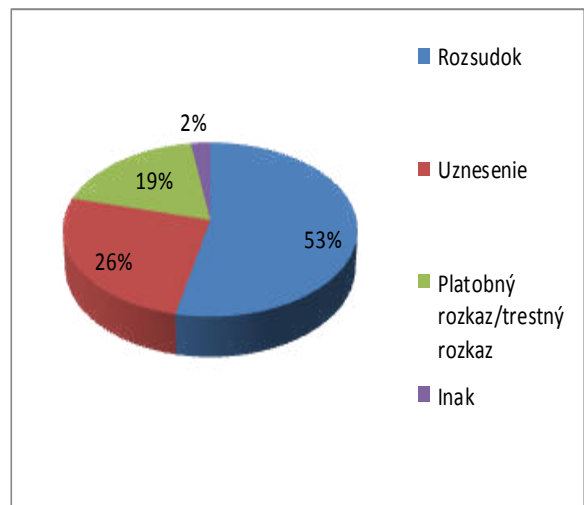
Agenda C



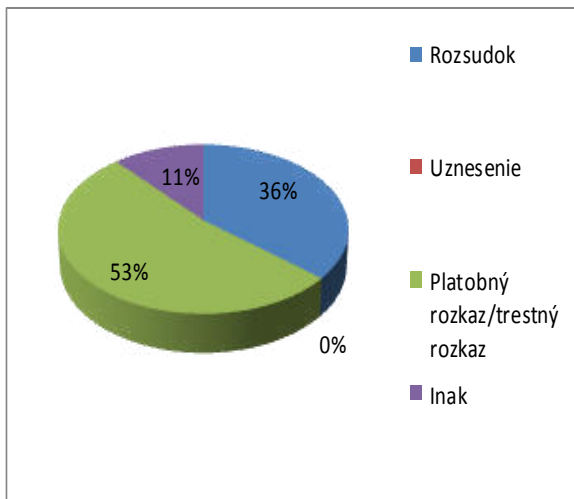
Agenda Cb



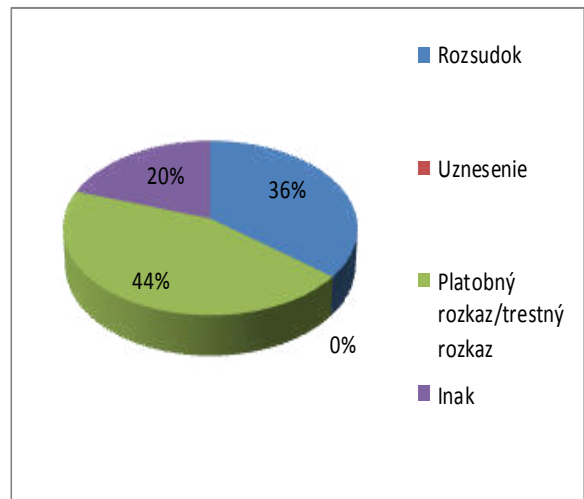
Agenda Cb



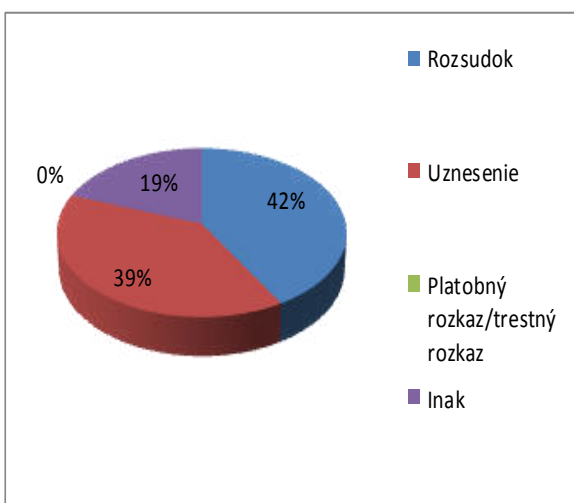
Agenda T



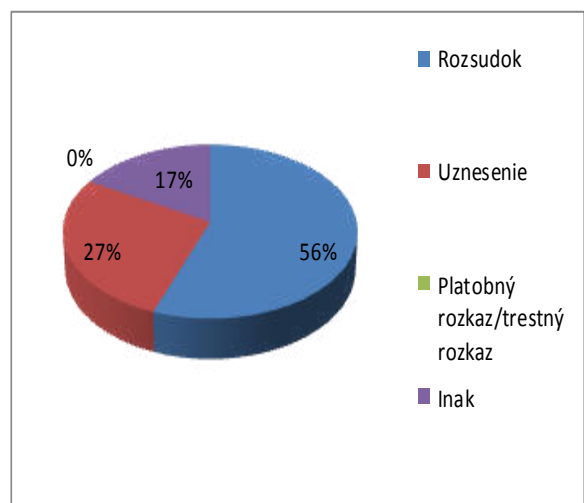
Agenda T



Agenda P



Agenda P



Výsledky dosiahnuté v sledovanom období rokov 2011 – 2015 je potrebné hodnotiť ako dobré, k čomu prispela i účinná riadiaca práca vedenia súdu. Materiálne podmienky pre výkon rozhodovacej a s tým súvisiacej administratívnej činnosti na preverovanom súde sú veľmi dobré. Nevyhnutným predpokladom postupného znižovania počtu nevybavených vecí najmä v agende C je naplniť počet sudcov vybavujúcich túto agendu. Po tom, čo došlo k stabilizovaniu počtu sudcov na trestnom úseku, sa situácia odrazila i vo výkonnosti a postupnom znižovaní nevybavených a reštančných vecí.

V ďalšom období je potrebné sústrediť sa na postupné znižovanie počtu nevybavených vecí a znižovanie počtu starších vecí vo všetkých agendách. Ak by malo dôjsť k zvýšeniu mesačnej výkonnosti sudcov na občianskoprávnom úseku, je nutné navýšiť, i napriek tomu, že v roku 2015 došlo k posilneniu stavu sudcov, vzhľadom na nápad a obtiažnosť vecí, stav o jedného sudcu. Pokiaľ ide o trestný úsek, je stav naplnený.

2. Stav a príčiny starších nevybavených vecí a prieťahy v konaní

Ústava Slovenskej republiky v článku 48 ods. 2, ako i Dohovor o ochrane ľudských práv a základných slobôd v článku 6 ods. 1, zakotvuje právo účastníka na prerokovanie vecí súdom bez zbytočných prieťahov a v primeranej lehote. Procesné predpisy ukladajú súdu povinnosť v konaní postupovať tak, aby ochrana práv bola rýchla a účinná. S cieľom zamedziť porušovaniu tohto práva sú sledované tzv. „staršie veci“, veci nevybavené v lehote 1 roka okrem agendy P a T, kde za staršie veci sa považujú veci nevybavené v 6 mesačnej lehote.

Za sledované obdobie bol stav starších vecí v hlavných agendách na Okresnom súde Nové Zámky nasledovný:

Stav starších vecí v agende C v predchádzajúcom revidovanom období rokov 2006 – 2010

Rok	Nevybavené vecí	Staršie veci						Spolu	Pomer starších vecí k nevybaveným (%)
		ako 1 rok	ako 2 roky	ako 3 roky	ako 4 roky	5 rokov a viac			
2006	1195	160	82	44	27	81	394	32,9	
2007	1257	178	70	30	44	78	400	31,8	
2008	1300	206	87	35	28	78	434	33,4	
2009	1289	219	98	68	12	64	461	35,8	
2010 (do 1.10.)	1445	234	94	88	21	69	506	35,0	

Stav starších vecí v agende C v sledovanom období rokov 2011 – 2015

Rok	Nevybavené veci	Staršie veci						Pomer starších vecí k nevybaveným (%)
		ako 1 rok	ako 2 roky	ako 3 roky	ako 4 roky	5 rokov a viac	Spolu	
2011	1123	196	105	82	39	95	517	46,04
2012	2192	180	100	79	24	124	507	23,1
2013	2662	1295	93	68	41	136	1633	61,3
2014	3037	439	1118	59	62	140	1818	59,8
2015 (k 01. 08.)	4892	1687	1202	294	210	169	3562	72,8

Stav starších vecí v agende Cb v predchádzajúcom revidovanom období rokov 2006 – 2010

Rok	Nevybavené veci	Staršie veci						Pomer starších vecí k nevybaveným (%)
		ako 1 rok	ako 2 roky	ako 3 roky	ako 4 roky	5 rokov a viac	Spolu	
2006	344	37	10	4	2	31	84	24,4
2007	327	28	12	5	3	20	68	20,8
2008	287	38	12	9	4	22	85	29,6
2009	245	24	8	7	6	26	71	28,9
2010 (do 1.10.)	285	23	10	5	4	25	67	23,5

Stav starších vecí v agende Cb v sledovanom období rokov 2011 – 2015

Rok	Nevybavené veci	Staršie veci						Pomer starších vecí k nevybaveným (%)
		ako 1 rok	ako 2 roky	ako 3 roky	ako 4 roky	5 rokov a viac	Spolu	
2011	205	24	9	6	2	20	61	29,7
2012	193	20	12	4	1	16	53	27,4
2013	188	18	4	9	3	15	49	26,1
2014	186	24	8	2	5	14	53	28,5
2015 (k 01. 08.)	243	26	13	2	5	13	59	24,2

Stav starších vecí v agende D v predchádzajúcom revidovanom období rokov 2006 – 2010

Rok	Nevybavené veci	Staršie veci						Pomer starších vecí k nevybaveným (%)
		ako 1 rok	ako 2 roky	ako 3 roky	ako 4 roky	5 rokov a viac	Spolu	
2006	2110	436	90	20	9	17	572	27,1
2007	1963	279	185	44	13	18	521	26,5
2008	1681	249	97	63	19	24	452	26,9
2009	1635	206	86	43	38	29	402	24,6
2010 (do 1.10.)	1447	164	47	35	25	35	306	21,1

Stav starších vecí v agende D v sledovanom období rokov 2011 – 2015

Rok	Nevybavené veci	Staršie veci						Pomer starších vecí k nevybaveným (%)
		ako 1 rok	ako 2 roky	ako 3 roky	ako 4 roky	5 rokov a viac	Spolu	
2011	1330	165	78	26	14	42	325	24,4
2012	1374	174	90	45	15	36	360	26,2
2013	1533	166	108	72	40	39	425	27,7
2014	1255	156	40	20	19	35	270	21,5
2015 (k 01. 08.)	1449	312	124	84	47	41	608	41,9

Stav starších vecí v agende P v predchádzajúcom revidovanom období rokov 2006 – 2010

Rok	Nevybavené veci	Staršie veci							Pomer starších vecí k nevybaveným (%)
		ako 6 mes.	ako 1 rok	ako 2 roky	ako 3 roky	ako 4 roky	5 rokov a viac	Spolu	
2006	381	52	21	5	1	0	0	79	20,7
2007	300	50	22	3	2	0	0	77	25,7
2008	306	38	22	4	2	0	0	66	21,6
2009	295	38	22	4	2	0	0	66	22,4
2010 (do 1.10.)	317	28	21	4	0	0	0	53	16,7

Stav starších vecí v agende P v sledovanom období rokov 2011 – 2015

Rok	Nevybavené veci	Staršie veci							Pomer starších vecí k nevybaveným (%)
		ako 6 mes.	ako 1 rok	ako 2 roky	ako 3 roky	ako 4 roky	5 rokov a viac	Spolu	
2011	438	28	15	3	0	0	0	46	10,5
2012	563	28	19	1	0	0	0	48	8,5
2013	507	58	57	5	1	0	0	121	23,9
2014	493	83	52	10	0	0	0	145	29,4
2015 (k 01. 08.)	405	59	50	4	2	0	0	115	28,4

Stav starších vecí v agende P

(rok 2012, týkajúci sa všetkých vecí podľa Zákona o rodine)

Rok	Nevybavené veci	Staršie veci							Pomer starších vecí k nevybaveným (%)
		ako 6 mes.	ako 1 rok	ako 2 roky	ako 3 roky	ako 4 roky	5 rokov a viac	Spolu	
2012	563	28	19	1	0	0	0	48	8,5
Z toho									
P-s.o.m	302	28	13	1	0	0	0	41	13,5
P-ostatné	261	0	6	0	0	0	0	6	2,2

Stav starších vecí v agende P

(rok 2013, týkajúci sa všetkých vecí podľa Zákona o rodine)

Rok	Nevybavené veci	Staršie veci							Pomer starších vecí k nevybaveným (%)
		ako 6 mes.	ako 1 rok	ako 2 roky	ako 3 roky	ako 4 roky	5 rokov a viac	Spolu	
2013 (k 01. 08.)	507	58	57	5	1	0	0	121	23,9
Z toho									
P-s.o.m	381	58	28	5	1	0	0	92	24,1
P-ostatné	126	0	29	0	0	0	0	29	23,0

Stav starších vecí v agende P
(rok 2014, týkajúci sa všetkých vecí podľa Zákona o rodine)

Rok	Nevybavené veci	Staršie veci							Pomer starších vecí k nevybaveným (%)
		ako 6 mes.	ako 1 rok	ako 2 roky	ako 3 roky	ako 4 roky	5 rokov a viac	Spolu	
2014	493	83	52	10	0	0	0	145	29,4
Z toho									
P-s.o.m	389	83	51	5	0	0	0	139	35,7
P-ostatné	104	0	1	5	0	0	0	6	5,7

Stav starších vecí v agende P
(rok 2015, týkajúci sa všetkých vecí podľa Zákona o rodine)

Rok	Nevybavené veci	Staršie veci							Pomer starších vecí k nevybaveným (%)
		ako 6 mes.	ako 1 rok	ako 2 roky	ako 3 roky	ako 4 roky	5 rokov a viac	Spolu	
2015 (k 01. 08.)	405	59	50	4	2	0	0	115	28,4
Z toho									
P-s.o.m	405	59	50	4	2	0	0	115	28,4
P-ostatné	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Stav starších vecí v agende T (veci) v predchádzajúcom revidovanom období rokov 2006 – 2010

Rok	Nevybavené veci	Staršie veci							Pomer starších vecí k nevybaveným (%)
		ako 6 mes.	ako 1 rok	ako 2 roky	ako 3 roky	ako 4 roky	5 rokov a viac	Spolu	
2006	162	28	28	8	3	1	0	68	41,9
2007	184	23	12	6	4	0	0	45	24,5
2008	189	31	16	5	4	2	0	58	30,7
2009	205	25	22	7	2	2	0	58	28,3
2010 (do 1.10.)	192	28	16	8	2	0	0	54	28,1

Stav starších vecí v agende T (veci) v sledovanom období rokov 2011 – 2015

Rok	Nevybavené veci	Staršie veci							Pomer starších vecí k nevybaveným (%)
		ako 6 mes.	ako 1 rok	ako 2 roky	ako 3 roky	ako 4 roky	5 rokov a viac	Spolu	
2011	196	22	35	20	12	0	3	92	46,9
2012	185	36	17	7	5	0	1	66	35,7
2013	164	19	24	5	3	0	0	51	31,1
2014	166	34	18	5	4	0	0	61	36,7
2015 (k 01. 08.)	136	19	27	6	0	2	0	54	39,7

Stav starších vecí v agende T (osoby) v predchádzajúcom revidovanom období rokov 2006 – 2010

Rok	Nevybavené veci	Staršie veci							Pomer starších vecí k nevybaveným (%)
		ako 6 mes.	ako 1 rok	ako 2 roky	ako 3 roky	ako 4 roky	5 rokov a viac	Spolu	
2006	211	32	33	14	3	1	0	83	39,3
2007	217	27	16	9	4	0	0	56	25,8
2008	223	40	18	7	4	2	0	71	31,8
2009	245	32	25	9	4	2	0	72	29,4
2010 (do 1.10.)	229	33	21	9	2	0	0	65	28,4

Stav starších vecí v agende T (osoby) v sledovanom období rokov 2011 – 2015

Rok	Nevybavené osoby	Staršie veci							Pomer starších vecí k nevybaveným (%)
		ako 6 mes.	ako 1 rok	ako 2 roky	ako 3 roky	ako 4 roky	5 rokov a viac	Spolu	
2011	242	27	42	31	17	0	3	120	49,5
2012	219	44	20	9	7	0	1	81	36,9
2013	197	21	30	8	4	0	0	63	31,9
2014	191	37	22	8	6	0	0	73	38,2
2015 (k 01. 08.)	160	22	30	10	0	3	0	65	40,6

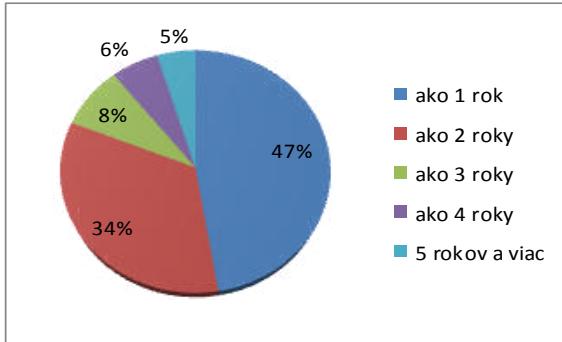
Z vyššie uvedených tabuľkových prehľadov možno vyvodiť záver, že v sledovanom období rokov 2011 – 2015 stav vybavovania reštančných vecí bol v jednotlivých agendách nevyvážený. V preverovanom období došlo k zníženiu reštančných vecí k celkovému počtu nevybavených vecí ako smerodatnému ukazovateľovi v agende T. Postupne z 92 starších vecí (46,9 %) v roku 2011 klesol počet starších vecí v roku 2014 na 61 (36,7 %). Je to dané tým, že tento úsek i po odchode jedného sudcu sa personálne stabilizoval (strana 120 správy) na počet troch sudcov od roku 2014. Obdobná situácia je i v agende Cb. V agende C bola situácia iná a k zníženiu reštančných vecí nedošlo (viď tabuľkové prehľady v správe).

Túto celkovú situáciu predznamenal, ako je viackrát citované v revíznej správe, odchod viacerých sudcov z rôznych dôvodov a k rozdeleniu nerozhodnutých, nevybavených vecí ostatným sudcom vybavujúcim navyše i inú agendu (Er, D). Na zlepšenie zisteného stavu v budúcnosti je nevyhnutné personálne dobudovať súd, najmä občianskoprávny úsek, aby sa nevybavené veci rozdelili na počet sudcov navýšených o jedného.

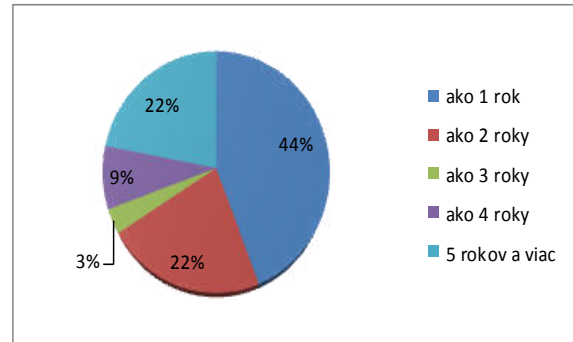
Revízia sa sústredila na previerku vecí starších ako 4 a viac rokov v agende C, viac ako 2 roky v agende Cb, viac ako 1 rok v agende P a viac ako 1 rok v agende T. Túto však nebolo možné vykonať vo všetkých požadovaných spisoch pre ich nedostupnosť (spisy sa nachádzali na súdoch vyššieho stupňa, u znalcov, na iných súdoch v dôsledku dožiadania, pripojené k iným konaniam a pod.). Revízia bola vykonaná v 114 spisoch agendy C, v 2 spisoch agendy Cb, v 41 spisoch agendy P, v 26 spisoch agendy T a v 3 spisoch agendy Nt.

Podiel dĺžky reštančných vecí z celkového stavu reštančných vecí k 01. 08. 2015:

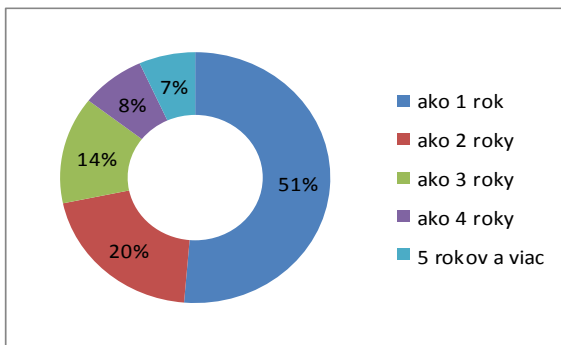
Agenda C



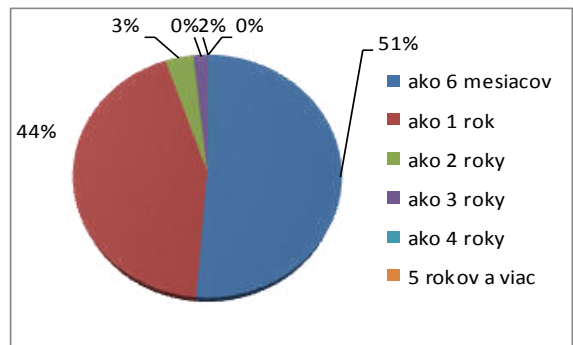
Agenda Cb



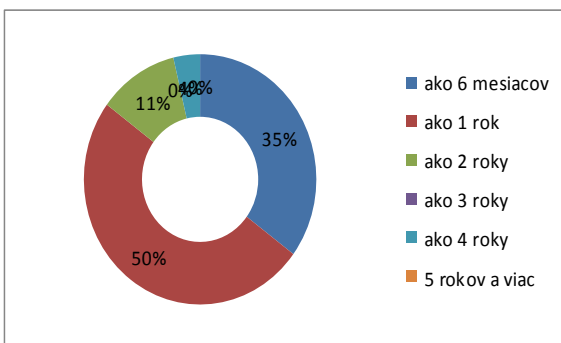
Agenda D



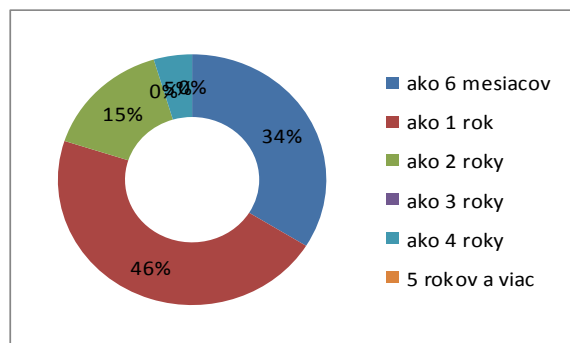
Agenda P



Agenda T veci

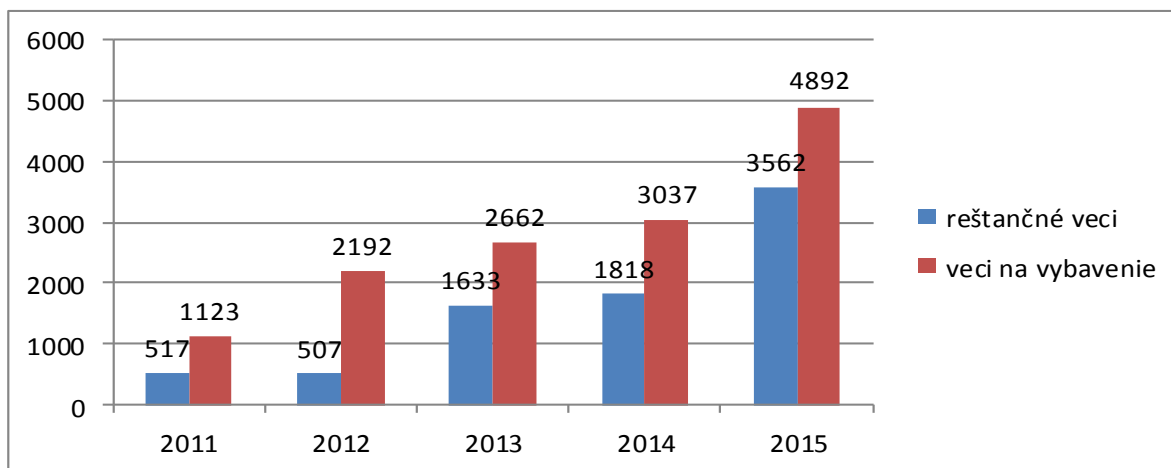


Agenda T osoby

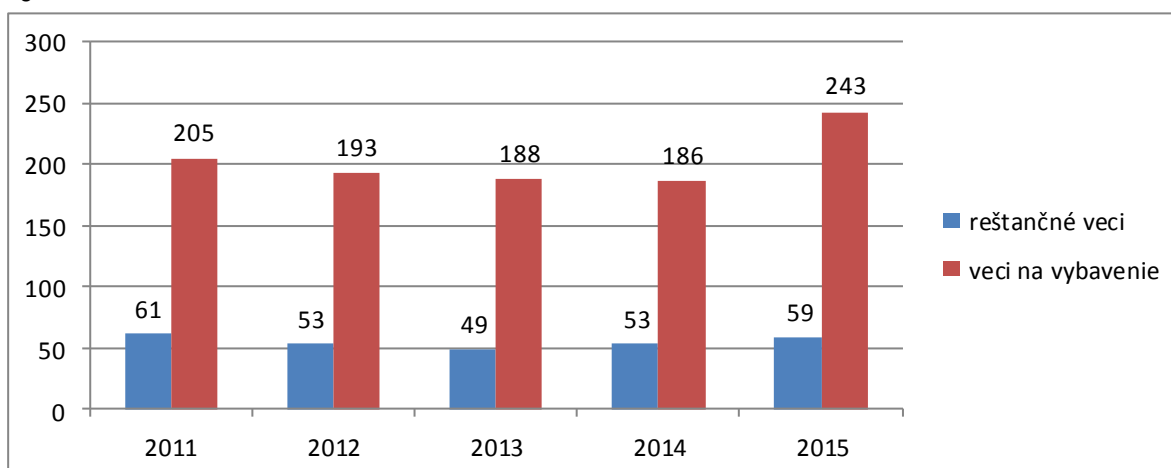


Podiel reštančných vecí z celkového počtu vybavovaných vecí:

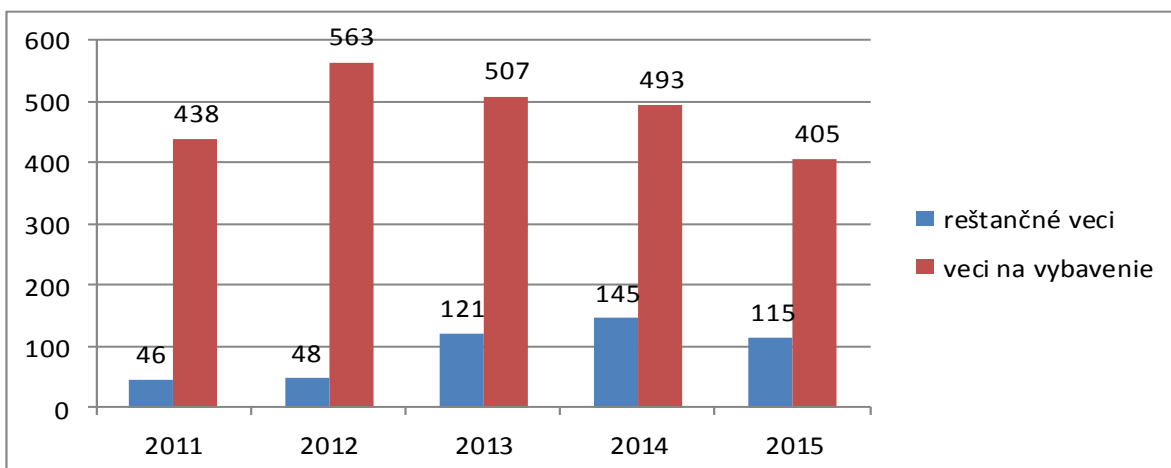
Agenda C



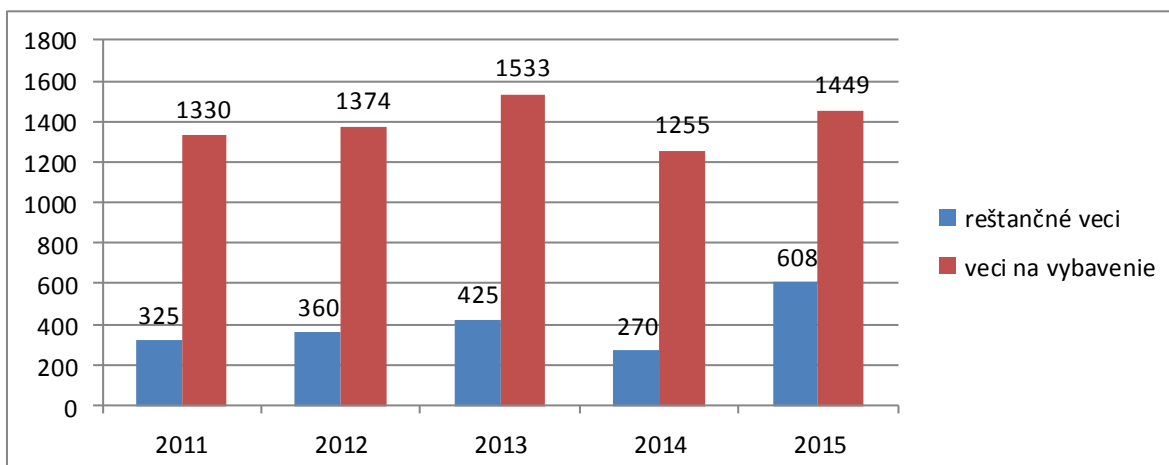
Agenda Cb



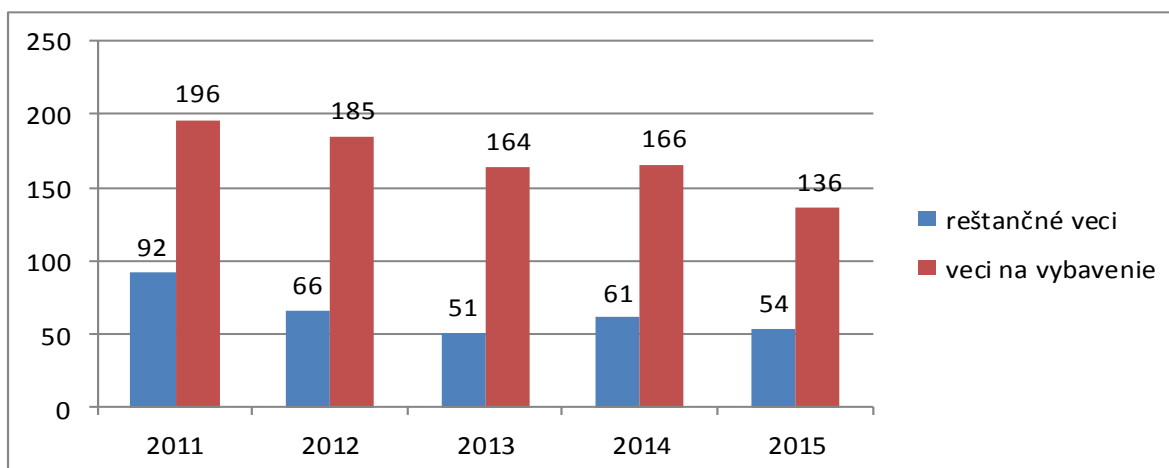
Agenda P



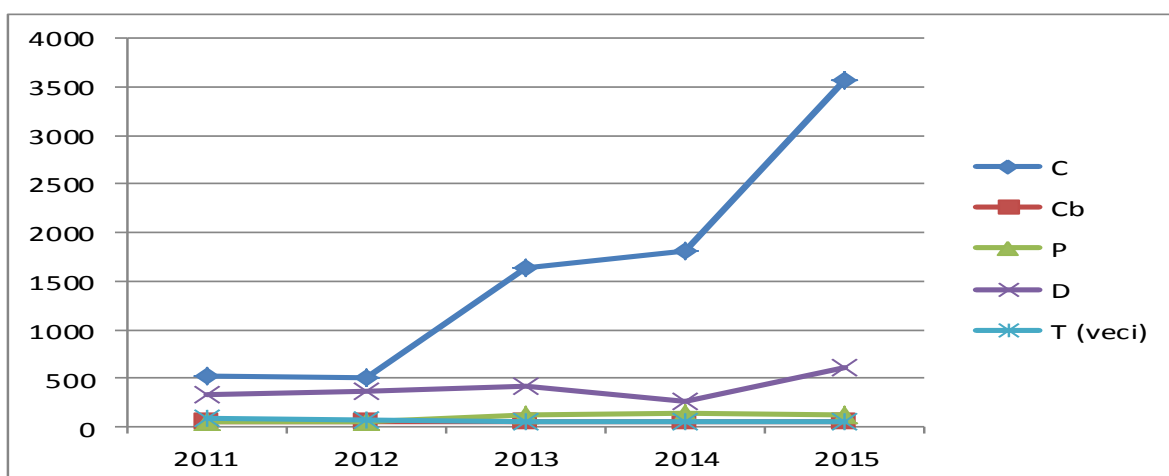
Agenda D



Agenda T (veci)



Vývin počtu reštančných vecí v sledovaných agendách:



Revíziou zistené príčiny vedúce k zostarnutiu vecí boli najmä tieto:

- vysoký nárast vecí, hromadné podania,
- vyhlásenie konkurzu na majetok účastníka,
- nadmerná zaťaženosť sudcov,
- úroveň právnej úpravy a jej časté zmeny,
- zložitosť vecí určená komplikovaným skutkovým stavom, počtom skutkov a obžalovaných,
- potreba rozsiahleho dokazovania, predovšetkým znaleckého,
- úroveň procesnej disciplíny účastníkov konania (nedoručenie zásielok, pobyt v cudzine, ospravedlňovanie sa z účasti na pojednávaní),
- potreba rozhodovania o procesných právach účastníkov a obžalovaných uplatnených v konaní (námietky zaujatosti, zmena návrhu, priznanie oslobodenia od súdnych poplatkov, procesné nástupníctvo a pod.),
- rozhodovanie na súdoch rôznych stupňov (odvolanie),
- odchod sudcov.

Okrem vyššie uvedených objektívnych príčin zostarnutia vecí boli revíziou zistené i subjektívne príčiny na strane súdu, v dôsledku ktorých vznikli v konaní prieťahy, a to predovšetkým:

- opätovné nedôvodné odročovanie pojednávania alebo odročovanie pojednávania na neurčito,
- nesústreďené vykonávanie dôkazov (napr. postupné zabezpečovanie dôkazov, postupné znalecké dokazovanie a pod.),
- nedôsledné využívanie poriadkových opatrení, resp. iných procesných inštitútov pri nedisciplinovanosti účastníkov, obžalovaných, obhajcov, svedkov, znalcov, zadovažovaní listinných dôkazov,
- častá zmena alebo zrušenie termínu vytýčeného pojednávania v súvislosti so žiadosťou advokáta pre kolíziu s iným pojednávaním,
- nevyužívanie pojednávacích dní,
- nezačatie konania, prípadne riadne nepokračovanie vo veci, hoci boli splnené všetky podmienky.

Občianskoprávne veci sledované v predchádzajúcom období rokov 2006 – 2010:

V predchádzajúcom preskúvanom období rokov 2006 – 2010 boli v revíznej správe sledované tieto veci: sp. zn. 5C/139/2005, 5C/83/2007, 6C/160/2007, 6C/145/2006, 6C/89/2002, 6C/80/2008, 6C/275/2006, 6C/15/2007, 9C/86/2007, 9C/243/2006, 12C/113/2006, 13C/142/2005, 16C/90/2007, 16C/82/2007, 16C/242/2007, 16C/50/2006, ktoré k referenčnému dňu, t. j. k 01. 08. 2015 boli všetky právoplatne ukončené.

Nasledovné veci: sp. zn. 5C/232/1999, 5C/250/2004, 5C/150/2005, 5C/173/2005, 5C/276/2006, 5C/277/2006, 5C/15/2007, 5C/83/2007, 5C/90/2007, 5C/245/2011, 6C/188/2006, 6C/276/2006, 6C/82/2007, 6C/87/2007, 6C/89/2007, 16C/291/2006, 16C/81/2007 – nie sú rozhodnuté.

Rozbor nerozhodnutých vecí od 01. 10. 2010:

Sp. zn. 5C/232/1999 – o zaplatenie 35.027,55 eura (1.055.240,-Sk)

Spis bol predmetom revízie v predchádzajúcom období a od posledného úkonu uvádzaného v revíznej správe bolo v intervaloch 6 mesiacoch zisťované, či trvajú dôvody prerušenia, naposledy dňa 24. 05. 2015. Spis je na kalendári 24. 11. 2015.

Sp. zn. 5C/250/2004 – o uplatnenie nároku na navrátenie vlastníckych parciel

Spis bol predmetom revízie v predchádzajúcom období a od posledného úkonu uvádzaného v revíznej správe bol dňa 09. 09. 2010 stanovený termín výsluchu navrhovateľa na 18. 10. 2010, na ktorý sa ospravedlnil. Na ďalšie pojednávania v dňoch 27. 01. 2011, 11. 04. 2011, 06. 06. 2011, 26. 09. 2011, 07. 11. 2011, 21. 12. 2011, 03. 04. 2012, 26. 09. 2012 a 03. 10. 2012 sa navrhovateľ nedostavil a súd nevyužil možnosť uloženia poriadkových opatrení. Až uznesením zo dňa 04. 09. 2013 bol ustanovený znalec (prieťah). Znalecký posudok bol podaný dňa 12. 12. 2014 a zaslaný účastníkom konania na vyjadrenie 02. 02. 2015. Posledný úkon dňa 01. 07. 2015 – doručovanie uznesenia o priznaní znalečného. Prietahy boli spôsobené nečinnosťou navrhovateľa, pričom neboli využité poriadkové opatrenia a od podania posudku nebol vykonaný žiaden relevantný úkon.

Sp. zn. 5C/150/2005 – o vrátenie vlastníckych parciel

Spis bol predmetom revízie v predchádzajúcom období a od posledného úkonu uvádzaného v revíznej správe, kedy bol dňa 24. 06. 2010 opätovne žiadaný odporca o oznámenie, či je niekým zastupovaný, bol určený termín pojednávania na 27. 01. 2011, ktorý z dôvodu ospravedlnenia sa navrhovateľa bol zrušený a bol určený deň výsluchu na 06. 06. 2011. Následne bolo určených 13 termínov pojednávania, na ktorých bolo vykonávané dokazovanie smerujúce k rozhodnutiu, pričom posledný úkon je uznesenie zo dňa 26. 03. 2015 o zastavení konania voči odporcovi v druhom rade.

Sp. zn. 5C/173/2005 – o zaplatenie 21.052,08 eura (634.215,- Sk)

Spis bol predmetom revízie v predchádzajúcom období a od posledného úkonu uvádzaného v revíznej správe, kedy bol termín pojednávania stanovený na 07. 10. 2010, bolo pojednávanie odročené na 07. 12. 2010 a následne odročené na neurčito za účelom znaleckého dokazovania. Uznesením zo dňa 23. 12. 2010 bol ustanovený znalec a uznesením zo dňa 12. 05. 2011 opätovne ustanovený iný znalec. Dňa 30. 05. 2011 bol vyhlásený konkurz na odporcu. Posledný úkon vo veci 08. 06. 2015, spis založený na kalendár 6 mesiacov. Doposiaľ konkurzné konanie nie je skončené.

Sp. zn. 5C/276/2006 – o vydanie nehnuteľností

Spis bol predmetom revízie v predchádzajúcom období a od posledného úkonu uvádzaného v revíznej správe, kedy bola poskytnutá lehota do 30. 10. 2010 na mimosúdnu dohodu, bol ďalší úkon 14. 04. 2011 - pojednávanie, ktoré bolo odročené na neurčito s tým, že bola poskytnutá lehota na úpravu petítu do 01. 09. 2011. Uznesením zo dňa 02. 01. 2012 súd podanie odmietol. V dôsledku podaného odvolania krajský súd uznesením zo dňa 30. 03. 2012 vec zrušil a vrátil na ďalšie konanie. Uzneseniami zo dňa 25. 06. 2012 a 13. 09. 2012 bolo konanie v časti zastavené. Uznesením zo dňa 25. 10. 2012 nebola pripustená zmena petítu. Proti tomuto rozhodnutiu bolo podané odvolanie, ktoré bolo uznesením krajského súdu odmietnuté. Spis bol vrátený okresnému súdu 19. 06. 2013 a termín pojednávania bol

stanovený až na 26. 11. 2013, ktorý bol zrušený z dôvodu ospravedlnenia sa právneho zástupcu navrhovateľa. Ďalšie termíny boli stanovené na 20. 02. 2014 a 15. 05. 2014. Dňa 27. 06. 2014 sa uskutočnila ohliadka a ďalší termín pojednávania stanovený až na 18. 12. 2014, ktoré pojednávanie bolo odročené na neurčito s tým, že bude žiadaná správa z Okresného úradu, katastrálny odbor Nové Zámky. Posledný úkon 25. 03. 2015, kedy sa urguje podanie správy z katastrálneho úradu a opätovne odvtedy žiaden úkon vo veci.

Sp. zn. 5C/277/2006 – o zaplatenie 24.974,84 eura (752.392,-Sk) s príslušenstvom

Spis bol predmetom revízie v predchádzajúcom období a od posledného úkonu uvádzaného v revíznej správe bolo vo veci nariadených niekoľko termínov pojednávania, na ktorých bolo vykonávané dokazovanie s tým, že dňa 07. 04. 2011 bol pribratý do konania znalec z odboru cestná doprava, ktorý dňa 02. 06. 2011 vypracoval znalecký posudok a následne bol tento posudok doručovaný účastníkom konania. Na pojednávaní konanom dňa 17. 05. 2012 bol vyhlásený rozsudok a vec bola v dôsledku odvolania predložená krajskému súdu na rozhodnutie. Po zrušení veci a jej vrátení, okresný súd vyzval navrhovateľa na doplnenie dôkazov. Navrhovateľ dňa 14. 08. 2014 predložil súdu zoznam dôkazov, ktoré navrhol pred súdom vykonať. Poslednou v spise je žiadosť o urýchlenie konania zo dňa 13. 07. 2015 podaná navrhovateľom, pretože od predloženia dôkazov požadovaných súdom prešiel rok a vo veci sa nekonalo.

Sp. zn. 5C/15/2007 – o vydanie nehnuteľností

Spis bol predmetom revízie v predchádzajúcom období a od posledného úkonu uvádzaného v revíznej správe, kedy bolo uznesením zo dňa 11. 03. 2008 konanie prerušené do právoplatného skončenia konania pod sp. zn. 9C/75/2007, bolo uznesením zo dňa 12. 01. 2010 vyhovené návrhu navrhovateľa na vstup ďalšieho navrhovateľa do konania. Posledný úkon vo veci 27. 08. 2015 - úradný záznam, kde je konštatované, že vec pod sp. zn. 9C/75/2007 nie je právoplatne skončená.

Sp. zn. 5C/83/2007 – o vydanie nehnuteľností

Spis bol predmetom revízie v predchádzajúcom období a od posledného úkonu uvádzaného v revíznej správe, kedy bol stanovený termín pojednávania na 26. 10. 2010, sa toto pojednávanie neuskutočnilo pre neprítomnosť účastníkov. Taktiež na ďalšie pojednávania 17. 02. 2011 a 19. 04. 2011 sa nikto nedostavil. Uznesením zo dňa 10. 11. 2011 bolo konanie prerušené, proti ktorému rozhodnutiu bolo podané odvolanie. Krajský súd uznesením zo dňa 31. 07. 2012 napadnuté uznesenie súdu prvého stupňa zmenil a návrh na prerušenie konania zamietol. Spis bol vrátený okresnému súdu 05. 09. 2012. Opätovne uznesením zo dňa 31. 01. 2013 bolo konanie prerušené. Ďalší termín pojednávania stanovený na 15. 04. 2014. Toto pojednávanie bolo odročené na neurčito s tým, že sa bude pokračovať v prerušenom konaní. Dňa 25. 11. 2014 bola zaslaná súdu správa, že konanie vedené na Okresnom úrade Komárno, katastrálny odbor pod sp. zn. V 1945/2011, pre ktoré konanie bolo prerušené, je právoplatne skončené dňom 03. 11. 2014. Posledný úkon vo veci uskutočnený 30. 04. 2015, opätovne žiadaná správa z okresného úradu, katastrálneho odboru, odvtedy žiaden úkon vo veci, čím možno konštatovať prieťah v konaní. Správa bola žiadaná nadbytočne, pretože takáto správa sa už v spise nachádzala.

Sp. zn. 5C/90/2007 – o vydanie nehnuteľností

Spis bol predmetom revízie v predchádzajúcom období a od posledného úkonu uvádzaného v revíznej správe, kedy bolo pojednávanie stanovené na 04. 11. 2010, bolo toto odročené na 17. 02. 2011, opätovne sa nikto nedostavil. Ďalší termín pojednávania dňa 28. 04. 2011 - odročené na neurčito. Právny zástupca navrhovateľa žiadal poskytnúť lehotu na úpravu petitu, ktorý petit doplnil až 31. 08. 2011 (7 a pol mesiaca prieťah). Uznesením zo dňa 17. 02. 2012 bolo podanie odmietnuté, proti ktorému rozhodnutiu bolo podané odvolanie. Súd prvého stupňa autoremedúrou rozhodnutie zrušil a stanovil termín pojednávania na 28. 11. 2012, ktoré bolo odročené na neurčito s tým, že navrhovateľovi poskytol lehotu 90 dní na predloženie dôkazov. Uznesením zo dňa 27. 06. 2012 bola pripustená zmena petitu. Odvtedy nie sú v konaní uskutočnené žiadne relevantné úkony. Súd viackrát urgoval navrhovateľa, ktorý na urgencie nereagoval. Súd nevyužil poriadkové opatrenia a prieťahy sú spôsobené i zo strany samotného navrhovateľa.

Sp. zn. 5C/245/2011 – vyporiadanie BSM

Spis bol predmetom revízie v predchádzajúcom období a od posledného úkonu uvádzaného v revíznej správe, kedy bol určený termín pojednávania na deň 05. 10. 2010, bolo pojednávanie odročené na deň 05. 11. 2010 z dôvodu ospravedlnenia sa odporkyne. Dňa 14. 01. 2011 bol do konania pribratý znalec z odboru stavebníctvo, oceňovanie nehnuteľností, pričom znalec znalecký posudok vypracoval dňa 09. 03. 2011, ktorý znalecký posudok bol zaslaný stranám na vyjadrenie. Dňa 10. 07. 2011 došlo podanie na prieťahy v konaní. Na pojednávaní konanom dňa 01. 12. 2011 bol vyhlásený rozsudok a v dôsledku odvolania bola vec predložená dňa 04. 09. 2012 krajskému súdu na rozhodnutie, ktorý vec zrušil a vrátil na ďalšie konanie. Bol určený termín pojednávania na deň 20. 03. 2013, následne bolo určených niekoľko termínov. Od 12. 08. 2013, kedy boli zaslané odporkyni tlačivá na oslobodenie od súdnych poplatkov, až do 26. 01. 2015, kedy bola odporkyni zaslaná výzva na zaplatenie poplatkov, súd nekonal. Posledným úkonom je dňa 06. 03. 2015 výzva odporkyni na zdokladovanie pomerov.

Sp. zn. 6C/188/2006 – o vydanie nehnuteľností

Spis bol predmetom revízie v predchádzajúcom období a od posledného úkonu uvádzaného v revíznej správe (19. 03. 2010), bola dňa 23. 03. 2011 žiadaná správa zo Slovenského archívu o zaslanie fotokópie listín. Ďalší úkon 30. 05. 2014. Nasledujúci úkon 19. 12. 2014 - urgencia na predloženie geometrického plánu, opätovne 13. 04. 2015 a 28. 05. 2015, doposiaľ geometrický plán zo strany navrhovateľa nebol predložený a súd nevyužil poriadkové opatrenia. Posledný úkon 17. 09. 2015 - zaslanie oznámenia z okresného úradu, katastrálneho odboru právneho zástupcovi navrhovateľa.

Sp. zn. 6C/276/2006 – o vydanie nehnuteľností

Spis bol predmetom revízie v predchádzajúcom období a od posledného úkonu uvádzaného v revíznej správe, kedy bola dňa 16. 12. 2009 pripustená zámena účastníkov konania, boli dňa 18. 03. 2011 - žiadané listinné doklady zo Štátneho archívu a ďalší úkon až 19. 12. 2014 (trojročný prieťah). Termín pojednávania stanovený na 28. 07. 2015, ktorý bol bezdôvodne zrušený, ďalší termín 25. 08. 2015, na ktorom nebolo otvorené pojednávanie, toto bolo odročené na neurčito s tým, že sa rozhodne o návrhu na prerušenie konania. Posledný úkon je 08. 10. 2015 - žiadaná správa z Okresného úradu Nové Zámky, či prebehlo konanie ROEP v kat. úz. Maďarský Svodín.

Sp. zn. 6C/82/2007 – o vydanie nehnuteľností

Spis bol predmetom revízie v predchádzajúcom období a od posledného úkonu uvádzaného v revíznej správe, kedy bola dňa 16. 12. 2009 pripustená zámena účastníkov konania, bola dňa 18. 03. 2011 - žiadaná správa z archívu a až 09. 04. 2015 bol ďalší úkon, keď bol žiadaný aktuálny list vlastníctva. V prvom prípade je možné konštatovať dvojročný prieťah a v druhom prípade štvorročný prieťah. Posledný úkon 18. 09. 2015 - zaslané fotokópie podaní navrhovateľovi.

Sp. zn. 6C/87/2007 – o vydanie nehnuteľností

Spis bol predmetom revízie v predchádzajúcom období a od posledného úkonu uvádzaného v revíznej správe, kedy bola dňa 16. 12. 2009 pripustená zámena účastníkov, bola zaslaná dňa 23. 03. 2011 výzva Slovenskému archívu Bratislava na zaslanie požadovaných kópií. Dňa 29. 06. 2011, 22. 07. 2011 a 26. 09. 2011 bolo vykonávané dokazovanie a dňa 13. 12. 2011 bolo zastavené konanie o vydanie nehnuteľností a v dôsledku odvolania bola vec predložená krajskému súdu. Krajský súd po rozhodnutí vec vrátil súdu a od začiatku roka 2012 do 02. 06. 2014 vo veci neboli vykonávané úkony. Termín pojednávania určený na deň 02. 06. 2014 bol odročený na neurčito na rozhodnutie o čiastočnom späťvzati návrhu a ďalšie termíny pojednávania určené na deň 18. 09. 2015 a 06. 10. 2015 boli zrušené pre žiadosť o odročenie termínu z dôvodu jeho kolízie s inými úkonmi. Posledný termín pojednávania bol určený na deň 19. 10. 2015.

Sp. zn. 6C/89/2007 – o vydanie nehnuteľností

Spis bol predmetom revízie v predchádzajúcom období a od posledného úkonu uvádzaného v revíznej správe, kedy bola dňa 16. 12. 2009 pripustená zámena účastníkov konania, až do 23. 09. 2010 súd vo veci nekonal. Dňa 23. 03. 2011 - robený dotaz na Slovenský archív, urgovaný dňa 28. 05. 2015. Termín pojednávania stanovený na 11. 08. 2015, ktorý bol zrušený, ďalší termín 25. 08. 2015 odročený na neurčito s tým, že sa rozhodne o návrhu na prerušenie konania. Posledný úkon 17. 09. 2015 - zaslanie návrhu na vyjadrenie odporcov. Od roku 2011 do 09. 04. 2015 v konaní nebol uskutočnený úkon smerujúci k skončeniu veci, čím možno konštatovať jednoznačné prieťahy.

Sp. zn. 16C/291/2006 – o vydanie nehnuteľností

Spis bol predmetom revízie v predchádzajúcom období a od posledného úkonu uvádzaného v revíznej správe, kedy bolo nariadené pojednávanie na deň 11. 10. 2010, bol určený ďalší termín pojednávania na deň 06. 12. 2011, ktorý bol zrušený z dôvodu neprítomnosti sudkyne. Ďalšie pojednávania 08. 03. 2011, 23. 05. 2011 a 04. 08. 2011 boli odročené z dôvodu neprítomnosti právnych zástupcov účastníkov, ktorí sa riadne ospravedlnili. Na pojednávani dňa 24. 09. 2012 bolo prerušené konanie do právoplatného rozhodnutia Správy katastra Komárno. Následne boli určené ďalšie termíny pojednávania na mesiace marec a máj 2015, pričom posledný bol zrušený na neurčito s tým, že vo veci neboli vyhotovené geometrické plány. Vec bola daná na kalendár dva mesiace. Posledným úkonom bola urgencia zo dňa 11. 08. 2015 na predloženie geometrických plánov

Sp. zn. 16C/81/2007 – o vydanie nehnuteľností

Spis bol predmetom revízie v predchádzajúcom období a od posledného úkonu uvádzaného v revíznej správe, kedy bolo určených niekoľko termínov pojednávania, na ktorých bolo vykonávané dokazovanie, bola žiadaná správa katastra nehnuteľností o spôsobe využívania sporných pozemkov. Došlo k zastaveniu konania v časti návrhu. Následne bolo žiadané stanovisko od Pozemkového

pôdneho fondu, ktoré súd niekoľkokrát urgoval. Vo veci bolo určených 13 termínov pojednávanií, na ktorých bolo vykonávané dokazovanie a boli žiadané správy na objasnenie veci, pričom posledný termín bol zrušený z dôvodu zdravotného stavu zákonného sudcu a nový bol určený na deň 12. 10. 2015.

Prieťahy v konaní boli zistené v nasledovných preverovaných veciach:

Občianskoprávne veci (2011 – 01. 08. 2015):

Sp. zn. 4C/106/2010 – o určenie neplatnosti kúpnej zmluvy

Nápad veci dňa 06. 05. 2010. Uznesením zo dňa 03. 06. 2010 bolo konanie o predbežnom opatrení zastavené, proti ktorému bolo podané odvolanie. Uznesením krajského súdu zo dňa 29. 07. 2010 bolo uznesenie súdu prvého stupňa zmenené a nariadené predbežné opatrenie. Následne bola podaná námietka zaujatosti, o ktorej rozhodoval krajský súd dňa 03. 02. 2011 a vec bola vrátená inak. Dňa 04. 03. 2011 bola zasielaná výzva na vyjadrenie sa k návrhu. Prvý termín pojednávania bol stanovený až na 05. 12. 2011 (prieťah), pretože spolu s výzvou na vyjadrenie sa k návrhu mohol byť stanovený aj termín pojednávania. Ďalšie termíny pojednávania 13. 02. 2012, 16. 04. 2012 a 31. 05. 2012 boli zrušené a pojednávanie z 09. 07. 2012 bolo odročené bez výsluchu účastníkov konania. Dňa 08. 10. 2012 bolo konanie prerušené do právoplatnosti skončenia konania sp. zn. 16C/99/2010. Posledný úkon vo veci je 07. 09. 2015, kedy bol robený dotaz na navrhovateľa, či trvá na návrhu.

Sp. zn. 4C/129/2010 – o zaplatenie 2.323,57 eura s príslušenstvom

Nápad veci dňa 10. 06. 2010. Prvý úkon 16. 06. 2010 - výzva na zaplatenie súdneho poplatku. Termín pojednávania stanovený na 12. 05. 2011, ktorý bol zrušený. Dňa 16. 06. 2011 bol bezdôvodne zrušený termín pojednávania z dôvodu kolízie pojednávanií. Ďalší termín pojednávania 27. 10. 2011, na ktorom boli vypočutí účastníci konania. Súd prvého stupňa rozhodol rozsudkom zo dňa 16. 02. 2012, proti ktorému bolo podané odvolanie a uznesením krajského súdu zo dňa 29. 01. 2014 bol rozsudok zrušený a vec vrátená na ďalšie konanie. Na okresný súd bol spis vrátený 22. 04. 2014 a termín pojednávania bol stanovený až na 15. 01. 2015 (prieťah). Ďalší termín pojednávania 15. 10. 2015, ktorý bol zmenený na 29. 10. 2015, čo je zároveň aj posledný úkon vo veci.

Sp. zn. 5C/61/2005 – o ochranu osobnosti

Nápad veci dňa 18. 03. 2005. Účastník vyzvaný na zaplatenie súdneho poplatku, ktorý aj dňa 09. 05. 2005 zaplatil. Následne bolo 11 termínov pojednávanií a dňa 29. 06. 2010 bol vo veci vyhlásený rozsudok. V dôsledku odvolania navrhovateľa bola vec predložená krajskému súdu na rozhodnutie. Po zrušení veci a vrátení súdu bola dňa 16. 05. 2012 zaslaná navrhovateľovi výzva na spresnenie petitu. Následne bolo určených niekoľko termínov pojednávanií, pričom posledný bol odročený na neurčito z dôvodu dlhodobej práceneschopnosti odporcu a bol zisťovaný jeho zdravotný stav od ošetrojúceho lekára. Dňa 05. 06. 2014 bola pripustená zmena petitu.

Sp. zn. 5C/205/2007 – o určenie otcovstva

Nápad veci dňa 10. 12. 2007 a následne bol ustanovený opatrovník, pribratý tlmočník a určený termín pojednávania na deň 11. 04. 2008. Tento termín bol odročený z dôvodu neúčasti otca (cudzí štátny občan). Následne bolo určených viac termínov pojednávania, ktoré boli z dôvodu neprítomnosti otca, ako aj z dôvodu ospravedlnenia matky odročené. Dňa 09. 11. 2010 bolo zistené, že matka sa so synom dlhodobo zdržiava v Japonsku, na podanom návrhu trvá a vyslovila nesúhlas s jeho späťvzatím. Následne bol určený termín na výsluch matky, na ktorý sa nedostavila. Ďalej boli určené ešte dva termíny pojednávania a to na deň 15. 04. 2011 a 20. 04. 2012, na ktorých nebolo vykonávané žiadne dokazovanie pre neprítomnosť tak matky, ako aj otca. Posledným úkonom bola realizácia úhrady tlmočníkovi zo dňa 17. 09. 2015, ktorý prekladal správy žiadajúce označenie pobytu matky a otca maloletého dieťaťa.

Sp. zn. 5C/29/2009 – o zvýšenie výživného na manželku

Nápad veci dňa 30. 01. 2009 a prvý termín pojednávania bol určený na deň 30. 04. 2009. Na uvedenom pojednávani navrhovateľka vznesla námietku zaujatosti a vec bola predložená krajskému súdu, ktorý rozhodol o nevyhlúčení zákonnej sudkyne a vec bola vrátená okresnému súdu. Dňa 27. 10. 2009 bol určený termín pojednávania na deň 23. 11. 2009, na ktorom bolo vykonávané dokazovanie smerujúce k rozhodnutiu v merite veci. Dňa 22. 03. 2010 navrhovateľka podala návrh na zmenu miestnej príslušnosti, dňa 14. 04. 2010 bol spis predložený Najvyššiemu súdu SR a 18. 01. 2011 Najvyšší súd SR nevyhovел návrhu na odňatie veci a príkazanie. Následne bolo určených viac termínov pojednávania s tým, že navrhovateľka bola odkázaná na Centrum právnej pomoci. Na deň 10. 02. 2015 bol určený ďalší termín pojednávania, ktorý bol z dôvodu ospravedlnenia účastníkov odročený na neurčito z dôvodu dlhodobej hospitalizácie navrhovateľky v Psychiatrickej nemocnici Veľké Zálužie. Posledný úkon v danej veci - záznam zo dňa 04. 09. 2015 o prerušení výkonu funkcie zákonného sudcu.

Sp. zn. 5C/62/2009 – o určenie neplatnosti výpovede z nájmu

Nápad veci dňa 17. 03. 2009 a bola zaslaná výzva na zaplatenie súdneho poplatku. Dňa 28. 04. 2009 bolo konanie zastavené pre nezaplatenie súdneho poplatku. Dňa 27. 05. 2009 bol zaplatený súdny poplatok a následne dňa 16. 06. 2009 bolo uložené odporcovi, aby sa vyjadril k podanému návrhu. Dňa 30. 09. 2009 bolo zrušené uznesenie o zastavení konania a prerušené konanie do právoplatného skončenia veci vedenej na Okresnom súde Nové Zámky sp. zn. 16C/47/2009. Každý polrok je v danej veci zisťovaný stav v uvedenej veci, naposledy dňa 03. 08. 2015.

Sp. zn. 5C/141/2009 – o určenie vlastníckeho práva

Nápad veci dňa 19. 06. 2009, následne bola zaslaná výzva na zaplatenie súdneho poplatku odporcovi a na vyjadrenie sa k návrhu. Bol určený termín pojednávania na deň 11. 05. 2010, na ktorom nebol nikto zo strán prítomný a pojednávanie bolo odročené na neurčito s tým, že bola daná 60-dňová lehota na mimosúdne vyriešenie sporu. Následne bolo určených niekoľko termínov pojednávania. Dňa 18. 07. 2011 bol v konaní ustanovený znalec z odboru geodézia a kartografia a bola snaha o mimosúdne rokovanie. Posledným úkonom bola žiadosť o predĺženie lehoty na mimosúdne riešenie zo dňa 03. 10. 2014, kedy bol spis daný na kalendár do 01. 07. 2015.

Sp. zn. 5C/6/2010 – o zaplataenie 735,84 eura s príslušenstvom

Nápad veci dňa 11. 01. 2010. Termín pojednávania 16. 02. 2010, na ktoré sa nikto nedostavil a súd rozhodol rozsudkom zo dňa 23. 04. 2010, proti ktorému bolo podané odvolanie. Krajský súd uznesením zo dňa 30. 08. 2010 rozsudok zrušil a vec mu vrátil na ďalšie konanie. Spis bol na okresný súd vrátený 26. 10. 2010, termín pojednávania bol stanovený až dňa 10. 03. 2011, ďalší termín 29. 03. 2011 - odročený na neurčito. Uznesením zo dňa 08. 09. 2011- priznané oslobodenie od súdneho poplatku a odporcovi ustanovený zástupca. Ďalšie termíny pojednávania boli stanovené na 03. 11. 2011, 02. 02. 2012, 05. 04. 2012 a 26. 04. 2012 a až na pojednávaní dňa 25. 06. 2012 sa vo veci pojednávalo. Ďalšie termíny pojednávania, a to 10. 01. 2013, 21. 01. 2013, 19. 02. 2013 a 05. 03. 2013 boli zrušené bez uvedenia dôvodu. Súd rozhodol rozsudkom zo dňa 23. 04. 2013, proti ktorému bolo podané odvolanie a krajský súd uznesením zo dňa 30. 12. 2013 rozsudok súdu prvého stupňa zrušil a vec mu vrátil na ďalšie konanie. Ďalší termín pojednávania stanovený na 31. 03. 2014 a 20. 05. 2014 - odročené na neurčito za účelom vstupu vedľajšieho účastníka do konania. Uznesením zo dňa 06. 02. 2015 bol pripustený vstup vedľajšieho účastníka. Posledný úkon vo veci je 13. 05. 2015 výzva vedľajšiemu účastníkovi na vyjadrenie sa k návrhu. Vo veci sa neuskutočnili žiadne relevantné úkony vedúce ku skončeniu veci.

Sp. zn. 5C/173/2010 – o zaplataenie 820,80 eura s príslušenstvom

Nápad veci dňa 03. 08. 2010. Výzva na zaplataenie súdneho poplatku je až 04. 02. 2011 (prieťah). Uznesením zo dňa 21. 03. 2011 priznané oslobodenie od súdnych poplatkov odporkyňi. Súd rozhodol rozsudkom zo dňa 08. 09. 2011, proti ktorému bolo podané odvolanie. Krajský súd uznesením zo dňa 23. 08. 2012 rozsudok zrušil a vec mu vrátil na ďalšie konanie. Na okresný súd bol spis vrátený 11. 10. 2012. Ďalší termín pojednávania stanovený na 27. 11. 2012, na ktorý sa nikto nedostavil a pojednávanie bolo odročené na neurčito. Dňa 08. 02. 2013 bol uskutočnený výsluch na Mestskom úrade Štúrovo. Dňa 30. 04. 2013 súd prvého stupňa rozhodol. Proti rozsudku bolo podané odvolanie. Na krajský súd bol spis predložený 22. 07. 2013. Prieťah bol spôsobený tým, že odporkyňa požiadala o oslobodenie od súdnych poplatkov a ustanovenie Centra právnej pomoci za zástupcu v konaní. Krajský súd uznesením zo dňa 29. 09. 2014 rozsudok súdu prvého stupňa zrušil a vec mu vrátil na ďalšie konanie. Na súd prvého stupňa bol spis vrátený 27. 01. 2015. Termín pojednávania stanovený na 24. 03. 2015, kedy bolo pojednávanie odročené na neurčito s tým, že bude urobený dotaz na lekára ohľadne trvania práceneschopnosti. Posledný úkon vo veci je 23. 06. 2015, keď je opätovne zasielaná výzva lekárovi. Prieťahy sú spôsobené tým, že súd nevyužil poriadkové opatrenie, lekár na výzvy súdu neodpovedá, čo spôsobuje prieťahy v konaní.

Sp. zn. 5C/24/2012 – o určenie vlastníckeho práva

Nápad veci dňa 25. 01. 2012. Dňa 18. 04. 2012 prvý úkon vo veci - výzva na zaplataenie súdneho poplatku. Od apríla 2012 žiaden relevantný úkon vo veci a stanovený termín pojednávania až na 13. 11. 2012, na ktorom boli vypočutí účastníci. Pojednávanie bolo odročené na 29. 01. 2013, toto pojednávanie odročené na neurčito za účelom uzatvorenia dohody. Ďalší termín pojednávania stanovený až na 31. 10. 2013 (prieťah). Na pojednávanie 30. 01. 2014 sa nikto nedostavil, 13. 03. 2014 bol zrušený termín pojednávania, ako aj 23. 09. 2014, ktoré bolo zároveň odročené na neurčito. Ďalší termín pojednávania zrušený - 17. 02. 2015 z dôvodu práceneschopnosti sudkyne. Posledný úkon vo

veci je 07. 07. 2015 - robený dotaz na Obecný úrad Radava o chronológii užívania nehnuteľnosti. *Prieťahy sú spôsobené tým, že viackrát bol zrušený termín pojednávania bez uvedenia dôvodu.*

Sp. zn. 5C/31/2012 – o zaplatenie 3.004,50 eura

Nápad veci dňa 18. 01. 2012 a prvý termín určený na deň 24. 04. 2012. Následne bolo určených niekoľko termínov pojednávani tak v roku 2012, 2013 a 2014, ktoré však boli odročené pre neprítomnosť jednej zo strán, pričom termín 27. 11. 2014 bol odročený na neurčito s tým, že súd bude čakať na právoplatné skončenie veci vedenej na Okresnom súde Nové Zámky sp. zn. 5C/42/2011.

Sp. zn. 5C/53/2012 – o uloženie povinnosti odstrániť satelitné zariadenie

Nápad veci dňa 21. 02. 2012. Prvý úkon vo veci 18. 04. 2012 - výzva na zaplatenie súdneho poplatku. Termín pojednávania stanovený na 25. 06. 2012, na ktoré sa nikto nedostavil, ako aj na termíny pojednávania 11. 09. 2012 a 18. 10. 2012. Pojednávanie zo dňa 02. 05. 2013 odročené na neurčito z dôvodu, že odporca je dlhodobo práceneschopný. Viackrát boli urgované správy o zdravotnom stave odporcu, až 12. 12. 2015 bola predložená lekárska správa. Posledný úkon je 24. 08. 2015 - žiadaná správa o zdravotnom stave odporcu. Je možné konštatovať prieťahy spôsobené zo strany odporcu, pretože od nápadu veci sa ešte nepojednávalo.

Sp. zn. 5C/54/2012 – o vydanie bezdôvodného obohatenia

Nápad veci dňa 24. 02. 2012 a dňa 28. 06. 2012 bol vydaný platobný rozkaz. Dňa 27. 07. 2012 bol podaný odpor, na základe čoho bola zaslaná odporcovi výzva na zaplatenie súdneho poplatku a taktiež výzva na vyjadrenie sa k návrhu. Na deň 29. 01. 2013 bol určený termín pojednávania, ktorý bol zrušený. Následne bolo určených niekoľko termínov pojednávani, ktoré z prevažnej časti boli zrušené pre neprítomnosť účastníkov konania. Posledné pojednávanie, ktoré sa malo konať dňa 19. 03. 2015, bolo zrušené pre hospitalizáciu odporcu na neurčito s tým, že bola žiadaná správa o jeho zdravotnom stave.

Sp. zn. 6C/129/2004 – o určenie práva zodpovedajúcemu vecnému bremenu

Nápad veci dňa 15. 07. 2004. Po podaní návrhu sa účastníci medzi sebou vzájomne vyjadrovali. Uznesením zo dňa 07. 03. 2005 boli do konania pripustení odporcovia v 6. a 7. rade. Proti tomuto uzneseniu bolo podané odvolanie, o ktorom rozhodol odvolací súd uznesením zo dňa 29. 06. 2005. Termín pojednávania bol stanovený na 06. 09. 2005. Ďalšie termíny 20. 10. 2005, 22. 11. 2005. Dňa 17. 05. 2005 sa uskutočnila ohliadka na mieste samom a ďalšie pojednávanie 30. 05. 2006 odročené bez uvedenia dôvodu až na 17. 10. 2006. Na pojednávani 20. 10. 2006 bol vyhlásený rozsudok, voči ktorému bolo podané odvolanie. Spis bol predložený krajskému súdu 20. 12. 2006 a krajský súd uznesením zo dňa 13. 09. 2007 rozsudok súdu prvého stupňa zrušil a vec mu vrátil na ďalšie konanie. Uznesením zo dňa 22. 05. 2008 bola pripustená zmena petitu. Ďalšie pojednávania zo dňa 20. 06. 2008, 19. 09. 2008, 11. 11. 2008 a 18. 12. 2008 boli odročené bez toho, aby sa vo veci pojednávalo. Uznesením zo dňa 05. 02. 2009 bola pripustená zámena účastníkov. Potom sa uskutočnili opätovne viaceré pojednávania, ktoré boli odročené na neurčito a to 25. 06. 2009, 10. 09. 2009, 19. 10. 2009, 24. 11. 2009 a 15. 11. 2010. Súd ani v jednom prípade nevyužil poriadkové opatrenie, vždy bolo pojednávanie odročené na neurčito s tým, aby bola oznámená adresa odporcu, čo sa v priebehu jedného roka neuskutočnilo. Až dňa 30. 03. 2010 sa uskutočnilo pojednávanie. Dňa 08. 09. 2010 uskutočnená ohliadka, na pojednávanie 12. 11. 2010 sa opätovne nikto nedostavil. Uznesením zo dňa

13. 04. 2011 bola pripustená zámena účastníkov a ďalším uznesením zo dňa 16. 11. 2011 bol návrh na nariadenie predbežného opatrenia zamietnutý. Proti tomuto rozhodnutiu bolo podané odvolanie. Vo veci dňa 10. 05. 2012 rozhodoval Ústavný súd SR, ktorý konštatoval porušenie práva na prerokovanie veci bez zbytočných prieťahov. Uznesením zo dňa 13. 04. 2011 boli pripustení do konania odporcovia v I. a 2. rade a ďalším uznesením zo dňa 01. 02. 2013 bol návrh na nariadenie predbežného opatrenia zamietnutý. Spis bol predložený krajskému súdu v dôsledku podaného odvolania 20. 06. 2013. Dňa 23. 12. 2013 došlo podanie navrhovateľa. Uznesením zo dňa 19. 03. 2015 bol ustanovený opatrovník účastníkovi na neznámom mieste a uznesením zo 17. 09. 2015 bolo nariadené predbežné opatrenie. Posledný úkon vo veci 18. 09. 2015, kedy bol daný pokyn zo strany súdu na pretlmočenie listinných dokladov. V danom prípade možno konštatovať, že od roku 2013 súd nevyvinul žiadny úkon vedúci ku skončeniu veci. Jeho postup je neefektívny, nesústreďený, čím spôsobuje prieťahy v konaní.

Sp. zn. 6C/183/2005 – o zaplatenie 3.584,94 eura s príslušenstvom

Nápad veci dňa 31. 05. 2005. Po podaní návrhu sa účastníci medzi sebou vzájomne vyjadrovali a termíny pojednávania 18. 11. 2005, 20. 01. 2006 a 09. 05. 2006 boli zrušené, prípadne odročené na neurčito. Uznesením zo dňa 20. 06. 2006 boli pripustení do konania odporcovia v 2. a 3. rade. Ďalšie pojednávania od 26. 06. 2007 v počte 5 až do 16. 11. 2007 boli bezdôvodne odročené. Až na pojednávaní 08. 01. 2008 bolo otvorené pojednávanie, takmer 3 roky od podania návrhu. Na pojednávania sa nedostavoval odporca, neustále sa ospravedlňoval, čím spôsoboval prieťahy v konaní. Dňa 12. 03. 2008 sa uskutočnila ohliadka a ďalšie termíny pojednávania zo 17. 04. 2008 a 29. 04. 2008 boli zrušené. Vo veci bol podaný znalecký posudok 16. 06. 2008 a uznesením zo dňa 28. 11. 2008 bol opätovne do konania ustanovený znalec. Znalecký posudok bol podaný 05. 05. 2009. Termín pojednávania stanovený na 28. 07. 2009 a pojednávanie zo dňa 17. 09. 2009 odročené na neurčito z dôvodu úmrtia navrhovateľky. Uznesením zo dňa 12. 01. 2010 bolo konanie prerušené. Uznesením zo dňa 14. 06. 2010 bola pripustená zámena účastníkov konania. Ďalšie pojednávanie 12. 11. 2010 a 10. 12. 2010 odročené s tým, že súd rozhodne o zmene petitu. Napriek tomu, že pojednávanie bolo odročené, že rozhodne o zmene petitu, k takémuto rozhodnutiu súd prvého stupňa nepristúpil. Dňa 17. 01. 2011 bolo opätovne pojednávanie odročené s tým, že súd rozhodne o zmene petitu. Až 26. 01. 2011 uznesením súd pripustil zmenu petitu. Opätovne pojednávania v počte 5 od 17. 05. 2011 až do 11. 10. 2011 boli bezdôvodne odročené, keď sa na pojednávanie nikto nedostavil, prípadne súd akceptoval vždy ospravedlnenie sa účastníkov konania a nedostatočne využil poriadkové opatrenia. Vo veci bolo rozhodnuté rozsudkom zo dňa 04. 11. 2011, voči ktorému bolo podané odvolanie. Uznesením zo dňa 25. 10. 2012 bol rozsudok súdu prvého stupňa zrušený a vec mu vrátená na ďalšie konanie. Spis na okresný súd vrátený 28. 01. 2013 a termín pojednávania bol stanovený až na 10. 02. 2014. V tomto období súd neuskutočnil žiaden úkon vedúci ku skončeniu veci. Ďalšie pojednávanie bolo odročené na neurčito a dňa 23. 07. 2014 bol uskutočnený výsluch odporcu na mieste samom. Posledný úkon vo veci je 18. 09. 2015 a to výzva právneho zástupcovi na oznámenie adresy odporcu v 1. rade.

Sp. zn. 6C/79/2006 – o vyporiadanie BSM

Nápad veci dňa 21. 04. 2006, následne bol návrh zasielaný na vyjadrenie. Termín pojednávania stanovený na 22. 08. 2006, ďalší 20. 10. 2006, na ktorom boli vypočutí účastníci. Na pojednávaní dňa 27. 03. 2007 bolo odročené pojednávanie na neurčito za účelom znaleckého dokazovania. Následne boli podané znalecké posudky dňa 19. 12. 2007, 12. 02. 2007 a 30. 05. 2008. Znalecké posudky boli zasielané na vzájomné vyjadrenia. Termín pojednávania stanovený na 30. 09. 2008, pojednávanie zo

dňa 13. 11. 2008 bolo opätovne odročené na neurčito za účelom znaleckého dokazovania. Až uznesením zo dňa 02. 03. 2009 bol ustanovený v konaní znalec, čím bol spôsobený v konaní prieťah. Znalecký posudok bol zaslaný dňa 24. 03. 2009. Ďalšie pojednávania, ktoré boli nariadené, boli zrušené, termín pojednávania stanovený až na 29. 09. 2009. Vo veci bolo rozhodnuté rozsudkom zo dňa 03. 09. 2009, proti ktorému bolo podané odvolanie a uznesením krajského súdu zo dňa 20. 04. 2011 bol rozsudok súdu prvého stupňa zrušený a vec vrátená na ďalšie konanie. Ďalšie pojednávania stanovené na deň 12. 07. 2011, 19. 08. 2011 a 28. 02. 2012, ktoré boli odročené s tým, že účastníci predložia ďalšie návrhy na doplnenie dokazovania. Ďalšie termíny pojednávania 23. 04. 2012 a 25. 05. 2012. Vo veci bolo rozhodnuté rozsudkom zo dňa 10. 08. 2012, proti ktorému bolo podané odvolanie. Opätovne uznesením krajského súdu zo dňa 09. 10. 2013 bolo rozhodnutie zrušené a vec vrátená súdu prvého stupňa na ďalšie konanie. Ďalší termín pojednávania stanovený na 05. 05. 2014, pojednávanie odročené na neurčito - zisťuje sa pobyt svedka. Ďalšie termíny pojednávania 21. 04. 2015 - odročené na neurčito z dôvodu mimosúdneho rokovania, 09. 06. 2015, 27. 07. 2015 - zrušený termín pojednávania z dôvodu, že sa nepodarilo predvolať svedkov. Posledný úkon vo veci 18. 08. 2015, kedy sú vyzvaní účastníci na oznámenie adresy svedka.

Sp. zn. 6C/276/2006 – o vydanie nehnuteľných vecí

Nápad veci dňa 21. 12. 2006. Dňa 24. 08. 2007 došlo vyjadrenie odporcu, čiže počas 7 mesiacov od nápadu veci súd vyzýval odporcu, aby sa k návrhu vyjadril. Termín pojednávania stanovený až na 01. 02. 2008, ktorý bol bezdôvodne zrušený. Uznesením dňa 19. 05. 2008 bol návrh na prerušenie konania zamietnutý. Proti tomuto rozhodnutiu bolo podané odvolanie, o ktorom rozhodoval krajský súd uznesením zo dňa 20. 08. 2008. Po vrátení veci na okresný súd bol daný pokyn na doručenie uznesenia krajského súdu a až dňa 25. 06. 2009 došlo vyjadrenie navrhovateľa. Uznesením zo dňa 16. 12. 2009 bola pripustená zámena účastníkov konania. Následne súd zabezpečoval listinné doklady, ktoré boli doručené 15. 05. 2011, od tohto obdobia až do 26. 05. 2014 nebol uskutočnený žiaden úkon vo veci. Až 26. 05. 2014 bol opätovne žiadaný list vlastníctva. Termín pojednávania stanovený na 28. 07. 2015. Posledný úkon - termín pojednávania z 25. 08. 2015 odročený na neurčito s tým, že súd rozhodne o návrhu na prerušenie konania. Od podania návrhu v danom prípade nebolo uskutočnené ešte ani jedno pojednávanie a stanovený termín pojednávania bol až v roku 2015, čo je takmer 10 rokov od podania návrhu. Aj v tomto prípade je možné jednoznačne konštatovať prieťahy v konaní.

Sp. zn. 6C/278/2006 – o určenie výživného na manželku

Nápad veci dňa 27. 12. 2006. Termíny pojednávania stanovené na 16. 02. 2007, 16. 03. 2007, 19. 04. 2007 a 29. 05. 2007, ktoré boli vždy odročené bez pojednávania. Prvé pojednávanie bolo až 21. 08. 2007. Odvtedy celý rok 2008 sa navrhovateľka ospravedlňovala z pojednávania, súd vždy akceptoval jej ospravedlnenie, nevyužil poriadkové opatrenie. Napriek tomu, že má právneho zástupcu, na pojednávania sa nedostavovala. Termín pojednávania stanovený na deň 14. 02. 2009, na ktorom bol vyhlásený rozsudok, proti ktorému bolo podané odvolanie. Uznesením krajského súdu zo dňa 09. 06. 2010 bol napadnutý rozsudok súdu prvého stupňa zrušený a vec vrátená na ďalšie konanie. Ďalší termín pojednávania stanovený na 15. 10. 2010. Následne bol podaný návrh na prerušenie konania. Uznesením zo dňa 25. 11. 2010 bol návrh na prerušenie konania zamietnutý. Proti tomuto uzneseniu bolo podané odvolanie a krajský súd uznesením zo dňa 29. 04. 2011 napadnuté uznesenie súdu prvého stupňa potvrdil. Dňa 09. 09. 2011 bola podaná námietka zaujatosti. Opätovne uznesením zo dňa 15. 02. 2012 bol návrh na prerušenie konania zamietnutý a uznesením krajského súdu zo dňa 26. 09. 2012

bolo uznesenie súdu prvého stupňa potvrdené. Termín pojednávania bol stanovený na 28. 01. 2013. Dňa 02. 04. 2013 bola na pojednávaní prvýkrát vypočutá navrhovateľka (takmer po 7 rokoch). Ďalšie pojednávanie bolo stanovené na 09. 09. 2013. Dňa 05. 11. 2013 bolo pojednávanie odročené na neurčito, zisťuje sa príjem odporcu. Vo veci sú vykonávané len neefektívne úkony. Dňa 24. 04. 2015 došlo k čiastočnému späťvzatiu návrhu a úprave žalobného petitu. Uznesením zo dňa 13. 05. 2015 bola zmena petitu pripustená. Rozsudkom zo dňa 26. 06. 2015 bolo vo veci rozhodnuté, proti tomuto rozhodnutiu bolo podané odvolanie. Posledný úkon vo veci je 16. 09. 2015, kedy bola zaslaná výzva na vyjadrenie. V danom prípade k prieťahom v konaní dochádzalo jednoznačne zo strany aj samotnej navrhovateľky, ktorá sa neustále ospravedlňovala z pojednávania a súd jej vždy ospravedlnenie akceptoval a prvýkrát bola v konaní vypočutá takmer po 7 rokoch od podania návrhu.

Sp.zn. 6C/15/2007 – o vydanie nehnuteľnosti

Nápad veci dňa 19. 01. 2007 a následne bol žalovaný vyzvaný na vyjadrenie sa k návrhu. Dňa 14. 01. 2008 bol určený termín pojednávania na deň 01. 02. 2008, na ktorom bol zamietnutý návrh na prerušenie konania a v dôsledku odvolania voľa vec predložená na krajský súd na rozhodnutie. Dňa 20. 08. 2008 bola vec vrátená a dňa 16. 12. 2009 bola pripustená zámena účastníkov. Dňa 19. 08. 2015 bolo stranám zaslané oznámenie okresného úradu.

Sp. zn. 6C/58/2007 – o vydanie nehnuteľných vecí

Nápad veci dňa 06. 03. 2007. Návrh bol zasielaný na vyjadrenie. Termín pojednávania stanovený na 14. 10. 2007, pojednávanie odročené na 13. 11. 2007. Následne bol výpis z pozemkovej knihy vlastníctva pretlmočený do slovenského jazyka. Dňa 10. 03. 2008 zaslaný návrh na prerušenie konania. Uznesením zo dňa 19. 05. 2008 bol návrh zamietnutý, o odvolaní Krajský súd v Nitre rozhodoval dňa 25. 07. 2008 a uznesenie súdu prvého stupňa potvrdil. Dňa 28. 09. 2008 bola zaslaná odporcovi výzva na vyjadrenie, ktorá došla až 25. 06. 2009. V priebehu 1 roka bol spôsobený prieťah účastníkmi konania, spôsobený zo strany navrhovateľa, keď sa na výzvu súdu nevyjadril. Dňa 17. 01. 2010 bol zaslaný návrh na vstup nového účastníka do konania, uznesením zo dňa 25. 01. 2010 bola pripustená zmena na strane navrhovateľa. Proti tomuto rozhodnutiu bolo podané odvolanie a uznesením zo dňa 31. 05. 2010 krajský súd napadnuté uznesenie zrušil a vec vrátil súdu prvého stupňa na ďalšie konanie. Od tohto obdobia sa vo veci nevykonali žiadne relevantné úkony, opakovane bol vyzývaný navrhovateľ, aby oznámil, pod ktorý dekanát patrí katastrálne územie Lela. Súd nevyužil poriadkové opatrenia a od roku 2010 nebol vo veci uskutočnený úkon vedúci ku skončeniu veci. Posledný úkon 08. 09. 2015. Je možné konštatovať jednoznačne prieťahy v konaní spôsobené samotnými účastníkmi konania, keď na výzvu súdu nereagujú, avšak súd nevyužil zákonné možnosti.

Sp. zn. 6C/82/2007 – o vydanie nehnuteľných vecí

Nápad veci dňa 12. 04. 2007. Návrh bol zaslaný na vyjadrenie, navzájom sa účastníci počas trištvrte roka vyjadrovali. Uznesením zo dňa 19. 12. 2007 bolo konanie čiastočne zastavené. Prvý termín pojednávania 28. 03. 2008. Uznesením zo dňa 19. 05. 2008 bol návrh na prerušenie konania zamietnutý. Proti tomto uzneseniu bolo podané odvolanie, o ktorom rozhodoval krajský súd uznesením zo dňa 25. 08. 2008, ktorý uznesenie súdu prvého stupňa potvrdil. Od tohto obdobia až do 16. 12. 2009 súd neuskutočnil žiaden efektívny úkon vo veci a uznesením z tohto dňa bola pripustená zámena účastníkov konania. Od tohto obdobia až do 23. 03. 2011 nebol uskutočnený žiaden úkon vo veci. Až 23. 03. 2011 bola zaslaná výzva Slovenskému archívu. Jednoznačne možno konštatovať 2 roky prieťah

v konaní. Další úkon je až 19. 04. 2015 - žádost o zaslání listu vlastnictva, čo znamená, že súd v priebehu štyroch rokov neuskutočnil žiaden úkon vo veci a možno jednoznačne konštatovať prieťahy v konaní.

Sp. zn. 6C/110/2007 – o zaplataenie 9.958,18 eura s príslušenstvom

Nápad veci dňa 22. 05. 2007. Termín pojednávania bol stanovený na 19. 07. 2007, na ktoré sa nikto nedostavil. Další termín 04. 09. 2007 odročený na neurčito za účelom zisťovania pobytu odporcu v 1. rade. Uznesením zo dňa 12. 12. 2007 bol ustanovený opatrovník. Uznesením zo dňa 09. 04. 2008 nepriznal súd oslobodenie od súdnych poplatkov. Další termíny pojednávania 28. 08. 2008 a 03. 10. 2008 odročené na neurčito. Dňa 09. 01. 2009 bol odporca vypočutý vo výkone trestu odňatia slobody. Další pojednávania 02. 03. 2007 a 27. 04. 2009 boli bezdôvodne odročené, hoci mohol vypočúť prítomných účastníkov konania. Další pojednávania stanovené na 25. 05. 2009, 29. 06. 2009, 27. 07. 2009, 17. 08. 2009, 28. 09. 2009, 02. 11. 2009 a 18. 12. 2009 - vo veci sa nepojednávalo. Uznesením zo dňa 8. 01. 2010 bol ustanovený opatrovník pre odporcu v 5. rade a uznesením zo dňa 14. 10. 2010 ustanovený advokát odporcovi v 4. rade. Pojednávania zo dňa 07. 02. 2011 bolo odročené na neurčito, na tomto pojednávani mohol súd vypočúť zástupcu odporcu v 3. rade, keď bolo z jeho vyjadrenia zrejmé, že sa sťahuje do zahraničia. Další pojednávania 04. 04. 2011 odročené na neurčito z dôvodu práceneschopnosti navrhovateľa. Další zmarené pojednávania boli dňa 09. 06. 2011, 07. 07. 2011, 08. 08. 2011, 29. 09. 2011, 07. 11. 2011, 12. 12. 2011 a 23. 01. 2012, ani na jednom z týchto pojednávani sa nepojednávalo, súd nevyužil žiadne poriadkové opatrenie. Tak isto prebehol aj rok 2012. Na pojednávani 10. 12. 2012 mal vytvorené podmienky na pojednávania, navrhovateľ sa dostavil na pojednávania, mohol ho na tomto pojednávani vypočúť už i z dôvodu, že navrhovateľa v konaní dlho hľadal, zisťoval jeho pobyt. Uznesením zo dňa 08. 02. 2013 bolo konanie prerušené a uznesením zo dňa 03. 10. 2014 nariadil súd, že pokračuje v konaní. Od tohto obdobia sa uznesenie pokúša doručiť účastníkom konania, posledný úkon je 16. 09. 2015. V danom prípade možno konštatovať nesústredené konanie, viackrát bolo pojednávania odročené, bez vypočutia účastníkov a svojim nesústredením postupom spôsobuje prieťahy v konaní. Od nápadu veci až doposiaľ sa vo veci ešte nepojednávalo.

Sp. zn. 6C/216/2008 – o neplatnosť zmluvy o zabezpečení záväzku prevodom práva

Nápad veci dňa 24. 09. 2008. Uznesením zo dňa 04. 12. 2008 bolo nariadené predbežné opatrenie. Uznesením zo dňa 06. 05. 2009 konanie prerušené z dôvodu úmrtia navrhovateľky. Dedičské konanie bolo právoplatne skončené dňa 21. 06. 2011. Další termíny pojednávania 09. 12. 2011, 13. 01. 2012, 13. 02. 2012 a 16. 03. 2012 zrušené alebo odročené z dôvodu, že sa nikto z účastníkov na pojednávania nedostavil. Uznesením zo dňa 26. 03. 2012 bolo konanie navrhovateľky v 2. rade voči odporcovi zastavené. Až na pojednávani dňa 08. 06. 2012 bolo pojednávania otvorené. Další termíny pojednávania 05. 10. 2012, 13. 08. 2012 a 13. 11. 2012. Rozsudkom zo dňa 05. 02. 2013 bolo vo veci rozhodnuté. Proti rozhodnutiu bolo podané odvolanie. Uznesením zo dňa 27. 11. 2013 bol rozsudok zrušený a vec vrátená na ďalšie konanie. Další termín pojednávania stanovený na 04. 11. 2014, tento bol zrušený, ďalší termín 09. 12. 2014. Posledné pojednávania 09. 01. 2015, ktoré bolo odročené za účelom oznámenia, či navrhovateľka trvá na návrhu. Posledný úkon 18. 08. 2015, kedy je výzva účastníkov na oznámenie, kde navrhovateľka preberala dôchodok. V danom prípade ide o neúčelné úkony, v konaní už súd mal ustanoviť znalca a nie neustále robiť dotazy na účastníkov, aké majú otázky na znalca.

Sp. zn. 6C/38/2009 – o zriadenie vecného bremena

Nápad veci dňa 16. 02. 2009. Po podaní návrhu účastníci sa medzi sebou vzájomne vyjadrovali. Termíny pojednávania, ktoré boli stanovené na 14. 05. 2009, 18. 06. 2009, 31. 07. 2009, 22. 09. 2009, 27. 11. 2009, 19. 01. 2010, 26. 01. 2010, 12. 02. 2010, 09. 03. 2010 a 30. 04. 2010 boli buď zrušené alebo odročené na neurčito bez uvedenia dôvodu. Dňa 04. 10. 2010 bol podaný návrh na zámenu účastníkov konania a uznesením zo dňa 25. 11. 2010 bola pripustená zámena účastníkov konania. Až dňa 09. 05. 2011 bolo otvorené pojednávanie, to znamená, že dva roky súd vo veci neurobil žiaden relevantný úkon, vždy akceptoval žiadosť o odročenie pojednávania a termíny pojednávania, ktoré boli vo veci stanovené, boli bezdôvodne zrušené. Dňa 15. 06. 2011 bola uskutočnená ohliadka, uznesením zo dňa 12. 01. 2012 bolo konanie prerušené, proti tomuto uzneseniu bolo podané odvolanie, o ktorom rozhodoval krajský súd uznesením zo dňa 25. 06. 2012 tak, že návrh na prerušenie konania zamietol. Ďalší termín pojednávania stanovený na 30. 10. 2012, ktoré pojednávanie bolo odročené na neurčito. Uznesením zo dňa 05. 06. 2013 bola pripustená zmena petitu. Uznesením zo dňa 12. 09. 2013 bolo opätovne konanie prerušené, proti ktorému bolo podané odvolanie, o ktorom rozhodoval krajský súd uznesením zo dňa 30. 12. 2013, ktorý napadnuté uznesenie zrušil a vec mu vrátil na ďalšie konanie. Posledný úkon vo veci je 13. 02. 2014, kedy bol podaný pokyn na doručenie uznesenia krajského súdu. Dňa 14. 03. 2014 bol podaný pokyn na pripojenie spisu, odvtedy žiaden úkon vo veci. Je možné konštatovať jednoznačne jedenapolročný prietah v konaní.

Sp. zn. 6C/98/2009 – o určenie otcovstva

Nápad veci dňa 29. 04. 2009. Následne bol do konania ustanovený tlmočník. Pojednávania zo dňa 01. 12. 2009, 15. 12. 2009 a 16. 03. 2010 boli odročené na neurčito. Súd nemal vykázané doručenie od odporcu. Ďalší termín pojednávania stanovený na 16. 06. 2014, v tomto období súd neurobil žiadne úkony, ktoré by viedli ku skončeniu veci. Posledný úkon 13. 11. 2014, kedy sa doručuje písomnosť do Španielska. Je možné konštatovať prietahy v konaní, pretože za celé obdobie od podania návrhu matka ešte vo veci vypočutá nebola.

Sp. zn. 6C/227/2010 – o určenie vlastníckeho práva

Nápad veci dňa 04. 10. 2010. Návrh bol zaslaný na vyjadrenie a termín pojednávania stanovený až na 03. 06. 2011. Na tomto istom pojednávaní bol vyhlásený rozsudok, ktorý bol napadnutý odvolaním. Uznesením zo dňa 02. 08. 2012 bol rozsudok súdu prvého stupňa zrušený a vec vrátená na ďalšie konanie. Ďalšie pojednávanie stanovené na 27. 11. 2012 bolo odročené na 11. 12. 2012. Na tomto pojednávaní bolo otvorené pojednávanie. Dňa 07. 02. 2013 bola uskutočnená ohliadka. Opätovne rozhodnuté rozsudkom zo dňa 05. 03. 2013, proti ktorému bolo podané odvolanie a uznesením zo dňa 21. 11. 2013 bol rozsudok súdu prvého stupňa zrušený a vec vrátená na ďalšie konanie. Uznesením zo dňa 27. 06. 2014 bol v konaní ustanovený znalec, proti tomuto rozhodnutiu bolo podané odvolanie, o ktorom rozhodoval krajský súd dňa 27. 11. 2014 s tým, že odvolanie odmietol. Dňa 18. 03. 2015 bol vrátený spis od znalca, posledný úkon vo veci 04. 09. 2015, kedy bol žiadaný znalec o predloženie geometrického plánu už opakovane. Súd v tomto prípade nevyužil žiadne poriadkové opatrenia a k prietahom dochádzalo i z toho dôvodu, že vec bola už dvakrát zrušená krajským súdom a znalec na výzvy súdu nereagoval.

Sp. zn. 6C/16/2012 – o zaplataenie 7.000 eur s príslušenstvom

Nápad veci dňa 25. 10. 2011. Termín pojednávania stanovený na 07. 05. 2012, ďalšie termíny 18. 06. 2012, 03. 07. 2012 a 04. 09. 2012. Dňa 26. 03. 2013 bolo zaslané odborné vyjadrenie a termín stanovený až na 03. 09. 2013. Rozhodnuté rozsudkom zo dňa 24. 09. 2013. Uznesením zo dňa 28. 01. 2014 nebolo priznané oslobodenie od súdnych poplatkov. Uznesením krajského súdu zo dňa 28. 11. 2014 bol rozsudok zrušený a vec vrátená na ďalšie konanie. Na okresný súd bol spis vrátený 16. 01. 2015. Bol robený dotaz na účastníkov, aby oznámili otázky na znalca. Viackrát urgovaní účastníci, ktorí doposiaľ neodpovedali. Posledná urgencia dňa 04. 09. 2015. Je možné konštatovať jednoznačne prieťahy v konaní, od času, ako sa spis vrátil na okresný súd, nebol urobený žiaden relevantný úkon vo veci.

Sp. zn. 6C/161/2012 – o zaplataenie 15.492,24 eura s príslušenstvom

Nápad veci dňa 13. 12. 2011. Vo veci bol vydaný platobný rozkaz, proti ktorému bol podaný odpor. Termín pojednávania stanovený až na 30. 11. 2011, na ktoré sa nikto nedostavil. Ďalšie termíny pojednávania 09. 04. 2013, 17. 06. 2013, 06. 09. 2013, 05. 11. 2013 a 10. 12. 2013. Uznesením zo dňa 20. 02. 2014 bolo konanie v časti zastavené. Až dňa 08. 09. 2014 boli vypočutí odporcovia v 1. a 2. rade. Opätovne uzneseniami zo dňa 10. 09. 2014, 19. 11. 2015 a 06. 05. 2015 bolo konanie v časti zastavené a pripustená zmena petitu. Proti tomuto uzneseniu bolo podané odvolanie, ktoré bolo uznesením krajského súdu zo dňa 20. 07. 2015 odmietnuté. Posledný úkon vo veci je 17. 08. 2015. Bol daný pokyn na doručenie uznesenia krajského súdu. V danom prípade odporcovia istinu po častiach splácajú, súd vždy v časti, v ktorej istinu zaplatia, konanie zastaví a vo zvyšku doposiaľ vo veci nerozhodol. V konaní boli podané viaceré špecifikácie návrhu. Súd v danom prípade vykonáva úkony, ktoré nevedú ku skončeniu veci.

Sp. zn. 6C/173/2012 – o zaplataenie 1.699,22 eura s príslušenstvom

Nápad veci dňa 19. 07. 2012. Prvý úkon 21. 08. 2012 - výzva na zaplataenie súdneho poplatku a vzájomné vyjadrenia. Termín pojednávania stanovený na 23. 11. 2012, na ktorý sa nikto nedostavil. Ďalšie termíny 11. 12. 2012 a 14. 01. 2013. Na tomto pojednávaní mal splnené podmienky, aby mohol pojednávať, pojednávanie nebolo otvorené. Ďalší termín stanovený na 22. 02. 2013, na ktorom bolo otvorené pojednávanie. Ďalšie termíny pojednávania boli stanovené na 08. 04. 2013, 20. 05. 2013, 17. 06. 2013 a 06. 08. 2013, ktoré bolo odročené na neurčito. Ďalší termín 20. 12. 2013. Uznesením zo dňa 16. 01. 2014 bolo konanie prerušené, proti tomuto bolo podané odvolanie a uznesením krajského súdu zo dňa 31. 03. 2013 bolo uznesenie súdu prvého stupňa zrušené a vec vrátená na ďalšie konanie. Toto uznesenie je doručované účastníkom konania, ďalší úkon až 07. 01. 2015, kedy bol daný pokyn na pripojenie spisu 5C/64/2010 k nahliadnutiu, odvtedy žiaden úkon vo veci a ani spis nie je pripojený. Je možné konštatovať prieťah.

Sp. zn. 6C/175/2012 – o zaplataenie 8.026,19 eura s príslušenstvom

Nápad veci dňa 23. 03. 2012. Prvý úkon 03. 04. 2012 - výzva na zaplataenie súdneho poplatku. Dňa 18. 06. 2012 bol vo veci vydaný platobný rozkaz, proti ktorému bol podaný odpor. Termín pojednávania stanovený na 23. 10. 2012 - zrušený na 19. 11. 2012, odročený na 25. 01. 2013, kedy bolo otvorené pojednávanie. Uznesením zo dňa 06. 03. 2013 bol pripustený vedľajší účastník do konania na strane navrhovateľa. Termín pojednávania stanovený na 06. 05. 2013, na ktorý sa nikto nedostavil. Ďalší termín 04. 06. 2013, na ktorom bolo otvorené pojednávanie. Vo veci rozhodol rozsudkom zo dňa 12. 07.

2013, proti ktorému bolo podané odvolanie. Uznesením krajského súdu zo dňa 26. 06. 2014 bol rozsudok zrušený a vec vrátená na ďalšie konanie. Uznesenie bolo doručované s výzvou na vyjadrenie, keď účastníci sa medzi sebou navzájom vyjadrovali. Prvé pojednávanie bolo stanovené až na 28. 04. 2015. V tomto období súd neurobil žiadne konštruktívne úkony vo veci. Pojednávanie zo dňa 16. 06. 2015 odročené na neurčito, posledný úkon 24. 06. 2015, keď boli žiadané správy z obchodného registra.

Sp. zn. 6C/216/2012 – o zaplatenie 1.153,21 eura s príslušenstvom

Nápad veci dňa 20. 01. 2012. Termín pojednávania stanovený na 03. 12. 2012. Následne bolo viackrát odročené pojednávanie bezdôvodne. Dňa 13. 01. 2014 sa na pojednávanie dostavil odporca, súd ho nevypočul, pričom v priebehu roka sa ho pokúšal dostať na pojednávanie. Bezdôvodne pojednávanie odročil, hoci mal splnené podmienky, aby mohol pojednávať. Tak isto aj 11. 02. 2014. Ďalšie pojednávania v dňoch 25. 04. 2014, 23. 05. 2014, 27. 06. 2014, 09. 09. 2014, 17. 10. 2014, 18. 11. 2014, 19. 12. 2014 a 03. 02. 2015 boli bezdôvodne odročené za účelom zisťovania pobytu odporcu. Posledný úkon je 24. 08. 2015, kedy sa zisťuje pobyt odporcu. V danom prípade je možné konštatovať, že i napriek tomu, že navrhovateľ žiadal, aby súd konal v jeho neprítomnosti, súd pojednávanie vždy odročil, čím spôsobil prieťahy v konaní.

Sp. zn. 9C/56/2007 – o vydanie nehnuteľností

Nápad veci dňa 06. 03. 2007 a bola zaslaná výzva odporcovi na vyjadrenie sa k návrhu. Dňa 30. 04. 2007 bol na prvom pojednávaní vyhlásený rozsudok a spis bol v dôsledku odvolania predložený krajskému súdu na rozhodnutie. Dňa 27. 11. 2007 bola vec vrátená okresnému súdu. Dňa 18. 02. 2008 bolo pojednávanie odročené na neurčito za účelom vypracovania uznesenia o pripustení vedľajšieho účastníka a spresnenia návrhu. Dňa 08. 04. 2008 bolo prerušené konanie. Následne bolo vo veci nariadených 9 termínov pojednávanií a 11. 06. 2013 bolo konanie prerušené. Posledným úkonom bolo urgovanie správy o stave veci, pre ktorú bolo konanie prerušené.

Sp. zn. 9C/75/2007 – o vydanie nehnuteľností

Nápad veci dňa 05. 04. 2007. Vo veci bolo určených niekoľko termínov pojednávanií a dňa 10. 12. 2007 bol vyhlásený rozsudok, ktorý bol v dôsledku odvolania predložený krajskému súdu na rozhodnutie. Krajský súd v predmetnej veci rozhodol tak, že rozhodnutie zrušil a vec vrátil súdu. Následne bolo určených niekoľko termínov pojednávanií a dňa 13. 03. 2013 bolo prerušené konanie. Dňa 30. 03. 2015 bol určený ďalší termín pojednávania, avšak pre neprítomnosť účastníkov bolo pojednávanie odročené na neurčito. Posledný úkon dňa 04. 09. 2015, či súhlasia účastníci so vstupom do konania vedľajšieho účastníka.

Sp. zn. 9C/79/2007 – o vydanie nehnuteľných vecí

Nápad veci dňa 12. 04. 2007. Následne bolo určených dvadsaťpäť termínov pojednávanií, na ktorých ešte doposiaľ nedošlo k dokazovaniu v merite veci a boli neustále spresňované žalobné návrhy. Posledným úkonom v danej veci bolo oznámenie o tom, že Okresný úrad Nové Zámky prerušil konanie a vec bola dňa 03. 08. 2015 daná na kalendár do dňa 30. 09. 2015.

Sp. zn. 9C/199/2009 – o určenie vlastníckeho práva

Nápad veci dňa 20. 08. 2008. Termíny pojednávania stanovené na 21. 10. 2009, 25. 11. 2009, 10. 05. 2010, 07. 06. 2010 a 16. 09. 2010, všetky tieto pojednávania boli odročené bez otvorenia pojednávania, súd vždy akceptoval ospravedlnenie účastníkov konania. Uznesením zo dňa 25. 02. 2010 bola pripustená zmena petítu. Až na pojednávaní dňa 02. 05. 2011 bolo otvorené pojednávanie. Medzitým boli znova zrušené termíny pojednávania 26. 10. 2011, 18. 01. 2012 a 28. 03. 2012 a na pojednávaní 28. 05. 2012 bolo pojednávanie odročené na neurčito za účelom znaleckého dokazovania. Znalecký posudok bol podaný 11. 09. 2012 a 03. 12. 2012. Uznesením zo dňa 18. 09. 2013 bolo konanie voči navrhovateľovi v 2. rade zastavené, medzitým bolo priznané znalečné, proti ktorému bolo podané odvolanie, ktoré bolo na základe uznesenia krajského súdu zrušené a opätovne bolo priznávané znalečné. Uznesením zo dňa 18. 09. 2013 bola pripustená zmena petítu. Termín pojednávania stanovený na 30. 04. 2014. Uznesením zo dňa 23. 10. 2014 bol do konania pripustený odporca v 2. rade, proti tomuto bolo podané odvolanie, o ktorom rozhodoval krajský súd 18. 02. 2015. Uznesením zo dňa 10. 04. 2015 bola pripustená zmena petítu a uznesením zo dňa 15. 05. 2015 nariadené predbežné opatrenie, ktoré nadobudlo právoplatnosť 11. 06. 2015. Uznesením zo dňa 03. 09. 2015 bolo vydané opravné uznesenie, čo je aj posledný úkon vo veci. V danom prípade prieťahy v konaní sú spôsobené tým, že súd rozhoduje o viacerých procesných opatreniach na základe návrhov podaných účastníkmi.

Sp. zn. 9C/78/2010 – o zaplatenie 1.245 eur s príslušenstvom

Nápad veci dňa 17. 05. 2010. Prvý termín stanovený na 03. 11. 2010, ďalší na 14. 01. 2011, kde bolo otvorené pojednávanie a odročené na neurčito. Ďalšie termíny pojednávania 06. 07. 2011 a 03. 10. 2011. Vo veci bolo rozhodnuté rozsudkom zo dňa 28. 11. 2011, proti ktorému bolo podané odvolanie. Uznesením krajského súdu zo dňa 12. 09. 2012 bol rozsudok zrušený a vec vrátená na ďalšie konanie. Ďalší termín pojednávania bol stanovený na 30. 01. 2013, následne boli trikrát zrušené termíny pojednávania z dôvodu ospravedlnenia sa účastníkov. Súd vždy akceptoval ospravedlnenie. Ďalšie pojednávanie 11. 11. 2013, ďalej viackrát zrušený termín pojednávania. Na pojednávaní 24. 09. 2014 bola pripustená zmena petítu a opätovne bolo vo veci rozhodnuté rozsudkom zo dňa 10. 06. 2015 a 17. 08. 2015 bol vo veci vydaný dopĺňajúci rozsudok. Proti tomuto bolo podané odvolanie, ktoré sa doručuje účastníkom konania.

Sp. zn. 9C/168/2010 – o zaplatenie 3.540 eur s príslušenstvom

Nápad veci dňa 25. 06. 2010. Bola vo veci podaná námietka zaujatosti. Uznesením krajského súdu zo dňa 28. 01. 2011 bolo rozhodnuté, že sudcovia nie sú vylúčení z pojednávania a rozhodovania vecí. Termín pojednávania stanovený na 27. 06. 2011, na ktoré sa nikto nedostavil a ďalší termín 22. 07. 2011. Uznesením zo dňa 17. 08. 2011 bol návrh na prerušenie konania zamietnutý. Proti tomuto rozhodnutiu bolo podané odvolanie. Uznesením krajského súdu zo dňa 28. 03. 2012 bolo uznesenie súdu prvého stupňa potvrdené. Ďalšie termíny pojednávania boli stanovené 02. 07. 2012 a 26. 10. 2012, ktoré boli odročené na neurčito. Odvtedy súd nevykonal vo veci žiadne relevantné úkony vedúce ku skončeniu konania. Zisťuje sa stav veci na Okresnom súde Levice pod sp. zn. 12C/181/2010, avšak doposiaľ konanie v tejto veci pre zistenie stavu konania na Okresnom súde Levice nebolo prerušené a možno konštatovať prieťahy v konaní.

Sp. zn. 9C/92/2011 – o zaplataenie 179,25 eura

Nápad veci dňa 06. 04. 2011. Dňa 04. 05. 2011 bola navrhovateľovi zaslaná výzva na zaplataenie súdneho poplatku. Dňa 08. 07. 2011 navrhovateľ žiadal o oslobodenie od zaplataenia súdneho poplatku, o ktorom bolo dňa 25. 07. 2011 rozhodnuté. Dňa 07. 11. 2011 a 02. 09. 2011 boli určené termíny pojednávani s tým, že na druhom termíne bola vznesená námietka zaujatosti. Dňa 30. 03. 2012 bola vec vrátená z Krajského súdu v Nitre s tým, že prerušené konanie do právoplatného skončenia veci Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 16C/77/2001 bolo zrušené a vec bola vrátená. Dňa 12. 09. 2012 bolo konanie opätovne prerušené a posledným úkonom v danej veci bola žiadosť o podanie správy o stave veci zo dňa 06. 07. 2015.

Sp. zn. 9C/162/2011 – o určenie vlastníckeho práva

Nápad veci dňa 29. 06. 2011. Uznesením zo dňa 08. 08. 2011 bolo priznané oslobodenie od súdnych poplatkov. Ďalším uznesením zo dňa 03. 01. 2012 bol návrh na nariadenie predbežného opatrenia zamietnutý. Proti tomuto rozhodnutiu bolo podané odvolanie a krajský súd rozhodoval uznesením zo dňa 31. 05. 2012, kedy napadnuté uznesenie súdu prvého stupňa potvrdil. Spis bol vrátený na okresný súd 22. 06. 2012 a termín pojednávania bol stanovený až na 15. 10. 2012, tento bol zrušený a ďalší na 19. 11. 2012. Ďalšie pojednávanie zo dňa 11. 03. 2013 bolo bezdôvodne zrušené. Na pojednávani 06. 05. 2013 bolo otvorené pojednávanie. Súd vo veci rozhodol rozsudkom zo dňa 23. 10. 2013, proti ktorému bolo podané odvolanie a uznesením krajského súdu zo dňa 18. 02. 2015 bol rozsudok zrušený a vec vrátená na ďalšie konanie. Na okresný súd bol spis vrátený 28. 04. 2015 a až 10. 07. 2015 bol stanovený termín pojednávania na 02. 11. 2015 (prieťah).

Sp. zn. 9C/200/2011 – o zaplataenie 498,66 eura s príslušenstvom

Nápad veci dňa 14. 12. 2010. Uznesením zo dňa 28. 12. 2010 bolo priznané oslobodenie od súdnych poplatkov. Termíny pojednávania stanovené na 21. 11. 2011, 30. 01. 2012 a 21. 03. 2012. Uznesením zo dňa 23. 03. 2012 bolo nariadené doručovanie písomnosti odporcovi do spisu. Súd rozhodol rozsudkom zo dňa 06. 06. 2012, proti ktorému bolo podané odvolanie. Krajský súd uznesením zo dňa 31. 10. 2012 rozsudok zrušil a vec vrátil na ďalšie konanie. Ďalšie pojednávania boli stanovené na 18. 02. 2013, 15. 05. 2013 a 16. 06. 2013. Uznesením zo dňa 04. 12. 2013 bola pripustená zmena petitu. Súd opätovne rozhodol rozsudkom zo dňa 16. 04. 2014 a uznesením krajského súdu zo dňa 18. 03. 2015 bol rozsudok zrušený a vec vrátená na ďalšie konanie. Spis bol vrátený na okresný súd 28. 04. 2015 a 10. 07. 2015 bol stanovený termín pojednávania na 28. 10. 2015, čo je zároveň aj posledný úkon vo veci.

Sp. zn. 9C/268/2011 – o vyporiadanie BSM

Nápad veci dňa 27. 12. 2011. Termíny pojednávania 04. 06. 2012, 05. 09. 2012 a 05. 11. 2012, na ktoré sa nikto nedostavil. Uznesením zo dňa 26. 06. 2013 bol v konaní ustanovený znalec. Znalecké posudky boli podané 16. 04. 2014, 17. 09. 2014 a 24. 06. 2015. Termín pojednávania bol stanovený na 19. 10. 2015, čo je aj posledný úkon vo veci.

Sp. zn. 9C/135/2012 – o náhradu nemajetkovej škody a nemajetkovej ujmy

Nápad veci dňa 22. 05. 2012. Dňa 03. 09. 2012 boli zisťované majetkové pomery navrhovateľa a rozhodnuté o preddavku na trovy dôkazu. V dôsledku odvolania bola vec predložená odvolaciemu

súdu. Následne bolo vo veci nariadené pojednávanie na deň 11. 11. 2013. Vec bola v dôsledku odvolania odporkyne predložená Najvyššiemu súdu SR, kedy bolo zrušené rozhodnutie krajského súdu o trovách dôkazu. Krajský súd opätovne rozhodol a dňa 18. 08. 2015 bolo okresným súdom doručované rozhodnutie krajského súdu.

Sp. zn. 10C/8/2008 – o určenie výživného na rozvedeného manžela

Nápad veci dňa 17. 01. 2008 a dňa 11. 06. 2008 bol určený termín pojednávania na deň 29. 07. 2008. Uvedený termín bol odročený na neurčito a u navrhovateľky bolo zisťované, či trvá na podanom návrhu. Vzhľadom na nemožnosť doručenia tejto žiadosti navrhovateľke, bola zisťovaná jej adresa a pobyt, kde sa zdržiava. Dňa 31. 08. 2010 navrhovateľka zaslala súdu oznámenie, že na podanom návrhu trvá. Dňa 07. 11. 2014 bol navrhovateľke ustanovený opatrovník pre nemožnosť komunikácie s ňou a bol určený termín pojednávania na 13. 01. 2015. Tento termín bol zrušený bez uvedenia dôvodu a bol určený termín na deň 05. 06. 2015. Tento termín bol odročený na neurčito za účelom zisťovania pobytu navrhovateľky, naposledy dňa 20. 08. 2015.

Sp. zn. 10C/112/2009 – o finančnú náhradu

Nápad veci dňa 15. 05. 2009. Dňa 02. 06. 2009 bola vec predložená Krajskému súdu v Nitre na rozhodnutie o nesúhlase s postúpením veci s tým, že daná vec bola vrátená Okresnému súdu Nové Zámky, pretože takýto postup nebol dôvodný. Dňa 02. 09. 2009 bol požiadaný odporca o vyjadrenie sa a dňa 22. 12. 2009 bol navrhovateľ vyzvaný na zaplatenie súdneho poplatku. Dňa 15. 07. 2010 bolo konanie prerušené do právoplatného skončenia veci Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 16C/77/2001. Ďalšie úkony sú žiadosti o podanie správy o stave konania. Posledným úkonom je hore uvedená žiadosť zo dňa 03. 08. 2015 a spis bol daný na kalendár tri mesiace.

Sp. zn. 10C/105/2010 – o vydanie vecí

Nápad veci dňa 29. 04. 2010 a dňa 13. 05. 2010 bolo nariadené predbežné opatrenie. Dňa 12. 05. 2010 sa odporca vyjadril k návrhu. Dňa 31. 05. 2010 navrhovateľ zaslal návrh na zmenu petitu, ktorá bola dňa 03. 06. 2010 pripustená. Termín pojednávania bol určený na deň 08. 09. 2010, ktoré bolo pre ospravedlnenie navrhovateľa odročené, pričom súdu bol doručovaný zároveň návrh na prerušenie konania z dôvodu odstúpenia odporcu od darovacej zmluvy. Dňa 01. 10. 2010 bolo konanie prerušené do právoplatného skončenia veci vedenej na Okresnom súde Nové Zámky sp. zn. 9C/158/2010. Následne boli zisťované správy, v akom štádiu sa táto vec nachádza, naposledy dňa 25. 08. 2015.

Sp. zn. 10C/169/2011 – o vydanie vecí

Nápad veci dňa 04. 07. 2011 a dňa 13. 07. 2011 bol zamietnutý návrh na nariadenie predbežného opatrenia. Vec bola predložená na rozhodnutie o odvolaní proti tomuto rozhodnutiu a dňa 09. 08. 2011 odvolací súd rozhodol. Dňa 20. 10. 2011 bol navrhovateľ vyzvaný na zaplatenie súdneho poplatku. Dňa 07. 12. 2011 bolo prerušené konanie do právoplatného skončenia veci vedenej na Okresnom súde Nové Zámky sp. zn. 6C/226/2008 a následne bol zisťovaný stav konania v tejto veci.

Sp. zn. 10C/39/2012 – o zaplatenie 560,43 eura s príslušenstvom

Nápad veci dňa 10. 04. 2012. Vo veci bol vydaný platobný rozkaz, proti ktorému bol podaný odpor a vec bola prevedená do registra „C“ dňa 19. 07. 2012. Termín pojednávania bol stanovený na 10. 10. 2012, ďalšie pojednávania 09. 04. 2013, 12. 06. 2013 a 04. 09. 2013 odročené na neurčito, ako aj 14. 10.

2014. Dňa 31. 10. 2014 navrhovateľ podal návrh na vykonanie dokazovania a až uznesením zo dňa 07. 09. 2015 bol do konania ustanovený tlmočník, čo bol zároveň aj posledný úkon vo veci. V danom prípade bol prieťah vo veci takmer rok.

Sp. zn. 13C/232/2001 – o určenie vlastníckeho práva.

Nápad veci dňa 31. 07. 2000. Termíny pojednávania stanovené na 30. 01. 2001, 11. 03. 2001 a 11. 05. 2001 a súd rozhodol rozsudkom zo dňa 14. 05. 2001, proti ktorému bolo podané odvolanie. Krajský súd uznesením zo dňa 29. 11. 2002 rozsudok zrušil a vec vrátil na ďalšie konanie. Na okresný súd bol spis vrátený 05. 02. 2003. Bola podaná námietka zaujatosti, o ktorej rozhodoval krajský súd uznesením zo dňa 31. 10. 2003 tak, že sudca nie je vylúčený z pojednávania a rozhodovania veci. Uznesením zo dňa 17. 03. 2005 bola pripustená zmena petitu. Takmer za rok a pol vo veci nebol uskutočnený žiaden podstatný úkon, čím možno konštatovať prieťah. Uznesením zo dňa 29. 06. 2005 nepripustená zámena účastníkov konania, proti ktorému rozhodnutiu bolo podané odvolanie. Krajský súd rozhodoval uznesením zo dňa 30. 06. 2006 tak, že voči odporcovi v 5. rade konanie zastavil. Uznesením zo dňa 25. 06. 2007 pripustená zmena petitu (prieťah). Termín z pojednávania stanovený na 14. 12. 2007, vo veci bolo rozhodnuté rozsudkom zo dňa 18. 01. 2008, voči ktorému rozhodnutiu bolo podané odvolanie. Krajský súd rozhodoval rozsudkom zo dňa 04. 06. 2009 tak, že rozsudok zmenil a návrh zamietol. Spis bol okresnému súdu vrátený dňa 11. 09. 2009, proti tomuto rozsudku krajského súdu bolo podané dovolanie. Najvyšší súd SR uznesením zo dňa 14. 09. 2011 rozsudok krajského súdu zrušil a vec mu vrátil na ďalšie konanie. Spis bol okresnému súdu vrátený 04. 10. 2011. Uznesením zo dňa 22. 11. 2012 bola uložená poriadková pokuta právnickému zástupcovi navrhovateľa. Proti tomuto rozhodnutiu bolo podané odvolanie. Uznesením zo dňa 04. 07. 2013 bolo konanie prerušené. Posledný úkon vo veci je 09. 07. 2015, keď je zaslaná urgencia právnickému zástupcovi navrhovateľa na oznámenie, či je možné v konaní pokračovať. V danom prípade po zrušení veci Najvyšším súdom SR nebol vo veci uskutočnený žiaden významný úkon, od roku 2011 možno konštatovať prieťahy aj tým, že sa tlmočia listiny a právny zástupca navrhovateľa nespolupracuje.

Sp. zn. 13C/150/2002 – o zaplatenie 5.554,36 eura (167.330,70 Sk) s príslušenstvom

Nápad veci dňa 11. 03. 2002. Spis bol na Okresný súd Nové Zámky postúpený dňa 10. 07. 2002. Termín pojednávania stanovený až na 07. 02. 2003. Dňa 26. 11. 2013 bol podaný návrh navrhovateľom na prerušenie konania, súd na jeho návrh nereagoval. Posledný úkon vo veci 20. 08. 2015, kedy je spis založený na lehotu 60 dní. Zistený prieťah v konaní.

Sp. zn. 13C/192/2006 – o vydanie nehnuteľností

Nápad veci dňa 12. 09. 2006. Výzva na vyjadrenie sa k návrhu. Termín pojednávania stanovený na 02. 04. 2007, ktoré bolo odročené na neurčito s tým, aby účastníci predložili písomné vyjadrenia. Až 03. 03. 2008 bola urgencia na predloženie týchto vyjadrení, to znamená takmer rok v spise nebol vykonaný žiaden úkon. Rozhodnuté rozsudkom, proti ktorému bolo podané odvolanie a spis bol predložený na krajský súd 11. 03. 2009. Uznesením zo dňa 09. 03. 2010 krajský súd rozsudok zrušil a vec vrátil na ďalšie konanie. Termín pojednávania 15. 10. 2010, na tento sa nedostavili účastníci konania, odročené na 01. 12. 2010 a toto pojednávanie odročené na neurčito. Ďalšie pojednávania stanovené na 01. 06. 2011, 05. 09. 2011 a 04. 11. 2011, na ktoré sa nikto nedostavil a tieto boli odročené na neurčito bez uvedenia dôvodu. Uznesením zo dňa 04. 11. 2011 konanie bolo prerušené. Ďalším uznesením zo dňa 21. 01. 2014 opätovne bolo konanie prerušené. Dňa 13. 01. 2015 bolo oznámené, že vec, pre ktorú

bolo konanie prerušené, je právoplatne skončená. Termín pojednávania bol stanovený na 20. 04. 2015, ktoré bolo odročené na neurčito. Posledný úkon vo veci je 28. 08. 2015 - urgencia navrhovateľa pod hrozbou uloženia poriadkovej pokuty. V danom prípade je možné konštatovať prieťahy v konaní spôsobované zo strany samotného navrhovateľa, ktorý sa na pojednávania bezdôvodne nedostavoval, súd nevyužil poriadkové opatrenia a viackrát bolo pojednávanie odročené na neurčito bez uvedenia dôvodu.

Sp. zn. 13C/73/2007 – o vyplatenie mzdy

Nápad veci dňa 28. 03. 2007. Dňa 25. 06. 2007 zaslaná výzva na vyjadrenie sa odporcovi. Termíny pojednávania stanovené na dni 25. 09. 2007, 25. 10. 2007, 23. 11. 2007, 10. 01. 2008, 12. 02. 2008, 27. 03. 2008 a 06. 05. 2008. Tieto pojednávania boli odročené na neurčito, prípadne zrušené z dôvodu, že sa nikto nedostavil. Dňa 08. 10. 2009 bol vo veci podaný znalecký posudok, tento bol doručovaný na vyjadrenie a termín pojednávania stanovený až na 20. 04. 2010. Uznesením zo dňa 29. 04. 2010 bolo konanie v časti zastavené. Ďalšie pojednávania v dňoch 14. 09. 2010, 19. 10. 2010, 23. 11. 2010 a 14. 01. 2011 boli bezdôvodne odročené, prípadne zrušené termíny a prieťahy v danom prípade sú spôsobované právnym zástupcom odporcu, ktorý sa ospravedlňuje z pojednávania z rôznych dôvodov a súd vždy jeho žiadosť akceptuje. Doposiaľ nevyužil žiadne poriadkové opatrenia. Vo veci bol opätovne ustanovený do konania znalec, keď spis prevzal v máji 2011, súd prvého stupňa ho opakovane urgoval k podaniu znaleckého posudku a až uznesením zo dňa 19. 03. 2015 bola uložená znalcovi pokuta vo výške 800 eur. Z uvedeného vyplýva, že od roku 2011 až do roku 2015 došlo k prieťahom v konaní, pretože spis sa nachádzal u znalca a súd pristúpil k uloženiu poriadkového opatrenia až takmer po 4 rokoch. Posledný úkon vo veci bol 18. 08. 2015 - urgencia na predloženie znaleckého posudku.

Sp. zn. 13C/83/2007 – o určenie nadobudnutia vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam vydržaním

Nápad veci dňa 10. 07. 2007 a dňa 21. 09. 2007 bol navrhovateľ vyzvaný na zaplatenie súdneho poplatku. Vzhľadom na skutočnosť, že ide o vec, kde na strane odporcov je 46 osôb, boli zisťované stavy dedičských konaní po zomrelých odporcoch a dňa 22. 09. 2008 bolo konanie prerušené do právoplatného skončenia dedičských konaní. Následne boli určené termíny pojednávania, ktoré boli odročované vo väčšine prípadov bez akéhokoľvek vykonávania dôkazov pre neprítomnosť účastníkov konania a opakovane boli zisťované ďalšie dedičské konania po odporcoch. Posledným termínom pojednávania bol termín zo dňa 07. 07. 2015, ktorý bol zrušený a spis bol daný na kalendár 60 dní.

Sp. zn. 13C/222/2008 – o náhradu škody na zdraví

Nápad veci dňa 10. 10. 2008. Dňa 15. 10. 2008 bol navrhovateľ vyzvaný na zaplatenie súdneho poplatku a po vyjadrení odporcov k návrhu (30. 10. 2008) bol určený termín pojednávania na deň 13. 02. 2009, ktorý bol odročený na neurčito za účelom zisťovania stavu trestnej veci ohľadom ublíženia na zdraví. Dňa 17. 09. 2009 bol v konaní ustanovený znalec, ktorý 18. 01. 2010 zaslal znalecký posudok. Dňa 10. 11. 2010 bol vo veci vynesovaný medzitímny rozsudok, ktorý na základe odvolania bol predložený 27. 03. 2012 krajskému súdu, ktorý vo veci rozhodol rozsudkom. Následne bolo určených sedem termínov pojednávania, na ktorých bolo vykonávané dokazovanie, pričom dňa 16. 06. 2014 bol vyhlásený rozsudok a vec bola v dôsledku odvolania predložená krajskému súdu, ktorý časť rozsudku potvrdil a v časti vec vrátil okresnému súdu. Posledným úkonom bolo určenie termínu pojednávania na deň 14. 10. 2015.

Sp. zn. 13C/184/2011 – o náhradu škody za sťažení spoločenského uplatnenia

Nápad veci dňa 22. 07. 2011 a dňa 13. 08. 2011 bola zaslaná výzva na vyjadrenie sa odporcu k návrhu, ktorá bola odporcom zaslaná 31. 08. 2011. Následne bolo určených niekoľko termínov pojednávania s tým, že v rámci dokazovania bol ustanovený znalec z odboru psychológia – traumatológia dňa 11. 11. 2011 a dňa 09. 05. 2012 bol uvedeným znalcom zaslaný znalecký posudok, ktorý bol stranám zaslaný na vyjadrenie. Dňa 18. 12. 2012 bola pripustená zmena návrhu a vzhľadom na túto skutočnosť bol znalec požiadaný o doplnenie znaleckého posudku, ktorý bol súdu doručený dňa 22. 10. 2014. Doplnenie znaleckého posudku bolo zaslané stranám na vyjadrenie a bol určený termín pojednávania na 02. 09. 2015. Tento termín bol pre neprítomnosť strán odročený na deň 26. 10. 2015.

Sp. zn. 16C/15/2007 – o vydanie nehnuteľností

Nápad veci dňa 19. 01. 2007 a následne bola uložená povinnosť odporcovi vyjadriť sa k návrhu. Termín pojednávania určený na deň 08. 10. 2007 bol odročený na neurčito s tým, že zo správy katastra mali byť zabezpečené čitateľné kópie vložky č. 582 územia Kamenín. Dňa 10. 03. 2008 bol podaný návrh na prerušenie konania, o ktorom bolo rozhodnuté dňa 24. 04. 2008 tak, že tento návrh bol zamietnutý a v dôsledku odvolania bol spis dňa 27. 06. 2008 predložený krajskému súdu, ktorý dňa 11. 07. 2008 spis vrátil bez rozhodnutia ako predčasne predložený. Následne bol spis predložený krajskému súdu a po rozhodnutí vrátený 10. 06. 2009. Dňa 09. 06. 2010 bola pripustená zámena účastníka a v dôsledku odvolania odporcu bol spis predložený krajskému súdu a dňa 23. 11. 2010 bol spis vrátený okresnému súdu. Dňa 15. 12. 2010 bol určený termín pojednávania na deň 08. 03. 2011. Následne bolo určených niekoľko termínov pojednávania. Návrh na prerušenie konania bol zamietnutý. Spis bol predložený krajskému súdu na rozhodnutie a krajský súd rozhodol dňa 31. 07. 2012 tak, že prerušil konanie do právoplatného skončenia veci vedenej Ústavným súdom SR sp. zn. II. ÚS 42/2011 a dňa 04. 10. 2012 bol spis vrátený okresnému súdu. Následne bolo zisťované, v akom stave rozhodovania je vec vedená na ÚS SR. Posledným úkonom je výzva na predloženie dôkazov a zaslaný návrh na pripustenie zmeny petíty zo dňa 11. 08. 2014.

Sp. zn. 16C/82/2007 – o vydanie nehnuteľností

Nápad veci dňa 12. 04. 2007 a na deň 08. 10. 2007 bol určený termín pojednávania. Na tomto pojednávani bolo konanie prerušené do vypracovania geometrických plánov a ich overení správou katastra. Dňa 16. 04. 2008 bol zamietnutý návrh na prerušenie konania do právoplatnosti vecí v iných konaniach. Dňa 09. 06. 2010 pripustená zmena účastníkov. Dňa 12. 10. 2010 bolo pojednávanie odročené na neurčito z dôvodu mimosúdnej dohody, ku ktorej však nedošlo a následne dňa 10. 10. 2011 bolo pojednávanie, ktoré bolo odročené na 24. 09. 2012 a toto odročené na neurčito. Ďalší termín pojednávania bol určený na deň 20. 05. 2013, avšak ani na tomto pojednávani nebolo vykonávané dokazovanie smerujúce k rozhodnutiu v merite veci. Dňa 14. 12. 2013 bol spis pridelený JUDr. Záhorákovi, ktorý určil termín pojednávania na deň 04. 03. 2014. Tento termín bol odročený na neurčito z dôvodu žiadosti katastrálneho úradu o zaslanie prídelovej listiny. Dňa 03. 06. 2014 bol spis pridelený JUDr. Nagyovej, ktorá v novembri 2014, januári, marci, máji a júni 2015 urgovala zaslanie prídelovej listiny.

Sp. zn. 16C/147/2009 – o určenie vlastníckeho práva

Nápad veci dňa 25. 06. 2009. Prvý úkon vo veci 30. 06. 2009 - výzva na zaplatenie súdneho poplatku. Termín pojednávania stanovený na 08. 10. 2009, na ktorý sa nikto nedostavil a pojednávanie bolo

odročené na neurčito. Uznesením zo dňa 21. 12. 2009 bola pripustená zámena účastníkov. Uznesením zo dňa 31. 03. 2010 pripustená zmena petitu. Termín pojednávania stanovený na 13. 05. 2010, na ktorý sa nikto nedostavil. Na pojednávaní 24. 06. 2010 boli vypočutí účastníci konania a pojednanie odročené na neurčito. Následne súd rozhodoval o procesných úkonoch účastníkov od marca 2011 až do novembra 2011. Proti poslednému rozhodnutiu bolo podané odvolanie, ktoré krajský súd uznesením zo dňa 28. 07. 2011 odmietol. Proti tomuto rozhodnutiu bolo podané dovolanie. Zároveň 09. 08. 2011 bol podaný návrh na nariadenie predbežného opatrenia. Uznesením zo dňa 06. 09. 2011 bol návrh na nariadenie predbežného opatrenia zamietnutý. Proti tomuto rozhodnutiu bolo podané odvolanie a krajský súd uznesením zo dňa 30. 12. 2011 uznesenie potvrdil. Medzitým bol spis postúpený Najvyššiemu súdu SR, ktorý ho 01. 08. 2012 vrátil inak a uznesením Najvyššieho súdu SR zo dňa 22. 11. 2012 bolo konanie zastavené. V danom prípade je možné konštatovať prieťahy v konaní i zo strany účastníkov konania, keď súd viac ako rok odstraňoval vady dovolania a účastníci nespolupracovali. Uznesením zo dňa 15. 01. 2013 bola pripustená zmena petitu, termín pojednávania stanovený na 06. 05. 2013, na ktorý sa nikto nedostavil. Pojednanie zo dňa 07. 06. 2013 bolo odročené na neurčito za účelom mimosúdneho rokovania. Až na pojednávaní 30. 07. 2014 boli vypočutí účastníci konania. Je možné konštatovať, že v priebehu roka nebol vo veci uskutočnený žiaden relevantný úkon. Pojednanie zo dňa 17. 09. 2014 odročené na neurčito z dôvodu, že nový právny zástupca účastníka konania mal málo času na oboznámenie sa so spisom. Medzitým sa účastníci navzájom vyjadrujú. Termín pojednávania stanovený na 01. 06. 2015, kedy možno opätovne konštatovať, že takmer rok nebol vo veci uskutočnený žiaden významný úkon. Posledný úkon vo veci je stanovený termín pojednávania na 19. 10. 2015.

Sp. zn. 16C/118/2010 – o určenie vlastníckeho práva

Nápad veci dňa 21. 05. 2010. Prvý úkon vo veci - výzva na podpísanie návrhu a predloženie tlačiva na oslobodenie od súdnych poplatkov. Uznesením zo dňa 25. 02. 2011 bolo priznané oslobodenie od súdnych poplatkov. Takmer rok súd rozhodoval o návrhu na oslobodenie od súdnych poplatkov. Uznesením zo dňa 31. 03. 2011 bol navrhovateľovi ustanovený advokát. Uznesením zo dňa 26. 07. 2011 pripustená zmena petitu a 07. 09. 2011 výzva na vyjadrenie sa k návrhu. Termín pojednávania 06. 12. 2011, dňa 09. 02. 2012 bolo otvorené pojednanie. Uznesením zo dňa 14. 01. 2013 bol ustanovený opatrovník odporcovi v 2. rade. Termín pojednávania stanovený na 15. 07. 2013, ktorý bol zrušený z dôvodu, že odporca v 1. rade zomrel. Dňa 02. 07. 2013 zasielaná výzva právnym nástupcom poručiťľa, ktorá odpoveď bola zaslaná dňa 10. 09. 2014. V tomto období neboli uskutočnené žiadne podstatné úkony vo veci. Termín pojednávania stanovený až na 09. 04. 2015 (prieťah). Uznesením zo dňa 01. 06. 2015 bolo konanie prerušené, čo je aj zároveň posledný úkon vo veci.

Sp. zn. 16C/166/2010 – o určenie vlastníckeho práva

Nápad veci dňa 23. 07. 2010. Prvý úkon vo veci 28. 07. 2010 výzva na zaplatenie súdneho poplatku. Dňa 20. 09. 2010 je doručovaný návrh odporcom s výzvou na vyjadrenie. Termín pojednávania stanovený na 03. 03. 2011, ďalší termín pojednávania na 14. 04. 2011. Uznesením zo dňa 04. 10. 2011 bol pripustený do konania odporca v 2. rade, proti tomuto uzneseniu bolo podané odvolanie, ktoré krajský súd uznesením zo dňa 30. 12. 2011 odmietol. Ďalší termín pojednávania stanovený na 06. 03. 2012, kedy bolo pojednanie odročené na neurčito s tým, že do 30. 04. 2012 predloží geometrický plán. Dňa 18. 06. 2012 bola doručená súdu žiadosť na predĺženie lehoty na predloženie geometrického plánu. V januári 2013 súd urguje predloženie geometrického plánu, ako aj v septembri 2013 je urgencia

pod hrozbou uloženia poriadkovej pokuty, ako aj v januári 2014. Uznesením zo dňa 14. 04. 2014 bolo podanie odmietnuté, proti tomuto rozhodnutiu bolo podané odvolanie a toto rozhodnutie krajský súd uznesením zo dňa 30. 05. 2014 zrušil a vec vrátil na ďalšie konanie. Termín pojednávania stanovený na 18. 11. 2014, kedy bolo pojednávanie odročené za účelom ohliadky. Ohliadka uskutočnená 15. 01. 2015. Dňa 01. 07. 2015 urgencia na navrhovateľa na predloženie návrhu na označenie účastníkov konania. Posledný úkon vo veci 30. 07. 2015 - daný pokyn na opätovné doručenie zásielky navrhovateľovi. V tomto prípade súd ponechával neprímerane dlhú lehotu pre navrhovateľa na odstránenie väd návrhu, ako aj predloženie geometrického plánu. Od marca 2012 až do marca 2014 možno konštatovať dvojročný prieťah v konaní, kedy súd nevyužil poriadkové opatrenie. Neboli uskutočnené žiadne úkony vedúce ku skončeniu veci.

Sp. zn. 7P/90/2013 – o zvýšenie výživného

Nápad veci dňa 14. 03. 2013. Vo veci bolo stanovených viac termínov pojednávania. Dňa 11. 11. 2014 bol vo veci vyhlásený rozsudok a vec bola predložená Krajskému súdu v Nitre na rozhodnutie. Spis bol okresnému súdu vrátený dňa 13. 05. 2015 ako predčasne predložený, pretože rozsudok neprevzal otec maloletých detí. Úlohou súdu malo byť zisťované, kto rozsudok prevzal, či to bola osoba splnomocnená otcom detí na preberanie písomností.

Sp. zn. 7P/353/2013 – o určenie výživného a zverenie

Nápad veci dňa 14. 10. 2013. Dňa 10. 01. 2014 bol ustanovený vo veci opatrovník a určený termín pojednávania na deň 03. 03. 2014. Vo veci bol dňa 16. 09. 2014 vyhlásený rozsudok a vec bola z dôvodu podaného odvolania odporcom predložená dňa 06. 02. 2015 Krajskému súdu v Nitre. Dňa 30. 03. 2015 bola vec rozhodnutá a spis bol vrátený na okresný súd dňa 13. 05. 2015 a následne bolo uznesenie krajského súdu doručované účastníkom. Dňa 03. 07. 2015 bol určený termín na deň 29. 08. 2015, ktorý bol však zrušený, pretože, ako vyplývalo zo zápisu z pojednávania, termín bol určený omylom a mal byť určený na 29. 09. 2015.

Sp. zn. 7P/60/2014 – o rozvod manželstva a úpravu práv a povinností

Nápad veci na okresný súd dňa 19. 02. 2014. Prvým úkonom bolo ustanovenie opatrovníka dňa 14. 04. 2014. V tento deň bol určený aj termín pojednávania na deň 09. 06. 2014. Následne bola vec odročená na neurčito z dôvodu, že odporca nesúhlasil s rozvodom a účastníci mali navštíviť referát poradensko-psychologických služieb. Dňa 09. 02. 2015 bola súdu zaslaná správa z poradensko-psychologického procesu. Pojednávanie sa následne konalo dňa 01. 04. 2015. Následne bolo konanie prerušené na základe žiadosti o odročenie pojednávania o 1 rok.

Sp. zn. 7P/93/2014 – o úpravu práv a povinností

Nápad veci dňa 14. 03. 2014. Uznesením zo dňa 11. 04. 2014 bol návrh matky na nariadenie predbežného opatrenia zamietnutý. Voči tomuto rozhodnutiu bolo podané odvolanie. Uznesením zo dňa 19. 02. 2014 bolo nariadené predbežné opatrenie. Termín pojednávania stanovený na 26. 05. 2014, ktoré bolo odročené na 07. 10. 2015. Posledný úkon vo veci je 26. 08. 2015, žiadaná správa, ako otec platil výživné. V danom prípade sú neprímerane dlhé doby pri nariaďovaní pojednávani, čím sú spôsobené prieťahy v konaní.

Sp. zn. 7P/123/2014 – o úpravu práv a povinností

Nápad veci dňa 30. 04. 2014, termín pojednávania stanovený na 27. 08. 2014, ktorý bol odročený na 24. 11. 2014. Otec sa na pojednávanie nedostavil. Matka bola prítomná na pojednávaní, avšak vypočutá nebola, odročené bolo na neurčito za účelom výsluchu otca v Rakúsku. Posledný úkon vo veci 10. 04. 2015. Spis predložený uctármi na realizáciu tlmočného.

Sp. zn. 7P/244/2014 – o úpravu práv a povinností

Nápad veci dňa 26. 08. 2014. Termín pojednávania stanovený na 01. 12. 2014, na ktorom bol vypočutý otec a pojednávanie bolo odročené na neurčito. Až dňa 29. 01. 2015 prišla správa o šetrení u otca. Zisťuje sa pobyt matky. Termín pojednávania stanovený na 16. 09. 2015, čo je aj posledný úkon vo veci.

Sp. zn. 11P/103/2014 – o zverenie do striedavej starostlivosti

Nápad veci dňa 24. 03. 2014. Prvým úkonom bolo určenie termínu pojednávania na deň 05. 09. 2014. Následne bolo určených niekoľko termínov pojednávanií, pričom dvakrát bolo odročené na neurčito s tým, že rodičia si mali vyskúšať striedavú starostlivosť, mali byť šetrené pomery a následne mali byť účastníci zaslaní na pohovor na referát poradensko-psychologických služieb. Posledným úkonom vo veci je zaslание správy z pohovoru okresnému súdu dňa 31. 08. 2015.

Sp. zn. 11P/166/2014 – o zmenu styku

Nápad veci dňa 22. 05. 2014. Dňa 09. 10. 2014 bol podaný protinávrh o zmenu úpravy práv a povinností k mal. deťom. Prvé pojednávanie bolo vytýčené na 04. 11. 2014, ktoré bolo odročené z dôvodu, že sa nedostavila matka. Na pojednávaní 13. 01. 2015 boli vypočutí rodičia, pojednávanie bolo odročené na neurčito. Dňa 11. 03. 2015 podal otec návrh na nariadenie predbežného opatrenia, dňa 17. 03. 2015 uznesením bol návrh otca zamietnutý. Ďalšie pojednávanie bolo 23. 06. 2015, ktoré bolo odročené na 29. 09. 2015. Medzitým podal návrh otec na zverenie mal. detí do osobnej starostlivosti dňa 15. 07. 2015.

Sp. zn. 11P/211/2014 – o zverenie do náhradnej osobnej starostlivosti

Nápad veci dňa 18. 07. 2014. Dňa 13. 08. 2014 bolo nariadené predbežné opatrenie, ktoré nadobudlo právoplatnosť 24. 09. 2014. Dňa 29. 09. 2014 bol stanovený termín pojednávania na 13. 01. 2015, čo je až o 5 mesiacov, čím nastal vo veci prieťah. Na uvedenom pojednávaní boli vypočutí navrhovatelia a rodičia, pojednávanie bolo odročené na neurčito za účelom doplnenia dokazovania, posledná žiadaná správa došla dňa 25. 02. 2015 a v apríli bol stanovený termín pojednávania na 30. 06. 2015. Toto pojednávanie bolo odročené na neurčito za účelom doplnenia dokazovania, medzitým dňa 28. 05. 2015 vstúpil okresný prokurátor do konania.

Sp. zn. 11P/225/2014 – o zmenu umiestnenia

V danej veci napadli dva návrhy a to dňa 01. 08. 2014 a 19. 08. 2014, ktoré boli dňa 06. 10. 2014 spojené na spoločné konanie. V tento deň bol určený aj termín pojednávania na deň 27. 01. 2015. Pojednávanie bolo odročené na neurčito za účelom zabezpečenia potrebných dôkazov a účastníci boli odkázaní na pohovor na referáte poradensko-psychologických služieb. Termín pojednávania dňa 12. 06. 2015 bol odročený na neurčito z dôvodu zaslania účastníkov na opätovný pohovor a bola žiadaná správa od lekára maloletého dieťaťa.

Sp. zn. 12P/215/2013 – o zvýšenie výživného

Nápad veci dňa 10. 12. 2013, prvé pojednávanie dňa 29. 04. 2014, na ktorom bola vypočutá matka. Doposiaľ sa návrh nepodarilo doručiť otcovi, zisťuje sa jeho pobyt. Posledný úkon vo veci bol 11. 08. 2015 - výzva na oznámenie adresy pobytu otca mal. dieťaťa od matky.

Sp. zn. 12P/107/2014 – o zrušenie výživného

Nápad veci dňa 28. 05. 2014. Prvé pojednávanie 11. 11. 2014, na ktorom bola vypočutá matka, pojednávanie odročené na neurčito. Ďalšie pojednávanie až 28. 05. 2015, na ktoré sa nikto nedostavil. Otec zásielky nepreberá. Uznesením zo dňa 26. 06. 2015 bol otcovi ustanovený opatrovník. Posledný úkon vo veci je nariadené pojednávanie na 21. 09. 2015.

Sp. zn. 14P/34/2014 – o zníženie výživného a zmenu styku

Nápad veci dňa 28. 08. 2014. Prvý úkon 09. 10. 2014, kedy bol stanovený termín pojednávania na 06. 11. 2014. Na tomto pojednávaní bolo otvorené pojednávanie, účastníci neboli poučení a nebola zistená ani ich totožnosť. Pojednávanie odročené na neurčito. Ďalší termín stanovený na 16. 04. 2015, kde taktiež bolo pojednávanie odročené na neurčito. Dňa 26. 02. 2015 bola žiadaná správa z poradensko-psychologického procesu, ktorá bola zaslaná až v júni 2015. Termín pojednávania stanovený na 21. 07. 2015, ktorý bol zrušený, ďalej 18. 08. 2015 odročený na 13. 10. 2015, ktorým bol aj zároveň posledný úkon vo veci.

Sp. zn. 15P/21/2014 – o rozvod a úpravu práv a povinností rodičov k mal. deťom

Nápad veci dňa 21. 07. 2014. Uznesením zo dňa 02. 12. 2014 bolo priznané oslobodenie od súdnych poplatkov, to znamená, že takmer 5 mesiacov sa rozhodovalo o priznaní oslobodenia od súdnych poplatkov, čím nastal vo veci prieťah. Termín pojednávania stanovený na 14. 01. 2015, kedy bolo pojednávanie odročené na neurčito bez uvedenia dôvodu. Ďalší termín stanovený na 18. 02. 2015, konanie bolo prerušené a spis sa nachádza na lehote na 15. 03. 2016, čo bol aj posledný úkon vo veci. Konanie bolo prerušené podľa § 110 OSP.

Prieťahy v konaní boli zistené v nasledovných preverovaných veciach:

O b c h o d n o p r á v n e v e c i (2011 – 01. 08. 2015):

Sp. zn. 15Cb/171/2013 – o určenie výšky členského vkladu a členského podielu

Nápad veci dňa 18. 07. 2013. Návrh zaslaný na vyjadrenie až dňa 02. 12. 2013 (prieťah v konaní). Termín pojednávania dňa 12. 03. 2014 a dňa 02. 04. 2014 vyhlásený rozsudok, voči ktorému bolo podané odvolanie. Rozsudkom zo dňa 30. 04. 2015 bol rozsudok okresného súdu odvolacím súdom potvrdený. Uznesením zo dňa 15. 07. 2015 bolo rozhodnuté o trovách konania, proti ktorému rozhodnutiu bolo podané odvolanie. Posledný úkon vo veci je 11. 08. 2015, kedy bolo zaslané odvolanie na vyjadrenie.

Sp. zn.15Cb/224/2012 - o zaplatach 531,61 eura s príslušenstvom

Nápad veci dňa 03. 07. 2012. Až v septembri bol stanovený termín pojednávania na deň 24. 10. 2012, ktorý bol zrušený z dôvodu kolízie pojednávania. Dňa 29. 10. 2012 pojednávanie odročené bez otvorenia pojednávania na deň 03. 12. 2012, na ktoré sa účastníci dostavili, pričom nebola zistená ich totožnosť a účastníci neboli ani poučení ako účastníci konania. Pojednávanie bolo odročené na neurčito. Ďalší termín pojednávania dňa 20. 03. 2013, na ktorom boli vypočúvaní svedkovia. Ďalšie pojednávanie stanovené na dni 15. 04. 2013, 22. 05. 2013 a 24. 06. 2013. Uznesením zo dňa 16. 07. 2013 bol ustanovený do konania znalec. Znalecký posudok bol podaný dňa 21. 01. 2015, ktorý bol doručovaný na vyjadrenie a termín pojednávania bol stanovený až na deň 22. 06. 2015, na ktorom bol vyhlásený rozsudok. Proti rozsudku je podané odvolanie, posledný úkon vo veci dňa 11. 08. 2015, kedy je doručované odvolanie na vyjadrenie.

Trestnoprávne veci sledované v predchádzajúcom období rokov 2006 – 2010:

V predchádzajúcom preskúmanom období rokov 2006 – 2010 boli v revíznej správe sledované tieto veci: sp. zn. 2T/173/2009, 1T/224/2009, 1T/58/2008, 1T/206/2008, 2T/26/2004, 1T/11/2008, ktoré k referenčnému dňu, t. j. k 01. 08. 2015 boli všetky právoplatne ukončené.

Revízne oddelenie preverovalo na trestnoprávnom úseku veci staršie ako 1 rok: sp.zn. 1T/179/2013, 2T/115/2014, 1T/167/2013, 4T/94/2014, 1T/152/2013, 1T/94/2013, 1T/189/2012, 3T/43/2013, 3T/98/2014, 4T/39/2014, 3T/55/2014, 3T/12/2013, 4T/16/2014, 4T/59/2013, 1T/69/2014, 2T/101/2011, 4T/15/2014, 4T/128/2014, 2T/175/2013, 4T/21/2014, 3T/107/2014, 2T/166/2013, 1T/122/2013, 2T/63/2014, 2T/157/2013, 2T/57/2014, 1Nt/29/2013, 3Nt/22/2014 a 4Nt/20/2014. Zároveň konštatuje, že ani v jednej z týchto uvedených vecí neboli zistené prieťahy v konaní, a preto neboli v predmetnej revíznej správe detailne rozoberané.

3. Dodržiavanie procesných predpisov, náležitostí zápisníc a rozhodnutí, zákonných lehôt na konanie a rozhodnutie

3.1 Občianskoprávny úsek

A) Dodržiavanie procesných predpisov

Vo všeobecnosti neboli zistené také porušenia procesných predpisov, ktoré by mali vplyv na efektívnosť konania. Možno konštatovať, že konanie sa spravidla vykonáva s dodržiavaním procesných predpisov po stránke vecnej i stránke formálnej.

Vyskytujúce sa pochybenia boli zapríčinené početnými a rozsiahlymi zmenami Občianskeho súdneho poriadku a tým vzniknutými problémami v aplikačnej praxi.

Najčastejšie sa opakujúce alebo v širšom meradle zaznamenané procesné pochybenia boli nasledovné:

§ 21 OSP

- absencia poverenia z ústredia na pobočku: 4Er/500/2011, 4Er/501/2011, 4Er/502/2011, 5Er/500/2011, 5Er/501/2011, 5Er/502/2011, 6Er/500/2011, 6Er/501/2011, 6Er/502/2011, 7Er/500/2011, 9Er/500/2011, 9Er/501/2011, 10Er/500/2011, 10Er/501/2011, 11Er/500/2011, 11Er/501/2011, 11Er/503/2011, 13Er/500/2011, 13Er/501/2011, 13Er/502/2011, 14Er/500/2011, 14Er/501/2011, 15Er/500/2011, 15Er/501/2011, 15Er/502/2011, 4Er/1000/2012, 4Er/1003/2012, 4Er/1004/2012, 4Er/1005/2012, 5Er/1000/2012, 5Er/1001/2012, 5Er/1003/2012, 5Er/1004/2012, 5Er/1005/2012, 6Er/1000/2012, 6Er/1001/2012, 6Er/1003/2012, 6Er/1004/2012, 6Er/1005/2012, 7Er/1001/2012, 7Er/1003/2012, 7Er/1004/2012, 7Er/1005/2012, 9Er/1000/2012, 9Er/1001/2012, 9Er/1003/2012, 9Er/1004/2012, 9Er/1005/2012, 10Er/1000/2012, 10Er/1003/2012, 10Er/1004/2012, 11Er/1000/2012, 11Er/1002/2012, 11Er/1004/2012, 11Er/1005/2012, 13Er/1000/2012, 13Er/1001/2012, 13Er/1004/2012, 13Er/1005/2012, 14Er/1000/2012, 14Er/1003/2012, 14Er/1004/2012, 15Er/1002/2012, 15Er/1003/2012, 15Er/1004/2012, 15Er/1005/2012, 4Er/204/2013, 4Er/205/2013, 5Er/204/2013, 5Er/205/2013, 6Er/204/2013, 7Er/200/2013, 7Er/205/2013, 9Er/204/2013, 9Er/205/2013, 11Er/204/2013, 11Er/205/2013, 13Er/203/2013, 14Er/204/2013, 15Er/204/2013, 15Er/205/2013, 17Er/201/2013

§ 25 OSP

- chýbajúci súhlas od advokáta, že plnú moc prijíma: 15Cb/202/2012, 11Ro/50/2013, 15Rob/105/2013
- absencia plnej moci: 9Ro/101/2011
- neoverené podpisy dediča na plnomocenstve: 8D/505/2012

§ 29 ods. 2 OSP

- nedostatočne šetrený pobyt účastníka: 9C/104/2002

§ 99 OSP

- nesprávne znenie zápisnice: 9C/53/2011, 12P/114/2012, 10P/40/2011, 10P/41/2011, 7P/40/2011, 7P/41/2011, 7P/43/2011, 7P/44/2011, 10C/52/2011, 10C/54/2011, 12P/43/2011, 12P/44/2011, 12C/53/2011, 17C/25/2013, 9C/22/2013, 10C/24/2013

§ 100 ods. 2 OSP

- nebolo robené zmierovacie konanie v rozvode: 9C/51/2011, 12P/113/2012, 11P/111/2012, 9C/23/2013, 9C/2/2015, 6C/1/2015

§ 101 ods. 2 OSP

- absentuje výrok, že pojednávanie bude v neprítomnosti účastníkov: 13C/53/2011

§ 118 ods. 4 OSP

- paušálne sa vyskytujúce porušenie

§ 120 ods. 4 OSP

- účastníci neboli poučení: 10C/104/2012

§ 126 ods. 3 OSP

- stručné výsluchy: 11PPom/2/2011, 10P/43/2011, 7P/43/2011, 5C/50/2011, 5C/55/2011, 6C/53/2011, 12C/53/2011, 13C/53/2011, 16P/41/2011, 14Cb/201/2012, 14Cb/202/2012, 5C/100/2012, 5C/105/2012, 10C/102/2012, 7P/112/2012, 11P/111/2012, 12P/2/2015, 7P/1/2015, 7PPom/2/2013, 7P/40/2013, 4C/23/2013, 5C/20/2013

§ 131 ods. 1 OSP

- účastníci neboli poučení: 14Cb/103/2011 (ani zistená totožnosť), 15Cb/105/2011, 15P/5/2015, 15P/4/2015, 5C/20/2013, 15P/3/2015
- svedkyňa poučená podľa § 131 OSP – 9C/22/2013
- účastník bol poučený podľa § 101 ods. 1 OSP – namiesto § 131 ods. 1 OSP - 12P/42/2011, 12P/43/2011, 12P/44/2011, 12P/110/2012, 12P/114/2012, 12P/113/2012, 12PPom/3/2013, 12Ps/1/2013, 12P/41/2013, 12P/1/2015

§ 144 OSP

- chybný výrok: 14Cb/107/2011
- v uznesení absentuje výrok o trovách konania: 13C/50/2011

§ 156 ods. 3 OSP

- nebol vôbec oznam o verejnom vyhlásení rozsudku: 9C/21/2013, 9C/25/2013

§ 158 ods. 2 OSP

- rozsudok nesprávne doručený na okresný súd – a nie priamo ustanovenému opatrovníkovi: 15Cb/101/2011

§ 158 ods. 3 OSP

- oneskorene vypracované rozhodnutie: 6C/101/2012, 5C/20/2013, 5C/22/2013, 5C/25/2013, 10C/20/2013, 10C/25/2013
- v spise neuvedené, o koľko sa predlžuje lehota na vypracovanie rozhodnutia: 7PPom/2/2013, 7P/41/2013

§ 161 OSP

- nesprávne vyznačenie právoplatnosti: 11PPom/2/2011, 11PPom/3/2011, 7P/40/2011, 7P/41/2011, 4C/50/2011, 4C/51/2011, 4C/52/2011, 5C/51/2011, 5C/53/2011, 5C/54/2011, 6C/51/2011, 9C/55/2011, 12C/52/2011, 12C/55/2011, 13C/54/2011, 16C/52/2011, 16C/54/2011, 16C/55/2011, 4Ro/101/2011, 4Ro/102/2011, 4Ro/103/2011, 5Ro/100/2011, 5Ro/102/2011, 5Ro/104/2011, 6Ro/102/2011, 6Ro/100/2011, 6Ro/104/2011, 7Ro/102/2011, 7Ro/103/2011, 7Ro/104/2011, 7Ro/105/2011, 9Ro/100/2011, 9Ro/101/2011, 9Ro/102/2011, 10Ro/103/2011, 10Ro/104/2011, 10Ro/105/2011, 11Ro/104/2011, 11Ro/105/2011, 12Ro/100/2011, 12Ro/101/2011, 12Ro/103/2011, 12Ro/104/2011, 13Ro/100/2011, 13Ro/101/2011, 13Ro/102/2011, 13Ro/104/2011, 14Rob/105/2011, 14Rob/109/2011, 14Rob/110/2011, 15Rob/105/2011, 15Rob/108/2011, 15Rob/109/2011, 15Rob/110/2011, 11P/43/2011, 12P/42/2011, 4Ro/205/2012, 5Ro/203/2012, 6Ro/200/2012, 6Ro/201/2012, 6Ro/202/2012, 7Ro/201/2012, 7Ro/203/2012, 7Ro/204/2012, 9Ro/202/2012, 10Ro/200/2012, 10Ro/202/2012, 10Ro/204/2012, 10Ro/205/2012, 11Ro/202/2012, 11Ro/203/2012, 12Ro/201/2012, 13Ro/201/2012, 13Ro/204/2012, 8D/500/2012, 16D/505/2012, 12PPom/1/2012, 12PPom/3/2012, 12Ps/2/2012, 4C/101/2012, 4C/102/2012, 4C/103/2012, 4C/104/2012, 4C/105/2012, 5C/100/2012, 5C/101/2012, 5C/102/2012, 6C/100/2012, 9C/100/2012, 9C/101/2012, 9C/102/2012, 9C/105/2012, 10C/100/2012, 10C/101/2012, 10C/102/2012, 10C/103/2012, 10C/104/2012, 10C/105/2012, 13C/100/2012, 13C/101/2012, 13C/103/2012, 7P/110/2012, 7P/113/2012, 10P/111/2012, 11P/114/2012, 12P/110/2012, 12P/111/2012, 16P/500/2012, 6Ro/50/2013, 6Ro/51/2013, 6Ro/53/2013, 7Ro/52/2013, 7Ro/53/2013, 10Ro/51/2013, 10Ro/53/2013, 10Ro/55/2013, 11Ro/50/2013, 11Ro/52/2013, 11Ro/54/2013, 11Ro/55/2013, 13 Ro/50/2013, 13Ro/51/2013, 13Ro/53/2013, 17Ro/51/2013, 15Rob/105/2013, 15Rob/106/2013, 15Rob/109/2013, 15Rob/110/2013, 7PPom/2/2013, 7Ps/2/2013, 11Ps/2/2013, 12Ps/1/2013, 7P/4/2013, 11P/41/2013, 11P/43/2013, 16C/21/2013, 16C/24/2013, 16C/25/2013, 17C/24/2013, 4C/24/2013, 4C/25/2013, 5C/21/2013, 5C/22/2013, 5C/23/2013, 5C/24/2013, 5C/25/2013, 6C/20/2013, 6C/22/2013, 9C/20/2013, 9C/21/2013, 9C/23/2013, 9C/25/2013, 10C/20/2013, 10C/21/2013, 10C/25/2013, 13C/20/2013, 13C/21/2013, 13C/22/2013, 13C/23/2013, 13C/24/2013, 13C/25/2013, 11P/2/2015, 4C/1/2015
- na prvopise nie je pečiatka právoplatnosti: 17PPom/1/2011, 17PPom/3/2011, 9C/52/2011, 5C/100/2012, 5Ro/102/2011, 4Ro/53/2013, 7PPom/2/2013, 11PPom/2/2013

§ 172 OSP

- vydaný platobný rozkaz, aj keď ide o spotrebiteľskú vec: 4Ro/102/2011, 4Ro/103/2011, 5Ro/100/2011, 6Ro/100/2011, 9Ro/100/2011, 10Ro/104/2011, 6Ro/201/2012, 6Ro/102/2012, 9Ro/202/2012

§ 187 ods. 2 OSP

- všeobecne vo veciach pozbavenia spôsobilosti na právne úkony súd najskôr ustanovil znalca a až následne vypočúval účastníkov: 11Po/3/2011, Po/2/2011, 10Po/3/2011, 10Po/2/2011, 10Po/1/2011, 7Ps/2/2013
- nevypočutý účastník konania: 12Ps/2/2012

§ 202 OSP

- nesprávne poučenie: 11P/42/2011, 11P/45/2011, 11P/44/2011, 11PPom/3/2012, 5C/105/2012, 11P/40/2013, 11P/43/2013, 11P/44/2013, 11P/45/2013, 5C/20/2013, 6C/23/2013, 14P/5/2015, 14P/1/2015, 11P/5/2015, 11P/3/2015, 11P/1/2015, 5C/2/2015, 5C/1/2015

§ 31 ZoR

- neustanovený kolízny opatrovník: 7P/42/2011

Vo veciach „D“:

- v spise nie je zápisnica z pojednávania – hneď je vydané osvedčenie o dedičstve: 8D/1/2011, 8D/3/2011, 16D/1/2011, 16D/5/2011, 8D/501/2012, 8D/505/2012, 16D/505/2012, 16D/503/2012, 16D/502/2012, 16D/501/2012, 16D/3/2013, 16D/4/2013, 16D/5/2013, 8C/1/2013, 8C/3/2013, 8D/5/2013

B) Náležitosti zápisníc a rozhodnutí

Zápisnice z pojednávania boli vyhotovované v súlade s ustanovením § 40 OSP na dostatočnej úrovni pomocou výpočtovej techniky. Obsahovali všetky požadované údaje (označenie účastníkov a ich zástupcov, predmet sporu, začiatok a koniec pojednávania, podpisy sudcu, asistenta). Zachytávali priebeh dokazovania, obsah prednesov, výroky rozhodnutia a poučovaciu povinnosť. Javí sa byť nadbytočné v zápisnici opakovane uvádzať prítomnosť účastníkov konania, ich zástupcov, prípadne svedkov, keď na to slúži predtlač zápisnice a diktovanie tej skutočnosti: „že sa otvára pojednávanie“.

Spisy boli zviazané, uložené, žurnalizované, rozhodnutia boli vyhotovené v súlade s požadovanou úpravou a zápisnice boli podpísané. Kontrolné pečiatky boli riadne vyplnené a na spisových obaloch archivovaných spisov boli uvedené všetky potrebné údaje pre archiváciu. Ojedinele sa vyskytli pochybenia, napr. sp.zn. 14Rob/109/2011, 14Rob/110/2011, 15Cb/103/2011 (vo všetkých citovaných spisoch sa pod tým istým číslom nachádzajú dve rôzne listiny), 14C/106/2011, 14Rob/205/2012 (dvakrát sa v spise nachádzajú čísla listov 117-121).

Ojedinele sa vyskytli pochybenia spočívajúce v neuvedení začiatku a skončenia pojednávania, čo je dôležité aj vzhľadom na prípadné priznanie trov konania (porušenie § 52 Spravovacieho a kancelárskeho poriadku), napr. sp. zn. 6C/20/2014. Zápisnica nebola podpísaná, napr. sp.zn. 9C/53/2011, 16PPom/3/2012, 6C/103/2012, 9C/100/2012, 9C/103/2012, 12P/112/2012, 9C/23/2013, 6C/23/2014.

Pokiaľ ide o rozhodnutia, splňali kritériá uvedené v ustanovení § 157 a nasl. a § 167 a nasl. OSP. Väčšinou boli napísané výpočtovou technikou. V prípade zrejmych nesprávností, tieto súd následne opravoval vydaním opravného uznesenia postupom podľa § 164 OSP.

Vyskytli sa pochybenia spočívajúce v porušení § 58, § 59, § 60 Spravovacieho a kancelárskeho poriadku, keď nebol prvý výtlačok rozhodnutia označený na prvej strane slovom „Prvopis“, keď na konci rozhodnutia nebol pripojený odtlačok úradnej pečiatky, napr. sp. zn. 4C/55/2011 čl. 31, 5C/51/2011 čl.25, 5C/52/2011 čl. 45, 5C/53/2011 čl. 10, 9C/52/2011, 16D/505/2012 čl. 19, 16PPOm/1/2012 čl. 40, 6C/103/2012 čl. 15, 6C/103/2012 čl. 96, 105, 10C/103/2012 čl. 34, 10C/105/2012 čl. 30,37, 13C/102/2012 čl. 47, 9C/21/2013 čl. 43, 9C/22/2013 čl. 61, 9C/23/2013 čl. 23,25, 9C/25/2013 čl.45, 6C/23/2013, 5C/54/2011, 6C/55/2011, 16PPOm/1/2012, 13C/104/2012.

Ďalšie pochybenia sa vyskytli v porušení § 61 ods. 1 Spravovacieho a kancelárskeho poriadku, keď prvopis rozhodnutia nebol vlastnoručne podpísaný predsedom senátu, samosudcom alebo súdnym úradníkom, ktorý rozhodnutie vydal, napr. sp. zn. 14Cb/103/2011, 15Rob/200/2012, 14Cb/202/2012. 6C/101/2012, 6C/102/2012, 6C/103/2012, 9C/100/2012, 9C/101/2012, 9C/102/2012, 9C/103/2012, 9C/104/2012, 10C/101/2012, 10C/104/2012, 13C/102/2012, 13C/104/2012, 12P/114/2012, 12P/113/2012, 11PPOm/2/2013, 12PPOm/2/2013, 12PPOm/3/2013. Pri vyznačovaní právoplatnosti rozhodnutia sa vyskytli pochybenia spočívajúce v tom, že na uznesení bola právoplatnosť vyznačená len perom, nebola pečiatka so štátnym znakom, napr. sp. zn. 15Cb/103/2011.

C) Dodržiavanie zákonných lehôt na konanie a rozhodnutie

Lehoty stanovené súdom na vykonanie úkonu a na rozhodnutie vo veci Občiansky súdny poriadok upravuje v nadväznosti na jeho charakter a ich účelom bol úmysel zákonodarcu zabrániť prieťahom v konaní. Treba však brať zreteľ na to, že tieto vzhľadom na ďalšie s nimi súvisiace úkony, ktoré súd musí vykonať, vyvolávali objektívne prekážky brániace ich dodržaniu. Posudzujúc dodržiavanie zákonných lehôt i z tohto hľadiska, v preskúvaných spisoch neboli zistené závažné pochybenia v tomto smere.

Námietky zaujatosti boli spravidla predkladané nadriadenému súdu v lehote stanovenej v ustanovení § 16 ods. 1 OSP.

Pri rozhodovaní o návrhoch na nariadenie predbežného opatrenia podľa § 75a OSP nebol zistený žiaden prípad nedodržania zákonnej 24-hodinovej lehoty na rozhodnutie. V prípadoch podľa § 76 ods. 1 písm. b), g), ako aj v ostatných prípadoch rozhodovania o nariadení predbežného opatrenia boli dodržané zákonné lehoty od doručenia návrhu. Ich prekročenie zaznamenané v preverovaných spisoch nebolo.

Zavedený inštitút v Občianskom súdnom poriadku, že súd na vyhlásenie rozsudku odročí pojednávanie najdlhšie na tri týždne a v takomto prípade ho i doručí prítomným účastníkom (§ 156 ods. 2 OSP), bol vo viacerých prípadoch správne aplikovaný. Taktiež bola dodržaná najmenej 5-dňová

lehota na oznámenie miesta a času verejného vyhlásenia rozsudku na úradnej tabuli vo veciach, kde súd rozhodoval rozsudkom bez nariadenia ústneho pojednávania (§ 156 ods. 3 OSP). Ojedinele sa vyskytli porušenia spočívajúce v tom, že nebol vôbec oznam, napr. sp.zn. 9C/21/2013, 9C/25/2013.

3.2 Trestný úsek

A) Dodržiavanie procesných predpisov

V rámci revízie boli preverované spisy zo všetkých druhov vedených registrov na trestnom úseku (T, Tp, Nt, Ntcud).

V právoplatne skončených trestných veciach, neboli zistené žiadne také porušenia procesno-právnych predpisov, ktoré by mali za následok nesprávnosť rozhodnutia.

Termíny hlavných pojednávaní a verejných zasadnutí, ako aj termíny výsluchov boli určované tak, aby obžalovaný (obvinený), obhajca a prokurátor mali zachovanú lehotu na prípravu. V prípadoch, kde táto lehota nebola zachovaná, bolo hlavné pojednávanie, resp. verejné zasadnutie, vykonané len na základe žiadosti obžalovaného a prokurátora, ktorí požiadali, aby bolo hlavné pojednávanie, resp. verejné zasadnutie vykonané aj bez zachovania lehoty na prípravu.

Hlavné pojednávania boli väčšinou vykonávané v prítomnosti obžalovaného, ktorý mal predvolanie riadne doručené. V prípadoch, kde nebol prítomný obžalovaný, bolo hlavné pojednávanie vykonávané v neprítomnosti obžalovaného len za splnenia zákonných podmienok.

Jednotlivé výsluchy, obžalovaných a svedkov boli uskutočňované v súlade s procesnými predpismi. Po vykonaní dôkazov boli prednesené záverečné reči a následne bolo dané obžalovanému právo posledného slova.

Po vyhlásení rozsudku bolo dané poučenie o opravnom prostriedku tak, ako to vyžaduje Trestný poriadok a osoby, ktorých sa týkalo oprávnenie podať opravný prostriedok, sa vyjadrovali, proti ktorým výrokom ich odvolanie smeruje a či ich odvolanie smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Dané vyjadrenia boli zaevidované aj v jednotlivých zápisniciach, či už o hlavnom pojednávaní, alebo o verejnom zasadnutí.

V rámci revízie boli predložené spisy týkajúce sa konania podľa ustanovení Trestného poriadku účinného od 01.01. 2006. Najčastejšie pochybenia boli zistené:

§ 255 odsek 2 Trestného poriadku

- *vykonanie hlavného pojednávania bez splnenia podmienok zakotvených v tomto ustanovení bolo zistené len v trestnej veci vedenej pod sp. zn. 1T/128/2011.*

§ 268 odsek 2 Trestného poriadku

- nesprávne použitie tohto ustanovenia, resp. absencia súhlasu obžalovaného alebo prokurátora k čítaniu znaleckého posudku bolo zistené napr. sp.zn. 4T/152/2014, 1T/52/2011,
- najväčšie pochybenia boli zistené pri vykonávaní hlavného pojednávania, kde obžalovaný vyhlásil, že je vinný a okresný súd postupoval podľa ustanovenia § 333 Trestného poriadku, kde absentujú otázky a odpovede vyplývajúce z ustanovenia § 333 ods. 3 písm. a/ až j/ Trestného poriadku. Takéto pochybenie bolo zistené najmä v spisoch sp. zn. 3T/45/2012, 3T/70/2012, 3T/173/2012, 3T/31/2011, 3T/72/2011, 3T/145/2013. Revízne oddelenie v tomto smere však poukazuje na to, že senát 1T pôsobiaci na trestnom úseku veľmi precízne dodržiava postup pri vyhlásení obžalovaného, že je vinný zo spáchania trestného činu kladeného mu za vinu.

§ 257 odsek 5 Trestného poriadku

- po prijatí vyhlásení o vine okresným súdom ani v jednom prípade z predložených spisov nebolo zistené poučenie obžalovaného o tom, že súdom prijaté vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedené v obžalobe, je neodvolateľné a v tomto rozsahu nenapadnuteľné odvolaním ani dovolaním, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c/ Trestného poriadku,
- absencia poučenia obžalovaného na hlavnom pojednávaní bola zistená len v trestnej veci vedenej na okresnom súde pod sp. zn. 3T/6/2011.

Rozsudky boli vyhlásené v súlade s ustanoveniami § 163 a nasl. Trestného poriadku.

Iné procesné pochybenia závažného charakteru zistené neboli.

B) Náležitosti zápisníc a rozhodnutí

V preverovaných spisoch bolo zistené, že zápisnice o hlavnom pojednávaní, resp. verejnom zasadnutí boli robené pomocou predtlaču výpočtovou technikou, kde sú vyplňané údaje o prítomnosti osôb, stručný a výstižný priebeh úkonu.

Zápisnice majú obsahové náležitosti tak, ako to vyžaduje ustanovenie § 58 a § 59 Trestného poriadku účinného od 01. 01. 2006, prípadne § 55 ods. 1 Trestného poriadku účinného do 31. 12. 2005.

Nedostatky sa vyskytli najmä, pokiaľ ide o nedôsledné uvádzanie osôb prítomných na úkone, či už v osobe prokurátora alebo poškodených a svedkov. Boli zistené aj chýbajúce údaje o zachovaní lehôt na prípravu na hlavné pojednávanie, resp. verejné zasadnutie alebo údaje o ospravedlnení, resp. neospravedlnení sa predvolaných.

Ako ďalšie pochybenie, pri preverovaní predložených spisov, boli zistené chýbajúce podpisy predsedu senátu na zápisnici po ukončení úkonu, napr. sp. zn. 1T/126/2013.

Ojedinele sa vyskytli pochybenia spočívajúce v očíslovaní jednotlivých strán spisu, neboli očíslované základy v doručení, napr. sp. zn. 1T/175/2011, 1T/85/2011, 1T/125/2011, 4T/41/2011, 1T/52/2011.

S porovnaním s predchádzajúcou revíziou možno však konštatovať, že došlo k zlepšeniu náležitosti zápisníc a rozhodnutí, i napriek vyššie vytyčkaným nedostatkom.

C) Dodržiavanie zákonných lehôt na konanie a rozhodnutie

Lehoty na vykonanie úkonu a rozhodnutia vo veci v Trestnom poriadku nie sú stanovené, avšak tak, ako je uvedené v § 2 ods. 6 Trestného poriadku, väzobné veci je súd povinný vybavovať prednostne a urýchlene, pričom platí pravidlo, že každý má právo, aby jeho trestná vec bola spravodlivo a v primeranej lehote prejednaná nezávislým a nestranným súdom. Primeranosť tej ktorej lehoty je potrebné posudzovať podľa skutkovej a právnej zložitosti.

Preverovaním vecí, ktoré boli predložené na kontrolu, bolo zistené, že zákonné lehoty pri rozhodovaní o väzobných veciach (Tp – rozhodovanie o väzobných veciach) boli zachované, o podaných návrhoch bolo rozhodované urýchlene a bez prieťahov. Pri rozhodovaní o vzatí do väzby bol každý obvinený vypočutý. Po vzatí do väzby bol v prípadoch, keď si obvinený ne zvolil obhajcu, hneď ustanovený. Pri výsluchoch obvineného bol prítomný aj obhajca, resp. vždy bol o termíne konania výsluchu upovedomený. Rozhodnutia boli vypracovávané spravidla hneď po ich vyhlásení. V priebehu revízie bol v náhodne vybraných spisoch preverovaný postup sudcov a neboli zistené žiadne závažné pochybenia.

V agende Nt a Tcud neboli zistené žiadne pochybenia ani prieťahy v konaní.

4. Včasnosť vyhotovenia a vypravovania súdnych rozhodnutí

4.1 Občianskoprávny a obchodnoprávny úsek

Splnenie zákonnej povinnosti vyhotoviť a odoslať rozhodnutie do 30 dní odo dňa jeho vyhlásenia a vo veciach týkajúcich sa maloletých detí do 10 dní odo dňa jeho vyhlásenia (§ 158 ods. 5, § 167 ods. 2 OSP), pokiaľ predseda súdu zo závažných dôvodov nerozhodne inak, bolo revíziou preverené vo všetkých právoplatne skončených veciach uvedených v úradnom zázname tvoriacom prílohu tejto správy.

Bolo zistené, že vo všeobecnosti sú rozhodnutia vyhotovované a vypravované v zákonných lehotách, prípadne v lehote dlhšej, určenej predsedom súdu na písomnú žiadosť sudcu s uvedením dôvodu. V takomto prípade je v spise založené rozhodnutie predsedu súdu o predĺžení lehoty na vyhotovenie rozhodnutia (neuvedené, o koľko s predlžuje lehota na vypracovanie rozhodnutia, napr. sp.zn. 7PPom/2/2013, 7P/41/2013). K prekročeniu zákonnej lehoty vzhľadom na počet preskúmaných vecí došlo vo väčšine senátov výnimočne. Prispela k tomu i predsedom súdu vykonávaná pravidelná mesačná kontrola vyhotovovania súdnych rozhodnutí, vyhodnocovaná na pracovných poradách sudcov.

K prekročeniu zákonnej lehoty na vyhotovenie a odoslanie rozhodnutia došlo v týchto občianskoprávných veciach, sp.zn. 6C/101/2012, 5C/20/2013, 5C/22/2013, 5C/25/2013, 10C/20/2013, 10C/25/2013.

Zistené bolo prekročenie lehoty podľa § 44 ods. 2 Exekučného poriadku na vydanie poverenia na vykonanie exekúcie, sp. zn. 7Er/501/2011, 7Er/504/2011, 9Er/505/2011, 10Er/502/2011, 10Er/503/2011, 10Er/504/2011, 10Er/505/2011, 13Er/504/2011, 15Er/504/2011, 6Er/1000/12, 6Er/1001/2012, 6Er/1002/2012, 6Er/1003/2012, 6Er/1004/2012, 6Er/1005/2012, 7Er/200/2013, 7Er/201/2013, 7Er/203/2013, 7Er/204/2013, 7Er/205/2013, 11Er/200/2013, 11Er/201/2013, 11Er/203/2013, 11Er/204/2013, 11Er/205/2013, 17Er/204/2013, 17Er/205/2013, 10Er/5/2015, 10Er/4/2015, 10Er/3/2015, 10Er/2/2015, 5Er/4/2015, 5Er/3/2015, 5Er/2/2015.

Ak sa vyskytli v tejto súvislosti procesné pochybenia, sú uvedené v kapitole 5, bod 5.1 tejto správy.

4.2 Trestný úsek

Na trestnom úseku bolo kontrolované dodržiavanie lehôt 30-tich pracovných dní, resp. 10 pracovných dní vo väzobných veciach, vo všetkých predložených právoplatne skončených veciach. Bolo zistené, že rozhodnutia sú vyhotovované a vypravované v zákonných lehotách a z uvedeného dôvodu sudcovia pôsobiaci na trestnom úseku nežiadali o predĺženie lehoty na napísanie toho konkrétneho rozhodnutia.

5. Úroveň prípravy súdnych pojednávaní a priebehu súdnych pojednávaní, využívanie pojednávacích dní a príčiny odročovania pojednávaní

5.1 Občianskoprávny a obchodnoprávny úsek

V aplikačnej praxi na preverovanom súde sa realizovala právna úprava zakotvená v ustanovení § 114 OSP, ktorá podliehala v tomto období určitým právnym zmenám.

Príprava pojednávania sa odlišovala podľa toho, či súd pripravoval prvé pojednávanie alebo druhé, či ďalšie pojednávanie vo veci samej. Pred prvým pojednávaním sa sústredil v rámci prípravy najmä na skúmanie procesných podmienok, ako aj na ostatné procesné úkony uvedené vo vyššie citovanom ustanovení § 114 OSP. Keďže zodpovednosť za dodržiavanie procesných podmienok vždy leží na súde, ktorý vytvára reálne predpoklady na uplatnenie práva na súdnu ochranu, konal a rozhodoval po tom, čo mal splnené všetky predpoklady na rozhodovanie vo veci samej. Po preskúmaní procesných podmienok v záujme dosiahnutia cieľa, doručoval žalobu s prílohami žalovanému, aby sa k nej vyjadril. Pojednávanie pripravoval tak, aby o veci rozhodol spravidla na jedinom pojednávaní. V obtiažnych, skutkovo a právne náročných veciach, ak to nebolo možné, pripravil ďalšie pojednávania. Spravoval sa pritom výsledkami doposiaľ vykonaného dokazovania, prípadne aj ďalšími okolnosťami, ktoré nastali po odročení pojednávania. Reagoval tým na prednesy účastníkov. Ojedinele sa vyskytli pochybenia, keď v priebehu konania a realizácii viacerých pojednávaní zistil vady žaloby a odstraňoval ich.

Priebeh pojednávania sledoval právnu úpravu zakotvenú v ustanovení § 118 OSP, keď účastníci predniesli svoje návrhy. Výpovede účastníkov boli protokolované jasne, zrozumiteľne a vyčerpávajúco. Ďalší priebeh pojednávania bol podľa okolností zistených vo veci samej a na záver po zhrnutí návrhov, vyjadrení sa po skutkovej a právnej stránke veci, vyhlásil súd uznesením dokazovanie za skončené. Pojednávanie bolo odročené (až na určité výnimky) z dôležitých dôvodov (doplnenie dokazovania).

Rozsudky boli vyhlásené verejne, v stoji, zrozumiteľne, plynule a nahlas. Boli vyčerpávajúcim spôsobom odôvodnené, dané poučenie o opravnom prostriedku, aplikujúc tak ustanovenie § 156 OSP.

Zoznamy pojednávanych vecí boli upevnené na viditeľnom mieste vedľa dverí pojednávacej miestnosti a zodpovedali požiadavkám vzoru č. 1, 2 prílohy č. 6 Spravovacieho a kancelárskeho poriadku.

Ak sa vyskytli v tejto súvislosti procesné pochybenia, sú uvedené kapitole 3., bod 3.1 A), B), C) tejto správy.

Priebeh súdnych pojednávanií bol zisťovaný jednak z preverovaných spisov, ako i z vlastného pozorovania členov revízneho oddelenia, ktorí sa zúčastnili nasledovných pojednávanií:

03. 09. 2015	12P/49/2015, 12P/46/2015, 4C/190/2015, 14Cb/78/2015, 10C/425/2015
07. 09. 2015	4C/239/2014, 4C/95/2015, 4C/203/2010, 7Ps/15/2014, 7P/111/2015, 7P/82/2015, 6C/26/2015
08. 09. 2015	11P/77/2015, 11P/295/2014, 18C/98/2015, 18C/43/2015
22. 09. 2015	16C/27/2014, 9C/148/2015, 6C/544/2015, 6C/157/2015, 6C/309/2015, 14P/46/2015
23. 09. 2015	13C/140/2015, 17C/334/2015, 17C/304/2015, 15Cb/87/2015
24. 09. 2015	4C/574/2015, 14Cb/100/2015
12. 10. 2015	13C/523/2015, 13C/513/2015, 13C/17/2015, 13C/331/2015, 13C/248/2015, 13C/478/2015
13. 10. 2015	6C/273/2014, 6C/313/2015, 6C/516/2015

Pochybenia na vyššie uvedených pojednávaniach sa nevyskytli.

Priemerný počet pojednávaných vecí v občianskoprávnom oddelení v preverovanom období rokov 2011 – 2015 (k 01. 08.)

Rok 2011:

Senát	Počet dní	Počet vecí	Priemerný počet pojednávaných vecí
4C	80	463	5,78
5C	90	532	5,37
6C	115	722	6,22
8C	30	30	1,00
9C	86	487	5,66
10C	99	427	4,31
12C	66	244	3,70
13C	107	483	4,51
16C	105	562	5,35
Spolu	778	3950	5,07

Rok 2012:

Senát	Počet dní	Počet vecí	Priemerný počet pojednávaných vecí
4C	85	687	8,08
5C	97	705	7,27
6C	110	978	8,89
8C	12	19	1,58
9C	84	396	4,71
10C	103	347	3,37
12C	71	121	1,70
13C	88	434	4,93
16C	109	485	4,45
Spolu	759	4172	5,50

Rok 2013:

Senát	Počet dní	Počet vecí	Priemerný počet pojednávaných vecí
4C	81	441	5,4
5C	91	518	5,69
6C	105	690	6,57
8C	11	19	1,72
9C	84	409	4,87
10C	99	397	4,01
12C	84	216	2,57
13C	92	508	5,52
16C	84	371	4,42
17C	87	200	2,30
<i>Spolu</i>	818	3769	4,61

Rok 2014:

Senát	Počet dní	Počet vecí	Priemerný počet pojednávaných vecí
4C	79	597	7,6
5C	88	535	6,08
6C	106	839	7,91
8C	12	17	1,41
9C	94	627	6,67
10C	102	582	5,71
12C	73	228	3,12
13C	99	599	6,05
16C	53	208	3,92
17C	82	313	3,82
<i>Spolu</i>	788	4545	5,77

Rok 2015 (k 01. 08.):

Senát	Počet dní	Počet vecí	Priemerný počet pojednávaných vecí
4C	55	571	10,38
5C	56	443	7,91
6C	63	593	9,41
8C	7	7	1,00
9C	51	327	6,41
10C	65	392	6,03
11C	1	1	1,00
13C	64	303	4,73
16C	71	605	8,52
17C	42	369	8,78
18C	15	96	6,4
<i>Spolu</i>	490	3707	7,56

Vyššie uvedený tabuľkový prehľad dáva do pozornosti vyťaženosť pojednávacích dní vo všetkých druhoch agend. Vzhľadom na rozdielnosť sporov a ich obtiažnosť je nutné konštatovať, že pojednávacie dni s počtom vytýčených pojednávaní menej ako 5 je nutné považovať za neefektívne využitie a tomu zodpovedajúcemu neúčelnému využitiu pracovného fondu aj vo vzťahu k asistentkám jednotlivých súdnych oddelení.

Pojednávacie dni boli pre jednotlivé senáty určené rozvrhom práce v príslušnom roku.

K odročovaniu pojednávaní vo všeobecnosti dochádzalo z dôležitých dôvodov, ktoré boli riadne špecifikované v jednotlivých zápisniciach o pojednávaní. K najčastejšie vyskytujúcim sa dôvodom, pre ktoré boli pojednávania odročené patrili:

- *vykonávanie dokazovania (svedkovia, znalci, zadovažovanie listín, ohliadka atď.),*
- *nemožnosť vo veci pojednávať pre nevykázané doručenie predvolania účastníkovi,*
- *neprítomnosť účastníkov, advokátov, svedkov na pojednávaní, a to i v prípade splnenia podmienok na prejednanie vecí,*
- *rozhodovanie o procesných návrhoch a otázkach (námietky zaujatosti, zmena návrhu, prerušenie konania, zmeny účastníkov, atď.).*

Opakovane sa vyskytujúce pochybenia v súvislosti s odročovaním pojednávaní boli zistené tieto:

- *neuvedenie dôvodu odročenia pojednávania alebo nepresná špecifikácia odročenia pojednávania bez prejednanie vecí pre neprítomnosť zákonného sudcu,*
- *odročenie pojednávania bez prejednanie vecí i napriek splneniu podmienok na konanie v neprítomnosti riadne predvolaných účastníkov (§ 101 ods. 2 OSP),*
- *odročenie pojednávania za účelom zabezpečenia listín alebo uloženia povinnosti účastníkom konania bez určenia lehoty na vykonanie úkonu,*
- *odročenie pojednávania na neurčito i v prípade, keď určenie termínu pojednávania nie je závislé na neistej skutočnosti,*
- *kontraproduktívne na rýchlosť a hospodárnosť konania vplývalo i veľmi časté zrušenie pojednávania alebo jeho zmena pre prekážky na strane sudcu (praceneschopnosť, rodinné dôvody, technické dôvody, prekážky na strane sudcov, školenie) formou upovedomení doručovaných účastníkom.*

5.2 Trestný úsek

Je možné konštatovať, že hlavné pojednávania, resp. verejné zasadnutia boli vykonávané dôstojne a v súlade so zákonnými ustanoveniami, upravujúcimi priebeh konania na hlavnom pojednávaní a verejnom zasadnutí.

Pred začatím pojednávaní asistentky pred pojednávacou miestnosťou vyhlásili, aká vec bude prejednávaná a kto bol predvolaný.

Súd postupoval pri vedení hlavných pojednávani a verejných zasadnutí podľa príslušných ustanovení Trestného poriadku. Termíny boli určované včas tak, aby boli zachované zákonné lehoty tak obžalovaného, svedkov, alebo znalcov na prípravu. Zo zápisníc o priebehu pojednávani vyplýva, že po otvorení pojednávania súd zisťoval prítomnosť predvolaných osôb, prokurátor predniesol obžalobu a poškodený sa vyjadril, či trvá na nároku na náhradu škody. Následne bol obžalovaný poučený o svojich právach a bolo mu umožnené urobiť niektoré z vyhlásení uvedených v § 257 odsek 1 Trestného poriadku. Neboli zistené žiadne závažné pochybenia, ktoré by bolo potrebné vytknúť. Sudcovia pôsobiaci na trestnom úseku boli vždy na vec pripravení a konali so znalosťou problematiky. Z preverovaných vecí bolo zistené, že hlavné pojednávania, ako aj verejné zasadnutia boli pripravované tak, aby ich bolo možné ukončiť na prvom pojednávani, čo nie vždy bolo možné, pretože bolo potrebné doplnenie dokazovania.

Priebeh súdnych pojednávani bol zisťovaný jednak z preverovaných spisov, ako i z vlastného pozorovania členov revízneho oddelenia, ktorí sa zúčastnili nasledovných pojednávani: sp.zn. 2T/166/2013, 2T/175/2013, 1T117/2013, 3T/86/2015, 3T/42/2015, 3T/18/2015, 4T/60/2013, 4T84/2015, 4T/81/2015.

Pochybenia na vyššie uvedených pojednávaniach sa nevyskytli.

Priemerný počet pojednávanych vecí v trestnom oddelení v preverovanom období rokov 2011–2015 (k 01. 08.)

Rok 2011:

Senát	Počet dní	Počet vecí	Priemerný počet pojednávanych vecí
1T	126	353	2,80
2T	87	142	1,63
3T	92	321	3,48
Spolu	305	816	2,67

Rok 2012:

Senát	Počet dní	Počet vecí	Priemerný počet pojednávanych vecí
1T	115	336	2,92
2T	112	312	2,78
3T	93	328	3,52
Spolu	320	976	3,05

Rok 2013:

Senát	Počet dní	Počet vecí	Priemerný počet pojednávaných vecí
1T	78	264	3,38
2T	104	307	2,95
3T	96	316	3,29
4T	9	58	6,44
Spolu	287	945	3,29

Rok 2014:

Senát	Počet dní	Počet vecí	Priemerný počet pojednávaných vecí
1T	42	127	3,02
2T	104	303	2,91
3T	85	290	3,41
4T	102	369	3,61
Spolu	333	1089	3,27

Rok 2015 (k 01. 08.):

Senát	Počet dní	Počet vecí	Priemerný počet pojednávaných vecí
1T	5	5	1,00
2T	60	213	3,55
3T	49	280	5,71
4T	72	177	2,45
Spolu	186	675	3,63

Pojednávacie dni jednotlivých sudcov sú určované rozvrhom práce, kde každý zo sudcov pôsobiacich na trestnom úseku má 2 pojednávacie dni v týždni a je možné využiť aj rezervu.

Pojednávania boli určované nielen na doobedňajšie hodiny, ale aj na poobedňajšie, pričom sudcovia využívali pojednávacie dni v plnom rozsahu.

Počet pojednávanií určených na jeden deň bol závislý od rozsahu a náročnosti dokazovania v danej trestnej veci.

V preverovaných veciach bolo zistené, že ak ojedinele boli hlavné pojednávania odročované, tak z dôležitých dôvodov, a to najmä:

- pre neprítomnosť obžalovaných, ich obhajcov, poškodených, svedkov,
- za účelom predvolania svedkov alebo znalcov, ktorých navrhli vypočuť obžalovaný alebo prokurátor,
- z dôvodu vznesenia námietky zaujatosti alebo žiadosti o odňatie vecí a prikázanie inému súdu.

6. Úroveň práce súdnych oddelení a kancelárií, úroveň súdnych písomností

V preverovanom období rokov 2011 – 2015 sa na činnosť súdnych oddelení a kancelárií, ako základu vnútorného usporiadania súdov, vzťahovala právna úprava obsiahnutá v Spravovacom a kancelárskom poriadku účinnom od 01. 01. 2006.

Prehľad súdnych oddelení, podieľajúcich sa na výkone súdnictva na Okresnom súde Nové Zámky v jednotlivých rokoch, je uvedený v časti II. – Aktuálny stav výkonu súdnictva na Okresnom súde Nové Zámky, tejto správy. Súdne oddelenia zriadené Rozvrhom práce pre rok 2015 plne zodpovedajú požiadavkám ustanovenia § 4 Spravovacieho a kancelárskeho poriadku.

Celkovo úroveň práce súdnych oddelení možno hodnotiť ako dobrú. Organizácia ich práce zodpovedá rozsahu vybavovanej agendy a bola zachovaná i požiadavka rovnomernej zaťažnosti jednotlivých súdnych oddelení. Práca v jednotlivých súdnych oddeleniach bola vykonávaná v súlade s vyššie citovanou zákonnou úpravou a neboli v nej zistené nedostatky závažného charakteru. Je nutné poukázať na vysokú zaťaženosť najmä v agendách Er a C.

V jednotlivých rokoch na Okresnom súde Nové Zámky boli vedené tieto registre:

Rok 2011

1T, 2T, 3T, 1Nt, 2Nt, 3Nt, 1Td, 2Td, 3Td, 1Tp, 2Tp, 3Tp, 1Tcud, 2Tcud, 3Tcud, 0T, 1Pr, 1M, 4C, 5C, 6C, 8C, 9C, 10C, 11C, 12C, 13C, 16C, 5Cpr, 6Cpr, 9Cpr, 13Cpr, 8Cd, 15Cd, 8Ccud, 15Ccud, 14Cb, 15Cb, 8Cbcud, 15Cbcud, 8Cbd, 15Cbd, 7P, 10P, 11P, 12P, 16P, 17P, 7PPOm, 10PPOm, 11PPOm, 12PPOm, 16PPOm, 17PPOm, 7Ps, 10Ps, 11Ps, 12Ps, 16Ps, 17Ps, 7Po, 10Po, 11Po, 12Po, 16Po, 17Po, 10Pu, 11Pu, 12Pu, 16Pu, 17Pu, 7Pd, 10Pd, 11Pd, 12Pd, 16Pd, 17Pd, 7Pcud, 10Pcud, 11Pcud, 12Pcud, 16Pcud, 17Pcud, 14S, 15S, 16D, 8D, 16Dd, 8Dd, 8Dcud, 15Dcud, 7Em, 10Em, 11Em, 12Em, 16Em, 17Em, 6Ed, 5Ed, 4Er, 5Er, 6Er, 7Er, 9Er, 10Er, 11Er, 13Er, 14Er, 15Er, 16Er, 8Erd, 15Erd, 8Ercud, 15Ercud, 4Ro, 5Ro, 6Ro, 7Ro, 9Ro, 10Ro, 11Ro, 13Ro, 14Rob, 15Rob, 9U, 13U, 9UL, 13UL

Rok 2012

1T, 2T, 3T, 1Nt, 2Nt, 3Nt, 1Td, 2Td, 3Td, 1Tp, 2Tp, 3Tp, 1Tcud, 2Tcud, 3Tcud, 0T, 1Pr, 1M, 4C, 5C, 6C, 8C, 9C, 10C, 11C, 12C, 13C, 16C, 5Cpr, 6Cpr, 9Cpr, 13Cpr, 8Cd, 15Cd, 8Ccud, 15Ccud, 14Cb, 15Cb, 8Cbcud, 15Cbcud, 8Cbd, 15Cbd, 7P, 10P, 11P, 12P, 16P, 7PPOm, 10PPOm, 11PPOm, 12PPOm, 16PPOm, 7Ps, 10Ps, 11Ps, 12Ps, 16Ps, 7Po, 10Po, 11Po, 12Po, 16Po, 10Pu, 11Pu, 12Pu, 16Pu, 7Pd, 10Pd, 11Pd, 12Pd, 16Pd, 7Pcud, 10Pcud, 11Pcud, 12Pcud, 16Pcud, 14S, 15S, 16D, 8D, 16Dd, 8Dd, 8Dcud, 15Dcud, 7Em, 10Em, 11Em, 12Em, 16Em, 6Ed, 5Ed, 4Er, 5Er, 6Er, 7Er, 9Er, 10Er, 11Er, 13Er, 14Er, 15Er, 16Er, 8Erd, 15Erd, 8Ercud, 15Ercud, 4Ro, 5Ro, 6Ro, 7Ro, 9Ro, 10Ro, 11Ro, 13Ro, 14Rob, 15Rob, 9U, 13U, 9UL, 13UL

Rok 2013

1T, 2T, 3T, 1Nt, 2Nt, 3Nt, 1Td, 2Td, 3Td, 1Tp, 2Tp, 3Tp, 1Tcud, 2Tcud, 3Tcud, 0T, 1Pr, 1M, 4C, 5C, 6C, 8C, 9C, 10C, 11C, 12C, 13C, 16C, 5Cpr, 6Cpr, 9Cpr, 10Cpr, 13Cpr, 16Cpr, 8Cd, 15Cd, 8Ctud, 15Ctud, 14Cb, 15Cb, 8Cbcud, 15Cbcud, 8Cbd, 15Cbd, 7P, 11P, 12P, 7PPOm, 11PPOm, 12PPOm, 16PPOm, 17PPOm, 7Ps, 11Ps, 12Ps, 16Ps, 17Ps, 7Po, 11Po, 12Po, 7Pu, 11Pu, 12Pu, 7Pd, 11Pd, 12Pd, 7Pcud, 11Pcud, 12Pcud, 14S, 15S, 16D, 8D, 16Dd, 8Dd, 8Dcud, 15Dcud, 7Em, 10Em, 11Em, 12Em, 6Ed, 5Ed, 4Er, 5Er, 6Er, 7Er, 9Er, 10Er, 11Er, 13Er, 14Er, 15Er, 8Erd, 15Erd, 8Ercud, 15Ercud, 4Ro, 5Ro, 6Ro, 7Ro, 9Ro, 10Ro, 11Ro, 13Ro, 14Rob, 15Rob, 9U, 13U, 9UL, 13UL

Rok 2014

2T, 3T, 4T, 2Nt, 3Nt, 4Nt, 2Td, 3Td, 4Td, 2Tp, 3Tp, 4Tp, 2Tcud, 3Tcud, 4Tcud, 0T, 1Pr, 1M, 4C, 5C, 6C, 8C, 9C, 10C, 11C, 12C, 13C, 16C, 17C, 4Cpr, 5Cpr, 6Cpr, 9Cpr, 10Cpr, 13Cpr, 16Cpr, 17Cpr, 8Cd, 15Cd, 8Ctud, 15Ctud, 14Cb, 15Cb, 8Cbcud, 15Cbcud, 8Cbd, 15Cbd, 7P, 11P, 12P, 14P, 15P, 17P, 7PPOm, 11PPOm, 12PPOm, 14PPOm, 15PPOm, 7Ps, 11Ps, 12Ps, 14Ps, 15Ps, 7Po, 11Po, 12Po, 14Po, 15Po, 7Pu, 11Pu, 12Pu, 14Pu, 15Pu, 7Pd, 11Pd, 12Pd, 14Pd, 15Pd, 7Pcud, 11Pcud, 12Pcud, 14Pcud, 15Pcud, 14S, 15S, 16D, 8D, 16Dd, 8Dd, 8Dcud, 15Dcud, 7Em, 10Em, 11Em, 12Em, 14Em, 15Em, 17Em, 6Ed, 5Ed, 4Er, 5Er, 6Er, 7Er, 9Er, 10Er, 11Er, 13Er, 14Er, 15Er, 17Er, 8Erd, 15Erd, 8Ercud, 15Ercud, 4Ro, 5Ro, 6Ro, 7Ro, 9Ro, 10Ro, 11Ro, 13Ro, 17Ro, 14Rob, 15Rob, 9U, 13U, 9UL, 13UL

Rok 2015 (k 01. 08.)

2T, 3T, 4T, 2Nt, 3Nt, 4Nt, 2Td, 3Td, 4Td, 2Tp, 3Tp, 4Tp, 2Tcud, 3Tcud, 4Tcud, 0T, 1Pr, 1M, 4C, 5C, 6C, 8C, 9C, 10C, 11C, 12C, 13C, 16C, 17C, 18C, 4Cpr, 5Cpr, 6Cpr, 9Cpr, 10Cpr, 13Cpr, 16Cpr, 17Cpr, 18Cpr, 4Cr, 5Cr, 6Cr, 9Cr, 10Cr, 13Cr, 16Cr, 17Cr, 18Cr, 4Csr, 5Csr, 6Csr, 9Csr, 10Csr, 13Csr, 16Csr, 17Csr, 18Csr, 8Cd, 15Cd, 8Ctud, 15Ctud, 14Cb, 15Cb, 8Cbcud, 15Cbcud, 8Cbd, 15Cbd, 7P, 11P, 12P, 14P, 15P, 17P, 7PPOm, 11PPOm, 12PPOm, 14PPOm, 15PPOm, 7Ps, 11Ps, 12Ps, 14Ps, 15Ps, 7Po, 11Po, 12Po, 14Po, 15Po, 7Pu, 11Pu, 12Pu, 14Pu, 15Pu, 7Pd, 11Pd, 12Pd, 14Pd, 15Pd, 7Pcud, 11Pcud, 12Pcud, 14Pcud, 15Pcud, 14S, 15S, 16D, 8D, 16Dd, 8Dd, 8Dcud, 15Dcud, 7Em, 10Em, 11Em, 12Em, 14Em, 15Em, 17Em, 6Ed, 5Ed, 4Er, 5Er, 6Er, 7Er, 9Er, 10Er, 11Er, 13Er, 14Er, 15Er, 17Er, 18Er, 8Erd, 15Erd, 8Ercud, 15Ercud, 4Ro, 5Ro, 6Ro, 7Ro, 9Ro, 10Ro, 11Ro, 13Ro, 17Ro, 14Rob, 15Rob, 9U, 13U, 9UL, 13UL

6.1 Občianskoprávny úsek

Na tomto úseku boli skontrolované nasledovné registre:

Rok 2011: 4C, 5C, 6C, 8C, 9C, 10C, 11C, 12C, 13C, 16C, 7P, 10P, 11P, 12P, 16P, 17P

Rok 2012: 4C, 5C, 6C, 8C, 9C, 10C, 11C, 12C, 13C, 16C, 7P, 10P, 11P, 12P, 16P

Rok 2013: 4C, 5C, 6C, 8C, 9C, 10C, 11C, 12C, 13C, 16C, 7P, 11P, 12P

Rok 2014: 4C, 5C, 6C, 8C, 9C, 10C, 11C, 12C, 13C, 16C, 17C, 7P, 11P, 12P, 14P, 15P, 17P

Rok 2015: 4C, 5C, 6C, 8C, 9C, 10C, 11C, 12C, 13C, 16C, 17C, 18C, 7P, 11P, 12P, 14P, 15P, 17P

Revízia vykonávaná v rokoch 2006 – 2010 mala pozitívny dopad v tom smere, že vytýkané nedostatky sa v nasledovnom období rokov 2011 – 2015 už nevyskytovali v takom rozsahu.

Predmetom kontroly na tomto úseku boli vyššie uvedené súdne registre, ktoré sú vedené v elektronickej forme prostredníctvom aplikácie. Žiadne závažné nedostatky vo vedení elektronických registrov zistené neboli.

Súdny register (§ 148 – 151 Spracovacieho a kancelárskeho poriadku) má charakter evidenčnej pomôcky, ktorá dáva prehľad o všetkých veciach patriacich podľa rozvrhu práce príslušnému sudcovi, senátu alebo súdnemu úradníkovi. Podľa § 151 Spracovacieho a kancelárskeho poriadku za vedenie súdneho registra a za správnosť a úplnosť údajov v súdnom spise zodpovedá asistent senátu.

Pri zakladaní a zapisovaní do súdnych registrov bol vo všeobecnosti dodržaný postup upravený v § 148 a nasl. Spracovacieho a kancelárskeho poriadku.

Evidenčná pomôcka – kalendár sa v knižnej forme nevedie.

Náhodným výberom boli skontrolované zápisy v registri v týchto spisoch:

4C/33/2013, 4C/208/2013, 4C/244/2014, 4C/475/2015, 4C/544/2015, 5C/49/2013, 5C/50/2013, 5C/27/2014, 5C/107/2014, 5C/160/2015, 5C/318/2015, 6C/210/2013, 6C/297/2013, 6C/267/2014, 6C/279/2014, 6C/24/2015, 6C/229/2015, 9C/197/2013, 9C/35/2014, 9C/538/2015, 10C/162/2013, 10C/138/2014, 10C/407/2015, 13C/37/2013, 13C/262/2014, 13C/631/2015, 16C/17/2013, 16C/184/2014, 16C/31/2015, 17C/25/2013, 17C/301/2014, 17C/9/2015, 18C/2/2015, 18C/129/2015

V zápisoch elektronického registra boli pri vykonanej kontrole zistené tieto nedostatky:

V záložke *Pojednávania / Rozhodnutia* nie je pri rozhodnutí uvedené, kedy bolo vypracované a expedované: 4C/33/2013, 4C/208/2013, 9C/197/2013, 9C/35/2014, 9C/538/2015, 10C/162/2013, 10C/407/2015, 17C/301/2014.

V záložke *Pojednávania / Rozhodnutia* nie je pri rozhodnutí uvedené, kedy bolo vypracované: 5C/50/2013, 18C/129/2015.

V záložke *Pojednávania / Rozhodnutia* nie je pri rozhodnutí uvedené, kedy bolo expedované: 4C/244/2014, 4C/475/2015, 6C/297/2013, 6C/267/2014, 6C/24/2015, 17C/25/2013.

V elektronickej súdnom spise (ESS) sa nenachádza žiadny záznam: 9C/538/2015, 10C/138/2014, 10C/407/2015, 13C/631/2015.

V elektronickej súdnom spise (ESS) sa nenachádza meritórne rozhodnutie (rozsudok/uznesenie): 4C/244/2014 (rozsudok), 5C/318/2015 (rozsudok č.l. 55 z 09. 06. 2015),

6C/267/2014 (uznesenie č.l.73), 6C/229/2015 (uznesenie zo 04. 09. 2015), 10C/162/2013 (rozsudok zo 17. 03. 2015), 16C/31/2015 (rozsudok č.l. 16 z 09. 02. 2015).

Ďalšie pochybenia boli zistené nasledovné:

Spisový obal:

- paušálne pochybenie spočívajúce v tom, že nebol na spisovom obale vyznačený rok odovzdania spisu do registratúrneho strediska,
- paušálne pochybenie spočívajúce v tom, že na spisovom obale nebolo vyznačené číslo listu, na ktorom je zaplatený súdny poplatok, v niektorých bola vyznačená iba suma zaplateného súdneho poplatku,
- na obale chýbajú údaje – „registratúrny znak, znak hodnoty a lehota uloženia“: 11P/42/2011, 11P/45/2011, 10P/45/2011, 10P/40/2011,
- v dedičských veciach 16D z roku 2014 je na obaloch uvedený registratúrny znak „S“, ktorý sa od 01. 01. 2006 nepoužíva,
- na obale absentuje dátum, resp. podpis pri spisovej a poplatkovej kontrole: 7Ro/104/2011, 4Er/1005/2012, 7Er/1001/2012, 7Er/1004/2012, 9Er/1000/2012, 11Er/1001/2012, 14Er/1004/2012.

Kontrolná pečiatka:

- na kontrolnej pečiatke nie je uvedený dátum vypravenia písomnosti ani počet vypravených písomností: 5C/51/2011.

Zasielanie písomností:

- správa matrike nebola zaslaná v lehote 10 pracovných dní: 6C/50/2011, 6C/51/2011, 6C/52/2011, 6C/53/2011, 16P/43/2011, 16P/44/2011, 11P/111/2012.

Zápisnica o pojednávaní, zápisnica o hlasovaní:

- v zápisnici o pojednávaní nie je uvedený začiatok pojednávania a čas skončenia pojednávania: 6C/20/2014,
- zápisnica nie je podpísaná sudcom alebo asistentom: 9C/53/2011, 16PPom/3/2012, 6C/103/2012, 9C/100/2012, 9C/103/2012, 12P/112/2012, 9C/23/2013, 9C/25/2013, 6C/23/2014.

Písomné vyhotovenie rozsudku, uznesenia:

- na rozhodnutí chýba označenie „prvopis“: 4Ro/101/2011, 7Ro/105/2011,
- nie je uvedené identifikačné číslo spisu: 6C/50/2011 čl. 6,19, 6C/51/2011 čl. 13, 6C/52/2011 čl. 13, 6C/53/2011 čl. 21, 6C/54/2011 čl. 62, 6C/55/2011 čl. 28, 11P/41/2011 čl. 10, 12, 11P/42/2011 čl. 5, 11P/43/2011 čl. 6, 11P/44/2011 čl. 8, 11P/45/2011 čl. 10, 7P/40/2011 čl. 6, 7P/41/2011 čl. 6, 9Ro/100/2011 čl. 42, 10Ro/103/2011 čl. 43, 7P/110/2012 čl. 5 a 54, 7P/112/2012 čl. 5,6,7,23, 7P/113/2012 čl. 7, 7P/115/2012 čl. 7,8, 11P/111/2012 čl. 20,22,55, 11P/112/2012 čl. 13, 11P/114/2012 čl. 7, 12PPOm/3/2012 čl. 8,9, 5C/101/2012 čl. 54, 5C/102/2012 čl. 23, 5C/103/2012 čl. 57, 6C/102/2012 čl. 68, 13C/104/2012 čl. 71, 12P/112/2012 čl. 87, 16D/3/2013 čl. 13, 16D/4/2013 čl. 26, 8D/1/2013 čl. 18, 8D/3/2013 čl. 16, 8D/5/2013 čl. 18, 11PPOm/2/2013 čl. 12, 12PPOm/2/2013 čl. 25, 12PPOm/3/2013 čl. 5, 12, 7Ps/2/2013 čl. 24, 11P/40/2013 čl. 10, 11P/41/2013 čl. 17, 11P/42/2013 čl. 9,10, 11P/43/13 čl. 14, 11P/44/2013 čl. 7, 15Cb/107/2013 čl. 40, 16D/500/2014 až 505/2014 nie sú identifikačné čísla na uzneseniach, 15P/5/2014 čl. 47, 5C/23/2014 čl. 8, 6C/21/2014 čl. 51, 6C/22/2014 čl. 37, 12P/114/2014 čl. 27, 12P/115/2014 čl. 7, 12PPOm/1/2014 čl. 20, 11P/2/2015 čl. 6, 11P/3/2015 čl. 9, 12P/1/2015 čl. 8, 14P/1/2015 čl. 20, 14P/5/2015 čl. 11, 15P/3/2015 čl. 8, 15P/4/2015 čl. 4, 15P/5/2015 čl. 8, 11Ps/1/2015 čl. 8, 11Ps/2/2015 čl. 14,
- na prvopise rozhodnutia chýba úradná pečiatka alebo je opatrená podlhovastou pečiatkou: 4C/55/2011 čl. 31, 5C/51/2011 čl.25, 5C/52/2011 čl. 45, 5C/53/2011 čl. 10, 9C/52/2011, 16D/505/2012 čl. 19, 16PPOm/1/2012 čl. 40, 6C/103/2012 čl. 15, 6C/103/2012 čl. 96, 105, 10C/103/2012 čl. 34, 10C/105/2012 čl. 30,37, 13C/102/2012 čl. 47, 9C/21/2013 čl. 43, 9C/22/2013 čl. 61, 9C/23/2013 čl. 23,25, 9C/25/2013 čl.45, 6C/23/2013,
- miesto vydania rozhodnutia a úradná pečiatka boli uvedené samostatne na poslednej strane rozhodnutia: 5C/54/2011, 6C/55/2011, 16PPom/1/2012, 13C/104/2012,
- prvopis rozhodnutia nie je podpísaný sudcom: 6C/101/2012, 6C/102/2012, 6C/103/2012, 9C/100/2012, 9C/101/2012, 9C/102/2012, 9C/103/2012, 9C/104/2012, 10C/101/2012, 10C/104/2012, 13C/102/2012, 13C/104/2012, 12P/114/2012, 12P/113/2012, 11PPOm/2/2013, 12PPOm/2/2013, 12PPOm/3/2013.

Vyznačovanie právoplatnosti a vykonateľnosti:

- právoplatnosť rozhodnutí bola vyznačená rukou bez doložky právoplatnosti: 9C/52/2011, 7P/40/2011, 5Ro/102/2011, 12PPOm/3/2012, 16PPOm/1/2012 čl. 33, 38,40,9C/101/2012, 9C/103/2012, 12P/112/2012, 16P/113/2012, 9C/20/2013, 9C/22/2013, 10C/20/2013.

Včasnosť opisných prác:

- opisné práce neboli vykonané včas:

Referáty expedované po viac ako mesačnej lehote: vo väčšine spisov Ro a Er boli referáty expedované po dlhšej lehote ako 1 mesiac.

Referáty expedované po viac ako 2-mesačnej lehote: 4Ro/101/2011, 5Ro/100/2011, 7Ro/102/2011, 9Ro/101/2011 – odpoveď na výzvu bola súdu doručená 19. 07. 2011, platobný rozkaz bol vydaný dňa 09. 12. 2011 a expedovaný dňa 23. 02. 2012, 9Ro/102/2011 – súdny poplatok bol zaplatený dňa 03. 08. 2011, platobný rozkaz bol vydaný dňa 08. 12. 2011 a expedovaný dňa 23. 02. 2012.

Referáty expedované po viac ako 3-mesačnej lehote: 5Ro/102/2011, 5Ro/103/2011, 9Er/1000/2012, vo veciach 4Er, 5Er, 11Er, 15Er z roku 2013 boli poverenia expedované v lehote 2-3 mesiacov od vydania poverení, vo veciach 4Er/1000, 1001, 1002, 1003, 1004, 1005/2012 bolo poverenie na vykonanie exekúcie vydané v zákonnej lehote dňa 25. 07. 2012, expedované bolo dňa 29. 10. 2012, vo veciach 15Er/1000, 1001, 1002, 1003, 1004, 1005/2012 bolo poverenie vydané dňa 30. 07. 2012, expedované bolo 23. 10. 2012.

Referáty expedované po viac ako 4-mesačnej lehote: vo veciach 6Er/1000, 1001/2012 vec napadla 19. 07. 2012, poverenie bolo vydané po zákonom stanovenej lehote dňa 28. 08. 2012 a expedované dňa 13. 12. 2012, vo veciach 6Er/1002, 1003, 1004, 1005/2012 vec napadla 19. 07. 2012, poverenie bolo vydané dňa 14. 08. 2012 a expedované bolo dňa 04. 12. 2012, 13. 12. 2012 a 18.12.2012, vo veciach 9Er/1000, 1001, 1004, 1005/2012 bolo poverenie vydané dňa 25. 07. 2012, expedované bolo dňa 14. 11. 2012.

Referáty expedované po viac ako 5-mesačnej lehote: vo veciach 5Ro/103/2011 a 9Er/1003/2012, vo veciach 4Ro a 5Ro z roku 2013, 6Ro z roku 2014, 11Ro z roku 2014, 13Ro z roku 2014, kedy boli referáty vyhotovované a platobné rozkazy expedované v lehote až 6 mesiacov, vo veciach 4Er, 6Er, 9Er, 11Er, 15Er, 17Er z roku 2014, vo veci 10C/20/2014.

6.2 Obchodnoprávny úsek

Na tomto úseku boli skontrolované nasledovné registre:

Rok 2011: 14Cb, 15Cb, 14Rob, 15Rob

Rok 2012: 14Cb, 15Cb, 14Rob, 15Rob

Rok 2013: 14Cb, 15Cb, 14Rob, 15Rob

Rok 2014: 14Cb, 15Cb, 14Rob, 15Rob

Rok 2015: 14Cb, 15Cb, 14Rob, 15Rob

Evidenčné pomôcky: kalendár

Revízia vykonávaná v rokoch 2011 – 2015 mala pozitívny dopad v tom smere, že vytýkané nedostatky sa v nasledovnom období rokov 2006 – 2010 už nevyskytovali v takom rozsahu.

Predmetom kontroly na tomto úseku boli vyššie uvedené súdne registre a ostatné evidenčné pomôcky, ktoré sú vedené v elektronickej forme prostredníctvom aplikácie.

Pri zakladaní a zapisovaní do súdnych registrov bol vo všeobecnosti dodržaný postup upravený v § 148 a nasl. Spravovacieho a kancelárskeho poriadku.

Nedostatky závažného charakteru v registroch a evidenčných pomôckach zistené neboli.

Kontrola bola vykonaná v registroch, ktoré sú vedené v aplikácii – v elektronickej podobe.

Náhodne boli skontrolované zápisy v registri v týchto spisoch: 14Cb/258/2011, 14Cb/194/2011, 15Cb/188/2011, 15Cb/245/2011, 14Cb/82/2012, 14Cb/168/2012, 15Cb/21/2012, 15Cb/221/2012, 14Cb/183/2013, 14Cb/281/2013, 15Cb/21/2013, 15Cb/249/2013, 14Rob/29/2013, 14Rob/189/2013, 15Rob/18/2013, 15Rob/146/2013, 14Rob/276/2013, 14Rob/369/2013, 14Cb/31/2014, 14Cb/111/2014, 14Cb/195/2014, 15Cb/55/2014, 15Cb/138/2014, 15Cb/172/2014, 14Cb/69/2014, 14Rob/211/2014, 14Rob/238/2014, 15Rob/305/2014, 15Rob/309/2014, 14Cb/6/2015, 14Cb/43/2015, 14Cb/132/2015, 15Cb/64/2015, 15Cb/89/2015, 15Cb/120/2015, 15Cb/24/2015.

V registroch boli zistené nasledujúce nedostatky:

V záložke *Pojednávania / Rozhodnutia* – konkrétne v poznámke nie je nahodené celé rozhodnutie: 14Cb/258/2011, 14Cb/194/2011, 15Cb/188/2011, 15Cb/245/2011, 14Cb/82/2012, 14Cb/168/2012, 15Cb/21/2012, 15Cb/221/2012, 14Cb/183/2013, 14Cb/281/2013, 15Cb/21/2013, 15Cb/249/2013, 15Rob/18/2013, 15Rob/146/2013, 14Rob/276/2013, 14Rob/369/2013, 14Cb/31/2014, 14Cb/111/2014, 14Cb/195/2014, 15Cb/55/2014, 15Cb/138/2014, 15Cb/172/2014, 14Cb/69/2014, 14Rob/211/2014, 14Rob/238/2014, 15Rob/305/2014, 15Rob/309/2014, 14Cb/6/2015, 14Cb/43/2015, 14Cb/132/2015, 15Cb/64/2015, 15Cb/89/2015, 15Cb/120/2015, 15Cb/24/2015.

V záložke *Pojednávania / Rozhodnutia* nie je pri rozhodnutí uvedené, kedy bolo vypracované a expedované: 14Cb/258/2011, 14Cb/194/2011, 15Cb/245/2011, 14Cb/82/2012, 15Cb/21/2012, 15Cb/221/2012, 14Cb/183/2013, 14Cb/281/2013, 15Cb/21/2013, 15Rob/18/2013, 15Rob/146/2013, 14Rob/276/2013, 14Rob/369/2013, 14Cb/31/2014, 14Cb/111/2014, 14Cb/195/2014, 14Cb/69/2014, 14Rob/211/2014, 14Rob/238/2014, 14Cb/6/2015, 14Cb/43/2015, 14Cb/132/2015.

V registri nie je vyplnené číslo štatistického listu rozhodnutia: 15Cb/245/2011, 14Cb/168/2012, 15Cb/55/2014.

Skontrolovaná bola aj evidenčná pomôcka - Kalendár na rok 2015, v ktorom neboli zistené žiadne nedostatky.

Z predložených spisov v rámci revízie boli zistené nasledovné pochybenia:

Spisový obal:

- na obale uvedený zlý konečný rok úschovy spisu, resp. údaj – môže sa zničiť v roku.... (odovzdané do registratúrneho strediska v r. 2011 – môže sa zničiť v roku 2021 – správne malo byť v roku 2022): 14Rob/105/2011, 14Rob/109/2011, 14Rob/110/2011, 15Rob/106/2011, 15Rob/108/2011, 15Rob/109/2011,
- na obale uvedený zlý konečný rok úschovy spisu, resp. údaj – môže sa zničiť v roku.... (odovzdané do registratúrneho strediska v r. 2012 – môže sa zničiť v roku 2022 – správne malo byť v roku 2023): 15Rob/105/2011, 14Rob/202/2012, 14Rob/204/2012, 14Rob/205/2012, 15Rob/200/2012, 15Rob/201/2012,
- na obale uvedený zlý konečný rok úschovy spisu a rozhodnutia, resp. údaj – môže sa zničiť v roku.... (odovzdané do registratúrneho strediska v r. 2011 – môže sa zničiť 2031/2086 – správne malo byť 2032/2087): 14Cb/100/2011, 14Cb/101/2011, 14Cb/102/2011, 14Cb/103/2011, 14Cb/104/2011, 15Cb/100/2011, 15Cb/101/2011, 15Cb/102/2011, 15Cb/103/2011, 15Cb/104/2011, 15Cb/106/2011,
- na obale uvedený zlý konečný rok úschovy spisu a rozhodnutia, resp. údaj – môže sa zničiť v roku.... (odovzdané do registratúrneho strediska v r. 2012 – môže sa zničiť 2032/2087 – správne malo byť 2033/2088): 14Cb/107/2011, 15Cb/105/2011, 14Cb/201/2012, 14Cb/203/2012, 14Cb/205/2012, 15Cb/200/2012, 15Cb/202/2012, 15Cb/203/2012, 15Cb/204/2012, 15Cb/205/2012,
- na obale uvedený zlý konečný rok úschovy spisu a rozhodnutia, resp. údaj – môže sa zničiť v roku.... (odovzdané do registratúrneho strediska v r. 2013 – môže sa zničiť 2033/2088 – správne malo byť 2034/2089): 14Cb/105/2011, 14Cb/106/2011, 14Cb/200/2012, 14Cb/202/2012, 15Cb/201/2012.

Obsah súdneho spisu:

- v zozname trov nie je zapísaný zaplatený súdny poplatok: 14Rob/105/2011, 14Rob/109/2011, 14Rob/110/2011, 15Rob/106/2011, 15Rob/108/2011, 15Rob/109/2011, 15Rob/110/2011, 14Cb/100/2011, 14Cb/101/2011, 14Cb/102/2011, 14Cb/103/2011, 14Cb/104/2011, 14Cb/105/2011, 14Cb/107/2011, 15Cb/100/2011, 15Cb/101/2011, 15Cb/102/2011, 15Cb/103/2011, 15Cb/105/2011, 15Cb/106/2011, 14Rob/202/2012, 14Rob/203/2012, 14Rob/204/2012, 14Rob/205/2012, 15Rob/200/2012, 15Rob/201/2012, 14Cb/200/2012, 14Cb/201/2012, 14Cb/202/2012, 14Cb/203/2012, 14Cb/205/2012, 15Cb/200/2012, 15Cb/201/2012, 15Cb/203/2012, 15Cb/204/2012, 15Cb/205/2012.

Viazanie súdneho spisu:

- posledný list v spise nie je zviazaný so spisom, len voľne založený v spise: 14Rob/110/2011, 15Rob/105/2011, 15Rob/109/2011, 15Rob/110/2011.

Číslovanie listov spisu:

- pod tým istým číslom sa nachádzajú dve rôzne listiny: 14Rob/109/2011, 14Rob/110/2011, 15Cb/103/2011 (ešte pod 14Rob/379/2010),
- dvakrát v spise sa nachádzajú čísla listov 117-121: 14Cb/106/2011, 14Rob/205/2012.

Kontrolná pečiatka:

- na kontrolnej pečiatke pri dátume „došlo“ chýba podpis: 14Rob/105/2011, 14Rob/109/2011, 14Rob/110/2011, 15Rob/105/2011, 15Rob/106/2011, 15Rob/108/2011, 15Rob/109/2011, 15Rob/110/2011, 14Cb/100/2011, 14Cb/101/2011, 14Cb/102/2011, 14Cb/103/2011, 14Cb/104/2011, 14Cb/105/2011, 14Cb/106/2011, 14Cb/107/2011, 15Cb/102/2011, 15Cb/103/2011, 15Cb/104/2011, 15Cb/106/2011, 14Rob/202/2012, 14Rob/203/2012, 14Rob/204/2012, 14Rob/205/2012, 15Rob/200/2012, 15Rob/201/2012, 14Cb/200/2012, 14Cb/201/2012, 14Cb/202/2012, 14Cb/203/2012, 14Cb/205/2012, 15Cb/200/2012, 15Cb/201/2012, 15Cb/202/2012, 15Cb/203/2012, 15Cb/204/2012, 15Cb/205/2012,
- na kontrolnej pečiatke chýba dátum a podpis pri „došlo“: 15Cb/100/2011, 15Cb/101/2011, 15Cb/105/2011.

Písomné vyhotovenie rozsudku, uznesenia:

- na rozhodnutí nie je uvedené identifikačné číslo spisu (IČS): 14Rob/105/2011, 14Cb/105/2011, 14Cb/107/2011, 15Cb/104/2011, 15Cb/107/2013, 15Rob/200/2012, 15Rob/201/2012, 14Cb/202/2012, 15Cb/202/2012, 15Cb/205/2012,
- na rozhodnutí založenom v spise chýba označenie „Prvopis“: 14Cb/100/2011, 14Cb/101/2011, 14Cb/102/2011, 14Cb/105/2011, 15Cb/105/2011 (ešte pod 14Rob/35/2011),
- na ďalších stranách rozhodnutia nie je uvedená vpravo hore spisová značka: 14Cb/104/2011,
- na prvopise platobného rozkazu chýba okrúhla pečiatka: 14Rob/105/2011, 14Rob/110/2011, 15Cb/103/2011 (ešte pod 14Rob/379/2010), 15Cb/105/2011 (pod 14Rob/35/2011),
- v písomnom vyhotovení rozhodnutia nie je uvedené „rozhodol“, ale „tako“: 15Rob/200/2012,
- v písomnom vyhotovení rozhodnutia za nadpisom „Odôvodnenie“ sa nachádza dvojbodka, ktorá tam nemá byť: 15Rob/200/2012, 15Cb/205/2012, 15Rob/92/2012.

Podpisovanie rozhodnutí:

- na prvopise uznesenia nie je podpísaný vyšší súdny úradník: 14Cb/103/2011 (ešte pod 15Rob/43/2011),
- na prvopise uznesenia nie je podpísaný sudca: 15Rob/200/2012, 14Cb/202/2012.

Vyznačovanie právoplatnosti a vykonateľnosti:

- na prvopise uznesenia je právoplatnosť vyznačená len perom, nie je tam pečiatka so štátnym znakom: 15Cb/103/2011 (ešte pod 14Rob/379/2010).

Včasnosť opisných prác:

- opisné práce neboli vykonané včas:
14Cb/106/2011 - došlo na opis: 29.02.2012, vypravené: 27.03.2012,
15Cb/103/2011 - došlo na opis: 13.09.2010, vypravené: 11.10.2010,
15Cb/106/2011 - došlo na opis: 30.08.2011, vypravené: 13.10.2011.

6.3 Trestný úsek

Na tomto úseku boli skontrolované nasledovné registre:

Rok 2011:	1T, 1Tp, 1Tcud, 1Td, 1Nt, PPOm, OT, 2T, 2Tp, 2Tcud, 2Td, 2Nt, OT, PPOm, 3T, 3Tp, 3Tcud, 3Td, 3Nt, PPOm, OT, 12Tp, OT
Rok 2012:	1T, 1Tp, 1Tcud, 1Td, 1Nt, PPOm, OT, 2T, 2Tcud, 2Td, 2Nt, 2Tp, PPOm, OT, 3T, 3Tp, 3Tcud, 3Td, 3Nt, PPOm, OT, 12Tp, OT
Rok 2013:	1T, 1Tcud, 1Td, 1Nt, 1Tp, OT, PPOm, 2T, 2Tcud, 2Td, 2Nt, 2Tp, PPOm, OT, 3T, 3Tp, 3Tcud, 3Td, 3Nt, PPOm, OT, 12Tp, OT
Rok 2014:	1T, 1Tcud, 1Td, 1Nt, 1Tp, OT, PPOm - pozastavený nápad od 01. 11. 2013, 2T, 2Tcud, 2Td, 2Nt, 2Tp, PPOm, OT, 3T, 3Tp, 3Tcud, 3Td, 3Nt, PPOm, OT, 4T, 4 Tcud, 4Nt, 4Td od 27.1.2014 - 4Tp, OT, PPOm počas nápadu služby, 12 Tp, OT
Rok 2015:	1T, 1Tcud, 1Td, 1Nt, 1Tp, OT, PPOm - pozastavený nápad od 01.11.2013, 2T, 2Tcud, 2Td, 2Nt, 2Tp, PPOm, OT, 3T, 3Tp, 3Tcud, 3Td, 3Nt, PPOm, OT, 4T, 4 Tcud, 4Nt, 4Td, 4Tp, OT, PPOm, 12 Tp, OT

Evidenčné pomôcky: Zoznam odoslaných spisov (ďalej len „ZO“), väzobník.

Revízia vykonávaná v rokoch 2006-2010 mala pozitívny dopad v tom smere, že vytýkané nedostatky sa v nasledovnom období rokov 2011-2015 už nevyskytovali v takom rozsahu.

Predmetom kontroly na tomto úseku boli vyššie uvedené súdne registre a evidenčné pomôcky, ktoré sú vedené v elektronickej forme prostredníctvom aplikácie. Žiadne závažné nedostatky vo vedení elektronických registrov a evidenčných pomôcok zistené neboli.

V elektronických súdnych spisoch najčastejšie sa opakujúcimi nedostatkami sú:

- neuvedený dátum vypracovania a expedovania rozhodnutia,
- neuvedení účastníci konania,
- neuvedené trestné činy,
- neuvedené uložené tresty, väzby v prípravnom konaní, po podaní obžaloby,
- do dokumentov nie sú vkladané rozhodnutia, ako i do ESS, napr. v spisoch 4T/17/2015, 4T/43/2015, 3T/26/2015, 3T/47/2015, 4T/33/2015, 2T/126/2015, 4T/43/2015, 3T/51/2015, 3T/148/2014, 3T47/2015, 2T/126/2015, 4T/21/2015.

Tieto údaje sú nevyhnutné pri predkladaní spisov na krajský súd:

- v ručne vedených registroch za kontrolované obdobie neboli nezistené nedostatky, spisy sú uložené na lehotách, ako sú vyznačené v registroch,
- právoplatne ukončené spisy sú uložené v príručnom archíve,
- úradné pečiatky sa uchovávajú tak, aby sa zabránilo ich strate, prípadne odcudzeniu,
- neukončené spisy sú usporiadané podľa jednotlivých druhov agendy, termínov, lehôt a kalendára,
- zoznam odoslaných spisov je vedený vo zviazanej forme, nevrátené spisy sa pravidelne urgujú.

Najčastejšie opakujúce sa nedostatky pri predkladaní spisov súdu II. stupňa sú:

- do elektronického súdneho spisu, ako i do dokumentu nie je vložené rozhodnutie súdu prvého stupňa,
- dátum vypracovania a expedovania rozhodnutia,
- nie sú uvedení účastníci,
- vypísané §§,
- väzby v prípravnom konaní, po podaní obžaloby, tresty,
- 4T/17/2015, 4 T/43/2015, 3T/26/2015, 3T/47/2015, 4T/33/2015, 2T/126/2015 nie je uvedený dátum vypracovania a expedovania rozhodnutia,
- vo väzobne kontrolovaných spisoch 4T/43/2015, 3T/51/2015 nie je uvedený dátum väzby v prípravnom konaní, na súde prvého stupňa a dátum, kedy bola väzba ukončená,
- rozhodnutia súdu prvého stupňa nie sú vkladané do elektronického súdneho spisu, napr. v spise 3T/148/2014, 3T47/2015, 2T/126/2015, 4T/21/2015.

V ručne vedených registroch sú vyznačené lehoty, kde sa spis nachádza, čo sa zhoduje aj s elektronickým súdnym spisom.

Kalendár rozhodnutých a nenapísaných vecí okresný súd nevedie. Takisto nevedie ani „Lehotník podmiennečne uložených trestov“.

V ručne vedenom väzobníku ani pri jednej spisovej značke nie je vyplnený začiatok väzby a jej ukončenie, čo sa týka hlavne rokov 2014 a 2015.

Z predložených spisov v rámci revízie boli zistené nasledovné pochybenia:

Spisový obal:

- na obale chýba údaj spisovo a poplatkovo preverené, znak a lehota uloženia: 1Nt/1/2011, 1Nt/3/2011, 1Nt/9/2011, 1Nt /12/2011, 1Nt /18/2011, 1Nt/15/2013, 2Nt/2/2011,2Nt/4/2011, 2Nt/6/2011, 2Nt/8/2001, 2Nt/13/2011, 2Nt/10/2013, 2Nt/3/2013, 3Nt/1/2011, 3 Nt/4/2011, 3Nt/6/2011,3Nt/8/2011,3Nt/12/2011, 3NT29/2013, 3Nt/2/2013, 1Tp/5/2011,1Tp/6/2012, 1Tp/17/201,1Tp/29/2011, 1Tp/32/2011, 3Tp/10/2011, 3Tp/11/2011, 3Tp/13/2011, 3Tp/22/2011, 3Tp/26/2011, 12Tp/14/2011, 12Tp/16/2011, 12Tp/19/2011. 12Tp/24/2011, 12Tp/30/2011, 2Tp/2/2014, 2Tp/3/2014 , 2Tp/58/2014 , 2Tp/66/2014, 2Tp/77/2014, 3Tp/12/2014, 3Tp/24/2014, 3T/33/2014, 4Tp/4/2014, 4Tp/16/2014, 4Tp/35/2014, 4Tp/45/2014, 4Tp/46/2014,12Tp/1/2014,
- na obale nie je údaj, že vec je spojená sp.zn. 3T/28/2012 s 1T/26/2011,
- v zozname pripojených spisov nie je uvedený záznam o pripojení a vylúčení spisov: 1T/201/2011, 1T/26/2011,3Nt/2/2013, 3Nt/13/2013, 2Nt/27/2013, 2Nt/13/2013, 2Nt/2/2013, 2Nt/3/2013, 1Nt/15/2013, 1Nt/6/2013, 1Nt/2/2013 4Nt/1/2015, 3Nt/9/2015, 3Nt/6/2015, 3Nt/5/2015.

Číslovanie listov spisu:

- nie sú číslované základy v doručení: 1T/175/2011, 1T/85/2011, 1T/125/2011, 1T/41/2011, 1T/52/2011,
- zlá žurnalizácia: 3Nt/18/2013, 4T/45/2014, 1Tp/6/2011, 1Tp/29/2011, 3Tp/10/2011, 3Tp/11/2011, 3Tp/13/2011, 3Tp/22/2011, 12Tp/14/2011, 12Tp/16/2011, 12Tp/24/2011, 2Tp/77/2014, 4Tp/16/2014, 4Tp/35/2014 1Nt/28/2013, 1T/126/2013, 1T/129/2013, 1T/9/2013.

Kontrolná pečiatka:

- v spisoch chýba kontrolná pečiatka: 1Nt/15/2013, 4T/58/2015.

Zápisnica o pojednávaní, zápisnica o hlasovaní:

- zápisnica z hlavného pojednávania nie je podpísaná predsedníčkou senátu: 1T/126/2013.

Písomné vyhotovenie rozsudku, uznesenia:

- *chyba identifikačné číslo spisu: 3Tp/32/2014, 4Tp/46/2014, 12Tp/1/2014, 12Tp/40/2014, 12Tp/60/2014, 3Tp/33/2014,*
- *nie je uvedený dátum vypracovania a expedovania rozhodnutia: 2T/126/2015, 4T/33/2015, 3T/47/2015, 3T/26/2015, 4T/17/2015, 4T/43/2015,*
- *chyba záznam o vyplatení tlmočného: 3T/175/2013, 3T/13/2011,*
- *chyba lustrácia – paušálne pochybenie v spisoch Nt roky 2015, 4T/17/2015, 3T/64/2015, 3T/32/2015, 3T/30/2015,*
- *nenachádza sa záznam o zaplatení trov trestného konania, hoci spis sa už nachádzal v registratúrnom stredisku: 3T/103/2011, 1T/125/2011, 1T/101/2011,*
- *advokátom boli vyplatené advokátske trovy a u odsúdených sa nezisťovalo, či majú prostriedky na ich úhradu, prípadne nárok na bezplatnú obhajobu a spisy sa už nachádzali v registratúrnom stredisku: 3T/31/2011, 3T/208/2011, 3T/72/2011 , 1T/93/2011, 1T/125/2011, 2T/53/2014, 2T/201/2011, 2T/138/2011, 2T/140/2011, 1T/43/2013, 3T/103/2011, 3T/163/2013, 3T/180/2013, 4T/4/2014, 2Nt/10/2013,*
- *chyba záznam, či boli trovy za obnovu konania uhradené: 3Nt/26/2013, 2Nt/13/2013, 2Nt/10/2013, 1Nt/15/2013,*
- *chyba záznam o odstúpení trov trestného konania do justičnej pokladnice: 4T/49/2014,*
- *vydané uznesenie o trovách trestného konania, ktoré neboli zaslané odsúdenému, iba učtárni: 4T/87/2014, 4T/45/2014, 4T/4/2014.*

Vyznačovanie právoplatnosti a vykonateľnosti:

- *zle vyznačená právoplatnosť: 2T/213/2011,*
- *nie je vyznačená právoplatnosť: 3T/30/2015,*
- *nesprávne uložený spis v registratúrnom stredisku: 1T/143/2013.*

Nesprávny spôsob zakladania doručeníek:

- *nepripojené doručienky: 4T/152/2014, 4T/132/2014,*

- *chybne pripojeny záznam: 2Nt/6/2011,*
- *nebolo oznámené do registra trestov, že trest bol amnestovaný: 2T/166/2011,*
- *nepripojená správa o vykonaní trestu odňatia slobody z registra trestov: 2T/182/2011,*
- *nevkladané rozhodnutia do dokumentov, ani do elektronického súdneho spisu (ďalej aj „ESS“): 4T/17/2015, 4T/43/2015, 3T/26/2015, 3T/47/2015, 4T/33/2015, 2T/126/2015, 4T/43/2015, 3T/51/2015, 3T/148/2014, 3T/47/2015, 2T/126/2015, 4T/21/2015,*
- *nevkladané rozhodnutia do ESS: 3T/148/2014, 3T/47/2015, 2T/126/2015, 4T/21/2015,*
- *neuvedený dátum väzby v prípravnom konaní a dátum ukončenia väzby: 4T/43/2015, 3T/51/2015.*

7. Preskúmateľnosť pridelovania spisov podľa rozvrhu práce

Rozvrhy práce za roky 2011 – 2015 sú správne, úplné, prehľadné, zahŕňajúce všetky činnosti súdu a všetky oddelenia, obsahujúce dostatočne a zrozumiteľne zastupovanie, ako aj rozpis služieb pre úkony trestného konania vrátane dosiahnuteľnosti. Súčasťou rozvrhu je aj určenie času pre styk s občanmi, pracovný čas sudcov a ostatných zamestnancov.

Pri preverovaní pridelovania spisov do jednotlivých súdnych oddelení bolo dodržané pridelovanie vecí do súdnych oddelení náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v súlade so zákonom o súdoch a v súlade s touto právnou úpravou boli aj prijaté rozvrhy práce na roky 2011 – 2015. V jednotlivých rozvrhoch práce bol podrobne a prehľadne upravený spôsob pridelovania vecí do súdnych oddelení. V spisoch sú založené potvrdenia o prijatí návrhu a pridelenia vecí zákonnému sudcovi, čo umožňuje preveriť dodržiavanie zákonného postupu pri pridelovaní vecí.

8. Dodržiavanie postupu tvorby rozvrhu práce a dôvodnosť zmien rozvrhu práce

V predchádzajúcom preverovanom období rokov 2006 – 2010 boli konštatované pochybenia technického charakteru spočívajúce v tom, že vydanie rozvrhu práce predchádzalo dňu jeho prerokovania v sudcovskej rade (rok 2006, 2010), prípadne nie je v nich uvedený dátum ich prerokovania v sudcovskej rade (rok 2007, 2008, 2009), alebo dátum ich vydania (rok 2007).

Rozvrhy práce pre roky 2011 – 2015 obsahujú všetky náležitosti požadované platnou zákonnou úpravou a neboli zistené ani žiadne závažné pochybenia pri ich vydaní. Boli v nich aplikované ustanovenia vyhlášky č. 118/2005 Z.z., vrátane jej príloh podľa vzorov vydaných Ministerstvom spravodlivosti Slovenskej republiky. Taktiež boli zachované i zákonné lehoty na ich predloženie a vydanie rovnako, ako i požiadavka ich zverejnenia na internetovej stránke Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky (§ 11 ods. 1 vyhlášky). Rozvrhy práce za uvedené obdobia boli správne a úplné, obsahovali určenie sudcov a vyšších súdnych úradníkov poverených vybavovaním jednotlivých druhov agend, obsadenie a rozdelenie funkcií ďalších zamestnancov súdu, spôsob zastupovania sudcov, pridelovania vecí v prípade nemožnosti využitia technických a programových prostriedkov, spôsob a podmienky vykonania zmien v rozvrhu práce a bol podpísaný predsedom súdu. Súčasťou je rozvrh práce notárov ako súdnych komisárov. Prílohu tvorili i poverenia sudcov pre vyšších súdnych úradníkov, zoznam sudcov s nariadenou pohotovosťou a spôsob pridelovania vecí sudcom v prípade nemožnosti využitia technických a programových prostriedkov a denná pracovná doba sudcov podľa § 39 ods. 1, 2 zákona o sudcoch a prísediacich.

V sledovanom období rokov 2011 – 2015 bolo revíznym oddelením zistené, že rozvrhy práce a ich dodatky boli prijaté a vypracované v súlade s ustanovením § 50 a nasl. zákona č. 757/2004 Z. z.

o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o súdoch“) a vyhláškou Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 118/2005 Z. z. o náležitostiach rozvrhu práce. Obsahovali všetky podstatné náležitosti požadované uvedenou právnou úpravou a neboli zistené ani žiadne závažné pochybenia pri ich vydaní.

V sledovanom období zmeny v rozvrhoch práce boli vykonávané dodatkami k rozvrhu práce, obsahujúcimi spisovú značku, pod ktorou boli vedené v správnom registri, jeho poradové číslo, miesto a dátum jeho vydania, vlastnoručný podpis predsedu súdu, odtlačok úradnej pečiatky, zodpovedali zákonnej právnej úprave súčasne so splnením povinnosti zabezpečiť ich zverejnenie na internetovej stránke Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky. Rozvrhy práce boli predkladané sudcovskej rade, pričom bola dodržaná zákonná lehota podľa § 52 ods. 3, 4 zákona o súdoch.

V roku 2011 bolo vydaných celkovo 13 dodatkov k rozvrhu práce, najmä v súvislosti s:

- preložením súdneho tajomníka na funkciu hlavný referent a s tým súvisiace prerozdelenie agendy,
- rozšírením pôsobnosti aj o agendu požiarneho technika BOZP,
- prerozdelím agendy medzi vyššieho súdneho úradníka a justičného čakatela,
- stanovením pôsobnosti súdneho tajomníka,
- ukončením dočasnej štátnej služby a s tým súvisiace preloženie na funkciu odborný referent,
- preložením z funkcie vyššieho súdneho úradníka na funkciu riaditeľa správy súdu,
- zmenou agendy vyššieho súdneho úradníka a prerozdelím agendy,
- zmenou v zaradení probačný a mediačný úradník na zaradenie vyšší súdny úradník,
- nástupom do dočasnej štátnej služby na zastupovanie počas materskej a rodičovskej dovolenky,
- zmenou vo vybavovaní agendy Er,
- preložením justičného čakatela na vyššieho súdneho úradníka,
- pridelením vyššieho súdneho úradníka na Okresný súd Nové Zámky a s tým súvisiace prerozdelenie agendy Er, C, Cb, Ro, Po, D,
- zmenou v zastupovaní pokladníčky,
- vznikom pracovného pomeru vo verejnej službe – telefónny operátor,
- úmrtím trestnej sudkyne zmena vo vybavovaní agendy, prerozdelenie,
- preradením sudkyne na trestný úsek a s tým súvisiace zmeny v pomere nápadu vecí,
- prerozdelím agendy P na 2 sudkyne a zmena pomeru nápadu v dôsledku odchodu sudkyne na trestný úsek,
- prerozdelím agendy P,
- zastupovaním sudcov pre prípravné konanie,
- nástupom asistentky z rodičovskej dovolenky a zaradenie do senátu,
- zmenou v agende súdnych tajomníčok, vyšších súdnych úradníkov, asistentiek,
- prerozdelím agendy rodiny a opatrovníckej agendy,
- zmenou v pomere nápadu u sudcov C, Ro, Cpr, D, Er,
- vznikom a ukončením štátnozamestnaneckého pomeru a s tým súvisiace zaradenie inej pracovníčky,
- zmenou rozsahu vybavovania agendy C sudcami,
- zmenou v zastupovaní sudcov,
- zmenou v pojednávacích dňoch,
- doplnením určenia úradných hodín pre podateľňu a informačné centrum.

V roku 2012 bolo vydaných celkovo 10 dodatkov k rozvrhu práce v súvislosti s:

- ukončením dočasnej štátnej služby vyššieho súdneho úradníka, asistentky a s tým súvisiace prerozdelenie agendy,
- vznikom a ukončením štátnozamestnaneckého pomeru asistentky, vyššieho súdneho úradníka a s tým súvisiace prerozdelenie agendy,
- zmenou vo vykonávaní pohotovostnej služby sudkyne pre prípravné konanie,
- zmenou vo vybavovaní agendy C, Ro, Er, C s cudzím prvkom, asistentkami, súdnymi tajomníkmi,
- odchodom vyššieho súdneho úradníka a s tým súvisiace prerozdelenie agendy,
- dlhodobou práceneschopnosťou dozornej úradníčky a zastupovanie,
- ukončením práceneschopnosti vyššieho súdneho úradníka a s tým súvisiace prerozdelenie agendy,
- nástupom asistentky na materskú dovolenku,
- zmenou vo vybavovaní rodinnej a opatrovníckej agendy oddelenia P u sudcov,
- odchodom do starobného dôchodku a zmenou vo vybavovaní správy majetku štátu,
- zmenou v náplni práce pokladníčky,
- zastupovaním probačného a mediačného úradníka,
- preložením vyššieho súdneho úradníka,
- zaradením vyššieho súdneho úradníka do agendy C, Er, Ro, C,
- zaradením vyššieho súdneho úradníka na trestné oddelenie, obchodný úsek,
- zaradením súdnych tajomníčok do agendy Ro,
- zastavením nápadu väzobných vecí do oddelenia 1T,
- prijatím asistentky na zastupovanie počas práceneschopnosti v agende Er.

V roku 2013 bolo vydaných celkovo 10 dodatkov k rozvrhu práce v súvislosti so:

- vzdaním sa funkcie sudcu a s tým súvisiace prerozdelenie agendy T a s tým súvisiacia zmena pomeru nápadu,
- zastupovaním trestných sudcov a sudcov prípravného konania, zastupovaním sudcov v agende P a C,
- ukončením štátnozamestnaneckého pomeru asistentky,
- vznikom a ukončením dočasnej štátnej služby vyššieho súdneho úradníka, asistentky,
- nástup vyššieho súdneho úradníka po ukončení rodičovskej dovolenky,
- zmenou pojednávacích dní,
- vybavovaním agendy Er súdnou tajomníčkou,
- zmenou pomeru nápadu u sudkýň agendy T,
- zmenou vo vybavovaní agendy T u vyšších súdnych úradníkov, súdnych tajomníčok, zmenou vo vybavovaní agendy Ro u súdnych tajomníčok,
- vymenovaním novej sudkyne,
- vznikom štátnozamestnaneckého pomeru vyššieho súdneho úradníka,
- zmenou vo vybavovaní agendy vyšších súdnych úradníkov – Cb, Rob, S,
- dočasným preložením súdnej tajomníčky v agende T,
- trvalým preložením súdnej tajomníčky v agende T,
- nástupom asistentky po rodičovskej dovolenke, zastupovanie,
- zmenou vo vybavovaní agendy asistentiek,
- zmenou pomeru nápadu v agende C, Cpr u sudcov,
- vymenovaním nového sudcu,

- zmenou v pomere nápadu v agende T u sudcov,
- zmenou sudcov vo veciach prípravného konania,
- zmenou vo vybavovaní agendy vyššími súdnymi úradníkmi v agende T, súdnych tajomníčok, asistentiek,
- zmenou pomeru nápadu v agende C, Cpr, Ro, Er u sudcov,
- zastupovaním súdnej tajomníčky,
- zastupovaním sudcov v agende C,
- odchodom sudkyne z agendy C na stáž na Krajský súd v Nitre a s tým súvisiaca zmena pomeru nápadu,
- preložením asistentky.

V roku 2014 bolo vydaných celkovo 10 dodatkov k rozvrhu práce v súvislosti s:

- ukončením a vznikom dočasnej štátnej služby asistentky, vyššieho súdneho úradníka,
- ukončením pracovného pomeru – kurič-údržbár,
- vznikom pracovného pomeru – kurič – údržbár,
- zmenou v pomere nápadu vybavovania agendy P,
- zastupovaním sudcov prípravného konania,
- vznikom a ukončením štátnozamestnaneckého pomeru vyššieho súdneho úradníka, tajomníka informačného centra,
- ukončením štátnej služby asistentky,
- preložením asistentky,
- zastupovaním riaditeľky správy súdu, dozornej úradníčky, súdnej tajomníčky, asistentky,
- ukončením stáže sudkyne na Krajskom súde v Nitre a s tým súvisiaca zmena pomeru nápadu v agende C, P,
- vznikom pracovného pomeru archivárky,
- vznikom štátnozamestnaneckého pomeru asistentky,
- zmenou dočasnej štátnej služby asistentky,
- zmenou pomeru nápadu v agende D v dôsledku nerovnomerného zaťaženia sudcov,
- povolením vykonávať prácu sudcu v domácom prostredí.

V roku 2015 bolo vydaných celkovo 5 dodatkov k rozvrhu práce v súvislosti so:

- zmenou vo vybavovaní agendy súdnych tajomníčok,
- prerozdelením agendy vyšších súdnych úradníkov,
- prerozdelením agendy C s cudzím prvkom u sudcov, súdnych tajomníčok, vyšších súdnych úradníkov,
- skončením pracovného pomeru a s tým súvisiaca zmena v osobe archivára,
- vznikom a ukončením štátnozamestnaneckého pomeru vyššieho súdneho úradníka a s tým súvisiace prerozdelenie agendy súdnych tajomníčok, asistentiek,
- ukončením dočasnej štátnej služby vyššieho súdneho úradníka, asistentiek a s tým súvisiace prerozdelenie agendy,
- skončením stáže sudkyne, zaradenie do C a s tým súvisiace zmeny pomeru nápadu u sudcov,
- zastupovaním sudcov,
- pridelením agendy Cpr asistentke senátu,
- prerozdelením agendy Er, C,

- ukončením pracovného pomeru kurič – údržbár,
- zapisovaním občianskoprávných vecí do registra Cr a Csr,
- vybavovaním agendy súdnych tajomníčok v agende C, Cr, Csr,
- zastavením nápadu u sudkyne odchádzajúcej do starobného dôchodku a s tým súvisiacia zmena pomeru nápadu v agende C, Cpr, Cr, Csr, Er,
- zmenou vo vybavovaní vecí zapísaných do registra Cr, Csr u asistentiek senátu, vyšších súdnych úradníkov,
- odchodom tajomníčky informačného centra a s tým súvisiacia zmena vo vybavovaní agendy.

9. Zachovávanie požiadaviek na špecializáciu sudcov

Oproti predchádzajúcemu preverovanému obdobiu rokov 2006 – 2010 je pozitívne treba hodnotiť v súčasnom preverovanom období stabilizáciu sudcov pôsobiacich najmä v agende T. V roku 2012 došlo k odchodu jedného sudcu (JUDr. Jozef Škvára) vybavujúceho agendu T a stav bol v nasledujúcich rokoch doplnený o jedného sudcu. Táto skutočnosť sa premietla a mala vplyv i na celkový stav vybavovania agendy T. V priebehu celého obdobia agendu Cb vybavovali stabilne sudcovia uvedení v tabuľke. Pokiaľ ide o agendu D, vybavovali ju stabilne dvaja sudcovia. Z tabuľkového prehľadu je zrejmé, že vo väčšine druhov agend požiadavka na špecializáciu sudcov bola v preverovanom období zachovaná. Rozvrhy práce boli zostavené tak, aby bola rešpektovaná zásada vybavovania rovnakého druhu agend rovnakými sudcami, čo prispelo k zvyšovaniu kvalitatívnej úrovne rozhodovacej činnosti súdu. Pokiaľ u sudcov bol zmenený obsah zamerania ich rozhodovacej činnosti, táto potreba bola vyvolaná snahou zabezpečiť riadny výkon súdnictva na preverovanom súde v súvislosti s personálnymi zmenami (napr. prerušenie výkonu funkcie sudcu, odchod do starobného dôchodku, vymenovanie nových sudcov) alebo zabezpečením rovnomernej zaťaženia sudcov v agende C a T.

Sudcovia pôsobiaci na jednom úseku vybavovali ako hlavnú agendu prevažne agendu rovnakého druhu. Popri uvedenej prevažujúcej agende sudcovia rozhodovali i veci agendy vedľajšej, napr. Er, Ro, Rob, Tp, Nt, atď., v ktorej ťažisko rozhodovacej činnosti je zverené vyšším súdnym úradníkom.

Splnenie požiadaviek na špecializáciu sudcov vyjadruje nasledovná tabuľka:
Špecializácia:

Rok	Agenda				
	C	Cb	P	D	T
2011	Mgr. Kornélia Harcsová JUDr. Eva Szárazová JUDr. Róbert Záhorák JUDr. Katarína Vachulíková JUDr. Jozef Kanás Mgr. Viera Betáková Mgr. Marián Hatala JUDr. Daniela Rajňáková JUDr. Eva Kováčsová Mgr. Peter Garaj JUDr. Mária Nagyová	JUDr. Anna Miklová Mgr. Anna Križanová	JUDr. Katarína Vachulíková Mgr. Marián Hatala JUDr. Daniela Rajňáková JUDr. Eva Kováčsová JUDr. Mária Nagyová JUDr. Diana Cviková	JUDr. Jozef Kanás JUDr. Mária Nagyová	JUDr. Jozef Škvára JUDr. Diana Cviková JUDr. Cecília Melišková
2012	Mgr. Kornélia Harcsová JUDr. Eva Szárazová JUDr. Róbert Záhorák JUDr. Katarína Vachulíková JUDr. Jozef Kanás Mgr. Viera Betáková Mgr. Marián Hatala JUDr. Daniela Rajňáková JUDr. Eva Kováčsová Mgr. Peter Garaj JUDr. Mária Nagyová	JUDr. Anna Miklová Mgr. Anna Križanová	JUDr. Katarína Vachulíková Mgr. Marián Hatala JUDr. Daniela Rajňáková JUDr. Eva Kováčsová JUDr. Mária Nagyová JUDr. Diana Cviková	JUDr. Jozef Kanás JUDr. Mária Nagyová	JUDr. Jozef Škvára do 31.12.2012 JUDr. Diana Cviková JUDr. Cecília Melišková
2013	Mgr. Kornélia Harcsová JUDr. Eva Szárazová JUDr. Róbert Záhorák JUDr. Katarína Vachulíková JUDr. Jozef Kanás Mgr. Viera Betáková Mgr. Marián Hatala JUDr. Daniela Rajňáková JUDr. Eva Kováčsová Mgr. Peter Garaj JUDr. Mária Nagyová	JUDr. Anna Miklová Mgr. Anna Križanová	JUDr. Katarína Vachulíková Mgr. Marián Hatala JUDr. Daniela Rajňáková JUDr. Eva Kováčsová JUDr. Mária Nagyová JUDr. Diana Cviková	JUDr. Jozef Kanás JUDr. Mária Nagyová	Mgr. Lívia Gombárová JUDr. Diana Cviková JUDr. Cecília Melišková
2014	Mgr. Kornélia Harcsová JUDr. Eva Szárazová JUDr. Róbert Záhorák JUDr. Katarína Vachulíková JUDr. Jozef Kanás Mgr. Viera Betáková Mgr. Marián Hatala JUDr. Daniela Rajňáková JUDr. Eva Kováčsová Mgr. Peter Garaj JUDr. Mária Nagyová	Mgr. Anna Križanová JUDr. Anna Miklová	JUDr. Katarína Vachulíková Mgr. Marián Hatala JUDr. Daniela Rajňáková JUDr. Eva Kováčsová JUDr. Anna Miklová JUDr. Mária Nagyová JUDr. Diana Cviková	JUDr. Jozef Kanás JUDr. Mária Nagyová	Mgr. Lívia Gombárová JUDr. Diana Cviková JUDr. Cecília Melišková JUDr. Vladimír Tamaškovič
2015 (k 01. 08.)	Mgr. Kornélia Harcsová JUDr. Eva Szárazová JUDr. Róbert Záhorák JUDr. Jozef Kanás Mgr. Viera Betáková Mgr. Marián Hatala JUDr. Daniela Rajňáková JUDr. Eva Kováčsová Mgr. Peter Garaj JUDr. Mária Nagyová Mgr. Lívia Gombárová JUDr. Denisa Cviková	Mgr. Anna Križanová JUDr. Anna Miklová	JUDr. Katarína Vachulíková JUDr. Jozef Kanás Mgr. Marián Hatala JUDr. Daniela Rajňáková JUDr. Eva Kováčsová Mgr. Anna Križanová JUDr. Anna Miklová JUDr. Mária Nagyová JUDr. Diana Cviková	JUDr. Jozef Kanás JUDr. Mária Nagyová	Mgr. Lívia Gombárová JUDr. Diana Cviková JUDr. Cecília Melišková JUDr. Vladimír Tamaškovič

10. Dôstojnosť správania sa sudcov, súdnych úradníkov a ďalších zamestnancov súdu a dôstojnosť prostredia súdu

Podľa § 30 ods. 2 písm. g) zákona o sudcoch a prísediacich, medzi základné povinnosti sudcov okrem iného patrí aj dodržiavanie zásad sudcovskej etiky. Etika je hodnota, morálne pravidlo a je dobrovoľná. Ide o správanie sa, ktoré nie je dané záväznými normami. V demokracii je dôvera v sudcov veľmi dôležitá, lebo je podmienkou efektívnosti a dôveryhodnosti súdnictva. Sudca sa stal konečným garantom demokratických hodnôt a ľudských práv.

Dôvera v spravodlivosť a sudcov, ktorí sa na nej zúčastňujú, je základným prvkom súdneho ústneho pojednávania. Je potrebné sa zamerať hlavne na objektívnu a subjektívnu nestrannosť sudcu v rozhodovacom procese, jeho nezávislosť a neúplatosť. Z tohto pohľadu správanie sa sudcov pôsobiacich na preverovanom súde je potrebné, na základe osobných poznatkov členov revízneho oddelenia, hodnotiť pozitívne. Správanie sa sudcov na pojednávaniach bolo dôstojné, trpezlivé, zdvorilé, korektné a plne v medziach zákona. Na pojednávaniach mali úradný odev, začiatok pojednávania oznamovali asistentky nahlas a zreteľne. Účastníci boli oslovení v súlade so Spravovacím a kancelárskym poriadkom a k predsedovi senátu hovorili v stoj. Nevyskytli sa prípady nevhodnej alebo urážlivej komunikácie zo strany súdu s účastníkmi konania. Pri prezentovaní svojich názorov na verejnosti boli zdržanliví, vyhýbali sa zbytočnej a neprimeranej publicite, nekomentovali súdne prípady na verejnosti. Voči ostatným sudcom, kolegom a ostatným pracovníkom sa správali kolegiálne.

Rovnako tak ostatní zamestnanci v styku s občanmi sa správali slušne, ochotne a v snahe pomôcť. Úprava zovňajška oblečenia bola na primeranej úrovni, zodpovedajúca požiadavkám justície.

Pozitívny celkový dojem dotvára i dôstojnosť prostredia súdu (viď obr. 1 – 20). Kancelárie sudcov, administratívnych pracovníkov, priestory pre styk s verejnosťou a pojednávacie miestnosti pôsobia účelne a čisto. Celkový dojem podčiarkujú i vhodné podmienky vytvorené vedením súdu pre ústretovosť voči verejnosti a médiám (strana 14-15 správy).

11. Účinnosť vybavovania sťažností

11.1 Sťažnosti

Sťažnosť môže podať účastník konania na postup súdu, ktorá smeruje proti porušovaniu práva na verejné prerokovanie veci bez zbytočných prieťahov alebo porušovaniu zásad dôstojnosti súdneho konania sudcami, súdnymi úradníkmi alebo zamestnancami súdu, ktorí plnia úlohy pri výkone súdnictva. Účelom vybavovania sťažností je zistiť, či v danej veci boli spôsobené prieťahy v konaní alebo porušené zásady dôstojnosti súdneho konania, ak áno, či došlo i k odstráneniu zistených nedostatkov. Sťažnosť musí byť vybavená do 30 dní odo dňa jej doručenia a najneskôr do 3 mesiacov.

Fyzická alebo právnická osoba podnetom môže upozorniť najmä na nevhodné správanie sa sudcov, súdnych úradníkov alebo zamestnancov súdu mimosúdneho konania a na iné nedostatky na súdoch, ktoré nesúvisia s konaním a rozhodovaním v prejednávanych veciach. Podnet musí byť vybavený do 2 mesiacov odo dňa jeho doručenia.

Za sledované obdobie rokov 2011 – 2015 boli evidované v správnom registri Spr sťažnosti v každom roku od poradového čísla 1500 a podnety v každom roku od poradového čísla 1600. Ich počet v jednotlivých rokoch vyjadruje nasledovná tabuľka, ktorá zároveň vyjadruje spôsob vybavenia sťažnosti.

Sťažnosti:

	Rok	2011	2012	2013	2014	2015 (k 01. 08.)	Spolu
	Nápad	79	88	125	117	97	506
	Z toho podnet	0	0	0	0	0	0
	Vybavené	79	88	125	117	91	500
Z vybave- ných	Opodstatnené	3	2	3	0	0	8
	Neopodstatnené	35	31	40	30	33	169
	Čiastočne opodstatnené	31	48	75	76	52	282
	Inak	10	7	7	11	6	41

Celkovo bolo do správneho registra Spr sťažnosti a podnety v sledovanom období zapísaných 506 vecí. Oproti predchádzajúcemu preskúmanému obdobiu rokov 2006-2010 ide nárast o 218 %.

Pre porovnanie slúži nasledovný prehľad v tabuľkovom prevedení za predchádzajúce revidované obdobie rokov 2006 – 2010:

Rok	Celkový počet podaní	z toho		
		sťažnosti	podnety	iné
2006	39	21	0	18
2007	35	23	0	12
2008	56	36	0	20
2009	63	39	0	24
2010 (do 1.10.)	39	24	0	15
Spolu	232	143	0	89

Spôsob vybavenia sťažností v tabuľkovom prevedení za predchádzajúce revidované obdobie rokov
2006-2010:

Rok	Celkový počet	z toho	
		dôvodné	nedôvodné
2006	21	0	21
2007	23	1	22
2008	36	5	31
2009	39	7	32
2010	21	4	17
Spolu	140	17	123

Charakter podaných sťažností:

Rok	Celkový počet	Z toho		
		Porušenie práva na verejné prerokovanie veci bez zbytočných prietahov	Porušenie zásad dôstojnosti súdneho konania	Iné
2011	79	65	5	9
2012	88	68	3	17
2013	125	120	0	5
2014	117	110	0	7
2015 (k 01. 08.)	97	92	1	4
Spolu	506	455	9	42

Proti porušovaniu práva na verejné prerokovanie veci bez zbytočných prietahov smerovalo 82,28 % všetkých sťažností, voči porušovaniu zásad dôstojnosti súdneho konania sudcami, súdnymi úradníkmi alebo zamestnancami súdu, ktorí plnia úlohy pri výkone súdnictva, 6,33 % sťažností a iné 11,3 %.

Pre porovnanie slúži nasledovný prehľad v tabuľkovom prevedení za predchádzajúce revidované obdobie rokov 2006 – 2010:

Rok	Celkový počet	z toho	
		porušenie práva na verejné prerokovanie vecí bez zbytočných prieťahov	porušenie zásad dôstojnosti súdneho konania
2006	21	21	0
2007	23	22	1
2008	36	35	1
2009	39	38	1
2010 (do 1.10.)	24	21	3
Spolu	143	137	6

Sťažnosti vybavoval predseda okresného súdu JUDr. Jozef Kanás a ním poverená podpredsedníčka okresného súdu JUDr. Eva Kováčsová. Pri ich vybavovaní postupovali v súlade s § 62 – 70 zákona o súdoch. Až na ojedinelé prípady boli sťažnosti vybavené v 30-dňovej lehote odo dňa ich doručenia.

Ak výnimočne došlo k nedodržaniu zákonnej 30-dňovej lehoty, bolo to spôsobné v prípadoch, kedy sa vyžadovalo náročné prešetrenie alebo nemožnosti zabezpečenia podkladov na riadne vybavenie sťažnosti, pripájanie spisov, najmä z agendy D, C, T a vyjadrenie konkrétnych sudcov.

Pokiaľ ide o počet vybavovaných sťažností v sledovanom období rokov 2011-2015, tento bol oproti predchádzajúcemu obdobiu rokov 2006-2010 značne kolísavý, čomu nasvedčuje vyššie uvedená tabuľka. Nárast počtu sťažností bol zistený v roku 2013, 2014 a 2015. Jednalo sa o sťažnosti najmä zo strany žalobkyne POHOTOVOSŤ, s.r.o. Bratislava, ktoré napádali hromadne a vo veľkom počte, taktiež i nebankových subjektov a vedľajších účastníkov na strane spotrebiteľov. Uvedenú situáciu je možné zhodnotiť tak, že celkovo v rokoch predchádzajúceho preverovaného obdobia rokov 2006 – 2010 napadlo 232 sťažností a v súčasnom preverovanom období rokov 2011 – 2015 506 sťažností. Ide o nárast 218 %.

Najviac sťažností bolo na postup súdu v agende Er, pokiaľ ide o agendu C, vo veciach ustanovenia znalcov, odročovania pojednávanií.

V prípadoch opodstatnenosti sťažnosti, resp. čiastočnej opodstatnenosti boli predsedom súdu prijaté opatrenia na odstránenie zistených nedostatkov, ktoré spočívali najmä v pohovore so sudcom alebo zamestnancom súdu, ktorých sa sťažnosť týkala. Predmetná vec sa naďalej sledovala a preveroval sa stav jej vybavovania. Vo veľa prípadoch sa sťažnosti týkali exekučných vecí a dedičských vecí (veľký podiel na počte sťažností). Vyskytli sa prípady, kedy opatrenia na nápravu prijaté neboli, pretože došlo plynutím času k náprave, prípadne ku skončeniu veci pred rozhodnutím o sťažnosti.

Záverom možno konštatovať, že s prihliadnutím na osobitosti konkrétnych vecí, sťažnosti boli vybavované v súlade so zákonom, účinne a efektívne.

11.2 Ústavné sťažnosti

Právo účastníka na prerokovanie vecí súdom bez zbytočných prieťahov a v primeranej lehote je zakotvené nielen v Ústave Slovenskej republiky (čl. 48 ods. 2) a v Dohovore o ochrane ľudských práv a základných slobôd (čl. 6 ods. 1), ale rovnako to vyplýva i z procesných predpisov ukladajúcim súdu povinnosť v konaní postupovať tak, aby ochrana práv bola rýchla a účinná. S cieľom zamedziť porušovaniu tohto práva sú sledované reštančné veci v jednotlivých agendách tak, ako je uvedené v tabuľkových prehľadoch (strana 49-55 správy).

V roku 2011 nebola podaná ani jedna sťažnosť na Ústavný súd Slovenskej republiky.

V roku 2012 boli na Ústavný súd Slovenskej republiky podané 4 sťažnosti, ktoré boli vedené pod sp. zn. IV. ÚS 442/2011, týkajúca sa veci sp. zn. 13C/4222/1999, IV. ÚS 50/2012, týkajúca sa veci sp. zn. 6C/129/2004, III. ÚS 3/2012, týkajúca sa veci sp. zn. 8C/19/2001 a III. ÚS 383/2012, týkajúca sa veci sp.zn. 6C/129/2004.

V roku 2013 boli na Ústavný súd Slovenskej republiky podané 3 sťažnosti, ktoré boli vedené pod sp. zn. IV. ÚS 194/2013, týkajúca sa konania vo veci sp. zn. 4C/110/2006, III. ÚS 118/2013, týkajúca sa konania vo veci sp.zn. 6C/129/2004 a IV. ÚS 245/2013, týkajúca sa konania vo veci sp. zn. 5C/3/2010 (pôvodne 4Ro/113/2009).

V roku 2014 boli na Ústavný súd Slovenskej republiky podané 4 sťažnosti, ktoré boli vedené pod sp. zn. IV. ÚS 664/2013, týkajúca sa konania vo veci sp. zn. 12C/62/95, I. ÚS 88/2014, týkajúca sa konania vo veci sp. zn. 4C/110/2006, I. ÚS 122/2014, týkajúca sa konania vo veci sp.zn. 4C/110/2006 a III. ÚS 359/2014, týkajúca sa konania vo veci sp. zn. 6C/7/2007.

V roku 2015 bolo na Ústavný súd Slovenskej republiky podaných 6 sťažností, ktoré boli vedené pod sp.zn. II. ÚS/671/2014, týkajúca sa konania vo veci sp.zn. 10Er/506/2002, II. ÚS 527/2014, týkajúca sa konania vo veci sp.zn. 6C/129/2004, II. ÚS 854/2014, týkajúca sa konania vo veci sp.zn. 6C/129/2004, I. ÚS 214/2015, týkajúca sa konania vo veci sp.zn. 6C/129/2004, II. ÚS 385/2015, týkajúca sa konania vo veci sp.zn. 16Er/3072/2000 a III. ÚS 687/2014, týkajúca sa konania vo veci sp.zn. 5Er/444/2008.

11.3 Iné sťažnosti

Záverom je potrebné uviesť, že Okresný súd Nové Zámky za preverované obdobie rokov 2011 – 2015 neeviduje žiadne veci, v ktorých Európsky súd pre ľudské práva v Štrasburgu konštatoval porušenie práv na prerokovanie vecí v primeranej lehote zaručených Dohovorom o ochrane ľudských práv a základných slobôd.

III.

Zistené nedostatky a označenie osôb za ne zodpovedných

Nedostatky zistené revíznym oddelením na Okresnom súde Nové Zámky za preverované obdobie sú podrobne uvedené v II. časti tejto správy „Aktuálny stav výkonu súdnictva na Okresnom súde Nové Zámky“, zároveň s označením vecí, v ktorých sa vyskytli.

Uvedené pochybenia boli zapríčinené osobami, ktoré sa v rozsahu svojej pôsobnosti v danom období podieľali na výkone súdnictva.

IV.

Navrhované opatrenia na odstránenie zistených nedostatkov a ich príčin

Na preverovanom súde je potrebné konštatovať enormný nárast nápadu vecí najmä v agende C (stav vo vybavovaní agendy C – strana 29 správy) a v agende Ro (stav vo vybavovaní agendy Ro – strana 38-39 správy), mierne kolísavý stav vecí aj v agende Cb, Rob v rokoch 2011, 2012, 2013 (stav vo vybavovaní agendy Cb - strana 30 správy, Rob – strana 39-40 správy), aj v agende T v rokoch 2011, 2012, 2013 (stav vo vybavovaní agendy T - strana 31-32 správy). Nárast v agende P (stav vo vybavovaní agendy P – strana 33-35 správy), čo v tejto agende bolo zapríčinené nárastom nápadu vecí z agendy C podľa Zákona o rodine od 01. 09. 2011. Tomuto stavu zodpovedá počet sudcov pôsobiacich na tomto súde, nakoľko stav bol poddimenzovaný, a to v roku 2012 a 2015 o dvoch sudcov, s prihliadnutím na dočasné pridelenie sudcu na Krajský súd v Nitre, na Ministerstvo spravodlivosti SR, odchod sudcov do starobného dôchodku, vzdanie sa funkcie sudcu a prerušenie výkonu funkcie sudcu. Aj vzhľadom na tieto skutočnosti a zvýšenú zaťaženosť sudcov dochádzalo k vybavovaniu vecí vo všetkých agendách v primeraných lehotách a revízne oddelenie závažné a opakované porušenie procesných predpisov nezistilo.

Vychádzajúc zo zistení obsiahnutých v tejto správe revízna komisia navrhuje na odstránenie zistených nedostatkov a ich príčin nasledovné opatrenia a odporúčania:

OPATRENIA PREDSEDOVI SÚDU:

- *v lehote jedného mesiaca od skončenia revízie správu prejednať na pracovnej porade sudcov a pracovnej porade ostatných zamestnancov a prijať účinné opatrenia smerujúce k zamedzeniu opakovaného vzniku zistených pochybení,*
- *naďalej dôsledne kontrolovať vybavovanie všetkých reštančných vecí a u vecí starších ako 5 rokov v agende C, Cb a starších ako 1 rok v agende T a P pravidelne mesačne sledovať a vyhodnocovať, či bol vykonaný úkon vedúci ku skončeniu vecí,*
- *naďalej mesačne kontrolovať dodržiavanie lehôt na vyhotovenie a odoslanie súdnych rozhodnutí v zákonných lehotách a osobitne kontrolovať vyhotovenie rozhodnutí v prípade, že bolo povolené predĺženie tejto lehoty,*
- *zabezpečiť vyťaženosť pojednávacích dní,*
- *zabezpečiť v 6-mesačnej lehote od prejednania tejto správy previerku práce súdnych kancelárií zameranú na odstránenie a opakovaný výskyt zistených pochybení,*
- *zabezpečiť v konaniach, v ktorých sa účastníci opakovane bezdôvodne nezúčastňujú pojednávani alebo neuposlúchli výzvu súdu na predloženie listín, dôslednejšie využívanie poriadkových opatrení v zmysle ustanovenia § 53 OSP, pretože využitie tohto inštitútu (uloženie poriadkovej pokuty) bolo v preverovaných veciach zistené len ojedinele,*
- *zabezpečiť efektívnejší postup pri znaleckom dokazovaní so snahou predovšetkým meritórne vec rozhodnúť,*
- *zabezpečiť realizáciu poučovacej povinnosti účastníkom už pri príprave pojednávania podľa § 5 ods. 1, § 30, § 115a, § 120 ods. 4 OSP a dôslednejšiu aplikáciu ustanovenia § 119 OSP,*
- *zabezpečiť a kontrolovať správne vyznačovanie právoplatnosti rozhodnutí a za tým účelom zorganizovať odborné školenie,*
- *zabezpečiť realizáciu príslušných represívnych ustanovení Trestného poriadku, ako je napr. poriadková pokuta, predvedenie políciou, prípadne až po vzatí obžalovaného do väzby pre vyhýbanie sa trestnému stíhaniu, využívať inštitút zabezpečenie svedka podľa § 88 ods. 1 Trestného poriadku,*
- *zabezpečiť, aby pri pridelovaní veci novému zákonnému sudcovi bol o tom v spise založený záznam z rozvrhu práce, ktorým ku zmene zákonného sudcu došlo,*
- *zabezpečiť a kontrolovať správne vyznačovanie dátumu doručenia trestného rozkazu obvinenému ako deň vyhlásenia rozsudku v súlade s ustanovením § 353 ods. 6 Trestného poriadku,*

ODPORÚČANIA PREDSEDOVI KRAJSKÉHO SÚDU:

- v záujme zlepšenia pracovných podmienok a BOZP sudcov a zamestnancov Okresného súdu Nové Zámky presadzovanie požiadavky na pridelenie rozpočtových prostriedkov na výmenu vodovodného, kanalizačného potrubia a sanity, podláh v kanceláriách a interiérových dverí,
- presadzovať na Ministerstve spravodlivosti Slovenskej republiky zvýšenie počtu sudcov na okresnom súde o jedno miesto, vyššieho súdneho úradníka o jedno miesto a o potrebný počet administratívnych zamestnancov.

ODPORÚČANIA MINISTERSTVU SPRAVODLIVOSTI SLOVENSKEJ REPUBLIKY:

- doporučiť v rámci rozpočtových priorít zohľadniť technický stav vnútorného vybavenia budovy Okresného súdu Nové Zámky a na jeho postupnú opravu a údržbu prideliť rozpočtové prostriedky,
- zvýšiť plánovaný počet sudcov na okresnom súde o jedno miesto, vyššieho súdneho úradníka o jedno miesto a o potrebný počet administratívnych zamestnancov.

V.

Dátum vypracovania správy: 23. 03. 2016

VI.

Dátum prerokovania správy na preverovanom súde: 19. 04. 2016

VII.

Dátum skončenia revízie: 19. 04. 2016



JUDr. Dagmar Podhorcová
vedúca revízneho oddelenia

Prílohy správy:

- a) *písomné poverenie na výkon revízie*
- b) *oznámenie o začatí revízie*
- c) *zápisnica o začatí revízie*
- d) *vyjadrenie predsedu preverovaného súdu k revíznej správe*
- e) *zápisnica o výsledku prerokovania správy na preverovanom súde*
- f) *úradné záznamy o vydaní súdnych spisov na účely vnútornej revízie súdu*
- g) *úradné záznamy o nahliadnutí do súdneho spisu*

KRAJSKÝ SÚD V NITRE

Štúrova 9, 950 48 Nitra

Nitra 12. februára 2015
Spr 175/15

Vážená pani
JUDr. Dagmar Podhorcová
predsedníčka revízneho oddelenia
Krajského súdu v Nitre

P o v e r e n i e

V zmysle § 55 ods. 1 písm. a/ zákona č. 757/2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, Harmonogramu revízií Krajského súdu v Nitre na roky 2011 – 2015 a § 3 ods. 1 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 119/2005 Z. z. o vnútornej revízii súdu

p o v e r u j e m

revízne oddelenie Krajského súdu v Nitre na vykonanie revízie na **Okresnom súde Nové Zámky**.

Revíziu vykonajú

- **JUDr. Dagmar Podhorcová** – vedúca revízneho oddelenia,
- **JUDr. Roman Greguš** – podpredseda krajského súdu,
- **JUDr. Marta Polyáková** – členka revízneho oddelenia,
- **JUDr. Ľubica Medvecká, PhD.** – členka revízneho oddelenia

a zamestnanci súdu určení Rozvrhom práce Krajského súdu v Nitre na rok 2015 na vykonávanie administratívnych činností:

- **Mgr. Margita Kalúzová** – dozorná úradníčka,
- **Mgr. Gabriela Moravčíková** – súdna tajomníčka,
- **Mgr. Andrea Rumanová** – súdna tajomníčka,
- **Mgr. Katarína Darnadiová** – vyššia súdna úradníčka,
- **Zuzana Halášová** – súdna tajomníčka
- **Ing. Lenka Práznovská** – súdna tajomníčka,
- **Alena Gurinová** – súdna tajomníčka,
- **Jana Lamparská** – asistentka.


JUDr. Ján Vanko
predseda krajského súdu

KRAJSKÝ SÚD V NITRE

Štúrova 9, 950 48 Nitra

Spr 175/15

Nitra 23. 02. 2015

JUDr. Jozef Kanás
predseda
Okresného súdu Nové Zámky

Vec

Oznámenie o začatí revízie

V súlade s ustanovením § 3 ods. 1 Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 119/2005 Z. z. o vnútornej revízii súdu Vám oznamujem, že revízne oddelenie Krajského súdu v Nitre plánuje začatie revízie na Okresnom súde Nové Zámky na deň **10. 03. 2015**.

Revízia je zameraná na:

- výsledky práce súdu a jeho sudcov so zreteľom na vytvorené personálne a materiálne podmienky a zaťaženosť sudcov,
- na stav a príčiny starších nevybavených vecí a prieťahy v konaní,
- dodržiavanie procesných predpisov, náležitostí zápisníc a rozhodnutí, zákonných lehôt na konanie a rozhodnutie,
- včasnosť vyhotovovania a vypravovania súdnych rozhodnutí,
- úroveň prípravy súdnych pojednávaní a priebehu súdnych pojednávaní, využívanie pojednávacích dní a príčiny odročovania pojednávaní,
- úroveň práce súdnych oddelení a kancelárií, úroveň súdnych písomností,
- preskúmateľnosť prideľovania spisov podľa rozvrhu práce,
- dôvodnosť zmien rozvrhu práce a dodržiavanie postupu tvorby rozvrhu práce,
- zachovávanie požiadaviek na špecializáciu sudcov,
- dôstojnosť správania sa sudcov, súdnych úradníkov a ďalších zamestnancov súdu, ako aj na dôstojnosť prostredia súdu,
- účinnosť vybavovania sťažností.

Revíziu vykoná revízne oddelenie v tomto zložení:

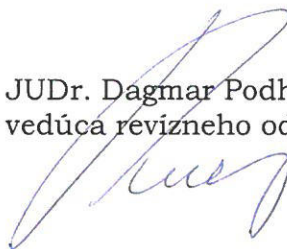
- JUDr. Dagmar Podhorcová – vedúca revízneho oddelenia
- JUDr. Marta Polyáková – členka revízneho oddelenia
- JUDr. Ľubica Medvecká, PhD. – členka revízneho oddelenia
- JUDr. Roman Greguš – podpredseda Krajského súdu v Nitre

a zamestnanci súdu určení Rozvrhom práce Krajského súdu v Nitre na rok 2015 na vykonávanie administratívnych činností:

- Mgr. Margita Kalúzová – dozorná úradníčka
- Mgr. Gabriela Moravčíková – súdna tajomníčka
- Mgr. Andrea Rumanová – súdna tajomníčka
- Mgr. Katarína Darnadiová – vyššia súdna úradníčka
- Zuzana Halášová – súdna tajomníčka
- Alena Gurinová – súdna tajomníčka
- Ing. Lenka Práznovská – súdna tajomníčka
- Jana Lamparská – asistentka

S úctou

JUDr. Dagmar Podhorcová
vedúca revízneho oddelenia



Z Á P I S N I C A

o začatí revízie na Okresnom súde Nové Zámky

Zápisnica o začatí revízie vyhotovená JUDr. Ľubicou Medveckou, PhD., poverenou členkou revízneho oddelenia, dňa 10. marca 2015 o 10. hod. na Okresnom súde Nové Zámky.

Prítomní: **JUDr. Dagmar Podhorcová** – vedúca revízneho oddelenia

JUDr. Marta Polyáková – sudkyňa Krajského súdu v Nitre

JUDr. Ľubica Medvecká, PhD. - sudkyňa Krajského súdu v Nitre

JUDr. Jozef Kanás - predseda Okresného súdu Nové Zámky

Predsedom Okresného súdu Nové Zámky JUDr. Jozefovi Kanásovi bolo vedúcou revízneho oddelenia oznámené, že dňom 10.03.2015 začína revízia na Okresnom súde Nové Zámky v zmysle § 55 ods. 1 písm. a/, ods. 2 písm. a/ až k/ zák. č. 757/2004 Z.z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Zároveň mu doručila i písomné poverenie predsedu Krajského súdu v Nitre zo dňa 12.02.2015 pod č. Spr. 175/2015, oprávňujúce na výkon revízie podľa ust. § 3 ods. 4 vyhl. č. 119/2005 Z.z. o vnútornej revízii súdu.

S predsedom preverovaného súdu bol prerokovaný priebeh revízie, ktorej predmetom bude výkon súdnictva na Okresnom súde Nové Zámky za obdobie rokov 2011 – 2015. Za týmto účelom predseda súdu zabezpečí pre členov revízneho oddelenia vhodné materiálne a technické podmienky, priestory na vykonanie revízie, včasné predloženie a odovzdanie označených spisov revíznemu oddeleniu, vyhotovenie písomných podkladov a potrebnú súčinnosť sudcov a zamestnancov súdu. Pri preskúmaní a nahliadnutí do súdnych spisov bude postupovať v súlade s ust. § 7 a § 8 vyhl. č. 119/2005 Z.z. Zároveň bol upozornený na

možnosť predsedu súdu a zamestnancov preverovaného súdu podať námietky voči členom revízneho oddelenia v zmysle § 4 ods. 2 a § 6 citovanej vyhlášky.

Podklady pre revíziu budú zabezpečované na okresnom súde cez kontaktné osoby:

Mgr. Beata Keszegová – riaditeľka správy súdu

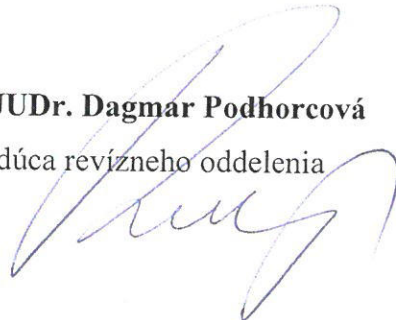
Mgr. Renáta Kováčsová, dozorná úradníčka.

Pre potreby revízneho oddelenia bude slúžiť miestnosť č.dv. 47.

Predsedovi súdu bol oznámený predpokladaný termín ukončenia revízie do konca decembra 2015.

Nitra 10. marca 2015

JUDr. Dagmar Podhorcová
vedúca revízneho oddelenia





Okresný súd Nové Zámky
F. Rákocziho 15, 940 16 Nové Zámky
tel.: 035/8844111, infocentrum: 035/8844200, fax: 035/6401763

elektronické podanie
podatelnaOSNZ@justice.sk

informácie
_SEKRETARIAT_OS_NZ@justice.sk

Vážená pani
JUDr. Dagmar Podhorcová
vedúca revízneho oddelenia
Krajský súd v Nitre
Štúrova 9
940 58 Nitra

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo
Spr 288/2016

Vybavuje/linka

Nové Zámky
18.04.2016

VEC

Stanovisko predsedu okresného súdu k Správe o výsledkoch revízie Okresného súdu Nové Zámky v roku 2015

So závermi správy o výsledkoch revízie Okresného súdu Nové Zámky v roku 2015 súhlasím a nemám žiadne pripomienky.

K stanovisku pripájam vyjadrenie sudkyne JUDr. Daniely Ellen Rajňákovej.

S pozdravom


JUDr. Jozef Kanás
predseda okresného súdu

Z á p i s n i c a

z prerokovania „Správy o výsledkoch revízie Okresného súdu Nové Zámky“

Prerokovanie správy sa uskutočnilo dňa 19. 04. 2016 o 10.00 hod. na Okresnom súde Nové Zámky.

P r í t o m n í :

JUDr. Dagmar Podhorcová – vedúca revízneho oddelenia

JUDr. Marta Polyáková – členka revízneho oddelenia

JUDr. Ľubica Libantová Medvecká, PhD. – členka revízneho oddelenia

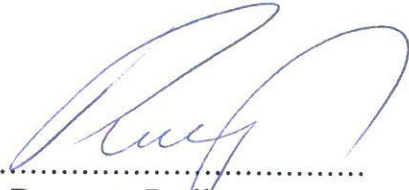
JUDr. Jozef Kanás – predseda Okresného súdu Nové Zámky

S predsedom Okresného súdu Nové Zámky bola prerokovaná „Správa o výsledkoch revízie Okresného súdu Nové Zámky“ zo dňa 23. 03. 2016. Vedúca revízneho oddelenia oboznámila prítomných s obsahom revíznej správy, poukázala na zistené nedostatky a ich príčiny a bližšie objasnila i navrhované opatrenia smerujúce k ich odstráneniu.

Predseda revidovaného súdu uviedol, že k obsahu správy, ako aj k zisteným nedostatkom nemá žiadne pripomienky, rovnako tak ani ďalšie dotknuté osoby. Za účelom odstránenia zistených nedostatkov budú prijaté v nasledujúcom období potrebné opatrenia tak, aby sa do budúcnosti zamedzil ich opakovaný výskyt.

Zápisnica skončená o 11.30 hod.

V Nitre, dňa 19. 04. 2016



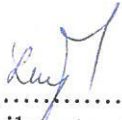
.....
JUDr. Dagmar Podhorcová



.....
JUDr. Jozef Kanás



.....
JUDr. Marta Polyáková



.....
JUDr. Ľubica Libantová Medvecká, PhD.

ÚRADNÝ ZÁZNAM

O VYDANÍ SÚDNYCH SPISOV NA ÚČELY VNÚTORNEJ REVÍZIE

Preverený súd: **Okresný súd Nové Zámky**

Oddelenie vnútornej revízie: **Krajského súdu v Nitre**

Dňa 27. 03. 2015 a 30. 04. 2015 boli oddeleniu vnútornej revízie **Krajského súdu v Nitre** odovzdané na účely vnútornej revízie tunajšieho súdu začatej dňa **10. 03. 2015** tieto súdne spisy:

Poradové číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
1.	4C/50/2011	4C	27. 03. 2015	30. 04. 2015
2.	4C/51/2011	4C	27. 03. 2015	30. 04. 2015
3.	4C/52/2011	4C	27. 03. 2015	30. 04. 2015
4.	4C/53/2011	4C	27. 03. 2015	30. 04. 2015
5.	4C/54/2011	4C	27. 03. 2015	30. 04. 2015
6.	4C/55/2011	4C	27. 03. 2015	30. 04. 2015
7.	5C/50/2011	5C	27. 03. 2015	30. 04. 2015
8.	5C/51/2011	5C	27. 03. 2015	30. 04. 2015
9.	5C/52/2011	5C	27. 03. 2015	30. 04. 2015
10.	5C/53/2011	5C	27. 03. 2015	30. 04. 2015
11.	5C/54/2011	5C	27. 03. 2015	30. 04. 2015
12.	5C/55/2011	5C	27. 03. 2015	30. 04. 2015
13.	6C/50/2011	6C	27. 03. 2015	30. 04. 2015
14.	6C/51/2011	6C	27. 03. 2015	30. 04. 2015
15.	6C/52/2011	6C	27. 03. 2015	30. 04. 2015
16.	6C/53/2011	6C	27. 03. 2015	30. 04. 2015
17.	6C/54/2011	6C	27. 03. 2015	30. 04. 2015
18.	6C/55/2011	6C	27. 03. 2015	30. 04. 2015
19.	9C/50/2011	9C	27. 03. 2015	30. 04. 2015

Poradové číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
20.	9C/51/2011	9C	27. 03. 2015	30. 04. 2015
21.	9C/52/2011	9C	27. 03. 2015	30. 04. 2015
22.	9C/53/2011	9C	27. 03. 2015	30. 04. 2015
23.	9C/55/2011	9C	27. 03. 2015	30. 04. 2015
24.	10C/51/2011	10C	27. 03. 2015	30. 04. 2015
25.	10C/52/2011	10C	27. 03. 2015	30. 04. 2015
26.	10C/54/2011	10C	27. 03. 2015	30. 04. 2015
27.	10C/55/2011	10C	27. 03. 2015	30. 04. 2015
28.	12C/50/2011	12C	27. 03. 2015	30. 04. 2015
29.	12C/52/2011	12C	27. 03. 2015	30. 04. 2015
30.	12C/53/2011	12C	27. 03. 2015	30. 04. 2015
31.	12C/54/2011	12C	27. 03. 2015	30. 04. 2015
32.	12C/55/2011	12C	27. 03. 2015	30. 04. 2015
33.	13C/50/2011	13C	27. 03. 2015	30. 04. 2015
34.	13C/51/2011	13C	27. 03. 2015	30. 04. 2015
35.	13C/52/2011	13C	27. 03. 2015	30. 04. 2015
36.	13C/53/2011	13C	27. 03. 2015	30. 04. 2015
37.	13C/54/2011	13C	27. 03. 2015	30. 04. 2015
38.	13C/55/2011	13C	27. 03. 2015	30. 04. 2015
39.	16C/50/2011	16C	27. 03. 2015	30. 04. 2015
40.	16C/51/2011	16C	27. 03. 2015	30. 04. 2015
41.	16C/52/2011	16C	27. 03. 2015	30. 04. 2015
42.	16C/53/2011	16C	27. 03. 2015	30. 04. 2015
43.	16C/54/2011	16C	27. 03. 2015	30. 04. 2015
44.	16C/55/2011	16C	27. 03. 2015	30. 04. 2015
45.	4Ro/101/2011	4Ro	27. 03. 2015	30. 04. 2015
46.	4Ro/102/2011	4Ro	27. 03. 2015	30. 04. 2015
47.	4Ro/105/2011	4Ro	27. 03. 2015	30. 04. 2015
48.	5Ro/100/2011	5Ro	27. 03. 2015	30. 04. 2015
49.	5Ro/102/2011	5Ro	27. 03. 2015	30. 04. 2015
50.	5Ro/103/2011	5Ro	27. 03. 2015	30. 04. 2015

Poradové číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
51.	5Ro/104/2011	5Ro	27. 03. 2015	30. 04. 2015
52.	6Ro/100/2011	6Ro	27. 03. 2015	30. 04. 2015
53.	6Ro/102/2011	6Ro	27. 03. 2015	30. 04. 2015
54.	6Ro/103/2011	6Ro	27. 03. 2015	30. 04. 2015
55.	6Ro/104/2011	6Ro	27. 03. 2015	30. 04. 2015
56.	7Ro/100/2011	7Ro	27. 03. 2015	30. 04. 2015
57.	7Ro/102/2011	7Ro	27. 03. 2015	30. 04. 2015
58.	7Ro/103/2011	7Ro	27. 03. 2015	30. 04. 2015
59.	7Ro/104/2011	7Ro	27. 03. 2015	30. 04. 2015
60.	7Ro/105/2011	7Ro	27. 03. 2015	30. 04. 2015
61.	9Ro/100/2011	9Ro	27. 03. 2015	30. 04. 2015
62.	9Ro/101/2011	9Ro	27. 03. 2015	30. 04. 2015
63.	9Ro/102/2011	9Ro	27. 03. 2015	30. 04. 2015
64.	10Ro/103/2011	10Ro	27. 03. 2015	30. 04. 2015
65.	10Ro/104/2011	10Ro	27. 03. 2015	30. 04. 2015
66.	10Ro/105/2011	10Ro	27. 03. 2015	30. 04. 2015
67.	11Ro/104/2011	11Ro	27. 03. 2015	30. 04. 2015
68.	11Ro/105/2011	11Ro	27. 03. 2015	30. 04. 2015
69.	12Ro/100/2011	12Ro	27. 03. 2015	30. 04. 2015
70.	12Ro/101/2011	12Ro	27. 03. 2015	30. 04. 2015
71.	12Ro/103/2011	12Ro	27. 03. 2015	30. 04. 2015
72.	12Ro/104/2011	12Ro	27. 03. 2015	30. 04. 2015
73.	13Ro/100/2011	13Ro	27. 03. 2015	30. 04. 2015
74.	13Ro/101/2011	13Ro	27. 03. 2015	30. 04. 2015
75.	13Ro/102/2011	13Ro	27. 03. 2015	30. 04. 2015
76.	13Ro/104/2011	13Ro	27. 03. 2015	30. 04. 2015
77.	7P/40/2011	7P	27. 03. 2015	30. 04. 2015
78.	7P/41/2011	7P	27. 03. 2015	30. 04. 2015
79.	7P/42/2011	7P	27. 03. 2015	30. 04. 2015
80.	7P/43/2011	7P	27. 03. 2015	30. 04. 2015

Poradové číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
81.	7P/44/2011	7P	27. 03. 2015	30. 04. 2015
82.	10P/40/2011	10P	27. 03. 2015	30. 04. 2015
83.	10P/41/2011	10P	27. 03. 2015	30. 04. 2015
84.	10P/42/2011	10P	27. 03. 2015	30. 04. 2015
85.	10P/43/2011	10P	27. 03. 2015	30. 04. 2015
86.	10P/44/2011	10P	27. 03. 2015	30. 04. 2015
87.	10P/45/2011	10P	27. 03. 2015	30. 04. 2015
88.	11P/41/2011	11P	27. 03. 2015	30. 04. 2015
89.	11P/42/2011	11P	27. 03. 2015	30. 04. 2015
90.	11P/43/2011	11P	27. 03. 2015	30. 04. 2015
91.	11P/44/2011	11P	27. 03. 2015	30. 04. 2015
92.	11P/45/2011	11P	27. 03. 2015	30. 04. 2015
93.	12P/41/2011	12P	27. 03. 2015	30. 04. 2015
94.	12P/42/2011	12P	27. 03. 2015	30. 04. 2015
95.	12P/43/2011	12P	27. 03. 2015	30. 04. 2015
96.	12P/44/2011	12P	27. 03. 2015	30. 04. 2015
97.	16P/40/2011	16P	27. 03. 2015	30. 04. 2015
98.	16P/41/2011	16P	27. 03. 2015	30. 04. 2015
99.	16P/42/2011	16P	27. 03. 2015	30. 04. 2015
100.	16P/43/2011	16P	27. 03. 2015	30. 04. 2015
101.	16P/44/2011	16P	27. 03. 2015	30. 04. 2015
102.	17P/40/2011	17P	27. 03. 2015	30. 04. 2015
103.	17P/41/2011	17P	27. 03. 2015	30. 04. 2015
104.	17P/42/2011	17P	27. 03. 2015	30. 04. 2015
105.	17P/43/2011	17P	27. 03. 2015	30. 04. 2015
106.	17P/44/2011	17P	27. 03. 2015	30. 04. 2015
107.	17P/45/2011	17P	27. 03. 2015	30. 04. 2015
108.	10PPOm/1/2011	10PPOm	27. 03. 2015	30. 04. 2015
109.	10PPOm/2/2011	10PPOm	27. 03. 2015	30. 04. 2015
110.	11PPOm/1/2011	11PPOm	27. 03. 2015	30. 04. 2015
111.	11PPOm/2/2011	11PPOm	27. 03. 2015	30. 04. 2015

Poradové číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
112.	11PPOm/3/2011	11PPOm	27. 03. 2015	30. 04. 2015
113.	17PPOm/1/2011	17PPOm	27. 03. 2015	30. 04. 2015
114.	17PPOm/3/2011	17PPOm	27. 03. 2015	30. 04. 2015
115.	11Ps/1/2011	11Ps	27. 03. 2015	30. 04. 2015
116.	11Ps/2/2011	11Ps	27. 03. 2015	30. 04. 2015
117.	16Ps/1/2011	16Ps	27. 03. 2015	30. 04. 2015
118.	10Po/1/2011	10Po	27. 03. 2015	30. 04. 2015
119.	10Po/2/2011	10Po	27. 03. 2015	30. 04. 2015
120.	10Po/3/2011	10Po	27. 03. 2015	30. 04. 2015
121.	11Po/2/2011	11Po	27. 03. 2015	30. 04. 2015
122.	11Po/3/2011	11Po	27. 03. 2015	30. 04. 2015
123.	14Cb/100/2011	14Cb	27. 03. 2015	30. 04. 2015
124.	14Cb/101/2011	14Cb	27. 03. 2015	30. 04. 2015
125.	14Cb/102/2011	14Cb	27. 03. 2015	30. 04. 2015
126.	14Cb/103/2011	14Cb	27. 03. 2015	30. 04. 2015
127.	14Cb/104/2011	14Cb	27. 03. 2015	30. 04. 2015
128.	14Cb/105/2011	14Cb	27. 03. 2015	30. 04. 2015
129.	14Cb/106/2011	14Cb	27. 03. 2015	30. 04. 2015
130.	14Cb/107/2011	14Cb	27. 03. 2015	30. 04. 2015
131.	15Cb/100/2011	15Cb	27. 03. 2015	30. 04. 2015
132.	15Cb/101/2011	15Cb	27. 03. 2015	30. 04. 2015
133.	15Cb/102/2011	15Cb	27. 03. 2015	30. 04. 2015
134.	15Cb/103/2011	15Cb	27. 03. 2015	30. 04. 2015
135.	15Cb/104/2011	15Cb	27. 03. 2015	30. 04. 2015
136.	15Cb/105/2011	15Cb	27. 03. 2015	30. 04. 2015
137.	15Cb/106/2011	15Cb	27. 03. 2015	30. 04. 2015
138.	16D/1/2011	16D	27. 03. 2015	30. 04. 2015
139.	16D/2/2011	16D	27. 03. 2015	30. 04. 2015
140.	16D/3/2011	16D	27. 03. 2015	30. 04. 2015
141.	16D/4/2011	16D	27. 03. 2015	30. 04. 2015
142.	16D/5/2011	16D	27. 03. 2015	30. 04. 2015

Poradové číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
143.	8D/1/2011	8D	27. 03. 2015	30. 04. 2015
144.	8D/3/2011	8D	27. 03. 2015	30. 04. 2015
145.	8D/4/2011	8D	27. 03. 2015	30. 04. 2015
146.	8D/5/2011	8D	27. 03. 2015	30. 04. 2015
147.	4Er/500/2011	4Er	27. 03. 2015	30. 04. 2015
148.	4Er/501/2011	4Er	27. 03. 2015	30. 04. 2015
149.	4Er/502/2011	4Er	27. 03. 2015	30. 04. 2015
150.	4Er/504/2011	4Er	27. 03. 2015	30. 04. 2015
151.	5Er/500/2011	5Er	27. 03. 2015	30. 04. 2015
152.	5Er/501/2011	5Er	27. 03. 2015	30. 04. 2015
153.	5Er/502/2011	5Er	27. 03. 2015	30. 04. 2015
154.	5Er/503/2011	5Er	27. 03. 2015	30. 04. 2015
155.	5Er/504/2011	5Er	27. 03. 2015	30. 04. 2015
156.	5Er/505/2011	5Er	27. 03. 2015	30. 04. 2015
157.	6Er/500/2011	6Er	27. 03. 2015	30. 04. 2015
158.	6Er/501/2011	6Er	27. 03. 2015	30. 04. 2015
159.	6Er/502/2011	6Er	27. 03. 2015	30. 04. 2015
160.	6Er/503/2011	6Er	27. 03. 2015	30. 04. 2015
161.	6Er/505/2011	6Er	27. 03. 2015	30. 04. 2015
162.	7Er/500/2011	7Er	27. 03. 2015	30. 04. 2015
163.	7Er/501/2011	7Er	27. 03. 2015	30. 04. 2015
164.	7Er/502/2011	7Er	27. 03. 2015	30. 04. 2015
165.	7Er/503/2011	7Er	27. 03. 2015	30. 04. 2015
166.	7Er/504/2011	7Er	27. 03. 2015	30. 04. 2015
167.	7Er/505/2011	7Er	27. 03. 2015	30. 04. 2015
168.	9Er/500/2011	9Er	27. 03. 2015	30. 04. 2015
169.	9Er/501/2011	9Er	27. 03. 2015	30. 04. 2015
170.	9Er/502/2011	9Er	27. 03. 2015	30. 04. 2015
171.	9Er/504/2011	9Er	27. 03. 2015	30. 04. 2015
172.	9Er/505/2011	9Er	27. 03. 2015	30. 04. 2015
173.	10Er/500/2011	10Er	27. 03. 2015	30. 04. 2015

Poradové číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
174.	10Er/501/2011	10Er	27. 03. 2015	30. 04. 2015
175.	10Er/502/2011	10Er	27. 03. 2015	30. 04. 2015
176.	10Er/503/2011	10Er	27. 03. 2015	30. 04. 2015
177.	10Er/504/2011	10Er	27. 03. 2015	30. 04. 2015
178.	10Er/505/2011	10Er	27. 03. 2015	30. 04. 2015
179.	11Er/500/2011	11Er	27. 03. 2015	30. 04. 2015
180.	11Er/501/2011	11Er	27. 03. 2015	30. 04. 2015
181.	11Er/502/2011	11Er	27. 03. 2015	30. 04. 2015
182.	11Er/503/2011	11Er	27. 03. 2015	30. 04. 2015
183.	11Er/504/2011	11Er	27. 03. 2015	30. 04. 2015
184.	11Er/505/2011	11Er	27. 03. 2015	30. 04. 2015
185.	13Er/500/2011	13Er	27. 03. 2015	30. 04. 2015
186.	13Er/501/2011	13Er	27. 03. 2015	30. 04. 2015
187.	13Er/502/2011	13Er	27. 03. 2015	30. 04. 2015
188.	13Er/503/2011	13Er	27. 03. 2015	30. 04. 2015
189.	13Er/504/2011	13Er	27. 03. 2015	30. 04. 2015
190.	14Er/500/2011	14Er	27. 03. 2015	30. 04. 2015
191.	14Er/501/2011	14Er	27. 03. 2015	30. 04. 2015
192.	14Er/502/2011	14Er	27. 03. 2015	30. 04. 2015
193.	14Er/503/2011	14Er	27. 03. 2015	30. 04. 2015
194.	14Er/504/2011	14Er	27. 03. 2015	30. 04. 2015
195.	14Er/505/2011	14Er	27. 03. 2015	30. 04. 2015
196.	15Er/500/2011	15Er	27. 03. 2015	30. 04. 2015
197.	15Er/501/2011	15Er	27. 03. 2015	30. 04. 2015
198.	15Er/502/2011	15Er	27. 03. 2015	30. 04. 2015
199.	15Er/503/2011	15Er	27. 03. 2015	30. 04. 2015
200.	15Er/504/2011	15Er	27. 03. 2015	30. 04. 2015
201.	14Rob/105/2011	14Rob	27. 03. 2015	30. 04. 2015
202.	14Rob/109/2011	14Rob	27. 03. 2015	30. 04. 2015
203.	14Rob/110/2011	14Rob	27. 03. 2015	30. 04. 2015

Poradové číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
204.	15Rob/105/2011	15Rob	27. 03. 2015	30. 04. 2015
205.	15Rob/106/2011	15Rob	27. 03. 2015	30. 04. 2015
206.	15Rob/108/2011	15Rob	27. 03. 2015	30. 04. 2015
207.	15Rob/109/2011	15Rob	27. 03. 2015	30. 04. 2015
208.	15Rob/110/2011	15Rob	27. 03. 2015	30. 04. 2015
209.	1T/26/2011	1T	27. 03. 2015	30. 04. 2015
210.	1T/41/2011	1T	27. 03. 2015	30. 04. 2015
211.	1T/52/2011	1T	27. 03. 2015	30. 04. 2015
212.	1T/85/2011	1T	27. 03. 2015	30. 04. 2015
213.	1T/93/2011	1T	27. 03. 2015	30. 04. 2015
214.	1T/101/2011	1T	27. 03. 2015	30. 04. 2015
215.	1T/125/2011	1T	27. 03. 2015	30. 04. 2015
216.	1T/128/2011	1T	27. 03. 2015	30. 04. 2015
217.	1T/153/2011	1T	27. 03. 2015	30. 04. 2015
218.	1T/175/2011	1T	27. 03. 2015	30. 04. 2015
219.	2T/138/2011	2T	27. 03. 2015	30. 04. 2015
220.	2T/140/2011	2T	27. 03. 2015	30. 04. 2015
221.	2T/161/2011	2T	27. 03. 2015	30. 04. 2015
222.	2T/166/2011	2T	27. 03. 2015	30. 04. 2015
223.	2T/167/2011	2T	27. 03. 2015	30. 04. 2015
224.	2T/173/2011	2T	27. 03. 2015	30. 04. 2015
225.	2T/180/2011	2T	27. 03. 2015	30. 04. 2015
226.	2T/182/2011	2T	27. 03. 2015	30. 04. 2015
227.	2T/198/2011	2T	27. 03. 2015	30. 04. 2015
228.	2T/201/2011	2T	27. 03. 2015	30. 04. 2015
229.	3T/6/2011	3T	27. 03. 2015	30. 04. 2015
230.	3T/29/2011	3T	27. 03. 2015	30. 04. 2015
231.	3T/31/2011	3T	27. 03. 2015	30. 04. 2015
232.	3T/41/2011	3T	27. 03. 2015	30. 04. 2015
233.	3T/72/2011	3T	27. 03. 2015	30. 04. 2015
234.	3T/93/2011	3T	27. 03. 2015	30. 04. 2015

Poradové číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
235.	3T/103/2011	3T	27. 03. 2015	30. 04. 2015
236.	3T/108/2011	3T	27. 03. 2015	30. 04. 2015
237.	3T/208/2011	3T	27. 03. 2015	30. 04. 2015
238.	3T/213/2011	3T	27. 03. 2015	30. 04. 2015
239.	1Nt/1/2011	1T	30. 04. 2015	15. 06. 2015
240.	1Nt/3/2011	1T	30. 04. 2015	15. 06. 2015
241.	1Nt/9/2011	1T	30. 04. 2015	15. 06. 2015
242.	1Nt/12/2011	1T	30. 04. 2015	15. 06. 2015
243.	1Nt/18/2011	1T	30. 04. 2015	15. 06. 2015
244.	2Nt/2/2012	2T	30. 04. 2015	15. 06. 2015
245.	2Nt/4/2011	3T	30. 04. 2015	15. 06. 2015
246.	2Nt/6/2011	2T	30. 04. 2015	15. 06. 2015
247.	2Nt/8/2011	2T	30. 04. 2015	15. 06. 2015
248.	2Nt/13/2011	2T	30. 04. 2015	15. 06. 2015
249.	3Nt/1/2011	3T	30. 04. 2015	15. 06. 2015
250.	3Nt/4/2011	3T	30. 04. 2015	15. 06. 2015
251.	3Nt/6/2011	3T	30. 04. 2015	15. 06. 2015
252.	3Nt/8/2011	3T	30. 04. 2015	15. 06. 2015
253.	3Nt/12/2011	3T	30. 04. 2015	15. 06. 2015
254.	1Tp/5/2011	1T	30. 04. 2015	15. 06. 2015
255.	1Tp/6/2011	1T	30. 04. 2015	15. 06. 2015
256.	1Tp/17/2011	1T	30. 04. 2015	15. 06. 2015
257.	1Tp/29/2011	1T	30. 04. 2015	15. 06. 2015
258.	1Tp/32/2011	1T	30. 04. 2015	15. 06. 2015
259.	3Tp/10/2011	3T	30. 04. 2015	15. 06. 2015
260.	3Tp/11/2011	3T	30. 04. 2015	15. 06. 2015
261.	3Tp/13/2011	3T	30. 04. 2015	15. 06. 2015
262.	3Tp/22/2011	3T	30. 04. 2015	15. 06. 2015
263.	3Tp/26/2011	3T	30. 04. 2015	15. 06. 2015
264.	12Tp/14/2011	12Tp	30. 04. 2015	15. 06. 2015
265.	12Tp/16/2011	12To	30. 04. 2015	15. 06. 2015

Poradové číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
266.	12Tp/19/2011	12Tp	30. 04. 2015	15. 06. 2015
267.	12Tp/24/2011	12Tp	30. 04. 2015	15. 06. 2015
268.	12Tp/30/2011	12Tp	30. 04. 2015	15. 06. 2015

Mgr. Kováčsová

.....

podpis odovzdávajúcej osoby

Nitra 27. 03. 2015

Mgr. Kováčsová

.....

podpis odovzdávajúcej osoby

Nitra 30. 04. 2015

VRÁTENIE SPISOV:

Mgr. Kalúzová

.....

podpis odovzdávajúcej osoby

Nitra 30. 04. 2015

Mgr. Kalúzová

.....

podpis odovzdávajúcej osoby

Nitra 15. 06. 2015

Mgr. Kalúzová

.....

podpis preberajúcej osoby

Mgr. Darnadiová

.....

podpis preberajúcej osoby

Mgr. Kováčsová

.....

podpis preberajúcej osoby

Mandáková

.....

podpis preberajúcej osoby

ÚRADNÝ ZÁZNAM

O VYDANÍ SÚDNYCH SPISOV NA ÚČELY VNÚTORNEJ REVÍZIE

Preverený súd: **Okresný súd Nové Zámky**

Oddelenie vnútornej revízie: **Krajského súdu v Nitre**

Dňa 27. 03. 2015 a 30. 04. 2015 boli oddeleniu vnútornej revízie **Krajského súdu v Nitre** odovzdané na účely vnútornej revízie tunajšieho súdu začatej dňa **10. 03. 2015** tieto súdne spisy:

Poradové číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
1.	4C/100/2012	4C	27. 03. 2015	30. 04. 2015
2.	4C/101/2012	4C	27. 03. 2015	30. 04. 2015
3.	4C/102/2012	4C	27. 03. 2015	30. 04. 2015
4.	4C/103/2012	4C	27. 03. 2015	30. 04. 2015
5.	4C/104/2012	4C	27. 03. 2015	30. 04. 2015
6.	4C/105/2012	4C	27. 03. 2015	30. 04. 2015
7.	5C/100/2012	5C	27. 03. 2015	30. 04. 2015
8.	5C/101/2012	5C	27. 03. 2015	30. 04. 2015
9.	5C/102/2012	5C	27. 03. 2015	30. 04. 2015
10.	5C/103/2012	5C	27. 03. 2015	30. 04. 2015
11.	5C/105/2012	5C	27. 03. 2015	30. 04. 2015
12.	6C/100/2012	6C	27. 03. 2015	30. 04. 2015
13.	6C/101/2012	6C	27. 03. 2015	30. 04. 2015
14.	6C/102/2012	6C	27. 03. 2015	30. 04. 2015
15.	6C/103/2012	6C	27. 03. 2015	30. 04. 2015
16.	6C/104/2012	6C	27. 03. 2015	30. 04. 2015
17.	6C/105/2012	6C	27. 03. 2015	30. 04. 2015
18.	9C/100/2012	9C	27. 03. 2015	30. 04. 2015
19.	9C/101/2012	9C	27. 03. 2015	30. 04. 2015

Poradové číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
20.	9C/102/2012	9C	27. 03. 2015	30. 04. 2015
21.	9C/103/2012	9C	27. 03. 2015	30. 04. 2015
22.	9C/104/2012	9C	27. 03. 2015	30. 04. 2015
23.	9C/105/2012	9C	27. 03. 2015	30. 04. 2015
24.	10C/100/2012	10C	27. 03. 2015	30. 04. 2015
25.	10C/101/2012	10C	27. 03. 2015	30. 04. 2015
26.	10C/102/2012	10C	27. 03. 2015	30. 04. 2015
27.	10C/103/2012	10C	27. 03. 2015	30. 04. 2015
28.	10C/104/2012	10C	27. 03. 2015	30. 04. 2015
29.	10C/105/2012	10C	27. 03. 2015	30. 04. 2015
30.	13C/100/2012	13C	27. 03. 2015	30. 04. 2015
31.	13C/101/2012	13C	27. 03. 2015	30. 04. 2015
32.	13C/102/2012	13C	27. 03. 2015	30. 04. 2015
33.	13C/103/2012	13C	27. 03. 2015	30. 04. 2015
34.	13C/104/2012	13C	27. 03. 2015	30. 04. 2015
35.	13C/105/2012	13C	27. 03. 2015	30. 04. 2015
36.	4Ro/205/2012	4Ro	27. 03. 2015	30. 04. 2015
37.	5Ro/202/2012	5Ro	27. 03. 2015	30. 04. 2015
38.	5Ro/203/2012	5Ro	27. 03. 2015	30. 04. 2015
39.	5Ro/204/2012	5Ro	27. 03. 2015	30. 04. 2015
40.	6Ro/200/2012	6Ro	27. 03. 2015	30. 04. 2015
41.	6Ro/201/2012	6Ro	27. 03. 2015	30. 04. 2015
42.	6Ro/202/2012	6Ro	27. 03. 2015	30. 04. 2015
43.	7Ro/201/2012	7Ro	27. 03. 2015	30. 04. 2015
44.	7Ro/203/2012	7Ro	27. 03. 2015	30. 04. 2015
45.	7Ro/204/2012	7Ro	27. 03. 2015	30. 04. 2015
46.	9Ro/202/2012	9Ro	27. 03. 2015	30. 04. 2015
47.	9Ro/205/2012	9Ro	27. 03. 2015	30. 04. 2015
48.	10Ro/200/2012	10Ro	27. 03. 2015	30. 04. 2015
49.	10Ro/202/2012	10Ro	27. 03. 2015	30. 04. 2015

Poradové číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
50.	10Ro/204/2012	10Ro	27. 03. 2015	30. 04. 2015
51.	10Ro/205/2012	10Ro	27. 03. 2015	30. 04. 2015
52.	11Ro/202/2012	11Ro	27. 03. 2015	30. 04. 2015
53.	11Ro/203/2012	11Ro	27. 03. 2015	30. 04. 2015
54.	11Ro/205/2012	11Ro	27. 03. 2015	30. 04. 2015
55.	12Ro/201/2012	12Ro	27. 03. 2015	30. 04. 2015
56.	12Ro/204/2012	12Ro	27. 03. 2015	30. 04. 2015
57.	13Ro/201/2012	13Ro	27. 03. 2015	30. 04. 2015
58.	13Ro/204/2012	13Ro	27. 03. 2015	30. 04. 2015
59.	7P/110/2012	7P	27. 03. 2015	30. 04. 2015
60.	7P/112/2012	7P	27. 03. 2015	30. 04. 2015
61.	7P/113/2012	7P	27. 03. 2015	30. 04. 2015
62.	7P/114/2012	7P	27. 03. 2015	30. 04. 2015
63.	7P/115/2012	7P	27. 03. 2015	30. 04. 2015
64.	10P/111/2012	10P	27. 03. 2015	30. 04. 2015
65.	11P/111/2012	11P	27. 03. 2015	30. 04. 2015
66.	11P/112/2012	11P	27. 03. 2015	30. 04. 2015
67.	11P/114/2012	11P	27. 03. 2015	30. 04. 2015
68.	12P/110/2012	12P	27. 03. 2015	30. 04. 2015
69.	12P/111/2012	12P	27. 03. 2015	30. 04. 2015
70.	12P/112/2012	12P	27. 03. 2015	30. 04. 2015
71.	12P/113/2012	12P	27. 03. 2015	30. 04. 2015
72.	12P/114/2012	12P	27. 03. 2015	30. 04. 2015
73.	16P/110/2012	16P	27. 03. 2015	30. 04. 2015
74.	16P/111/2012	16P	27. 03. 2015	30. 04. 2015
75.	16P/113/2012	16P	27. 03. 2015	30. 04. 2015
76.	16P/114/2012	16P	27. 03. 2015	30. 04. 2015
77.	16P/115/2012	16P	27. 03. 2015	30. 04. 2015
78.	10PPOm/1/2012	10PPOm	27. 03. 2015	30. 04. 2015
79.	10PPOm/3/2012	10PPOm	27. 03. 2015	30. 04. 2015

Poradové číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
80.	11PPOm/3/2012	11PPOm	27. 03. 2015	30. 04. 2015
81.	12PPO/1/2012	12PPOm	27. 03. 2015	30. 04. 2015
82.	12PPO/2/2012	12PPOm	27. 03. 2015	30. 04. 2015
83.	12PPOm/3/2012	12PPOm	27. 03. 2015	30. 04. 2015
84.	16PPOm/1/2012	16PPOm	27. 03. 2015	30. 04. 2015
85.	16PPOm/3/2012	16PPOm	27. 03. 2015	30. 04. 2015
86.	10Ps/1/2012	10Ps	27. 03. 2015	30. 04. 2015
87.	10Ps/2/2012	10Ps	27. 03. 2015	30. 04. 2015
88.	12Ps/1/2012	12Ps	27. 03. 2015	30. 04. 2015
89.	12Ps/2/2012	12Ps	27. 03. 2015	30. 04. 2015
90.	10Po/2/2012	10Po	27. 03. 2015	30. 04. 2015
91.	11Po/1/2012	11Po	27. 03. 2015	30. 04. 2015
92.	12Po/1/2012	12Po	27. 03. 2015	30. 04. 2015
93.	12Po/2/2012	12Po	27. 03. 2015	30. 04. 2015
94.	16Po/1/2012	16Po	27. 03. 2015	30. 04. 2015
95.	16Po/2/2012	16Po	27. 03. 2015	30. 04. 2015
96.	14Cb/200/2012	14Cb	27. 03. 2015	30. 04. 2015
97.	14Cb/201/2012	14Cb	27. 03. 2015	30. 04. 2015
98.	14Cb/202/2012	14Cb	27. 03. 2015	30. 04. 2015
99.	14Cb/203/2012	14Cb	27. 03. 2015	30. 04. 2015
100.	14Cb/205/2012	14Cb	27. 03. 2015	30. 04. 2015
101.	15Cb/200/2012	15Cb	27. 03. 2015	30. 04. 2015
102.	15Cb/201/2012	15Cb	27. 03. 2015	30. 04. 2015
103.	15Cb/202/2012	15Cb	27. 03. 2015	30. 04. 2015
104.	15Cb/203/2012	15Cb	27. 03. 2015	30. 04. 2015
105.	15Cb/204/2012	15Cb	27. 03. 2015	30. 04. 2015
106.	15Cb/205/2012	15Cb	27. 03. 2015	30. 04. 2015
107.	16D/500/2012	16D	27. 03. 2015	30. 04. 2015
108.	16D/501/2012	16D	27. 03. 2015	30. 04. 2015
109.	16D/502/2012	16D	27. 03. 2015	30. 04. 2015

Poradové číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
110.	16D/503/2012	16D	27. 03. 2015	30. 04. 2015
111.	16D/505/2012	16D	27. 03. 2015	30. 04. 2015
112.	8D/500/2012	8D	27. 03. 2015	30. 04. 2015
113.	8D/501/2012	8D	27. 03. 2015	30. 04. 2015
114.	8D/504/2012	8D	27. 03. 2015	30. 04. 2015
115.	8D/505/2012	8D	27. 03. 2015	30. 04. 2015
116.	4Er/1000/2012	4Er	27. 03. 2015	30. 04. 2015
117.	4Er/1001/2012	4Er	27. 03. 2015	30. 04. 2015
118.	4Er/1002/2012	4Er	27. 03. 2015	30. 04. 2015
119.	4Er/1003/2012	4Er	27. 03. 2015	30. 04. 2015
120.	4Er/1004/2012	4Er	27. 03. 2015	30. 04. 2015
121.	4Er/1005/2012	4Er	27. 03. 2015	30. 04. 2015
122.	5Er/1000/2012	5Er	27. 03. 2015	30. 04. 2015
123.	5Er/1001/2012	5Er	27. 03. 2015	30. 04. 2015
124.	5Er/1002/2012	5Er	27. 03. 2015	30. 04. 2015
125.	5Er/1003/2012	5Er	27. 03. 2015	30. 04. 2015
126.	5Er/1004/2012	5Er	27. 03. 2015	30. 04. 2015
127.	5Er/1005/2012	5Er	27. 03. 2015	30. 04. 2015
128.	6Er/1000/2012	6Er	27. 03. 2015	30. 04. 2015
129.	6Er/1001/2012	6Er	27. 03. 2015	30. 04. 2015
130.	6Er/1002/2012	6Er	27. 03. 2015	30. 04. 2015
131.	6Er/1003/2012	6Er	27. 03. 2015	30. 04. 2015
132.	6Er/1004/2012	6Er	27. 03. 2015	30. 04. 2015
133.	6Er/1005/2012	6Er	27. 03. 2015	30. 04. 2015
134.	7Er/1000/2012	7Er	27. 03. 2015	30. 04. 2015
135.	7Er/1001/2012	7Er	27. 03. 2015	30. 04. 2015
136.	7Er/1002/2012	7Er	27. 03. 2015	30. 04. 2015
137.	7Er/1003/2012	7Er	27. 03. 2015	30. 04. 2015
138.	7Er/1004/2012	7Er	27. 03. 2015	30. 04. 2015
139.	7Er/1005/2012	7Er	27. 03. 2015	30. 04. 2015
140.	9Er/1000/2012	9Er	27. 03. 2015	30. 04. 2015

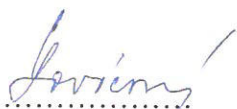
Poradové číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
141.	9Er/1001/2012	9Er	27. 03. 2015	30. 04. 2015
142.	9Er/1003/2012	9Er	27. 03. 2015	30. 04. 2015
143.	9Er/1004/2012	9Er	27. 03. 2015	30. 04. 2015
144.	9Er/1005/2012	9Er	27. 03. 2015	30. 04. 2015
145.	10Er/1000/2012	10Er	27. 03. 2015	30. 04. 2015
146.	10Er/1002/2012	10Er	27. 03. 2015	30. 04. 2015
147.	10Er/1003/2012	10Er	27. 03. 2015	30. 04. 2015
148.	10Er/1004/2012	10Er	27. 03. 2015	30. 04. 2015
149.	10Er/1005/2012	10Er	27. 03. 2015	30. 04. 2015
150.	11Er/1000/2012	11Er	27. 03. 2015	30. 04. 2015
151.	11Er/1001/2012	11Er	27. 03. 2015	30. 04. 2015
152.	11Er/1002/2012	11Er	27. 03. 2015	30. 04. 2015
153.	11Er/1004/2012	11Er	27. 03. 2015	30. 04. 2015
154.	11Er/1005/2012	11Er	27. 03. 2015	30. 04. 2015
155.	13Er/1000/2012	13Er	27. 03. 2015	30. 04. 2015
156.	13Er/1001/2012	13Er	27. 03. 2015	30. 04. 2015
157.	13Er/1002/2012	13Er	27. 03. 2015	30. 04. 2015
158.	13Er/1003/2012	13Er	27. 03. 2015	30. 04. 2015
159.	13Er/1004/2012	13Er	27. 03. 2015	30. 04. 2015
160.	13Er/1005/2012	13Er	27. 03. 2015	30. 04. 2015
161.	14Er/1000/2012	14Er	27. 03. 2015	30. 04. 2015
162.	14Er/1003/2012	14Er	27. 03. 2015	30. 04. 2015
163.	14Er/1004/2012	14Er	27. 03. 2015	30. 04. 2015
164.	15Er/1000/2012	15Er	27. 03. 2015	30. 04. 2015
165.	15Er/1001/2012	15Er	27. 03. 2015	30. 04. 2015
166.	15Er/1002/2012	15Er	27. 03. 2015	30. 04. 2015
167.	15Er/1003/2012	15Er	27. 03. 2015	30. 04. 2015
168.	15Er/1004/2012	15Er	27. 03. 2015	30. 04. 2015
169.	15Er/1005/2012	15Er	27. 03. 2015	30. 04. 2015
170.	14Rob/202/2012	14Rob	27. 03. 2015	30. 04. 2015
171.	14Rob/203/2012	14Rob	27. 03. 2015	30. 04. 2015

Poradové číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
172.	14Rob/204/2012	14Rob	27. 03. 2015	30. 04. 2015
173	14Rob/205/2012	14Rob	27. 03. 2015	30. 04. 2015
174.	15Rob/200/2012	15Rob	27. 03. 2015	30. 04. 2015
175.	15Rob/201/2012	15Rob	27. 03. 2015	30. 04. 2015
176.	1T/15/2012	1T	30. 04. 2015	15. 06. 2015
177.	1T/42/2012	1T	30. 04. 2015	15. 06. 2015
178.	1T/67/2012	1T	30. 04. 2015	15. 06. 2015
179.	1T/69/2012	1T	30. 04. 2015	15. 06. 2015
180.	1T/81/2012	1T	30. 04. 2015	15. 06. 2015
181.	1T/82/2012	1T	30. 04. 2015	15. 06. 2015
182.	1T/104/2012	1T	30. 04. 2015	15. 06. 2015
183.	1T/140/2012	1T	30. 04. 2015	15. 06. 2015
184.	1T/156/2012	1T	30. 04. 2015	15. 06. 2015
185.	1T/160/2012	1T	30. 04. 2015	15. 06. 2015
186.	2T/31/2012	2T	30. 04. 2015	15. 06. 2015
187.	2T/85/2012	2T	30. 04. 2015	15. 06. 2015
188.	2T/103/2012	2T	30. 04. 2015	15. 06. 2015
189.	2T/127/2012	2T	30. 04. 2015	15. 06. 2015
190.	2T/157/2012	2T	30. 04. 2015	15. 06. 2015
191.	2T/163/2012	2T	30. 04. 2015	15. 06. 2015
192.	2T/169/2012	2T	30. 04. 2015	15. 06. 2015
193.	2T/170/2012	2T	30. 04. 2015	15. 06. 2015
194.	2T/182/2012	2T	30. 04. 2015	15. 06. 2015
195.	2T/208/2015	2T	30. 04. 2015	15. 06. 2015
196.	3T/38/2012	3T	30. 04. 2015	15. 06. 2015
197.	3T/45/2012	3T	30. 04. 2015	15. 06. 2015
198.	3T/59/2012	3T	30. 04. 2015	15. 06. 2015
199.	3T/68/2012	3T	30. 04. 2015	15. 06. 2015
200.	3T/70/2012	3T	30. 04. 2015	15. 06. 2015
201.	3T/86/2012	3T	30. 04. 2015	15. 06. 2015

Poradové číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
202.	3T/129/2012	3T	30. 04. 2015	15. 06. 2015
203.	3T/173/2012	3T	30. 04. 2015	15. 06. 2015
204.	3T/198/2012	3T	30. 04. 2015	15. 06. 2015
205.	3T/221/2012	3T	30. 04. 2015	15. 06. 2015
206.	1Nt/1/2012	1T	30. 04. 2015	15. 06. 2015
207.	1Nt/2/2012	1T	30. 04. 2015	15. 06. 2015
208.	1Nt/6/2012	1T	30. 04. 2015	15. 06. 2015
209.	1Nt/7/2012	1T	30. 04. 2015	15. 06. 2015
210.	1Nt/16/2012	1T	30. 04. 2015	15. 06. 2015
211.	2Nt/1/2012	2T	30. 04. 2015	15. 06. 2015
212.	2Nt/2/2012	2T	30. 04. 2015	15. 06. 2015
213.	2Nt/5/2012	2T	30. 04. 2015	15. 06. 2015
214.	2Nt/6/2012	2T	30. 04. 2015	15. 06. 2015
215.	2Nt/7/2012	2T	30. 04. 2015	15. 06. 2015
216.	3Nt/2/2012	3T	30. 04. 2015	15. 06. 2015
217.	3Nt/3/2012	3T	30. 04. 2015	15. 06. 2015
218.	3Nt/8/2012	3T	30. 04. 2015	15. 06. 2015
219.	3Nt/9/2012	3T	30. 04. 2015	15. 06. 2015
220.	3Nt/10/2012	3T	30. 04. 2015	15. 06. 2015
221.	1Tp/47/2012	1T	30. 04. 2015	15. 06. 2015
222.	1Tp/48/2012	1T	30. 04. 2015	15. 06. 2015
223.	1Tp/63/2012	1T	30. 04. 2015	15. 06. 2015
224.	1Tp/64/2012	1T	30. 04. 2015	15. 06. 2015
225.	1Tp/76/2012	1T	30. 04. 2015	15. 06. 2015
226.	3Tp/45/2012	3T	30. 04. 2015	15. 06. 2015
227.	3Tp/50/2012	3T	30. 04. 2015	15. 06. 2015
228.	3Tp/51/2012	3T	30. 04. 2015	15. 06. 2015
229.	3Tp/68/2012	3T	30. 04. 2015	15. 06. 2015
230.	3Tp/71/2012	3T	30. 04. 2015	15. 06. 2015
231.	12Tp/54/2012	12Tp	30. 04. 2015	15. 06. 2015
232.	12Tp/55/2012	12Tp	30. 04. 2015	15. 06. 2015

Poradové číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
233.	12Tp/61/2012	12Tp	30. 04. 2015	15. 06. 2015
234.	12Tp/62/2012	12Tp	30. 04. 2015	15. 06. 2015
235.	12Tp/74/2012	12Tp	30. 04. 2015	15. 06. 2015

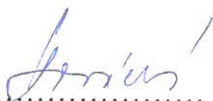
Mgr. Kováčsová



.....
podpis odovzdávajúcej osoby

Nitra 27. 03. 2015

Mgr. Kováčsová



.....
podpis odovzdávajúcej osoby

Nitra 30. 04. 2015

VRÁTENIE SPISOV:

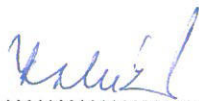
Mgr. Kalúzová



.....
podpis odovzdávajúcej osoby

Nitra 30. 04. 2015

Mgr. Kalúzová



.....
podpis odovzdávajúcej osoby

Nitra 15. 06. 2015

Mgr. Kalúzová



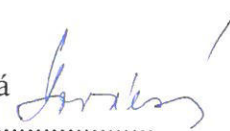
.....
podpis preberajúcej osoby

Mgr. Darnadiová



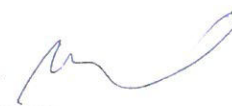
.....
podpis preberajúcej osoby

Mgr. Kováčsová



.....
podpis preberajúcej osoby

Mandáková



.....
podpis preberajúcej osoby

ÚRADNÝ ZÁZNAM

O VYDANÍ SÚDNYCH SPISOV NA ÚČELY VNÚTORNEJ REVÍZIE

Preverený súd: **Okresný súd Nové Zámky**

Oddelenie vnútornej revízie: **Krajského súdu v Nitre**

Dňa 30. 04. 2015 a 15. 06. 2015 boli oddeleniu vnútornej revízie **Krajského súdu v Nitre** odovzdané na účely vnútornej revízie tunajšieho súdu začatej dňa **10. 03. 2015** tieto súdne spisy:

Poradové číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
1.	4C/21/2013	4C	30. 04. 2015	15. 06. 2015
2.	4C/22/2013	4C	30. 04. 2015	15. 06. 2015
3.	4C/23/2013	4C	30. 04. 2015	15. 06. 2015
4.	4C/24/2013	4C	30. 04. 2015	15. 06. 2015
5.	4C/25/2013	4C	30. 04. 2015	15. 06. 2015
6.	5C/20/2013	5C	30. 04. 2015	15. 06. 2015
7.	5C/21/2013	5C	30. 04. 2015	15. 06. 2015
8.	5C/22/2013	5C	30. 04. 2015	15. 06. 2015
9.	5C/23/2013	5C	30. 04. 2015	15. 06. 2015
10.	5C/24/2013	5C	30. 04. 2015	15. 06. 2015
11.	5C/25/2013	5C	30. 04. 2015	15. 06. 2015
12.	6C/20/2013	6C	30. 04. 2015	15. 06. 2015
13.	6C/22/2013	6C	30. 04. 2015	15. 06. 2015
14.	6C/23/2013	6C	30. 04. 2015	15. 06. 2015
15.	6C/24/2013	6C	30. 04. 2015	15. 06. 2015
16.	6C/25/2013	6C	30. 04. 2015	15. 06. 2015
17.	9C/20/2013	9C	30. 04. 2015	15. 06. 2015
18.	9C/21/2013	9C	30. 04. 2015	15. 06. 2015
19.	9C/22/2013	9C	30. 04. 2015	15. 06. 2015

Poradové číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
20.	9C/23/2013	9C	30. 04. 2015	15. 06. 2015
21.	9C/25/2013	9C	30. 04. 2015	15. 06. 2015
22.	10C/20/2013	10C	30. 04. 2015	15. 06. 2015
23.	10C/21/2013	10C	30. 04. 2015	15. 06. 2015
24.	10C/22/2013	10C	30. 04. 2015	15. 06. 2015
25.	10C/23/2013	10C	30. 04. 2015	15. 06. 2015
26.	10C/24/2013	10C	30. 04. 2015	15. 06. 2015
27.	10C/25/2013	10C	30. 04. 2015	15. 06. 2015
28.	13C/20/2013	10C	30. 04. 2015	15. 06. 2015
29.	13C/21/2013	10C	30. 04. 2015	15. 06. 2015
30.	13C/22/2013	13C	30. 04. 2015	15. 06. 2015
31.	13C/23/2013	13C	30. 04. 2015	15. 06. 2015
32.	13C/24/2013	13C	30. 04. 2015	15. 06. 2015
33.	13C/25/2013	13C	30. 04. 2015	15. 06. 2015
34.	16C/20/2013	16C	30. 04. 2015	15. 06. 2015
35.	16C/21/2013	16C	30. 04. 2015	15. 06. 2015
36.	16C/22/2013	16C	30. 04. 2015	15. 06. 2015
37.	16C/23/2013	16C	30. 04. 2015	15. 06. 2015
38.	16C/24/2013	16C	30. 04. 2015	15. 06. 2015
39.	16C/25/2013	16C	30. 04. 2015	15. 06. 2015
40.	17C/20/2013	17C	30. 04. 2015	15. 06. 2015
41.	17C/21/2013	17C	30. 04. 2015	15. 06. 2015
42.	17C/22/2013	17C	30. 04. 2015	15. 06. 2015
43.	17C/23/2013	17C	30. 04. 2015	15. 06. 2015
44.	17C/24/2013	17C	30. 04. 2015	15. 06. 2015
45.	17C/25/2013	17C	30. 04. 2015	15. 06. 2015
46.	4Ro/53/2013	4Ro	30. 04. 2015	15. 06. 2015
47.	5Ro/50/2013	5Ro	30. 04. 2015	15. 06. 2015
48.	5Ro/51/2013	5Rp	30. 04. 2015	15. 06. 2015
49.	5Ro/53/2013	5Ro	30. 04. 2015	15. 06. 2015
50.	5Ro/55/2013	5Ro	30. 04. 2015	15. 06. 2015

Poradové číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
51.	6Ro/50/2013	6Ro	30. 04. 2015	15. 06. 2015
52.	6Ro/51/2013	6Ro	30. 04. 2015	15. 06. 2015
53.	6Ro/52/2013	6Ro	30. 04. 2015	15. 06. 2015
54.	6Ro/53/2013	6Ro	30. 04. 2015	15. 06. 2015
55.	6Ro/54/2013	6Ro	30. 04. 2015	15. 06. 2015
56.	7Ro/50/2013	7Ro	30. 04. 2015	15. 06. 2015
57.	7Ro/52/2013	7Ro	30. 04. 2015	15. 06. 2015
58.	7Ro/53/2013	7Ro	30. 04. 2015	15. 06. 2015
59.	9Ro/53/2013	9Ro	30. 04. 2015	15. 06. 2015
60.	9Ro/55/2013	9Ro	30. 04. 2015	15. 06. 2015
61.	10Ro/51/2013	10Ro	30. 04. 2015	15. 06. 2015
62.	10Ro/53/2013	10Ro	30. 04. 2015	15. 06. 2015
63.	10Ro/55/2013	10Ro	30. 04. 2015	15. 06. 2015
64.	11Ro/50/2013	11Ro	30. 04. 2015	15. 06. 2015
65.	11Ro/51/2013	11Ro	30. 04. 2015	15. 06. 2015
66.	11Ro/54/2013	11Ro	30. 04. 2015	15. 06. 2015
67.	11Ro/55/2013	11Ro	30. 04. 2015	15. 06. 2015
68.	13Ro/50/2013	13Ro	30. 04. 2015	15. 06. 2015
69.	13Ro/51/2013	13Ro	30. 04. 2015	15. 06. 2015
70.	13Ro/53/2013	13Ro	30. 04. 2015	15. 06. 2015
71.	17Ro/51/2013	17Ro	30. 04. 2015	15. 06. 2015
72.	17Ro/52/2013	17Ro	30. 04. 2015	15. 06. 2015
73.	17Ro/53/2013	17Ro	30. 04. 2015	15. 06. 2015
74.	7P/40/2013	7P	30. 04. 2015	15. 06. 2015
75.	7P/41/2013	7P	30. 04. 2015	15. 06. 2015
76.	7P/42/2013	7P	30. 04. 2015	15. 06. 2015
77.	7P/43/2013	7P	30. 04. 2015	15. 06. 2015
78.	7P/44/2013	7P	30. 04. 2015	15. 06. 2015
79.	11P/40/2013	11P	30. 04. 2015	15. 06. 2015
80.	11P/41/2013	11P	30. 04. 2015	15. 06. 2015

Poradové číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
81.	11P/42/2013	11P	30. 04. 2015	15. 06. 2015
82.	11P/43/2013	11P	30. 04. 2015	15. 06. 2015
83.	11P/44/2013	11P	30. 04. 2015	15. 06. 2015
84.	11P/45/2013	11P	30. 04. 2015	15. 06. 2015
85.	12P/41/2013	12P	30. 04. 2015	15. 06. 2015
86.	12P/42/2013	12P	30. 04. 2015	15. 06. 2015
87.	12P/44/2013	12P	30. 04. 2015	15. 06. 2015
88.	12P/45/2013	12P	30. 04. 2015	15. 06. 2015
89.	7PPOm/1/2013	7PPOm	30. 04. 2015	15. 06. 2015
90.	7PPOm/2/2013	7PPOm	30. 04. 2015	15. 06. 2015
91.	11PPOm/2/2013	11PPOm	30. 04. 2015	15. 06. 2015
92.	12PPOm/2/2013	12PPOm	30. 04. 2015	15. 06. 2015
93.	12PPOm/3/2013	12PPOm	30. 04. 2015	15. 06. 2015
94.	7Ps/2/2013	7Ps	30. 04. 2015	15. 06. 2015
95.	11Ps/2/2013	11Ps	30. 04. 2015	15. 06. 2015
96.	12Ps/1/2013	12Ps	30. 04. 2015	15. 06. 2015
97.	7Po/1/2013	7Po	30. 04. 2015	15. 06. 2015
98.	7Po/2/2013	7Po	30. 04. 2015	15. 06. 2015
99.	11Po/1/2013	11Po	30. 04. 2015	15. 06. 2015
100.	11Po/3/2013	11Po	30. 04. 2015	15. 06. 2015
101.	12Po/1/2013	12Po	30. 04. 2015	15. 06. 2015
102.	12Po/2/2013	12Po	30. 04. 2015	15. 06. 2015
103.	12Po/3/2013	12Po	30. 04. 2015	15. 06. 2015
104.	14Cb/105/2013	14Cb	30. 04. 2015	15. 06. 2015
105.	14Cb/106/2013	14Cb	30. 04. 2015	15. 06. 2015
106.	14Cb/107/2013	14Cb	30. 04. 2015	15. 06. 2015
107.	15Cb/107/2013	15Cb	30. 04. 2015	15. 06. 2015
108.	16D/1/2013	16D	30. 04. 2015	15. 06. 2015
109.	16D/3/2013	16D	30. 04. 2015	15. 06. 2015
110.	16D/4/2013	16D	30. 04. 2015	15. 06. 2015
111.	16D/5/2013	16D	30. 04. 2015	15. 06. 2015

Poradové číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
112.	8D/1/2013	8D	30. 04. 2015	15. 06. 2015
113.	8D/2/2013	8D	30. 04. 2015	15. 06. 2015
114.	8D/3/2013	8D	30. 04. 2015	15. 06. 2015
115.	8D/5/2013	8D	30. 04. 2015	15. 06. 2015
116.	4Er/201/2013	4Er	30. 04. 2015	15. 06. 2015
117.	4Er/202/2013	4Er	30. 04. 2015	15. 06. 2015
118.	4Er/203/2013	4Er	30. 04. 2015	15. 06. 2015
119.	4Er/204/2013	4Er	30. 04. 2015	15. 06. 2015
120.	4Er/205/2013	4Er	30. 04. 2015	15. 06. 2015
121.	5Er/200/2013	5Er	30. 04. 2015	15. 06. 2015
122.	5Er/204/2013	5Er	30. 04. 2015	15. 06. 2015
123.	5Er/205/2013	5Er	30. 04. 2015	15. 06. 2015
124.	6Er/200/2013	6Er	30. 04. 2015	15. 06. 2015
125.	6Er/202/2013	6Er	30. 04. 2015	15. 06. 2015
126.	6Er/204/2013	6Er	30. 04. 2015	15. 06. 2015
127.	7Er/200/2013	7Er	30. 04. 2015	15. 06. 2015
128.	7Er/201/2013	7Er	30. 04. 2015	15. 06. 2015
129.	7Er/203/2013	7Er	30. 04. 2015	15. 06. 2015
130.	7Er/204/2013	7Er	30. 04. 2015	15. 06. 2015
131.	7Er/205/2013	7Er	30. 04. 2015	15. 06. 2015
132.	9Er/200/2013	9Er	30. 04. 2015	15. 06. 2015
133.	9Er/203/2013	9Er	30. 04. 2015	15. 06. 2015
134.	9Er/204/2013	9Er	30. 04. 2015	15. 06. 2015
135.	9Er/205/2013	9Er	30. 04. 2015	15. 06. 2015
136.	10Er/200/2013	10Er	30. 04. 2015	15. 06. 2015
137.	10Er/204/2013	10Er	30. 04. 2015	15. 06. 2015
138.	11Er/200/2013	11Er	30. 04. 2015	15. 06. 2015
139.	11Er/201/2013	11Er	30. 04. 2015	15. 06. 2015
140.	11Er/203/2013	11Er	30. 04. 2015	15. 06. 2015
141.	11Er/204/2013	11Er	30. 04. 2015	15. 06. 2015
142.	11Er/205/2013	11Er	30. 04. 2015	15. 06. 2015

Poradové číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
143.	13Er/202/2013	13Er	30. 04. 2015	15. 06. 2015
144.	13Er/203/2013	13Er	30. 04. 2015	15. 06. 2015
145.	13Er/204/2013	13Er	30. 04. 2015	15. 06. 2015
146.	14Er/200/2013	14Er	30. 04. 2015	15. 06. 2015
147.	14Er/203/2013	14Er	30. 04. 2015	15. 06. 2015
148.	14Er/204/2013	14Er	30. 04. 2015	15. 06. 2015
149.	15Er/203/2013	15Er	30. 04. 2015	15. 06. 2015
150.	15Er/204/2013	15Er	30. 04. 2015	15. 06. 2015
151.	15Er/205/2013	15Er	30. 04. 2015	15. 06. 2015
152.	17Er/201/2013	17Er	30. 04. 2015	15. 06. 2015
153.	17Er/204/2013	17Er	30. 04. 2015	15. 06. 2015
154.	17Er/205/2013	17Er	30. 04. 2015	15. 06. 2015
155.	15Rob/105/2013	15Rob	30. 04. 2015	15. 06. 2015
156.	15Rob/106/2013	15Rob	30. 04. 2015	15. 06. 2015
157.	15Rob/109/2013	15Rob	30. 04. 2015	15. 06. 2015
158.	15Rob/110/2013	15Rob	30. 04. 2015	15. 06. 2015
159.	1T/9/2013	1T	15. 06. 2015	09. 07. 2015
160.	1T/43/2013	1T	15. 06. 2015	09. 07. 2015
161.	1T/59/2013	1T	15. 06. 2015	09. 07. 2015
162.	1T/64/2013	1T	15. 06. 2015	09. 07. 2015
163.	1T/104/2013	1T	15. 06. 2015	09. 07. 2015
164.	1T/123/2013	1T	15. 06. 2015	09. 07. 2015
165.	1T/126/2013	1T	15. 06. 2015	09. 07. 2015
166.	1T/129/2013	1T	15. 06. 2015	09. 07. 2015
167.	1T/143/2013	1T	15. 06. 2015	09. 07. 2015
168.	1T/145/2013	1T	15. 06. 2015	09. 07. 2015
169.	2T/17/2013	2T	15. 06. 2015	09. 07. 2015
170.	2T/21/2013	2T	15. 06. 2015	09. 07. 2015
171.	2T/46/2013	2T	15. 06. 2015	09. 07. 2015
172.	2T/61/2013	2T	15. 06. 2015	09. 07. 2015
173.	2T/84/2013	2T	15. 06. 2015	09. 07. 2015

Poradové číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
174.	2T/103/2013	2T	15. 06. 2015	09. 07. 2015
175.	2T/116/2013	2T	15. 06. 2015	09. 07. 2015
176.	2T/123/2013	2T	15. 06. 2015	09. 07. 2015
177.	2T/169/2013	2T	15. 06. 2015	09. 07. 2015
178.	2T/180/2013	2T	15. 06. 2015	09. 07. 2015
179.	3T/26/2013	3T	15. 06. 2015	09. 07. 2015
180.	3T/37/2013	3T	15. 06. 2015	09. 07. 2015
181.	3T/49/2013	3T	15. 06. 2015	09. 07. 2015
182.	3T/140/2013	3T	15. 06. 2015	09. 07. 2015
183.	3T/141/2013	3T	15. 06. 2015	09. 07. 2015
184.	3T/145/2013	3T	15. 06. 2015	09. 07. 2015
185.	3T/146/2013	3T	15. 06. 2015	09. 07. 2015
186.	3T/163/2013	3T	15. 06. 2015	09. 07. 2015
187.	3T/175/2013	3T	15. 06. 2015	09. 07. 2015
188.	3T/180/2013	3T	15. 06. 2015	09. 07. 2015
189.	4T/5/2013	4T	15. 06. 2015	09. 07. 2015
190.	4T/24/2013	4T	15. 06. 2015	09. 07. 2015
191.	4T/31/2013	4T	15. 06. 2015	09. 07. 2015
192.	4T/40/2013	4T	15. 06. 2015	09. 07. 2015
193.	4T/43/2013	4T	15. 06. 2015	09. 07. 2015
194.	4T/57/2013	4T	15. 06. 2015	09. 07. 2015
195.	4T/66/2013	4T	15. 06. 2015	09. 07. 2015
196.	1Nt/2/2013	1Nt	15. 06. 2015	09. 07. 2015
197.	1Nt/6/2013	1Nt	15. 06. 2015	09. 07. 2015
198.	1Nt/12/2013	1Nt	15. 06. 2015	09. 07. 2015
199.	1Nt/15/2013	1Nt	15. 06. 2015	09. 07. 2015
200.	1Nt/28/2013	1Nt	15. 06. 2015	09. 07. 2015
201.	2Nt/3/2013	2Nt	15. 06. 2015	09. 07. 2015
202.	2Nt/10/2013	2Nt	15. 06. 2015	09. 07. 2015
203.	2Nt/12/2013	2Nt	15. 06. 2015	09. 07. 2015
204.	2Nt/13/2013	2Nt	15. 06. 2015	09. 07. 2015

Poradové číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
205.	2Nt/27/2013	2Nt	15. 06. 2015	09. 07. 2015
206.	3Nt/2/2013	3Nt	15. 06. 2015	09. 07. 2015
207.	3Nt/13/2013	3Nt	15. 06. 2015	09. 07. 2015
208.	3Nt/18/2013	3Nt	15. 06. 2015	09. 07. 2015
209.	3Nt/26/2013	3Nt	15. 06. 2015	09. 07. 2015
210.	3Nt/29/2013	3Nt	15. 06. 2015	09. 07. 2015
211.	1Tp/25/2013	1Tp	15. 06. 2015	09. 07. 2015
212.	1Tp/26/2013	1Tp	15. 06. 2015	09. 07. 2015
213.	1Tp/44/2013	1Tp	15. 06. 2015	09. 07. 2015
214.	1Tp/52/2013	1Tp	15. 06. 2015	09. 07. 2015
215.	1Tp/56/2013	1Tp	15. 06. 2015	09. 07. 2015
216.	2Tp/4/2013	2Tp	15. 06. 2015	09. 07. 2015
217.	2Tp/5/2013	2Tp	15. 06. 2015	09. 07. 2015
218.	2Tp/11/2013	2Tp	15. 06. 2015	09. 07. 2015
219.	2Tp/19/2013	2Tp	15. 06. 2015	09. 07. 2015
220.	2Tp/20/2013	2Tp	15. 06. 2015	09. 07. 2015
221.	3Tp/3/2013	3Tp	15. 06. 2015	09. 07. 2015
222.	3Tp/16/2013	3Tp	15. 06. 2015	09. 07. 2015
223.	3Tp/50/2013	3Tp	15. 06. 2015	09. 07. 2015
224.	3Tp/53/2013	3Tp	15. 06. 2015	09. 07. 2015
225.	3Tp/54/2013	3Tp	15. 06. 2015	09. 07. 2015
226.	12Tp/2/2013	12Tp	15. 06. 2015	09. 07. 2015
227.	12Tp/9/2013	12Tp	15. 06. 2015	09. 07. 2015
228.	12Tp/18/2013	12Tp	15. 06. 2015	09. 07. 2015
229.	12Tp/22/2013	12Tp	15. 06. 2015	09. 07. 2015
230.	12Tp/34/2013	12Tp	15. 06. 2015	09. 07. 2015

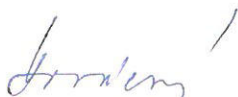
Mgr. Kováčsová



.....
podpis odovzdávajúcej osoby

Nitra 30. 04. 2015

Mgr. Kováčsová

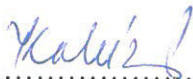


.....
podpis odovzdávajúcej osoby

Nitra 15. 06. 2015

VRÁTENIE SPISOV:

Mgr. Kalúzová



.....
podpis odovzdávajúcej osoby

Nitra 15. 06. 2015

Mgr. Kalúzová



.....
podpis odovzdávajúcej osoby

Nitra 09. 07. 2015

Mgr. Kalúzová



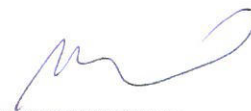
.....
podpis preberajúcej osoby

Mgr. Kalúzová



.....
podpis preberajúcej osoby

Mandáková



.....
podpis preberajúcej osoby

Mandáková



.....
podpis preberajúcej osoby

ÚRADNÝ ZÁZNAM

O VYDANÍ SÚDNYCH SPISOV NA ÚČELY VNÚTORNEJ REVÍZIE

Preverený súd: **Okresný súd Nové Zámky**

Oddelenie vnútornej revízie: **Krajského súdu v Nitre**

Dňa 30. 04. 2015 a 15. 06. 2015 boli oddeleniu vnútornej revízie **Krajského súdu v Nitre** odovzdané na účely vnútornej revízie tunajšieho súdu začatej dňa **10. 03. 2015** tieto súdne spisy:

Poradové číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
1.	4C/20/2014	4C	30. 04. 2015	15. 06. 2015
2.	4C/21/2014	4C	30. 04. 2015	15. 06. 2015
3.	4C/22/2014	4C	30. 04. 2015	15. 06. 2015
4.	4C/24/2014	4C	30. 04. 2015	15. 06. 2015
5.	4C/25/2014	4C	30. 04. 2015	15. 06. 2015
6.	5C/20/2014	5C	30. 04. 2015	15. 06. 2015
7.	5C/21/2014	5C	30. 04. 2015	15. 06. 2015
8.	5C/22/2014	5C	30. 04. 2015	15. 06. 2015
9.	5C/23/2014	5C	30. 04. 2015	15. 06. 2015
10.	5C/24/2014	5C	30. 04. 2015	15. 06. 2015
11.	5C/25/2014	5C	30. 04. 2015	15. 06. 2015
12.	6C/20/2014	6C	30. 04. 2015	15. 06. 2015
13.	6C/21/2014	6C	30. 04. 2015	15. 06. 2015
14.	6C/22/2014	6C	30. 04. 2015	15. 06. 2015
15.	6C/23/2014	6C	30. 04. 2015	15. 06. 2015
16.	6C/24/2014	6C	30. 04. 2015	15. 06. 2015
17.	6C/25/2014	6C	30. 04. 2015	15. 06. 2015
18.	9C/20/2014	9C	30. 04. 2015	15. 06. 2015
19.	9C/21/2014	9C	30. 04. 2015	15. 06. 2015

Poradové číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
20.	9C/22/2014	9C	30. 04. 2015	15. 06. 2015
21.	9C/23/2014	9C	30. 04. 2015	15. 06. 2015
22.	9C/24/2014	9C	30. 04. 2015	15. 06. 2015
23.	9C/25/2014	9C	30. 04. 2015	15. 06. 2015
24.	10C/20/2014	10C	30. 04. 2015	15. 06. 2015
25.	10C/21/2014	10C	30. 04. 2015	15. 06. 2015
26.	10C/22/2014	10C	30. 04. 2015	15. 06. 2015
27.	10C/23/2014	10C	30. 04. 2015	15. 06. 2015
28.	10C/24/2014	10C	30. 04. 2015	15. 06. 2015
29.	13C/20/2014	10C	30. 04. 2015	15. 06. 2015
30.	13C/21/2014	13C	30. 04. 2015	15. 06. 2015
31.	13C/22/2014	13C	30. 04. 2015	15. 06. 2015
32.	13C/23/2014	13C	30. 04. 2015	15. 06. 2015
33.	13C/24/2014	13C	30. 04. 2015	15. 06. 2015
34.	13C/25/2014	13C	30. 04. 2015	15. 06. 2015
35.	16C/20/2014	16C	30. 04. 2015	15. 06. 2015
36.	16C/22/2014	16C	30. 04. 2015	15. 06. 2015
37.	16C/24/2014	16C	30. 04. 2015	15. 06. 2015
38.	17C/20/2014	17C	30. 04. 2015	15. 06. 2015
39.	17C/23/2014	17C	30. 04. 2015	15. 06. 2015
40.	17C/24/2014	17C	30. 04. 2015	15. 06. 2015
41.	17C/25/2014	17C	30. 04. 2015	15. 06. 2015
42.	4Ro/202/2001	4Ro	30. 04. 2015	15. 06. 2015
43.	5Ro/201/2014	4Ro	30. 04. 2015	15. 06. 2015
44.	5Ro/205/2014	5Ro	30. 04. 2015	15. 06. 2015
45.	6Ro/200/2014	6Ro	30. 04. 2015	15. 06. 2015
46.	6Ro/202/2014	6Ro	30. 04. 2015	15. 06. 2015
47.	6Ro/203/2014	6Ro	30. 04. 2015	15. 06. 2015
48.	7Ro/203/2014	7Ro	30. 04. 2015	15. 06. 2015
49.	7Ro/205/2014	7Ro	30. 04. 2015	15. 06. 2015
50.	9Ro/204/2015	9Ro	30. 04. 2015	15. 06. 2015

Poradové číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
51.	9Ro/205/2014	9Ro	30. 04. 2015	15. 06. 2015
52.	11Ro/201/2014	11Ro	30. 04. 2015	15. 06. 2015
53.	11Ro/202/2014	11Ro	30. 04. 2015	15. 06. 2015
54.	11Ro/203/2014	11Ro	30. 04. 2015	15. 06. 2015
55.	11Ro/205/2014	11Ro	30. 04. 2015	15. 06. 2015
56.	13Ro/200/2014	13Ro	30. 04. 2015	15. 06. 2015
57.	13Ro/205/2014	13Ro	30. 04. 2015	15. 06. 2015
58.	7P/110/2014	7P	30. 04. 2015	15. 06. 2015
59.	7P/112/2014	7P	30. 04. 2015	15. 06. 2015
60.	7P/113/2014	7P	30. 04. 2015	15. 06. 2015
61.	7P/115/2014	7P	30. 04. 2015	15. 06. 2015
62.	11P/110/2014	11P	30. 04. 2015	15. 06. 2015
63.	11P/112/2014	11P	30. 04. 2015	15. 06. 2015
64.	11P/113/2014	11P	30. 04. 2015	15. 06. 2015
65.	11P/115/2014	11P	30. 04. 2015	15. 06. 2015
66.	12P/113/2014	12P	30. 04. 2015	15. 06. 2015
67.	12P/114/2014	12P	30. 04. 2015	15. 06. 2015
68.	12P/115/2014	12P	30. 04. 2015	15. 06. 2015
69.	14P/7/2014	14P	30. 04. 2015	15. 06. 2015
70.	14P/8/2014	14P	30. 04. 2015	15. 06. 2015
71.	14P/9/2014	14P	30. 04. 2015	15. 06. 2015
72.	15P/5/2014	15P	30. 04. 2015	15. 06. 2015
73.	15P/7/2014	15P	30. 04. 2015	15. 06. 2015
74.	15P/8/2014	15P	30. 04. 2015	15. 06. 2015
75.	15P/9/2014	15P	30. 04. 2015	15. 06. 2015
76.	15P/10/2014	15P	30. 04. 2015	15. 06. 2015
77.	7PPOm/1/2014	7PPOm	30. 04. 2015	15. 06. 2015
78.	7PPOm/2/2014	7PPOm	30. 04. 2015	15. 06. 2015
79.	11PPOm/2/2014	11PPOm	30. 04. 2015	15. 06. 2015
80.	12PPOm/1/2014	12PPOm	30. 04. 2015	15. 06. 2015

Poradové číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
81.	7Ps/1/2014	7Ps	30. 04. 2015	15. 06. 2015
82.	7Ps/2/2014	7Ps	30. 04. 2015	15. 06. 2015
83.	11Ps/2/2014	11Ps	30. 04. 2015	15. 06. 2015
84.	12Ps/1/2014	12Ps	30. 04. 2015	15. 06. 2015
85.	12Ps/2/2014	12Ps	30. 04. 2015	15. 06. 2015
86.	14Ps/1/2014	14Ps	30. 04. 2015	15. 06. 2015
87.	7Po/2/2014	7Po	30. 04. 2015	15. 06. 2015
88.	11Po/1/2014	11Po	30. 04. 2015	15. 06. 2015
89.	14Cb/200/2014	14Cb	30. 04. 2015	15. 06. 2015
90.	14Cb/203/2014	14Cb	30. 04. 2015	15. 06. 2015
91.	14Cb/204/2014	14Cb	30. 04. 2015	15. 06. 2015
92.	15Cb/200/2014	15Cb	30. 04. 2015	15. 06. 2015
93.	15Cb/201/2014	15Cb	30. 04. 2015	15. 06. 2015
94.	15Cb/202/2014	15Cb	30. 04. 2015	15. 06. 2015
95.	15Cb/203/2014	15Cb	30. 04. 2015	15. 06. 2015
96.	15Cb/205/2014	15Cb	30. 04. 2015	15. 06. 2015
97.	16D/500/2014	16D	30. 04. 2015	15. 06. 2015
98.	16D/501/2014	16D	30. 04. 2015	15. 06. 2015
99.	16D/502/2014	16D	30. 04. 2015	15. 06. 2015
100.	16D/503/2014	16D	30. 04. 2015	15. 06. 2015
101.	16D/504/2014	16D	30. 04. 2015	15. 06. 2015
102.	16D/505/2014	16D	30. 04. 2015	15. 06. 2015
103.	4Er/1000/2014	4Er	30. 04. 2015	15. 06. 2015
104.	4Er/1001/2014	4Er	30. 04. 2015	15. 06. 2015
105.	4Er/1002/2014	4Er	30. 04. 2015	15. 06. 2015
106.	4Er/1003/2014	4Er	30. 04. 2015	15. 06. 2015
107.	4Er/1004/2014	4Er	30. 04. 2015	15. 06. 2015
108.	4Er/1005/2014	4Er	30. 04. 2015	15. 06. 2015
109.	5Er/1000/2014	5Er	30. 04. 2015	15. 06. 2015
110.	5Er/1001/2014	5Er	30. 04. 2015	15. 06. 2015
111.	5Er/1004/2014	5Er	30. 04. 2015	15. 06. 2015

Poradové číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
112.	5Er/1005/2014	5Er	30. 04. 2015	15. 06. 2015
113.	6Er/1000/2014	6Er	30. 04. 2015	15. 06. 2015
114.	6Er/1002/2014	6Er	30. 04. 2015	15. 06. 2015
115.	6Er/1003/2014	6Er	30. 04. 2015	15. 06. 2015
116.	6Er/1004/2014	6Er	30. 04. 2015	15. 06. 2015
117.	6Er/1005/2014	6Er	30. 04. 2015	15. 06. 2015
118.	7Er/1000/2014	7Er	30. 04. 2015	15. 06. 2015
119.	7Er/1001/2014	7Er	30. 04. 2015	15. 06. 2015
120.	7Er/1003/2014	7Er	30. 04. 2015	15. 06. 2015
121.	7Er/1004/2014	7Er	30. 04. 2015	15. 06. 2015
122.	7Er/1005/2014	7Er	30. 04. 2015	15. 06. 2015
123.	9Er/1000/2014	9Er	30. 04. 2015	15. 06. 2015
124.	9Er/1001/2014	9Er	30. 04. 2015	15. 06. 2015
125.	9Er/1004/2014	9Er	30. 04. 2015	15. 06. 2015
126.	9Er/1005/2014	9Er	30. 04. 2015	15. 06. 2015
127.	10Er/1000/2014	10Er	30. 04. 2015	15. 06. 2015
128.	10Er/1001/2014	10Er	30. 04. 2015	15. 06. 2015
129.	11Er/1000/2014	11Er	30. 04. 2015	15. 06. 2015
130.	11Er/1002/2014	11Er	30. 04. 2015	15. 06. 2015
131.	11Er/1005/2014	11Er	30. 04. 2015	15. 06. 2015
132.	13Er/1002/2014	13Er	30. 04. 2015	15. 06. 2015
133.	13Er/1003/2014	13Er	30. 04. 2015	15. 06. 2015
134.	13Er/1004/2014	13Er	30. 04. 2015	15. 06. 2015
135.	13Er/1005/2014	13Er	30. 04. 2015	15. 06. 2015
136.	14Er/1000/2014	14Er	30. 04. 2015	15. 06. 2015
137.	14Er/1002/2014	14Er	30. 04. 2015	15. 06. 2015
138.	14Er/1003/2014	14Er	30. 04. 2015	15. 06. 2015
139.	14Er/1004/2014	14Er	30. 04. 2015	15. 06. 2015
140.	14Er/1005/2014	14Er	30. 04. 2015	15. 06. 2015
141.	15Er/1000/2014	15Er	30. 04. 2015	15. 06. 2015

Poradové číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
142.	15Er/1004/2014	15Er	30. 04. 2015	15. 06. 2015
143.	15Er/1005/2014	15Er	30. 04. 2015	15. 06. 2015
144.	17Er/1000/2014	17Er	30. 04. 2015	15. 06. 2015
145.	17Er/1001/2014	17Er	30. 04. 2015	15. 06. 2015
146.	17Er/1002/2014	17Er	30. 04. 2015	15. 06. 2015
147.	14Rob/203/2014	14Rob	30. 04. 2015	15. 06. 2015
148.	2T/9/2014	2T	15. 06. 2015	09. 07. 2015
149.	2T/28/2014	2T	15. 06. 2015	09. 07. 2015
150.	2T/53/2014	2T	15. 06. 2015	09. 07. 2015
151.	2T/64/2014	2T	15. 06. 2015	09. 07. 2015
152.	2T/78/2014	2T	15. 06. 2015	09. 07. 2015
153.	2T/92/2014	2T	15. 06. 2015	09. 07. 2015
154.	2T/112/2014	2T	15. 06. 2015	09. 07. 2015
155.	2T/128/2014	2T	15. 06. 2015	09. 07. 2015
156.	2T/148/2014	2T	15. 06. 2015	09. 07. 2015
157.	2T/151/2014	2T	15. 06. 2015	09. 07. 2015
158.	3T/6/2014	3T	15. 06. 2015	09. 07. 2015
159.	3T/10/2014	3T	15. 06. 2015	09. 07. 2015
160.	3T/15/2014	3T	15. 06. 2015	09. 07. 2015
161.	3T/22/2014	3T	15. 06. 2015	09. 07. 2015
162.	3T/63/2014	3T	15. 06. 2015	09. 07. 2015
163.	3T/95/2014	3T	15. 06. 2015	09. 07. 2015
164.	3T/119/2014	3T	15. 06. 2015	09. 07. 2015
165.	3T/139/2014	3T	15. 06. 2015	09. 07. 2015
166.	3T/150/2014	3T	15. 06. 2015	09. 07. 2015
167.	3T/173/2014	3T	15. 06. 2015	09. 07. 2015
168.	4T/4/2014	4T	15. 06. 2015	09. 07. 2015
169.	4T/36/2014	4T	15. 06. 2015	09. 07. 2015
170.	4T/45/2014	4T	15. 06. 2015	09. 07. 2015
171.	4T/49/2014	4T	15. 06. 2015	09. 07. 2015
172.	4T/57/2014	4T	15. 06. 2015	09. 07. 2015

Poradové číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
173.	4T/87/2014	4T	15. 06. 2015	09. 07. 2015
174.	4T/116/2014	4T	15. 06. 2015	09. 07. 2015
175.	4T/132/2014	4T	15. 06. 2015	09. 07. 2015
176.	4T/152/2014	4T	15. 06. 2015	09. 07. 2015
177.	4T/186/2014	4T	15. 06. 2015	09. 07. 2015
178.	2Nt/1/2014	2Nt	15. 06. 2015	09. 07. 2015
179.	2Nt/3/2014	2Nt	15. 06. 2015	09. 07. 2015
180.	2Nt/6/2014	2Nt	15. 06. 2015	09. 07. 2015
181.	2Nt/16/2014	2Nt	15. 06. 2015	09. 07. 2015
182.	2Nt/18/2014	2Nt	15. 06. 2015	09. 07. 2015
183.	3Nt/7/2014	3Nt	15. 06. 2015	09. 07. 2015
184.	3Nt/12/2014	3Nt	15. 06. 2015	09. 07. 2015
185.	3Nt/13/2014	3Nt	15. 06. 2015	09. 07. 2015
186.	3Nt/14/2014	3Nt	15. 06. 2015	09. 07. 2015
187.	3Nt/16/2014	3Nt	15. 06. 2015	09. 07. 2015
188.	4Nt/1/2014	4Nt	15. 06. 2015	09. 07. 2015
189.	4Nt/5/2014	4Nt	15. 06. 2015	09. 07. 2015
190.	4Nt/6/2014	4Nt	15. 06. 2015	09. 07. 2015
191.	4Nt/8/2014	4Nt	15. 06. 2015	09. 07. 2015
192.	4Nt/16/2014	4Nt	15. 06. 2015	09. 07. 2015
193.	2Tp/2/2014	2Tp	15. 06. 2015	09. 07. 2015
194.	2Tp/3/2014	2Tp	15. 06. 2015	09. 07. 2015
195.	2Tp/58/2014	2Tp	15. 06. 2015	09. 07. 2015
196.	2Tp/66/2014	2Tp	15. 06. 2015	09. 07. 2015
197.	2Tp/77/2014	2Tp	15. 06. 2015	09. 07. 2015
198.	3Tp/12/2014	3Tp	15. 06. 2015	09. 07. 2015
199.	3Tp/24/2014	3Tp	15. 06. 2015	09. 07. 2015
200.	3Tp/32/2014	3Tp	15. 06. 2015	09. 07. 2015
201.	3Tp/33/2014	3Tp	15. 06. 2015	09. 07. 2015
202.	3Tp/37/2014	3Tp	15. 06. 2015	09. 07. 2015
203.	4Tp/4/2014	4Tp	15. 06. 2015	09. 07. 2015

Poradové číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
204.	4Tp/16/2014	4Tp	15. 06. 2015	09. 07. 2015
205.	4Tp/35/2014	4Tp	15. 06. 2015	09. 07. 2015
206.	4Tp/45/2014	4Tp	15. 06. 2015	09. 07. 2015
207.	4Tp/46/2014	4Tp	15. 06. 2015	09. 07. 2015
208.	12Tp/1/2014	12Tp	15. 06. 2015	09. 07. 2015
209.	12Tp/27/2014	12Tp	15. 06. 2015	09. 07. 2015
210.	12Tp/40/2014	12Tp	15. 06. 2015	09. 07. 2015
211.	12Tp/48/2014	12Tp	15. 06. 2015	09. 07. 2015
212.	12Tp/60/2014	12Tp	15. 06. 2015	09. 07. 2015

Mgr. Kováčsová

.....

podpis odovzdávajúcej osoby

Nitra 30. 04. 2015

Mgr. Kalúzová

.....

podpis preberajúcej osoby

Mgr. Kováčsová

.....

podpis odovzdávajúcej osoby

Nitra 15. 06. 2015

Mgr. Kalúzová

.....

podpis preberajúcej osoby

VRÁTENIE SPISOV:

Mgr. Kalúzová

.....

podpis odovzdávajúcej osoby

Nitra 15. 06. 2015

Mandáková

.....

podpis preberajúcej osoby

Mgr. Kalúzová

.....

podpis odovzdávajúcej osoby

Nitra 09. 07. 2015

Mandáková

.....

podpis preberajúcej osoby

ÚRADNÝ ZÁZNAM

O VYDANÍ SÚDNYCH SPISOV NA ÚČELY VNÚTORNEJ REVÍZIE

Preverený súd: **Okresný súd Nové Zámky**

Oddelenie vnútornej revízie: **Krajského súdu v Nitre**

Dňa 15. 06. 2015 a 09. 07. 2016 boli oddeleniu vnútornej revízie **Krajského súdu v Nitre** odovzdané na účely vnútornej revízie tunajšieho súdu začatej dňa **10. 03. 2015** tieto súdne spisy:


Poradové číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
1.	4C/1/2015	4C	15. 06. 2015	09. 07. 2015
2.	5C/1/2015	5C	15. 06. 2015	09. 07. 2015
3.	5C/2/2015	5C	15. 06. 2015	09. 07. 2015
4.	6C/1/2015	6C	15. 06. 2015	09. 07. 2015
5.	9C/1/2015	9C	15. 06. 2015	09. 07. 2015
6.	9C/2/2015	9C	15. 06. 2015	09. 07. 2015
7.	9C/5/2015	9C	15. 06. 2015	09. 07. 2015
8.	10C/2/2015	10C	15. 06. 2015	09. 07. 2015
9.	10C/5/2015	10C	15. 06. 2015	09. 07. 2015
10.	13C/1/2015	13C	15. 06. 2015	09. 07. 2015
11.	13C/2/2015	13C	15. 06. 2015	09. 07. 2015
12.	13C/3/2015	13C	15. 06. 2015	09. 07. 2015
13.	13C/5/2015	13C	15. 06. 2015	09. 07. 2015
14.	16C/2/2015	16C	15. 06. 2015	09. 07. 2015
15.	16C/4/2015	16C	15. 06. 2015	09. 07. 2015
16.	16C/5/2015	16C	15. 06. 2015	09. 07. 2015
17.	17C/2/2015	17C	15. 06. 2015	09. 07. 2015
18.	17C/3/2015	17C	15. 06. 2015	09. 07. 2015
19.	7P/1/2015	7P	15. 06. 2015	09. 07. 2015

Poradové číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
20.	11P/1/2015	11P	15. 06. 2015	09. 07. 2015
21.	11P/2/2015	11P	15. 06. 2015	09. 07. 2015
22.	11P/3/2015	11P	15. 06. 2015	09. 07. 2015
23.	11P/5/2015	11P	15. 06. 2015	09. 07. 2015
24.	12P/1/2015	12P	15. 06. 2015	09. 07. 2015
25.	12P/2/2015	12P	15. 06. 2015	09. 07. 2015
26.	14P/1/2015	14P	15. 06. 2015	09. 07. 2015
27.	14P/5/2015	14P	15. 06. 2015	09. 07. 2015
28.	15P/3/2015	15P	15. 06. 2015	09. 07. 2015
29.	15P/4/2015	15P	15. 06. 2015	09. 07. 2015
30.	15P/5/2015	15P	15. 06. 2015	09. 07. 2015
31.	7PPOm/1/2015	7PPOm	15. 06. 2015	09. 07. 2015
32.	11Ps/1/2015	11Ps	15. 06. 2015	09. 07. 2015
33.	11Ps/2/2015	11Ps	15. 06. 2015	09. 07. 2015
34.	14Ps/1/2015	14Ps	15. 06. 2015	09. 07. 2015
35.	14Cb/2/2015	14Cb	15. 06. 2015	09. 07. 2015
36.	14Cb/3/2015	14Cb	15. 06. 2015	09. 07. 2015
37.	14Cb/4/2015	14Cb	15. 06. 2015	09. 07. 2015
38.	14Cb/5/2015	14Cb	15. 06. 2015	09. 07. 2015
39.	15Cb/1/2015	15Cb	15. 06. 2015	09. 07. 2015
40.	15Cb/2/2015	15Cb	15. 06. 2015	09. 07. 2015
41.	15Cb/3/2015	15Cb	15. 06. 2015	09. 07. 2015
42.	15Cb/4/2015	15Cb	15. 06. 2015	09. 07. 2015
43.	5Er/2/2015	5Er	15. 06. 2015	09. 07. 2015
44.	5Er/3/2015	5Er	15. 06. 2015	09. 07. 2015
45.	5Er/4/2015	5Er	15. 06. 2015	09. 07. 2015
46.	5Er/5/2015	5Er	15. 06. 2015	09. 07. 2015
47.	7Er/1/2015	7Er	15. 06. 2015	09. 07. 2015
48.	7Er/2/2015	7Er	15. 06. 2015	09. 07. 2015
49.	7Er/3/2015	7Er	15. 06. 2015	09. 07. 2015
50.	7Er/4/2015	7Er	15. 06. 2015	09. 07. 2015

Poradové číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
51.	7Er/5/2015	7Er	15. 06. 2015	09. 07. 2015
52.	10Er/1/2015	10Er	15. 06. 2015	09. 07. 2015
53.	10Er/2/2015	10Er	15. 06. 2015	09. 07. 2015
54.	10Er/3/2015	10Er	15. 06. 2015	09. 07. 2015
55.	10Er/5/2015	10Er	15. 06. 2015	09. 07. 2015
56.	10Er/4/2015	10Er	15. 06. 2015	09. 07. 2015
57.	13Er/1/2015	13Er	15. 06. 2015	09. 07. 2015
58.	13Er/2/2015	13Er	15. 06. 2015	09. 07. 2015
59.	13Er/3/2015	13Er	15. 06. 2015	09. 07. 2015
60.	13Er/4/2015	13Er	15. 06. 2015	09. 07. 2015
61.	13Er/5/2015	13Er	15. 06. 2015	09. 07. 2015
62.	14Er/1/2015	14Er	15. 06. 2015	09. 07. 2015
63.	14Er/2/2015	14Er	15. 06. 2015	09. 07. 2015
64.	14Er/3/2015	14Er	15. 06. 2015	09. 07. 2015
65.	14Er/4/2015	14Er	15. 06. 2015	09. 07. 2015
66.	14Er/5/2015	14Er	15. 06. 2015	09. 07. 2015
67.	2T/7/2015	2T	09. 07. 2015	03. 08. 2015
68.	2T/18/2015	2T	09. 07. 2015	03. 08. 2015
69.	2T/20/2015	2T	09. 07. 2015	03. 08. 2015
70.	2T/22/2015	2T	09. 07. 2015	03. 08. 2015
71.	2T/45/2015	2T	09. 07. 2015	03. 08. 2015
72.	3T/30/2015	3T	09. 07. 2015	03. 08. 2015
73.	3T/32/2015	3T	09. 07. 2015	03. 08. 2015
74.	3T/38/2015	3T	09. 07. 2015	03. 08. 2015
75.	3T/47/2015	3T	09. 07. 2015	03. 08. 2015
76.	3T/64/2015	3T	09. 07. 2015	03. 08. 2015
77.	4T/17/2015	4T	09. 07. 2015	03. 08. 2015
78.	4T/22/2015	4T	09. 07. 2015	03. 08. 2015
79.	4T/38/2015	4T	09. 07. 2015	03. 08. 2015
80.	4T/58/2015	4T	09. 07. 2015	03. 08. 2015

Poradové číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
81.	2Nt/1/2015	2Nt	09. 07. 2015	03. 08. 2015
82.	2Nt/2/2015	2Nt	09. 07. 2015	03. 08. 2015
83.	2Nt/8/2015	2Nt	09. 07. 2015	03. 08. 2015
84.	3Nt/1/2015	3Nt	09. 07. 2015	03. 08. 2015
85.	3Nt/5/2015	3Nt	09. 07. 2015	03. 08. 2015
86.	3Nt/6/2015	3Nt	09. 07. 2015	03. 08. 2015
87.	3Nt/8/2015	3Nt	09. 07. 2015	03. 08. 2015
88.	3Nt/9/2015	3Nt	09. 07. 2015	03. 08. 2015
89.	4Nt/1/2015	4Nt	09. 07. 2015	03. 08. 2015
90.	4Nt/3/2015	4Nt	09. 07. 2015	03. 08. 2015
91.	4Nt/5/2015	4Nt	09. 07. 2015	03. 08. 2015
92.	2Tp/13/2015	2Tp	09. 07. 2015	03. 08. 2015
93.	2Tp/14/2015	2Tp	09. 07. 2015	03. 08. 2015
94.	2Tp/24/2015	2Tp	09. 07. 2015	03. 08. 2015
95.	2Tp/54/2015	2Tp	09. 07. 2015	03. 08. 2015
96.	3Tp/7/2015	3Tp	09. 07. 2015	03. 08. 2015
97.	3Tp/8/2015	3Tp	09. 07. 2015	03. 08. 2015
98.	3Tp/15/2015	3Tp	09. 07. 2015	03. 08. 2015
99.	3Tp/32/2015	3Tp	09. 07. 2015	03. 08. 2015
100.	3Tp/37/2015	3Tp	09. 07. 2015	03. 08. 2015
101.	4Tp/1/2015	4Tp	09. 07. 2015	03. 08. 2015
102.	4Tp/20/2015	4Tp	09. 07. 2015	03. 08. 2015
103.	4Tp/28/2015	4Tp	09. 07. 2015	03. 08. 2015
104.	4Tp/33/2015	4Tp	09. 07. 2015	03. 08. 2015
105.	4Tp/49/2015	4Tp	09. 07. 2015	03. 08. 2015
106.	12Tp/2/2015	12Tp	09. 07. 2015	03. 08. 2015
107.	12Tp/3/2015	12Tp	09. 07. 2015	03. 08. 2015
108.	12Tp/6/2015	12Tp	09. 07. 2015	03. 08. 2015
109.	12Tp/34/2015	12Tp	09. 07. 2015	03. 08. 2015
110.	12Tp/40/2015	12Tp	09. 07. 2015	03. 08. 2015

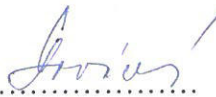
Mgr. Kováčsová



.....
podpis odovzdávajúcej osoby

Nitra 15. 06. 2015

Mgr. Kováčsová



.....
podpis odovzdávajúcej osoby

Nitra 09. 07. 2015

VRÁTENIE SPISOV:

Mgr. Kalúzová



.....
podpis odovzdávajúcej osoby

Nitra 09. 07. 2015

Mgr. Kalúzová



.....
podpis odovzdávajúcej osoby

Nitra 03. 08. 2015

Mgr. Kalúzová




.....
podpis preberajúcej osoby

Mgr. Kalúzová



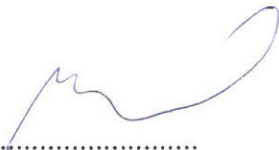
.....
podpis preberajúcej osoby

Mandáková



.....
podpis preberajúcej osoby

Mandáková



.....
podpis preberajúcej osoby

ÚRADNÝ ZÁZNAM O NAHLIADNUTÍ DO SÚDNEHO SPISU

Preverený súd: **Okresný súd Nové Zámky**

Oddelenie vnútornej revízie: **Krajského súdu v Nitre**

S cieľom vykonať vnútornú revíziu tunajšieho súdu sa vykonalo nahliadnutie do súdnych spisov uvedených v zozname.

Poradové číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Nazretie vykonané dňa / v čase
1.	11P/166/2014	11P	03. 09. 2015 / 9.00-14.30
2.	11P/211/2014	11P	03. 09. 2015 / 9.00-14.30
3.	7P/102/2013	7P	03. 09. 2015 / 9.00-14.30
4.	12P/107/2014	12P	03. 09. 2015 / 9.00-14.30
5.	22P/49/2014	22P	03. 09. 2015 / 9.00-14.30
6.	12P/215/2013	12P	03. 09. 2015 / 9.00-14.30
7.	14P/34/2014	14P	03. 09. 2015 / 9.00-14.30
8.	15P/21/2014	15P	03. 09. 2015 / 9.00-14.30
9.	15P/31/2014	15P	03. 09. 2015 / 9.00-14.30
10.	15Cb/171/2013	15Cb	03. 09. 2015 / 9.00-14.30
11.	15Cb/224/2012	15Cb	03. 09. 2015 / 9.00-14.30


.....
Mgr. Beata Keszegová


.....
JUDr. Marta Polyáková

Nitra 03. 09. 2015

ÚRADNÝ ZÁZNAM O NAHLIADNUTÍ DO SÚDNEHO SPISU


Preverený súd: **Okresný súd Nové Zámky**

Oddelenie vnútornej revízie: **Krajského súdu v Nitre**

S cieľom vykonať vnútornú revíziu tunajšieho súdu sa vykonalo nahliadnutie do súdnych spisov uvedených v zozname.

Poradové číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Nazretie vykonané dňa / v čase
1.	7P/244/2014	7P	07. 09. 2015 / 9.15-15.00
2.	7P/184/2014	7P	07. 09. 2015 / 9.15-15.00
3.	11P/151/2014	11P	07. 09. 2015 / 9.15-15.00
4.	7P/87/2014	7P	07. 09. 2015 / 9.15-15.00
5.	7P/93/2014	7P	07. 09. 2015 / 9.15-15.00
6.	7P/123/2014	7P	07. 09. 2015 / 9.15-15.00


.....
Mgr. Beata Keszegová


.....
JUDr. Marta Polyáková

Nitra 07. 09. 2015

ÚRADNÝ ZÁZNAM O NAHLIADNUTÍ DO SÚDNEHO SPISU

Preverený súd: **Okresný súd Nové Zámky**

Oddelenie vnútornej revízie: **Krajského súdu v Nitre**

S cieľom vykonať vnútornú revíziu tunajšieho súdu sa vykonalo nahliadnutie do súdnych spisov uvedených v zozname.

Poradové číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Nazretie vykonané dňa / v čase
1.	10C/93/2009	10C	08. 09. 2015 / 9.00-15.20
2.	10C/92/2007	10C	08. 09. 2015 / 9.00-15.20
3.	10C/81/2007	10C	08. 09. 2015 / 9.00-15.20
4.	10C/54/2009	10C	08. 09. 2015 / 9.00-15.20
5.	10C/39/2012	10C	08. 09. 2015 / 9.00-15.20
6.	13C/73/2007	13C	08. 09. 2015 / 9.00-15.20
7.	13C/50/2006	13C	08. 09. 2015 / 9.00-15.20
8.	13C/178/2003	13C	08. 09. 2015 / 9.00-15.20
9.	13C/150/2002	13C	08. 09. 2015 / 9.00-15.20


.....
Mgr. Beata Keszegová


.....
JUDr. Marta Polyáková

Nitra 08. 09. 2015

ÚRADNÝ ZÁZNAM O NAHLIADNUTÍ DO SÚDNEHO SPISU

Preverený súd: **Okresný súd Nové Zámky**

Oddelenie vnútornej revízie: **Krajského súdu v Nitre**

S cieľom vykonať vnútornú revíziu tunajšieho súdu sa vykonalo nahliadnutie do súdnych spisov uvedených v zozname.

Poradové číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Nazretie vykonané dňa / v čase
1.	6C/98/2009	6C	22. 09. 2015 / 9.00-15.00
2.	6C/123/2005	6C	22. 09. 2015 / 9.00-15.00
3.	6C/129/2004	6C	22. 09. 2015 / 9.00-15.00
4.	6C/38/2009	6C	22. 09. 2015 / 9.00-15.00
5.	6C/82/2007	6C	22. 09. 2015 / 9.00-15.00
6.	6C/276/2006	6C	22. 09. 2015 / 9.00-15.00
7.	6C/105/2010	6C	22. 09. 2015 / 9.00-15.00
8.	6C/227/2010	6C	22. 09. 2015 / 9.00-15.00
9.	9C/168/2010	9C	22. 09. 2015 / 9.00-15.00

.....
Mgr. Beata Keszegová

.....
JUDr. Marta Polyáková

Nitra 22. 09. 2015

ÚRADNÝ ZÁZNAM O NAHLIADNUTÍ DO SÚDNEHO SPISU

Preverený súd: **Okresný súd Nové Zámky**

Oddelenie vnútornej revízie: **Krajského súdu v Nitre**

S cieľom vykonať vnútornú revíziu tunajšieho súdu sa vykonalo nahliadnutie do súdnych spisov uvedených v zozname.

Poradové číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Nazretie vykonané dňa / v čase
1.	6C/58/2007	6C	23. 09. 2015 / 9.00-15.00
2.	6C/278/2006	6C	23. 09. 2015 / 9.00-15.00
3.	10C/166/2007	10C	23. 09. 2015 / 9.00-15.00
4.	10C/44/1997	10C	23. 09. 2015 / 9.00-15.00
5.	6C/79/2006	6C	23. 09. 2015 / 9.00-15.00
6.	6C/216/2008	6C	23. 09. 2015 / 9.00-15.00
7.	6C/79/2010	6C	23. 09. 2015 / 9.00-15.00
8.	9C/78/2010	9C	23. 09. 2015 / 9.00-15.00


.....
Mgr. Beata Keszegová


.....
JUDr. Marta Polyáková

Nitra 23. 09. 2015

ÚRADNÝ ZÁZNAM O NAHLIADNUTÍ DO SÚDNEHO SPISU

Preverený súd: **Okresný súd Nové Zámky**

Oddelenie vnútornej revízie: **Krajského súdu v Nitre**

S cieľom vykonať vnútornú revíziu tunajšieho súdu sa vykonalo nahliadnutie do súdnych spisov uvedených v zozname.

Poradové číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Nazretie vykonané dňa / v čase
1.	6C/161/2012	6C	24. 09. 2015 / 8.30-15.00
2.	9C/268/2011	9C	24. 09. 2015 / 8.30-15.00
3.	9C/168/2010	9C	24. 09. 2015 / 8.30-15.00
4.	9C/199/2009	9C	24. 09. 2015 / 8.30-15.00
5.	9C/158/2010	9C	24. 09. 2015 / 8.30-15.00
6.	9C/285/2006	9C	24. 09. 2015 / 8.30-15.00
7.	6C/182/2000	6C	24. 09. 2015 / 8.30-15.00
8.	6C/34/2000	6C	24. 09. 2015 / 8.30-15.00
9.	10C/88/2002	10C	24. 09. 2015 / 8.30-15.00
10.	6C/16/2012	6C	24. 09. 2015 / 8.30-15.00
11.	6C/110/2007	6C	24. 09. 2015 / 8.30-15.00
12.	6C/89/2007	6C	24. 09. 2015 / 8.30-15.00
13.	6C/188/2006	6C	24. 09. 2015 / 8.30-15.00
14.	6C/175/2012	6C	24. 09. 2015 / 8.30-15.00
15.	6C/173/2012	6C	24. 09. 2015 / 8.30-15.00
16.	4C/125/1999	4C	24. 09. 2015 / 8.30-15.00
17.	4C/153/1999	4C	24. 09. 2015 / 8.30-15.00
18	4C/198/2009	4C	24. 09. 2015 / 8.30-15.00

.....
Mgr. Beata Keszegová

.....
JUDr. Marta Polyáková

Nitra 24. 09. 2015

ÚRADNÝ ZÁZNAM O NAHLIADNUTÍ DO SÚDNEHO SPISU

Preverený súd: **Okresný súd Nové Zámky**

Oddelenie vnútornej revízie: **Krajského súdu v Nitre**

S cieľom vykonať vnútornú revíziu tunajšieho súdu sa vykonalo nahliadnutie do súdnych spisov uvedených v zozname.

Poradové číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Nazretie vykonané dňa / v čase
1.	9C/32/2010	9C	12. 10. 2015 / 8.45-14.30
2.	4C/263/2011	4C	12. 10. 2015 / 8.45-14.30
3.	4C/89/2012	4C	12. 10. 2015 / 8.45-14.30
4.	4C/91/2010	4C	12. 10. 2015 / 8.45-14.30
5.	4C/106/2010	4C	12. 10. 2015 / 8.45-14.30
6.	4C/129/2010	4C	12. 10. 2015 / 8.45-14.30
7.	6C/216/2012	6C	12. 10. 2015 / 8.45-14.30
8.	9C/77/2010	9C	12. 10. 2015 / 8.45-14.30
9.	9C/264/2011	9C	12. 10. 2015 / 8.45-14.30
10.	9C/164/2010	9C	12. 10. 2015 / 8.45-14.30
11.	9C/162/2011	9C	12. 10. 2015 / 8.45-14.30
12.	9C/121/2011	9C	12. 10. 2015 / 8.45-14.30
13.	9C/200/2011	9C	12. 10. 2015 / 8.45-14.30
14.	16C/147/2009	16C	12. 10. 2015 / 8.45-14.30
15.	16C/221/2010	16C	12. 10. 2015 / 8.45-14.30
16.	16C/270/2010	16C	12. 10. 2015 / 8.45-14.30
17.	16C/166/2010	16C	12. 10. 2015 / 8.45-14.30
18.	16C/118/2010	16C	12. 10. 2015 / 8.45-14.30
19.	13C/232/2011	13C	12. 10. 2015 / 8.45-14.30

.....
Mgr. Beata Keszegová

.....
JUDr. Marta Polyáková

Nitra 12. 10. 2015

ÚRADNÝ ZÁZNAM O NAHLIADNUTÍ DO SÚDNEHO SPISU

Preverený súd: **Okresný súd Nové Zámky**

Oddelenie vnútornej revízie: **Krajského súdu v Nitre**

S cieľom vykonať vnútornú revíziu tunajšieho súdu sa vykonalo nahliadnutie do súdnych spisov uvedených v zozname.

Poradové číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Nazretie vykonané dňa / v čase
1.	5C/243/2012	5C	13. 10. 2015 / 8.15-14.30
2.	5C/53/2012	5C	13. 10. 2015 / 8.15-14.30
3.	5C/6/2010	5C	13. 10. 2015 / 8.15-14.30
4.	5C/173/2010	5C	13. 10. 2015 / 8.15-14.30
5.	5C/24/2012	5C	13. 10. 2015 / 8.15-14.30
6.	6C/88/2007	6C	13. 10. 2015 / 8.15-14.30
7.	6C/276/2006	6C	13. 10. 2015 / 8.15-14.30
8.	5C/250/2004	5C	13. 10. 2015 / 8.15-14.30
9.	5C/276/2006	5C	13. 10. 2015 / 8.15-14.30
10.	5C/173/2005	5C	13. 10. 2015 / 8.15-14.30
11.	5C/83/2007	5C	13. 10. 2015 / 8.15-14.30
12.	5C/90/2007	5C	13. 10. 2015 / 8.15-14.30
13.	5C/15/2007	5C	13. 10. 2015 / 8.15-14.30
14.	5C/233/2002	5C	13. 10. 2015 / 8.15-14.30

.....
Mgr. Beata Keszegová

.....
JUDr. Marta Polyáková

Nitra 13. 10. 2015

ÚRADNÝ ZÁZNAM O NAHLIADNUTÍ DO SÚDNEHO SPISU

Preverený súd: **Okresný súd Nové Zámky**

Oddelenie vnútornej revízie: **Krajského súdu v Nitre**

S cieľom vykonať vnútornú revíziu tunajšieho súdu sa vykonalo nahliadnutie do súdnych spisov uvedených v zozname.

Poradové číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Nazretie vykonané dňa / v čase
1.	1T/94/2013	1T	03. 09. 2015 / 9.00-14.30
2.	1T/152/2013	1T	03. 09. 2015 / 9.00-14.30
3.	1T/167/2013	1T	03. 09. 2015 / 9.00-14.30
4.	1T/179/2013	1T	03. 09. 2015 / 9.00-14.30
5.	2T/101/2011	2T	03. 09. 2015 / 9.00-14.30
6.	1T/189/2012	1T	03. 09. 2015 / 9.00-14.30
7.	2T/157/2013	2T	03. 09. 2015 / 9.00-14.30
8.	2T/175/2013	2T	03. 09. 2015 / 9.00-14.30
9.	2T/57/2012	2T	03. 09. 2015 / 9.00-14.30
10.	2T/115/2014	2T	03. 09. 2015 / 9.00-14.30
11.	3T/12/2013	3T	03. 09. 2015 / 9.00-14.30
12.	3T/43/2013	3T	03. 09. 2015 / 9.00-14.30
13.	3T/98/2014	3T	03. 09. 2015 / 9.00-14.30
14.	3T/107/2014	3T	03. 09. 2015 / 9.00-14.30
15.	4T/59/2013	4T	03. 09. 2015 / 9.00-14.30
16.	4T/15/2014	4T	03. 09. 2015 / 9.00-14.30
17.	4T/16/2014	4T	03. 09. 2015 / 9.00-14.30
18.	4T/21/2014	4T	03. 09. 2015 / 9.00-14.30
19.	4T/39/2014	4T	03. 09. 2015 / 9.00-14.30
20.	2T/63/2014	2T	03. 09. 2015 / 9.00-14.30
21.	4T/69/2014	4T	03. 09. 2015 / 9.00-14.30
22.	3T/55/2014	3T	03. 09. 2015 / 9.00-14.30
23.	4T/94/2014	4T	03. 09. 2015 / 9.00-14.30

24.	4T/128/2014	4T	03. 09. 2015 / 9.00-14.30
25.	3T/113/2014	3T	03. 09. 2015 / 9.00-14.30
26.	2T/166/2013	2T	03. 09. 2015 / 9.00-14.30
27.	3Nt/22/2014	3Nt	03. 09. 2015 / 9.00-14.30
28.	4Nt/20/2014	4Nt	03. 09. 2015 / 9.00-14.30
29.	1Nt/29/2013	1Nt	03. 09. 2015 / 9.00-14.30


.....
Mgr. Beata Keszegová


.....
JUDr. Ľubica Ľibantová Medvecká

Nitra 03. 09. 2015

ÚRADNÝ ZÁZNAM O NAHLIADNUTÍ DO SÚDNEHO SPISU

Preverený súd: **Okresný súd Nové Zámky**

Oddelenie vnútornej revízie: **Krajského súdu v Nitre**

S cieľom vykonať vnútornú revíziu tunajšieho súdu sa vykonalo nahliadnutie do súdnych spisov uvedených v zozname.

Poradové číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Nazretie vykonané dňa / v čase
1.	7P/244/2014	7P	07. 09. 2015 / 9.15-15.00
2.	7P/218/2014	7P	07. 09. 2015 / 9.15-15.00
3.	7P/193/2014	7P	07. 09. 2015 / 9.15-15.00
4.	7P/184/2014	7P	07. 09. 2015 / 9.15-15.00
5.	7P/123/2014	7P	07. 09. 2015 / 9.15-15.00
6.	7P/93/2014	7P	07. 09. 2015 / 9.15-15.00
7.	7P/84/2014	7P	07. 09. 2015 / 9.15-15.00
8.	7P/60/2014	7P	07. 09. 2015 / 9.15-15.00
9.	7P/395/2013	7P	07. 09. 2015 / 9.15-15.00
10.	7P/353/2013	7P	07. 09. 2015 / 9.15-15.00
11.	7P/195/2013	7P	07. 09. 2015 / 9.15-15.00
12.	7P/102/2013	7P	07. 09. 2015 / 9.15-15.00
13.	7P/90/2013	7P	07. 09. 2015 / 9.15-15.00
14.	7P/242/2012	7P	07. 09. 2015 / 9.15-15.00
15.	7P/241/2011	7P	07. 09. 2015 / 9.15-15.00
16.	10P/121/2012	10P	07. 09. 2015 / 9.15-15.00
17.	11P/225/2014	11P	07. 09. 2015 / 9.15-15.00
18.	11P/211/2014	11P	07. 09. 2015 / 9.15-15.00
19.	11P/166/2014	11P	07. 09. 2015 / 9.15-15.00
20.	11P/151/2014	11P	07. 09. 2015 / 9.15-15.00
21.	11P/103/2014	11P	07. 09. 2015 / 9.15-15.00
22.	11P/292/2013	11P	07. 09. 2015 / 9.15-15.00
23.	11P/245/2013	11P	07. 09. 2015 / 9.15-15.00

24.	11P/214/2013	11P	07. 09. 2015 / 9.15-15.00
25.	11P/172/2012	11P	07. 09. 2015 / 9.15-15.00
26.	12P/74/2014	12P	07. 09. 2015 / 9.15-15.00



.....

Mgr. Beata Keszegová



.....

JUDr. Ľubica Libantová Medvecká

Nitra 07. 09. 2015

ÚRADNÝ ZÁZNAM O NAHLIADNUTÍ DO SÚDNEHO SPISU

Preverený súd: **Okresný súd Nové Zámky**

Oddelenie vnútornej revízie: **Krajského súdu v Nitre**

S cieľom vykonať vnútornú revíziu tunajšieho súdu sa vykonalo nahliadnutie do súdnych spisov uvedených v zozname.

Poradové číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Nazretie vykonané dňa / v čase
1.	10C/31/2012	10C	12. 10. 2015 / 8.45-14.30
2.	10C/77/2010	10C	12. 10. 2015 / 8.45-14.30
3.	10C/105/2010	10C	12. 10. 2015 / 8.45-14.30
4.	10C/112/2009	10C	12. 10. 2015 / 8.45-14.30
5.	10C/169/2011	10C	12. 10. 2015 / 8.45-14.30
6.	10C/8/2008	10C	12. 10. 2015 / 8.45-14.30
7.	10C/78/2012	10C	12. 10. 2015 / 8.45-14.30
8.	10C/23/2010	10C	12. 10. 2015 / 8.45-14.30
9.	13C/48/2011	13C	12. 10. 2015 / 8.45-14.30
10.	13C/184/2011	13C	12. 10. 2015 / 8.45-14.30
11.	13C/163/2007	13C	12. 10. 2015 / 8.45-14.30
12.	13C/222/2008	13C	12. 10. 2015 / 8.45-14.30
13.	13C/83/2007	13C	12. 10. 2015 / 8.45-14.30
14.	9C/75/2007	9C	12. 10. 2015 / 8.45-14.30
15.	9C/135/2012	9C	12. 10. 2015 / 8.45-14.30
16.	9C/92/2011	9C	12. 10. 2015 / 8.45-14.30
17.	9C/79/2007	9C	12. 10. 2015 / 8.45-14.30
18.	6C/15/2007	9C	12. 10. 2015 / 8.45-14.30
19.	9C/56/2007	9C	12. 10. 2015 / 8.45-14.30
20.	16C/82/2007	16C	12. 10. 2015 / 8.45-14.30
21.	16C/291/2006	16C	12. 10. 2015 / 8.45-14.30

.....
Mgr. Beata Keszegová

.....
JUDr. Ľubica Libantová Medvecká

Nitra 12. 10. 2015

ÚRADNÝ ZÁZNAM O NAHLIADNUTÍ DO SÚDNEHO SPISU

Preverený súd: **Okresný súd Nové Zámky**

Oddelenie vnútornej revízie: **Krajského súdu v Nitre**

S cieľom vykonať vnútornú revíziu tunajšieho súdu sa vykonalo nahliadnutie do súdnych spisov uvedených v zozname.

Poradové číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Nazretie vykonané dňa / v čase
1.	16C/15/2007	16C	13. 10. 2015 / 8.15-14.30
2.	5C/205/2007	5C	13. 10. 2015 / 8.15-14.30
3.	5C/62/2009	5C	13. 10. 2015 / 8.15-14.30
4.	5C/141/2009	5C	13. 10. 2015 / 8.15-14.30
5.	5C/29/2009	5C	13. 10. 2015 / 8.15-14.30
6.	5C/54/2012	5C	13. 10. 2015 / 8.15-14.30
7.	5C/31/2012	5C	13. 10. 2015 / 8.15-14.30
8.	5C/227/2011	5C	13. 10. 2015 / 8.15-14.30
9.	6C/87/2007	6C	13. 10. 2015 / 8.15-14.30
10.	5C/232/1999	5C	13. 10. 2015 / 8.15-14.30
11.	5C/245/2001	5C	13. 10. 2015 / 8.15-14.30
12.	5C/150/2005	5C	13. 10. 2015 / 8.15-14.30
13.	5C/58/2007	5C	13. 10. 2015 / 8.15-14.30
14.	16C/81/2007	16C	13. 10. 2015 / 8.15-14.30
15.	5C/277/2006	5C	13. 10. 2015 / 8.15-14.30
16.	5C/61/2005	5C	13. 10. 2015 / 8.15-14.30


.....
Mgr. Beata Keszegová


.....
JUDr. Ľubica Libantová Medvecká

Nitra 13. 10. 2015