

**JUDr. Jaroslav IVAN, sudca Okresného súdu Piešťany**

**Súdna rada Slovenskej republiky**

Hlavné námestie 8

814 22 Bratislava

Kancelária Súdnej rady Slovenskej republiky Hlavné námestie 8, 814 22 Bratislava -1-	
31-05-2017 32	
Číslo spisu:	Číslo záznamu: 446
Prilohy:	Vybavuje: 67

Skalica 29. mája 2017

**Žiadosť o preloženie na Okresný súd Skalica**

Vážená Súdna rada,

v súlade s ust. § 14 ods. 1 zákona č. 385/2000 Z.z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov žiadam o moje preloženie z Okresného súdu Piešťany na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Skalica.

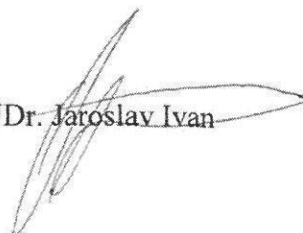
Za sudcu som bol prezidentom Slovenskej republiky vymenovaný dňa 13. mája 2013, a to s pridelením na Okresný súd Piešťany, na ktorom pôsobím doteraz. Žiadosť o preloženie z Okresného súdu (ďalej len „OS“) Piešťany na OS Skalica odôvodňujem rodinnými aj pracovnými dôvodmi. Rodinné dôvody spočívajú v tom, že OS Skalica je súd v mieste môjho bydliska, v ktorom mám stabilné rodinné zázemie, čo som si výrazne uvedomil až v súvislosti so starostlivosťou (rodičovskými povinnosťami) o 2 maloleté deti

V čase vymenovania za sudcu som uvažoval o presťahovaní sa do Piešťan, no práve rodinné zázemie (pomoc najbližších rodinných príslušníkov) nielen v súvislosti so starostlivosťou o mal. deti v tomto smere zavážila do takej miery, že opustenie Skalice je tak z mojej strany ako i zo strany mojej manželky nereálne. Okresný súd Skalica je počtom sudcov zaradený medzi tzv. malé sudy, pri ktorom s prihliadnutím na vekovú štruktúru sudcov na tomto súde nie je predpoklad určenia ďalšieho voľného miesta sudcu najbližších niekoľko rokov. Súčasne považuje za potrebné uviesť, že aj čas strávený cestovaním (autom 2,5 hodiny, cestovanie hromadnou dopravou nemožné – bez spojenia) možno efektívnejšie využiť práve venovaním sa sudcovským povinnostiam.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti žiadam preto v súlade s ust. § 14 ods. 1 zákona č. 385/2000 Z.z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov o moje preloženie z Okresného súdu Piešťany na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Skalica. Čo sa týka dátumu preloženia, k tomuto by som sa vyjadril dodatočne, a to v závislosti od stanovísk predsedníčky OS Piešťany ako i predsedníčky OS Skalica k môjmu preloženiu.

S úctou

JUDr. Jaroslav Ivan



**JUDr. Jaroslav IVAN, sudca Okresného súdu Piešťany**

**Súdna rada Slovenskej republiky**

Hlavné námestie 8

814 22 Bratislava

Skalica 9. jún 2017

**Žiadosť o preloženie na Okresný súd Skalica - doplnenie k číslu: SR 175/2017**

Vážení členovia Súdnej rady Slovenskej republiky,

považujem za dôležité doplniť moju žiadosť o preloženie z Okresného súdu Piešťany na OS Skalica zo dňa 29.5.2017 o údaje vychádzajúce z (ostatného) mesačného výkazu na OS Piešťany týkajúceho sa môjho súdneho oddelenia „15“.

Ku dňu 31.5.2017 mám ako civilný sudca v agendách (C, Cb, Csr, S, Csp, Pc) celkovo **nerozhodnutých 198 vecí** (C-62, Cb-1, Csr- 1, S-1, Csp – 111, Pc- 22) a **celkovo 402 nevybavených vecí** (C-201, Cb-4, Csr- 1, S-1, Csp – 167, Pc- 28). Žiadam Vás o zohľadnenie i tejto skutočnosti pri rozhodovaní o mojej žiadosti o preloženie.

Ďakujem

JUDr. Jaroslav Ivan

JUDr. Andrea Kondllová  
predsedníčka súdu  
Okresný súd Piešťany

Piešťany, 05. júna 2017

V E C

**Ž i a d o s ť - o d p o v eď**

Na základe Vašej žiadosti, podanej v zmysle ust. § 45 odsek 7 písmeno i) zákona NR SR č. 757/2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v z.n.p., o zaujatie stanoviska sudcovskej rady k preloženiu sudcu tunajšieho súdu JUDr. Jaroslava Ivana, na Okresný súd Skalica, Vám oznamujem, že Vaša žiadosť bola prerokovaná 01. júna 2017 na pléne sudcov Okresného súdu Piešťany vykonávajúceho pôsobnosť sudcovskej rady a bolo prijaté toto stanovisko:


*„Plénum sudcov Okresného súdu Piešťany vykonávajúce pôsobnosť sudcovskej rady prijalo nasledovné stanovisko: „Plénum Okresného súdu Piešťany s pôsobnosťou sudcovskej rady **súhlasí** s preložením sudcu Okresného súdu Piešťany JUDr. Jaroslava Ivana na Okresný súd Skalica s poukazom na osobné dôvody s tým, že na Okresnom súde Piešťany zostane zachované uvoľnené miesto sudcu po JUDr. Jaroslavovi Ivanovi.“*

S úctou,

  
JUDr. Dominika Horváthová  
zástupkyňa pléna

# ROČNÝ ŠTATISTICKÝ VÝKAZ SUDCU ZA ROK 2014


<b>1. Sudca:</b> Ivan Jaroslav JUDr.				<b>2. Súd:</b> Okresný súd Piešťany				<b>3. Zaradenie v senáte:</b>			
<b>4. Pridelené a prerozdelené veci:</b>											
agenda	C	Er	Nt	T	Tp						spolu:
pridelené	357	11	4 / 4	12 / 17	14 / 14						398
prerozdelené	41	0	6	0	0						47
<b>5. Rozhodnuté veci:</b>											
agenda	C	Er	Nt	T	Tp						spolu:
počet	429	11	8 / 8	12 / 17	14 / 14						474
meritórne	304	0	8	12	14						338
procesné	125	11	0	0	0						136
verejne prejednané	196	0	0	0	0						196
<b>6. Vybavené veci:</b>											
agenda	C	Er	Nt	T	Tp						spolu:
počet	377	0	8 / 8	11 / 16	14 / 14						410
<b>7. Nevybavené veci:</b>											
	zač. roka	koniec roka									
agenda		C	Er	Nt	T	Tp					spolu:
počet	612	633	11	2 / 2	1 / 1	0 / 0					647
reštančné	315	328	0	0	0	0					328
predložené súdu VS	2	59	11	0	0	0					70
prerušené konanie	1	2	0	0	0	0					2
<b>8. Spôsob rozhodnutia odvolacieho (dovolacieho) súdu:</b>											
agenda	C	Nt	T	Tp							spolu:
potvrdené	4	2	1	2							9
zmenené	0	0	0	0							0
zrušené	0	1	0	0							1
odmietnuté	3	0	0	0							3
<b>9. Priemerná výkonnosť (súd/SR)</b>											
agenda	C	Er	Nt	T	Tp						
pridelené	617 / 672	37193 / 5702	22 / 41	161 / 202	46 / 97						
rozhodnuté	919 / 703	41420 / 5747	29 / 42	189 / 224	47 / 97						
verejne prejednané	715 / 715	- / -	11 / 6	144 / 77	- / -						
vybavené	848 / 603	30887 / 5730	29 / 42	182 / 209	47 / 97						
nevybavené	1496 / 854	10107 / 623	10 / 15	77 / 85	1 / 4						
<b>10. Počet odpracovaných dní:</b> 136				<b>11. Počet pojednávacích dní:</b> 101				<b>12. Z toho využitých:</b> 88			
<b>13. Rozhodnutia Ústavného súdu Slovenskej republiky:</b>											
Vydané 1						prietahy pred pridelením veci 1					

<b>14. Dôvody zníženia nápadu:</b>	
<b>15. Účasť sudcu na vzdelávacích aktivitách:</b>	
24. - 25.02.2014 - JA Omšenie - "Majetkové, vecné a pozemkové práva" 21.05.2014 - JA Pezinok - "Krizová komunikácia - 1. časť" 28. - 30.05.2014 Inštitút Omšenie - Porada sudcov 20.10.2014 - JA Pezinok - "Technika pojednávania a rozbor procesných modelových situácií" 13. - 14.11.2014 - JA Omšenie - „Obete trestných činov, násilie na ženách, deťoch a ostatných objektoch trestných činov“	
<b>16. Odôvodnenie (poznámky):</b>	
<p>Údaje podľa § 27 ods. 2 písm. c) až g) zákona č. 385/2000 Z.z. sa nedajú porovnať s údajmi podľa § 27 ods. 2 písm. g) zákona č. 385/2000 Z.z., nakoľko priemerná výkonnosť na tunajší súd v jednotlivých agendách je prepočítaná na pomer sudcov, ktorí na tunajšom súde vybavujú jednotlivé agendy, avšak nezohľadňujú celkový počet sudcov, ktorí v skutočnosti tú ktorú agendu vybavujú. Z týchto dôvodov priemerný počet pridelených, rozhodnutých, verejne prejednaných, vybavených a nevybavených vecí na tunajší súd v jednotlivých agendách bude vždy vyšší ako počet pridelených, rozhodnutých, verejne prejednaných a nevybavených vecí na jednotlivého sudcu. Je to dané tým, že ročný štatistický výkaz sudcu v bode 9. je na tunajší súd prepočítaný v agende C na počet 5,66 sudcu, v agende Cb na 1,05 sudcu, v agende D na 1,2 sudcu, v agende P na 1,25 sudcu, v agende PPOm na 0,01 sudcu, v agende Ps na 0,05 sudcu a v agende U na 0,16 sudcu, hoci v skutočnosti z 11 sudcov civilného úseku, agendu C vykonávajú 11 sudcovia, agendu Cb 2 sudcovia, agendu D 3 sudcovia, agendu P 5 sudcovia, agendu PPOm 5 sudcovia, agendu Ps 7 sudcovia a agendu U 11 sudcovia. Teda skutočný priemerný výkon jedného sudcu v agende C, ktorú vybavuje celkovo 11 sudcov nemožno porovnávať s priemerom na súde počítaným len na 5,66 sudcu, ktorí podľa pomeru vybavujú túto agendu. Takto zostavený ročný štatistický výkaz vždy bude vychádzať v neprospech akéhokoľvek sudcu na súde z dôvodu, že priemer na súd v konkrétnej agende sa nepočíta podľa skutočného počtu sudcov, ktorí túto agendu vykonávajú, ale podľa pomeru agendy sudcu k nápadu na súde. Rovnako skresľujúce sú aj zistené priemerné výkonnosti v SR v jednotlivých agendách, nakoľko zohľadňujú pomer sudcov, ktorí pripadajú na jednotlivé agendy na súdoch v SR podľa nápadu a zloženia agendy a nie skutočný počet sudcov, ktorí tú ktorú agendu vybavujú v celej SR, pričom jednotlivé sudy si pomer sudcov na jednotlivé agendy určovali podľa vlastnej úvahy.</p>	
<b>17. Informácia o opatreniach predsedu súdu:</b>	
S ohľadom na odôvodnenie uvedené v bode 16 tohto ročného štatistického výkazu neboli predsedom súdu prijaté žiadne opatrenia, nakoľko výkonnosť sudcu vzhľadom na všetky agendy, ktoré vybavuje, je i s prihliadnutím na vykonávanie trestných služieb veľmi dobrá.	
<b>18. Dátum vyhotovenia:</b> 10.2.2015	<b>19. Vyhotovil:</b> Mgr. Viera Várková 



# ROČNÝ ŠTATISTICKÝ VÝKAZ SUDCU ZA ROK 2015


<b>1. Sudca:</b> Ivan Jaroslav JUDr.				<b>2. Súd:</b> Okresný súd Piešťany				<b>3. Zaradenie v senáte:</b>			
<b>4. Pridelené a prerozdelené veci:</b>											
agenda	C	Cb	Er	Nt	T	Tp					spolu:
pridelené	351	22	4	3 / 3	5 / 5	8 / 9					393
prerozdelené	140	0	0	2	1	0					143
<b>5. Rozhodnuté veci:</b>											
agenda	C	Cb	Er	Nt	T	Tp					spolu:
počet	526	19	4	6 / 6	7 / 7	8 / 9					570
meritórne	362	14	0	6	7	8					397
procesné	164	5	4	0	0	0					173
verejne prejednané	228	0	0	4	7	8					247
<b>6. Vybavené veci:</b>											
agenda	C	Cb	Er	Nt	T	Tp					spolu:
počet	451	8	2	6 / 6	7 / 7	7 / 8					481
<b>7. Nevybavené veci:</b>											
	zač. roka	koniec roka									
agenda		C	Cb	Er	Nt	T	Tp				spolu:
počet	647	673	14	13	1 / 1	0 / 0	1 / 1				702
reštančné	328	407	0	0	0	0	0				407
predložené súdu VS	70	19	0	13	0	0	0				32
prerušené konanie	2	8	0	0	0	0	0				8
<b>8. Spôsob rozhodnutia odvolacieho (dovolacieho) súdu:</b>											
agenda	C	Nt									spolu:
potvrdené	17	2									19
zmenené	4	0									4
zrušené	2	0									2
odmietnuté	4	0									4
<b>9. Priemerná výkonnosť (súd/SR)</b>											
agenda	C	Cb	Nt	T	Tp						
pridelené	550 / 959	181 / 448	46 / 43	114 / 199	53 / 100						
rozhodnuté	816 / 961	257 / 469	38 / 43	147 / 220	50 / 99						
verejne prejednané	532 / 540	122 / 272	- / 1	10 / 121	- / -						
vybavené	744 / 792	184 / 347	38 / 44	135 / 201	50 / 100						
nevybavené	1302 / 876	333 / 420	18 / 16	57 / 91	4 / 5						
<b>10. Počet odpracovaných dní:</b> 211				<b>11. Počet pojednávacích dní:</b> 99				<b>12. Z toho využitých:</b> 90			
<b>13. Rozhodnutia Ústavného súdu Slovenskej republiky:</b>											
Vydané 1						prietahy pred pridelením veci 1					

<b>14. Dôvody zníženia nápadu:</b>	
<b>15. Účasť sudcu na vzdelávacích aktivitách:</b>	
- 02.-03.03.2015 - JA v Omšeni - „Aktuálna aplikačná prax v oblasti spotrebiteľského práva"- 09.03.2015 - JA Pezinok - „Odňatie možnosti konať pred súdom"- 22.04.2015 - JA Pezinok - „Spravodlivosť v práve"- 27. - 29.5.2015 Inštitút Omšenie - Celokrajské školenie sudcov- 12.06.2015 - JA Pezinok - „Princípy a metódy výkladu práva v kontexte nového civilného práva procesného"- 19.-20.11.2015 - JA Omšenie - „Náhrada nemajetkovej ujmy pri ochrane osobnosti, rozbor aktuálnej judikatúry ESLP "	
<b>16. Odôvodnenie (poznámky):</b>	
Údaje podľa § 27 ods. 2 písm. c) až g) zákona č. 385/2000 Z.z. sa nedajú porovnať s údajmi podľa § 27 ods. 2 písm. g) zákona č. 385/2000 Z.z., nakoľko priemerná výkonnosť na tunajší súd v jednotlivých agendách je prepočítaná na pomer sudcov, ktorí na tunajšom súde vybavujú jednotlivé agendy, avšak nezohľadňujú celkový počet sudcov, ktorí v skutočnosti tú ktorú agendu vybavujú. Z týchto dôvodov priemerný počet pridelených, rozhodnutých, verejne prejednaných, vybavených a nevybavených vecí na tunajší súd v jednotlivých agendách bude vždy vyšší ako počet pridelených, rozhodnutých, verejne prejednaných a nevybavených vecí na jednotlivého sudcu. Je to dané tým, že ročný štatistický výkaz sudcu v bode 9. je na tunajší súd na iný počet sudcov ako jednotlivé agendy skutočne vykonávajú, keďže každý sudca vykonáva viacero agend. Rovnako skresľujúce sú aj zistené priemerné výkonnosti v SR v jednotlivých agendách, nakoľko zohľadňujú pomer sudcov, ktorí pripadajú na jednotlivé agendy na súdoch v SR podľa nápadu a zloženia agendy a nie skutočný počet sudcov, ktorí tú ktorú agendu vybavujú v celej SR, pričom jednotlivé súdy si pomer sudcov na jednotlivé agendy určovali podľa vlastnej úvahy.	
<b>17. Informácia o opatreniach predsedu súdu:</b>	
S ohľadom na odôvodnenie uvedené v bode 16 tohto ročného štatistického výkazu neboli predsedom súdu prijaté žiadne opatrenia, nakoľko výkonnosť sudcu vzhľadom na všetky agendy, ktoré vybavuje, je veľmi dobrá.	
<b>18. Dátum vyhotovenia:</b> 8.3.2016	<b>19. Vyhotovil:</b> Mgr. Viera Várková 

# ROČNÝ ŠTATISTICKÝ VÝKAZ SUDCU ZA ROK 2016

<b>1. Sudca:</b> Ivan Jaroslav JUDr.				<b>2. Súd:</b> Okresný súd Piešťany						<b>3. Zaradenie v senáte:</b>					
<b>4. Pridelené a prerozdelené veci:</b>															
agenda	C	Cb	Csp	Er	Nt	Pc	S	T	Tp						spolu:
pridelené	187	0	142	227	6 / 6	20	2	12 / 12	15 / 15						611
prerozdelené	-13	0	0	0	1	0	0	6	2						-4
<b>5. Rozhodnuté veci:</b>															
agenda	C	Cb	Csp	Er	Nt	Pc	S	T	Tp						spolu:
počet	372	9	36	227	4 / 4	4	1	12 / 12	15 / 15						680
meritórne	241	9	22	0	0	2	0	10	0						284
procesné	131	0	14	227	4	2	1	2	15						396
verejne prejednané	139	0	0	0	2	2	0	1	5						149
<b>6. Vybavené veci:</b>															
agenda	C	Cb	Csp	Er	Nt	Pc	S	T	Tp						spolu:
počet	426	9	6	240	8 / 8	1	1	18 / 18	18 / 18						727
<b>7. Nevybavené veci:</b>															
	zač. roka	koniec roka													
agenda		C	Cb	Csp	Nt	Pc	S	T	Tp						spolu:
počet	702	421	5	136	0 / 0	19	1	0 / 0	0 / 0						582
reštančné	407	329	5	0	0	0	0	0	0						334
predložené súdu VS	32	25	0	0	0	0	0	0	0						25
prerušené konanie	8	9	0	0	0	0	0	0	0						9
<b>8. Spôsob rozhodnutia odvolacieho (dovolacieho) súdu:</b>															
agenda	C	Nt	Tp												spolu:
potvrdené	19	1	8												28
zmenené	4	0	0												4
zrušené	7	0	0												7
odmietnuté	4	0	0												4
<b>9. Priemerná výkonnosť (súd/SR)</b>															
agenda	C	Cb	Csp	Er	Nt	Pc	S	T	Tp						
pridelené	205 / 438	131 / 296	162 / 273	10598 / 9	36 / 46	33 / 47	120 / 4	132 / 189	96 / 105						
rozhodnuté	428 / 762	243 / 429	35 / 139	11051 / 8	39 / 43	2 / 16	40 / 5	137 / 209	96 / 105						
verejne prejednané	269 / 449	69 / 226	- / 5	- / -	0 / 12	2 / 16	- / -	6 / 125	1 / 2						
vybavené	462 / 767	200 / 339	6 / 51	11051 / 8	39 / 43	2 / 12	40 / 5	118 / 189	96 / 105						
nevybavené	882 / 568	264 / 362	157 / 222	2280 / 5	15 / 19	31 / 36	120 / 3	71 / 88	4 / 5						
<b>10. Počet odpracovaných dní:</b> 218				<b>11. Počet pojednávacích dní:</b> 99						<b>12. Z toho využitých:</b> 71					
<b>13. Rozhodnutia Ústavného súdu Slovenskej republiky:</b>															
Vydané 3								prietahy pred pridelením veci 2							



<b>14. Dôvody zníženia nápadu:</b>	
zníženie nápadu 15Csp - Dodatkom č. 15 - 1SprR 16/2016 - pre zachovanie rovnomernej zaťaženia sudcov	
<b>15. Účasť sudcu na vzdelávacích aktivitách:</b>	
07.03.-08.03.2016 - školenie JA v Omšeni, Zodpovednosť za škodu25.-27.03.2016 - celokrajové školenie sudcov 21.06.2016 - školenie JA Pezinok (Postavenie štatutárov, poverených osôb...)30.11.2016 - školenie JA Pezinok - Najčastejšie aplikačné otázky k CSP01.12.2016 - grémium Omšenie08.-09.12.2016 - školenie Omšenie, Judikatura ESLP	
<b>16. Odôvodnenie (poznámky):</b>	
Údaje podľa § 27 ods. 2 písm. c) až g) zákona č. 385/2000 Z.z. sa nedajú porovnať s údajmi podľa § 27 ods. 2 písm. g) zákona č. 385/2000 Z.z., nakoľko priemerná výkonnosť na tunajší súd v jednotlivých agendách je prepočítaná na pomer sudcov, ktorí na tunajšom súde vybavujú jednotlivé agendy, avšak nezohľadňujú celkový počet sudcov, ktorí v skutočnosti tú ktorú agendu vybavujú. Z týchto dôvodov priemerný počet pridelených, rozhodnutých, verejne prejednaných, vybavených a nevybavených vecí na tunajší súd v jednotlivých agendách bude vždy vyšší ako počet pridelených, rozhodnutých, verejne prejednaných a nevybavených vecí na jednotlivého sudcu. Je to dané tým, že ročný štatistický výkaz sudcu v bode 9. je na tunajší súd na iný počet sudcov ako jednotlivé agendy skutočne vykonávajú, keďže každý sudca vykonáva viacero agend. Rovnako skresľujúce sú aj zistené priemerné výkonnosti v SR v jednotlivých agendách, nakoľko zohľadňujú pomer sudcov, ktorí pripadajú na jednotlivé agendy na súdoch v SR podľa nápadu a zloženia agendy a nie skutočný počet sudcov, ktorí tú ktorú agendu vybavujú v celej SR, pričom jednotlivé súdy si pomer sudcov na jednotlivé agendy určovali podľa vlastnej úvahy.	
<b>17. Informácia o opatreniach predsedu súdu:</b>	
S ohľadom na odôvodnenie uvedené v bode 16 tohto ročného štatistického výkazu neboli predsedom súdu prijaté žiadne opatrenia, nakoľko výkonnosť sudcu vzhľadom na všetky agendy, ktoré vybavuje, je veľmi dobrá.	
<b>18. Dátum vyhotovenia:</b> 14.2.2017	<b>19. Vyhotovil:</b> Mgr. Viera Ledecká 

# OKRESNÝ SÚD PIEŠŤANY

Nálepkova 36, 921 01 Piešťany, ☎033/8825200 fax:033/8825191

---

Spr. 383/2017

## *Potvrdenie*

*Okresný súd Piešťany potvrdzuje, že JUDr. Jaroslav Ivan, nar. 01.03.1981, sudca Okresného súdu Piešťany, vykonáva k dnešnému dňu funkciu sudcu od svojho menovania dňa 13.05.2013 a teda 4 (štyri) roky a 21 (dvadsaťjeden) dní, pričom dĺžka sudcovskej praxe na Okresnom súde Piešťany sa zhoduje s celkovou dĺžkou výkonu sudcovskej funkcie.*

*V Piešťanoch, 02.06.2017*

Okresný súd Piešťany

Nálepkova 36

921 01 Piešťany

10



*JUDr. Andrea Kondllová  
predsedníčka okresného súdu*

# OKRESNÝ SÚD PIEŠŤANY

Nálepkova 36, ☎ 033/8825180 fax:033/7350935, PSČ 921 01, e-mail: SEKRETARIAT\_OS\_PN@justice.sk

Vážený pán  
Martin Katriak  
vedúci kancelárie Súdnej rady Slovenskej republiky

Župné nám. 13  
814 22 Bratislava 1

Vaša značka

Naše číslo  
Spr. 383/17

Vybavuje/☎  
JUDr. Kondllová

Piešťany  
5.6.2017

**Vec:** Stanovisko k preloženiu sudcu JUDr. Jaroslava Ivana na výkon funkcie na iný súd.

V súlade s kritériami vzťahujúcimi sa k žiadosti sudcu o preloženie na výkon funkcie na iný súd v zmysle smernice č. 1/2015 na prípravu a predkladanie materiálov na rokovanie Súdnej rady SR Vám predkladám odôvodnené stanovisko spolu s oznámením o personálnom stave a stave vo vybavovaní súdnej agendy na Okresnom súde Piešťany.

Okresný súd Piešťany v období od 1.1.2008 do 30.4.2013, kedy mal v obvode okrem okresu Piešťany aj okres Hlohovec a kedy mal maximálnu obsadenosť 11 sudcami (aj to až od roku 2011) patrilo medzi najzaťaženejšie súdy, čo do počtu nevybavených vecí ako aj nápadu nových vecí v pojednávacej agende na jedného sudcu. Okresný súd Piešťany mal mať od 1.1.2008 s ohľadom na veľkosť jeho obvodu najmenej 15 sudcov, avšak na začiatku roka 2008 ich mal len 7 a ich počet sa len pomaly zvyšoval a až od mája 2013 mal súd 13 sudcov.

Od roku 2014 sa znížil počet sudcov z 13 na 12.

Od 1.9.2015 bola sudkyňa JUDr. Lucia Chrapková, Ph.D. na ročnej stáži na Európskom súde pre ľudské práva, kedy jej veci vybavovali ostatní sudcovia ako zastupujúci.

K 1.12.2015 bola sudkyňa JUDr. Beáta Javorková preložená na Krajský súd v Trenčíne.

K 1.1.2016 bola sudkyňa JUDr. Renáta Mihalíková preložená na Okresný súd Topoľčany a sudkyňa Mgr. Katarína Arnouldová na Krajský súd v Trnave.

Prezident Slovenskej republiky dňom 7.1.2016 odvolal z funkcie sudkyňu JUDr. Pavlínu Krajčírovú.

Dňa 9.2.2016 do funkcie sudcu menovaný prezidentom Slovenskej republiky Mgr. Pavol Macháč, dňa 6.7.2016 boli do funkcie sudcov menované JUDr. Jana Škrabáková a Mgr. Zuzana Straňáková, dňa 18.4.2017 boli do funkcie sudcov menovaní JUDr. Dominika Horváthová a Mgr. Pavel Ištók a dňom 18.5.2017 bola menovaná JUDr. Ľudmila Hricková, teda aktuálne na Okresnom súde Piešťany pôsobí 14 sudcov.

Doobsadením súdu o novomenovaných sudcov sa len zoptimalizovala obsadenosť Okresného súdu Piešťany sudcami, ktorý bol po celý čas od jeho znovuoobnovenia v roku 2008 výrazne poddimenzovaný čo do počtu sudcov, preto je jeho stabilizácia v počte sudcov nevyhnutná pre

konanie v pridelených veciach bez prietahov, čo sa sudcom Okresného súdu Piešťany doposiaľ z objektívnych dôvodov nedarilo, keďže ročne má súd niekoľko desiatok nálezov Ústavného súdu Slovenskej republiky na prietahy v konaní i s vyplácaním finančného zadosťučinenia.

K stavu vybavovania vecí na Okresnom súde Piešťany uvádzam nasledovné:

Sudcovia Okresného súdu Piešťany mali v senátoch v rámci pojednávacích agend k 31.12.2014, k 31.12.2015 a k 31.12.2016 nasledujúci počet nevybavených vecí:

senát sudcu	agenda	počet nevybavených vecí k 31.12.2014	počet nevybavených vecí k 31.12.2015	počet nevybavených vecí k 31.12.2016	poznámka
1	T	52	97	0	sudkyňa odvolaná z funkcie 7.1.2016
2	T	101	0	0	sudkyňa preložená na KS v Trenčíne od 1.12.2015
4	C, Cb, Csp,	857	974	822	
5	C, Cb, P, Ps	581	602	0	sudkyňa preložená na KS v Trnave od 1.1.2016
6	C, Cb, Csp,	391	562	425	podpredsedníčka súdu
7	C, Cb, Csp	983	0	507	od 1.9.2015 do 31.8.2016 zahraničná stáž
8	T, Tp, Nt	143	124	62	predsedníčka súdu
9	C, Cb, P, Ps	807	924	746	
12	C, Cb	607	393	0	sudkyňa preložená na OS Topoľčany od 1.1.2016
13	P, Ps	578	510	348	
14	C, Csp, Cpr,	753	911	749	
15	C, Pc, Csp,	633	687	582	<b>JUDr. Jaroslav Ivan</b>
16	T, Tp, Nt	0	0	116	sudca menovaný do funkcie od 9.2.2016
18	C, Csp, Cpr,	0	0	569	sudkyňa menovaná do funkcie od 6.7.2016
19	C, Csp, Cpr,	0	0	570	sudkyňa menovaná do funkcie od 6.7.2016

*Sudcovia Okresného súdu Piešťany mali v senátoch v rámci pojednávacích agend za rok 2014, za rok 2015 a za rok 2016 nasledujúci nápad vecí:*

<i>senát</i>	<i>agenda</i>	<i>nápad vecí za rok 2014</i>	<i>nápad vecí za rok 2015</i>	<i>nápad vecí za rok 2016</i>	<i>poznámka</i>
1	T	137	106	0	sudkyňa odvolaná z funkcie 7.1.2016
2	T	153	95	0	sudkyňa preložená na KS v Trenčíne od 1.12.2015
4	C, Cb, Csp,	360	340	317	
5	C, Cb, P, Ps	343	298	0	sudkyňa preložená na KS v Trnave od 1.1.2016
6	C, Cb, Csp, Pc	351	362	322	podpredsedníčka súdu
7	C, Cb	367	171	124	od 1.9.2015 do 31.8.2016 zahraničná stáž
8	T, Tp, Nt	7	62	80	predsedníčka súdu
9	C, Cb, P, Ps	270	356	270	
12	C, Cb	351	168	0	sudkyňa preložená na OS Topoľčany od 1.1.2016
13	P, Ps,	353	357	400	
14	C, Cpr, Csp,	287	372	356	
15	C, Pc, Csp,	357	373	349	<b>JUDr. Jaroslav Ivan</b>
16	T, Tp, Nt	0	0	160	sudca menovaný do funkcie od 9.2.2016
18	C, Csp, Cpr,	0	0	119	sudkyňa menovaná do funkcie od 6.7.2016
19	C, Csp, Cpr,	0	0	121	sudkyňa menovaná do funkcie od 6.7.2016

*S účinnosťou od 1.7.2016 je Okresný súd Piešťany kauzálnne miestne príslušný na riešenie pracovnoprávných sporov pre celý obvod trnavského kraja, čím sa zvýšil nápad vecí, v ktorých treba konať prednostne a súčasne bude potrebné zabezpečiť špecializáciu na predmetnú agendu.*



Sudcovia Okresného súdu Piešťany mali v senátoch v rámci pojednávacích agend za rok 2014, za rok 2015 a za rok 2016 nasledujúci počet rozhodnutých vecí:

senát	agenda	rozhodnuté vecí za rok 2014	rozhodnuté vecí za rok 2015	rozhodnuté veci za rok 2016	poznámka
1	T	148	127	0	sudkyňa odvolaná z funkcie 7.1.2016
2	T	198	138	0	sudkyňa preložená na KS v Trenčíne od 1.12.2015
4	C, Cb, Cpr	424	509	474	
5	C, Cb, P, Ps	406	433	0	sudkyňa preložená na KS v Trnave od 1.1.2016
6	C, Cb	454	398	491	podpredsedníčka súdu
7	C, Cb	397	281	84	od 1.9.2015 do 31.8.2016 zahraničná stáž
8	T, Tp, Nt	144	92	98	predsedníčka súdu
9	C, Cb, P, Ps	370	414	408	
12	C, Cb	507	370	0	sudkyňa preložená na OS Topoľčany od 1.1.2016
13	P, Ps, C	440	433	355	
14	C, Cpr, Cb	432	439	400	
15	C, Cb, Csp	429	545	421	<b>JUDr. Jaroslav Ivan</b>
16	T	0	0	130	sudca menovaný do funkcie od 9.2.2016
18	C, Csp, Cpr,	0	0	102	sudkyňa menovaná do funkcie od 6.7.2016
19	C, Csp, Cpr,	0	0	91	sudkyňa menovaná do funkcie od 6.7.2016

Aktuálne je štruktúra vecí na civilnom úseku taká, že prevažná väčšina konaní (80 až 90 %) je reštančná, pričom sudcovia len veľmi ťažko zvládajú konať v pridelených veciach bez prietahov a plymule. Počet a štruktúra vecí v senátoch civilných sudcov objektívne neumožňuje konať

v pridelených veciach bez prietahov, keďže tak enormné množstvo pridelených vecí v pojednávacej agende sa nedá zvládať bez prietahov.

V tomto smere si dovoľujem uviesť, že situácia na Okresnom súde Piešťany v súvislosti so vzniknutými prietahmi v konaniach, nebola subjektívne zavinená sudcami ani ich pomalým konaním. Práve naopak, všetci sudcovia sa od roku 2008 snažili v rámci svojich fyzických aj psychických možností, vždy aj nad rámec pracovného času a na úkor súkromia, vybavovať čo najviac z pridelených vecí.

Sudca JUDr. Jaroslav Ivan pôsobí na Okresnom súde Piešťany od 13.5.2013, kedy bol menovaný prezidentom Slovenskej republiky do funkcie sudcu s pridelením na tunajší súd.

S preložením vyššie menovaného sudcu súhlasí plénum Okresného súdu Piešťany s pôsobnosťou sudcovskej rady. Ich stanovisko pripájam v prílohe.

S ohľadom na vyššie uvedené skutočnosti, najmä počet reštančných vecí na súde, dlhé obdobia medzi jednotlivými úkonmi súdu s ohľadom na dlhodobý vysoký počet nevybavených vecí v senátoch sudcov a opakované prerozdeľovanie vecí po sudcoch, ktorí zo súdu odišli, čo zvyšuje prietahy v konaniach, ako predsedníčka súdu zodpovedná za výkon súdnictva na Okresnom súde Piešťany **nesúhlasím s preložením** sudcu JUDr. Jaroslava Ivana na iný súd.

Sudca má možnosť v prípade potreby zabezpečenia starostlivosti o dve maloleté deti (o ktoré sa stará spolu s manželkou) čerpať navyše jeden deň práce v domácom prostredí. Veľmi krátke pôsobenie najmä služobne mladých sudcov na Okresnom súde Piešťany od ich menovania do funkcie sudcu a dlhý čas do menovania nových sudcov i v súvislosti s previerkami vykonávanými Národným bezpečnostným úradom, má za následok neustále prerozdeľovanie spisov, čo ešte zvyšuje prietahy v konaniach z dôvodu potreby vecí opätovne naštudovať novými sudcami.

V prípade, že by Súdna rada Slovenskej republiky usúdila, u sudcu JUDr. Jaroslava Ivana, ktorý na tunajšom súde pôsobí štyri roky, že existujú dôvody hodné osobitného zreteľa na jeho preloženie na Okresný súd Skalica s ohľadom na jeho rodinnú situáciu, žiadam o zohľadnenie personálnej situácie tunajšieho súdu, a z toho dôvodu o jeho preloženie najskôr od 1.1.2018, inak bude vážne ohrozený výkon súdnictva v súvislosti s nárastom prietahov v konaniach.

S úctou

Okresný súd Piešťany

Nálepkova 36

921 01 Piešťany

16

JUDr. Andrea Kondlllová  
predsedníčka okresného súdu

Prílohy: Odpoveď zástupcu pléna z 5.6.2017

Ročný štatistický výkaz sudcu JUDr. Jaroslava Ivana za roky 2014 až 2016

Potvrdenie o dĺžke sudcovskej praxe

# OKRESNÝ SÚD SKALICA

Námestie slobody č. 15, 909 01 Skalica

+421 34 88 27180, fax: +421 34 88 27191, e-mail: podatelnaOSSSI@justice.sk

Kancelária Súdnej rady Slovenskej republiky Hlavné námestie 8, 814 22 Bratislava -1-	
07 -06- 2017	
Číslo spisu:	Číslo záznamu: SR-473
Prílohy: 1	Vybavuje: [podpis]

Kancelária Súdnej rady SR  
Hlavné námestie 8  
814 22 Bratislava

Váš list číslo/zo dňa  
SR 175/2017

Naše číslo  
1SprO/62/2017

Vybavuje  
Mgr. Mičová

Skalica  
05.06.2017

**Vec: Žiadosť o predloženie podkladov k žiadosti sudcu o preloženie - odpoveď**

Na základe Vašej žiadosti o predloženie podkladov na základe ktorých Súdna rada Slovenskej republiky posúdi žiadosť sudcu JUDr. Jaroslava Ivana o preloženie Vám v prílohe zasielam odôvodnené stanovisko predsedníčky Okresného súdu Skalica a stanovisko pléna Okresného súdu Skalica, ktoré vykonáva pôsobnosť sudcovskej rady.

S úctou

Okresný súd Skalica  
Námestie slobody 15  
909 01, Skalica

Mgr. Ivana Mičová  
riaditeľka správy súdu

# OKRESNÝ SÚD SKALICA

Námestie slobody č. 15, 909 01 Skalica

☎ +421 34 88 27180, fax: +421 34 88 27191, e-mail: podatelnaOSSI@justice.sk

---

Skalica 05. júna 2017  
1SprO/62/2017

Kancelária Súdnej rady Slovenskej republiky  
Hlavné námestie 8  
814 22 Bratislava

**k číslu: SR 175/2017**

## **VEC: Stanovisko predsedníčky Okresného súdu Skalica k preloženiu sudcu**

Vážení členovia Súdnej rady Slovenskej republiky,

k žiadosti o odôvodnené stanovisko predsedníčky Okresného súdu Skalica k preloženiu sudcu JUDr. Jaroslava Ivana, sudcu Okresného súdu Piešťany na Okresný súd Skalica oznamujem stanovisko k žiadanému preloženiu.

Podpredsedníčka vlády a ministerka spravodlivosti SR rozhodnutím zo dňa 9. mája 2017 pod č. 40977/2017/42 v zmysle ustanovenia § 71 písm. a) bod 1 zákona č. 757/2004 Z.z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších prepisov určila voľné miesto sudcu pre Okresný súd Skalica.

S poukazom na toto rozhodnutie, žiadosť o preloženie a v súlade so Smernicou č. 1/2015 Súdnej rady Slovenskej republiky na prípravu a predkladanie materiálov na rokovanie Súdnej rady Slovenskej republiky zo dňa 27.01.2015, účinnnej od 01.02.2015 predkladám nasledovné stanovisko:

Ako predsedníčka okresného súdu v zmysle zákona zabezpečujem riadenie a správu súdu a za zásadné považujem zabezpečiť pre súd primerané obsadenie súdu potrebným počtom miest sudcov, a tieto miesta obsadiť v čo najkratšom čase kvalifikovanými sudcami. Okresný súd Skalica je poddimenzovaný čo sa týka počtu pridelených miest sudcov od svojho znovuzriadenia, keď bol súd obsadený sudcami v počte 4, postupne v počte 5, v roku 2012 v počte 6, v roku 2014 v počte 7, v roku 2016 v počte 6 a od 19.12.2017 v počte 7 sudcov. Postupné vytváranie ďalších miest sudcu a vysoký nápad vecí na súde spôsobil stav neprimeraného počtu nevybavených vecí na jedného sudcu. Situácia sa čiastočne zlepšila od roku 2014, kedy bola na Okresný súd Skalica po určení voľného miesta sudcu preložená siedma sudkyňa JUDr. Vladimíra Slobodová. Opätovne však sa situácia zhoršila, keď sudkyňa Okresného súdu Skalica Mgr. Helena Silavecká mala od 01.12.2015 prerušený výkon funkcie sudcu a dňom 18.12.2015 bola odvolaná prezidentom Slovenskej republiky z funkcie sudcu. Situácia bola o to vážnejšia, že odvolaná sudkyňa bola poverená




konaním a rozhodovaním výlučne len v trestnej agende, teda bola jedinou sudkyňou, ktorá sa špecializovala na trestné právo. Odvolaním z funkcie sudcu napriek určenému voľnému miestu sudcu na súde nebolo možné riešiť situáciu tak, že by sa dočasne znovu ujala výkonu funkcie sudcu do obsadenia určeného voľného miesta. Z dôvodu zabezpečenia pridelovania vecí náhodným výberom najmenej medzi dvoch sudcov, trestné veci okrem trestnej sudkyne so zníženým nápadom vybavoval sudca, ktorý prejednával a rozhodoval vo veciach registra „P“. Po odchode trestnej sudkyne boli veci pridelované medzi sudcu vybavujúceho veci registra „P“ s pomerovým číslom 8 a ďalšieho sudcu vybavujúceho veci registra „C“, „Cb“ so zníženým nápadom a pomerovým číslom 2 trestných vecí. Napriek úspešnému ukončeniu výberového konania na voľné miesto sudcu, ktoré sa konalo dňa 07.03.2016 bol úspešný uchádzač JUDr. Ladislav Blaško vymenovaný do funkcie sudcu až dňa 19.12.2016.

V záujme obsadenia určeného voľného miesta sudcu bolo vyhlásené výberové konanie na termín 1. augusta 2017.

I napriek tomu, že mojou povinnosťou, ako predsedníčky Okresného súdu Skalica, je zabezpečiť pre súd primerané obsadenie súdu potrebným počtom miest sudcov a tieto miesta obsadiť v čo najkratšom čase kvalifikovanými sudcami, považujem za potrebné prihliadnúť aj na skutočnosť, že sudca JUDr. Jaroslav Ivan, ktorý požiadal o preloženie na Okresný súd Skalica, je sudcom Okresného súdu Piešťany, ktorý dlhodobo patrí medzi súde, kde je poddimenzovaný počet sudcov. Podľa stavu výsledkov súdov v obvode Krajského súdu Trnava za rok 2016 patrí Okresný súd Piešťany medzi súde s najväčším počtom nevybavených reštančných vecí. Podľa štatistických tabuliek majú Piešťany na jedného sudcu v rámci obvodu najmenší nápad vecí na sudcu, avšak aj najmenší počet rozhodnutých vecí na sudcu a najmenší počet vybavených vecí. Na Okresnom súde Piešťany prichádza aj k navyšovaniu času vybavovania vecí, hoci nápad vecí po odčlenení obvodu OS Hlohovec výrazne klesol. Vzhľadom na tento súčasný stav aký je na Okresnom súde Piešťany ponechávam rozhodnutie o preložení sudcu JUDr. Jaroslava Ivana na Okresný súd Skalica na zváženie Súdnej rade Slovenskej republiky.

S úctou



Mgr. Jarmila Bíliková  
predsedníčka Okresného súdu Skalica



## OKRESNÝ SÚD SKALICA

Námestie slobody 15, 909 01 SKALICA, tel.: 034/658 52 11-13, fax: 034/658 52 07

### Plénum Okresného súdu Skalica s pôsobnosťou sudcovskej rady

---

Súdna rada Slovenskej republiky

Hlavné námestie 8

814 22 Bratislava

V Skalici, dňa 1. júna 2017

**Vec : Stanovisko k preloženiu sudcu JUDr. Jaroslava Ivana z Okresného súdu Piešťany na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Skalica.**

Plénum Okresného súdu Skalica, ktoré vykonáva pôsobnosť sudcovskej rady na svojom zasadnutí dňa 1.6.2017 prerokovalo žiadosť Súdnej rady SR o stanovisko k preloženiu sudcu JUDr. Jaroslava Ivana z Okresného súdu Piešťany na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Skalica, pričom prijalo nasledovné stanovisko vo forme uznesenia :

*„Plénum Okresného súdu Skalica, ktoré vykonáva pôsobnosť sudcovskej rady **súhlasí** s preložením sudcu JUDr. Jaroslava Ivana z Okresného súdu Piešťany na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Skalica.“*

Plénum Okresného súdu Skalica, ktoré vykonáva pôsobnosť sudcovskej rady sa oboznámilo so žiadosťou sudcu JUDr. Jaroslava Ivana o preloženie na Okresný súd Skalica, pričom má za to, že rodinné dôvody na ktoré poukazuje vo svojej žiadosti odôvodňujú jeho preloženie na tunajší súd.

S úctou



**JUDr. Ivan Šimek**  
zástupca pléna súdu, vykonávajúci  
pôsobnosť predsedu sudcovskej rady



sudcovského zboru mladými kolegami. Po ich príchode sa im staré veci prerozdelia a mnohí z nich hľadajú rýchlo možnosti uplatnenia na súdoch v iných obvodoch, či už z rodinných, zdravotných alebo iných dôvodov. Vzniká tak začarovaný kruh neustáleho prerozdeľovania vecí medzi ďalších a ďalších sudcov a preto považujem za nutné sudcovský zbor na OS Piešťany na niekoľko rokov stabilizovať, aby neprichádzalo k zbytočným priesťahom v konaní. Navyše v danom prípade nejde o ojedinelý prípad, lebo ďalšia sudkyňa z Okresného súdu Piešťany zároveň žiada na preloženie na OS Bratislava II a podľa mojich informácií úmysel preloženia má aj ďalšia sudkyňa z OS Piešťany do Bratislavy. Všetci mladí sudcovia sú vo výberových konaniach upozorňovaní na nutnú stabilizáciu súdov, na ktoré sa hlásia ako aj na prax Súdnej rady SR, ktorá žiadostiam o preloženie vyhovuje len v mimoriadnych a nespochybniteľných prípadoch.

V tomto smere apelujem na členom súdnej rady, aby túto zásadu dôsledne rešpektovali, lebo z dôvodu veľkej migrácie hlavne mladých sudcov, ktorí majú záujem pracovať v mieste svojho bydliska je vážne narušené plynulé vybavovanie vecí a pozitívne to neovplyvňuje ani pracovnú atmosféru na postihnutých súdoch.

S pozdravom

**Krajský súd v Trnave**  
**Vajanského 2/A**  
**918 70 Trnava**  
**16**

*JUDr. Anton Jaček*  
*predseda Krajského súdu v Trnave*