

Kolégium predsedov sudcovských rád Krajského súdu v Prešove

Súdna rada
Slovenskej republiky
Hlavné námestie 8
814 22 Bratislava

V súvislosti s voľbami členov hodnotiacich komisií a v nadväznosti na žiadosť Súdnej rady SR pod č. SR 212/2017 zo dňa 25.08.2017 Kolégium predsedov sudcovských rád Krajského súdu v Prešove v súlade s jeho Uznesením č. 6 zo dňa 25.09.2017

n a v r h u j e

kandidátov na členov hodnotiacich komisií :

1/ JUDr. Anna Ilčinová, sudkyňa Krajského súdu v Prešove, členka občianskoprávneho kolégia, t. č. vykonávajúca stáž na Ústavnom súde Slovenskej republiky od 01.03.2016, t. č. bez súdneho oddelenia,

2/ JUDr. Roman Tóth, sudca Krajského súdu v Prešove, člen obchodnoprávneho kolégia, vedúci revízneho oddelenia Krajského súdu v Prešove, ktorý síce v mesiaci december tohto roku dovŕši vek 65 rokov, avšak vzhľadom na prejavovaný záujem výkonu člena hodnotiacej komisie uvažuje o prerušení výkonu sudcovskej funkcie podľa § 24 ods. 4 zák. č. 385/2000 Z. z. ku koncu roka 2017.

Obaja navrhnutí kandidáti majú dlhoročné skúsenosti s rozhodovacou činnosťou, sú odborne a morálne zdatní, a so zreteľom na výkon aj iných funkcií počas výkonu sudcu (JUDr. A. Ilčinová bola predsedníčkou Krajského súdu v Prešove v období od 15.11.2011 do 14.11.2014 a JUDr.

Roman Tóth pôsobí ako vedúci revízneho oddelenia druhé funkčné obdobie) majú vysoké predpoklady zastávať funkciu člena hodnotiacej komisie.

V prílohe súčasne predkladáme Výpis z Uznesenia č. 6 Kolégia predsedov sudcovských rád Krajského súdu v Prešove zo dňa 25.09.2017, súhlasy s kandidatúrou, profesijné životopisy a potvrdenia o dĺžke vykonávanej praxe kandidátov.

Zároveň Vám oznamujeme, že návrh na tretieho kandidáta na člena hodnotiacej komisie, ktorý pôsobí v oblasti trestného práva nepredkladáme, keďže žiadny sudca neprejavil záujem o výkon tejto funkcie a to aj so zreteľom na neistotu súvisiacu s kreovaním hodnotiacich komisií pre absenciu zásad na ich tvorbu a neistotu súvisiacu s materiálno-technickým zabezpečením pri výkone tejto funkcie, keďže člen hodnotiacej komisie bude požívať status dočasne prideleného sudcu (§ 44 zák. č. 385/2000 Z. z. a vyhl. MS SR 570/2008 Z. z.), pričom náklady sa hradia po dobu jedného roka a funkčné obdobie trvá päť rokov. Uvedené sa vzťahuje aj na sudcov s prerušeným výkonom funkcie sudcu podľa § 24 ods. 4 zák. č. 385/2000 Z.z.. Okrem toho záujem o funkciu člena hodnotiacej komisie znižuje aj podmienka stanovená v § 27b ods. 3 veta prvá, t. j. sudca zvolený za člena hodnotiacej komisie nevykonáva funkciu sudcu, pretože sudcovia trestnoprávneho úseku považujú prerušenie výkonu rozhodovacej činnosti na obdobie 5 rokov za neprijateľné aj z dôvodu profesionálneho rastu.

S úctou.

V Prešove dňa 29.09.2017


JUDr. Eva Rešatková

**Kolégium predsedov sudcovských rád a zástupcov plén okresných súdov
Krajského súdu v Prešove**

**Výpis uznesenia zo zasadnutia Kolégia predsedov sudcovských rád
Krajského súdu v Prešove zo dňa 25.09.2017**

Uznesenie č. 6

Kolégium sudcovských rád Krajského súdu v Prešove **navrhuje** za kandidátov na členov hodnotiacich komisií sudcov Krajského súdu v Prešove **JUDr. Annu Ilčinovú a JUDr. Romana Tótha a navrhuje**, aby Súdna rada SR pred voľbami členov hodnotiacich komisií **prijala zásady kreovania hodnotiacich komisií.**

V Prešove dňa 25.09.2017

JUDr. Eva Rešatková
predseda Sudcovskej rady
Krajského súdu v Prešove

Súhlas
s kandidatúrou na člena hodnotiacej komisie

Podpísaný JUDr. Roman Tóth, sudca Krajského súdu v Prešove, týmto

s ú h l a s í m

s kandidatúrou na člena hodnotiacej komisie.

V Prešove dňa 25. 9. 2017



JUDr. Roman T Ó T H ,

Stručný životopis

Narodil som sa Ženatý, manželka bývalá
stredoškolská profesorka cudzích jazykov. Po maturitnej skúške na
SVŠ v roku 1971 ma prijali na štúdium na Filozofickej fakulte UPJŠ v Košiciach, odbor teória
a sociológia kultúry. Po jej ukončení v roku 1976 som popri zamestnaní začal štúdium na Právnickej
fakulte UPJŠ a právo absolvoval v roku 1986. V roku 1989 získal titul JUDr. Mám ukončenú ročnú
vojenskú prezenčnú službu / september 1976 – august 1977 /.

Od 1. januára 1997 pracujem na Krajskom súde v Prešove, t.č. ako predseda odvolacieho senátu
pre agendu obchodnú a civilnú. Som vedúcim revízneho oddelenia Krajského súdu v Prešove, a to
druhé časové obdobie. Dvakrát ma zvolili za člena sudcovskej rady.

Do justície som nastúpil ako justičný čakať v apríli 1993 a od 12.9.1994, keď ma zvolili za sudcu
pre Okresný súd v Prešove, do 31.12.1996, som rozhodoval obchodnú agendu a súdne exekúcie.

Po ukončení FF a PrF UPJŠ som pracoval v podnikovej sfére u viacerých zamestnávateľov, a to
o oblasti vzdelávania dospelých, resp. na personálnych oddeleniach a právnej službe.

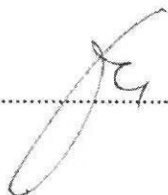
Nemám záznam v registri trestov a nebolo proti mne vedené disciplinárne konanie.

Aktívne ovládam ukrajinský jazyk a pasívne jazyk anglický a ruský. Mám za sebou krátkodobé
jazykové štúdium anglickej právnej terminológie v Omšeni, vzdelávacie podujatia o európskom práve
organizované rezortom a Justičnou akadémiou, či následné študijné pobyty v Kodani a na Súdnom
dvore EU po absolvovaní vzdelávacích podujatí.

Žiaden z mojich príbuzných nepracuje v justícii, ani sa neuchádza o zamestnanie.

Medzi moje osobné záľuby patrí história, výtvarné umenie. Mám rád vážnu, aj blues – rockovú
hudbu 70-tych rokov. Desať rokov som navštevoval LŠU – odbor výtvarný.

V Prešove dňa 25. 9. 2017



.....



KRAJSKÝ SÚD V PREŠOVE

Hlavná 22, 080 01 Prešov

tel.: 051/8880 111, fax 051/8880 282

Email: podatelnaKSPO@justice.sk , _SEKRETARIAT_KS_PO@justice.sk

1SprO/1780/2017

Prešov 26. 09. 2017

JUDr. Roman Tóth

predseda senátu

Krajského súdu v Prešove

Vec

**Potvrdenie o dĺžke odbornej praxe kandidáta na člena hodnotiacej komisie do databázy
Súdnej rady Slovenskej republiky**

Osobný úrad Krajského súdu v Prešove potvrdzuje, že **JUDr. Roman Tóth**,
predseda senátu Krajského súdu v Prešove, dosiahol k dnešnému dňu **31 rokov a 17 dní**
celkovej právnickej praxe, z toho **23 rokov a 15 dní** sudcovskej praxe.

Krajský súd v Prešove

Hlavná 22

080 01 Prešov

27

Ing. Darina Malá

vedúca osobného úradu

Súhlas
s kandidatúrou na člena hodnotiacej komisie

Podpísaná JUDr. Anna Ilčinová, sudkyňa Krajského súdu v Prešove
týmto

s ú h l a s í m

s kandidatúrou na člena hodnotiacej komisie.



V Prešove dňa 26. septembra 2017

ŽIVOTOPIS

Profil

Meno a priezvisko: JUDr. Anna Ilčinová

Pracovné skúsenosti

Ústavný súd Slovenskej republiky

01.03.2016 – súčasnosť stáž

Krajský súd v Prešove

15.11.2011 – 14.11.2014 predsedníčka súdu

01.09.2009 – súčasnosť predsedníčka senátu

01.10.2006 – súčasnosť sudkyňa

Okresný súd Prešov

01.04.2006 – 30.06.2006 stáž na Ministerstve spravodlivosti Slovenskej republiky

01.07.2004 – 31.12.2004 dočasné pridelenie na Krajský súd v Prešove

01.09.1990 – 31.03.2006 podpredsedníčka súdu

01.01.1986 – 30.09.2006 sudkyňa na občianskoprávnom úseku

Krajský súd v Košiciach

10.10.1985 odborná justičná skúška

01.09.1983 – 31.12.1985 justičná čakatel'ka na Okresnom súde Prešov

Vzdelanie

1979 – 1983 Právnická fakulta Univerzity Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach

1975 – 1979 Gymnázium Tarasa Ševčenka v Prešove

Aktivita

Členka Združenia sudcov Slovenska (rok 1991 až 2011, 2014 - súčasnosť)

Predsedačka Prešovskej sekcie ZSS v rokoch 2002 až 2008

Účasť na študijnom pobyte vo Francúzku (Dijon, Paríž) v novembri 2003

v rámci projektu Súdneho manažmentu

Účasť na študijnom pobyte v Grécku (Atény, Thesaloniky) vo februári 2004

v rámci projektu Phare „Posilnenie nezávislosti súdnictva“

Účasť na vzdelávacích programoch organizovaných Ministerstvom

spravodlivosti SR v spolupráci s Radou Európy

Vedenie projektu „Súdny manažment“ na okresných súdoch v Prešovskom kraji

Schopnosti

Jazykové základy ruského a nemeckého jazyka

Počítačová práca s PC, MS Office, ASPI, užívanie internetových

databáz

Komunikačné školenia, semináre a špeciálne kurzy na Virginia Satir

Institute, Bratislava



KRAJSKÝ SÚD V PREŠOVE

Hlavná 22, 080 01 Prešov

tel.: 051/8880 111, fax 051/8880 282

Email: podatelnaKSPO@justice.sk, SEKRETARIAT_KS_PO@justice.sk

1SprO/1780/2017

Prešov 26. 09. 2017

JUDr. Anna Ilčinová
predsedníčka senátu
Krajského súdu v Prešove

Vec

**Potvrdenie o dĺžke odbornej praxe kandidáta na člena hodnotiacej komisie do databázy
Súdnej rady Slovenskej republiky**

Osobný úrad Krajského súdu v Prešove potvrdzuje, že **JUDr. Anna Ilčinová**,
predsedníčka senátu Krajského súdu v Prešove, dosiahla k dnešnému dňu **34 rokov a 27 dní**
celkovej právnickej praxe, z toho **31 rokov a 270 dní** sudcovskej praxe.

Krajský súd v Prešove
Hlavná 22
080 01 Prešov

27

Ing. Darina Malá

vedúca osobného úradu

KOLÉGIUM PREDSEDŮV SUDCOVSKÝCH RÁD
v obvodu Krajského soudu v Trnave
Vajanského č. 2/A, tel. 033 / 5511 057 – 060, fax 033 / 5512 662, PSČ
918 70

Spr 443/17
V Trnave, dňa 26. septembra 2017

JUDr. Lenka Praženková
predsedníčka Súdnej rady
Slovenskej republiky
Hlavné námestie 8
814 22 Bratislava

K veci č. SR 112/2017

Vážená pani predsedníčka,

v prílohe Vám predkladám návrh Kolégia predsedov sudcovských rád v obvode
Krajského soudu v Trnave na člena hodnotiacej komisie na hodnotenie sudcov s prílohami.

S pozdravom


JUDr. Katarína Stanislavská
predsedníčka kolégia predsedov sudcovských rád

UZNESENIE
KOLÉGIA PREDSEDŮV SUDCOVSKÝCH RÁD
v obvode Krajského soudu v Trnavě

č.8

z 26.septembra 2017

Kolégium predsedov sudcovských rád v obvode Krajského soudu v Trnavě sa bez zvolania zasadnutia uznieslo

t a k t o :

Kolégium predsedov sudcovských rád v obvode Krajského soudu v Trnavě

n a v r h u j e :

kandidátov na členu hodnotiacej komisie na hodnotenie sudcov :

JUDr. Dagmar Valockú, sudkyňu Okresného soudu Trnava
Mgr. Andreu Tomašovičovu, sudkyňu Okresného soudu Trnava
JUDr.Dášu Kontríkovú, sudkyňu Krajského soudu Trnava
JUDr.Gabrielu Briškovú, sudkyňu Krajského soudu Trnava

O d ô v o d n e n i e

Kancelária Súdnej rady Slovenskej republiky doručila dňa 28.8.2017 žiadosť predsedníčky Súdnej rady SR zo dňa 25. augusta 2017, číslo : SR 212/2017, ktorou požiadala kolégia predsedov sudcovských rád o predloženie návrhov kandidátov na voľbu členov hodnotiacich komisií na hodnotenie sudcov.

Predsedníčka kolégia predsedov sudcovských rád v obvode Krajského soudu Trnava požiadala predsedov sudcovských rád v obvode krajského soudu o zaslanie návrhov na kandidátov na voľbu členov hodnotiacich komisií na hodnotenie sudcov.

Záujem kandidovať na členu hodnotiacej komisie na hodnotenie sudcov prejavili JUDr. Gabriela Brišková, JUDr. Daša Kontríková, obe predsedníčky senátu Krajského soudu v Trnavě, JUDr. Dagmar Valocká a Mgr. Andrea Tomašovičová, sudkyne Okresného soudu Trnava.

Podľa § 27b odsek 2 zákona č. 385/2000 Z.z. o sudcoch a prisediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov : Členov hodnotiacej komisie volí a odvoláva súdna rada. Pre

obvod krajského súdu zvolí troch členov zo sudcov iného obvodu krajského súdu. Funkčné obdobie členov hodnotiacej komisie je päť rokov. Návrh na voľbu člena hodnotiacej komisie môže súdnej rade podať člen súdnej rady, minister spravodlivosti, stavovská organizácia sudcov, kolégiá predsedov sudcovských rád, sudcovské rady, a ak ide o hodnotiacu komisiu najvyššieho súdu, aj predseda najvyššieho súdu.

Podľa § 151 za odsek 3 zákona č. 385/2000 Z.z. o sudcoch a prisediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov Súdna rada zvolí prvých členov hodnotiacich komisií do 31. októbra 2017.

Kolégium predsedov sudcovských rád navrhlo kandidátov za členov hodnotiacej komisie na hodnotenie sudcov JUDr. Gabrielu Briškovú, JUDr. Dašu Kontríkovú, JUDr. Dagmar Valocká a Mgr. Andrea Tomašovičová.

V Trnave, dňa 26.septembra 2017

JUDr. Katarína Stanislavská v.r.
predsedníčka kolégia predsedov sudcovských rád

Spr 443/17

V Trnave, dňa 18. septembra 2017

**Výpis z uznesenia Kolégia predsedov sudcovských rád v obvode
Krajského súdu Trnava č.8 zo dňa 26.9.2017**

Kolégium predsedov sudcovských rád v obvode Krajského súdu v Trnave

n a v r h u j e :

kandidátov na člena hodnotiacej komisie na hodnotenie sudcov :

JUDr. Dagmar Valockú, sudkyňu Okresného súdu Trnava

Mgr. Andreu Tomašovičovú, sudkyňu Okresného súdu Trnava

JUDr. Dášu Kontríkovú, sudkyňu Krajského súdu Trnava

JUDr. Gabrielu Briškovú, sudkyňu Krajského súdu Trnava


JUDr. Katarína Stanislavská v.r.
predsedníčka kolégia predsedov sudcovských rád

P r e z e n t á c i a

kandidáta na voľbu člena hodnotiacej komisie

Funkciu sudcu som vykonávala na Okresnom súde Galanta takmer desať rokov a na Okresnom súde Trnava vykonávam funkciu sudcu už pätnásť rok.

Motiváciou pre kandidatúru na voľbu za člena hodnotiacej komisie je moje presvedčenie, že mám potrebné odborné i osobné skúsenosti na výkon tejto funkcie, vzhľadom na môj vek a doteraz vykonávanú prax.

Na Okresnom súde Galanta som vybavovala veci registra C, PaNc, D a pre nedostatok sudcov na trestnom úseku aj pohotovostné služby na trestnom úseku.

Štyri roky som vykonávala prax advokátky a venovala som sa občianskemu, obchodnému a trestnému právu.

Na Okresnom súde Trnava som spočiatku vybavovala veci registra C, PaNc a od roku 2007 vybavujem veci registrov Cb, K, R, NcKr, Cbi, veci všetkých registrov obchodného registra a od roku 2016 aj CbZm, a Zm.

Od roku 2010 do roku 2015 som vykonávala funkciu predsedníčky Okresného súdu Trnava a pre nedostatok sudcov trestného úseku som väčšinu tohto obdobia priamo riadila trestný úsek bez podpredsedu pre trestný úsek a vybavovala som sťažnosti aj v trestných veciach. Ako predsedníčka súdu som sa snažila dôsledne a objektívne sledovať a vyhodnocovať zaťaženosť, vykonávala som zákonný dohľad nad plynulosťou a rýchlosťou konania sudcov, vyšších súdnych úradníkov a administratívy, pričom som využívala elektronický register na civilnom a obchodnom úseku, na trestnom úseku aplikáciu STA. Z titulu funkcie predsedníčky súdu som sa tiež podieľala na hodnotení sudcov svojim vyjadrením o činnosti hodnoteného sudcu.

Z vyššie uvedeného vyplýva, že mám dlhoročnú rozhodovaciu prax na bežnom súde i na súde v sídle krajského súdu ako aj niekoľkoročnú prax v riadiacej činnosti v justícii. Advokátska prax mi tiež umožnila posudzovať činnosť sudcov z iného pohľadu. Rada by som všetky tieto skúsenosti využila v hodnotiacej komisii a prispela tak k objektívnemu hodnoteniu sudcov. Som rozvedená, mám plnoleté a samostatne bývajúce deti, a tiež som držiteľkou vodičského

oprávnenia a majiteľkou motorového vozidla, ktoré by som mohla využívať pri cestovaní do miesta výkonu hodnotenia, v prípade potreby.

V Trnave dňa 24.09.2017

JUDr. Dagmar Valocká
sudkyňa Okresného súdu Trnava

Ž i v o t o p i s

Osobné údaje:

Meno: Dagmar
Priezvisko: Valocká
Titul: JUDr.

Národnosť: slovenská
Štátna príslušnosť: SR

Vzdelanie:

Dosiahnuté vzdelanie: vysokoškolské II. stupňa

1979 – 1983 Právnická fakulta UK Bratislava

Prehľad zamestnaní:

1983-1989 právnička Okresnej odborovej rady v Galante

1989-1990 justičná čakateľka Krajského súdu v Bratislave

1990-1999 sudkyňa Okresného súdu Galanta

1999 – 2003 advokátka

2003 – doteraz sudkyňa Okresného súdu Trnava

2006 – 2010 predsedníčka sudcovskej rady Okresného súdu Trnava

2010 – 2015 predsedníčka Okresného súdu Trnava

Znalosti:

nemecký jazyk – pasívne

anglický jazyk – pasívne

ruský jazyk – pasívne

práca s počítačom- word, excel, internet

V Trnave, dňa 18.09.2017


JUDr. Dagmar Valocká

Súhlas kandidáta

JUDr. Dagmar Valocká, nar. bytom sudkyňa
Okresného súdu Trnava súhlasím s kandidatúrou na člena hodnotiacej komisie na hodnotenie
sudcov.

V Trnave dňa 18.09.2017



JUDr. Dagmar Valocká

OKRESNÝ SÚD TRNAVA

Hlavná č.49, 917 83 Trnava ☎0338821 511 fax:0338821 191

elektronická adresa : podatelnaOSTT@justice.sk

1SprO 17/2017

V Trnave, 19. septembra 2017

P o t v r d e n i e

Okresný súd Trnava potvrdzuje, že JUDr. Dagmar Valocká, nar. 05.06.1961, sudkyňa Okresného súdu Trnava má k dnešnému dňu celkovú dĺžku právnickej praxe 32 rokov a 6 dní, z toho dĺžka sudcovskej praxe je 23 rokov a 339 dní.

Potvrdenie sa vydáva na žiadosť menovanej.



Ing. Naďa Špániková
riaditeľka správy súdu

Bankové spojenie

Štátna pokladnica

IBAN.: SK79 8180 0000 0070 0014 7995

IČO: 165719

DIČ: 2021147425

OKRESNÝ SÚD TRNAVA

Hlavná č.49, 917 83 Trnava ☎0338821 511 fax:0338821 191
elektronická adresa : podatelnaOSTT@justice.sk

Vážená pani
JUDr. Dagmar Valocká
sudkyňa
Okresný súd Trnava
Hlavná 49
917 83 Trnava

V Trnave, 22.09.2017

Vec

Stav v oddelení 25

Sudkyňa JUDr. Dagmar Valocká je zaradená na obchodnom úseku. K 31.8.2017 bol stav vecí v oddelení 25 nasledovný:

C – 6 nevybavených vecí
Cb – 277 nevybavených vecí
CbZm – 101 nevybavených vecí
Cbi – 42 nevybavených vecí
K – 164 nevybavených vecí
OdK – 42 nevybavených vecí
OdS – 1 nevybavená vec
Spolu: 532 nevybavených vecí

Sudkyňa vybavuje okrem uvedených agend aj agendu obchodného registra.

Okresný súd Trnava
Hlavná 49
917 83 Trnava
3

Aneta Golvitzerová
dozorná úradníčka 

P r e z e n t á c i a

kandidáta na voľbu člena hodnotiacej komisie

Na Okresnom súde Galanta som vykonávala funkciu sudcu jeden rok, následne som bola na vlastnú žiadosť preložená na Okresný súd Trnava, kde vykonávam funkciu sudcu dvadsať rokov (od 1.4.1997 doposiaľ). Na Okresnom súde v Galante som vybavovala veci registra C, Cb, PaNc a Er.

Na Okresnom súde Trnava som spočiatku vybavovala veci registra C, Cb, PaNc, v súčasnej dobe sú to veci registrov C, Csp, Csr, Cpr, P, Pc, Ps, D a Er. v rokoch 2012 až 2014 som vybavovala aj veci všetkých registrov obchodného registra.

Z vyššie uvedeného vyplýva, že mám dlhoročnú rozhodovaciu prax na bežnom súde i na súde v sídle krajského súdu, pričom by som rada využila svoje skúsenosti v hodnotiacej komisii a prispela tak k objektívnemu hodnoteniu sudcov.

Mojou motiváciou pre kandidatúru na voľbu za člena hodnotiacej komisie je presvedčenie, že moja doterajšia prax a hodnotový systém sú dobrým základom k tomu, aby som svoje získané skúsenosti a vedomosti mohla využiť v tejto funkcii, a to aj vzhľadom na môj vek a doteraz vykonávanú prax.

V Trnave dňa 21.9.2017

Mgr. Andrea Tomašovičová
sudkyňa Okresného súdu Trnava



Profesijný životopis

Osobné údaje:

Meno a priezvisko: Andrea Tomašovičová

Titul: Mgr.

Národnosť: slovenská

Štátna príslušnosť: SR

Pracovná pozícia: sudkyňa Okresného súdu Trnava

Vzdelanie:

Dosiahnuté vzdelanie: vysokoškolské II. stupňa

1983 – 1987 Gymnázium v Senci

1987 – 1988 Sociálno – právne nadstavbové štúdium v Nitre

1988 – 1993 Právnická fakulta Univerzity Komenského v Bratislave

Odborná prax:

1993 – 1996	prax justičného čakaťa na Okresnom súde Bratislava-vidiek v Bratislave
1996 – 1997	sudkyňa Okresného súdu v Galante
1997 – 2017	sudkyňa Okresného súdu Trnava

Jazykové znalosti:

ruský jazyk – pasívne
anglický jazyk – pasívne
maďarský jazyk – pasívne

Iné zručnosti:

práca s počítačom: ASPI, MS Word, Outlook, Internet Explorer

V Trnave dňa 21.9.2017

Mgr. Andrea Tomašovičová



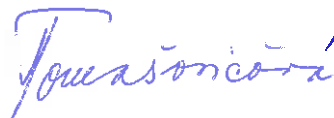
Mgr. Andrea Tomašovičová, sudkyňa Okresného súdu Trnava

Súhlas

Mgr. Andrea Tomašovičová, sudkyňa Okresného súdu Trnava, dávam týmto svoj súhlas s kandidatúrou na člena hodnotiacej komisie.

V Trnave dňa 21.9.2017

Mgr. Andrea Tomašovičová



OKRESNÝ SÚD TRNAVA

Hlavná č.49, 917 83 Trnava ☎0338821 511 fax:0338821 191
elektronická adresa : podatelnaOSTT@justice.sk

ISprO 17/2017

V Trnave, 19. septembra 2017

Potvrdenie

Okresný súd Trnava potvrdzuje, že JUDr. Dagmar Valocká, nar. _____ sudkyňa Okresného súdu Trnava má k dnešnému dňu celkovú dĺžku právnickej praxe 32 rokov a 6 dní, z toho dĺžka sudcovskej praxe je 23 rokov a 339 dní.

Potvrdenie sa vydáva na žiadosť menovanej.




Ing. Neda Špániková
riaditeľka správy súdu

Bankové spojenie

Štátna pokladnica

IBAN.: SK79 8180 0000 0070 0014 7995

IČO: 165719

DIČ: 2021147425

OKRESNÝ SÚD TRNAVA

Hlavná č.49, 917 83 Trnava ☎0338821 511 fax:0338821 191
elektronická adresa : podatelnaOSTT@justice.sk

Vážená pani
Mgr. Andrea Tomašovičová
sudkyňa
Okresný súd Trnava
Hlavná 49
917 83 Trnava

V Trnave, 22.09.2017

Vec

Stav v oddelení 14

Sudkyňa Mgr. Andrea Tomašovičová je zaradená na občianskoprávnom úseku. Od 27.10.2016 do 20.9.2017 bola sudkyňa v stave práceneschopných. Dňa 21.9.2017 bolo do oddelenia 14 vrátených:

C – 449 nevybavených vecí
Csp – 159 nevybavených vecí
Csr – 1 nevybavená vec
Cpr – 7 nevybavených vecí
P – 39 nevybavených vecí
Pc – 7 nevybavených vecí
Ps – 7 nevybavených vecí
Spolu: 669 nevybavených vecí

Sudkyňa vybavuje okrem uvedených agend aj dedičskú agendu.

Okresný súd Trnava
Hlavná 49
917 83 Trnava
3

Aneta Golvitzerová
dozorná úradníčka

JUDr. Kontríková Daša, Krajský súd v Trnave

Prezentácia
kandidáta na voľbu člena hodnotiacej komisie

Funkciu sudcu som vykonávala na Okresnom súde Bratislava 1 približne 16 rokov a päť rokov pôsobím na Krajskom súde v Trnave, z toho štyri roky ako predsedníčka senátu. Na Okresnom súde Bratislava I. som vybavovala najprv veci registra Cb (asi tri roky), neskôr C a PaNe (intenzívne dva roky počas zastupovania kolegyne na materskej dovolenke). Na Krajskom súde v Trnave vybavujem agendu Co a CoE a štyri roky som vybavovala aj agendu CoP.

Ako predsedníčka senátu Krajského súdu v Trnave som sa podieľala na vypracovávaní hodnotení odvolacieho senátu sudcov prvoinštančných súdov v prípadoch pravidelných hodnotení alebo v prípadoch sudcov prihlásených do výberových konaní. Bola som členkou prieskumnej komisie na vykonanie prieskumu za účelom hodnotenia uchádzača vo výberovom konaní na obsadenie voľných miest sudcov pre občianskoprávne kolégium Krajského súdu v Trnave.

Z vyššie uvedeného vyplýva, že mám dlhoročnú rozhodovaciu prax na súde prvej inštancie a na odvolacom súde. Okresný súd Bratislava I bol a je dlhodobo preťaženým súdom, s rozdielnou, dá sa povedať najkomplikovanejšou skladbou vecí, čo je veľmi dobrá skúsenosť pre pochopenie rozdielnosti pracovných podmienok sudcu, ktorý vykonáva funkciu sudcu na preťaženom súde a naopak, sudcu, ktorý pracuje na súde s primeraným počtom vecí a taktiež chápanie výkonu funkcie sudcu s prihliadnutím na skladbu vecí.

Motiváciou pre kandidatúru na voľbu za člena hodnotiacej komisie je moje presvedčenie, že mám potrebné odborné i osobné skúsenosti na výkon tejto funkcie, vzhľadom na môj vek a doteraz vykonávanú prax. Rada by som všetky skúsenosti využila v hodnotiacej komisii a prispela k objektívnemu hodnoteniu sudcov. Na výkon takejto funkcie mám vhodné podmienky, pretože s manželom máme už dospelé, samostatné deti.

Domnievam sa, že aj stav vecí v senáte mi umožňuje vykonávať túto prácu. V senáte máme k dnešnému dňu približne 500 vecí, mne je pridelených približne 150 vecí z toho 105 Co vecí a 45 CoE vecí. Od 1.1.2017 prídu na náš súd dvaja noví sudcovia, ktorí ma môžu v mojej pozícii nahradiť.

V Trnave dňa 25.09.2017


JUDr. Daša Kontríková

Súhlas kandidáta

JUDr. Daša Kontríková, nar. , bytom sudkyňa
Krajského súdu v Trnave súhlasím s kandidatúrou na člena hodnotiacej komisie na hodnotenie
sudcov.

V Trnave dňa 18.09.2017



JUDr. Daša Kontríková

KRAJSKÝ SÚD V TRNAVE

Vajanského č.2/A, 918 70 Trnava

☎ 033/88 20 111, fax: 033/88 20 191, e-mail: SEKRETARIAT_KS_TT@justice.sk

Číslo: Spr.259/2017-Oú

V Trnave dňa: 18.9.2017

P o t v r d e n i e

Osobný úrad Krajského súdu v Trnave potvrdzuje, že JUDr. Dáša Kontríková, narodená má ku dňu 18.9.2017 celkovú dobu právnickej praxe 27 rokov 271 dní, z toho doba sudcovskej praxe je 21 rokov 71 dní.

Potvrdenie sa vydáva menovanej na vlastnú žiadosť.

Krajský súd v Trnave
Vajanského 2/A
918 70 Trnava
9

Mgr. Ján Chlapečka
vedúci osobného úradu



ŽIVOTOPIS

Osobné údaje:

Meno a priezvisko: JUDr. Daša Kontríková
povolanie: sudkyňa

Pracovné skúsenosti:

15.7.1985 - 14.2.1989 Hydinárske závody š.p., závod Kežmarok,
- vedúca personálneho oddelenia
1.10.1993 - 30.6.1995 Okresný súd Bratislava 1
- súdna tajomníčka
1.7.1995 - 9.7.1996 Krajský súd Bratislava
- justičná čakateľka
10. 7. 1996 Okresný súd Bratislava 1,
- sudkyňa v obchodnom, poručenskom
a civilnom oddelení
8.3.2011 - 8.3.2014 Súdnu radou SR zvolená za sudkyňu
disciplinárneho senátu
1.1.2013 Krajský súd Trnava
- členka senátu občiansko-právneho
kolégia
1.3.2015 - predsedníčka senátu občiansko-
právneho kolégia

Vzdelanie:

1980 - 1985 Právnická fakulta Univerzity Pavla Jozefa Šafárika
3.2.1987 rigorózne štúdium ukončené rigoróznou
skúškou, priznanie titulu JUDr.
29.5.1996 vykonanie odbornej justičnej skúšky

Znalosť jazykov:

Anglický jazyk – mierne pokročilý

Zručnosti:

Microsoft Office – Word
Vodičský preukaz skupiny B

Kontaktné údaje:

Adresa pracoviska: Krajský súd Trnava, Vajanského 2/A
Trnava

V Bratislave dňa 18.9.2017


JUDr. Kontríková Daša

Prezentácia kandidáta na voľbu člena hodnotiacej komisie

Funkciu sudcu vykonávam od roku 1996. Na Okresnom súde Liptovský Mikuláš som pôsobila na občianskoprávnom oddelení do 30. júna 2015. V medziobdobí (od 1.9.2006 do 31.12.2006) som ako dočasne pridelená sudkyňa na Krajský súd v Žiline vykonávala funkciu sudcu odvolacieho súdu. Od 1. júla 2015 vykonávam funkciu sudcu Krajského súdu v Trnave so zaradením do občianskoprávneho kolégia, ako členka senátu a od júla 2016 ako predsedníčka senátu.

Počas uvedenej doby som nadobúdala odborné skúsenosti a zručnosti výkonom občianskoprávnej, rodinnoprávnej, pracovnoprávnej, dedičskej a exekučnej agendy.

Potreba odbornej diskusie v justícii a zjednocovania súdnej praxe ma viedli k prijatiu vyššej sudcovej funkcie predsedníčky občianskoprávneho grémia na Okresnom súde v Liptovskom Mikuláši a neskôr spoločného občianskoprávneho grémia pre Okresný súd Liptovský Mikuláš a Okresný súd Ružomberok.


Dlhoročná prax v justícii, ako i pôsobenie vo funkcii predsedníčky občianskoprávneho grémia, boli a sú pre mňa cenným prínosom práve v oblasti posudzovania a vyhodnocovania jednotlivých kritérií, relevantných pre hodnotenie sudcu, ktoré by malo komplexne zohľadňovať individuálnosti výkonu jeho funkcie i pracovné podmienky na konkrétnom súde.

Hodnotenie práce sudcov rezonuje tiež ako vážna téma v spoločnosti, na ktorú som reagovala dvoma článkami, publikovanými v médiách pod názvom „Nečakajú len občania, ale aj sudcovia“ (<https://komentare.sme.sk/c/6530796/necakaju-len-obcania-ale-aj-sudcovia.html>) alebo http://www.sudcovia.sk/index.php?option=com_content&view=article&id=667:neakaju-len-obcania-ale-aj-sudcovia&catid=37:uvahy&Itemid=37) a „Charakter sudcu“ (<http://www.sudcovia.sk/sk/dokumenty/uvahy-clanky-navrhy/2350-gabriela-briskova-krajsky-sud-trnava-k-charakteru-sudcu>).

Kvalifikovaná služba sudcu občanom predpokladá úplné personálne obsadenie a kvalitný zákon. Súdne štatistiky sú však dôkazom enormných rozdielov v pracovnom zaťažení jednotlivých súdov SR, ale aj samotných sudcov v rámci konkrétnych súdov. Tento dlhodobý nežiaduci stav výrazne ovplyvňuje právo občanov na prejednanie ich sporov v primeranej lehote a tiež priamo súvisí s (ne)dodržiavaním zásady rovnomerného pracovného zaťaženia všetkých sudcov. Odlišné pracovné podmienky jednotlivých sudcov majú za následok rozdielnu dĺžku lehoty na vybavenie vecí občanov, výrazne ovplyvňujúcu celkový stav dôvery občanov v justíciu. Vplývajú tiež na pracovnú povesť a limitáciu profesných možností sudcu.

Hodnotenie sudcov prostredníctvom hodnotiacich komisií vytvára tak priestor pre zodpovedné a fundované pomenovanie kľúčových príčin a dôsledkov problémového fungovania justície. Spravodlivé hodnotenie zákonného sudcu občana môže byť jedným zo základov budovania dôveryhodnosti súdnictva, ale aj východiskom pre správne nasmerovanie systémových zmien v justícii, vnútorných i vonkajších.

V Trnave, 2.10.2017


JUDr. Gabriela Brišková
sudkyňa Krajského súdu v Trnave

Potvrdenie o stave súdneho oddelenia

Potvrdzujem svojim podpisom, že JUDr. Brišková mala k 1.9.2017 vo svojom oddelení 260 neskončených vecí.

V Trnave dňa 2.10.2017

Korcová Mária

Súdna tajomníčka



Profesijný životopis

Meno a priezvisko: JUDr. Gabriela Brišková

Pracovná pozícia: sudkyňa na Krajskom súde v Trnave

Odborná prax:

júl 2016 – doposiaľ	predsedníčka senátu Krajského súdu v Trnave
1. 7. 2015 – júl 2016	sudkyňa Krajského súdu v Trnave
2007 – 30. 6. 2015	sudkyňa na Okresnom súde Liptovský Mikuláš
1. 9. 2006 – 31. 12. 2006	dočasne pridelená sudkyňa na Krajský súd v Žiline
1996 – 2006	sudkyňa na Okresnom súde Liptovský Mikuláš
1993 – 1996	justičná čakatel'ka Krajského súdu v Banskej Bystrici s výkonom funkcie na Okresnom súde Liptovský Mikuláš

Vyššia sudcovská funkcia:

2009 – 2011	predsedníčka spoločného občianskoprávneho grémia Okresného súdu Liptovský Mikuláš a Okresného súdu Ružomberok
2007 – 2009	predsedníčka občianskoprávneho grémia Okresného súdu Liptovský Mikuláš

Vzdelanie:

r. 2000	rigorózna skúška na Právnickej Fakulte UPJŠ v Košiciach
r. 1995	odborná justičná skúška
1988 – 1993	Právnická fakulta Univerzity Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach
1984 – 1988	Gymnázium Spišská Nová Ves

Jazykové znalosti: Anglický jazyk mierne pokročilý

Iné zručnosti: práca s počítačom, MS Word, MS Outlook, ASPI, Internet Explorer

V Liptovskom Mikuláši, dňa 14.09.2017

JUDr. Gabriela Brišková

S ú h l a s k a n d i d á t a

JUDr. Gabriela Brišková, sudkyňa Krajského súdu v Trnave súhlasím s kandidatúrou
na člena hodnotiacej komisie na hodnotenie sudcov.

V Liptovskom Mikuláši, 14.9.2017


JUDr. Gabriela Brišková

KRAJSKÝ SÚD V TRNAVE

Vajanského č.2/A, 918 70 Trnava

☎ 033/88 20 111, fax: 033/88 20 191, e-mail: SEKRETARIAT_KS_TT@justice.sk

Číslo: Spr.258/2017-Oú

V Trnave dňa: 18.9.2017

P o t v r d e n i e

Osobný úrad Krajského súdu v Trnave potvrdzuje, že JUDr. Gabriela Brišková, narodená má ku dňu 18.9.2017 celkovú dobu právnickej praxe 24 rokov 12 dní, z toho doba sudcovskej praxe je 21 rokov 161 dní.

Potvrdenie sa vydáva menovanej na vlastnú žiadosť.

Krajský súd v Trnave
Vajanského 2/A
918 70 Trnava
9

Mgr. Ján Chlapečka
vedúci osobného úradu



Sudcovská rada pri Okresnom súde Žilina

Vaša zn. SR 212/2017

Kancelária Súdnej rady Slovenskej republiky Hlavné námestie 8, 814 22 Bratislava -1-	
04 -10- 2017	
Číslo spisu:	Číslo záznamu: 695
Prílohy: 34	Vybavuje:

Kancelária súdnej rady SR
Hlavné námestie 8
814 22 Bratislava

V Žiline, dňa 02.10.2017

Vec: Predloženie návrhu na voľbu člena hodnotiacej komisie

Dňa 21.09.2017 bol Sudcovskej rade pri Okresnom súde Žilina postúpená výzva na predloženie návrhu na voľbu člena hodnotiacej komisie v zmysle zákona č. 27b ods. 2 zákona č. 385/2000 Z. z. v platnom znení.

Sudcovská rada pri Okresnom súde Žilina na zasadnutí dňa 02.10.2017 prejednála predmetnú výzvu a prijala uznesenie v nasledovnom znení:

Sudcovská rada pri Okresnom súde Žilina predkladá návrh kandidátov na voľbu člena hodnotiacej komisie

JUDr. Drahomír Mrva

JUDr. Gabriela Panáková

na základe výzvy Súdnej rady Slovenskej republiky zo dňa 25.8.2017 č. SR 212/2017.


JUDr. Monika Liptáková

predsedníčka
Sudcovskej rady pri Okresnom súde Žilina

Príloha: Zápisnica zo zasadnutia Sudcovskej rady pri Okresnom súde Žilina zo dňa 02.10.2017
Stručná prezentácia kandidátov

Zápisnica o rozhodnutí Sudcovskej rady pri Okresnom súde Žilina zo dňa 2. októbra 2017

Hlasovania sa zúčastnili:

JUDr. Monika Liptáková, predsedníčka Sudcovskej rady

JUDr. Gabriela Bargelová

Mgr. Richard Golis

Mgr. Andrej Kekely

JUDr. Štefan Tomáš

Program:

1. Prerokovanie výzvy Súdnej rady Slovenskej republiky zo dňa 25.8.2017 č. SR 212/2017,

K bodu 1/ programu

Predsedníčka Sudcovskej rady pri Okresnom súde Žilina (ďalej len „Sudcovská rada“) vyzvala v dňoch 28.09.2017 a 29.09.2017 podľa ust. čl. IV. bod 5 Rokovacieho poriadku Sudcovskej rady členov Sudcovskej rady na vyjadrenie k návrhom kandidátov na voľbu člena hodnotiacej komisie. Súhlas s kandidáta s kandidatúrou za člena hodnotiacej komisie na hodnotenie udelili:

JUDr. Drahomír Mrva

JUDr. Gabriela Panáková.

Vyjadrenia:

Členovia Sudcovskej rady potvrdzujú svojim podpisom na tejto zápisnici svoje súhlasné vyjadrenie s navrhovaným postupom podľa ust. čl. IV. bod 5 Rokovacieho poriadku Sudcovskej rady.

Predsedníčkou Sudcovskej rady bolo dané hlasovať postupom podľa ust. čl. IV. bod 5 Rokovacieho poriadku Sudcovskej rady o návrhu uznesenia v nasledovnom znení:

U Z N E S E N I E

Sudcovská rada pri Okresnom súde Žilina predkladá návrh kandidátov na voľbu člena hodnotiacej komisie

JUDr. Drahomír Mrva

JUDr. Gabriela Panáková

na základe výzvy Súdnej rady Slovenskej republiky zo dňa 25.8.2017 č. SR 212/2017.

Svojim podpisom na tejto zápisnici potvrdzujú členovia Sudcovskej rady, že hlasovali postupom podľa ust. čl. IV. bod 5 Rokovacieho poriadku Sudcovskej rady o návrhu uznesenia nasledovne:

za: všetci členovia: JUDr. Gabriela Bargelová, Mgr. Richard Golis, Mgr. Andrej Kekely, JUDr. Monika Liptáková a JUDr. Štefan Tomáš

proti: 0 členov

zdržal sa: 0 členov

a že tak Sudcovská rada prijala uznesenie v navrhnutom znení.

V Žiline, dňa 02.10.2017

JUDr. Gabriela Bargelová

Mgr. Andrej Kekely

JUDr. Štefan Tomáš

Mgr. Richard Golis

JUDr. Monika Liptáková
predsedníčka Sudcovskej rady

JUDr. Drahomír MRVA, sudca Okresného súdu Žilina

Sudcovská rada

Pri Okresnom súde

Ž I L I N A

Vec:

stručná prezentácia kandidáta na člena hodnotiacej komisie na hodnotenie sudcov

Právnickú fakultu Univerzity Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach som absolvoval v roku 1986.

Od 1.8.1986 som sa zamestnal na Krajskom súde v Banskej Bystrici, kde som vykonával funkciu justičného čakateľa.

V roku 1987 som úspešne vykonal rigoróznú skúšku v odbore právo.

V roku 1988 som vykonal justičnú skúšku a následne od 1.1.1989 som bol vymenovaný za sudcu, s výkonom funkcie sudu na Okresnom súde Žilina, ktorú funkciu sudcu na Okresnom súde Žilina vykonávam dodnes.

Od roku 1989 do roku 1996 som vykonával funkciu sudcu na občianskoprávnom oddelení Okresného súdu Žilina, od roku 1997 som vykonával funkciu sudcu na obchodnom registri Okresného súdu Žilina a od roku 2006 až doposiaľ vykonávam funkciu sudcu opätovne na občianskoprávnom oddelení Okresného súdu Žilina.

V rokoch 1995 až 1996 som vykonával funkciu podpredsedu Okresného súdu Žilina pre občianskoprávne oddelenie a od roku 1997 až do 31.3.2006 som vykonával funkciu podpredsedu Okresného súdu Žilina pre oddelenie obchodné a obchodného registra.

V Žiline dňa 21.9.2017

JUDr. Drahomír MRVA

Kandidát JUDr. Drahomír MRVA

Do funkcie sudcu som bol menovaný s účinnosťou od 1.1.1989, ktorú funkciu vykonávam až doposiaľ, čo predstavuje nepretržite viac ako 28 rokov.

Od roku 1995 (presný dátum uviesť neviem,) až do 31.3.2006 som vykonával funkciu podpredsedu Okresného súdu Žilina.

Do 31.12.2006 som vykonával funkciu podpredsedu Okresného súdu Žilina pre občianskoprávne oddelenie Okresného súdu Žilina a od 1.1.1997 až do 31.3.2006 pre Obchodné oddelenie a oddelenie Obchodného registra Okresného súdu Žilina.

Podľa rozvrhu práce Okresného súdu Žilina pre rok 2017 vybavujem agendu C, R, S, Cpr, Csp, Csr a PC.

Ku dňu 1.10.2017 podľa Výkazu o činnosti za mesiac september 2017 zostalo v mojom senáte celkove nevybavených vecí:

	C	R	S	Cpr	Csp	Csr	Pc
Nerozhodnuté	95	0	1	4	131	1	18
Štatisticky nevybavené	206	0	1	8	219	1	29

Za prvých deväť mesiacov roku 2017:

Napadlo do môjho senátu **294** vecí, rozhodol som **330** vecí a štatisticky som skončil **283** vecí.

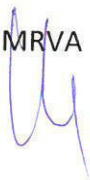
Od roku 2006 až po súčasnosť pracujem na občianskoprávnom oddelení Okresného súdu Žilina s nápadom 100% civilných vecí, v predchádzajúcich rokoch som vybavoval aj dedičskú agendu.

Podľa štatistických údajov Okresného súdu Žilina za obdobie od **1.1.2009** až do **31.12.2016** (osem rokov) napadlo do môjho senátu **3.433** civilných vecí, z uvedeného počtu som rozhodol **3.151** vecí, štatisticky som vybavil **2.905** vecí.

Za roky od 1.1.2009 až do 31.12. 2016 priemerne ročne napadalo do môjho senátu **429 vecí**, ročne som rozhodol **394** vecí a štatisticky skončil **364** vecí.

V Žiline dňa 21.9.2017

JUDr. Drahomír MRVA

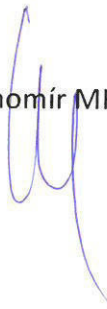


S ú h l a s

Ja dole podpísaný JUDr. Drahomír MRVA, sudca Okresného súdu Žilina týmto dávam písomný súhlas kandidáta s kandidatúrou za člena hodnotiacej komisie na hodnotenie sudcov.

V Žiline dňa 21.9.2017

JUDr. Drahomír MRVA



PROFESIJNÝ ŽIVOTOPIS

**Osobné údaje
(kontakt):**

JUDr. Gabriela Panáková

Základné vzdelanie: 1981-1989 Základná škola v Gbeľanoch

Stredná škola: 1989-1993 Gymnázium Veľká Okružná, Žilina

Vysoká škola: 1994-1999 Masarykova univerzita v Brne, Právnická fakulta
odbor právo, magisterské štúdium

Priebeh zamestnania: od 01.07.1999 do 31.10.1999 – advokátsky koncipient v AK JUDr. J. Ďurajdu

od 01.01.2000 do 15.09.2003 – právnik – referent, Okresný úrad
v Žiline, OVVS

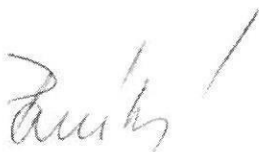
od 16.09.2003-28.11.2005 – vyšší súdny úradník OS Žilina

od 29.11.2005 do 31.10.2008 – sudca OS Bratislava I.

od 01.11.2008 – sudca OS Žilina

od 01.11.2013 do 31.10.2016 – podpredsedníčka OS Žilina

V Žiline, 28.09.2017



JUDr. Gabriela Panáková

Kandidát JUDr. Gabriela Panáková

- dĺžka výkonu funkcie sudcu 12 rokov
- menovaná do funkcie sudcu dňa 29.11.2005
- funkciu sudcu vykonávala od 29.11.2005 do 31.10.2008 na OS Bratislava I, zaradená na obchodný úsek (zároveň zastupovala predsedu grémia obch.odd. počas materskej dovolenky)
- od 01.11.2008 vykonáva funkciu sudcu na Okresnom súde Žilina: od 11/2008 do 04/2015 z na civilnom úseku (agendu C, Cpr, S) a od 05/2015 na obchodnom úseku (agendu Cb, Cbi, CbZm, NsRe, PNsre, Cbr, K, R, ... s dokončením agendy civilnej)
- v období od 01.11.2013 so 31.10.2016 vykonávala funkciu podpredsedu OS Žilina
- **stav v senáte k 30.09.2017:**
 - C, Cpr, S – spolu nevybav. 37, spolu štatisticky nevybavené 57
 - Cb, CbZm, Cbi – spolu nevybav. 172, spolu štat. nevybavené 261 (*v obch. agende je daný tento stav po zvýšení agendy o 50 vecí po prerozdelení v 08/2017 z dôvodu vyrovňania neprimeranej zaťažnosti v zmysle dodatku k rozvrhu práce*)

Udelenie súhlasu

Ja, JUDr. Gabriela Panáková, sudca Okresného súdu Žilina, týmto dávam súhlas s kandidatúrou mojej osoby ako kandidáta na člena hodnotiacej komisie.

V Žiline, dňa 28.09.2017


JUDr. Gabriela Panáková

JUDr. Gabriela Panáková, sudca Okresného súdu Žilina

Kancelária Súdnej rady Slovenskej republiky Hlavné námestie 8, 814 22 Bratislava -1-	
16 -10- 2017 <i>DE</i>	
Číslo spisu:	Číslo záznamu:
Prílohy: <i>/</i>	Vybavuje: <i>/</i>

Súdna rada SR

Hlavné námestie č.8

Bratislava

V Žiline dňa 13.10.2017

Vec: Spätvzatie súhlasu s kandidatúrou na člena hodnotiacej komisie

Týmto beriem späť súhlas daný mojou osobou s kandidatúrou na člena hodnotiacej komisie.

S pozdravom

G. Panáková
JUDr. Gabriel Panáková

Kolégium predsedov sudcovských rád Krajského súdu v Žiline

Oroľská ul. č. 3, 010 01 Žilina

VÝPIS

**uznesenia Kolégia predsedov sudcovských rád Krajského súdu v Žiline zo dňa
03. októbra 2017**

U Z N E S E N I E

Kolégium predsedov Sudcovských rád Krajského súdu v Žiline **n a v r h u j e** za kandidáta na člena hodnotiacich komisií **JUDr. Janu Veselú.**

V Žiline, dňa 03.10.2017

JUDr. Ladislav Mejstrík
predseda
Sudcovej rady Krajského súdu v Žiline

Prezentácia kandidáta JUDr. Jany Veselej:

Od skončenia vysokoškolského štúdia až doteraz je mojou pracovnou náplňou právo, ktorému sa rada venujem aj vo svojom voľnom čase. Môžem povedať, že právo je to, čo ma baví. Výkon funkcie sudcu však ide v ruku v ruku s neustálym tlakom. Z môjho pohľadu ide najmä o tlak na rýchlosť konania a výkonnosť sudcu. To čo má byť výsledkom práce sudcu, a to spravodlivo a kvalitne rozhodnúť spor, sa tak dostáva do úzadia. Média o práci súdov a sudcoch podávajú skôr negatívne, ako pozitívne informácie a tomu zodpovedá aj verejná mienka. Osobne sa domnievam, že takýto názor spoločnosti na prácu súdov a sudcov je skreslený a nezaslúžený. Na takýto záver však usudzujem len na základe mojich poznatkov o práci sudcov a súdov v kraji, v ktorom pôsobím. Hodnotenie sudcu, vykonané komisiou sudcov z iného kraja, podľa môjho názoru umožňuje získať objektívny obraz o práci sudcu v inom, než bezprostrednom, okolí a prispieť k zlepšeniu kvality práce tam, kde je to potrebné.


Pokiaľ ide o moje pôsobenie sudcu, túto funkciu vykonávam trinásť rokov, pričom pred nástupom do funkcie sudcov som vykonávala prax exekútorského a advokátskeho koncipienta (resp. právneho čakaťa).

Počas môjho doterajšieho výkonu funkcie sudcu som vybavovala prevažne občianskoprávnú agendu, keď popri občianskoprávných veciach som v minulosti vybavovala aj obchodnú a rodinnoprávnú agendu. Aj v súčasnosti vybavujem prevažne občianskoprávnú agendu (veci registra „C“, „Csp“, „Pc“, „Cpr“, „Csr“, „Er“, „D“).

Ako predsedníčka spoločného občianskoprávneho grémia Okresného súdu Dolný Kubín a Okresného súdu Námestovo, ako aj ako sudca určený podľa § 27b ods. 3 zákona č. 385/2000 Z.z. v znení účinnom do 30.06.2017, som vykonávala hodnotenie sudcov Okresného súdu Dolný Kubín a Námestovo (ku dnešnému dňu išlo o šesť sudcov).

V Dolnom Kubíne 03.10.2017

JUDr. Jana Veselá



Profesijný životopis

Osobné údaje:

Meno a priezvisko: Jana Veselá

Štúdium:

Gymnázium M. Hattalu Trstená – ukončené v roku 1992

Právnická fakulta Masarykovej univerzity v Brne – ukončené v roku 1997

Doktorandské štúdium Univerzita Mateja Bela v Banskej Bystrici – ukončené v roku 2003

Odborné skúšky:

máj/jún 2002 zložená advokátska skúška, Slovenská advokátska komora Bratislava

Zamestnanie:

8.7.1997 – 15.1.1998 zamestnanec odboru financií Okresného úradu Tvrdosín

15.01.1998 -20.6.1999 exekútorský koncipient súdneho exekútora JUDr. Jaroslava Kabáča, Tvrdosín

21.6.1999 – 31.12.2000 právny čakaťel u komerčného právnika JUDr. Jozefa Poláka, Dolný Kubín

1.1.2001 - 14.9.2004 advokátsky koncipient u advokáta JUDr. Jozefa Poláka, Dolný Kubín

16.09.2004 - doteraz sudkyňa Okresného súdu Dolný Kubín

Funkcie:

1/2005 – 1/2010 predseda pléna Okresného súdu Dolný Kubín

15.1.2010-31.5.2011 podpredseda Okresného súdu Dolný Kubín

16.04.2012-16.4.2015 podpredseda Okresného súdu Dolný Kubín

4.6.2016 – doteraz predseda spoločného grémia Okresného súdu Dolný Kubín a Náместovo

Stav súdneho oddelenia JUDr. Jany Veselej

Vzhľadom na skutočnosť, že k dnešnému dňu nie sú známe údaje o stave mnou vybavovanej agendy k 30.09.2017, uvádzam tento stav k dátumu 31.08.2017:

Agenda „C“: počet nerozhodnutých vecí 32, nevybavených 25

Agenda „CSp“: počet nerozhodnutých vecí 26, nevybavených 38

Agenda „Pc“: počet nerozhodnutých vecí 4, nevybavených 0

Agenda „Cpr“: počet nerozhodnutých vecí 1, nevybavených 0

Agenda „Csr“: počet nerozhodnutých vecí 1, nevybavených 0

K dnešnému dňu som súčasne zákonnou sudkyňou 185 vecí registra „D“ a 2508 vecí registra „Er“.

V Dolnom Kubíne 03.10.2017 JUDr. Jana Veselá



JUDr. Jana Veselá, nar.


sudkyňa Okresného súdu Dolný Kubín

Súhlas s kandidatúrou

Dolupodpísaná JUDr. Jana Veselá týmto dávam súhlas s mojou kandidatúrou na člena hodnotiacej komisie, ktorá bude vykonávať hodnotenie sudcov podľa § 27a zákona č. 385/200 Z.z o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

V Dolnom Kubíne 03.10.2017

JUDr. Jana Veselá



SUDCOVSKÁ RADA Krajského súdu v Trnave

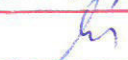
Vajanského č. 2/A, tel. 033 / 5511 057 – 060, fax 033 / 5512 662, PSČ 918 70

Spr. 462/2017

V Trnave, dňa 2. októbra 2017

JUDr. Lenka Praženková
predsedníčka Súdnej rady
Slovenskej republiky
Hlavné námestie 8
814 22 Bratislava

K veci č. SR 112/2017

Kancelária Súdnej rady Slovenskej republiky Hlavné námestie 8, 814 22 Bratislava -1-	
04 -10- 2017 SE	
Číslo spisu:	Číslo záznamu: 684
Prílohy: 34	Vybavuje: 

Vážená pani predsedníčka,

v prílohe Vám predkladám návrh Sudcovskej rady Krajského súdu v Trnave na člena hodnotiacej komisie na hodnotenie sudcov s prílohami.

S pozdravom

Krajský súd v Trnave
Vajanského 2/A
918 70 Trnava
16

JUDr. Katarína Stanislavská
predsedníčka sudcovskej rady

za správnosť

Mgr. Lucia Šimeková 

Prílohy:

1. Návrh kandidátov
2. Uznesenie Sudcovskej rady Krajského súdu v Trnave č. 144 zo dňa 19. septembra 2017

**SUDCOVSKÁ RADA
KRAJSKÉHO SÚDU V TRNAVE
5. volebné obdobie**

144

**UZNESENIE
SUDCOVSKEJ RADY
KRAJSKÉHO SÚDU V TRNAVE**

z 19. Septembra 2017

Sudcovská rada Krajského súdu v Trnave sa na svojom 21. zasadnutí uzniesla

t a k t o :

Sudcovská rada Krajského súdu v Trnave

n a v r h u j e kandidátov na členov hodnotiacej komisie **JUDr. Gabrielu Briškovú**, predsedníčku senátu Krajského súdu v Trnave a **JUDr. Dašu Kontríkovú**, predsedníčku senátu Krajského súdu v Trnave.

O d ô v o d n e n i e

Predsedníčka Súdnej rady SR podaním zo dňa 25. augusta 2017, číslo : SR 212/2017, požiadala sudcovské rady na predloženie návrhov kandidátov na voľbu členov hodnotiacej komisie na hodnotenie sudcov.

Predsedníčka sudcovskej rady informovala, že žiadosť predsedníčky Súdnej rady Slovenskej republiky bola zaslaná všetkým sudcov krajského súdu.

Záujem stať sa kandidátom na člena hodnotiacej komisie prejavili JUDr. Gabriela Brišková a JUDr. Daša Kontríková, obe predsedníčky senátu Krajského súdu v Trnave.

Podľa § 27b odsek 2 zákona č. 385/2000 Z.z. o sudcoch a prisediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov : Členov hodnotiacej komisie volí a odvoláva súdna rada. Pre obvod krajského súdu zvolí troch členov zo sudcov iného obvodu krajského súdu. Funkčné obdobie členov hodnotiacej komisie je päť rokov. Návrh na voľbu člena hodnotiacej komisie môže súdnej rade podať člen súdnej rady, minister spravodlivosti, stavovská organizácia sudcov, kolégiá predsedov sudcovských rád, sudcovské rady, a ak ide o hodnotiacu komisiu najvyššieho súdu, aj predseda najvyššieho súdu.

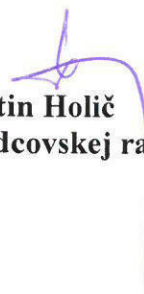
Podľa § 151 za odsek 3 zákona č. 385/2000 Z.z. o sudcoch a prisediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov Súdna rada zvolí prvých členov hodnotiacich komisií do 31. októbra 2017.

Z diskusie členov sudcovskej rady vyplynul záver, že sudcovská rada navrhuje za kandidátov na členov hodnotiacej komisie JUDr. Gabrielu Briškovú a JUDr. Dašu Kontríkovú.

Navrhnuté kandidátky so svojou kandidatúrou vyslovili súhlas.

V Trnave, 19.septembra 2017


JUDr. Katarína Stanislavská v.r.
predsedníčka sudcovskej rady


JUDr. Martin Holíč
podpredseda sudcovskej rady

ŽIVOTOPIS

Osobné údaje:

Meno a priezvisko: JUDr. Daša Kontríková
povolanie: sudkyňa

Pracovné skúsenosti:

15.7.1985 - 14.2.1989 Hydinárske závody š.p., závod Kežmarok,
- vedúca personálneho oddelenia
1.10.1993 - 30.6.1995 Okresný súd Bratislava 1
- súdna tajomníčka
1.7.1995 - 9.7.1996 Krajský súd Bratislava
- justičná čakateľka
10. 7. 1996 Okresný súd Bratislava 1,
- sudkyňa v obchodnom, poručenskom
a civilnom oddelení
8.3.2011 - 8.3.2014 Súdnou radou SR zvolená za sudkyňu
disciplinárneho senátu
1.1.2013 Krajský súd Trnava
- členka senátu občiansko-právneho
kolégia
1.3.2015 - predsedníčka senátu občiansko-
právneho kolégia

Vzdelanie:

1980 - 1985 Právnická fakulta Univerzity Pavla Jozefa Šafárika
3.2.1987 rigorózne štúdium ukončené rigoróznou
skúškou, priznanie titulu JUDr.
29.5.1996 vykonanie odbornej justičnej skúšky

Znalosť jazykov:

Anglický jazyk – mierne pokročilý

Zručnosti:

Microsoft Office – Word
Vodičský preukaz skupiny B

Kontaktné údaje:

Adresa pracoviska: Krajský súd Trnava, Vajanského 2/A
Trnava

V Bratislave dňa 18.9.2017


JUDr. Kontríková Daša

Súhlas kandidáta

JUDr. Daša Kontríková, nar. , bytom sudkyňa
Krajského súdu v Trnave súhlasím s kandidatúrou na člena hodnotiacej komisie na hodnotenie
sudcov.

V Trnave dňa 18.09.2017



JUDr. Daša Kontríková

KRAJSKÝ SÚD V TRNAVE

Vajanského č.2/A, 918 70 Trnava

☎ 033/88 20 111, fax: 033/88 20 191, e-mail: SEKRETARIAT_KS_TT@justice.sk

Číslo: Spr.259/2017-Oú

V Trnave dňa: 18.9.2017

P o t v r d e n i e

Osobný úrad Krajského súdu v Trnave potvrdzuje, že JUDr. Dáša Kontríková, narodená má ku dňu 18.9.2017 celkovú dobu právnickej praxe 27 rokov 271 dní, z toho doba sudcovskej praxe je 21 rokov 71 dní.

Potvrdenie sa vydáva menovanej na vlastnú žiadosť.

Krajský súd v Trnave
Vajanského 2/A
918 70 Trnava

Mgr. Ján Chlapečka
vedúci osobného úradu



JUDr. Kontríková Daša, Krajský súd v Trnave

Prezentácia
kandidáta na voľbu člena hodnotiacej komisie

Funkciu sudcu som vykonávala na Okresnom súde Bratislava 1 približne 16 rokov a päť rokov pôsobím na Krajskom súde v Trnave, z toho štyri roky ako predsedníčka senátu. Na Okresnom súde Bratislava I. som vybavovala najprv veci registra Cb (asi tri roky), neskôr C a PaNc (intenzívne dva roky počas zastupovania kolegyne na materskej dovolenke). Na Krajskom súde v Trnave vybavujem agendu Co a CoE a štyri roky som vybavovala aj agendu CoP.

Ako predsedníčka senátu Krajského súdu v Trnave som sa podieľala na vypracovávaní hodnotení odvolacieho senátu sudcov prvoinštančných súdov v prípadoch pravidelných hodnotení alebo v prípadoch sudcov prihlásených do výberových konaní. Bola som členkou prieskumnej komisie na vykonanie prieskumu za účelom hodnotenia uchádzača vo výberovom konaní na obsadenie voľných miest sudcov pre občianskoprávne kolégium Krajského súdu v Trnave.

Z vyššie uvedeného vyplýva, že mám dlhoročnú rozhodovaciu prax na súde prvej inštancie a na odvolacom súde. Okresný súd Bratislava I bol a je dlhodobo preťaženým súdom, s rozdielnou, dá sa povedať najkomplikovanejšou skladbou vecí, čo je veľmi dobrá skúsenosť pre pochopenie rozdielnosti pracovných podmienok sudcu, ktorý vykonáva funkciu sudcu na preťaženom súde a naopak, sudcu, ktorý pracuje na súde s primeraným počtom vecí a taktiež chápanie výkonu funkcie sudcu s prihliadnutím na skladbu vecí.

Motiváciou pre kandidatúru na voľbu za člena hodnotiacej komisie je moje presvedčenie, že mám potrebné odborné i osobné skúsenosti na výkon tejto funkcie, vzhľadom na môj vek a doteraz vykonávanú prax. Rada by som všetky skúsenosti využila v hodnotiacej komisii a prispela k objektívnemu hodnoteniu sudcov. Na výkon takejto funkcie mám vhodné podmienky, pretože s manželom máme už dospelé, samostatné deti.

Domnievam sa, že aj stav vecí v senáte mi umožňuje vykonávať túto prácu. V senáte máme k dnešnému dňu približne 500 vecí, mne je pridelených približne 150 vecí z toho 105 Co vecí a 45 CoE vecí. Od 1.1.2017 prídu na náš súd dvaja noví sudcovia, ktorí ma môžu v mojej pozícii nahradiť.

V Trnave dňa 25.09.2017


JUDr. Daša Kontríková

Profesijný životopis

Meno a priezvisko: JUDr. Gabriela Brišková

Pracovná pozícia: sudkyňa na Krajskom súde v Trnave

Odborná prax:

júl 2016 – doposiaľ	predsedníčka senátu Krajského súdu v Trnave
1. 7. 2015 – júl 2016	sudkyňa Krajského súdu v Trnave
2007 – 30. 6. 2015	sudkyňa na Okresnom súde Liptovský Mikuláš
1. 9. 2006 – 31. 12. 2006	dočasne pridelená sudkyňa na Krajský súd v Žiline
1996 – 2006	sudkyňa na Okresnom súde Liptovský Mikuláš
1993 – 1996	justičná čakatel'ka Krajského súdu v Banskej Bystrici s výkonom funkcie na Okresnom súde Liptovský Mikuláš

Vyššia sudcovská funkcia:

2009 – 2011	predsedníčka spoločného občianskoprávneho grémia Okresného súdu Liptovský Mikuláš a Okresného súdu Ružomberok
2007 – 2009	predsedníčka občianskoprávneho grémia Okresného súdu Liptovský Mikuláš

Vzdelanie:

r. 2000	rigorózna skúška na Právnickej Fakulte UPJŠ v Košiciach
r. 1995	odborná justičná skúška
1988 – 1993	Právnická fakulta Univerzity Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach
1984 – 1988	Gymnázium Spišská Nová Ves

Jazykové znalosti: Anglický jazyk mierne pokročilý

Iné zručnosti: práca s počítačom, MS Word, MS Outlook, ASPI, Internet Explorer

V Liptovskom Mikuláši, dňa 14.09.2017

JUDr. Gabriela Brišková

S ú h l a s k a n d i d á t a

JUDr. Gabriela Brišková, sudkyňa Krajského súdu v Trnave súhlasím s kandidatúrou
na člena hodnotiacej komisie na hodnotenie sudcov.

V Liptovskom Mikuláši, 14.9.2017


JUDr. Gabriela Brišková

KRAJSKÝ SÚD V TRNAVE

Vajanského č.2/A, 918 70 Trnava

☎ 033/88 20 111, fax: 033/88 20 191, e-mail: SEKRETARIAT_KS_TT@justice.sk

Číslo: Spr.258/2017-Oú

V Trnave dňa: 18.9.2017

P o t v r d e n i e

Osobný úrad Krajského súdu v Trnave potvrdzuje, že JUDr. Gabriela Brišková, narodená má ku dňu 18.9.2017 celkovú dobu právnickej praxe 24 rokov 12 dní, z toho doba sudcovskej praxe je 21 rokov 161 dní.

Potvrdenie sa vydáva menovanej na vlastnú žiadosť.

Krajský súd v Trnave
Vajanského 2/A
918 70 Trnava
9

Mgr. Ján Chlapečka
vedúci osobného úradu



Prezentácia kandidáta na voľbu člena hodnotiacej komisie

Funkciu sudcu vykonávam od roku 1996. Na Okresnom súde Liptovský Mikuláš som pôsobila na občianskoprávnom oddelení do 30. júna 2015. V medziobdobí (od 1.9.2006 do 31.12.2006) som ako dočasne pridelená sudkyňa na Krajský súd v Žiline vykonávala funkciu sudcu odvolacieho súdu. Od 1. júla 2015 vykonávam funkciu sudcu Krajského súdu v Trnave so zaradením do občianskoprávneho kolégia, ako členka senátu a od júla 2016 ako predsedníčka senátu.

Počas uvedenej doby som nadobúdala odborné skúsenosti a zručnosti výkonom občianskoprávnej, rodinnoprávnej, pracovnoprávnej, dedičskej a exekučnej agendy.

Potreba odbornej diskusie v justícii a zjednocovania súdnej praxe ma viedli k prijatiu vyššej sudcovej funkcie predsedníčky občianskoprávneho grémia na Okresnom súde v Liptovskom Mikuláši a neskôr spoločného občianskoprávneho grémia pre Okresný súd Liptovský Mikuláš a Okresný súd Ružomberok.


Dlhoročná prax v justícii, ako i pôsobenie vo funkcii predsedníčky občianskoprávneho grémia, boli a sú pre mňa cenným prínosom práve v oblasti posudzovania a vyhodnocovania jednotlivých kritérií, relevantných pre hodnotenie sudcu, ktoré by malo komplexne zohľadňovať individuálnosti výkonu jeho funkcie i pracovné podmienky na konkrétnom súde.

Hodnotenie práce sudcov rezonuje tiež ako vážna téma v spoločnosti, na ktorú som reagovala dvoma článkami, publikovanými v médiách pod názvom „Nečakajú len občania, ale aj sudcovia“ (<https://komentare.sme.sk/c/6530796/necakaju-len-obcania-ale-aj-sudcovia.html> alebo http://www.sudcovia.sk/index.php?option=com_content&view=article&id=667:neakaju-len-obania-ale-aj-sudcovia&catid=37:uvahy&Itemid=37) a „Charakter sudcu“ (<http://www.sudcovia.sk/sk/dokumenty/uvahy-clanky-navrhy/2350-gabriela-briskova-krajsky-sud-trnava-k-charakteru-sudcu>).

Kvalifikovaná služba sudcu občanom predpokladá úplné personálne obsadenie a kvalitný zákon. Súdna štatistika sú však dôkazom enormných rozdielov v pracovnom zaťažení jednotlivých súdov SR, ale aj samotných sudcov v rámci konkrétnych súdov. Tento dlhodobý nežiaduci stav výrazne ovplyvňuje právo občanov na prejednanie ich sporov v primeranej lehote a tiež priamo súvisí s (ne)dodržiavaním zásady rovnomerného pracovného zaťaženia všetkých sudcov. Odlišné pracovné podmienky jednotlivých sudcov majú za následok rozdielnu dĺžku lehoty na vybavenie vecí občanov, výrazne ovplyvňujúcu celkový stav dôvery občanov v justíciu. Vplývajú tiež na pracovnú povesť a limitáciu profesných možností sudcu.

Hodnotenie sudcov prostredníctvom hodnotiacich komisií vytvára tak priestor pre zodpovedné a fundované pomenovanie kľúčových príčin a dôsledkov problémového fungovania justície. Spravodlivé hodnotenie zákonného sudcu občana môže byť jedným zo základov budovania dôveryhodnosti súdnictva, ale aj východiskom pre správne nasmerovanie systémových zmien v justícii, vnútorných i vonkajších.

V Trnave, 2.10.2017


JUDr. Gabriela Brišková
sudkyňa Krajského súdu v Trnave

Potvrdenie o stave súdneho oddelenia

Potvrdzujem svojim podpisom, že JUDr. Brišková mala k 1.9.2017 vo svojom oddelení 260 neskončených vecí.

V Trnave dňa 2.10.2017

Korcová Mária

Súdna tajomníčka



JUDr. Elena Berthotyová, členka Súdnej rady SR

Kancelária Súdnej rady SR

Vec: návrh kandidáta na funkciu člena hodnotiacej komisie

Podľa § 27b ods. 2 zákona č. 385/2000 Z.z. o sudcoch a príslodiach, navrhujem ako členu Súdnej rady SR v lehote určenej vo výzve zo dňa 25.8.2017 pod č. SR212/2017, do volieb členov hodnotiacej komisie ako kandidátku:

JUDr. Katarínu Javorčíkovú, nar. sudkyňu Krajského súdu v Bratislave.

Vo výkone funkcie sudcu je 25 rokov od roku 1992. Predtým po ukončení právnického štúdia pôsobila od roku 1980 ako trestná prokurátorka. Z predložených štatistických výkazov sudkyne za roky 2012 až 2016, pripojeného vyhodnotenia stavu jej súdneho oddelenia a z jej hodnotenia podľa § 151w, ods. 2, písm. b) zákona č. 385/2000 Z.z. zo dňa 15.2.2016 vyplýva, že ide o skúsenú, výkonnostne nadpriemernú a kvalitnú sudkyňu s výsledkom hodnotenia „výborný“.

Z profesijného životopisu sudkyne vyplýva, že má prax s rozhodovacou činnosťou v trestnom, obchodnom a občianskom práve. V minulosti vykonávala vedúce funkcie v sudcovskej samospráve a ako predsedníčka obchodného kolégia sa rámci svojich právomocí podieľala aj na riadení súdu. Aktívne sa zapájala do legislatívnej činnosti pri tvorbe a zmenách statusových zákonov sudcov. Nikdy nebola disciplinárne stíhaná.

Z uvedených dôvodov navrhovaná kandidátka veľmi dobre rozumie problémom v súvislosti s rozhodovacou činnosťou sudcov a pozná podmienky práce na preťaženom súde. Má všetky predpoklady na kvalitný a zodpovedný výkon členky hodnotiacej komisie. Navyše je vo veku, kedy by v prípade jej zvolenia ukončila päťročné funkčné obdobie v hodnotiacej komisii v čase, kedy by mala byť odvolaná aj z funkcie sudcu, čím by bola ukončená jej sudcovská kariéra.

V Bratislave 2. októbra 2017

JUDr. Elena Berthotyová

Prílohy:

1. Písomný súhlas s kandidatúrou
2. Profesionálny životopis
3. Hodnotenie sudkyne zo dňa 15.2.2016
4. Stav súdneho oddelenia sudkyne v senáte 14Co v rok
5. Štatistické výkazy sudkyne za roky 2012 až 2016
6. Prehľad zaťaženia a výkonov sudcov občianskeho k
až 2016

Kancelária Súdnej rady Slovenskej republiky	
Hlavné námestie 8, 814 22 Bratislava	
Koch 2012 až 2016 -1-	
kolégia KS Bratislava za rok 2012 04-10-2017	
Číslo spisu:	Číslo záznamu:
Prílohy:	Vybavuje:

JUDr. Katarína Javorčíková, sudkyňa Krajského súdu v Bratislave

Súhlas s kandidatúrou

Podpísaná JUDr. Katarína Javorčíková, nar.
bytom Bratislava,

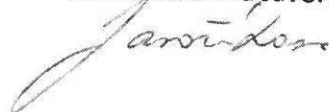
sudkyňa Krajského súdu v Bratislave,

s ú h l a s í m

s mojou kandidatúrou na funkciu členky hodnotiacej komisie podľa § 27b ods. 1 zákona č. 385/2000 Z.z. o sudcoch a prísediach.

V Bratislave 25. septembra 2017

JUDr. Katarína Javorčíková



Profesijný životopis

1980: ukončené štúdium na Právnickej fakulte UK v Bratislave,

1980 až 1985: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava IV,

1986 až 1992: prokurátorka Krajskej prokuratúry v Bratislave,

1.5.1992: ustanovená do funkcie sudcu Krajského súdu v Bratislave, kde pracuje doposiaľ.

Na Krajskom súde v Bratislave som v období rokov 1992 až 2008 pracovala na obchodnom kolégiu a špecializovala som sa na zmenkové právo. Aktívne som prednášala na túto tému pre Slovenskú obchodnú a priemyselnú komoru, a aj v rámci Justičnej akadémie. Som spoluautorkou odbornej publikácie „Zmenka v obchodnom styku“. V priebehu uvedeného obdobia som vykonávala aj funkciu predsedníčky obchodnoprávneho kolégia. V roku 2008 som bola preložená na občianskoprávne kolégium, kde doposiaľ pôsobím vo funkcii predsedníčky senátu.

Na Krajskom súde v Bratislave som vykonávala dve funkčné obdobia funkciu predsedníčky sudcovskej rady a kolégia predsedov sudcovských rád. Aktívne som pracovala aj v stavovských organizáciách sudcov. 9 rokov som pôsobila najprv ako podpredsedníčka a neskôr ako predsedníčka Bratislavskej sekcie Združenia sudcov Slovenska. V roku 2009 som bola spoluzakladateľkou a hovorkyňou nezávislej sudcovskej iniciatívy „Za otvorenú justíciu“, a v roku 2010 spoluzakladateľkou združenia Sudcovia „Za otvorenú justíciu“, v ktorom vykonávam funkciu prezidentky od roku 2011 až doposiaľ.

V rámci projektov Združenia sudcov Slovenska som sa zúčastnila poznávacích pobytov súdnych systémov v Portugalsku, Španielsku a Litve. Justičná akadémia ma vybrala na poznávací pobyt fungovania a práce sudcov Európskeho súdu pre ľudské práva v Štrasburgu a Súdneho dvora Európskej únie v Luxemburgu. Absolvovala som množstvo odborných seminárov v rámci Justičnej akadémie, a aj seminárov zameraných na asertivitu a komunikačné zručnosti.

Ovládam hovorovú angličtinu.

JUDr. Katarína Javorčíková

V Bratislave 25. septembra 2017

KRAJSKÝ SÚD V BRATISLAVE
Záhradnícka 10, 813 66 Bratislava

K Spr. č. 148/15-Oú

HODNOTENIE SUDCU

**podľa § 151w ods. 2 písm. b) zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich
a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon“)**

Titl., meno, priezvisko hodnotenej sudkyne: **JUDr. Katarína Javorčíková**

Dátum narodenia:

Funkcia: **predsedníčka senátu občianskoprávneho Krajského súdu v Bratislave**

Podľa § 27c zákona č. 385/2000 Z. z. sa pri hodnotení sudcu vychádzalo:

a) z prieskumu rozhodovacej činnosti, plynulosti a dôstojnosti vedenia súdneho konania

Prieskumná komisia preskúmala 15 súdnych spisov (právoplatne skončených vecí), pričom sa zamerala na dodržiavanie ustanovení Občianskeho súdneho poriadku, náležitostí rozhodnutí a ich presvedčivosť, na dodržiavanie zákonných lehôt na konanie a rozhodnutie a na včasnosť vyhotovenia rozhodnutí.

Na základe vykonaného prieskumu komisia dospela k záveru, že hodnotená sudkyňa postupuje pri vybavovaní pridelených vecí zodpovedne, jej rozhodnutia po formálnej aj obsahovej stránke spĺňajú všetky zákonom požadované náležitosti a tieto sú vyhotovované aj v zákonom stanovených lehotách.

Prieskumná komisia ďalej konštatovala, že odôvodnenia rozhodnutí hodnotenej sudkyne sú dostatočne presvedčivé a zrozumiteľné.

V zmysle § 27d ods. 4 zákona prideliť prieskumná komisia hodnotenej sudkyňi 30 bodov.

b) zo stanovísk dovolacích senátov

Dovolacie senáty najvyššieho súdu vo svojom stanovisku konštatovali, že na najvyšší súd napadlo za obdobie rokov 2012 až 2014 spolu 147 vecí, v ktorých konala a rozhodovala hodnotená sudkyňa. Z týchto vecí bolo 19 vybavených inak, 74 bolo odmietnutých, 0 zamietnutých, 13 bolo zrušených a vrátených, 14 zastavených a 27 vecí zatiaľ nie je vybavených.

c) z vyjadrenia predsedu o činnosti hodnoteného sudcu

Predseda krajského súdu vo svojom vyjadrení konštatoval, že hodnotená sudkyňa patrí medzi sudcov so stabilným a dobrým výkonom, keď v roku 2014 vybavila 302 vecí, z ktorých 53 vecí bolo rozhodnutých meritorne a 249 procesným rozhodnutím.

Predseda krajského súdu ďalej uviedol, že z výkazu o počte a spôsobe rozhodnutí sudcov občianskoprávneho kolégia krajského súdu za rok 2014 je zrejmá snaha hodnotenej sudkyne vybavovať reštančné veci, z uvedeného výkazu vyplýva, že v roku 2014 vybavila spolu 59 týchto vecí, čím sa zaradila medzi sudcov s najvyšším počtom vybavených reštančných vecí.

Predseda krajského súdu pridelil hodnotenej sudkyňi v zmysle § 27d ods. 6 zákona 34 bodov.

d) z vlastných poznatkov osoby, ktorá vykonáva hodnotenie sudcu (§27b) a zo stanoviska predsedu senátu

Na základe vlastných poznatkov, ako predseda občianskoprávneho kolégia, môžem konštatovať, že menovaná je skúsenou sudkyňou, ktorej rozhodovacia činnosť je na dobrej odbornej úrovni. Jej rozhodnutia tak z hľadiska formálneho, ako i obsahového spĺňajú všetky

zákonom predpísané náležitosti a vedenie konania je v súlade s príslušnými procesnoprávnymi predpismi.

V zmysle § 27d ods. 5 zákona ako osoba vykonávajúca hodnotenie prideliť hodnotenej sudkyňi na základe stanovísk dovolacích senátov, stanoviska sudcovej rady k dodržiavaniu zásad sudcovej etiky a vlastných poznatkov 35 bodov.

e) zo stanoviska sudcovej rady k dodržiavaniu zásad sudcovej etiky

Sudcovská rada Krajského súdu v Bratislave vo svojom stanovisku skonštatovala, že nemá žiadne poznatky o akýchkoľvek nedostatkoch v dodržiavaní zásad sudcovej etiky hodnotenou sudkyňou.

Výsledok hodnotenia:

Súčet bodov pridelených hodnotenej sudkyňi prieskumnou komisiou (30 bodov), predsedom Krajského súdu v Bratislave (34 bodov) a osobou vykonávajúcou hodnotenie (35 bodov) je 99 bodov a preto výsledkom hodnotenia sudcu podľa § 27e ods. 1 písm. a) zákona je výrok „výborný“.

V Bratislave, 15.februára 2016



JUDr. Roman Huszár
predseda občianskoprávneho kolégia
Krajského súdu v Bratislave

JUDr. Katarína Javorčíková bola v súlade s ust. § 27e ods. 3 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov s uvedeným hodnotením oboznámená dňa a s jeho obsahom súhlasí – nesúhlasí ¹.

.....
podpis hodnotenej sudkyne

¹ nehodiace sa prečiarknite

JUDr. Katarína Javorčíková, sudkyňa Krajského súdu v Bratislave

**Stav súdneho oddelenia v senáte 14Co Krajského súdu v Bratislave
v rokoch 2012 až 2016**

V rokoch 2012 až 2016 som pracovala v senáte 14Co občianskoprávneho kolégia ako riadiaci predseda senátu, JUDr. Edita Szabová do roku 2015 ako druhý predseda senátu a Mgr. Barbora Barteková ako členka senátu. V roku 2016 som bola jediným predsedom v senáte po tom, čo sa JUDr. Edita Szabová k 31.12.2015 vzdala tejto funkcie.

Z pripojených ročných štatistických výkazov sudcu za roky 2012 až 2016 vyplývajú nasledovné výkony v hlavnej agende CO (počty rozhodnutých vecí):

Rok	JUDr. Javorčíková	priemerný výkon na súde	priemerný výkon v SR
2012	188	136	117
2013	229	165	165
2014	250	164	259
2015	257	181	294
2016	179	147	203

V počte vybavených vecí, v ktorých som bola sudcom spravodajcom, bol môj výkon bol po celé obdobie nadpriemerne vysoký v porovnaní s priemerným výkonom na súde. To sa väčšinou týka aj výkonov v ostatných agendách CoD, CoPr a NeC. K tomu treba pripočítať ostatné rozhodnuté senátne veci, v ktorých boli spravodajcom iné členky senátu, ale podieľala som sa na ich rozhodovaní ako predseda alebo člen senátu. Výkony aj zaťaženosť všetkých senátov v rokoch 2013 a 2015 boli ovplyvnené podaním hromadných žalôb nebankových subjektov, a je tam preto dosť výrazná odchýlka oproti iným rokom.

Z pripojených prehľadov stavu vo vybavovaní agendy senátov celého kolégia za ucelené roky 2012 až 2016, vyplývajú nasledovné údaje:

Rozhodnuté veci/ zostatok nevybavených vecí senátu 14Co v agendách Co, CoPr, CoD, CoSr:

Rok	JUDr. Javorčíková	Senát
2012	196/131	538/494
2013	241/159	700/543
2014	261/204	746/716
2015	265/184	730/628
2016	195/160	546/591

Pre porovnanie uvádzam výkony riadiacich predsedov porovnateľných senátov, ktorí pracovali v podobnom zložení senátov s nezníženým nápadom nových vecí, a aj výkony celého senátu:

Rozhodnuté veci/ zostatok nevybavených vecí senátoch 5Co a 9Co v agendách Co, CoPr, CoD, CoSr:

senát 5Co:

Rok	Riadiaci predseda	Senát
2012	158/55	606/365
2013	194/54	718/395
2014	183/75	772/542
2015	129/66	605/547
2016	125/51	689/365

senát 9Co:

Rok	Riadiaci predseda	Senát
2012	116/84	572/424
2013	191/109	726/446
2014	210/142	717/548
2015	210/92	693/375
2016	145/63	513/270

Z uvedených čísel vyplýva, že som za uvedené obdobie ako sudca spravodajca rozhodla 1158 vecí, čo je o 369 vecí viac ako riadiaci predseda senátu 5Co a o 286 vecí viac ako riadiaci predseda senátu 9Co. Napriek tomu zostatky mojich nevybavených vecí boli v každom roku podstatne vyššie. Výkony celého senátu boli s menšími odchýlkami nižšie alebo vyššie, ale ku koncu roka 2016 bol zostatok nevybavených vecí v senáte 14 Co podstatne vyšší ako v porovnávaných senátoch. Nebolo to však spôsobené mojim nedostatočným výkonom.

V hodnotení sudcu zo dňa 15.2.2016 predseda súdu konštatoval, že je u mňa zrejmá snaha rozhodovať reštančné veci a v roku 2014 som sa zaradila medzi sudcov s najvyšším počtom vybavených reštančných vecí. K 31.12.2016 som v mne pridelených veciach mala najstaršie veci z roku 2014.

V súvislosti s odchodom členky senátu JUDr. Edity Szabovej do starobného dôchodku od 1.1.2017, došlo k zmene v zložení senátu a riadiacou predsedníčkou sa stala JUDr. Darina Kuchtová. V senáte došlo k rovnomernému prerozdeleniu všetkých reštančných vecí a mne ako sudcovi spravodajcovi boli pridelené veci z rokov 2012 až 2014 po JUDr. Szabovej a Mgr. Bartekovej v počte 39. Zostatok mojich nevybavených vecí bol k 31.12.2016 v počte 160 a k 1.1.2017 z tohto dôvodu stúpil na 199. Svoju rozhodovaciu činnosť som preto zamerala prioritne len na rozhodovanie najstarších vecí. K 31.8. som rozhodla všetky mne pridelené veci napadnuté do senátu v rokoch 2012 až 2013, a podstatnú časť vecí z roku 2014. Kvantitatívne za prvý polrok 2017 bol z tohto dôvodu môj výkon nižší ako predchádzajúcim

období. K 31.8.2017 bol zostatok mne pridelených nevybavených vecí 202, a v senáte 14Co celkovo 590 vecí.

V Bratislave 25.septembra 2017

JUDr. Katarína Javorčíková

ROČNÝ ŠTATISTICKÝ VÝKAZ SUDCU ZA ROK 2016

1. Sudca: Javorčíková Katarína JUDr.				2. Súd: Krajský súd Bratislava				3. Zaradenie v senáte: predseda senátu							
4. Pridelené a prerozdelené veci:															
agenda	Co	CoD	CoPo m	CoPr	CoSr	NeC									spolu:
pridelené	149	7	0	9	1	22									188
prerozdelené	0	0	0	0	0	0									0
5. Rozhodnuté veci:															
agenda	Co	CoD	CoPo m	CoPr	CoSr	NeC									spolu:
počet	179	8	0	7	1	24									219
meritórne	74	0	0	5	0	0									79
procesné	105	8	0	2	1	24									140
verejne prejednané	12	0	0	1	0	0									13
6. Vybavené veci:															
agenda	Co	CoD	CoPo m	CoPr	CoSr	NeC									spolu:
počet	179	8	0	7	1	24									219
7. Nevybavené veci:															
	zač. roka	koniec roka													
agenda		Co	CoD	CoPo m	CoPr	CoSr	NeC								spolu:
počet	192	153	1	0	6	0	1								161
reštančné	89	91	0	0	0	0	0								91
predložené súdu VS	0	0	0	0	0	0	0								0
prerušenie konanie	2	3	0	0	0	0	0								3
8. Spôsob rozhodnutia odvolacieho (dovolacieho) súdu:															
agenda	Co	CoD	CoPo m	CoPr	CoSr	NeC									spolu:
potvrdené	0	0	0	0	0	0									0
zmenené	0	0	0	0	0	0									0
zrušené	2	0	0	0	0	0									2
odmietnuté	31	0	0	0	0	1									32
9. Priemerná výkonnosť (súd/SR)															
agenda	Co	CoD	CoPo m	CoPr	CoSr	NeC									
pridelené	126 / 158	4 / 4	0 / 0	5 / 3	0 / 0	23 / 14									
rozhodnuté	147 / 203	4 / 4	0 / 0	4 / 3	0 / 0	23 / 14									
verejne prejednané	7 / 3	- / -	- / -	0 / 0	- / -	- / -									
vybavené	147 / 203	4 / 4	0 / 0	4 / 3	0 / 0	23 / 14									
nevybavené	99 / 87	1 / 1	0 / 0	4 / 2	0 / 0	1 / 0									
10. Počet odpracovaných dní: 204				11. Počet pojednávacích dní: 50				12. Z toho využitých: 76							
13. Rozhodnutia Ústavného súdu Slovenskej republiky:															
Vydané								prieťahy pred pridelením veci							

14. Dôvody zníženia nápadu:

15. Účasť sudcu na vzdelávacích aktivitách:

Semináre - 4

16. Odôvodnenie (poznámky):

V roku 2016 som rozhodovala ako jediný predseda senátu 14 Co, ktorý celkovo skončil 620 vecí. Od septembra 2016 som bola členkou pracovnej komisie ministerky spravodlivosti na prípravu noviel sudcovských zákonov.

17. Informácia o opatreniach predsedu súdu:

18. Dátum vyhotovenia: 27.02.17

19. Vyhotovil: JUDr. Ľuboš Sádovský

ROČNÝ ŠTATISTICKÝ VÝKAZ SUDCU ZA ROK 2015

1. Sudca: Javorčíková Katarína JUDr.				2. Súd: Krajský súd Bratislava				3. Zaradenie v senáte: predseda senátu							
4. Pridelené a prerozdelené veci:															
agenda	Co	CoD	CoPo m	CoPr	CoSr	NeC									spolu:
pridelené	231	6	0	6	0	35									278
prerozdelené	0	0	0	0	0	0									0
5. Rozhodnuté veci:															
agenda	Co	CoD	CoPo m	CoPr	CoSr	NeC									spolu:
počet	257	5	0	3	0	32									297
meritórne	86	0	0	3	0	0									89
procesné	171	5	0	0	0	32									208
verejne prejednané	12	0	0	0	0	0									12
6. Vybavené veci:															
agenda	Co	CoD	CoPo m	CoPr	CoSr	NeC									spolu:
počet	257	5	0	3	0	32									297
7. Nevybavené veci:															
	zač. roka	koniec roka													
agenda		Co	CoD	CoPo m	CoPr	CoSr	NeC								spolu:
počet	206	178	2	0	4	0	3								187
reštančné	43	89	0	0	0	0	0								89
predložené súdu VS	0	0	0	0	0	0	0								0
prerušené konanie	2	2	0	0	0	0	0								2
8. Spôsob rozhodnutia odvolacieho (dovolacieho) súdu:															
agenda	Co	CoD	CoPo m	CoPr	CoSr	NeC									spolu:
potvrdené	0	0	0	0	0	0									0
zmenené	0	0	0	0	0	0									0
zrušené	3	0	0	0	0	0									3
odmietnuté	22	0	0	0	0	0									22
9. Priemerná výkonnosť (súd/SR)															
agenda	Co	CoD	CoPr	NeC											
pridelené	173 / 286	4 / 3	5 / 3	28 / 17											
rozhodnuté	181 / 294	5 / 3	4 / 3	29 / 17											
verejne prejednané	7 / 5	- / -	- / -	- / -											
vybavené	181 / 294	5 / 3	4 / 3	29 / 17											
nevybavené	123 / 134	2 / 1	3 / 2	1 / 1											
10. Počet odpracovaných dní: 206				11. Počet pojednávacích dní: 48				12. Z toho využitých: 92							
13. Rozhodnutia Ústavného súdu Slovenskej republiky:															
Vydané								prietahy pred pridelením veci							

14. Dôvody zníženia nápadu:	
15. Účasť sudcu na vzdelávacích aktivitách:	
SEMINÁRE - 4	
16. Odôvodenie (poznámky):	
17. Informácia o opatreniach predsedu súdu:	
18. Dátum vyhotovenia: 02.02.16	19. Vyhotovil: JUDr. Ľuboš Sádovský

ROČNÝ ŠTATISTICKÝ VÝKAZ SUDCU ZA ROK 2014

1. Sudca: Javorčíková Katarína JUDr.					2. Súd: Krajský súd Bratislava					3. Zaradenie v senáte: predseda senátu				
4. Pridelené a prerozdelené veci:														
agenda	Co	CoD	CoPo m	CoPr	NcC									spolu:
pridelené	292	6	0	7	40									345
prerozdelené	0	0	0	0	0									0
5. Rozhodnuté veci:														
agenda	Co	CoD	CoPo m	CoPr	NcC									spolu:
počet	250	4	0	7	41									302
meritórne	51	0	0	2	0									53
procesné	199	4	0	5	41									249
verejne prejednané	20	0	0	0	0									20
6. Vybavené veci:														
agenda	Co	CoD	CoPo m	CoPr	NcC									spolu:
počet	250	4	0	7	41									302
7. Nevybavené veci:														
	zač. roka	koniec roka												
agenda		Co	CoD	CoPo m	CoPr	NcC								spolu:
počet	161	201	2	0	1	0								204
reštančné	51	43	0	0	0	0								43
predložené súdu VS	0	0	0	0	0	0								0
prerušené konanie	0	2	0	0	0	0								2
8. Spôsob rozhodnutia odvolacieho (dovolacieho) súdu:														
agenda	Co	CoD	CoPo m	CoPr	NcC									spolu:
potvrdené	0	0	0	0	0									0
zmenené	0	0	0	0	0									0
zrušené	3	0	0	0	0									3
odmietnuté	13	0	0	1	0									14
9. Priemerná výkonnosť (súd/SR)														
agenda	Co	CoD	CoPr	NcC										
pridelené	205 / 312	4 / 4	4 / 3	35 / 23										
rozhodnuté	164 / 259	3 / 4	3 / 3	34 / 23										
verejne prejednané	8 / 7	- / -	- / -	- / -										
vybavené	164 / 259	3 / 4	3 / 3	34 / 23										
nevybavené	126 / 147	2 / 1	3 / 2	2 / 1										
10. Počet odpracovaných dní: 215					11. Počet pojednávacích dní: 52					12. Z toho využitých: 98				
13. Rozhodnutia Ústavného súdu Slovenskej republiky:														
Vydané														
prieťahy pred pridelením vecí														

14. Dôvody zníženia nápadu:	
15. Účasť sudcu na vzdelávacích aktivitách:	
SEMINÁRE - 2	
16. Odôvodnenie (poznámky):	
17. Informácia o opatreniach predsedu súdu:	
18. Dátum vyhotovenia: 05.02.15	19. Vyhotovil: JUDr. Ľuboš Sádovský

ROČNÝ ŠTATISTICKÝ VÝKAZ SUDCU ZA ROK 2013

1. Sudca: Javorčíková Katarína JUDr.						2. Súd: Krajský súd Bratislava						3. Zaradenie v senáte: predseda senátu					
4. Pridelené a prerozdelené veci:																	
agenda	Co	CoD	CoPo m	CoPr	NeC												spolu:
pridelené	249	6	2	4	32												293
prerozdelené	0	0	0	0	0												0
5. Rozhodnuté veci:																	
agenda	Co	CoD	CoPo m	CoPr	NeC												spolu:
počet	229	6	2	4	34												275
meritórne	56	0	2	0	0												58
procesné	173	6	0	4	34												217
verejne prejednané	24	0	0	1	0												25
6. Vybavené veci:																	
agenda	Co	CoD	CoPo m	CoPr	NeC												spolu:
počet	229	6	2	4	34												275
7. Nevybavené veci:																	
	zač. roka	koniec roka															
agenda		Co	CoD	CoPo m	CoPr	NeC											spolu:
počet	142	158	0	0	1	1											160
reštančné	15	51	0	0	0	0											51
predložené súdu VS	0	0	0	0	0	0											0
prerušené konanie	1	0	0	0	0	0											0
8. Spôsob rozhodnutia odvolacieho (dovolacieho) súdu:																	
agenda	Co	CoD	CoPo m	CoPr	NeC												spolu:
potvrdené	0	0	0	0	0												0
zmenené	0	0	0	0	0												0
zrušené	5	0	0	0	0												5
odmietnuté	8	0	0	0	0												8
9. Priemerná výkonnosť (súd/SR)																	
agenda	Co	CoD	CoPr	NeC													
pridelené	166 / 200	4 / 4	3 / 2	26 / 34													
rozhodnuté	165 / 165	4 / 4	2 / 2	26 / 34													
verejne prejednané	14 / 9	- / -	- / -	- / -													
vybavené	165 / 165	4 / 5	2 / 2	26 / 144													
nevybavené	89 / 95	1 / 1	1 / 1	1 / 1													
10. Počet odpracovaných dní: 218						11. Počet pojednávacích dní: 50						12. Z toho využitých: 77					
13. Rozhodnutia Ústavného súdu Slovenskej republiky:																	
Vydané 0									prietahy pred pridelením veci 0								

14. Dôvody zníženia nápadu:

15. Účasť sudcu na vzdelávacích aktivitách:

SEMINÁRE - 3Kurz Anglického jazyka v stupni B1+

16. Odôvodnenie (poznámky):

17. Informácia o opatreniach predsedu súdu:

18. Dátum vyhotovenia: 07.02.14

19. Vyhotovil: JUDr. Ľuboš Sádovský

ROČNÝ ŠTATISTICKÝ VÝKAZ SUDCU ZA ROK 2012

1. Sudca: Javorčíková Katarína JUDr.						2. Súd: Krajský súd Bratislava						3. Zaradenie v senáte: predseda senátu					
4. Pridelené a prerozdelené veci:																	
agenda	Co	CoD	CoPo m	CoPr	NcC												spolu:
pridelené	212	5	1	3	152												373
prerozdelené	6	0	0	0	0												6
5. Rozhodnuté veci:																	
agenda	Co	CoD	CoPo m	CoPr	NcC												spolu:
počet	188	5	1	2	150												346
meritórne	69	2	1	0	0												72
procesné	119	3	0	2	150												274
verejne prejednané	42	0	0	0	0												42
6. Vybavené veci:																	
agenda	Co	CoD	CoPo m	CoPr	NcC												spolu:
počet	188	5	1	2	150												346
7. Nevybavené veci:																	
	zač. roka	koniec roka															
agenda		Co	CoPr	NcC													spolu:
počet	90	119	1	3													123
reštančné	32	15	0	0													15
predložené súdu VS	0	0	0	0													0
prerušené konanie	0	1	0	0													1
8. Spôsob rozhodnutia odvolacieho (dovolacieho) súdu:																	
agenda	Co																spolu:
potvrdené	0																0
zmenené	0																0
zrušené	2																2
odmietnuté	7																7
9. Priemerná výkonnosť (súd/SR)																	
agenda	Co	CoD	CoPr	NcC													
pridelené	160 / 136	5 / 5	1 / 2	107 / 144													
rozhodnuté	136 / 117	5 / 5	1 / 2	108 / 144													
verejne prejednané	18 / 15	- / -	- / -	- / -													
vybavené	136 / 117	5 / 5	1 / 2	108 / 144													
nevybavené	95 / 67	1 / 2	1 / 1	1 / 2													
10. Počet odpracovaných dní: 210						11. Počet pojednávacích dní: 49						12. Z toho využitých: 110					
13. Rozhodnutia Ústavného súdu Slovenskej republiky:																	
Vydané o									prietahy pred pridelením vecí o								

14. Dôvody zníženia nápadu:	
15. Účasť sudcu na vzdelávacích aktivitách:	
Okrem vzdelávacích aktivít poriadaných Justičnou akadémiou a Krajským súdom v Bratislave , absolvovala súkromne kurz anglického jazyka stupňa B1. Zúčastnila sa dvoch tréningov Kurzu na komunikačné zručnosti sudcov; a Konferencie Via Iuris na tému disciplinárna zodpovednosť sudcov.	
16. Odôvodnenie (poznámky):	
V roku 2012 senát 14Co rozhodol 546 vecí v agende CO a 371 vecí v agende NcC. Spolu 917 vecí. Z toho JUDr. Katarína Javorčíková rozhodla ako sudca spravodajca 196 vecí v agende Co a 150 vecí v agende NcC. Spolu 346 vecí. Ako člen alebo predseda senátu sa podieľala na rozhodovaní v ďalších 350 veciach v agende Co a 221 veciach v agende NcC. Spolu na 571 veciach.	
17. Informácia o opatreniach predsedu súdu:	
18. Dátum vyhotovenia: 19.02.13	19. Vyhotovil: JUDr. Ľuboš Sádovský

Občianskoprávny úsek- stav vo vybavovaní agendy za rok 2016

Občianskoprávny úsek - stav vo vybavovaní agendy za rok 2016									
odd.	meno	prevzaté		nápad		vybavené		nevybavené	
		Co	senát	Co	senát	Co	senát	Co	senát
2Co	Dr.Hajdinová	185	451	70	356	134	412	121	395
2CoPr	Dr.Kriváňová	197		131		155		173	
2CoD,2CoSr	Dr.Kráľová	69		155		123		101	
3Co	Dr.Bolebruch	57	346	48	409	72	466	33	289
3CoPr	Dr.Dubaň	145		182		197		130	
3CoD, 3CoSr	Dr.Hanusová	144		179		197		126	
4Co	Dr.Kleinová	66	426	119	508	142	570	43	364
4CoPr	Dr.Frimmelová	136		196		235		97	
4CoD, 4CoSr	Dr.Degmová-Pospíšilová	224		193		193		224	
5Co	Dr.Považan	66	547	110	507	125	689	51	365
5CoPr	Dr.Chalupka	264		216		368		112	
5CoD, 5CoSr	Dr.Richterová	217		181		196		202	
6Co	Dr.Murgaš	73	278	148	508	173	539	48	247
6CoPr	Dr.Kuchtová	147		142		178		111	
6CoD, 6CoSr	Dr.Král	58		218		188		88	
7Co	Dr.Podmajerská	79	416	125	503	150	561	54	358
7CoPr,	Dr.Malichová	139		196		208		127	
7CoD,7CoSr	Dr.Unčovská	198		182		203		177	
8Co	Dr.Vlčková	194	624	82	511	178	654	98	481
8CoPr	Dr.Krajčo	171		231		244		158	
8CoD,8CoSr	Dr.Holícká	259		198		232		225	
9Co	Dr. Huszár	92	375	116	408	145	513	63	270
9CoPr	Dr. Floreková	126		127		160		93	
9CoD, 9Cosr	Dr.Posluchová	157		165		208		114	
10Co	Dr.Pružinec-Erenová	41	141	131	363	152	348	20	156
10CoPr	Dr.Sádovský	54		9		49		14	
10CoD,10CoSr	Dr.Walterová	46		223		147		122	
11Co	Dr. Gelačiková	3	28	0	0	0	18	3	10
11CoPr	Dr.Štrignerová	0		0		0		0	
11CoD	Dr.Podmajerská	25		0		18		7	
14Co	Dr.Javorčíková	189	628	166	509	195	546	160	591
14CoPr	Dr.Szabová	203		184		166		221	
14CoD,14CoSr	Mgr.Barteková	236		159		185		210	
11CoP	Dr.Gelačiková	93	247	198	555	245	627	46	175
	Dr.Štrignerová	61		61		122		0	
	Dr.Čakváriová	9		99		60		48	
	Dr.Železníková	84		197		200		81	
20CoP	Dr.Hajdinová	5	5	40	183	33	138	12	50
	Dr.Kriváňová	0		64		51		13	
	Dr.Kráľová	0		79		54		25	
SPOLU		4512		5320		6081		3751	

Občianskoprávny úsek- stav vo vybavovaní agendy za rok 2014

odd.	meno	prevzaté		nápad		vybavené		nevybavené	
		Co	senát	Co	senát	Co	senát	Co	senát
2Co	Dr. Pružinec-Erenová	42		219		221		40	
2CoPr	Dr. Hajdínová	172		263		200		235	
2CoD	Dr. Krajčo	0	248	129	973	129	708	0	513
	Dr. Križáková	0		138		138		0	
	Dr. Kriváňová	34		224		20		238	
3Co	Dr. Bolebruch	128		181		202		107	
3CoPr	Dr. Svetlovská	67	398	269	771	224	572	112	597
3CoD	Dr. Jurgošová	194		235		102		327	
	Dr. Dubaň	9		86		44		51	
4Co	Dr. Kleinová	70		205		182		93	
4CoPr	Dr. Kuchtová	44	373	1	918	28	770	17	521
4CoD	Dr. Frimmelová	109		379		293		195	
	Dr. Degmová-Pospíšilová	150		333		267		216	
5Co	Dr. Považan	56		202		183		75	
5CoPr	Dr. Chalupka	121	395	352	919	221	772	252	542
5CoD	Dr. Malichová	218		365		368		215	
6Co	Dr. Murgaš	50		311		278		83	
6CoPr	Dr. Kuchtová	74		247		160		161	
6CoD	Dr. Král	41	218	359	917	326	790	74	345
	Dr. Svetlovská	49		0		25		24	
	Dr. Bolebruch	4		0		1		3	
8Co	Dr. Gažovičová	39		38		71		6	
8CoPr	Dr. Vičková	137	420	465	948	319	690	283	678
8CoD	Dr. Krajčo	31		36		10		57	
	Dr. Holická	213		409		290		332	
9Co	Dr. Huszár	110		242		210		142	
9CoPr	Dr. Floreková	158	446	243	819	229	717	172	548
9CoD	Dr. Posluchová	178		334		278		234	
11Co	Dr. Gelačiková	0		0		0		0	
11CoPr	Dr. Štrignerová	0	22	0	194	0	147	0	69
11CoD	Dr. Podmajerská	22		194		147		69	
14Co	Dr. Javorčíková	160		305		261		204	
14CoPr	Dr. Szabová	181	543	249	919	213	746	217	716
14CoD	Mgr. Barteková	202		365		272		295	
11CoP	Dr. Gelačiková	58		235		228		65	
	Dr. Štrignerová	48	166	217	615	206	621	59	160
	Dr. Podmajerská	60		163		187		36	
20CoP	Dr. Pružinec-Erenová	5		42		46		1	
	Dr. Hajdínová	4		34		18		20	
	Dr. Krajčo	12	21	18	153	30	136	0	38
	Dr. Križáková	0		36		36		0	
	Dr. Kriváňová	0		23		6		17	
SPOLU		3250		8146		6669		4727	

Občianskoprávny úsek- stav vo vybavovaní agendy za rok 2013

odd.	meno	prevzaté		nápad		vybavené		nevybavené	
		Co	senát	Co	senát	Co	senát	Co	senát
2Co	Dr. Pružinec-Erenová	83	326	183	607	230	654	36	279
2CoPr	Dr. Hajdínová	199		189		245		143	
2CoD	Dr. Krajčo	9		125		34		100	
	Dr. Kriváňová	35		110		145		0	
3Co	Dr. Bolebruch	140	366	253	719	269	686	124	399
3CoPr	Dr. Svetlovská	28		70		31		67	
3CoD	Dr. Jurgošová	174		296		262		208	
	Dr. Šramková	24		100		124		0	
4Co	Dr. Kleinová	109	388	158	711	198	725	69	374
4CoPr	Dr. Kuchtová	121		0		76		45	
4CoD	Dr. Frimmelová	158		252		300		110	
	Dr. Degmová-Pospíšilová	0		301		151		150	
5Co	Dr. Považan	61	365	187	748	194	718	54	395
5CoPr	Dr. Chalupka	137		295		311		121	
5CoD	Dr. Malichová	167		266		213		220	
6Co	Dr. Murgaš	89	265	256	752	309	801	36	216
6CoPr	Dr. Kuchtová	90		202		218		74	
6CoD	Dr. Král	0		96		43		53	
	Dr. Svetlovská	79		198		228		49	
	Dr. Bolebruch	7		0		3		4	
8Co	Dr. Gažovičová	54	330	41	746	65	687	30	389
8CoPr	Dr. Víčková	143		364		370		137	
8CoD	Dr. Holická	133		341		252		222	
9Co	Dr. Huszár	83	424	217	748	191	726	109	446
9CoPr	Dr. Floreková	176		229		245		160	
9CoD	Dr. Posluchová	165		302		290		177	
11Co	Dr. Gelačiková	0	57	0	34	0	69	0	22
11CoPr	Dr. Štrignerová	0		0		0		0	
11CoD	Dr. Podmajerská	57		34		69		22	
14Co	Dr. Javorčíková	139	494	261	749	241	700	159	543
14CoPr	Dr. Szabová	154		218		191		181	
14CoD	Mgr. Barteková	201		270		268		203	
11CoP	Dr. Gelačiková	91	192	197	605	230	631	58	166
	Dr. Štrignerová	58		205		214		49	
	Dr. Podmajerská	43		203		187		59	
20CoP	Dr. Pružinec-Erenová	0	6	39	151	38	136	1	21
	Dr. Hajdínová	0		34		30		4	
	Dr. Krajčo	0		32		16		16	
	Kr. Kriváňová	6		46		52		0	
SPOLU		3213		6570		6533		3250	

Občianskoprávny úsek- stav vo vybavovaní agendy za rok 2012

odd.	meno	prevzaté		nápad		vybavené		nevybavené	
		Co	senát	Co	senát	Co	senát	Co	senát
2Co	Dr.Kriváňová	79	384	107	495	147	553	39	326
2CoPr	Dr.Hajdinová	167		202		167		202	
2CoD	Dr.Pružinec-Erenová	138		186		239		85	
3Co	Dr.Šramková	44	247	141	696	131	558	54	385
3CoPr	Dr.Jurgošová	100		261		183		178	
3CoD	Dr.Bolebruch	69		294		225		138	
	Dr.Murgaš	34		0		19		15	
4Co	Dr.Kleinová	75	267	217	631	204	510	88	388
4CoPr	Dr.Kuchtová	39		124		34		129	
4CoD	Dr.Cisárová	21		38		59		0	
	Dr.Richterová	34		143		6		171	
	Dr.Hanusová	98		109		207		0	
5Co	Dr.Považan	46	269	167	702	158	606	55	365
5CoPr	Dr.Chalupka	108		288		261		135	
5CoD	Dr.Đuranová	115		247		187		175	
6Co	Dr.Murgaš	52	138	239	648	226	540	65	246
6CoPr	Dr.Kuchtová	0		152		59		93	
6CoD	Dr.Svetlovská	66		255		240		81	
	Dr.Bolebruch	20		2		15		7	
8Co	Dr.Sádovský	11	207	21	543	32	420	0	330
8CoPr	Dr.Gažovičová	16		9		6		19	
8CoD	Dr.Víčková	74		273		203		144	
	Dr.Holická	106		240		179		167	
9Co	Dr.Huszár	61	297	139	699	116	572	84	424
9CoPr	Dr.Floreková	118		278		221		175	
9CoD	Dr.Posluchová	118		282		235		165	
11Co	Dr.Gelačíková	0	79	0	64	0	86	0	57
11CoPr	Dr.Štrignerová	0		0		0		0	
11CoD	Dr.Podmajerská	79		64		86		57	
14Co	Dr.Javorčíková	106	331	221	701	196	538	131	494
14CoPr	Dr.Szabová	103		200		152		151	
14CoD	Mgr.Barteková	122		280		190		212	
11CoP	Dr.Gelačíková	44	110	252	624	205	542	91	192
	Dr.Štrignerová	59		202		202		59	
	Dr.Podmajerská	7		170		135		42	
20CoP	Dr.Kriváňová	20	33	39	82	53	109	6	6
	Dr.Hajdinová	0		12		12		0	
	Dr.Pružinec-Erenová	13		31		44		0	
13CoD	Dr.Šramková	3	25	0	0	3	25	0	0
	Dr.Jurgošová	11		0		11		0	
	Dr.Bolebruch	10		0		10		0	
	Dr.Murgaš	1		0		1		0	
16CoD	Dr.Hajdinová	10	26	0	0	10	26	0	0
	Dr.Szabová	8		0		8		0	
	Dr.Svetlovská	8		0		8		0	
SPOLU		2413		5885		5085		3213	

Lucia Žitňanská
podpredsedníčka vlády
a ministerka spravodlivosti Slovenskej republiky

Bratislava, 5.október 2017
Číslo: 50272/2017/17

Vážená pani predsedníčka,

na základe vášho listu č. SR 212/2017 zo dňa 25.08.2017, ktorým ste ma podľa § 27b ods. 2 a § 151za ods. 3 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a príslušných a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o sudcoch“) požiadali o predloženie návrhu na voľbu členov hodnotiacej komisie na hodnotenie sudcov, Vám predkladám nasledovných kandidátov navrhovaných ministerkou spravodlivosti Slovenskej republiky:

1. JUDr. Darina Kuchtová (KS v Bratislave),
2. JUDr. Eva Barcajová (KS Trnava),
3. JUDr. Daniel Ilavský (KS Trnava),
4. JUDr. Božena Husárová (KS v Trnave),
5. JUDr. Anna Ilčinová (KS v Prešove).

Všetci kandidáti spĺňajú zákonné predpoklady na výkon funkcie člena hodnotiacej komisie na hodnotenie sudcov a so svojou kandidatúrou súhlasia.

V prílohe vám zasielam aj dokumenty kandidátov potrebné k ich kandidatúre.

S pozdravom

12 Mäc 401'

Vážená pani
Lenka Praženkova
predsedníčka Súdnej rady Slovenskej republiky

JUDr. Darina Kuchtová, sudkyňa Krajského súdu v Bratislave,

Doc. JUDr. Lucia Žitňanská, PhD.
podpredseníčka vlády
a ministerka spravodlivosti SR
Župné námestie 13
811 03 Bratislava

VEC: Podklady k výberovému konaniu hodnotiacich komisií v zmysle § 27 b ods. 2 zákona č. 385/2000 Z.z. o sudcoch a prísediach a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov


Vážená pani ministerka,

v prvom rade Vám chcem poďakovať za Vašu možnosť navrhnuť moju osobu ako kandidátku za člena hodnotiacej komisie.

V súvislosti s vyhláseným výberovým konaním členov hodnotiacich komisií si Vám dovoľujem predložiť nasledovné prílohy:

1. Profesionálny životopis
2. Motivačný list a stručná prezentácia so zameraním na oblasť výkonu súdnictva, vrátane stavu súdneho oddelenia
3. Písomný súhlas s kandidatúrou
4. Potvrdenie o celkovej dĺžke sudcovskej praxe
5. Potvrdenie osobného úradu sudcu o právoplatne uložených disciplinárnych opatreniach
6. Kontaktné údaje v rozsahu: adresa na doručovanie, telefonický kontakt, emailová adresa
7. Hodnotenie sudcu podľa § 151 W, ods.2, písm a) zák. o sudcoch a prísediach
8. Ročný štatistický výkaz sudcu za roky 2012-2016
9. Štatistické tabuľky o vybavovaní agendy na rok 2012 – 2017

V Bratislave dňa 2.10.2017


JUDr. Darina Kuchtová

ŽIVOTOPIS

JUDr. Darina Kuchtová

Vzdelanie

- 1974-1978 Gymnázium Brezno
- 1978-1982 Právnická fakulta Univerzity Komenského v Bratislave
- 1986 Rigorózna skúška, Právnická fakulta Univerzity Komenského v Bratislave
(titul JUDr)

Priebeh zamestnaní

01. 08. 1982 – 31. 12. 1984 justičná čakatel'ka Krajského súdu v Banskej Bystrici
01. 01. 1985 – 30. 11. 1995 sudkyňa Okresného súdu v Liptovskom Mikuláši
- 01.12. 1995 - sudkyňa Krajského súdu v Bratislave
- 01.12. 1999 - doposiaľ' predsedníčka senátu Krajského súdu v Bratislave
01. 03. 1996 – 31. 03. 1997 stáž na Ministerstve spravodlivosti SR
- 01. 03. 1999 – 28. 02. 2005 podpredsedníčka Krajského súdu v Bratislave
- 18. 08. 1999 – 30. 09. 1999 poverená výkonom funkcie predsedníčky Krajského súdu v Bratislave
- 01. 12. 1999 – doposiaľ' predsedníčka senátu Krajského súdu v Bratislave
- 01. 01. 2003 – 31. 05. 2004 stáž na Ministerstve spravodlivosti SR – riaditeľ'ka odboru obchodného a exekučného práva
- 01. 03. 2005 – 05. 10. 2006 predsedníčka Krajského súdu v Bratislave
- 22. 08. 2011 – 05. 06. 2012 predsedníčka Krajského súdu v Bratislave

Iné

- Od mája 2001 členka riadiacej komisie pre realizáciu projektov grantu Svetovej banky

- 2002 - účasť na medzinárodnej konferencii k rekodifikácii O.s.p. v pracovnej skupine –
výkon súdnych rozhodnutí

- 2000 – 2004 členka skúšobnej komisie pre odborné justičné skúšky
 - 2003 – 2004 členka skúšobnej komisie správcov konkurzných podstat
 - 2005 prednášková činnosť na Slovenskej technickej fakulte ,Bratislava
-

Jazykové znalosti

Ruský jazyk – aktívne

Nemecký jazyk – stredne pokročilý

Anglický jazyk - začiatocník

Počítačové znalosti

Microsoft Word , Microsoft Excel, Microsoft Outlook, internet, systémy právnych informácií

V Bratislave, dňa 2. októbra 2017


.....
JUDr. Darina Kuchtová

Súdna rada Slovenskej republiky
Hlavné námestie 8
814 22 Bratislava

V Bratislave dňa 2.10.2017

VEC: Motivačný list a stručná prezentácia so zameraním na oblasť výkonu súdnictva,
vrátane stavu súdneho oddelenia

Prihlásením sa do výberového konania za člena hodnotiacej komisie prejavujem záujem, ako v súčasnosti predsedníčka odvolacieho senátu občianskoprávneho úseku Krajského súdu v Bratislave v zmysle ust. § 27b ods. 2 zákona ač. 385/2000 Z.z. o sudcoch a prísediach a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov, byť členkou hodnotiacej komisie.

Od ukončenia vysokoškolského štúdia v roku 1982 až doposiaľ, t.j. viac ako 35 rokov pracujem v justícii, z toho na súde prvej inštancie viac ako 12 rokov a na Krajskom súde v Bratislave viac ako 22 rokov. Počas tejto doby som striedavo vybavovala agendu na obchodnoprávnom, ale aj na občianskoprávnom úseku. Od roku 1999 až doposiaľ som predsedníčka senátu a v tom istom roku ma kolektív sudcov na obchodnom úseku, kde som vtedy bola zaradená ako sudca, navrhli za kandidátku na post podpredsedníčky Krajského súdu v Bratislave a vtedajším ministrom spravodlivosti som do tejto funkcie bola aj vymenovaná. Neskôr som Krajský súd v Bratislave, v rokoch 2005 – 2006 a v rokoch 2011 - 2012 viedla aj ako jeho predsedníčka.

Od samého začiatku môjho profesijného pôsobenia som sa zaujímala o dianie v justícii a už ako radový sudca som aktívne pracovala v stavovskej organizácii, z toho 6 rokov v jej prezídiu. Dvakrát som absolvovala stáž na ministerstve spravodlivosti SR. Najmä v rokoch 2000 – 2005 som bola členkou rôznych skúšobných komisií, neskôr som aj prednášala. Zaujímala som sa tiež o legislatívnu činnosť a ako sudca som sa snažila prispieť svojimi praktickými skúsenosťami a poznatkami ku skvalitneniu niektorých noviel zákonov (OSP, ObZ, Zákon o konkurze a vyrovnaní).

Za ostatné obdobie sa v justícii nahromadilo veľké množstvo problémov. Sudcovia sa neustále snažia byť rovnocennou nezávislou a nestrannou treťou mocou v štáte, no napriek ich snahe, miera ich nedôveryhodnosti vo verejnosti je žiaľ stále vysoká. Sudcovia sú mediálne kritizovaní za zdlhavé prieťahy v konaní v im pridelených veciach.

Ako sudcovi vo výkone súdnictva sú mi reálne podmienky výkonu súdnictva známe. Okrem materiálno-technických a personálnych podmienok (za ktoré zodpovedá štát), dôležitú úlohu zohráva tiež osobný postoj každého sudcu, jeho odbornosť, pričom sa od neho dôvodne očakáva, aby v súdnom konaní rozhodoval nezávisle, nestranne a bez zbytočných prieťahov.

V zmysle ust. § 27b zákona č. 385/2000 Z.z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov, hodnotenie sudcov vykonávajú hodnotiace komisie, ktoré majú podrobne a komplexne hodnotiť prácu sudcov.

Mám vážny a úprimný záujem pracovať ako členka hodnotiacej komisie. Celý môj profesný život som sa snažila byť zodpovedná, spravodlivá a čestná. Viem komunikovať s ľuďmi, som organizačne zdatná. Na veci sa snažím nazerať zo širšieho pohľadu i vzhľadom na skúsenosť z riadiacej činnosti jedného z najväčších krajských súdov v Slovenskej republike. V prípade úspechu vo výberovom konaní, by som sa snažila ako sudca blízky dôchodkovému veku profesionálne, kvalitne a zodpovedne vykonávať prácu v hodnotiacej komisii a ako jej členka úzko spolupracovať so súdnou radou.

Súčasťou žiadosti je i moje „Hodnotenie sudcu“ podľa § 151w ods. 2, písm. a) č. 385/2000 Z.z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov so záverom „výborný“, v ktorom prieskumnou komisiou, predsedom Krajského súdu v Bratislave a predsedom občianskoprávného kolégia mi bol pridelený plný počet bodov.

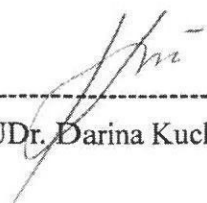
Zároveň predkladám požadovaný prehľad o výkonoch za posledných päť rokov, z ktorého vyplýva, že i napriek môjmu prerušeniu výkonu funkcie sudcu z dôvodu vymenovania do riadiacich funkcií a i napriek môjmu zaradeniu (Dodatkom č. 7 a Dodatkom č. 8 k Rozvrhu práce za rok 2012 do dvoch odvolacích senátov s plným nápadom), môj výkon v počte vybavených vecí, je porovnateľný s ostatnými sudcami na občianskoprávnom úseku. Od roku 2015 som bola pridelená už len v jednom odvolacom senáte a do roku 2016 som neustále znižovala počet nevybavených a aj reštančných vecí. Z priložených tabuliek vyplýva, že v porovnaní s koncom roku 2016 oproti januáru 2017 a následne aj k 30.9.2017, sa u mňa o viac ako 90% zvýšil počet nevybavených vecí a niekoľko násobne sa zvýšil počet reštančných vecí. Dôvodom bola skutočnosť, že som od 1.1.2017 bola priradená do iného senátu a to senátu 14Co kde som prevzala všetky nevybavené veci po JUDr. Edite Szabovej.

Tento senát mal v tom čase najvyšší počet nevybavených, ale aj reštančných vecí (senát 6Co, kde som bola zaradená do 30.12.2016 mal k tomuto dátumu 247 nevybavených vecí a senát 14Co k tomu istému dátumu 591 nevybavených vecí). Na odchádzajúcu členku senátu 14Co JUDr. Editu Szabovú a súčasnú členku senátu Mgr. Barboru Bartekovú boli podané zo strany predsedu súdu disciplinárne návrhy a doterajšiu predsedníčku senátu 14Co predseda súdu odvolal z riadiacej funkcie predsedníčky senátu, zodpovednej za chod senátu. Za tohto stavu som ako predsedníčka senátu poverená jeho riadením prijala niekoľko organizačných opatrení, vrátane rovnomerného prerozdelenia najstarších reštančných vecí (rok 2012, 2013, 2014) medzi všetky členky senátu, vrátane mojej osoby, s cieľom zamerať sa na včasné, efektívne a riadne skončenie týchto najstarších vecí, pričom sa viditeľne znižuje počet reštančných vecí.

JUDr. Darina Kuchtová, sudkyňa Krajského súdu v Bratislave,

Záverom si dovoľujem vysloviť nádej, že Vás možnosť môjho zvolenia za členku hodnotiacej komisie oslovila a zdieľate so mnou presvedčenie o tom, že moje pôsobenie v hodnotiacej komisii bude prínosom i mimo výkonu výkonu súdnej moci.

S úctou,



JUDr. Darina Kuchtová

JUDr. Darina Kuchtová, sudkyňa Krajského súdu v Bratislave,

Súhlas s kandidatúrou

Dolu podpísaná JUDr. Darina Kuchtová ,nar. v sudkyňa
Krajského súdu v Bratislave týmto

s ú h l a s í m

s mojou kandidatúrou za člena hodnotiacej komisie podľa § 27b ods. 2 zák. č. 385/2000 Z.z. o sudcoch a prísediach a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov.

V Bratislave dňa 2. 10. 2017

JUDr. Darina Kuchtová



KRAJSKÝ SÚD V BRATISLAVE
Záhradnícka 10, 813 66 Bratislava

P O T V R D E N I E

Osobný úrad Krajského súdu v Bratislave týmto potvrdzuje, že **celková doba právnickej a sudcovej praxe JUDr. Dariny Kuchtovej**, nar.

sudkyne Krajského súdu v Bratislave, predstavuje ku dňu vystavenia tohto potvrdenia, t. j. k 29. 09. 2017 **celkovo 35 rokov a 60 dní**, z toho:

- je doba **právnickej praxe 2 roky a 153 dní**
- a doba **sudcovej praxe 32 rokov a 272 dní**.

Menovaná bola počas výkonu funkcie sudcu na Krajskom súde v Bratislave rozvrhom práce zaradená najskôr na obchodnoprávnom kolégiu a následne na občianskoprávnom kolégiu.

Potvrdenie sa vydáva na žiadosť menovanej.

V Bratislave, 29. 09. 2017

Krajský súd v Bratislave
Záhradnícka 10
813 66 Bratislava
- 239 -

Mgr. Martina Kubinová
vedúca osobného úradu

KRAJSKÝ SÚD V BRATISLAVE
Záhradnícka 10, 813 66 Bratislava

POTVRDENIE

Osobný úrad Krajského súdu v Bratislave týmto potvrdzuje, že **JUDr. Darine Kuchtovej**, nar. _____ sudkyni Krajského súdu v Bratislave, **nebolo** počas výkonu funkcie sudcu na Krajskom súde v Bratislave uložené žiadne právoplatné disciplinárne opatrenie.

Potvrdenie sa vydáva na žiadosť menovanej.

V Bratislave, 29. 09. 2017

Krajský súd v Bratislave
Záhradnícka 10
813 66 Bratislava
- 239 40

Mgr. Martina Kubinová
vedúca osobného úradu

4

KRAJSKÝ SÚD V BRATISLAVE
Záhradnícka 10, 813 66 Bratislava

K Spr. č. 12/2014-Oú

HODNOTENIE SUDCU

podľa § 151w ods. 2 písm. a) zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich
a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon“)

Titl., meno, priezvisko hodnotenej sudkyne: **JUDr. Darina Kuchtová**

Dátum narodenia:

Funkcia: **predsedníčka senátu občianskoprávného kolégia Krajského súdu v Bratislave**

Podľa § 27c zákona č. 385/2000 Z. z. sa pri hodnotení sudcu vychádzalo:

a) z prieskumu rozhodovacej činnosti, plynulosti a dôstojnosti vedenia súdneho konania

Prieskumná komisia preskúmala 10 náhodne vybraných súdnych spisov, v ktorých referujúcou sudkyňou bola hodnotená sudkyňa a 5 súdnych spisov, ktoré si vybrala hodnotená sudkyňa.

Pri prieskume súdnych spisov sa komisia zamerala najmä na plynulosť a dôstojnosť vedenia súdneho konania, dodržiavanie predpisov o konaní pred súdmi, náležitosti zápisníc a rozhodnutí, dodržiavanie zákonných lehôt na konanie a rozhodnutie, úroveň prípravy súdnych pojednávaní a verejného zasadnutia.

Z obsahu preskúmaných spisov komisia zistila, že hodnotená sudkyňa konala vo veciach plynulo, dôstojne viedla súdne konania, procesný postup zvolila tak, aby bol naplnený a zachovaný účel občianskeho súdneho konania a aby ochrana účastníkov konania bola rýchla a účinná.

Procesné aj meritórne rozhodnutia boli hodnotenou sudkyňou vypracované v zákonom stanovenej lehote; po formálnej a obsahovej stránke spĺňali všetky zákonom stanovené náležitosti, po odbornej stránke boli vypracované na vysoko erudovanej úrovni; boli presvedčivo odôvodnené a prijaté závery súdu logicky vyplývali z výsledkov vykonaného dokazovania. Hodnotená sudkyňa sa v odôvodneniach rozhodnutí dôsledne vysporiadala nielen so všetkými rozhodujúcimi skutočnosťami podstatnými pre právne posúdenie veci, ale aj so všetkými relevantnými argumentmi, vrátane odvolacích námietok, v dôsledku čoho možno konštatovať, že bolo naplnené základné právo účastníkov konania na riadny a spravodlivý proces.

V zmysle § 27d ods. 4 zákona prideliла prieskumná komisia hodnotenej sudkyňi 30 bodov.

b) zo stanovísk dovolacích senátov

Dovolacie senáty najvyššieho súdu sa k rozhodovacej činnosti hodnotenej sudkyne vyjadrili formou štatistických ukazovateľov, keď uviedli, že za obdobie rokov 2012 až 2013 napadlo na dovolací súd 61 vecí, v ktorých konala a rozhodovala hodnotená sudkyňa, pričom z týchto bolo 6 vecí vybavených „inak“, 23 vecí bolo odmietnutých, 4 veci bol zastavené, 2 veci zrušené a vrátené a 26 nevybavených vecí zostalo v registri najvyššieho súdu.

c) z vyjadrenia predsedu o činnosti hodnoteného sudcu

Predseda krajského súdu hodnotí JUDr. Kuchtovú ako skúsenú a erudovanú sudkyňu, ktorá pristupuje k vybavovaniu pridelených vecí zodpovedne a dôsledne. Jej rozhodnutia sú vypracované na vysokej odbornej úrovni a to tak po stránke obsahovej, ako i formálnej.

Z ročných štatistických výkazov je zrejmé, že hodnotená sudkyňa patrí k sudcom, ktorí plne využívajú pojednávacie dni, je výkonnou sudkyňou so snahou vybavovať nápad, ako i so snahou znižovať počet reštančných vecí. Predseda krajského súdu pridelil hodnotenej sudkyňi v zmysle § 27d ods. 6 zákona 35 bodov.

d) z vlastných poznatkov osoby, ktorá vykonáva hodnotenie sudcu (§27b) a zo stanoviska predsedu senátu

Na základe vlastných poznatkov, ako predseda občianskoprávneho kolégia, môžem konštatovať, že menovaná je skúsenou a erudovanou sudkyňou so zodpovedným prístupom k vybavovaniu pridelených vecí. Jej rozhodnutia sú vypracované na vysokej odbornej úrovni, a to tak po stránke obsahovej, ako i formálnej.

V zmysle § 27d ods. 5 zákona ako osoba vykonávajúca hodnotenie pridelujem hodnotenej sudkyňi na základe stanovísk dovolacích senátov, stanoviska sudcovskej rady k dodržiavaniu zásad sudcovskej etiky a vlastných poznatkov 35 bodov.

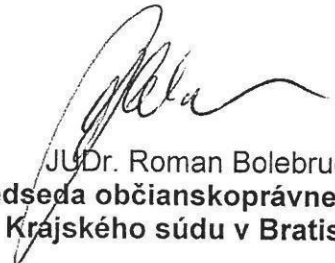
e) zo stanoviska sudcovskej rady k dodržiavaniu zásad sudcovskej etiky

Sudcovská rada Krajského súdu v Bratislave vo svojom stanovisku skonštatovala, že nemá žiadne poznatky o akýchkoľvek nedostatkoch v dodržiavaní zásad sudcovskej etiky hodnotenou sudkyňou.

Výsledok hodnotenia:

Súčet bodov pridelených hodnotenej sudkyňi prieskumnou komisiou (30 bodov), predsedom Krajského súdu v Bratislave (35 bodov) a osobou vykonávajúcou hodnotenie (35 bodov) je 100 bodov a preto výsledkom hodnotenia sudcu podľa § 27e ods. 1 písm. a) zákona je výrok „výborný“.

V Bratislave, 30. 4. 2014


JUDr. Roman Bolebruch
predseda občianskoprávneho kolégia
Krajského súdu v Bratislave

JUDr. Darina Kuchtová bola v súlade s ust. § 27e ods. 3 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov s uvedeným hodnotením oboznámená dňa 5/5/2014
a s jeho obsahom súhlasí – ~~ne~~súhlasí¹.

.....
podpis hodnotenej sudkyne

¹ nehodiace sa prečiarknite

ROČNÝ ŠTATISTICKÝ VÝKAZ SUDCU ZA ROK 2012

1. Sudca: Kuchtová Darina JUDr.					2. Súd: Krajský súd Bratislava					3. Zaradenie v senáte: predseda senátu					
4. Pridelené a prerozdelené veci:															
agenda	Co	CoD	CoPr	Cudz	NcC										spolu:
pridelené	181	7	2	76	210										476
prerozdelené	59	0	0	0	0										59
5. Rozhodnuté veci:															
agenda	Co	CoPr	Cudz	NcC											spolu:
počet	92	1	103	210											406
meritórne	54	1	92	0											147
procesné	38	0	11	210											259
verejne prejednané	12	0	0	0											12
6. Vybavené veci:															
agenda	Co	CoPr	Cudz	NcC											spolu:
počet	92	1	98	210											401
7. Nevybavené veci:															
	zač. roka	koniec roka													
agenda		Co	CoD	CoPr	Cudz										spolu:
počet	28	148	7	1	6										162
reštančné	0	6	0	0	1										7
predložené súdu VS	0	0	0	0	0										0
prerušené konanie	0	0	0	0	0										0
8. Spôsob rozhodnutia odvolacieho (dovolacieho) súdu:															
agenda	Co														spolu:
potvrdené	0														0
zmenené	0														0
zrušené	1														1
odmietnuté	4														4
9. Priemerná výkonnosť (súd/SR)															
agenda	Co	CoD	CoPr	Cudz	NcC										
pridelené	160 / 136	5 / 5	1 / 2	6 / 1	107 / 144										
rozhodnuté	136 / 117	5 / 5	1 / 2	6 / 1	108 / 144										
verejne prejednané	18 / 15	- / -	- / -	- / -	- / -										
vybavené	136 / 117	5 / 5	1 / 2	6 / 1	108 / 144										
nevybavené	95 / 67	1 / 2	1 / 1	- / -	1 / 2										
10. Počet odpracovaných dní: 180					11. Počet pojednávacích dní: 68					12. Z toho využitých: 63					
13. Rozhodnutia Ústavného súdu Slovenskej republiky:															
Vydané o					prietahy pred pridelením vecí o										

14. Dôvody zníženia nápadu:	
15. Účasť sudcu na vzdelávacích aktivitách:	
Semináre - 2	
16. Odôvodnenie (poznámky):	
<p>V prvom polroku 2012 som vykonávala funkciu predsedníčky KS, a bola som zároveň zaradená v senáte 10 Cudz ako predsedníčka senátu, od 15.6.2012 som bola Dodatkom č.7 RP KS v BA zaradená do senátu 6 Co a od 15.7.2012 aj do senátu 4 Co ako zastupujúca predsedníčka senátu. Za druhý polrok 2012 som sa okrem vecí, ktoré som mala pridelené ako referujúci sudca, podieľala na spolurozhodovaní, v senáte 4 Co bolo za druhý polrok rozhodnutých 236 vecí, v senáte 6 Co 319 vecí./podotýkam, že časť vecí bolo v senáte 6 Co rozhodovaných aj s Dr. Bolebruchom pričom nie je mi dostupný takto ním rozhodovaný počet vecí./ Za druhý polrok 2012 som v troch senátoch rozhodla ako referujúci sudca 131 vecí, pri počte odpracovaných dní 86.</p>	
17. Informácia o opatreniach predsedu súdu:	
18. Dátum vyhotovenia: 19.02.13	19. Vyhotovil: JUDr. Ľuboš Sádovský

ROČNÝ ŠTATISTICKÝ VÝKAZ SUDCU ZA ROK 2013

1. Sudca: Kuchtová Darina JUDr.				2. Súd: Krajský súd Bratislava				3. Zaradenie v senáte: predseda senátu							
4. Pridelené a prerozdelené veci:															
agenda	Co	CoD	CoPo m	CoPr	Cudz	NeC									spolu:
pridelené	195	4	0	3	0	27									229
prerozdelené	0	0	0	0	0	0									0
5. Rozhodnuté veci:															
agenda	Co	CoD	CoPo m	CoPr	Cudz	NeC									spolu:
počet	280	10	0	4	1	27									322
meritórne	89	0	0	2	1	0									92
procesné	191	10	0	2	0	27									230
verejne prejednané	24	0	0	0	0	0									24
6. Vybavené veci:															
agenda	Co	CoD	CoPo m	CoPr	Cudz	NeC									spolu:
počet	280	10	0	4	4	27									325
7. Nevybavené veci:															
	zač. roka	koniec roka													
agenda		Co	CoD	CoPo m	CoPr	Cudz	NeC								spolu:
počet	217	118	1	0	0	2	0								121
reštančné	7	49	0	0	0	2	0								51
predložené súdu VS	0	0	0	0	0	0	0								0
prerušené konanie	0	0	0	0	0	0	0								0
8. Spôsob rozhodnutia odvolacieho (dovolacieho) súdu:															
agenda	Co	CoD	CoPo m	CoPr	Cudz	NeC									spolu:
potvrdené	0	0	0	0	0	0									0
zmenené	0	0	0	0	0	0									0
zrušené	0	0	0	0	0	0									0
odmietnuté	12	0	0	0	0	0									12
9. Priemerná výkonnosť (súd/SR)															
agenda	Co	CoD	CoPr	Cudz	NeC										
pridelené	166 / 200	4 / 4	3 / 2	5 / 1	26 / 34										
rozhodnuté	165 / 165	4 / 4	2 / 2	6 / 1	26 / 34										
verejne prejednané	14 / 9	- / -	- / -	- / -	- / -										
vybavené	165 / 165	4 / 5	2 / 2	5 / 1	26 / 144										
nevybavené	89 / 95	1 / 1	1 / 1	2 / -	1 / 1										
10. Počet odpracovaných dní: 210				11. Počet pojednávacích dní: 51				12. Z toho využitých: 120							
13. Rozhodnutia Ústavného súdu Slovenskej republiky:															
Vydané o								prieťahy pred pridelením vecí o							

14. Dôvody zníženia nápadu:	
15. Účasť sudcu na vzdelávacích aktivitách:	
SEMINÁRE - 4	
16. Odôvodnenie (poznámky):	
17. Informácia o opatreniach predsedu súdu:	
18. Dátum vyhotovenia: 07.02.14	19. Vyhotožil: JUDr. Ľuboš Sádovský

ROČNÝ ŠTATISTICKÝ VÝKAZ SUDCU ZA ROK 2014

1. Sudca: Kuchtová Darina JUDr.				2. Súd: Krajský súd Bratislava				3. Zaradenie v senáte: predseda senátu							
4. Pridelené a prerozdelené veci:															
agenda	Co	CoD	CoPo m	CoPr	Cudz	NeC									spolu:
pridelené	238	6	0	4	0	34									282
prerozdelené	0	0	0	0	0	0									0
5. Rozhodnuté veci:															
agenda	Co	CoD	CoPo m	CoPr	Cudz	NeC									spolu:
počet	183	4	0	1	1	30									219
meritórne	94	0	0	0	0	0									94
procesné	89	4	0	1	1	30									125
verejne prejednané	20	0	0	0	0	0									20
6. Vybavené veci:															
agenda	Co	CoD	CoPo m	CoPr	Cudz	NeC									spolu:
počet	183	4	0	1	2	30									220
7. Nevybavené veci:															
	zač. roka	koniec roka													
agenda		Co	CoD	CoPo m	CoPr	Cudz	NeC								spolu:
počet	120	172	3	0	3	0	4								182
reštančné	51	47	0	0	0	0	0								47
predložené súdu VS	0	0	0	0	0	0	0								0
prerušené konanie	0	0	0	0	0	0	0								0
8. Spôsob rozhodnutia odvolacieho (dovolacieho) súdu:															
agenda	Co	CoD	CoPo m	CoPr	Cudz	NeC									spolu:
potvrdené	0	0	0	0	0	0									0
zmenené	0	0	0	0	0	0									0
zrušené	7	0	0	0	0	0									7
odmietnuté	16	0	0	0	0	1									17
9. Priemerná výkonnosť (súd/SR)															
agenda	Co	CoD	CoPr	Cudz	NeC										
pridelené	205 / 312	4 / 4	4 / 3	5 / 1	35 / 23										
rozhodnuté	164 / 259	3 / 4	3 / 3	5 / 1	34 / 23										
verejne prejednané	8 / 7	- / -	- / -	- / -	- / -										
vybavené	164 / 259	3 / 4	3 / 3	5 / 1	34 / 23										
nevybavené	126 / 147	2 / 1	3 / 2	1 / 0	2 / 1										
10. Počet odpracovaných dní: 162				11. Počet pojednávacích dní: 47				12. Z toho využitých: 79							
13. Rozhodnutia Ústavného súdu Slovenskej republiky:															
Vydané								prieťahy pred pridelením veci							

14. Dôvody zníženia nápadu:	
15. Účasť sudcu na vzdelávacích aktivitách:	
SEMINÁRE - 1	
16. Odôvodenie (poznámky):	
DLHODORHA' PA/SA 4.1.2014 - 13.3.2014	
17. Informácia o opatreniach predsedu súdu:	
18. Dátum vyhotovenia: 05.02.15	19. Vyhotovil: JUDr. Ľuboš Sádovský

ROČNÝ ŠTATISTICKÝ VÝKAZ SUDCU ZA ROK 2015

1. Sudca: Kuchtová Darina JUDr.				2. Súd: Krajský súd Bratislava				3. Zaradenie v senáte: predseda senátu							
4. Pridelené a prerozdelené veci:															
agenda	Co	CoD	CoPo m	CoPr	CoSr	NeC									spolu:
pridelené	183	3	0	5	0	29									220
prerozdelené	0	0	0	0	0	0									0
5. Rozhodnuté veci:															
agenda	Co	CoD	CoPo m	CoPr	CoSr	NeC									spolu:
počet	196	6	0	6	0	32									240
meritórne	81	0	0	6	0	0									87
procesné	115	6	0	0	0	32									153
verejne prejednané	7	0	0	2	0	0									9
6. Vybavené veci:															
agenda	Co	CoD	CoPo m	CoPr	CoSr	NeC									spolu:
počet	196	6	0	6	0	32									240
7. Nevybavené veci:															
	zač. roka	koniec roka													
agenda		Co	CoD	CoPo m	CoPr	CoSr	NeC								spolu:
počet	169	144	0	0	4	0	1								149
reštančné	47	61	0	0	1	0	0								62
predložené súdu VS	0	0	0	0	0	0	0								0
prerušené konanie	0	0	0	0	0	0	0								0
8. Spôsob rozhodnutia odvolacieho (dovolacieho) súdu:															
agenda	Co	CoD	CoPo m	CoPr	CoSr	NeC									spolu:
potvrdené	0	0	0	0	0	0									0
zmenené	0	0	0	0	0	0									0
zrušené	8	0	0	0	0	0									8
odmietnuté	15	0	0	0	0	3									18
9. Priemerná výkonnosť (súd/SR)															
agenda	Co	CoD	CoPr	NeC											
pridelené	173 / 286	4 / 3	5 / 3	28 / 17											
rozhodnuté	181 / 294	5 / 3	4 / 3	29 / 17											
verejne prejednané	7 / 5	- / -	- / -	- / -											
vybavené	181 / 294	5 / 3	4 / 3	29 / 17											
nevybavené	123 / 134	2 / 1	3 / 2	1 / 1											
10. Počet odpracovaných dní: 175					11. Počet pojednávacích dní: 51					12. Z toho využitých: 64					
13. Rozhodnutia Ústavného súdu Slovenskej republiky:															
Vydané								prieťahy pred pridelením veci							

14. Dôvody zníženia nápadu:	
15. Účasť sudcu na vzdelávacích aktivitách:	
SEMINÁRE - 1	
16. Odôvodnenie (poznámky):	
PN - 36 DNI'	
17. Informácia o opatreniach predsedu súdu:	
18. Dátum vyhotovenia: 02.02.16	19. Vyhotovil: JUDr. Ľuboš Sádovský

ROČNÝ ŠTATISTICKÝ VÝKAZ SUDCU ZA ROK 2016

1. Sudca: Kuchtová Darina JUDr.				2. Súd: Krajský súd Bratislava				3. Zaradenie v senáte: predseda senátu							
4. Pridelené a prerozdelené veci:															
agenda	Co	CoD	CoPo m	CoPr	CoSr	NeC									spolu:
pridelené	132	4	0	6	0	18									160
prerozdelené	0	0	0	0	0	0									0
5. Rozhodnuté veci:															
agenda	Co	CoD	CoPo m	CoPr	CoSr	NeC									spolu:
počet	166	3	0	9	0	19									197
meritórne	87	0	0	6	0	0									93
procesné	79	3	0	3	0	19									104
verejne prejednané	10	0	0	0	0	0									10
6. Vybavené veci:															
agenda	Co	CoD	CoPo m	CoPr	CoSr	NeC									spolu:
počet	166	3	0	9	0	19									197
7. Nevybavené veci:															
	zač. roka	koniec roka													
agenda		Co	CoD	CoPo m	CoPr	CoSr	NeC								spolu:
počet	148	108	1	0	2	0	0								111
reštančné		62	52	0	0	0	0								52
predložené súdu VS		0	0	0	0	0	0								0
prerušené konanie		0	0	0	0	0	0								0
8. Spôsob rozhodnutia odvolacieho (dovolacieho) súdu:															
agenda	Co	CoD	CoPo m	CoPr	CoSr	NeC									spolu:
potvrdené	0	0	0	0	0	0									0
zmenené	0	0	0	0	0	0									0
zrušené	6	0	0	0	0	0									6
odmietnuté	26	0	0	0	0	3									29
9. Priemerná výkonnosť (súd/SR)															
agenda	Co	CoD	CoPo m	CoPr	CoSr	NeC									
pridelené	126 / 158	4 / 4	0 / 0	5 / 3	0 / 0	23 / 14									
rozhodnuté	147 / 203	4 / 4	0 / 0	4 / 3	0 / 0	23 / 14									
verejne prejednané	7 / 3	- / -	- / -	0 / 0	- / -	- / -									
vybavené	147 / 203	4 / 4	0 / 0	4 / 3	0 / 0	23 / 14									
nevybavené	99 / 87	1 / 1	0 / 0	4 / 2	0 / 0	1 / 0									
10. Počet odpracovaných dní: 190				11. Počet pojednávacích dní: 50				12. Z toho využitých: 63							
13. Rozhodnutia Ústavného súdu Slovenskej republiky:															
Vydané								prietahy pred pridelením veci							

14. Dôvody zníženia nápadu:	
15. Účasť sudcu na vzdelávacích aktivitách:	
Semináre - 5	
16. Odôvodenie (poznámky):	
Ako predsedníčka senátu som v súdnom oddelení sa zúčastnila rozhodovania celkom vo veciach v počte 612.	
17. Informácia o opatreniach predsedu súdu:	
18. Dátum vyhotovenia: 27.02.17	19. Vyhotovil: JUDr. Ľuboš Sádovský

Občianskoprávny úsek- stav vo vybavovaní agendy za rok 2012

odd.	meno	prevzaté		nápad		vybavené		nevybavené	
		Co	senát	Co	senát	Co	senát	Co	senát
2Co	Dr.Kriváňová	79	384	107	495	147	553	39	326
2CoPr	Dr.Hajdínová	167		202		167		202	
2CoD	Dr.Pružinec-Erenová	138		186		239		85	
3Co	Dr.Šramková	44	247	141	696	131	558	54	385
3CoPr	Dr.Jurgošová	100		261		183		178	
3CoD	Dr.Bolebruch	69		294		225		138	
	Dr.Murgaš	34		0		19		15	
4Co	Dr.Kleinová	75	267	217	631	204	510	88	388
4CoPr	Dr.Kuchtová	39		124		34		129	
4CoD	Dr.Cisárová	21		38		59		0	
	Dr.Richterová	34		143		6		171	
	Dr.Hanusová	98		109		207		0	
5Co	Dr.Považan	46	269	167	702	158	606	55	365
5CoPr	Dr.Chalupka	108		288		261		135	
5CoD	Dr.Đuranová	115		247		187		175	
6Co	Dr.Murgaš	52	138	239	648	226	540	65	246
6CoPr	Dr.Kuchtová	0		152		59		93	
6CoD	Dr.Svetlovská	66		255		240		81	
	Dr.Bolebruch	20		2		15		7	
8Co	Dr.Sádovský	11	207	21	543	32	420	0	330
8CoPr	Dr.Gažovičová	16		9		6		19	
8CoD	Dr.Vičková	74		273		203		144	
	Dr.Holická	106		240		179		167	
9Co	Dr.Huszár	61	297	139	699	116	572	84	424
9CoPr	Dr.Floreková	118		278		221		175	
9CoD	Dr.Posluchová	118		282		235		165	
11Co	Dr.Gelačíková	0	79	0	64	0	86	0	57
11CoPr	Dr.Štrignerová	0		0		0		0	
11CoD	Dr.Podmajerská	79		64		86		57	
14Co	Dr.Javorčíková	106	331	221	701	196	538	131	494
14CoPr	Dr.Szabová	103		200		152		151	
14CoD	Mgr.Barteková	122		280		190		212	
11CoP	Dr.Gelačíková	44	110	252	624	205	542	91	192
	Dr.Štrignerová	59		202		202		59	
	Dr.Podmajerská	7		170		135		42	
20CoP	Dr.Kriváňová	20	33	39	82	53	109	6	6
	Dr.Hajdínová	0		12		12		0	
	Dr.Pružinec-Erenová	13		31		44		0	
13CoD	Dr.Šramková	3	25	0	0	3	25	0	0
	Dr.Jurgošová	11		0		11		0	
	Dr.Bolebruch	10		0		10		0	
	Dr.Murgaš	1		0		1		0	
16CoD	Dr.Hajdínová	10	26	0	0	10	26	0	0
	Dr.Szabová	8		0		8		0	
	Dr.Svetlovská	8		0		8		0	
SPOLU		2413		5885		5085		3213	

Dr.KUCHTOVÁ
DO 5.6.2012
PREDSIEDNÍČ
#S

Občianskoprávny úsek- stav vo vybavovaní agendy za rok 2013

Občianskoprávny úsek- stav vo vypisovaní agentú za rok 2013									
odd.	meno	prevzaté		nápad		vybavené		nevybavené	
		Co	senát	Co	senát	Co	senát	Co	senát
2Co	Dr.Pružinec-Erenová	83	326	183	607	230	654	36	279
2CoPr	Dr.Hajdínová	199		189		245		143	
2CoD	Dr.Krajčo	9		125		34		100	
	Dr.Kriváňová	35		110		145		0	
3Co	Dr.Bolebruch	140	366	253	719	269	686	124	399
3CoPr	Dr.Svetlovská	28		70		31		67	
3CoD	Dr.Jurgošová	174		296		262		208	
	Dr.Šramková	24		100		124		0	
4Co	Dr.Kleinová	109	388	158	711	198	725	69	374
4CoPr	Dr.Kuchtová	121		0		76		45	
4CoD	Dr.Frimmelová	158		252		300		110	
	Dr.Degmová-Pospíšilová	0		301		151		150	
5Co	Dr.Považan	61	365	187	748	194	718	54	395
5CoPr	Dr.Chalupka	137		295		311		121	
5CoD	Dr.Malichová	167		266		213		220	
6Co	Dr.Murgaš	89	265	256	752	309	801	36	216
6CoPr	Dr.Kuchtová	90		202		218		74	
6CoD	Dr.Král	0		96		43		53	
	Dr.Svetlovská	79		198		228		49	
	Dr.Bolebruch	7		0		3		4	
8Co	Dr.Gažovičová	54	330	41	746	65	687	30	389
8CoPr	Dr.Vlíčková	143		364		370		137	
8CoD	Dr.Holická	133		341		252		222	
9Co	Dr. Huszár	83	424	217	748	191	726	109	446
9CoPr	Dr. Floreková	176		229		245		160	
9CoD	Dr.Posluchová	165		302		290		177	
11Co	Dr.Gelačíková	0	57	0	34	0	69	0	22
11CoPr	Dr.Štrignerová	0		0		0		0	
11CoD	Dr.Podmajerská	57		34		69		22	
14Co	Dr.Javorčíková	139	494	261	749	241	700	159	543
14CoPr	Dr.Szabová	154		218		191		181	
14CoD	Mgr.Barteková	201		270		268		203	
11CoP	Dr.Gelačíková	91	192	197	605	230	631	58	166
	Dr.Štrignerová	58		205		214		49	
	Dr.Podmajerská	43		203		187		59	
20CoP	Dr.Pružinec-Erenová	0	6	39	151	38	136	1	21
	Dr.Hajdínová	0		34		30		4	
	Dr.Krajčo	0		32		16		16	
	Kr.Kriváňová	6		46		52		0	
SPOLU		3213		6570		6533		3250	

Občianskoprávny úsek- stav vo vybavovaní agendy za rok 2014

Občianskoprávny úsek- stav vo vypisovaní agendy za rok 2014									
odd.	meno	prevzaté		nápad		vybavené		nevybavené	
		Co	senát	Co	senát	Co	senát	Co	senát
2Co	Dr.Pružinec-Erenová	42	248	219	973	221	708	40	513
2CoPr	Dr.Hajdínová	172		263		200		235	
2CoD	Dr.Krajčo	0		129		129		0	
	Dr.Križáková	0		138		138		0	
	Dr.Kriváňová	34		224		20		238	
3Co	Dr.Bolebruch	128	398	181	771	202	572	107	597
3CoPr	Dr.Svetlovská	67		269		224		112	
3CoD	Dr.Jurgošová	194		235		102		327	
	Dr.Dubaň	9		86		44		51	
4Co	Dr.Kleinová	70	373	205	918	182	770	93	521
4CoPr	Dr.Kuchtová	44		1		28		17	
4CoD	Dr.Frimmelová	109		379		293		195	
	Dr.Degmová-Pospíšilová	150		333		267		216	
5Co	Dr.Považan	56	395	202	919	183	772	75	542
5CoPr	Dr.Chalupka	121		352		221		252	
5CoD	Dr.Malichová	218		365		368		215	
6Co	Dr.Murgaš	50	218	311	917	278	790	83	345
6CoPr	Dr.Kuchtová	74		247		160		161	
6CoD	Dr.Král	41		359		326		74	
	Dr.Svetlovská	49		0		25		24	
	Dr.Bolebruch	4		0		1		3	
8Co	Dr.Gažovičová	39	420	38	948	71	690	6	678
8CoPr	Dr.Vlčková	137		465		319		283	
8CoD	Dr.Krajčo	31		36		10		57	
	Dr.Holická	213		409		290		332	
9Co	Dr. Huszár	110	446	242	819	210	717	142	548
9CoPr	Dr. Floreková	158		243		229		172	
9CoD	Dr.Posluchová	178		334		278		234	
11Co	Dr.Gelačíková	0	22	0	194	0	147	0	69
11CoPr	Dr.Štrignerová	0		0		0		0	
11CoD	Dr.Podmajerská	22		194		147		69	
14Co	Dr.Javorčíková	160	543	305	919	261	746	204	716
14CoPr	Dr.Szabová	181		249		213		217	
14CoD	Mgr.Barteková	202		365		272		295	
11CoP	Dr.Gelačíková	58	166	235	615	228	621	65	160
	Dr.Štrignerová	48		217		206		59	
	Dr.Podmajerská	60		163		187		36	
20CoP	Dr.Pružinec-Erenová	5	21	42	153	46	136	1	38
	Dr.Hajdínová	4		34		18		20	
	Dr.Krajčo	12		18		30		0	
	Dr.Križáková	0		36		36		0	
	Dr.Kriváňová	0		23		6		17	
SPOLU		3250		8146		6669		4727	

DLHODOBÁ PN
F.1. - 13.3.

Občianskoprávny úsek- stav vo vybavovaní agendy za rok 2015

Občianskoprávny úsek- stav vo vybavovaní agendy za rok 2015									
odd.	meno	prevzaté		nápad		vybavené		nevybavené	
		Co	senát	Co	senát	Co	senát	Co	senát
2Co	Dr.Hajdínová	242	476	153	415	209	440	186	451
2CoPr	Dr.Kriváňová	232		156		192		196	
20CoD	Dr.Pružinec-Erenová	0		0		0		0	
2CoSr	Dr.Kráľová	2		106		39		69	
3Co	Dr.Bolebruch	133	323	136	394	142	371	127	346
3CoPr	Dr.Dubaň	190		258		229		219	
3CoD, 3CoSr	Dr.Mališová	0		0		0		0	
4Co	Dr.Kleinová	110	521	149	642	194	737	65	426
4CoPr	Dr.Frimmelová	196		237		297		136	
4CoD, 4CoSr	Dr.Degmová-Pospíšilová	215		256		246		225	
5Co	Dr.Považan	74	508	121	644	129	605	66	547
5CoPr	Dr.Chalupka	253		259		248		264	
5CoD, 5CoSr	Dr.Richterová	181		264		228		217	
6Co	Dr.Murgaš	90	341	249	644	269	707	70	278
6CoPr	Dr.Kuchtová	165		191		208		148	
6CoD, 6CoSr	Dr.Kráľ	86		204		230		60	
7Co	Dr.Podmajerská	62	311	98	735	92	630	68	416
7CoPr	Dr.Svetlovská	47		18		65		0	
7CoD	Dr.Malichová	98		301		264		135	
7CoSr	Dr.Mališová	104		318		209		213	
8Co	Dr.Vičková	282	677	120	781	214	834	188	624
8CoPr	Dr.Gažovičová	64		4		68		0	
8CoD,8CoSr	Dr.Krajčo	58		437		326		169	
	Dr.Holická	273		220		226		267	
9Co	Dr. Huszár	144	548	158	520	210	693	92	375
9CoPr	Dr. Floreková	172		155		202		125	
9CoD, 9CoSr	Dr.Posluchová	232		207		281		158	
10Co	Dr.Pružinec-Erenová	39	39	258	505	260	403	37	141
10CoPr	Dr.Sádovský	0		111		57		54	
10CoD, 10CoSr	Dr. Kráľ	0		136		86		50	
11Co	Dr.Gelačíková	0	69	4	108	1	149	3	28
11CoPr	Dr.Štrignerová	0		0		0		0	
11CoD	Dr.Podmajerská	69		104		148		25	
14Co	Dr.Javorčíková	206	716	243	642	265	730	184	628
14CoPr	Dr.Szabová	243		197		233		207	
14CoD, 14CoSr	Mgr.Barteková	267		202		232		237	
11CoP	Dr.Gelačíková	65	160	260	751	251	664	74	247
	Dr.Štrignerová	59		234		222		71	
	Dr.Železníková	0		218		116		102	
	Dr.Podmajerská	36		39		75		0	
20CoP	Dr.Hajdínová	21	38	22	47	38	80	5	5
	Dr.Kriváňová	17		24		41		0	
	Dr.Pružinec-Erenová	0		0		0		0	
	Dr.Kráľová	0		1		1		0	
SPOLU		4727		6828		7043		4512	

PN-36dnu!

Občianskoprávny úsek- stav vo vybavovaní agendy za rok 2016

Občianskoprávny úsek- stav vo vypisovaní agendy za rok 2016									
odd.	meno	prevzaté		nápad		vybavené		nevybavené	
		Co	senát	Co	senát	Co	senát	Co	senát
2Co	Dr.Hajdínová	185	451	70	356	134	412	121	395
2CoPr	Dr.Kriváňová	197		131		155		173	
2CoD,2CoSr	Dr.Kráľová	69		155		123		101	
3Co	Dr.Bolebruch	57	346	48	409	72	466	33	289
3CoPr	Dr.Dubaň	145		182		197		130	
3CoD, 3CoSr	Dr.Hanusová	144		179		197		126	
4Co	Dr.Kleinová	66	426	119	508	142	570	43	364
4CoPr	Dr.Frimmelová	136		196		235		97	
4CoD, 4CoSr	Dr.Degmová-Pospíšilová	224		193		193		224	
5Co	Dr.Považan	66	547	110	507	125	689	51	365
5CoPr	Dr.Chalupka	264		216		368		112	
5CoD, 5CoSr	Dr.Richterová	217		181		196		202	
6Co	Dr.Murgaš	73	278	148	508	173	539	48	247
6CoPr	Dr.Kuchtová	147		142		178		111	
6CoD, 6CoSr	Dr.Král	58		218		188		88	
7Co	Dr.Podmajerská	79	416	125	503	150	561	54	358
7CoPr,	Dr.Malichová	139		196		208		127	
7CoD,7CoSr	Dr.Unčovská	198		182		203		177	
8Co	Dr.Vičková	194	624	82	511	178	654	98	481
8CoPr	Dr.Krajčo	171		231		244		158	
8CoD,8CoSr	Dr.Holická	259		198		232		225	
9Co	Dr. Huszár	92	375	116	408	145	513	63	270
9CoPr	Dr. Floreková	126		127		160		93	
9CoD, 9CoSr	Dr.Posluchová	157		165		208		114	
10Co	Dr.Pružinec-Erenová	41	141	131	363	152	348	20	156
10CoPr	Dr.Sádovský	54		9		49		14	
10CoD,10CoSr	Dr.Walterová	46		223		147		122	
11Co	Dr.Gelačíková	3	28	0	0	0	18	3	10
11CoPr	Dr.Štrignerová	0		0		0		0	
11CoD	Dr.Podmajerská	25		0		18		7	
14Co	Dr.Javorčíková	189	628	166	509	195	546	160	591
14CoPr	Dr.Szabová	203		184		166		221	
14CoD,14CoSr	Mgr.Barteková	236		159		185		210	
11CoP	Dr.Gelačíková	93	247	198	555	245	627	46	175
	Dr.Štrignerová	61		61		122		0	
	Dr.Čakváriová	9		99		60		48	
	Dr.Železníková	84		197		200		81	
20CoP	Dr.Hajdínová	5	5	40	183	33	138	12	50
	Dr.Kriváňová	0		64		51		13	
	Dr.Kráľová	0		79		54		25	
SPOLU		4512		5320		6081		3751	

Občianskoprávny úsek- stav vo vybavovaní agendy za I. polrok 2017

odd.	meno	prevzaté		nápad		vybavené		nevybavené	
		Co	senát	Co	senát	Co	senát	Co	senát
2Co	Dr.Hajdínová	25	300	19	152	44	162	0	290
2CoPr	Dr.Kriváňová	105		59		53		111	
2CoD, 2CoSr	Dr.Králová	43		45		50		38	
	Dr.Jahnová	127		29		15		141	
3Co	Dr.Bolebruch	33	289	9	172	16	200	26	261
3CoPr	Dr.Dubaň	130		87		91		126	
3CoD, 3CoSr	Dr.Hanusová	126		76		93		109	
4Co	Dr.Kleinová	47	365	47	210	57	245	37	330
4CoPr	Dr.Frimmelová	98		72		85		85	
4CoD, 4CoSr	Dr.Degmová-Pospíšilová	220		91		103		208	
5Co	Dr.Považan	52	365	34	217	49	291	37	291
5CoPr	Dr.Chalupka	111		119		134		96	
5CoD, 5CoSr	Dr.Richterová	202		64		108		158	
6Co	Dr.Murgaš	46	247	68	212	82	248	32	211
6CoPr	Dr.Král	90		78		83		85	
6CoD, 6CoSr	Dr.Kučerová	111		66		83		94	
7Co	Dr.Podmajerská	56	358	61	213	63	224	54	347
7CoPr, 7CoD, 7CoSr	Dr.Harvancova	105		56		39		122	
	Dr.Malichová	18		18		36		0	
	Dr.Unčovská	179		78		86		171	
8Co	Dr.Vlčková	98	481	43	188	65	226	76	443
8CoPr	Dr.Krajčo	157		70		105		122	
8CoD, 8CoSr	Dr.Holická	226		75		56		245	
9Co	Dr.Huszár	63	270	60	173	60	195	63	248
9CoPr	Dr.Floreková	93		55		62		86	
9CoD, 9CoSr	Dr.Posluchová	114		58		73		99	
10Co	Dr.Pružinec-Erenová	21	134	54	150	56	142	19	142
10CoPr 10CoD, 10CoSr	Dr.Sádovský	14		2		4		12	
	Dr.Walterová	33		25		58		0	
	Dr.Majerský	66		69		24		111	
11Co	Dr.Gelačíková	3	10	0	0	3	7	0	3
11CoPr	Dr.Podmajerská	7		0		4		3	
	Dr.Čakvárioová	0		0		0		0	
14Co	Dr.Kuchtová	203	591	42	152	59	153	186	590
14CoPr	Dr.Javorčíková	199		59		56		202	
14CoD, 14CoSr	Mgr.Barteková	189		51		38		202	
15Co	Dr.Hajdínová	37	117	27	124	13	48	51	193
15CoPr	Dr.Walterová	49		35		19		65	
15CoD, 15CoSr	Dr.Mészárosová	31		62		16		77	
11CoP	Dr.Gelačíková	49	174	72	296	81	353	40	117
	Dr.Železníková	55		58		81		32	
	Dr.Čakvárioová	47		75		94		28	
	Dr.Štannerová	23		91		97		17	
20CoP	Dr.Hajdínová	5	50	5	32	10	66	0	16
	Dr.Kriváňová	17		9		22		4	
	Dr.Králová	26		11		27		10	
	Dr.Jahnová	2		7		7		2	
SPOLU		3751		2291		2560		3482	

Občianskoprávny úsek - stav vo vybavovaní agendy za mesiac december 2016

počet odpracovaných dní

odd	sudca	Co				CoPr				CoD				CoP (CoPom)				CoSr				SPOLU				NcC				odprac. dni	D	PN, OČR	rehab., iné voľno
		prevzaté	nápad	vybavené	nevyb.	prevzaté	nápad	vybavené	nevyb.	prevzaté	nápad	vybavené	nevyb.	prevzaté	nápad	vybavené	nevyb.	prevzaté	nápad	vybavené	nevyb.	prevzaté	nápad	vybavené	nevyb.	prevzaté	nápad	vybavené	nevyb.				
2Co,2NcC	Dr.Hajdinová	120	4	5	119	1	1	0	2	0	0	0	0	10	4	2	12	0	0	0	0	131	9	7	133	0	0	0	0	16	5		
2CoPr	Dr.Kriváňová	169	5	11	163	6	1	0	7	1	2	0	3	13	2	2	13	0	0	0	0	189	10	13	186	1	1	1	1	6	15		
2CoD,2CoSr	Dr.Kráľová	95	6	7	94	4	0	0	4	3	0	0	3	24	7	6	25	0	0	0	0	126	13	13	126	1	3	1	3	14	7		
20CoP	SPOLU	384	15	23	376	11	2	0	13	4	2	0	6	47	13	10	50	0	0	0	0	446	32	33	445	2	4	2	4				
3Co	Dr.Bolebruch	19	2	0	21	10	0	1	9	4	1	2	3	0	0	0	0	0	0	0	0	33	3	3	33	2	1	2	1	21			
3CoPr	Dr.Dubaň	131	9	10	130	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	131	9	10	130	0	1	1	0	15	6		
3CoD,3CoSr	Dr.Hanusová	125	9	8	126	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	125	9	8	126	1	2	3	0	9	12		
3NcC	SPOLU	275	20	18	277	10	0	1	9	4	1	2	3	0	0	0	0	0	0	0	0	289	21	21	289	3	4	6	1				
4Co	Dr.Kleinová	37	16	10	43	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	37	16	10	43	0	3	1	2	14	7		
4CoPr	Dr.Frimmelová	87	10	9	88	6	0	0	6	2	1	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	95	11	9	97	1	1	2	0	14	7		
4CoD,4CoSr	Dr.Degmiová Pospíšilová	209	2	4	207	2	0	0	2	14	0	0	14	0	0	0	0	1	0	0	1	226	2	4	224	0	0	0	0	17	4		
4NcC	SPOLU	333	28	23	338	8	0	0	8	16	1	0	17	0	0	0	0	1	0	0	1	358	29	23	364	1	4	3	2				
5Co	Dr.Považan	51	4	6	49	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	51	4	6	51	0	1	0	1	14	7		
5CoPr	Dr.Chalupka	118	13	29	102	7	2	1	8	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	127	15	30	112	2	1	1	2	21		12	
5CoD,5CoSr	Dr.Richterová	187	8	3	192	9	1	0	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	196	9	3	202	0	2	0	2	9			
5NcC	SPOLU	356	25	38	343	18	3	1	20	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	376	28	39	365	2	4	1	5				
6Co	Dr.Murgaš	48	13	14	47	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	50	14	16	48	0	2	0	2	17	4		
6CoPr	Dr.Kuchtová	121	7	20	108	2	0	0	2	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	124	7	20	111	1	0	1	0	21			
6CoD,6CoSr	Dr.Kráľ	86	6	11	81	6	1	1	6	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	93	7	12	88	1	2	3	0	15	6		
6NcC	SPOLU	255	26	45	236	9	1	1	9	3	0	1	2	0	1	1	0	0	0	0	0	267	28	48	247	2	4	4	2				2
7Co	Dr.Podmajerská	58	8	14	52	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	60	8	14	54	3	1	4	0	17	2		
7CoPr	Dr.Malichová	127	8	12	123	3	0	0	3	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	131	8	12	127	0	1	0	1	21			
7CoD,7CoSr	Dr.Unčová	173	6	11	168	7	0	0	7	2	1	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	182	7	12	177	0	2	2	0	14	7		
7NcC	SPOLU	358	22	37	343	12	0	0	12	3	1	1	3	0	0	0	0	0	0	0	0	373	23	38	358	3	4	6	1				
8Co	Dr.Vičková	100	4	9	95	2	0	0	2	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	102	5	9	98	0	1	1	0	21			
8CoPr	Dr.Holická	221	12	18	215	8	0	1	7	2	1	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	231	13	19	225	1	2	2	1	21			
8CoD,8CoSr	Dr.Krajčo	158	11	17	152	5	0	2	3	3	0	0	3	0	1	1	0	0	0	0	0	166	12	20	158	0	1	1	0	20	1		
8NcC	SPOLU	479	27	44	462	15	0	3	12	5	2	0	7	0	1	1	0	0	0	0	0	499	30	48	481	1	4	4	1				
9Co	Dr.Huszár	64	5	10	59	4	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	68	5	10	63	0	1	1	0	20	1		
9CoPr	Dr.Floreková	96	7	13	90	3	1	1	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	99	8	14	93	1	1	2	0	14	7		
9CoD,9CoSr	Dr.Posluchová	113	8	13	108	5	0	0	5	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	119	8	13	114	1	2	2	1	14		7	
9NcC	SPOLU	273	20	36	257	12	1	1	12	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	286	21	37	270	2	4	5	1				
10Co	Dr.Pružinec Erenová	19	4	7	16	3	1	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	22	5	7	20	0	2	2	0	13	8		
10CoPr	Dr.Sádovský	16	0	4	12	2	1	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	18	1	5	14	0	0	0	0	21			
10CoD,10CoSr	Dr.Walterová	108	12	8	112	5	0	0	5	8	0	3	5	0	0	0	0	0	0	0	0	121	12	11	122	0	3	2	1	15	6		
10NcC	SPOLU	143	16	19	140	10	2	1	11	8	0	3	5	0	0	0	0	0	0	0	0	161	18	23	156	0	5	4	1				
11Co,11NcC	Dr.Gelačíková	3	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	47	9	10	46	0	0	0	0	50	9	10	49	0	1	0	1	15	4		2
11CoPr	Dr.Čakváňová	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	50	11	13	48	0	0	0	0	50	11	13	48	1	2	2	1	17	2		2
11CoD,11CoSr	Dr.Podmajerská	7	0	1	6	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	0	1	7	0	0	0	0	14	7		
11 CoP	Dr.Železníková	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	85	9	13	81	0	0	0	0	85	9	13	81	4	1	4	1				
	SPOLU	10	0	1	9	1	0	0	1	0	0	0	0	182	29	36	175	0	0	0	0	193	29	37	185	5	4	6	3				
14Co	Dr.Javorčíková	153	10	10	153	6	0	0	6	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	161	10	11	160	0	1	0	1	16	5		
14CoPr	Dr.Szabová	213	10	8	215	3	2	0	5	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	217	12	8	221	2	3	4	1	18	3		
14CoD,14CoSr	Mgr.Barteková	213	6	15	204	4	0	0	4	1	1	0	2	0	0	0	0	1	0	1	0	218	7	15	210	0	0	0	0	19	2		
14NcC	SPOLU	579	26	33	572	13	2	0	15	3	1	0	4	0	0	0	0	1	0	1	0	596	29	34	591	2	4	4	2				
	SPOLU všetky odd.	3445	225	317	3353	119	11	8	122	49	8	7	50	229	44	48	225	2	0	1	1	3844	288	381	3751	23	45	45	23				

Občianskoprávny úsek - stav vo vybavovaní agendy za mesiac január 2017

počet odpracovaných dní

Občianskoprávny úsek - stav vo vybavovaní agendy za mesiac január 2017																																	
odd	sudca	Co				CoPr				CoD				CoP (CoPom)				CoSr				SPOLU				NcC				odprac. dni	D	PN, OCR	rehab., iné voľno
		prevzaté	nápad	vybavené	nevyb.	prevzaté	nápad	vybavené	nevyb.	prevzaté	nápad	vybavené	nevyb.	prevzaté	nápad	vybavené	nevyb.	prevzaté	nápad	vybavené	nevyb.	prevzaté	nápad	vybavené	nevyb.	prevzaté	nápad	vybavené	nevyb.				
2Co,2NcC	Dr. Hajdínová	119	4	7	116	2	1	0	3	0	1	0	1	12	4	4	12	0	0	0	0	133	10	11	132	0	1	0	1	17	4		
2CoPr	Dr. Kriváňová	163	8	7	164	7	2	0	9	3	0	0	3	14	2	4	12	0	0	0	0	187	12	11	188	1	1	2	0	12	9		
2CoD,2CoSr	Dr. Kráľová	94	7	10	91	4	0	2	2	3	0	0	3	24	1	2	23	0	0	0	0	125	8	14	119	3	0	3	0	17	4		
20CoP	SPOLU	376	19	24	371	13	3	2	14	6	1	0	7	50	7	10	47	0	0	0	0	445	30	36	439	4	2	5	1				
3Co	Dr. Bolebruch	21	0	3	18	9	0	1	8	3	1	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	33	1	4	30	1	0	0	1	21			
3CoPr	Dr. Dúbaň	130	9	12	127	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	130	9	12	127	0	1	1	0	21				
3CoD,3CoSr	Dr. Hanusová	126	7	18	115	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	126	7	18	115	0	1	1	0	21				
3NcC	SPOLU	277	16	33	260	9	0	1	8	3	1	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	289	17	34	272	1	2	2	1				
4Co	Dr. Kleinová	45	5	12	38	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	45	5	12	38	2	0	2	0	20	1			
4CoPr	Dr. Fimmelová	88	12	14	86	6	0	2	4	3	0	1	2	0	0	0	0	0	0	0	97	12	17	92	0	1	1	0	21				
4CoD,4CoSr	Dr. Degmová Pospíšilová	205	9	24	190	2	3	1	4	14	1	0	15	0	0	0	0	1	0	0	1	222	13	25	210	0	2	1	1	18	3		
4NcC	SPOLU	338	26	50	314	8	3	3	8	17	1	1	17	0	0	0	0	1	0	0	1	364	30	54	340	2	3	4	1				
5Co	Dr. Považan	49	1	9	41	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	51	1	9	43	1	0	1	0	17	4			
5CoPr	Dr. Chalupka	102	25	33	94	8	1	1	8	2	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	112	26	35	103	2	2	0	4	21				
5CoD,5CoSr	Dr. Richterová	192	7	21	178	10	2	0	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	202	9	21	190	2	2	4	0	17	4			
5NcC	SPOLU	343	33	63	313	20	3	1	22	2	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	365	36	65	336	5	4	5	4					
6Co	Dr. Murgaš	44	9	12	41	1	2	0	3	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	45	12	12	45	2	2	4	0	21				
6CoPr	Dr. Kráľ	81	12	6	87	6	0	1	5	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	88	12	7	93	0	0	0	0	17	4			
6CoD,6CoSr	Dr. Kučerová	111	9	10	110	2	1	0	3	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	114	10	10	114	0	0	0	0	17	4			
6NcC	SPOLU	236	30	28	238	9	3	1	11	2	1	0	3	0	0	0	0	0	0	0	247	34	29	252	2	2	4	0					
7Co	Dr. Podmajerská	52	8	10	50	2	1	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	54	9	10	53	0	0	0	0	16	5			
7CoPr	Dr. Malichová	123	9	13	119	3	0	1	2	1	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0	127	10	14	123	1	1	1	1	17	4			
7CoD,7CoSr	Dr. Unčová	168	12	17	163	7	0	0	7	2	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	177	12	18	171	0	0	0	0	17	4			
7NcC	SPOLU	343	29	40	332	12	1	1	12	3	1	1	3	0	0	0	0	0	0	0	358	31	42	347	1	1	1	1					
8Co	Dr. Vlčková	95	6	9	92	2	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	98	6	10	94	0	1	0	1	17	4			
8CoPr	Dr. Holická	216	11	15	212	7	2	0	9	3	2	0	5	0	0	0	0	0	0	0	226	15	15	226	1	1	2	0	20	1			
8CoD,8CoSr	Dr. Krajčo	151	8	16	143	3	0	0	3	3	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	157	8	19	146	0	0	0	0	17	4			
8NcC	SPOLU	462	25	40	447	12	2	1	13	7	2	3	6	0	0	0	0	0	0	0	481	29	44	466	1	2	2	1					
9Co	Dr. Huszár	59	7	8	58	4	0	0	4	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	63	8	8	63	0	1	1	0	21				
9CoPr	Dr. Floreková	90	7	9	88	3	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	93	7	9	91	0	0	0	0	17	4			
9CoD,9CoSr	Dr. Posluchová	108	8	11	105	5	0	0	5	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	114	9	12	111	1	1	2	0	21				
9NcC	SPOLU	257	22	28	251	12	0	0	12	1	2	1	2	0	0	0	0	0	0	0	270	24	29	265	1	2	3	0					
10Co	Dr. Pružinec Erenová	17	7	8	16	4	1	4	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	21	8	12	17	0	4	4	0	21				
10CoPr	Dr. Sádovský	12	0	0	12	2	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	14	0	1	13	0	0	0	0	19	2			
10CoD,10CoSr	Dr. Walterová	111	11	15	107	5	0	0	5	5	0	1	4	0	0	0	0	0	0	0	121	11	16	116	1	0	1	0	21				
10NcC	SPOLU	140	18	23	135	11	1	5	7	5	0	1	4	0	0	0	0	0	0	0	156	19	29	146	1	4	5	0					
11Co,11NcC	Dr. Gelačíková	3	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	49	8	15	42	0	0	0	0	52	8	15	45	1	0	0	1	21			
11CoPr	Dr. Čakvário	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	47	4	15	36	0	0	0	0	47	4	15	36	1	1	2	0				
11CoD,11CoSr	Dr. Podmajerská	6	0	1	5	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	0	1	6	0	0	0	0	16	5			
11CoPr	Dr. Štannerová	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	23	28	15	36	0	0	0	0	23	28	15	36	0	2	1	1	21			
	Dr. Železníková	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	56	6	15	47	0	0	0	0	56	6	15	47	1	0	1	0				
	SPOLU	9	0	1	8	1	0	0	1	0	0	0	0	175	46	60	161	0	0	0	0	185	46	61	170	3	3	4	2				
14Co	Dr. Kuchtová	196	3	8	191	5	0	0	5	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	202	3	8	197	1	1	1	1	21				
14CoPr	Dr. Javorčíková	192	6	8	190	6	0	0	6	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	199	6	8	197	1	2	1	2	17			4	
14CoD,14CoSr	Mgr. Barteková	184	8	6	186	4	0	0	4	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	190	8	6	192	0	0	0	0	21				
14NcC	SPOLU	572	17	22	567	15	0	0	15	4	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	591	17	22	586	2	3	2	3					
	SPOLU všetky odd.	3353	235	352	3236	122	16	15	123	50	9	8	51	225	53	70	208	1	0	0	1	3751	313	445	3619	23	28	37	14				

ŽIVOTOPIS

Meno : JUDr. Eva Barcajová,

Národnosť : slovenská

Miesto výkonu funkcie : Krajský súd v Trnave, Vajanského 2, 918 70 Trnava,

Vzdelanie :

od 1.9.1975 do 30.6.1979 Gymnázium v Piešťanoch,

od 1.10.1975 do 13.6.1979 Právnická fakulta Univerzity Komenského v Bratislave

Prax :

– justičná čakatel'ka Krajského súdu v Bratislave (august 1979 – december 1981)

výkon funkcie sudcu :

- Okresný súd Trnava – sudca na úseku občianske právnom s následnou špecializáciou pracovné právo, vynálezy a zlepšovacie návrhy (január 1982 – december 1996);

- Krajský súd v Trnave – predseda senátu na úseku občianskoprávnom so špecializáciou zmenky (12 mesiacov) a dedičské právo ;

- od 1. apríla 2008 do 1.10.2016 predsedníčka občianskoprávneho kolégia;

Členstvo v orgánoch sudcovskej samosprávy, v stavovských organizáciách a ďalšie aktivity:

- členka Sudcovskej rady Krajského súdu v Trnave od februára 1998 do januára 2002;

- predsedníčka Sudcovskej rady Krajského súdu v Trnave od februára 2002 do decembra 2005;

- členka Sudcovskej rady Krajského súdu v Trnave od 1.1.2006 doposiaľ;

- členka disciplinárneho odvolacieho senátu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky vo volebnom období 2005-2007;

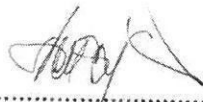
Znalosť cudzích jazykov :

nemčina, ruština (čiastočne)

Kontaktné údaje:

Krajský súd Trnava, Vajanského 2/A, Trnava

V Trnave, dňa 4.októbra 2017


.....
JUDr. Eva Barcajová

JUDr. Eva Barcajová, sudkyňa Krajského súdu v Trnave,

Súhlas s kandidatúrou


Dolupodpísaná JUDr. Eva Barcajová, nar.
týmto

sudkyňa Krajského súdu v Trnave

s ú h l a s í m

s mojou kandidatúrou za člena hodnotiacej komisie podľa § 27b ods.2 zákona č. 385/2000 Z. z.
o sudcoch a prísediach a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov.

V Trnave, dňa 4.októbra 2017


JUDr. Eva Barcajová

JUDr. Eva Barcajová, sudkyňa Krajského súdu v Trnave

Prezentácia
kandidáta na voľbu člena hodnotiacej komisie

Od skončenia vysokoškolského štúdia pracujem v justícii.

Od augusta 1979 do decembra 1981 som bola justičnou čakatelkou Krajského súdu v Bratislave a od 01.01.1982 až doposiaľ vykonávam funkciu sudcu, najprv na Okresnom súde Trnava a od 01.01.1997 na Krajskom súde v Trnave.

Ako na Okresnom súde Trnava, tak i na Krajskom súde v Trnave som prešla rôznymi oddeleniami, predovšetkým na úseku občiansko-právnom, avšak v dôsledku nedostatočného obsadenia Krajského súdu v Trnave som krátko vykonávala prácu sudcu i na úseku obchodnom.

Na Okresnom súde Trnava som vybavovala všeobecnú civilnú agendu s následnou špecializáciou na pracovné právo, vynálezy a zlepšovacie návrhy.

Na Krajskom súde v Trnave som vybavovala predovšetkým občiansko-právnu agendu Co, CoE, CoPr, CoP, NcC, v súvislosti s tým som sa často zúčastňovala porád i so sudcami okresných súdov, kde sa prerokovávali otázky súvisiace nielen s odbornosťou, ale i s rýchlosťou konania a s odstraňovaním prieťahov.

Ako na Okresnom súde Trnava, tak i na Krajskom súde v Trnave som sa aktívne zapájala do sudcovskej samosprávy a stavovských organizácií. Od februára 1998 doposiaľ som členkou sudcovskej rady (jedno volebné obdobie i vo funkcii jej predsedníčky), keďže bola sudcami Krajského súdu v Trnave opakovane zvolená.

Na Krajskom súde v Trnave som bola od 01.04.2008 do 30.9.2016 zvolená za predsedníčku občiansko-právneho kolégia. Výkon práce s touto pozíciou spojený sa prejavoval v komunikácii so sudcami a vedením súdu, predovšetkým na odbornej úrovni, i pri tvorbe rozvrhu práce, obsadzovaní senátov, odstraňovaní prieťahov v konaní, skorého vybavovania prednostných a reštančných vecí a iné.

Ako predsedníčka kolégia som uskutočňovala hodnotenie sudcov kolégia krajského súdu a do ukončenia mojej funkcie došlo fakticky k vypracovaniu hodnotenia ich všetkých. Krajský súd v Trnave bol dlhodobo nedostatočne personálne obsadený, čo spôsobovalo zvýšenú záťažnosť sudcov a prejavovalo sa to i v prieťahoch v konaní, ktorú okolnosť bolo potrebné v súvislosti s vypracovaním týchto hodnotení zohľadniť (subjektívne a objektívne prieťahy).

V období výkonu funkcie predsedníčky kolégia som významným spôsobom spolupracovala i s predsedami grémií okresných súdov a to najmä v oblasti riešenia odborných otázok, ale i v súvislosti s vykonávaním hodnotení sudcov okresných súdov.

V poslednom období som bola i členkou prieskumnej komisie na hodnotenie sudcov okresných súdov.

Vzhľadom k týmto skutočnostiam mám dlhoročnú rozhodovaciu prax ako na súde prvej inštancie, tak i na odvolacom súde. V súvislosti s výkonom funkcie predsedníčky kolégia som uplatnila moje organizačné schopnosti v rámci kolégia, ale i v súvislosti so zabezpečovaním súčinnosti s grémiami okresných súdov, kde som sa podieľala na riešení odborných otázok, vypracovávaní hodnotení a iné.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti som presvedčená, že mám potrebné dlhoročné odborné skúsenosti na výkon tejto funkcie a to nielen s ohľadom na môj vek a vykonávanú odbornú prax, ale s ohľadom na skúsenosti v súvislosti s výkonom hodnotení sudcov. Pri vykonávaní hodnotení som sa snažila k nim pristupovať zodpovedne, objektívne a mnou vydané hodnotenia sudcov občiansko-právneho kolégia (ale i iných kolégií, pokiaľ nebola funkcia predsedu kolégia obsadená) obsahovali aj najprísnejší konečný výrok (§ 27e písm. c) zákona o sudcoch).

Preto by som rada využila všetky tieto moje skúsenosti v hodnotiacej komisii a prispela tak k snahe spoločnosti, ale i k snahe svedomitých a pracovitých sudcov zabezpečiť hodnotenia sudcov objektívne, nestranne a spravodlivo.

Domnievam sa, že aj stav vecí v senáte mi umožňuje vykonávať túto prácu. V senáte máme k dnešnému dňu približne 530 vecí, mne je pridelených približne 200 vecí, z toho polovicu tvoria veci CoE, ostatné sú Co a CoD veci. Od 1.1.2017 prídu na náš súdu dvaja noví sudcovia, ktorí ma môžu v mojej pozícii nahradiť.

V Trnave dňa 4.10.2017


JUDr. Eva Barcajová

KRAJSKÝ SÚD V TRNAVE

Vajanského č.2/A, 918 70 Trnava

☎ 033/88 20 111, fax: 033/88 20 191, e-mail: SEKRETARIAT_KS_TT@justice.sk

Číslo: Spr.287/2017-Oú

V Trnave dňa: 4.10.2017

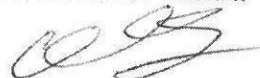
P o t v r d e n i e

Osobný úrad Krajského súdu v Trnave potvrdzuje, že JUDr. Eva Barcajová, narodená má ku dňu 4.10.2017 celkovú dobu právnickej praxe 37 rokov 191 dní, z toho doba sudcovskej praxe je 35 rokov 69 dní.

Potvrdenie sa vydáva menovanej na vlastnú žiadosť.

Krajský súd v Trnave
Vajanského 2/A
918 70 Trnava
9

Mgr. Ján Chlapčeka
vedúci osobného úradu



Životopis

Osobné údaje

Meno, priezvisko, titul Daniel Ilavský JUDr.

Povolanie sudca

Vzdelanie

1985 – 1989 Právnická fakulta UK Bratislava
odbor : právo
štúdium ukončené štátnou záverečnou
skúškou v júni 1989

1980 – 1984 Gymnázium v Galante, ul. Esterházyovcov

1972 – 1980 ZŠ Galanta, ul. Švermova

Pracovné skúsenosti

1989 – 1990 Právnická fakulta UK Bratislava
prac. zaradenie: asistent Katedry
medzinárodného práva

1990 – 1992 Krajský súd Bratislava
prac. zaradenie: justičný čakateľ

1992 – 1992 Okresný súd Galanta
prac. Zaradenie: sudca civilného oddelenia

1992 – 1993 Slovenská poľnohospodárska banka a.s.
Bratislava
prac. zaradenie: právnik špecialista

1993 – 1994 JUDr. Zoroslav Kollár
prac. zaradenie: čakateľ komerčného
právnik

1994 – 2001 Komerčný právnik
číslo licencie : 2165

2001 – 2014 Okresný súd Galanta
prac. zaradenie : sudca civilného oddelenia a od roku 2012
podpredsa súdu

2015

Krajský súd Trnava

prac. zaradenie: sudca občianskoprávneho kolégia a vedúci
oddelenia vnútornej revízie KS Trnava

Absolvované kurzy a školenia

Počas obdobia pôsobenia vo funkcii sudcu sa zúčastňujem odborných a jazykových seminárov, kurzov, školení organizovaných Ministerstvom spravodlivosti SR a Justičnou akadémiou, najmä v oblasti občianskeho, pracovného, rodinného práva, ochrany ľudských práv, práva európskej únie.

Jazykové schopnosti


ruský jazyk

Zájmy

šport, lyžovanie, plávanie, turistika, rybárčenie,

Kontaktné údaje

V Trnave, dňa 4. októbra 2017


JUDr. Daniel Ilavský

JUDr. Daniel Ilavský, sudca Krajského súdu v Trnave,

Súhlas s kandidatúrou

Dolupodpísaný JUDr. Daniel Ilavský, nar.
týmto

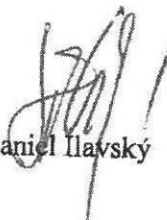
sudca Krajského súdu v Trnave

s ú h l a s í m

s mojou kandidatúrou za člena hodnotiacej komisie podľa § 27b ods.2 zákona č. 385/2000
Z. z. o sudcoch a prísediach a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších
predpisov.

V Trnave, dňa 4. októbra 2017

JUDr. Daniel Ilavský



KRAJSKÝ SÚD V TRNAVE

Vajanského č.2/A, 918 70 Trnava

☎ 033/88 20 111, fax: 033/88 20 191, e-mail: SEKRETARIAT_KS_TT@justice.sk

Číslo: Spr.286/2017-Oú

V Trnave dňa: 4.10.2017

P o t v r d e n i e

Osobný úrad Krajského súdu v Trnave potvrdzuje, že JUDr. Daniel Ilavský, narodený má ku dňu 4.10.2017 celkovú dobu právnickej praxe 28 rokov 66 dní, z toho doba sudcovskej praxe je 16 rokov 315 dní.

Potvrdenie sa vydáva menovanému na vlastnú žiadosť.

Krajský súd v Trnave
Vajanského 2/A
918 70 Trnava
9

Mgr. Ján Chlapečka
vedúci osobného úradu



JUDr. Daniel Ilavský, sudca Krajského súdu v Trnave

Prezentácia

kandidáta na voľbu člena hodnotiacej komisie

V rámci svojej doterajšej viac ako 28 ročnej právnickej a 16 ročnej praxe vo funkcii sudcu sa svoju prácu snažím vykonávať zodpovedne, čestne a svedomito, v súlade s právnymi predpismi, ktoré aplikujem a vykladám podľa svojho najlepšieho vedomia a svedomia a v súlade s nimi rozhodujem nezávisle, nestranne a spravodlivo.

Funkciu sudcu som vykonával na Okresnom súde Galanta približne 14 rokov a 2 roky pôsobím na Krajskom súde v Trnave, t. č. ako predseda senátu. Na Okresnom súde Galanta som vybavoval veci registra C, Cb, PaNc ako aj Er. Na Krajskom súde v Trnave vybavujem agendu Co a CoE. Z vyššie uvedeného vyplýva, že mám dlhoročnú rozhodovaciu prax na súde prvej inštancie a na odvolacom súde.

Skúsenosti s kontrolnou a hodnotiacou činnosťou som nadobudol jednak počas môjho pôsobenia vo funkcii podpredsedu Okresného súdu Galanta, ako aj počas vedenia oddelenia vnútornej revízie Krajského súdu v Trnave ako jeho vedúci, kde hodnotíme výkon súdnictva na preverovaných súdoch plošne a veľmi široko s tým, že prieskum rozhodovacej činnosti, plynulosti a dôstojnosti vedenia súdnych konaní jednotlivými sudcami, ako jedného z kritérií zohľadňovaného aj pri hodnotení sudcov hodnotiacimi komisiami, je jeho súčasťou. Poslednou revíziou, ktorú sme vykonávali a o ktorej výsledkoch sme vyhotovili aj písomnú správu bola vnútorná revízia Okresného súdu Trnava. Ako predseda senátu Krajského súdu v Trnave som sa podieľal na vypracovávaní hodnotení odvolacieho senátu sudcov prvoinštančných súdov v prípadoch pravidelných hodnotení alebo v prípadoch sudcov prihlásených do výberových konaní.

Práve vyššie uvedené a predpoklad, že moja doterajšia prax na súdoch či už vyššieho ale aj nižšieho stupňa, odborné poznatky, zodpovedný prístup k práci a kolegom ako aj úprimná snaha prispieť ku skutočne objektívnemu hodnoteniu sudcov sú dostatočnou zárukou pre kvalitné vykonávanie funkcie člena hodnotiacej komisie ma motivuje dať súhlas s mojou kandidatúrou na túto funkciu. Pre jej výkon mám vytvorené i vhodné rodinné podmienky, nakoľko s manželkou máme už dospelé deti.

Domnievam sa, že aj stav vecí v senáte mi umožňuje vykonávať túto prácu. V senáte máme k dnešnému dňu približne 260 Co vecí a 90 vecí CoE. Mne je pridelených približne 100 vecí, z toho 84 Co vecí a 15 CoE vecí. Od 1.1.2017 prídu na náš súd dvaja noví sudcovia, ktorí ma môžu v mojej pozícii nahradiť.

V Trnave, dňa 4. októbra 2016

JUDr. Daniel Ilavský

KRAJSKÝ SÚD V TRNAVE

Vajanského č.2/A, 918 70 Trnava

☎ 033/88 20 111, fax: 033/88 20 191, e-mail: SEKRETARIAT_KS_TT@justice.sk

Číslo: Spr.288/2017-Oú

V Trnave dňa: 4.10.2017

P o t v r d e n i e

Osobný úrad Krajského súdu v Trnave potvrdzuje, že JUDr. Božena Husárová, narodená má ku dňu 4.10.2017 celkovú dobu právnickej praxe 37 rokov 247 dní, z toho doba sudcovskej praxe je 23 rokov 135 dní.

Potvrdenie sa vydáva menovanej na vlastnú žiadosť.

Krajský súd v Trnave
Vajanského 2/A
918 70 Trnava
9

Mgr. Ján Chlapečka
vedúci osobného úradu



PREUZALA

5/10/17



JUDr. Božena Husárová - Krajský súd v Trnave

Prezentácia kandidáta na voľbu člena hodnotiacej komisie

Za sudcu som bola zvolená dňa 23.05.1994 a bola som pridelená na Okresný súd Trnava, na ktorom som vykonávala funkciu sudcu do 31.12.1996. Nakoľko som do prijatia za justičnú čakaťku pôsobila vo funkcii podnikového právnik a od roku 1990 aj ako komerčný právnik, bola som zaradená na výkon súdnictva a konanie vo veciach obchodných.

Od roku 1997 pôsobím na Krajskom súde v Trnave ako členka obchodno-správneho kolégia a predseda senátu vo veciach obchodných, teda v rozhodovacej činnosti mám 23 ročnú prax, z toho takmer 20 rokov ako predsedníčka odvolacieho senátu pre veci obchodné.

Od 01.03.1999 do 31.03.2006 som okrem rozhodovacej činnosti vykonávala súčasne i funkciu podpredsedníčky krajského súdu a od 15.05.2006 do 31.10.2014 som bola predsedníčkou obchodno-správneho kolégia. Ako predsedníčka kolégia som vykonávala i hodnotenie sudcov, teda rozsah a spôsob vykonávania hodnotiacej činnosti spojený s prieskumom oddelenia hodnoteného sudcu a spisov mi je známy.

Vzhľadom na moju rozhodovaciu prax vo veciach obchodného súdnictva mám za to, že moje znalosti a skúsenosti z aplikácie obchodného práva sú dostatočné k tomu, aby som sa mohla uchádzať ako kandidátka o členstvo v hodnotiacich komisiách na hodnotenie sudcov, pri ktorej činnosti môžem svoje skúsenosti i vedomosti zúročiť a prispieť tak k vytvoreniu reálneho obrazu o kvalite rozhodovacej činnosti kolegov.

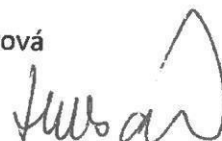
Z dôvodu nedostatočného obsadenia Krajského súdu v Trnave sudcami, som od roku 2013 do roku 2016 okrem vecí obchodných konala a rozhodovala i vo veciach správneho súdnictva. Po nadobudnutí účinnosti nových procesných predpisov, došlo na našom súde zasa k vytvoreniu špecializácie a od roku 2017 rozhodujem ako predsedníčka senátu znovu iba vo veciach obchodných a túto oblasť výkonu súdnictva preferujem.

Do roku 2017 som v oddelení nemala žiadnu vec staršiu ako 12 mesiacov a k 31.12.2016 som mal v oddelení celkom 50 nevybavených obchodných vecí. Po obnovení špecializácie mi ku dňu 10.01.2017 bolo pre rovnomernú zaťaženosť do oddelenia pridelených 127 vecí po sudcoch, ktorí začali vybavovať výlučne veci správneho súdnictva a tak sa mi stav zmenil na 177 nevybavených vecí, z ktorých som do 30.09.2017 rozhodla 120 vecí. V senáte mám k 30.09.2017 nevybavených vrátane vecí, ktoré napadli počas roku 2017, 171 vecí.

Som vydatá, mám dve dospelé dcéry, ktoré nežijú so mnou v domácnosti a som presvedčená, že som zodpovedná a viem organizovať prácu tak, aby som dokázala veci vybaviť včas a kvalitne.

V Trnave dňa 03.10.2017

JUDr. Božena Husárová



ŽIVOTOPIS

Osobné údaje:

Meno, priezvisko, titul: Božena Husárová JUDr.

Vzdelanie: 1975 – 1979 Právnická fakulta Univerzity Komenského v Bratislave

04.03. 1981 Rigorózna skúška udelený titul JUDr.

1988 – 1990 Postgraduálne štúdium na PF UK v Bratislave

08.10.1993 Odborná justičná skúška

Priebeh zamestnaní a pracovné zaradenie:

01.08.1979 – 31.03.1980 - Výskumný ústav miestneho hospodárstva Bratislava

01.04.1980 – 30.04.1980 – Slovakofarma, n.p. Hlohovec - právnik

01.05.1980 -09.12.1990 – Štátny majetok, š.p. Hlohovec – podnikový právnik

10.12.1990 – 29.12.1992 – Ozeta, š.p. Trenčín , závod Hlohovec – vedúca personálneho a
právneho oddelenia

30.12.1992 – 22.05.1994 – Krajský súd v Bratislave – justičná čakačka

23.05.1994 – 31.12.1996 – Okresný súd Trnava – sudkyňa

01.01.1977 – Krajský súd v Trnave - predsedníčka senátu

od 01.03.1999 do 31.03.2006 vo funkcii podpredsedníčky Krajského súdu v Trnave,

od 15.05.2006 do 31.10.2014 vo funkcii predsedníčky obchodno-správneho kolégia

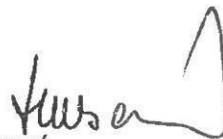
Znalosti : jazyk francúzsky – pasívne

Microsoft Word, Outlook

Pedagogická činnosť : od 2004 do 2012 členka skúšobnej komisie pre štátne záverečné
skúšky študentov PF TU v Trnave v odbore obchodné právo

V Trnave dňa 03.10.2017

JUDr. Božena Husárová



JUDr. Božena Husárová, sudca Krajského súdu v Trnave, bytom

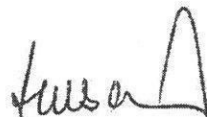
Súhlas s kandidatúrou

Dolupodpísaná JUDr. Božena Husárová, nar. _____, sudkyňa Krajského súdu v Trnave týmto

súhlasím

s mojou kandidatúrou za člena hodnotiacej komisie podľa § 27b ods.2 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediach a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov.

V Trnave, dňa 03.10.2017



JUDr. Božena Husárová

JUDr. Anna Ilčinová, sudkyňa Krajského súdu v Prešove, bytom

Súhlas s kandidatúrou

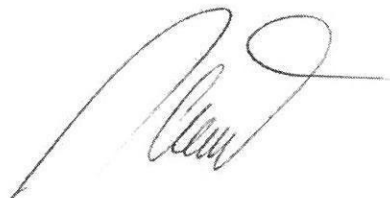
Dolupodpísaná JUDr. Anna Ilčinová, nar.
Prešove týmto

sudkyňa Krajského súdu v

s ú h l a s í m

s mojou kandidatúrou za člena hodnotiacej komisie podľa § 27b ods.2 zákona č. 385/2000 Z. z.
o sudcoch a prísediach a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov.

V Prešove, dňa 3. októbra 2017



JUDr. Anna Ilčinová, sudkyňa Krajského súdu v Prešove, bytom

Vážení členovia Súdnej rady Slovenskej republiky,

dovoľte mi oboznámiť Vás s dôvodmi, ktoré ma viedli k vysloveniu súhlasu s kandidatúrou za člena hodnotiacej komisie volenej Súdnu radou Slovenskej republiky v zmysle § 27b ods. 2 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Funkciu sudcu vykonávam od roku 1986 so zaradením do občianskoprávneho grémia a neskôr kolégia. Počas svojej dlhoročnej práce v justícii som sa však podieľala na posudzovaní práce sudcov – kolegov z pohľadu priet'ahov, aplikácie procesných predpisov, správania sa na pojednávaní, či etiky aj v oblasti občianskoprávnej, obchodnej, správnej, ale aj trestnej. S nepriamym hodnotením práce sudcov sa stretávam aj v súčasnosti v rámci výkonu stáže na Ústavnom súde Slovenskej republiky pri posudzovaní dôvodnosti sťažnosti na porušenie ústavného práva na prerokovanie vecí bez zbytočných priet'ahov, zaručeného čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky.

Svoje bohaté skúsenosti by som v prípade úspešnej kandidatúry zúročila v plnom rozsahu. Vyslovujem presvedčenie, že dôsledne a objektívne hodnotenie sudcov prispeje k zvýšeniu kvality rozhodnutí, k rýchlosti konania a v neposlednom rade k zvýšeniu dôvery verejnosti v súdnictvo.

Uvedomujúc si vážnosť pozície člena hodnotiacej komisie sa chcem poďakovať tým, ktorí ma navrhli, čo považujem za prejav dôvery v moju objektivitu.

V Prešove, 03.10.2017



JUDr. Anna Ilčinová

1 SprO/1840/17



KRAJSKÝ SÚD V PREŠOVE

Hlavná 22, 080 01 Prešov

tel.: 051/8880111, 051/8880202 fax 051/8880282

Email: podatelnaKSPO@justice.sk, SEKRETARIAT_KS_PO@justice.sk

Titl.

JUDr. Anna Ilčinová

V Prešove dňa 3.10.2018

Vec

Oznámenie

Stav súdneho oddelenia 15Co – JUDr. Anna Ilčinová (senát neobsadený), bez nápadu a zostatkov vecí vzhľadom na vykonávanie stáže na Ústavnom súde do 28.2.2018


.....
JUDr. Peter Straka
predseda

občianskoprávneho oddelenia



KRAJSKÝ SÚD V PREŠOVE

Hlavná 22, 080 01 Prešov

tel.: 051/8880 111, fax 051/8880 282

Email: podatelnaKSPO@justice.sk, _SEKRETARIAT_KS_PO@justice.sk

1SprO/1780/2017

Prešov 26. 09. 2017

JUDr. Anna Ilčinová
predsedníčka senátu
Krajského súdu v Prešove

Vec

**Potvrdenie o dĺžke odbornej praxe kandidáta na člena hodnotiacej komisie do databázy
Súdnej rady Slovenskej republiky**

Osobný úrad Krajského súdu v Prešove potvrdzuje, že **JUDr. Anna Ilčinová**,
predsedníčka senátu Krajského súdu v Prešove, dosiahla k dnešnému dňu **34 rokov a 27 dní**
celkovej právnickej praxe, z toho **31 rokov a 270 dní** sudcovskej praxe.

Krajský súd v Prešove
Hlavná 22
080 01 Prešov

27

Ing. Darina Malá

vedúca osobného úradu

ŽIVOTOPIS

Profil

Meno a priezvisko: JUDr. Anna Ilčinová

Pracovné skúsenosti

Ústavný súd Slovenskej republiky

01.03.2016 – súčasnosť stáž

Krajský súd v Prešove

15.11.2011 – 14.11.2014 predsedníčka súdu

01.09.2009 – súčasnosť predsedníčka senátu

01.10.2006 – súčasnosť sudkyňa

Okresný súd Prešov

01.04.2006 – 30.06.2006 stáž na Ministerstve spravodlivosti Slovenskej republiky

01.07.2004 – 31.12.2004 dočasné pridelenie na Krajský súd v Prešove

01.09.1990 – 31.03.2006 podpredsedníčka súdu

01.01.1986 – 30.09.2006 sudkyňa na občianskoprávnom úseku

Krajský súd v Košiciach

10.10.1985 odborná justičná skúška

01.09.1983 – 31.12.1985 justičná čakatel'ka na Okresnom súde Prešov

Vzdelanie

1979 – 1983 Právnická fakulta Univerzity Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach

1975 – 1979 Gymnázium Tarasa Ševčenka v Prešove

Aktivita

Členka Združenia sudcov Slovenska (rok 1991 až 2011, 2014 - súčasnosť)

Predsedníčka Prešovskej sekcie ZSS v rokoch 2002 až 2008

Účasť na študijnom pobyte vo Francúzku (Dijon, Paríž) v novembri 2003

v rámci projektu Súdneho manažmentu

Účasť na študijnom pobyte v Grécku (Atény, Thesaloniky) vo februári 2004

v rámci projektu Phare „Posilnenie nezávislosti súdnictva“

Účasť na vzdelávacích programoch organizovaných Ministerstvom

spravodlivosti SR v spolupráci s Radou Európy

Vedenie projektu „Súdny manažment“ na okresných súdoch v Prešovskom kraji

Schopnosti

Jazykové základy ruského a nemeckého jazyka

Počítačové práca s PC, MS Office, ASPI, užívanie internetových

databáz

Komunikačné školenia, semináre a špeciálne kurzy na Virginia Satir

Institute, Bratislava

Sudcovská rada Okresného súdu Nitra

Súdna rada Slovenskej republiky
predsedníčka Súdnej rady SR
JUDr. Lenka Praženková

Kancelária Súdnej rady Slovenskej republiky Hlavné námestie 8, 814 22 Bratislava -1-	
09 -10- 2017 JP	
Číslo spisu:	Číslo záznamu: 708
Prílohy: ZV	Vybavuje: [signature]

V Nitre, dňa 03.10.2017

Vážená pani predsedníčka súdnej rady,

Sudcovská rada Okresného súdu Nitra na svojom zasadnutí konanom dňa 20.09.2017, na základe Vašej žiadosti zo dňa 25.08.2017 prijala uznesenie, ktorým **navrhla** dvoch sudcov Okresného súdu Nitra z obvodu Krajského súdu Nitra, na voľbu **za členov hodnotiacich komisií**, ktorými sú **JUDr. Jana Coboriová a JUDr. Peter Heinrich**.

S úctou

Okresný súd Nitra
Štárova 9
949 68 Nitra
60

[signature]
JUDr. Oliver Kolenčík
predseda sudcovskej rady

Prílohy:
za JUDr. Heinricha, JUDr. Coboriovú
prezentácia,
profesijný životopis,
dĺžka praxe,
stav súdnych oddelení
súhlas s návrhom

JUDr. COBORIOVÁ Jana – Cb,Cbi,Zm,CbZm,CbR,Exre, Pok	Nápad od 01.01.2017 do 31.08.2017	Vybavené od 01.01.2017 do 31.08.2017	Rozhodnuté od 01.01.2017 do 31.08.2017
SPOLU	113	214	244

Agenda Cb

– stav k 01.09.2017 nevybav./nerozh. **176/103**

Agenda Cbi

– stav k 01.09.2017 nevybav./nerozh. **104/74**

Agenda CbR

– stav k 01.09.2017 nevybav./nerozh. **17/8**

Agenda Zm

– stav k 01.09.2017 nevybav./nerozh. **1/1**

Agenda CbZm

– stav k 01.09.2017 nevybav./nerozh. **6/2**

Agenda Exre

– stav k 01.09.2017 nevybavených **99**

Agenda Pok

– stav k 01.09.2017 nevybavená **1**

JUDr. HEINRICH Peter – C,Cpr,Csp,Csr,Pc	Nápad od 01.01.2017 do 31.08.2017	Vybavené od 01.01.2017 do 31.08.2017	Rozhodnuté od 01.01.2017 do 31.08.2017
SPOLU	325	300	337

Agenda C

– stav k 01.09.2017 nevybav./nerozh. **215/87**

Agenda Csp

– stav k 01.09.2017 nevybav./nerozh. **269/144**

Agenda Pc

– stav k 01.09.2017 nevybav./nerozh. **21/13**

Agenda Cpr

– stav k 01.09.2017 nevybav./nerozh. **1/1**

Agenda Csr

– stav k 01.09.2017 nevybav./nerozh. **2/0**

Profesijný životopis

Priezvisko: Heinrich

Meno: Peter

Dosiahnuté vzdelanie: JUDr.

Národnosť: Slovenská

Štátna príslušnosť: Slovenská republika

Vzdelanie:

1986-1990 Gymnázium Eugena Gudernu, Nitra

1990-1 995 -Univerzita Komenského v Bratislave, Právnická fakulta

Zamestnanie:

od 13.09.1995 do 31.12.1996 Krajský súd v Bratislave ako justičný čakateľ

v rámci toho od 01.10.1995 do 31.09.1996 základná vojenská služba na Vyššom vojenskom súde v Trenčíne ako justičný čakateľ

od 01.01.1997 do 16.04.1998 Krajský súd v Nitre ako justičný čakateľ

od 17.04.1998 do súčasnosti Okresný súd Nitra ako sudca, vybavoval som agendu C, Csp, Cpr, Cb, D, Pc, PaNc, P, Ro, Er

aktuálny stav senátu (hlavné agendy): C 87 nerozhodnutých, 215 nevybavených

Pc 13 nerozhodnutých, 21 nevybavených

Csp 144 nerozhodnutých, 269 nevybavených

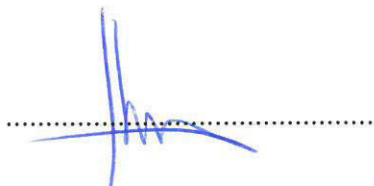
Jazykové znalosti:

anglický jazyk -pasívne

ruský jazyk - pasívne

Počítačové znalosti: Microsoft Word, Microsoft Windows, Internet, ASPI, Microsoft Outlook.

vodičský preukaz skupiny B

A handwritten signature in blue ink is written over a horizontal dotted line. The signature is stylized and appears to be a single name.

JUDr. Peter Heinrich, sudca Okresného súdu Nitra

Kancelária Súdnej rady SR

Hlavné námestie 8

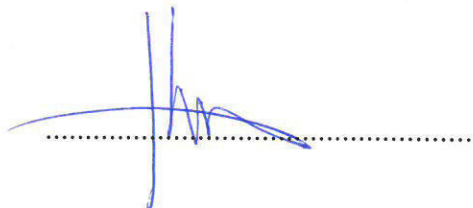
Bratislava

914 22

Vec: Vyhlásenie

Týmto vyhlásením dávam písomný súhlas s kandidatúrou na člena hodnotiacej komisie sudcov ustanovenej podľa § 27b zákona č. 385/2000 Z.z. o sudcoch a prísediach.

V Nitre, dňa 21.septembra 2017

A handwritten signature in blue ink is written over a horizontal dotted line. The signature is stylized, with a prominent vertical stroke and several loops and flourishes extending to the right.

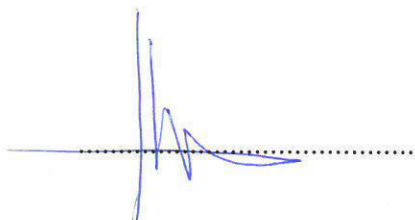
Prezentácia kandidáta na člena hodnotiacej komisie
JUDr. Peter Heinrich

Po získaní právnického vzdelania na Právnickej fakulte Univerzity Komenského v Bratislave v roku 1995 som začal pracovať ako justičný čakatel pripravujúci sa na prácu sudcu. Túto prácu som vykonával aj na Vyššom vojenskom súde, kde som sa zoznámil s prácou na odvolacom súde. Po absolvovaní justičnej skúšky a vymenovaní za sudcu v tejto funkcii pracujem už vyše 19 rokov v občianskoprávnej agende. Počas praxe som rozhodoval aj agendu maloletých, obchodnú agendu, pracovnoprávnú agendu a tiež agendu správneho súdnictva. Pracujem na Okresnom súde v mieste Krajského súdu a tak som oboznámený aj s ostatnými agendami súdu, ktoré sa na iných súdoch nevyskytujú.

Vzhľadom na značnú dĺžku odpracovaných rokov v justícii, podrobne poznám prácu sudcu. Som oboznámený so všetkými možnosťami, ako aj problémami súdov, administratívneho aparátu tak po materiálnej ako aj personálnej stránke, viem aké sú pracovné a ľudské možnosti sudcov, nestranne viem zhodnotiť objektívne či subjektívne problémy v tej ktorej prejednávanej veci. Aktívne pracujem s Civilným sporovým poriadkom a Civilným mimosporovým poriadkom. Oboznamujem sa s judikatúrou a rozhodovacou praxou súdov. Poznám výhody aj nedostatky aktuálnych procesných poriadkov. Moja priorita je erudované rozhodnutie v efektívnom čase v najhospodárnejšom konaní. Dlhodobo mám najlepší stav senátu na Okresnom súde Nitra, rozsudky vypracovávam plynulo, pojem nenapísaný rozsudok včas nepoznám. V rámci vnútornej revízie som v podstate nemal žiadne vytýkané nedostatky. V rámci doterajších hodnotení sudcu som mal hodnotenie výborný s počtom bodov 100.

Za platnosti zákona o spôsobe hodnotenia do 30.06.2017 som opakovane vykonával hodnotenie sudcov Okresného súdu Nitra ako člen hodnotiacej komisie. Tieto všetky skutočnosti by som vedel zužitkovať aj ako člen hodnotiacej komisie podľa § 27b zákona č. 385/2000 Z.z. Princípom mojej práce je objektívny pohľad na vec. To by som zohľadňoval aj ako člen hodnotiacej komisie. Zároveň ako pridanú hodnotu by som sa v prípade potreby vedel podeliť so svojimi skúsenosťami, čo by viedlo k prípadnému efektívnejšiemu výkonu práce hodnotených sudcov. Význam hodnotenia tak vidím aj v spätnej väzbe k hodnotenému sudcovi. Hodnotenie sudcu má napomôcť vytvoreniu pracovného obrazu konkrétneho sudcu vedeniu súdu, či ministerstvu spravodlivosti (spolu s ročným štatistickým výkazom). Spolu s dohľadom predsedu súdu a v rámci súdu globálnou kontrolou vnútornej revízie napomáhať k lepšej vymožitelnosti práva.

V Nitre dňa 21. septembra 2017



OKRESNÝ SÚD NITRA

ul. Štúrova č.9, PSČ 949 68, tel.: 037/88 41 111, fax: 037/88 41 191

Nitra, 04. októbra 2017
Spr 1273/17

P o t v r d e n i e o celkovej dobe právnickej a sudcovskej praxe

Okresný súd Nitra vydáva toto potvrdenie pre JUDr. Petra H e i n r i c h a , sudcu Okresného súdu Nitra.

Celková doba právnickej a sudcovskej praxe JUDr. Petra H e i n r i c h a v zmysle § 82 zákona č. 385/2000 Z.z. o sudcoch a prísediach a o zmene a doplnení niektorých zákonov je ku dňu 04. októbra 2017 celkovo **22 rokov a 18 dní** (z toho právnická prax je 2 roky a 212 dní a sudcovská prax 19 rokov a 171 dní).



JUDr. Viera Koscelanská
predsedníčka okresného súdu Nitra

ŽIVOTOPIS

Osobné údaje

Meno a priezvisko, titul: JUDr. Jana Caboriová

Štátna príslušnosť: Slovenská republika

Vzdelanie

1976 - 1984	ZŠ na ul. SNP v Šuranoch
1984 - 1988	Gymnázium Šurany
1988 - 1993	Právnická fakulta UPJŠ Košice, odbor právo ukončené štátnou skúškou z občianskeho práva, obchodného práva, správneho práva a trestného práva
01.09.1993	justičná čakaťka na OS Bratislava vidiek do 28.02.1996
September 1995	odborná justičná skúška

Zamestnanie

01.09.1993 – 28.02.1996	justičná čakaťka Okresný súd Bratislava vidiek
29.02.1996 – 31.03.1997	sudkyňa na Okresnom súde Bratislava vidiek
01.04.1997 až doteraz	sudkyňa na Okresnom súde Nitra, úsek obchodný, obchodný register, incidenčné spory, v minulosti aj civilný úsek

Jazykové a študijné pobyty, stáže, kurzy, semináre, projekty

Pravidelne sa zúčastňujem školení a seminárov organizovaných Justičnou akadémiou v oblasti obchodného a konkurzného práva, v minulosti som absolvovala štvorsemesťálny kurz Práva európskej únie v Justičnej akadémii

Iné schopnosti

Jazyky:	anglický, ruský jazyk, český jazyk,
Práca s PC:	Word; ASPI; Internet

Vodičský preukaz: pre skupinu B

Stav senátu: mojimi hlavnými agendami podľa rozvrhu práce sú: 23Cb, 23Cbi, okrem toho vybavujem spisy aj v ďalších agendách, v týchto však nemám nový nápad, ide o spisy po kolegoch, ktorí odišli zo súdu alebo boli dlhodobo PN (všetky z obchodného úseku)

Aktuálny stav:

23Cb - 176 nevybavených

103 nerozhodnutých

23Cbi – 104 nevybavených

74 nerozhodnutých

V Nitre, 20.09.2017

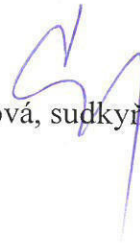

JUDr. Jana Coboriová

V y h l á s e n i e

Týmto vyhlásením dávam súhlas s vymenovaním za členku hodnotiacej komisie na hodnotenie sudcov.

V Nitre, dňa 20.09.2017

JUDr. Jana Coboriová, sudkyňa OS Nitra



Motivačný list

Vážená pani predsedníčka Súdnej rady Slovenskej republiky!

Vážený členovia Súdnej rady Slovenskej republiky!

V súvislosti s potrebou personálneho obsadenia hodnotiacich komisií, kreovaných na účely hodnotenia sudcov Slovenskej republiky v zmysle poslednej zmeny zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich v znení neskorších predpisov, sa uchádzam o jedno z voľných miest hodnotiaceho sudcu.

V tejto súvislosti si dovoľujem uviesť, že možnosť vykonávať funkciu hodnotiaceho sudcu vnímam ako príležitosť zužitkovať vlastné skúsenosti a odborné vedomosti, nadobudnuté počas viac ako 24-ročnom pôsobení v justícii a tiež po dlhoročnom, ničím neprerušenom výkone funkcie sudcu.

Považujem za prirodzené a správne, aby bolo pri výbere členov hodnotiacich komisií a pri ich samotnom zostavovaní zohľadňované splnenie takých požiadaviek, akými sú odbornosť ako aj morálny profil kandidátov, ktorých hlavnou úlohou bude následne preskúmať a hodnotiť činnosť jednotlivých hodnotených sudcov.

Od nástupu do funkcie sudkyne v roku 1996 som vždy mala vážny záujem postupne sa vo svojej kariére zlepšovať, pravidelne sa zúčastňujem školení a seminárov organizovaných Justičnou akadémiou Slovenskej republiky, študujem odbornú problematiku a rozširujem si teoretické vedomosti, pričom som tiež viackrát bola vybratá do hodnotiacej komisie na účely hodnotenia sudcov v zmysle predchádzajúcej právnej úpravy tzv. statusového zákona.

Mám za sebou prax sudkyne na súde prvej inštancie v sídle Krajského súdu v Nitre na obchodnoprávnom oddelení, teda nevybavujem len „klasickú“ obchodnoprávnu agendu, ale aj agendu obchodného registra a spory vyvolané konkurzom (Cbi), kde nie je núdza o rozhodovanie skutkovo a právne náročných prípadov, mám teda skúsenosti s vybavovaním zložitejšej agendy a zároveň sa snažím poctivo, svedomito a s rešpektom pristupovať aj k včasnému vybavovaniu jednotlivých pridelených vecí.

Z uvedených dôvodov by som chcela už nadobudnuté skúsenosti zúročiť a poskytnúť tak Súdnej rade Slovenskej republiky ako aj hodnoteným sudcom garanciu kvalitného a zodpovedného prístupu pri výkone činnosti hodnotiacej sudkyne.

Verím, že moje doterajšie pracovné a životné skúsenosti ako aj osobnostné charakteristiky robia zo mňa vhodnú kandidátku na obsadenie voľného miesta hodnotiacej sudkyne.

S úctou,


JUDr. Jana C o b o r i o v á

OKRESNÝ SÚD NITRA

ul. Štúrova č.9, PSČ 949 68, tel.: 037/88 41 111, fax: 037/88 41 191

Nitra, 04. októbra 2017
Spr 1274/17

P o t v r d e n i e

o celkovej dobe právnickej a sudcovskej praxe

Okresný súd Nitra vydáva toto potvrdenie pre JUDr. Janu C o b o r i o v ú ,
sudkyňu Okresného súdu Nitra.

Celková doba právnickej a sudcovskej praxe JUDr. Jany C o b o r i o v e j v zmysle
§ 82 zákona č. 385/2000 Z.z. o sudcoch a prísediach a o zmene a doplnení niektorých
zákonov je ku dňu 04. októbra 2017 celkovo **24 rokov a 34 dní** (z toho právnická prax je 2
roky a 181 dní a sudcovská prax 21 rokov a 218 dní).



JUDr. Viera Koscelanská
predsedníčka okresného súdu Nitra

S u d c o v s k á r a d a Krajského súdu v Košiciach,
Štúrova č. 29, 041 51 Košice, Tel.: 055/88 70 111, Fax.: 055/88 70 220

Predsedníčke Súdnej rady Slovenskej republiky

JUDr. Lenke Praženkovej

Košice 10. 10. 2017

Návrh

kandidátov na členov hodnotiacej komisie

V súvislosti s plánovanou voľbou členov hodnotiacej komisie na hodnotenie sudcov Súdnu radou SR (SR 212/2017) Sudcovská rada Krajského súdu v Košiciach ako oprávnený navrhovateľ podľa § 27b ods.2 zákona o sudcoch na svojom rokovaní dňa 10. 10. 2017 uznesením č. 1 prijatým pomerom hlasov 6 za, 0 proti, 1 sa hlasovania nezúčastnil, z celkového počtu siedmich členov sudcovej rady navrhla za kandidátov na členov hodnotiacej komisie na hodnotenie sudcov :

JUDr. Juraja Sopoligu, sudcu Krajského súdu v Košiciach,

ktorý vykonáva funkciu sudcu od 1.1.1976. Pôsobil na Okresnom súde Trebišov na úseku trestnoprávnom a občianskoprávnom. Od 30.6.1980 je sudcom Krajského súdu v Košiciach, kde pôsobil na občianskoprávnom úseku, od roku 1992 pôsobí na úseku obchodnoprávnom. V období rokov 1997 až 2005 bol podpredsedom Krajského súdu v Košiciach pre obchodnoprávny úsek. V súčasnosti, od 1.1.2016 do 31.12.2017, vykonáva stáž sudcu v kancelárii Súdnej rady SR. Nepretržite dve funkčné obdobia 2009-2015 bol vedúcim revízneho oddelenia. Všetky správy revízneho oddelenia v tomto období boli schválené Súdnu radou SR a na základe ich odporúčania boli predkladané návrhy riešení súdnou radou ministerstvu spravodlivosti. Zodpovedné vykonávanie revíznej činnosti v období 6-tich rokov preukazuje vysoký stupeň odbornej spôsobilosti na riadny výkon obsahovo zhodnej činnosti člena hodnotiacej komisie.

JUDr. Vladimíra Hriba, PhD, sudcu Krajského súdu v Košiciach,

ktorý vykonáva funkciu sudcu na Krajskom súde v Košiciach od 1.1.1992 na obchodnoprávnom úseku. V rokoch 1974 až 1991 pôsobil na Krajskej štátnej arbitráži. V období rokov 1994 až 1996 bol podpredsedom Krajského súdu v Košiciach pre obchodnoprávny úsek. Od roku 2009 doposiaľ je predsedom obchodnoprávneho kolégia. Bol členom autorského kolektívu pri vypracovaní komentárov k Obchodnému zákonníku. Od roku

1992 je externým pracovníkom Právnickej fakulty UPJŠ, členom skúšobnej komisie pre udeľovanie vedeckých hodností (JUDr., PhD, Doc.). Vzhľadom na praktické i teoretické odborné skúsenosti dosiahnuté v jeho doterajšom pôsobení je spôsobilým vykonávať hodnotenie sudcov.

JUDr. Romana Rizmana, sudcu Krajského súdu v Košiciach,

ktorý po absolvovaní čakaťskej praxe na Mestskom súde v Košiciach v rokoch 1978 až 1980 vykonával funkciu sudcu od 28.12.1980 do 30.10.1990 na Mestskom súde v Košiciach a to v agendách občianskoprávnej, poručenskej a trestnej. Od 1.11.1990 je sudcom Krajského súdu v Košiciach, od 1.10.1991 vo funkcii predsedu senátu na trestnoprávnom úseku v agende prvostupňovej i odvolacej. Od 1.8.1998 pôsobí na obchodnoprávnom úseku v agende odvolacej i prvostupňovej vrátane konkurzov. Bol členom ad hoc revízneho oddelenia v roku 2016. Vzhľadom na jeho odborné skúsenosti a úspešné pôsobenie vo všetkých súdnych agendách a v dvoch stupňoch rozhodovania je spôsobilý hodnotiť sudcov prvoinštančných i odvolacích súdov.

Všetci navrhnutí kandidáti vystupujú pokojne, uvážlivo, kultivovane a dôstojne. V profesionálnom i súkromnom živote dôsledne dodržiavajú zásady sudcovskej etiky.



JUDr. Frederika Zozuláková

predsedníčka Sudcovskej rady

Krajského súdu v Košiciach

Prílohy:

- *súhlas kandidátov*
- *profesijné životopisy kandidátov*
- *stav súdnych oddelení kandidátov*
- *výpis uznesenia č. 1*

**Výpis uznesenia Sudcovskej rady
Krajského súdu v Košiciach
zo dňa 9.10.2017**

U z n e s e n i e č. 1

Sudcovská rada Krajského súdu v Košiciach ako oprávnený navrhovateľ podľa § 27b ods.2 zák. č. 385/2000 Z. z. v platnom znení **n a v r h u j e** **kandidátov na členov hodnotiacej komisie na hodnotenie sudcov Krajského súdu v Košiciach JUDr. Juraja Sopoligu, JUDr. Vladimíra Hriba, PhD. a JUDr. Romana Rizmana.**



JUDr. Frederika Zozuláková
predsedníčka Sudcovskej rady
Krajského súdu v Košiciach

JUDr. Juraj Sopoliga - profesijný životopis

Sudcom z povolania som od 1.1.1976 (Okresný súd Trebišov), kde som pôsobil na úseku trestnoprávnom a občianskoprávnom a od 30.6.1980 som sudcom Krajského súdu v Košiciach, kde som pôsobil na úseku občianskoprávnom a od roku 1992 na obchodnoprávnom úseku. V roku 1986 som bol ustanovený do funkcie predsedu senátu. Bol som vymenovaný do funkcie podpredsedu Krajského súdu v Košiciach pre úsek obchodnoprávny (od roku 1997 do roku 2005) a ustanovený za vedúceho revízneho oddelenia v rokoch 2009-2015 (nepretržite 2 funkčné obdobia). Bol som zvolený za člena Súdnej rady SR od roku 2002-2012 a za predsedu Sudcovskej rady Krajského súdu v Košiciach od roku 2005-2015.

Vykonával som stáž sudcu na Ministerstve spravodlivosti SR (2012-2014) a v súčasnosti vykonávam stáž v kancelárii Súdnej rady SR (2016-2017), kde sa využívajú vedomosti a skúsenosti sudcu príslušným orgánom verejnej moci pri realizácii ich zákonných právomoci. Výsledok hodnotenia sudcu v roku 2014 bol s výrokom „výborný“.

V rámci kompetencií podpredsedu krajského súdu som riešil sťažnosti na prieťahy v súdnom konaní, kde sa zisťovalo, či existujú objektívne alebo subjektívne príčiny prieťahov v súdnom spore.

Pri vykonávaní vnútornej revízie súdov, ktorej zameranie sa zhoduje s výkonom činnosti hodnotiacej komisie (§ 55 ods.2 písm. c/,d/,e/ zák. č. 757/2004 Z. z., § 27d ods.1 písm. a/, b/, c/, zák. č. 385/2000 Z. z. v platnom znení) boli správy revízneho oddelenia (revízie Okresných súdov Spišská Nová Ves, Michalovce, Trebišov a Košice I) schválené súdnou radou a na základe odporúčaní revízneho oddelenia predkladáme návrhy na riešenie súdnou radou ministerstvu spravodlivosti.

Košice 10.10.2017

JUDr. Juraj Sopoliga
predseda senátu



Stav súdneho oddelenia

JUDr. Juraja Sopoligu, sudcu Krajského súdu v Košiciach

Sudca má prerušený výkon funkcie sudcu v dôsledku vykonávania stáže sudcu v Kancelárii Súdnej rady SR od 1.1.2016 do 31.12.2017 (§13 ods. 1 písm.c/ zák.č. 385/2000 Z.z. v platnom znení), preto nie je rozvrhom práce zaradený do žiadneho súdneho oddelenia Krajského súdu v Košiciach.

Košice 9.10. 2017



JUDr. Frederika Zozuláková

predsedníčka Sudcovej rady

Krajského súdu v Košiciach

P í s o m n ý s ú h l a s

Podpísaný JUDr. Juraj Sopoliga, predseda senátu Krajského súdu v Košiciach **s ú h l a s í m** s predložením návrhu Sudcovskou radou Krajského súdu v Košiciach v zmysle § 27b ods.2 zák. č. 385/2000 Z. z. v platnom znení na voľbu za člena hodnotiacej komisie v Súdnej rade Slovenskej republiky.

Košice 10.10.2017

JUDr. Juraj Sopoliga
predseda senátu

A handwritten signature in blue ink, consisting of a stylized 'J' and 'S' with a long horizontal stroke extending to the right.

JUDr. Vladimír Hrib, PhD. predseda senátu Krajského súdu v Košiciach

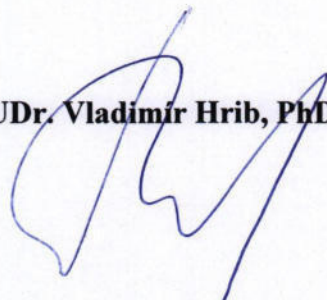
Vec

Košice 9.10.2017

Súhlas s kandidatúrou

Podpísaný JUDr. Vladimír Hrib, PhD. **s ú h l a s í m** s kandidatúrou za člena
hodnotiacej komisie.

JUDr. Vladimír Hrib, PhD.

A handwritten signature in blue ink, consisting of stylized, flowing letters that appear to be 'VH' followed by a long horizontal stroke.

ŽIVOTOPIS

Meno a priezvisko: **Vladimír Hrib**

Absolvované vzdelanie:

- 1966-1969 Stredná všeobecná vzdelávacia škola Michalovce
- 1969-1974 právnická fakulta UK Bratislava

Získané tituly: JUDr., PhD.

Zamestnanie: Krajská štátna arbitráž Košice – 1974-1991
Krajský súd v Košiciach od 1.1.1992

Profesionálne záujmy: obchodné právo
občianske právo

Ovládanie cudzích rečí: ruština aktívne
angličtina pasívne

Iné relevantné dôvodnosti:

- ovládam prácu s PC
- práca a získanie informácie na internete
- platný vodičský preukaz skupiny C



JUDr. Vladimír Hrib, PhD. predseda senátu Krajského súdu v Košiciach

Stav súdneho oddelenia k 30. septembru 2017

Agenda:

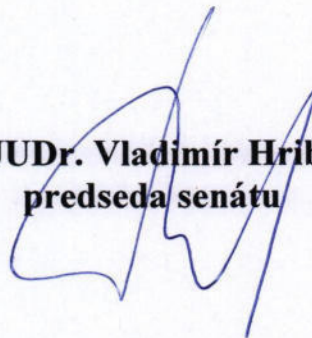
Cob – nerozhodnutých 6 vecí (nie starších ako 6 mesiacov)

Cb a Cbi – nerozhodnutých 7 vecí
(pre procesné prekážky-konkurz, dedičstvo a pod..)

CoKR – nerozhodnutých 7 vecí (nie starších ako 6 mesiacov)

V Košiciach 9.10.2017

**JUDr. Vladimír Hrib, PhD.
predseda senátu**

A handwritten signature in blue ink, consisting of stylized, overlapping loops and strokes, positioned over the printed name and title of the signatory.

VYHLÁSENIE KANDIDÁTA

JUDr. Roman Rizman, sudca Krajského súdu v Košiciach

vyhlásujem,

že súhlasím s kandidatúrou na člena hodnotiacej komisie

V Košiciach 9. októbra 2017



Štruktúrovaný životopis

MENO A PRIEZVISKO: JUDr. Roman Rizman

PRACOVNÉ ZADELENIA

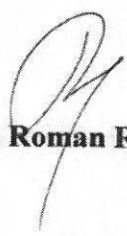
Po ukončení 5 ročného štúdia na Právnickej fakulte UPJŠ v Košiciach v júni 1978:

- od 1.8.1978 do 28.12.1980: právny čakatel' na Mestskom súde v Košiciach
- od 28.12.1980 do 30.10.1990: sudca na Mestskom súde v Košiciach
agenda občianskoprávna - poručenská -18 mesiacov
agenda trestná
- od 1.11.1990 : sudca Krajského súdu v Košiciach
agenda trestná
- od 1.10.1991 : predseda senátu Krajského súdu v Košiciach
agenda trestná, odvolacia a prvostupňová
- od 1.8.1998 doteraz
agenda obchodná, odvolacia aj prvostupňová

DOPLŇUJÚCE INFORMÁCIE

- člen Sudcovskej rady pri Krajskom súde v Košiciach od decembra 2016
- doposiaľ som nebol nikdy disciplinárne stíhaný
- od decembra 2017 som starobným dôchodcom

V Košiciach dňa 3.10.2017


JUDr. Roman Rizman

JUDr. Roman Rizman, Krajský súd v Košiciach

Sudcovská rada
pri Krajskom súde v Košiciach

V Košiciach 3.10.2017

**STAV SÚDNEHO ODDELENIA PRI VÝKONE FUNKCIE NA OBCHODNOM
ÚSEKU:**

- odvolacia agenda v obchodnej agende: žiadne reštančné veci
- odvolacia agenda v exekučnej agende: žiadne reštančné veci
- prvostupňová agenda podľa ZKV: neskončené veci v konkurznej agende z objektívnych príčin na strane konkurzného súdu (najmä viacnásobné výmeny správcov z dôvodu ich nečinnosti, úmrtí, trestných stíhaní a pod.) a neukončené spory súvisiace s konkurzom prípadne vyvolané konkurzom
- prvostupňová agenda zo sporov vyvolaných a súvisiacich s konkurzom (ZKV): nerozhodnutá iba jedna vec, v ktorej je konanie prerušené z dôvodu vyčkania právoplatnosti právoplatného rozhodnutia súdu o určení vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam.


JUDr. Roman Rizman

Kolégium predsedov sudcovských rád a plén sudcov pri Krajskom súde v Trenčíne

JUDr. Lenka Praženková
predsedníčka Súdnej rady Slovenskej republiky
Hlavné námestie 8
814 22 Bratislava

Vážená pani predsedníčka,

V nadväznosti na vašu žiadosť č. SR 212/2017 zo dňa 25. augusta 2017 o predloženie návrhov na voľbu členov hodnotiacej komisie v zmysle ustanovenia § 27b ods. 2 zákona č. 385/2000 Z.z. Vám predkladám návrhy 2 kandidátov z obvodu Krajského súdu v Trenčíne a to JUDr. Stanislava Marková, predsedníčka senátu Krajského súdu v Trenčíne a JUDr. Dušan Ecker, sudca Krajského súdu v Trenčíne, ktorý má ku dňu 24. augusta 2014 prerušený výkon funkcie sudcu.

S pozdravom

V Trenčíne, dňa 11.10.2017


SUDCOVSKÁ RADA
pri Krajskom súde v Trenčíne

JUDr. Ivica Čelková
predsedníčka Sudcovej rady
Krajského súdu v Trenčíne

V Ý P I S

Uznesenia z hlasovania Sudcovskej rady pri Krajskom súde v Trenčíne zo dňa 10.10.2017

Bolo prijaté

U z n e s e n i e :

Sudcovská rada pri Krajskom súde v Trenčíne navrhuje za členov hodnotiacej komisie 2 kandidátov a to JUDr. Stanislavu Markovú, predsedníčku senátu Krajského súdu v Trenčíne a JUDr. Dušana Eckera, sudcu Krajského súdu v Trenčíne, ktorý má ku dňu 24. augusta 2014 prerušený výkon funkcie sudcu.


SUDCOVSKÁ RADA
pri Krajskom súde v Trenčíne
JUDr. Ivica Čelková

Predsedníčka sudcovskej rady
Krajského súdu v Trenčíne

SÚHLAS KANDIDÁTA

Podpísaný JUDr. Dušan Ecker, s prerušeným výkonom funkcie sudcu Krajského súdu v Trenčíne od 25.08.2014, týmto udeľujem svoj súhlas s mojou kandidatúrou na voľbu člena hodnotiacej komisie na hodnotenie sudcov Súdnou radou Slovenskej republiky.

V Trenčíne, 11.10.2017



JUDr. Dušan Ecker
sudca s prerušeným výkonom funkcie

Prezentácia kandidáta na voľbu člena hodnotiacej komisie

Funkciu sudcu som vykonával po ukončení praxe justičného čakaťa /1978-1980/ a zvolení za sudcu od roku 1980 na Obvodnom súde Bratislava II., od roku 1984 ako sudcu a predsedu senátu na Mestskom súde v Bratislave, v rokoch 1987-1989 som bol vo funkcii vedúceho trestného oddelenia na Ministerstve spravodlivosti. V rokoch 1990-1996 som bol advokátom Slovenskej advokátskej komory a od roku 1997 do odchodu do predčasného dôchodku v roku 2014 som bol predsedom senátu na Krajskom súde v Trenčíne, z toho v rokoch 1997-1998 som vykonával funkciu podpredsedu krajského súdu pre trestný úsek.

Celá moja profesná prax bola zameraná a vykonával som ju výlučne v oblasti trestného práva, pričom moje skúsenosti sú v tejto oblasti maximálne rozsiahle i vzhľadom na výkon všetkej agendy v trestných registroch súdov.

Ako kandidáta na voľbu člena hodnotiacej komisie mojou motiváciou je presvedčenie, že mám potrebné dlhoročné odborné i osobné skúsenosti na výkon tejto funkcie, rovnako vzhľadom na môj vek a doposiaľ vykonávanú veľmi dlhú prax. Po prerušení výkonu mojej funkcie ako sudcu z dôvodu odchodu do predčasného dôchodku sa naďalej živo zaujímam o problémy justície, rovnako a hlavne so zameraním na trestné oddelenia. Som presvedčený, že hlavnými kritériami skvalitnenia súdnej praxe a zvýšenia dôveryhodnosti justície je po kvalite súdnych rozhodnutí i dosiahnuť únosnú a prijateľnú rýchlosť konania, bez ktorej nie je možné justíciu pozdvihnúť v očiach občanov ako dôveryhodný orgán súdnej moci. Som presvedčený, že práve výsledky práce hodnotiacej komisie môžu prispieť k skvalitneniu a zrýchleniu súdnych konaní, a preto zároveň považujem svoju kandidatúru v tejto oblasti za zmysluplnú.

Z dôvodov, že mám dlhoročnú rozhodovaciu prax na súdoch I. a II. stupňa, prax na Ministerstve spravodlivosti na trestnom oddelení a prax advokáta v trestných veciach, mám určite širší záber pohľadu na problematiku budúcej práce člena hodnotiacej komisie a tieto predpoklady mi umožňujú oveľa odbornejšie a objektívnejšie hodnotiť sudcov.

V Trenčíne, dňa 12.10.2017

JUDr. Dušan  **Ecker**
sudca s prerušeným výkonom funkcie

OZNÁMENIE KU KANDIDATÚRE NA ČLENA HODNOTIACEJ KOMISIE
NA HODNOTENIE SUDCOV

V súvislosti s mojim udelením súhlasu na voľbu za člena hodnotiacej komisie na hodnotenie sudcov Súdnou radou Slovenskej republiky si Vás dovoľujem informovať a zároveň požiadať o možnosť v prípade kladného výsledku voľby, aby mi bol umožnený nástup výkonu funkcie najskôr od 01.12.2017 z osobných a rodinných dôvodov.

V Trenčíne, 11.10.2017



JUDr. Dušan Ecker
sudca s prerušeným výkonom funkcie

Krajský súd v Trenčíne

Nám. sv. Anny 28, 911 50 Trenčín

Vážený pán

JUDr. Dušan Ecker

Váš list číslo/zo dňa

--

Naše číslo

Spr 279/2017-OÚ

Vybavuje/☎

Imrichová/30814

Trenčín

11.10.2017

Vec

**Potvrdenie o dĺžke odbornej praxe kandidáta na člena hodnotiacej komisie
do databázy Súdnej rady Slovenskej republiky**

Osobný úrad Krajského súdu v Trenčíne potvrdzuje, že JUDr. Dušan Ecker, sudca Krajského súdu v Trenčíne má ku dňu 24. augusta 2014 prerušený výkon funkcie sudcu. K tomu dňu dosiahol **35 rokov 321 dní** celkovej právnickej praxe, z toho **24 rokov 80 dní** sudcovskej praxe.

S pozdravom

JUDr. Eva Podhorová
vedúca osobného úradu

KRAJSKÝ SÚD V TRENČÍNE

Námestie sv. Anny 28

911 50 TRENČÍN

53

Telefón

032/8830 180 ústredňa

032/8830 814 kancelária predsedu

URI: ico://sk/35629665

Fax

032/8830 191

IČO

35629665

DIČ

2020968994

E-mail: podatelnaKSTN@justice.sk

E-mail: _SEKRETARIAT_KS_TN@justice.sk

ŽIVOTOPIS

Osobné údaje:

Meno JUDr. Dušan E c k e r

Štatne občianstvo štátny občan Slovenskej republiky
Národnosť slovenská

Vzdelanie:

1961 - 1969 Základná škola Bratislava
1969 - 1973 Gymnázium Bratislava
1973 - 1978 Právnická fakulta Univerzity Komenského
v Bratislave

Zamestnanie a prax:

1978 - 1980 Mestský súd v Bratislave - justičný čakatel'
1980 - 1984 Obvodný súd Bratislava II. - sudca
1981 - 1982 Základná vojenská služba
1984 - 1987 Mestský súd v Bratislave - sudca
1987 - 1989 Ministerstvo spravodlivosti SR - vedúci trestného oddelenia
1990 - 1996 Slovenská advokátska komora - advokát
1997 - 2014 Krajský súd v Trenčíne - sudca
2014 - dodnes Prerušený výkon funkcie sudcu z dôvodu odchodu
do predčasného dôchodku

Účasť na seminároch a školeniach:

1978 - 2014 Priebežne po celú justičnú prax som sa zúčastňoval seminárov a školení,
najmä z oblasti trestného práva


Jazykové znalosti:

Slovenský jazyk rodný jazyk
Anglický jazyk pasívne, stupeň pokročilý
Ruský jazyk pasívne, stupeň pokročilý

Zručnosti:

Ovládanie práce PC (Windows, Word, Outlook, Internet)
Vodičské oprávnenie (A,B)

V Trenčíne , 11. 10.2017


JUDr. Dušan E c k e r
sudca s prerušeným výkonom funkcie

Krajský súd v Trenčíne

Nám. sv. Anny 28, 911 50 Trenčín

Vážený pán
JUDr. Dušan Ecker

V Trenčíne dňa 11.10.2017

Vec

Stav súdneho oddelenia – JUDr. Dušan Ecker

Sudca JUDr. Dušan Ecker má ku dňu 24. augusta 2014 prerušený výkon funkcie sudcu, preto nie je Rozvrhom práce Krajského súdu v Trenčíne zaradený do žiadneho súdneho oddelenia krajského súdu.

Miroslava Gajdošíková
štatistika krajského súdu

KRAJSKÝ SÚD V TRENČÍNE

Námestie sv. Anny 28

911 50 TRENČÍN

53

Telefón

032/8830 180 ústredňa

032/8830 814 kancelária predsedu

URI: ico://sk/35629665

Fax

032/8830 191

E-mail: podatelnaKSTN@justice.sk

E-mail: _SEKRETARIAT_KS_TN@justice.sk

IČO

35629665

DIČ

2020968994

ROČNÝ ŠTATISTICKÝ VÝKAZ SUDCU ZA ROK 2014


1. Sudca: Ecker Dušan JUDr.					2. Súd: Krajský súd Trenčín					3. Zaradenie v senáte: predseda senátu						
4. Pridelené a prerozdelené veci:																
agenda	CoE	Ntc	Nto	Ntok	T	To	Tos	Tov	Tpo					spolu:		
pridelené	46	3 / 3	2 / 2	1 / 1	0 / 0	29 / 31	28 / 28	2 / 2	14 / 16					125		
prerozdelené	0	0	0	0	0	0	0	0	0					0		
5. Rozhodnuté veci:																
agenda	CoE	Ntc	Nto	Ntok	T	To	Tos	Tov	Tpo					spolu:		
počet	53	4 / 4	2 / 2	0 / 0	0 / 0	22 / 24	31 / 31	2 / 2	14 / 16					128		
meritórne	42	4	0	0	0	21	28	2	14					111		
procesné	11	0	2	0	0	1	3	0	0					17		
verejne prejednané	0	1	0	0	0	15	0	2	1					19		
6. Vybavené veci:																
agenda	CoE	Ntc	Nto	Ntok	T	To	Tos	Tov	Tpo					spolu:		
počet	53	4 / 4	2 / 2	0 / 0	0 / 0	22 / 24	31 / 31	2 / 2	14 / 16					128		
7. Nevybavené veci:																
	zač. roka	koniec roka														spolu:
agenda		CoE	Ntc	Nto	Ntok	T	To	Tos	Tov	Tpo						
počet	31	13	0 / 0	0 / 0	1 / 1	1 / 3	12 / 13	1 / 1	0 / 0	0 / 0					28	
reštančné	3	0	0	0	0	1	3	0	0	0					4	
predložené súdu VS	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0					1	
prerušené konanie	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0					0	
8. Spôsob rozhodnutia odvolacieho (dovolacieho) súdu:																
agenda	CoE	Ntc	To	Tos										spolu:		
potvrdené	0	1	0	0										1		
zmenené	0	0	0	0										0		
zrušené	0	0	0	0										0		
odmietnuté	4	0	3	1										8		
9. Priemerná výkonnosť (súd/SR)																
agenda	CoE	Ntc	Nto	Ntok	T	To	Tos	Tov	Tpo							
pridelené	137 / 111	4 / 5	8 / 6	0 / 0	- / 0	61 / 45	63 / 48	3 / 0	30 / 25							
rozhodnuté	104 / 105	4 / 5	9 / 6	1 / 1	- / 0	47 / 44	60 / 48	3 / 0	30 / 25							
verejne prejednané	- / -	- / -	- / -	- / -	- / -	- / 23	- / 16	- / -	- / -							
vybavené	104 / 105	4 / 5	9 / 6	0 / 1	0 / 0	47 / 44	60 / 48	3 / 0	30 / 25							
nevybavené	53 / 37	1 / 1	0 / 0	0 / 0	0 / 1	28 / 11	10 / 3	1 / 0	0 / 0							
10. Počet odpracovaných dní: 121					11. Počet pojednávacích dní: 103					12. Z toho využitých: 13						
13. Rozhodnutia Ústavného súdu Slovenskej republiky:																
Vydané 0										prieťahy pred priradením vecí 0						
14. Dôvody zníženia nápadu:																
Nemal znížený nápad.																
15. Účasť sudcu na vzdelávacích aktivitách:																
"Zasadnutie trestnoprávneho kolégia"-2 pracovné dni																
16. Odôvodnenie (poznámky):																
Výkon sudcu bol na požadovanej úrovni. Prerušený výkon funkcie sudcu od 24.08.2014.																
17. Informácia o opatreniach predsedu súdu:																
Nebol dôvod na prijatie opatrenia predsedu súdu.																
18. Dátum vyhotovenia: 31. 3. 2015					19. Vyhotovil: JUDr. Roman Hargaš											

ROČNÝ ŠTATISTICKÝ VÝKAZ SUDCU ZA ROK 2013

1. Sudca: Ecker Dušan JUDr.				2. Súd: Krajský súd Trenčín				3. Zaradenie v senáte: predseda senátu							
4. Pridelené a prerozdelené veci:															
agenda	CoE	Ntc	Nto	Ntod	Ntok	Ntol	Ntro	T	Td	To	Tos	Tov	Tpo		spolu:
pridelené	123	7 / 7	7 / 12	0 / 0	0 / 0	0 / 0	0 / 0	0 / 0	0 / 0	44 / 50	46 / 48	2 / 2	21 / 25		250
prerozdelené	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0
5. Rozhodnuté veci:															
agenda	CoE	Ntc	Nto	Ntod	Ntok	Ntol	Ntro	T	Td	To	Tos	Tov	Tpo		spolu:
počet	105	6 / 6	7 / 12	0 / 0	0 / 0	0 / 0	0 / 0	1 / 3	0 / 0	47 / 55	43 / 45	3 / 3	21 / 25		233
meritórne	85	1	0	0	0	0	0	1	0	45	26	3	7		168
procesné	20	5	7	0	0	0	0	0	0	2	17	0	14		65
verejne prejednané	0	2	0	0	0	0	0	1	0	36	0	2	1		42
6. Vybavené veci:															
agenda	CoE	Ntc	Nto	Ntod	Ntok	Ntol	Ntro	T	Td	To	Tos	Tov	Tpo		spolu:
počet	105	6 / 6	7 / 12	0 / 0	0 / 0	0 / 0	0 / 0	0 / 0	0 / 0	47 / 55	43 / 45	3 / 3	21 / 25		232
7. Nevybavené veci:															
	zač. roka	koniec roka													
agenda		CoE	Ntc	Nto	Ntod	Ntok	Ntol	Ntro	T	Td	To	Tos	Tov	Tpo	spolu:
počet	13	20	1 / 1	0 / 0	0 / 0	0 / 0	0 / 0	0 / 0	1 / 3	0 / 0	5 / 6	4 / 4	0 / 0	0 / 0	31
reštančné	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	2	0	0	0	3
predložené súdu VS	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
prerušenie konanie	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8. Spôsob rozhodnutia odvolacieho (dovolačieho) súdu:															
agenda	CoE	To													spolu:
potvrdené	0	0													0
zmenené	0	0													0
zrušené	0	0													0
odmietnuté	3	1													4
9. Priemerná výkonnosť (súd/SR)															
agenda	CoE	Ntc	Nto	T	To	Tos	Tov	Tpo							
pridelené	158 / 129	3 / 3	8 / 5	- / -	48 / 43	51 / 43	3 / 3	22 / 19							
rozhodnuté	180 / 138	3 / 3	8 / 5	- / -	50 / 43	48 / 44	3 / 3	21 / 19							
verejne prejednané	- / 1	- / -	- / -	1 / 2	51 / 44	- / -	- / -	- / -							
vybavené	180 / 134	3 / 3	8 / 5	- / -	50 / 46	48 / 44	3 / 3	21 / 21							
nevybavené	23 / 32	- / 1	1 / -	- / 1	13 / 10	6 / 3	- / 1	- / -							
10. Počet odpracovaných dní: 214				11. Počet pojednávacích dní: 150				12. Z toho využitých: 28							
13. Rozhodnutia Ústavného súdu Slovenskej republiky:															
Vydané 0								prietahy pred pridelením vecí 0							
14. Dôvody zníženia nápadu:															
Nemal znížený nápad.															
15. Účasť sudcu na vzdelávacích aktivitách:															
"Celokrajské školenie sudcov" - 2 pracovné dni, "Zasadnutie rozšíreného trestno-právneho kolégia" - 2 pracovné dni															
16. Odôvodnenie (poznámky):															
Pracuje ako predseda senátu v trestných a exekučných veciach, ktoré sú mu pridelené na základe rozvrhu práce. Pracuje ako člen Sudcovskej rady Krajského súdu v Trenčíne.															
17. Informácia o opatreniach predsedu súdu:															
Nebol dôvod na prijatie opatrenia predsedu súdu.															
18. Dátum vyhotovenia: 25. 3. 2014				19. Vyhotovili: JUDr. Alena Radičová											

JUDr. Dušan Ecker, výkon funkcie sudcu Krajského súdu v Trenčíne prerušený
od 25.08.2014

V Trenčíne, dňa 13. októbra 2017
k číslu : SR 212/2017

Kancelária Súdnej rady Slovenskej republiky Hlavné námestie 8, 814 22 Bratislava -1-	
16 -10- 2017	
Číslo spisu:	Číslo záznamu: 751
Prílohy: /	Vybavuje: 

Súdna rada Slovenskej republiky
Lenka Praženková
predsedníčka Súdnej rady
Slovenskej republiky

Vec : S p ä ť v z a t i e súhlasu s kandidatúrou

Podpísaný JUDr. Dušan Ecker mnou udelený súhlas s kandidatúrou na voľbu člena hodnotiacej komisie na hodnotenie sudcov Súdnu radou Slovenskej republiky týmto

v ý s l o v n e b e r i e m s p ä ť .

S ú c t o u


JUDr. Dušan E c k e r

Krajský súd v Trenčíne

Nám. sv. Anny 28, 911 50 Trenčín

V Trenčíne dňa 11. októbra 2017


Súhlas

s kandidatúrou na člena hodnotiacej komisie

Dolupodpísaná JUDr. Stanislava Marková, predsedníčka senátu Krajského súdu v Trenčíne,

súhlasím

s kandidatúrou na člena hodnotiacej komisie podľa § 27b ods. 2 zákona č. 385/2000 Z.z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov.


JUDr. Stanislava Marková
predsedníčka senátu
Krajského súdu v Trenčíne

Telefón
032/8830 180 ústredňa
032/8830 814 kancelária predsedu

URI: <ico://sk/35629665>

Fax
032/8830 191

E-mail: podatelnaKSTN@justice.sk
E-mail: _SEKRETARIAT_KS_TN@justice.sk

IČO
35629665

DIČ
2020968994

**Prezentácia
kandidátky na voľbu člena hodnotiacej komisie**

Vážená Súdna rada Slovenskej republiky,

Po zrelej úvahe som akceptovala návrh svojich kolegov a kolegýň, aby som kandidovala do hodnotiacej komisie v zmysle § 27b zákona č. 385/2000 Z. z.

Som dlhoročnou sudkyňou na občianskoprávnom úseku s výkonom funkcie na Okresnom súde Prievidza od roku 1976 a na Krajskom súde v Trenčíne od roku 2001, a preto dobre poznám prácu sudcu a problémy s ňou súvisiace na prvoinštančnom súde, ako aj odvolacom súde.

Niekoľko rokov som bola členkou revízneho oddelenia tunajšieho krajského súdu, ako jej vedúca. Pri výkone tejto činnosti som získala komplexnejšie poznatky o práci na súdoch.

Ako funkčne staršia sudkyňa som bola nominovaná do hodnotiacej komisie krajského súdu podľa skoršej právnej úpravy cyklického hodnotenia sudcov.

Prijatie kandidatúry do hodnotiacej komisie bolo motivované tým, že mám dlhoročné skúsenosti s prácou v justícii, preto by som rada svoje skúsenosti využila v činnosti tejto komisie.

V prípade, ak Súdna rada Slovenskej republiky rozhodne kladne o mojej kandidatúre, budem vykonávať túto činnosť čestne a zodpovedne.

V Trenčíne dňa 11. októbra 2017

JUDr. Stanislava Marková 

ŽIVOTOPIS

Osobné údaje:

Meno: JUDr. Stanislava Marková

Štátne občianstvo: štátna občianka Slovenskej republiky
Národnosť: slovenská

Vzdelanie:

1957 – 1965 Základná škola Šahy
1965 – 1969 Gymnázium Šahy
1969 – 1974 Právnická fakulta Univerzity Komenského v Bratislave

Zamestnanie a prax:

1.8.1974 – 31.12.1975 justičná čakatel'ka Krajský súd Banská Bystrica
1.1.1976 – 31.8.2003 predsedníčka senátu Okresný súd Prievidza
1.10.2001 – 30.9.2002 dočasne pridelená na Krajský súd v Trenčíne
1.9.2003 – doteraz sudkyňa Krajského súdu v Trenčíne
1.11.2010 – doteraz predsedníčka senátu Krajského súdu v Trenčíne

Účasť na seminároch a školeniach:

1974 – 2017 po celú dobu justičnej praxe som sa zúčastňovala na školeniach a seminároch, najmä z oblasti občianskeho práva

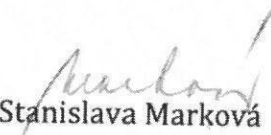
Jazykové znalosti:

Slovenský jazyk	rodný jazyk
Maďarský jazyk	aktívne
Ruský jazyk	pasívne
Nemecký jazyk	pasívne

Zručnosti:

Ovládanie práce s PC (Windows, Word, Outlook, Internet)

V Trenčíne dňa 11. októbra 2017


JUDr. Stanislava Marková

Krajský súd v Trenčíne

Nám. sv. Anny 28, 911 50 Trenčín

Vážená pani

JUDr. Stanislava Marková

sudkyňa krajského súdu

Krajský súd v Trenčíne

811 50 Trenčín

Váš list číslo/zo dňa

--

Naše číslo

Spr 279/2017-OÚ

Vybavuje/☎

Imrichová/30814

Trenčín

11.10.2017

Vec

**Potvrdenie o dĺžke odbornej praxe kandidáta na člena hodnotiacej komisie
do databázy Súdnej rady Slovenskej republiky**

Osobný úrad Krajského súdu v Trenčíne potvrdzuje, že JUDr. Stanislava Marková, predsedníčka senátu Krajského súdu v Trenčíne, dosiahla k dnešnému dňu **43 rokov a 38 dní celkovej právnickej praxe, z toho 41 rokov a 250 dní sudcovskej praxe.**

S pozdravom

JUDr. Eva Podhorová
vedúca osobného úradu

Telefón

032/8830 180 ústredňa

032/8830 814 kancelária predsedu

URI: ico://sk/35629665

Fax

032/8830 191

IČO

35629665

DIČ

2020968994

E-mail: podatelnaKSTN@justice.sk

E-mail: _SEKRETARIAT_KS_TN@justice.sk

Krajský súd v Trenčíne

Nám. sv. Anny 28, 911 50 Trenčín

Vážená pani

JUDr. Stanislava Marková

predsedníčka senátu

Krajského súdu v Trenčíne

911 50 Trenčín

V Trenčíne dňa 11.10.2017

Vec

Oznámenie

Stav súdneho oddelenia 6Co – predsedníčka senátu JUDr. Stanislava Marková:

	JUDr. MARKOVÁ (Stav k 30.09.2017)			
	Nápad	Rozhodnuté	Nevybavené k 30.09.2017	Reštančné k 30.9.2017
	Co+CoD+CoP+CoPr+CoR+CoSr+CoE+CoPom	152	146	19
NcC	4	4	0	

	Senát 6 Co (Stav k 30.09.2017)			
	Nápad	Rozhodnuté	Nevybavené k 30.09.2017	Reštančné k 30.9.2017
	Co+CoD+CoP+CoPr+CoR+CoSr+CoE+CoPom	589	651	151
NcC	16	18	0	


Miroslava Gajdošíková
štatistička krajského súdu

Telefón

032/8830 180 ústredňa
032/8830 814 kancelária predsedu

URI: ico://sk/35629665

Fax

032/8830 191

IČO

35629665

E-mail: podatelnaKSTN@justice.sk

E-mail: _SEKRETARIAT_KS_TN@justice.sk

DIČ

2020968994

ROČNÝ ŠTATISTICKÝ VÝKAZ SUDCU ZA ROK 2016

1. Sudca: Marková Stanislava JUDr.				2. Súd: Krajský súd Trenčín				3. Zaradenie v senáte: predseda senátu							
4. Pridelené a prerozdelené veci:															
agenda	Co	CoD	CoE	CoP	CoPr	CoSr	NeC								spolu:
pridelené	115	4	80	17	3	1	6								226
prerozdelené	0	0	0	0	0	0	0								0
5. Rozhodnuté veci:															
agenda	Co	CoD	CoE	CoP	CoPr	CoSr	NeC								spolu:
počet	159	6	103	20	2	1	7								298
meritórne	79	3	99	12	2	1	0								196
procesné	80	3	4	8	0	0	7								102
verejne prejednané	0	0	0	0	0	0	0								0
6. Vybavené veci:															
agenda	Co	CoD	CoE	CoP	CoPr	CoSr	NeC								spolu:
počet	159	6	103	20	2	1	7								298
7. Nevybavené veci:															
	zač. roka	koniec roka													
agenda		Co	CoD	CoE	CoP	CoPr	CoSr	NeC							spolu:
počet	85	12	0	0	0	1	0	0							13
reštančné	0	0	0	0	0	0	0	0							0
predložené súdu VS	0	0	0	0	0	0	0	0							0
prerušenie konanie	0	0	0	0	0	0	0	0							0
8. Spôsob rozhodnutia odvolacieho (dovolacieho) súdu:															
agenda	Co														spolu:
potvrdené	0														0
zmenené	0														0
zrušené	0														0
odmietnuté	10														10
9. Priemerná výkonnosť (súd/SR)															
agenda	Co	CoD	CoE	CoP	CoPr	CoSr	NeC								
pridelené	130 / 158	4 / 4	197 / 143	22 / 22	3 / 3	0 / 0	9 / 14								
rozhodnuté	199 / 203	5 / 4	230 / 146	23 / 23	3 / 3	0 / 0	8 / 14								
verejne prejednané	1 / 3	- / -	0 / 1	1 / 1	0 / 0	- / -	- / -								
vybavené	199 / 203	5 / 4	230 / 146	23 / 23	3 / 3	0 / 0	8 / 14								
nevybavené	50 / 87	1 / 1	35 / 50	3 / 4	2 / 2	0 / 0	1 / 0								
10. Počet odpracovaných dní: 210				11. Počet pojednávacích dní: 50				12. Z toho využitých: 17							
13. Rozhodnutia Ústavného súdu Slovenskej republiky:															
Vydané 0								prieťahy pred priradením vecí 0							
14. Dôvody zníženia nápadu:															
15. Účasť sudcu na vzdelávacích aktivitách:															
"Zasadnutie občianskoprávneho kolégia" - 2															
16. Odôvodnenie (poznámky):															
17. Informácia o opatreniach predsedu súdu:															
18. Dátum vyhotovenia: 28. 3. 2017				19. Vyhotovil: JUDr. Ing. Miroslav Mandák											

ROČNÝ ŠTATISTICKÝ VÝKAZ SUDCU ZA ROK 2015

1. Sudca: Marková Stanislava JUDr.				2. Súd: Krajský súd Trenčín				3. Zaradenie v senáte: predseda senátu			
4. Pridelené a prerozdelené veci:											
agenda	Co	CoD	CoE	CoP	CoPr	CoSr	NeC				spolu:
pridelené	279	2	74	26	1	1	8				391
prerozdelené	0	0	0	0	0	0	0				0
5. Rozhodnuté veci:											
agenda	Co	CoD	CoE	CoP	CoPr	CoSr	NeC				spolu:
počet	272	0	51	24	2	1	7				357
meritórne	87	0	40	11	2	0	0				140
procesné	185	0	11	13	0	1	7				217
verejne prejednané	1	0	0	0	0	0	0				1
6. Vybavené veci:											
agenda	Co	CoD	CoE	CoP	CoPr	CoSr	NeC				spolu:
počet	272	0	51	24	2	1	7				357
7. Nevybavené veci:											
	zač. roka	koniec roka									
agenda	Co	CoD	CoE	CoP	CoPr	CoSr	NeC				spolu:
počet	51	56	2	23	3	0	0	1			85
reštančné	0	0	0	0	0	0	0	0			0
predložené sídu VS	0	0	0	0	0	0	0	0			0
prerušenie konanie	0	0	0	0	0	0	0	0			0
8. Spôsob rozhodnutia odvolacieho (dovolacieho) súdu:											
agenda	Co	CoP	NeC								spolu:
potvrdené	0	0	0								0
zmenené	0	0	0								0
zrušené	0	1	0								1
odmietnuté	24	1	2								27
9. Priemerná výkonnosť (súd/SR)											
agenda	Co	CoD	CoE	CoP	CoPr	NeC					
pridelené	294 / 286	3 / 3	191 / 133	24 / 24	3 / 3	9 / 17					
rozhodnuté	311 / 294	2 / 3	175 / 116	22 / 23	2 / 3	9 / 17					
verejne prejednané	3 / 5	- / -	- / 1	1 / 1	- / -	- / -					
vybavené	311 / 294	2 / 3	175 / 116	22 / 23	2 / 3	9 / 17					
nevybavené	116 / 134	2 / 1	65 / 53	4 / 5	2 / 2	0 / 1					
10. Počet odpracovaných dní: 209				11. Počet pojednávacích dní: 48				12. Z toho využitých: 15			
13. Rozhodnutia Ústavného súdu Slovenskej republiky:											
Vydané						prietahy pred priradením vecí					
14. Dôvody zníženia nápadu:											
15. Účasť sudcu na vzdelávacích aktivitách:											
"Zasadnutie občianskoprávneho kolégia" - 2 prac.dni "Celokrajové školenie sudcov" - 2 prac.dni											
16. Odôvodnenie (poznámky):											
17. Informácia o opatreniach predsedu súdu:											
18. Dátum vyhotovenia: 16. 3. 2016				19. Vyhotovil: JUDr. Ing. Miroslav Mandák							

ROČNÝ ŠTATISTICKÝ VÝKAZ SUDCU ZA ROK 2014

1. Sudca: Marková Stanislava JUDr.				2. Súd: Krajský súd Trenčín				3. Zaradenie v senáte: predseda senátu											
4. Pridelené a prerozdelené vecí:																			
agenda	Co	CoD	CoE	CoP	CoPom	CoPr	NcC								spolu:				
pridelené	214	3	6	17	0	1	19								260				
prerozdelené	0	0	0	0	0	0	0								0				
5. Rozhodnuté vecí:																			
agenda	Co	CoD	CoE	CoP	CoPom	CoPr	NcC								spolu:				
počet	248	6	6	19	0	0	19								298				
meritórne	108	3	6	13	0	0	0								130				
procesné	140	3	0	6	0	0	19								168				
verejne prejednané	0	0	0	0	0	0	0								0				
6. Vybavené vecí:																			
agenda	Co	CoD	CoE	CoP	CoPom	CoPr	NcC								spolu:				
počet	248	6	6	19	0	0	19								298				
7. Nevybavené vecí:																			
	zač. roka	koniec roka																	
agenda		Co	CoD	CoE	CoP	CoPom	CoPr	NcC							spolu:				
počet	89	49	0	0	1	0	1	0							51				
reštančné	9	0	0	0	0	0	0	0							0				
predložené súdu VS	0	0	0	0	0	0	0	0							0				
prerušené konanie	0	0	0	0	0	0	0	0							0				
8. Spôsob rozhodnutia odvolacieho (dovoliaceho) súdu:																			
agenda	Co	CoE	NcC												spolu:				
potvrdené	0	0	0												0				
zmenené	0	0	0												0				
zrušené	0	0	0												0				
odmietnuté	3	3	4												10				
9. Priemerná výkonnosť (súd/SR)																			
agenda	Co	CoD	CoE	CoP	CoPr	NcC													
pridelené	299 / 312	3 / 4	137 / 111	26 / 26	2 / 3	27 / 23													
rozhodnuté	322 / 259	6 / 4	104 / 105	28 / 26	2 / 3	30 / 23													
verejne prejednané	3 / 7	- / -	- / -	1 / 2	- / -	- / -													
vybavené	322 / 259	6 / 4	104 / 105	28 / 26	2 / 3	30 / 23													
nevybavené	144 / 147	1 / 1	53 / 37	3 / 4	2 / 2	1 / 1													
10. Počet odpracovaných dní: 207				11. Počet pojednávacích dní: 52				12. Z toho využitých: 0											
13. Rozhodnutia Ústavného súdu Slovenskej republiky:																			
Vydané 0				prieťahy pred pridelením vecí 0															
14. Dôvody zníženia nápadu:																			
V súdnom oddelení 6 bol z dôvodu nariadenia vykonania revízie na Okresnom súde Bánovce nad Bebravou v mesiaci máj 2014 zastavený nápad pridelených vecí vo všetkých agendách.																			
15. Účasť sudcu na vzdelávacích aktivitách:																			
"Celokrajové školenie sudcov"-2 pracovné dni, "Zasadnutie občianskoprávneho kolégia"-1 pracovný deň																			
16. Odôvodnenie (poznámky):																			
Výkon sudcu bol na požadovanej úrovni.																			
17. Informácia o opatreniach predsedu súdu:																			
Nebol dôvod na prijatie opatrenia predsedu súdu.																			
18. Dátum vyhotovenia: 30. 3. 2015				19. Vyhotovil: JUDr. Roman Hargaš															

ROČNÝ ŠTATISTICKÝ VÝKAZ SUDCU ZA ROK 2013

1. Sudca: Marková Stanislava JUDr.				2. Súd: Krajský súd Trenčín				3. Zaradenie v senáte: predseda senátu			
4. Pridelené a prerozdelené veci:											
agenda	Co	CoD	CoE	CoP	CoPom	CoPr	NcC				spolu:
pridelené	206	6	39	35	0	0	34				320
prerozdelené	0	0	0	0	0	0	0				0
5. Rozhodnuté veci:											
agenda	Co	CoD	CoE	CoP	CoPom	CoPr	NcC				spolu:
počet	195	4	47	34	0	0	35				315
meritórne	58	0	27	21	0	0	0				106
procesné	137	4	20	13	0	0	35				209
verejne prejednané	0	0	0	0	0	0	0				0
6. Vybavené veci:											
agenda	Co	CoD	CoE	CoP	CoPom	CoPr	NcC				spolu:
počet	195	4	47	34	0	0	35				315
7. Nevybavené veci:											
	zač. roka	koniec roka									
agenda	Co	CoD	CoE	CoP	CoPom	CoPr	NcC				spolu:
počet	84	83	3	0	3	0	0	0			89
reštančné	31	9	0	0	0	0	0	0			9
predložené súdu VS	0	0	0	0	0	0	0	0			0
prerušené konanie	0	0	0	0	0	0	0	0			0
8. Spôsob rozhodnutia odvolacieho (dovolacieho) súdu:											
agenda	Co	CoE									spolu:
potvrdené	0	0									0
zmenené	0	0									0
zrušené	0	0									0
odmietnuté	1	3									4
9. Priemerná výkonnosť (súd/SR)											
agenda	Co	CoD	CoE	CoP	CoPr	NcC					
pridelené	330 / 200	6 / 4	158 / 129	38 / 28	2 / 2	27 / 34					
rozhodnuté	201 / 165	5 / 4	180 / 138	38 / 29	1 / 2	23 / 34					
verejne prejednané	4 / 9	- / -	- / 1	2 / 2	- / -	- / -					
vybavené	201 / 165	5 / 5	180 / 134	38 / 30	1 / 2	23 / 144					
nevybavené	188 / 95	4 / 1	23 / 32	5 / 4	- / 1	5 / 1					
10. Počet odpracovaných dní: 212				11. Počet pojednávacích dní: 25				12. Z toho využitých: 0			
13. Rozhodnutia Ústavného súdu Slovenskej republiky:											
Vydané o						prieťahy pred priradením vecí o					
14. Dôvody zníženia nápadu:											
Nemala znížený nápad.											
15. Účasť sudcu na vzdelávacích aktivitách:											
"Celokrajské školenie sudcov" - 2 pracovné dni, "Zasadnutie občiansko-právneho kolégia" - 2 pracovné dni											
16. Odôvodnenie (poznámky):											
Výkonávala funkciu predsedu senátu na občiansko-právnom oddelení. Nárast počtu nevybavených vecí v agende Co je spôsobený vysokým nápadom vecí na jedného sudcu. Znížila počet reštančných vecí. Výkonáva funkciu vedúcej Revízneho oddelenia Krajského súdu v Trenčíne.											
17. Informácia o opatreniach predsedu súdu:											
Nebol dôvod na prijatie opatrenia predsedu súdu.											
18. Dátum vyhotovenia: 21. 3. 2014						19. Vyhotovil: JUDr. Alena Radičová					

JUDr. Erika Zajacová
predsedníčka občiansko-právneho kolégia
Krajského súdu v Trenčíne

HODNOTENIE

sudkyne JUDr. Stanislavy Markovej

Na základe Pokynu č. 4 predsedníčky Krajského súdu v Trenčíne v súlade s ust. § 151w ods. 2 písm. a) zákona č. 385/2000 Z.z. sa uskutočnilo hodnotenie sudkyne JUDr. Stanislavy Markovej podľa § 27b ods. 1 písm. b) zákona č. 385/2000 Z.z.

Podľa § 27b ods. 1 písm. b) zákona č. 385/2000 Z.z. o sudcoch a prísediacich v znení neskorších predpisov hodnotenie sudkyne vykonala JUDr. Erika Zajacová, predsedníčka občiansko-právneho kolégia Krajského súdu v Trenčíne, ktorého členkou je JUDr. Stanislava Marková.

V súlade s § 27c zákona č. 385/2000 Z.z. o sudcoch a prísediacich v znení neskorších predpisov sa pri hodnotení sudcu vychádzalo :

- a) z prieskumu rozhodovacej činnosti, plynulosti a dôstojnosti vedenia súdneho konania v hodnotenom období,
- b) zo stanovísk odvolacích senátov, prípadne dovolacích senátov,
- c) z vyjadrenia predsedu súdu o činnosti hodnoteného sudcu,
- d) z vlastných poznatkov osoby, ktorá vykonáva hodnotenie sudcu (§ 27b) a zo stanoviska predsedu senátu,
- e) zo stavu a príčin starších nevybavených vecí a prietahov v konaní a z výkazov podľa § 27,
- f) zo stanoviska sudcovej rady k dodržiavaniu zásad sudcovej etiky.

Prieskum podľa § 27c ods. 1 písm. a) zákona č. 385/2000 Z.z. o sudcoch a prísediacich v znení neskorších predpisov vykonala trojčlenná komisia v zložení :

- JUDr. Beata Čupková
- JUDr. Iveta Martináková
- JUDr. Erika Zajacová.

Zo zápisu z prieskumu z rozhodovacej činnosti, plynulosti a dôstojnosti vedenia súdneho konania je zrejmé, že JUDr. Stanislava Marková za obdobie rokov piatich rokov od 1.1.2009 do 31.12.2013 pracovala, a to od 1.1.2009 do 31.10.2010 ako členka senátu 17Co JUDr. Emílie Zimovej a od 1.11.2010 vykonávala funkciu predsedníčky senátu 6Co na občiansko-právnom úseku vybavovala podľa Rozvrhu práce agendy v oddelení : 17Co, 17CoP, 17CoPom, 17CoE, 17CoD, 17NcC, 17CoPr a od novembra roka 2011 v oddelení 6Co, 6CoP, 6CoPom, 6CoE, CoD, 6NcC, 6CoPr. Prieskumná komisia vykonala kontrolu spisov za rozhodné obdobie v týchto súdnych spisoch : 17Co 27/2009, 17Co 31/2009, 17Co 67/2009, 6Co 1/2010, 6Co 21/2010, 6Co 23/2010, 6Co 11/2011, 6Co 50/2011, 6Co 60/2011, 6Co 31/2012, 6Co47/2012, 6Co 61/2012, 6Co 320/2013, 6CoE 10/2013, 6CoD 10/2013. Z prieskumu uvedených spisov je zrejmé, že sudkyňa JUDr. Stanislava Marková viedla konanie v súlade s príslušnými právnymi predpismi o konaní pred súdom. V konaniach neboli zistené neodôvodnené prietahy. Rozhodnutia sú vyhotovované a expedované v súlade s lehotami stavovanými Občianskym súdnym poriadkom. Rozhodnutia, vypracované hodnotenou sudkyňou, sú presvedčivé, zodpovedajú štruktúre rámcovo upravenej v ust. § 157 ods. 2 O.s.p., prijaté právne závery sú dôkladne a dôsledne

vyargumentované, z odkazom na príslušné zákonné ustanovenia, podporené aktuálnou judikatúrou. Znalosť hmotno-právnych a procesno-právnych predpisov, ktorá je u hodnotenej sudkyne na vysokej úrovni, nachádza odraz v rozhodovacej činnosti. Rozhodnutia zároveň spĺňajú kritérium logiky, sú výstižné a štylisticky presné.

Na základe takto vykonaného prieskumu v zmysle § 27d ods. 4 zákona č. 385/2000 Z.z. prideliла prieskumná komisia sudkyňi JUDr. Stanislave Markovej **30 bodov (slovom tridsať bodov)**.

Dňa 15.05.2014 v zmysle § 27c písm. f zákona č. 385/2000 Z.z. prijala Sudcovská rada Krajského súdu v Trenčíne uznesenie č. 7/2014, podľa ktorého sudkyňa Krajského súdu v Trenčíne JUDr. Stanislava Marková dodržiava zásady sudcovskej etiky vo svojom občianskom živote, pri výkone funkcie sudcu, ako aj voči profesii.

JUDr. Alena Radičová, predsedníčka Krajského súdu v Trenčíne, v súlade s § 27c písm. c) zákona č. 385/2000 Z.z. predložila písomnú správu o činnosti JUDr. Stanislavy Markovej zo dňa 14.05.2014. V správe uviedla, že JUDr. Stanislava Marková je predsedníčkou odvolacieho senátu na občiansko-právnom úseku. JUDr. Stanislava Marková je predsedníčkou odvolacieho senátu na občiansko-právnom úseku. Je dlhoročnou sudkyňou s praxou na súde I. stupňa. Na odvolacom súde pracovala ako členka senátu od 1.9.2003 a od 1.11.2010 pracuje ako predsedníčka odvolacieho senátu. JUDr. Stanislava Marková má vysoký počet rozhodnutých vecí, znížila počet reštančných vecí, ktoré jej boli pridelené ako referentovi a v súčasnom období má len jednu reštančnú vec. Pracuje i ako vedúca revízneho oddelenia krajského súdu, a to s minimálne zníženým nápadom vecí do jej súdneho oddelenia. JUDr. Stanislava Marková sa zúčastňuje na zasadnutiach občiansko-právneho kolégia i na školeniach v rámci krajského súdu a školeniach poriadaných Justičnou akadémiou SR, čím si neustále prehľbuje svoje odborné vedomosti. I keď v uplynulom období boli podané viaceré sťažnosti na prieťahy v konaniach vedených v súdnom oddelení, ktorého je riadiacou predsedníčkou senátu, sťažnosti boli nedôvodné a dĺžka odvolacieho konania bola ovplyvnená objektívnymi skutočnosťami – vysokým počtom napadnutých vecí do súdneho oddelenia. Z uvedených dôvodov neboli prijaté žiadne opatrenia predsedu súdu na odstránenie prieťahov. Porušenie zásad dôstojnosti súdneho konania nebolo zistené. Činnosť JUDr. Stanislavy Markovej hodnotím kladne, s jedinou pripomienkou, a to nevyužívanie pojednávacích dní, keď v posledných troch rokoch senát pod jej vedením verejne neprejednal na pojednávaní ani jednu vec.

JUDr. Alena Radičová, predsedníčka Krajského súdu v Trenčíne v súlade s § 27d ods. 6 zák. č. 385/2000 Z.z. prideliла JUDr. Stanislave Markovej **34 bodov (slovom tridsaťštyri bodov)**.

Zo stanoviska JUDr. Jany Bajánkovej, predsedníčky občiansko-právneho kolégia Najvyššieho súdu Slovenskej republiky v Bratislave vyplýva, že v dovolacom konaní v senáte JUDr. Stanislavy Markovej napadlo na Najvyšší súd Slovenskej republiky 62 vecí, z toho 8 vecí bolo vybavených inak, 40 odmietnutých, 4 veci zastavené, 1 vec zrušená a vrátená a nevybavených vecí v registri NS SR zostalo celkovo 9 vecí.

Z vlastných poznatkov predsedníčky občiansko-právneho kolégia môžem uviesť, že sudkyňa JUDr. Stanislava Marková sa aktívne zapája do činnosti občiansko-právneho grémia. Svoje odborné znalosti si prehľbuje účasťou na odborných seminároch i na zasadnutiach občiansko-právneho kolégia pri Krajskom súde v Trenčíne. Jej odborné a argumentačné schopnosti hodnotím ako vysoké.

Na základe uvedených stanovísk dovolacích senátov, stanoviska Sudcovskej rady k dodržiavaniu zásad sudcovskej etiky, vyjadrenia predsedníčky Krajského súdu v Trenčíne a vlastných poznatkov o činnosti hodnotenej sudkyne v súlade s § 27d ods. 5 zákona č. 385/2000 Z.z. pridelujem sudkyňi JUDr. Stanislave Markovej **35 bodov (slovom tridsaťpäť)**.

Podľa § 27e ods. 1 písm. a) zákona č. 385/2000 Z.z. o sudcoch a prísediacich v znení neskorších predpisov výsledkom hodnotenia JUDr. Stanislavy Markovej, sudkyne Krajského súdu v Trenčíne je výrok

„výborný“,

keďže súčet bodov pridelených podľa § 27d ods. 4 až 6 zákona č. 385/2000 T.z. o sudcoch a prísediacich v znení neskorších predpisov je 99 (30+34+35).

JUDr. Erika Zajacová
predsedníčka občiansko-právneho kolégia
pri Krajskom súde v Trenčíne

**Sudcovská rada
na Krajskom súde
v Nitre**

Nitra 13. októbra
Spr SR 43/17

**Súdna rada Slovenskej republiky
Hlavné námestie 8
814 22 Bratislava**

V súvislosti s Vašou žiadosťou zo dňa 25. augusta 2017 Vám oznamujem, že Sudcovská rada na Krajskom súde v Nitre na svojom zasadnutí konanom dňa 12. októbra 2017 prijala uznesenie, ktorým navrhla **JUDr. Martu Molnárovú**, predsedníčku senátu Krajského súdu v Nitre, ako kandidátku na voľbu za člena hodnotiacej komisie.

S úctou

JUDr. Pavol Pilek
predseda sudcovskej rady

Prílohy: stanovisko predsedu krajského súdu
životopis
súhlas
prezentácia

JUDr. Marta Molnárová, predsedníčka senátu Krajského súdu v Nitre,

Štúrova č. 9, 950 48

Súdna rada

V Nitre, dňa 13. 10. 2017

Slovenskej republiky
Bratislava

Prezentácia kandidáta

K svojej prezentácii kandidátky na člena hodnotiacej komisie podľa § 27b ods. 2 zákona č. 385/2000 Z. z. by som chcela uviesť, s poukazom na profesijný životopis, že v justícii pracujem od 1.2.1993. Pred uvedeným dátumom som pôsobila ako prokurátorka Okresnej prokuratúry v Nových Zámkoch najprv na netrestnoprávnom úseku so zameraním na dozor prokurátora pre oblasť štátnej správy a civilné právo (vstup prokurátora do občianskoprávnych konaní v zmysle vtedy platného a účinného Občianskeho súdneho poriadku). Neskôr od roku 1989 som vykonávala profesiu prokurátorky pre trestnoprávny úsek až do môjho vymenovania za sudkyňu v roku 1993. Výkon funkcie sudcu som začala na Okresnom súde v Nových Zámkoch na civilnom úseku. Od septembra 1997 som vykonávala stáž na Krajskom súde v Nitre na civilnom úseku a od 1.5.1998 som na tomto súde pôsobila už ako sudkyňa krajského súdu a naďalej som bola na výkon funkcie sudcu zaradená do odvolacieho senátu na civilnom úseku.

Po vstupe Slovenskej republiky do Spoločenstva EU došlo k mnohým zmenám i v našej legislatíve najmä v oblasti zaručiť občanovi právo na spravodlivý proces s plnou jurisdikciou a domôcť sa svojho práva na súde nie len v oblasti občianskoprávnej, trestnoprávnej a pracovnoprávnej, ale aj v oblasti správneho súdnictva, v ktorej sa vydávajú rozhodnutia, bytostne sa dotýkajúce práv a právom chránených záujmov fyzických

a právnických osôb, a bolo potrebné na krajských súdoch vytvoriť senáty špeciálne pre túto oblasť. Pri výkone súdnictva som pôsobila naďalej ako sudkyňa civilného úseku a od 1.6.2003 i ako predsedníčka senátu vo veciach správneho súdnictva. Ide o širokú oblasť rozhodovacej činnosti v konaniach o preskúmanie zákonnosti postupu a rozhodnutí orgánov štátnej a verejnej správy. V súčasnosti pôsobím ako predsedníčka senátu na Krajskom súde v Nitre so zaradením do obchodnoprávneho a správneho úseku, avšak naďalej prejednávam a rozhodujem veci i z registra civilného úseku. Týmto som chcela iba zdôrazniť, že mnohé právne kauzy v týchto dvoch oblastiach sa navzájom prelínajú a som toho názoru, že vzhľadom na dĺžku mojej profesionálnej praxe a dosiahnutých výsledkov budem vedieť vykonávať, v prípade môjho zvolenia Súdnu radou SR, funkciu členky hodnotiacej komisie v zmysle § 27b a nasl. zák. č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediach a o zmene a doplnení niektorých zákonov.


JUDr. Marta Molnárová

V Nitre, dňa 13. 10. 2017

Profesijný životopis

Osobné údaje: **JUDr. Marta Molnárová**

Národnosť: slovenská

Štátne občianstvo: Slovenská republika

Školské vzdelanie: 1962 – 1971 – základná škola
1971 – 1975 – Gymnázium Šurany
1975 – 1980 – Právnická fakulta Univerzity Komenského Bratislava
1989 - rigorózná skúška „Doktor práv“

Odborná prax: 1.4.1980 – 30. 04.1988 – vedúci právnik Jednota SD Nové Zámky
1.5.1988 – 31.1.1993 – prokurátorka – Okresná prokuratúra N. Zámky
1.2.1993 – 30.4.1998 – sudkyňa Okresného súdu Nové Zámky
1.5.1998 – 31.5.2003 – sudkyňa Krajského súdu v Nitre
1.6.2003 – predsedníčka senátu Krajského súdu v Nitre

Rôzne: 1.5.2006 – 30.4.2007 – dočasné pridelenie na výkon funkcie sudcu na Najvyššom súde SR
1.5.2007 – 3.9.2007 – výkon stáže na Ministerstve spravodlivosti Slovenskej republiky

JUDr. Marta Molnárová, predsedníčka senátu Krajského súdu v Nitre,

Štúrova č. 9, 950 48

Súdna rada


V Nitre, dňa 13. 10. 2017

Slovenskej republiky
Bratislava

Vec

Súhlas s kandidatúrou za člena hodnotiacej komisie

Dolu podpísaná JUDr. Marta Molnárová, predsedníčka senátu na Krajskom súde v Nitre, podľa § 27b ods. 2 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov, dávam súhlas s kandidatúrou za člena hodnotiacej komisie.


JUDr. Marta Molnárová

KRAJSKÝ SÚD V NITRE

Štúrova 9, 950 48 Nitra

Nitra 13. októbra 2017
Spr 944/17

Kancelária Súdnej rady Slovenskej republiky
Hlavné námestie 8
814 22 Bratislava

V e c :

Stanovisko predsedu súdu k návrhu na člena hodnotiacej komisie

Sudcovská rada na Krajskom súde v Nitre prijala dňa 12. októbra 2017 uznesenie, ktorým navrhla JUDr. Martu Molnárovú, predsedníčku senátu Krajského súdu v Nitre, za kandidátku na voľbu člena hodnotiacej komisie.

K návrhu sudcovskej rady uvádzam nasledovné:

JUDr. Marta Molnárová je dlhoročná sudkyňa Krajského súdu v Nitre. Po jej preložení na krajský súd bola zaradená do občianskoprávneho kolégia a v súčasnosti vykonáva funkciu predsedníčky senátu v obchodnoprávnom kolégiu, kde vybavuje agendu správneho súdnictva a čiastočne aj civilnú agendu.

Vzhľadom na jej odbornosť a skúsenosti z rozhodovacej činnosti, súhlasím s jej kandidatúrou a pripojene zasielam aj hodnotenie JUDr. Molnárovej a stav rozhodovacej činnosti v jej senáte (11S).

S pozdravom


JUDr. Ján Vanko
predseda krajského súdu

KRAJSKÝ SÚD V NITRE

Štúrova 9, PSČ 950 48 NITRA

e-mail: podatelna.ksnr@justice.sk

Spr 1303/14

HODNOTENIE SUDCU

podľa § 27a ods. 1 písm. a) a § 151w ods. 2 písm. b) zákona č. 385/2000 Z. z.
o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov

Hodnotený sudca: JUDr. Marta Molnárová
sudkyňa Krajského súdu v Nitre

V zmysle § 27c zákona č. 385/2000 Z. z. sa pri hodnotení sudcu vychádza:

- a) z prieskumu rozhodovacej činnosti, plynulosti a dôstojnosti vedenia súdneho konania v hodnotenom období,
- b) zo stanovísk odvolacích senátov, prípadne dovolacích senátov,
- c) z vyjadrenia predsedu súdu o činnosti hodnoteného sudcu,
- d) z vlastných poznatkov osoby, ktorá vykonáva hodnotenie sudcu a zo stanovísk predsedu senátu,
- e) zo stavu a príčin starších nevybavených vecí a priet'ahov v konaní a z výkazov podľa § 27,
- f) zo stanoviska sudcovej rady k dodržiavaniu zásad sudcovej etiky.

JUDr. Marta Molnárová ukončila Právnickú fakultu UK v Bratislave v roku 1980 a v roku 1989 vykonala štátnu rigoróznú skúšku v študijnom odbore „právo“.

Dňa 20. 5. 1992 sa podrobila prokurátorskej záverečnej skúške s prospechom „spôsobilý“.

Do funkcie sudkyne bola JUDr. Molnárová zvolená dňa 21. 1. 1993 a dňa 1. 2. 1993 zložila zákonom predpísaný sľub. Týmto dňom bola pridelená na Okresný súd Nové Zámky.

JUDr. Marta Molnárová bola preložená z Okresného súdu Nové Zámky na Krajský súd v Nitre s účinnosťou od 1. 5. 1998. S účinnosťou od 1. 6. 2003 bola vymenovaná do funkcie predsedníčky senátu Krajského súdu v Nitre.

Na základe vykonaného prieskumu rozhodovacej činnosti možno konštatovať, že hodnotená sudkyňa v preskúvaných veciach konala plynulo a bez zbytočných prieťahov, dodržiavala zákonné lehoty na prípravu pojednávania, ako aj pri vyhotovovaní rozhodnutí. Rozhodnutia ňou vypracované boli presvedčivé a výstižné, pričom výroky rozhodnutí boli primerane skutkovo a právne zdôvodnené, a na dobrej úrovni bola aj jazyková a štylistická úroveň. Na pojednávaní vystupovala dôstojne a presvedčivo.

Na základe uvedeného hodnotenia jej prieskumná komisia podľa § 27d ods. 4 cit. zák. prideliť 30 bodov.

Odvolacie senáty stanovisko k hodnotenej sudkyňi neposkytli s odôvodnením, že z ich evidencie nevyplýva, ktoré konkrétne rozhodnutia boli vypracované hodnotenou sudkyňou.

Z vyjadrenia predsedu Krajského súdu v Nitre vyplýva, že hodnotená sudkyňa si svoje pracovné povinnosti plní svedomito a dôsledne, pričom pracuje na prehĺbovaní získaných odborných vedomostí a pružne reaguje na zmeny v súvislosti s novelizáciou zákonov. Má slušné vystupovanie, je nekonfliktná, nedopustila sa porušenia pracovnej disciplíny a dodržiava zásady sudcovskej etiky.

Podľa § 27d ods. 6 cit. zák. jej predseda Krajského súdu v Nitre prideliť 35 bodov.

Zo stanoviska sudcovskej rady pri Krajskom súde v Nitre vyplýva, že hodnotená sudkyňa vykonáva svoju funkciu nestranne a nezávisle, zachováva dôstojnosť a vážnosť súdneho konania a sudcovského stavu. Sudcovská rada nezistila, že by hodnotená sudkyňa svojim konaním spochybňovala dôveru verejnosti v spravodlivosť a nezávislosť výkonu súdnictva, resp. že by zneužívala svoju príslušnosť k sudcovskému stavu. Hodnotená sudkyňa rešpektuje sľub sudcu a etické zásady práce sudcu, a to ako pri výkone funkcie sudcu, tak aj v mimopracovnom živote.

Zo stavu príčin starších nevybavených vecí vyplýva, že neboli zistené subjektívne príčiny neskončenia vecí, a neboli konštatované ani zavinené prieťahy v konaní.

Z vlastných poznatkov hodnotenej sudkyne uvádzam, že ide o sudkyňu s dlhoročnou praxou, počas ktorej nadobudla dostatočné množstvo odborných vedomostí a praxe, preukazuje veľmi dobrú znalosť potrebnej judikatúry ako aj odbornej literatúry. Jej rozhodnutia považujem za erudované, preukazujúce dobrú znalosť prejednávanej veci.

Na základe uvedeného jej v zmysle § 27d ods. 5 cit. zák. prideliť 35 bodov.

Výsledok hodnotenia podľa § 27c ods. 1 zák. č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich:


„ vý b o r n ý “.

Vyššie uvedený výrok zodpovedá súčtu bodov pridelených menovanej sudkyňi podľa § 27d ods. 4 až 6 cit. zákona, ktorý je spolu 100 bodov, čomu zodpovedá v súlade s ust. § 27e ods. 1 písm. a) cit. zák. výrok hodnotenia „výborný“.

V Nitre 4. 12. 2015

JUDr. Pavol Pilek
predseda obchodnoprávneho kolégia
Krajského súdu v Nitre

JUDr. Marta Molnárová bola v súlade s ust. § 27e ods. 3 cit. zákona s uvedeným hodnotením oboznámená a s jeho obsahom súhlasí – nesúhlasí ⁽¹⁾


podpis hodnoteného sudcu

⁽¹⁾ nehodiace sa prečiarknite

Stav vecí pridelených senátu „11S“

Agenda	Prevzaté k 1.1.2017	Nápad	Spolu	Rozhodnuté/ Vybavené	Nerozhodnuté/ Nevybavené
11 S	447	141	588	174/166	284/422
11 CoE	8	212	220	197/197	23/23
11 Co		1	1	1/1	0/0
11NcS			0		
Spolu:	455	354	809	372/364	307/445

Z toho:

JUDr. Marta Molnárová – stav vecí jej pridelených od 01.01.2017–30.09.2017

Agenda	Prevzaté k 1.1.2017	Nápad	Spolu	Rozhodnuté/ Vybavené	Nerozhodnuté/ Nevybavené
11 S	185	56	241	66/69	123/172
11 CoE	1	83	84	84/84	0/0
11 Co					
11NcS					
Spolu:	186	139	325	150/153	123/172

K dátumu 09. 10. 2017 má JUDr. Molnárová **37** nevybavených vecí starších ako 2 roky v agende „S“.

Na krajskom súde v súčasnosti pôsobí 40 sudcov. Z toho je na občianskoprávnom úseku 20 sudcov, na obchodnoprávnom 6 sudcov, na správnom úseku 4 sudcovia a na trestnom úseku je 10 sudcov.

JUDr. Ján Vanko
predseda krajského súdu

**SUDCOVSKÁ RADA
KRAJSKÉHO SÚDU V TRNAVE
5. volebné obdobie**

150

**UZNESENIE
SUDCOVSKEJ RADY
KRAJSKÉHO SÚDU V TRNAVE**

z 18. októbra 2017

Sudcovská rada Krajského súdu v Trnave sa bez zvolania zasadnutia uzniesla

t a k t o :

Sudcovská rada Krajského súdu v Trnave

n a v r h u j e kandidátku na člena hodnotiacej komisie **JUDr. Janku Klčovú**, predsedníčku senátu Krajského súdu v Trnave.

O d ô v o d n e n i e

Predsedníčka Súdnej rady SR podaním zo dňa 18. októbra 2017, číslo : SR 212/2017, požiadala sudcovské rady o doplnenie návrhov kandidátov na voľbu členov hodnotiacej komisie na hodnotenie sudcov.

Predsedníčka sudcovskej rady informovala, že Súdnej rady Slovenskej republiky nebol predložený dostatočný počet kandidátov na členov hodnotiacich komisií, preto možnosť podávania návrhov kandidátov zostáva stále otvorená. Súdna rada bude členov hodnotiacej komisie voliť na zasadnutí 30. októbra 2017.

Záujem kandidovať na člena hodnotiacej komisie prejavila JUDr. Janka Klčová predsedníčky senátu Krajského súdu v Trnave, členka trestnoprávneho kolégia.

Podľa § 27b odsek 2 zákona č. 385/2000 Z.z. o sudcoch a prisediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov : Členov hodnotiacej komisie volí a odvoláva súdna rada. Pre obvod krajského súdu zvolí troch členov zo sudcov iného obvodu krajského súdu. Funkčné obdobie členov hodnotiacej komisie je päť rokov. Návrh na voľbu člena hodnotiacej komisie môže súdnej rade podať člen súdnej rady, minister spravodlivosti, stavovská organizácia sudcov, kolégiá predsedov sudcovských rád, sudcovské rady, a ak ide o hodnotiacu komisiu najvyššieho súdu, aj predseda najvyššieho súdu.

Podľa § 151 za odsek 3 zákona č. 385/2000 Z.z. o sudcoch a prisediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov Súdna rada zvolí prvých členov hodnotiacich komisií do 31. októbra 2017.

Navrhnutá kandidátka so svojou kandidatúrou vyslovila súhlas.

Sudcovská rada sa oboznámila so žiadosťou predsedníčky súdnej rady, súhlasom kandidátky, pričom členovia sudcovskej rady nemali k týmto materiálom pripomienky.

Na základe uvedeného bolo rozhodnuté spôsobom uvedeným vo výroku tohto uznesenia.

V Trnave, 18.októbra 2017


JUDr. Katarína Stanislavská v.r.
predsedníčka sudcovskej rady

JUDr. Janka Klčová

členka trestno-právneho kolégia, predsedníčka senátu, Krajský súd v Trnave

Súhlas

JUDr. Janka Klčová, predsedníčka senátu, dávam týmto svoj súhlas s
kandidatúrou na člena hodnotiacej komisie.

V Trnave dňa 17.10.2017

JUDr. Janka Klčová



JUDr. Janka Klčová

členka trestno-právneho kolégia, predsedníčka senátu, Krajský súd v Trnave

Prezentácia

kandidáta na voľbu člena hodnotiacej komisie

Funkciu sudcu vykonávam od roku 1981 nepretržite viac ako 35 rokov. Na Krajskom súde v Trnave pôsobím už viac ako 20 rokov, pričom od 1.1. 1998 vykonávam funkciu predsedníčky senátu. Prevažnú časť mojej sudcovskej praxe som bola zaradená na trestnom úseku. Na Krajskom súde v Trnave vybavujem komplexne trestnú agendu.

Ako predsedníčka senátu Krajského súdu v Trnave som sa podieľala na vypracovávaní hodnotení sudcov okresných súdov odvolacím senátom, v prípadoch pravidelných hodnotení, ako aj v prípadoch sudcov prihlásených do výberových konaní.

Počas výkonu funkcie sudcu som bola členkou prieskumnej komisie na vykonanie prieskumu za účelom hodnotenia uchádzača vo výberovom konaní na obsadenie voľných miest sudcov pre trestnoprávne kolégium Krajského súdu v Trnave.

Mám dlhoročnú rozhodovaciu prax tak na súde prvého stupňa ako aj na odvolacom súde.

Motiváciou pre kandidatúru na voľbu za člena hodnotiacej komisie je moje presvedčenie, že mám potrebné odborné i osobné znalosti a skúsenosti na výkon tejto funkcie, vzhľadom na môj vek a doteraz vykonávanú prax. Rada by som všetky skúsenosti využila v hodnotiacej komisii a prispela tak k objektívnemu hodnoteniu sudcov.

Domnievam sa, že aj stav vecí v senáte a súčasná obsadenosť trestnoprávneho úseku mi umožňuje vykonávať túto prácu. Ku dňu 30.9.2017 bolo v senáte 51 nevybavených vecí, mne je z tohto počtu pridelených 18 vecí.

V Trnave dňa 17.10.2017

JUDr. Janka Klčová

PROFESIJNÝ ŽIVOTOPIS

JUDr. Janka Klčová

predsedníčka senátu trestno-právneho kolégia, Krajský súd v Trnave

Tel.:

E-mail:

Dátum narodenia:

Miesto narodenia:

Národnosť:

slovenská

Štátna príslušnosť:

SR

ODBORNÁ PRAX

- | | |
|-------------|--|
| 1998 – trvá | členka trestno-právneho kolégia, predsedníčka senátu, Krajský súd v Trnave, Vajanského 2, 91870 Trnava |
| 1982 – 1997 | sudkyňa, Okresný súd Trnava, Hlavná 49, 91783 Trnava |
| 1979 – 1981 | justičná čakatelka, Krajský súd v Bratislave – zaradená na Okresný súd Trnava |

VZDELANIE

- | | |
|-------------|--|
| 1975 – 1979 | Právnická fakulta Univerzity Komenského v Bratislave |
| 1971 – 1975 | Gymnázium J. Hronca Bratislava, Novohradská 3, 821 09 Bratislava - Ružinov |

JAZYKOVÉ ZNALOSTI

Anglický jazyk – pasívne – A2
Ruský jazyk – pasívne – A2

PC ZNALOSTI

Automatizovaný systém právnych informácií ASPI, OS Microsoft Windows, MS Office, internet, email

VODIČSKÝ PREUKAZ

Skupina B

Profesijný životopis JUDr. Janka Klčová



KRAJSKÝ SÚD V TRNAVE

Vajanského č.2/A, 918 70 Trnava

☎ 033/88 20 111, fax: 033/88 20 191, e-mail: SEKRETARIAT_KS_TT@justice.sk

Číslo: Spr.301/2017-Oú

V Trnave dňa: 18.10.2017

P o t v r d e n i e

Osobný úrad Krajského súdu v Trnave potvrdzuje, že JUDr. Janka Klčová, narodená má ku dňu 18.10.2017 celkovú dobu právnickej praxe 38 rokov 80 dní, z toho doba sudcovskej praxe je 35 rokov 292 dní.

Potvrdenie sa vydáva menovanej na vlastnú žiadosť.

Krajský súd v Trnave
Vajanského 2/A
918 70 Trnava
9

Mgr. Ján Chlapečka
vedúci osobného úradu



S u d c o v s k á r a d a Krajského súdu v Košiciach,
Štúrova č. 29, 041 51 Košice, Tel.: 055/88 70 111, Fax.: 055/88 70 220

Predsedníčke Súdnej rady Slovenskej republiky

JUDr. Lenke Praženkovej

Košice 24. 10. 2017

Návrh

kandidátov na členov hodnotiacej komisie

V súvislosti s plánovanou voľbou členov hodnotiacej komisie na hodnotenie sudcov Súdnu radou SR (SR 212/2017) Sudcovská rada Krajského súdu v Košiciach ako oprávnený navrhovateľ podľa § 27b ods.2 zákona o sudcoch na svojom rokovaní dňa 24. 10. 2017 uznesením č. 1 prijatým pomerom hlasov 7 za, 0 proti, 0 proti, z celkového počtu siedmich členov sudcovej rady navrhla za kandidátov na členov hodnotiacej komisie na hodnotenie sudcov :

JUDr. Zoltána Szalaya, sudcu Krajského súdu v Košiciach,

ktorý vykonáva funkciu sudcu od 1.1.1978. Pôsobil na Mestskom súde Košice na úseku trestnoprávnom. Od 1.1.1989 je sudcom Krajského súdu v Košiciach, kde pôsobí na trestnoprávnom úseku, od roku 1996 ako predseda senátu. V súčasnosti je členom revízneho oddelenia Krajského súdu v Košiciach. Zodpovedné vykonávanie funkcie sudcu a revíznej činnosti preukazuje vysoký stupeň odbornej spôsobilosti na riadny výkon obsahovo zhodnej činnosti člena hodnotiacej komisie.

JUDr. Milana Končeka, sudcu Krajského súdu v Košiciach,

ktorý vykonáva funkciu sudcu na Krajskom súde v Košiciach od roku 1993 na správnom úseku. V rokoch 1978 až 1981 bol sudcom Okresného súdu Košice-vidiek na občianskoprávnom úseku. V období rokov 1981 až 1985 bol podnikovým právnikom v JRD Bidovce a vo Vinárskych závodoch Bratislava, š.p., závod Košice v rokoch 1985 až 1991. V rokoch 1991 až 1993 bol opäť sudcom a to Mestského súdu Košice na občianskoprávnom úseku. Vzhľadom na odborné skúsenosti dosiahnuté v jeho doterajšom pôsobení je spôsobilým vykonávať hodnotenie sudcov.

Navrhnutí kandidáti vystupujú pokojne, uvážlivo, kultivovane a dôstojne.
V profesionálnom i súkromnom živote dôsledne dodržiavajú zásady sudcovskej etiky.



JUDr. Frederika Zozuláková

predsedníčka Sudcovskej rady

Krajského súdu v Košiciach

Prílohy:

- *súhlas kandidátov*
- *profesijné životopisy kandidátov*
- *výpis uznesenia č. 1*

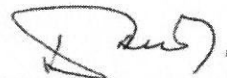
JUDr. Milan Konček nar.

, sudca správneho kolégia, Krajský súd v Košiciach

V Košiciach dňa 23.10.2017

Súhlas s kandidatúrou na funkciu člena hodnotiacej komisie.

Súhlasím s kandidatúrou na funkciu člena hodnotiacej komisie.



JUDr. Milan Konček, sudca

JUDr. Milan Konček

Adresa:

Tel.:

E-mail:

Dátum narodenia:

VZDELANIE

Právnická fakulta (Univerzita P.J.Šafárika), Košice
1971 - 1975

SVŠ, Šafárikovo
1968 - 1971

KURZY A ŠKOLENIA

Uk Bratislava, právnická fakulta
1989 - 1990, posgraduálne štúdium

PRIEBEH ZAMESTNANÍ

Krajský súd Košice

1975 - 1981, právny čakatel' a od r.1978 sudca z povolania na OS Košice-vidiek
príprava na sudcu z povolania a výkon funkcie sudcu na občianskoprávnom oddelení

JRD Bidovce

1981 - 1985, podnikový právnik
pracovné právo, , družstevné právo, hospodárske právo, občianske právo

Vinárske závody Bratislava š. p., závod Košice

1985 - 1991, právnik
hospodárske právo , pracovné právo , občianske právo

Mestský súd Košice

1991 - 1993, sudca
občianskoprávna agenda

Krajský súd v Košiciach

1993 - doteraz, sudca
správne súdnictvo

JAZYKOVÉ ZNALOSTI

Nemecký jazyk - Mierne pokročilý (B1)

Ruský jazyk - Mierne pokročilý (B1)

POČÍTAČOVÉ ZNALOSTI - POUŽÍVATEĽ

Microsoft Word - základy

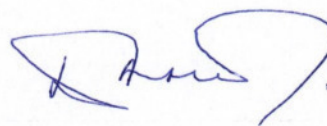
Microsoft Windows - základy

ĎALŠIE ZNALOSTI, SCHOPNOSTI A ZÁUJMY

šport, záhrada

VODIČSKÝ PREUKAZ

sk. B



JUDr. Zoltán Szalay, nar.

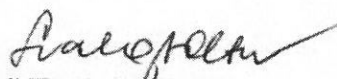
, bytom

predseda senátu Krajského súdu v Košiciach

Súdna rada

Slovenskej republiky

Súhlasím so zaradením na voľbu za člena hodnotiacej komisie v zmysle § 27b zákona č. 285/2000 Z.z. o sudcoch a prísediach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.


JUDr. Zoltán Szalay

JUDr. Zoltán Szalay, predseda senátu Krajského súdu v Košiciach

Profesijný životopis

Meno a priezvisko: **JUDr. Zoltán Szalay**

Dátum a miesto narodenia:

Trvalé bydlisko:

Telefónne číslo:

email:

rodinný stav:

vzdelanie: 1982 – rigorózna skúška absolvovaná na Právnickej fakulte
UPJŠ v Košiciach

1970-1975 – Právnická fakulta UPJŠ v Košiciach

1967 – 1970 – štúdium na Strednej škole v Tornali (predtým
Šafárikovo)

1958 – 1967 – štúdium na Základnej škole v Rimavskej Seči

doterajšie zamestnania: Krajský súd Košice, predseda senátu od 1.1.1996

Krajský súd Košice, sudca od 1.1.1989

Mestský súd Košice, predseda senátu od 1.1.1978

Krajský súd Košice, justičný čakateľ od 1.9.1976

Krajský súd Košice, justičný čakateľ od 1.9.1975

Krajský súd Košice, justičný čakateľ od 1.7.1975

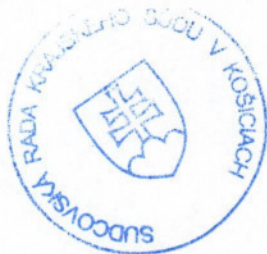
jazykové znalosti: maďarsky, rusky, francúzsky

počítačová gramotnosť: základné počítačové znalosti

**Výpis uznesenia
z mimoriadneho zasadnutia Sudcovskej rady
Krajského súdu v Košiciach zo dňa 24.10.2017**

U z n e s e n i e č. 1

Sudcovská rada Krajského súdu v Košiciach ako oprávnený navrhovateľ podľa § 27b ods.2 zák. č. 385/2000 Z. z. v platnom znení **n a v r h u j e** ďalších kandidátov na členov hodnotiacej komisie na hodnotenie sudcov *JUDr. Zoltána Szalaya a JUDr. Milana Končeka*, sudcov Krajského súdu v Košiciach.



JUDr. Frederika Zozuláková
predsedníčka Sudcovskej rady
Krajského súdu v Košiciach

Sudcovia

December 2013

Meno sudcu		Agenda	Prevzaté nevyb.	Nápad	Prerozde- lené	Spolu	Vybavené veci			Nevybavené veci		Rešt. z nevyb.		od začiatku roka		
							právoplat.	rozhodn.	BM	Spolu	z toho nerozhod.	nad 6 mes.	nad 1 rok	Nápad	Vybavené	rozhodn.
6 S	JUDr.Konček	6 S	128	3	0	131	5	66	3	126	60	0	68	70	54	83
		6 So	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6 NcS		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
15 CoE		44	3	0	47	10	0	0	37	37	17	0	87	147	147	
Senátne			172	6	0	178	15	66	3	163	97	17	68	157	201	230
1 Sd	JUDr. Konček	1 Sd	23	6	0	29	5	8	2	24	16	0	1	81	98	85
		1 Sp	43	5	0	48	2	34	3	46	12	0	4	56	23	53
		1 Sn	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		1 Scud	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		Saz	0			0				0	0			0	0	0
Nesenátne			66	11	0	77	7	42	5	70	28	0	5	137	121	138
Spolu za sudcu			238	17	0	255	22	108	8	233	125	17	73	294	322	368

Sudcovia

December 2014

Meno sudcu		Agenda	Prevzaté nevyb.	Nápad	Prerozde- lené	Spolu	Vybavené veci			Nevybavené veci		Rešt. z nevyb.		od začiatku roka		
							právoplat.	rozhodn.	BM	Spolu	z toho nerozhod.	nad 6 mes.	nad 1 rok	Nápad	Vybavené	rozhodn.
6 S 15 CoE	JUDr.Konček Milan	6 S	91	5	0	96	8	51	6	88	37	0	51	44	82	67
		6 So	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		6 NcS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1
		15 CoE	67	0	0	67	0	0	0	67	67	64	0	36	6	6
Senátne			158	5	0	163	8	51	6	155	104	64	51	81	89	74
1 Sd	JUDr.Konček Milan	1 Sd	27	6	0	33	5	13	3	28	15	0	3	82	78	83
		1 Sp	48	4	0	52	14	33	5	38	5	0	7	47	55	54
		1 Sn	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		1 Scud	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		Saz	0			0				0	0			0	0	0
Nesenátne			75	10	0	85	19	46	8	66	20	0	10	129	133	137
Spolu za sudcu			233	15	0	248	27	97	14	221	124	64	61	210	222	211

Sudcovia

December 2015

Meno sudcu		Agenda	Prevzaté nevyb.	Nápad	Prerozde- lené	Spolu	Vybavené veci			Nevybavené veci		Rešt. z nevyb.		od začiatku roka		
							právoplat.	rozhodn.	BM	Spolu	z toho nerozhod.	nad 6 mes.	nad 1 rok	Nápad	Vybavené	rozhodn.
6 S 15 CoE	JUDr.Konček	S	88	4	0	92	4	44	2	88	44	0	44	48	48	41
		So	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1
		NcS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		CoE	121	27	0	148	30	0	0	118	118	13	0	200	149	149
Senátne			209	31	0	240	34	44	2	206	162	13	44	249	198	191
1 Sd	JUDr. Konček	Sd	40	5	0	45	2	32	9	43	11	0	14	74	59	78
		Sp	45	3	0	48	1	44	1	47	3	0	8	49	40	51
		Sn	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		Scud	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		Saz	0			0				0	0			0	0	0
Nesenátne			85	8	0	93	3	76	10	90	14	0	22	123	99	129
Spolu za sudcu			294	39	0	333	37	120	12	296	176	13	66	372	297	320

Sudcovia

December 2016

Meno sudcu		Agenda	Prevzaté nevyb.	Nápad	Prerozde- lené	Spolu	Vybavené veci			Nevybavené veci		Rešt. z nevyb.		od začiatku roka		
							právoplat.	rozhodn.	BM	Spolu	z toho nerozhod.	nad 6 mes.	nad 1 rok	Nápad	Vybavené	rozhodn.
6 S 15 CoE	JUDr.Konček	S	86	5	0	91	7	62	9	84	22	0	50	44	48	66
		So	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		NcS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		CoE	128	10	0	138	27	0	0	111	111	63	0	110	117	117
Senátne			214	15	0	229	34	62	9	195	133	63	50	154	165	183
1 Sd	JUDr. Konček	1 Sd	21	0	0	21	1	18	1	20	2	0	15	48	71	57
		1 Sp	16	0	0	16	0	16	0	16	0	0	7	12	43	15
		1 Sa	17	4	0	21	3	6	3	18	12	0	0	33	15	21
		1 Scud	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nesenátne			54	4	0	58	4	40	4	54	14	0	22	93	129	93
Spolu za sudcu			268	19	0	287	38	102	13	249	147	63	72	247	294	276

Sudcovia

September 2017

Meno sudcu		Agenda	Prevzaté nevyb.	Nápad	Prerozde- lené	Spolu	Vybavené veci			Nevybavené veci		Rešt. z nevyb.		od začiatku roka		
							právoplat.	rozhodn.	BM	Spolu	z toho nerozhod.	nad 6 mes.	nad 1 rok	Nápad	Vybavené	rozhodn.
6S 15CoE	JUDr.Konček	S	70	2	1	73	2	40	4	71	31	0	36	35	48	26
		So	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		NcS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		CoE	94	4	0	98	0	0	0	98	98	39	0	107	120	120
Senátne			164	6	1	171	2	40	4	169	129	39	36	142	168	146
1Sd	JUDr.Konček	Sd	10	0	0	10	0	10	0	10	0	0	10	0	10	2
		Sp	4	0	0	4	1	3	0	3	0	0	3	0	13	0
		Sa	21	2	0	23	1	9	7	22	13	0	2	26	22	25
		Scud	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nesenátne			35	2	0	37	2	22	7	35	13	0	15	26	45	27
Spolu za sudcu			199	8	1	208	4	62	11	204	142	39	51	168	213	173

Trestný úsek

December 2013

Senát	Meno sudcu	Agenda	Prevzaté nevyb.		Nápad		Prerozdelené		Spolu		Vybavené						Nevybavené				Rešt. z nevyb.				od začiatku roka					
			Veci	Osoby	Veci	Osoby	Veci	Osoby	Veci	Osoby	právopl.		rozhod.		BM		Spolu		z toho nerozhod.		nad 3 m		nad 6 m		Nápad		Vybav.		rozhod.	
											Veci	Osoby	Veci	Osoby	Veci	Osoby	Veci	Osoby	Veci	Osoby	Veci	Osoby	Veci	Osoby	Veci	Osoby	Veci	Osoby	Veci	Osoby
6 To	JUDr. Szalay	To	6	6	3	3			9	9	4	4					5	5	5	5			1	1	47	56	51	60	51	60
		Tpo	0	0	1	1			1	1	1	1					0	0	0	0					17	23	17	23	17	23
		Tos	2	2	2	3			4	5	4	5					0	0	0	0					31	32	32	33	32	33
		Nto	1	1					1	1	1	1					0	0	0	0					8	8	8	8	8	8
		T	0	0					0	0							0	0	0	0					0	0	1	2	0	0
		Ntok	0	0					0	0							0	0	0	0					0	0	1	1	1	1
		Ntc	5	5					5	5			2	2	1	1	5	5	3	3			3	3	4	4	7	7	4	4
Spolu		14	14	6	7	0	0	20	21	10	11	2	2	1	1	10	10	8	8	0	0	4	4	107	123	117	134	113	129	

Trestný úsek

December 2014

Senát	Meno sudcu	Agenda	Prevzaté nevyb.		Nápad		Prerozdelené		Spolu		Vybavené						Nevybavené				Rešt. z nevyb.				od začiatku roka					
											právop.		rozhod.		BM		Spolu		z toho nerozhod.		nad 3 m		nad 6 m		Nápad		Vybav.		rozhod.	
			Veci	Osoby	Veci	Osoby	Veci	Osoby	Veci	Osoby	Veci	Osoby	Veci	Osoby	Veci	Osoby	Veci	Osoby	Veci	Osoby	Veci	Osoby	Veci	Osoby	Veci	Osoby	Veci	Osoby	Veci	Osoby
6 To	JUDr. Szalay	To	4	4	2	2			6	6	2	2					4	4	4	4					39	41	40	42	40	42
		Tpo	0	0	4	4			4	4	4	4					0	0	0	0					22	23	22	23	22	23
		Tos	1	1					1	1	1	1					0	0	0	0					28	28	28	28	28	28
		Nto	0	0					0	0							0	0	0	0					8	8	8	8	8	8
	Spolu odvol.agenda		5	5	6	6	0	0	11	11	7	7	0	0	0	0	4	4	4	4	0	0	0	0	97	100	98	101	98	101
	JUDr. Szalay	T	0	0					0	0							0	0	0	0					0	0	0	0	0	0
		Ntok	0	0					0	0							0	0	0	0					0	0	0	0	0	0
		Ntc	3	3					3	3							3	3	3	3			3	3	2	2	4	4	0	0
	Spolu I.stupeň		3	3	0	0	0	0	3	3	0	0	0	0	0	0	3	3	3	3	0	0	3	3	2	2	4	4	0	0
	Spolu za sudcu		8	8	6	6	0	0	14	14	7	7	0	0	0	0	7	7	7	7	0	0	3	3	99	102	102	105	98	101

Trestný úsek

December 2015

Senát	Meno sudcu	Agenda	Prevzaté nevyb.		Nápad		Prerozdelené		Spolu		Vybavené						Nevybavené				Rešt. z nevyb.				od začiatku roka					
			Veci	Osoby	Veci	Osoby	Veci	Osoby	Veci	Osoby	právop.		rozhod.		BM		Spolu		z toho nerozhod.		nad 3 m		nad 6 m		Nápad		Vybav.		rozhod.	
											Veci	Osoby	Veci	Osoby	Veci	Osoby	Veci	Osoby	Veci	Osoby	Veci	Osoby	Veci	Osoby	Veci	Osoby	Veci	Osoby	Veci	Osoby
6 To	JUDr. Szalay	To	4	4	1	1			5	5	1	1					4	4	4	4					37	47	37	47	37	47
		Tpo	0	0	3	3			3	3	3	3					0	0	0	0					24	24	24	24	24	24
		Tos	0	0	2	2			2	2	2	2					0	0	0	0					32	33	32	33	32	33
		Nto, Ntro	0	0					0	0							0	0	0	0					9	9	9	9	9	9
	Spolu odvol.agenda		4	4	6	6	0	0	10	10	6	6	0	0	0	0	4	4	4	4	0	0	0	0	102	113	102	113	102	113
	JUDr. Szalay	T	0	0					0	0							0	0	0	0					0	0	0	0	0	0
		Ntok	0	0					0	0							0	0	0	0					0	0	0	0	0	0
		Ntc	5	5					5	5	1	1	1	1			4	4	3	3	1	1	2	2	8	8	7	7	5	5
	Spolu I.stupeň		5	5	0	0	0	0	5	5	1	1	1	1	0	0	4	4	3	3	1	1	2	2	8	8	7	7	5	5
	Spolu za sudcu		9	9	6	6	0	0	15	15	7	7	1	1	0	0	8	8	7	7	1	1	2	2	110	121	109	120	107	118

Trestný úsek

December 2016

Senát	Meno sudcu	Agenda	Prevzaté nevyb.		Nápad		Prerozdelené		Spolu		Vybavené						Nevybavené				Rešt. z nevyb.				od začiatku roka					
			Veci	Osoby	Veci	Osoby	Veci	Osoby	Veci	Osoby	právop.		rozhod.		BM		Spolu		z toho nerozhod.		nad 3 m		nad 6 m		Nápad		Vybav.		rozhod.	
											Veci	Osoby	Veci	Osoby	Veci	Osoby	Veci	Osoby	Veci	Osoby	Veci	Osoby	Veci	Osoby	Veci	Osoby	Veci	Osoby	Veci	Osoby
6 To	JUDr. Szalay	To	2	2	4	4			6	6	1	1					5	5	5	5					40	44	39	43	39	43
		Tpo	0	0	4	4			4	4	4	4					0	0	0	0					24	24	24	24	24	24
		Tos	0	0	5	5			5	5	2	2					3	3	3	3					41	42	38	39	38	39
		Nto, Ntro	0	0	1	1			1	1	1	1					0	0	0	0					7	7	7	7	7	7
	Spolu odvol.agenda		2	2	14	14	0	0	16	16	8	8	0	0	0	0	8	8	8	8	0	0	0	0	112	117	108	113	108	113
	JUDr. Szalay	T	0	0					0	0							0	0	0	0					0	0	0	0	0	0
		Ntok	0	0					0	0							0	0	0	0					0	0	0	0	0	0
		Ntc	6	6					6	6	1	1			1	1	5	5	5	5	1	1	3	3	16	16	15	15	13	13
	Spolu I.stupeň		6	6	0	0	0	0	6	6	1	1	0	0	1	1	5	5	5	5	1	1	3	3	16	16	15	15	13	13
	Spolu za sudcu		8	8	14	14	0	0	22	22	9	9	0	0	1	1	13	13	13	13	1	1	3	3	128	133	123	128	121	126

Trestný úsek

September 2017

Senát	Meno sudcu	Agenda	Prevzaté nevyb.		Nápad		Prerozdelené		Spolu		Vybavené						Nevybavené				Rešt. z nevyb.				od začiatku roka					
			Veci	Osoby	Veci	Osoby	Veci	Osoby	Veci	Osoby	právop.		rozhod.		BM		Spolu		z toho nerozhod.		nad 3 m		nad 6 m		Nápad		Vybav.		rozhod.	
											Veci	Osoby	Veci	Osoby	Veci	Osoby	Veci	Osoby	Veci	Osoby	Veci	Osoby	Veci	Osoby	Veci	Osoby	Veci	Osoby	Veci	Osoby
6 To	JUDr. Szalay	To	14	22	5	5	-1	-2	18	25	6	6					12	19	12	19	2	8	1	2	28	35	21	21	21	21
		Tpo	0	0	2	2			2	2	2	2					0	0	0	0					21	22	21	22	21	22
		Tos	2	2	5	5			7	7	4	4					3	3	3	3					33	33	33	33	33	33
		Nto, Ntro	2	2			-1	-1	1	1	1	1					0	0	0	0					5	5	5	5	5	5
	Spolu odvol.agenda		18	26	12	12	-2	-3	28	35	13	13	0	0	0	0	15	22	15	22	2	8	1	2	87	95	80	81	80	81
	JUDr. Szalay	T	0	0					0	0							0	0	0	0					0	0	0	0	0	0
		Ntok	0	0					0	0							0	0	0	0					0	0	0	0	0	0
		Ntc	2	2					2	2							2	2	2	2			1	1	3	3	6	6	5	5
	Spolu I.stupeň		2	2	0	0	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0	2	2	2	2	0	0	1	1	3	3	6	6	5	5
	Spolu za sudcu		20	28	12	12	-2	-3	30	37	13	13	0	0	0	0	17	24	17	24	2	8	2	3	90	98	86	87	85	86

**KOLÉGIUM SUDCOVSKÝCH RÁD V OBVODE
KRAJSKÉHO SÚDU V BANSKEJ BYSTRICI,**

Skuteckého 7, 974 87 Banská Bystrica

Súdna rada SR
Hlavné námestie č. 8
814 22 Bratislava

V Banskej Bystrici dňa 24. októbra 2017
Číslo: SR 212/2017

Vec: **Návrh kandidáta na člena hodnotiacich komisií**

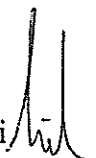
Na základe Vašej žiadosti č. SR 212/2017 zo dňa 18. októbra 2017 o predloženie návrhov kandidátov na voľbu členov hodnotiacej komisie Vám predkladám návrh kandidáta, ktorým je:

- **JUDr. Peter Priehoda** – predseda senátu Krajského súdu v Banskej Bystrici.

V prílohe Vám zasielam súhlas s kandidatúrou, dĺžku sudcovskej praxe kandidáta a štatistické výkazy navrhovaného kandidáta za obdobie rokov 2012-2016). Ostatné náležitosti budú predložené dodatočne.

S pozdravom

JUDr. Jozef Mikluš
predseda Kolégia sudcovských rád
pri Krajskom súde v Banskej Bystrici



Prílohy

- súhlas s kandidatúrou
- dĺžka sudcovskej praxe kandidáta
- štatistické výkazy navrhovaného kandidáta za obdobie posledných päť rokov

JUDr. Peter Priehoda, Krajský súd v Banskej Bystrici,
Skuteckého 7, 974 87 Banská Bystrica

Predseda Súdnej rady SR
Hlavné námestie č. 8
814 22 Bratislava

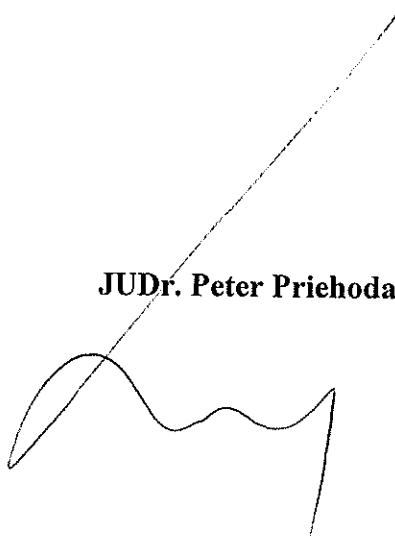
V Banskej Bystrici 23. októbra 2017

Vec: **Vyhlásenie kandidáta o súhlase - voľba členov hodnotiacej komisie**

Súhlasím s kandidatúrou na voľbu členov hodnotiacej komisie, z ktorých členov bude Súdna rada Slovenskej republiky voliť členov hodnotiacich komisií na zasadnutí 30. októbra 2017.

S pozdravom

JUDr. Peter Priehoda

A handwritten signature in black ink, consisting of a series of loops and a final vertical stroke, positioned below the printed name.

KRAJSKÝ SÚD V BANSKEJ BYSTRICI

Skuteckého 7, 974 87 Banská Bystrica I

1SprO/1258/2017

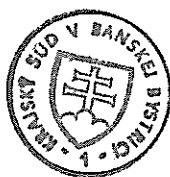
Banská Bystrica 24. októbra 2017

Potvrdenie o dĺžke sudcovskej praxe

JUDr. Peter Priehoda, predseda senátu Krajského súdu v Banskej Bystrici, vykonáva funkciu sudcu od 1. júla 1980.

Ku dňu 24. októbra 2017 JUDr. Peter Priehoda vykonáva funkciu sudcu 37 rokov 118 dní.

Potvrdenie sa vydáva pre účely návrhu za člena hodnotiacich komisií



*Mgr. Jarmila Sobocká
vedúca osobného úradu*

Podklad

pre hodnotenie kandidáta za člena hodnotiteľskej komisie podľa čl. I bodu 2 kritérií schválených
uznesením Súdnej rady SR č. 63 zo 16.10.2017

Po ukončení Právnickej fakulty UK v Bratislave som hneď 27. júna 1978 uzatvoril pracovnú zmluvu s Krajským súdom v Banskej Bystrici na funkciu právneho čakaťa od 27. 6. 1978 pre Okresný súd Prievidza. Od 1.9.1978 do 31.8.1979 som vykonával základnú vojenskú službu, ďalej som pokračoval ako právny čakať a po absolvovaní justičnej skúšky som bol od 1.7.1980 zvolený do funkcie sudcu, ktorú som vykonával na Okresnom súde v Prievidzi do 31.12.1980. Následne som bol prevolený za sudcu Krajského súdu v Banskej Bystrici, kde pôsobím od 1.1.1981 dodnes, najprv ako sudca, neskôr ako predseda senátu od 1.3.2000. Počas výkonu funkcie sudcu som vykonal stáže na Najvyššom súde SR.

Vzhľadom na môj odchod do dôchodku, bude reálne výkon funkcie sudcu trvať do 30. 11.2017. Od 1.12.2017 do 28. 2. 2018 budem čerpať dovolenku s tým, že k 1.3.2018 požiadam o prerušenie výkonu funkcie sudcu. Mojim cieľom je do konca mesiaca november ukončiť neskončené staršie veci nadobudnuté do 31.12.2016 v počte 14 vecí. Veci napadnuté od 1.1.2017 do 31.8.2017 v počte 53 už reálne nebude možné vybaviť z dôvodu odchodu do dôchodku a bude potrebné ich v rámci senátu prerozdeliť.

Vzhľadom na moje dlhoročné pôsobenie v justícii od roku 1978 by moje skúsenosti mohli napomôcť pri výkone funkcie člena hodnotiteľskej komisie.

K vyššie uvedenému však chcem uviesť, že v hodnotiacej komisii chcem pôsobiť len ako sudca po odchode do dôchodku, keďže členstvo v hodnotiacej komisii sa považuje za výkon funkcie sudcu len vo vzťahu k tejto činnosti, keďže reálne výkon funkcie sudcu by som vykonávať nemohol. Preto som predpokladal, že môžem byť dočasne pridelený len na výkon tejto činnosti aj v prípade po odchode do dôchodku, čo považujem za sporné, lebo opätovne by som sa mal ujať funkcie sudcu, ktorá by aj tak reálne byť vykonávaná nemohla. Ak by vyššie uvedený postup nebol možný, tak na mnou vyslovený súhlas žiadam neprihliadnuť.

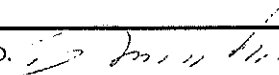
V Banskej Bystrici, 25. 10.2017

JUDr. Peter Priehoda



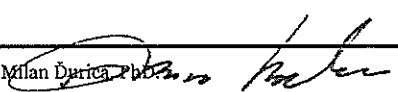
ROČNÝ ŠTATISTICKÝ VÝKAZ SUDCU ZA ROK 2012

1. Sudca: Priehoda Peter JUDr.					2. Súd: Krajský súd Banská Bystrica					3. Zaradenie v senáte: predseda senátu				
4. Pridelené a prerozdelené veci:														
agenda	Co	CoD	CoE	CoP	CoPo _m	CoPr	NcC							spolu:
pridelené	137	5	112	39	2	4	170							469
prerozdelené	0	0	0	0	0	0	0							0
5. Rozhodnuté veci:														
agenda	Co	CoD	CoE	CoP	CoPo _m	CoPr	NcC							spolu:
počet	113	6	102	35	2	5	170							433
meritórne	103	4	94	32	2	5	0							240
procesné	10	2	8	3	0	0	170							193
verejne prejednané	5	0	0	1	0	0	0							6
6. Vybavené veci:														
agenda	Co	CoD	CoE	CoP	CoPo _m	CoPr	NcC							spolu:
počet	113	6	102	35	2	5	170							433
7. Nevybavené veci:														
	zač. roka	koniec roka												
agenda		Co	CoD	CoE	CoP	CoPo _m	CoPr	NcC						spolu:
počet	35	48	0	18	5	0	0	0						71
reštančné	1	0	0	0	0	0	0	0						0
predložené súdu VS	0	0	0	0	0	0	0	0						0
prerušené konanie	0	0	0	0	0	0	0	0						0
8. Spôsob rozhodnutia odvolacieho (dovolacieho) súdu:														
agenda	Co	CoD	CoE	CoP	CoPo _m	CoPr	NcC							spolu:
potvrdené	0	0	0	0	0	0	0							0
zmenené	0	0	0	0	0	0	0							0
zrušené	1	0	0	0	0	0	0							1
odmietnuté	3	0	0	0	0	0	0							3
9. Priemerná výkonnosť (súd/SR)														
agenda	Co	CoD	CoE	CoP	CoPr	NcC								
pridelené	121 / 136	4 / 5	224 / 139	34 / 32	4 / 2	464 / 144								
rozhodnuté	103 / 117	4 / 5	217 / 134	33 / 30	3 / 2	464 / 144								
verejne prejednané	3 / 15	- / -	- / -	1 / -	- / -	- / -								
vybavené	103 / 117	4 / 5	217 / 134	33 / 30	3 / 2	464 / 144								
nevybavené	38 / 67	1 / 2	16 / 46	3 / 6	1 / 1	- / 2								
10. Počet odpracovaných dní: 190					11. Počet pojednávacích dní: 49					12. Z toho využitých: 29				
13. Rozhodnutia Ústavného súdu Slovenskej republiky:														
Vydané 0					prieťahy pred pridelením veci 0									

14. Dôvody zníženia nápadu:	
15. Účasť sudcu na vzdelávacích aktivitách:	
3	
16. Odôvodnenie (poznámky):	
Výkonnosť sudcu v hlavných agendách je vyššia ako je priemerná výkonnosť na súde. Reštančnú vec nemá žiadnu. Počet nevybavených vecí je primeraný nápadu.	
17. Informácia o opatreniach predsedu súdu:	
18. Dátum vyhotovenia: 27.2.2013	19. Vyhotovil: doc. JUDr. Milan Ďurica, PhD. 


ROČNÝ ŠTATISTICKÝ VÝKAZ SUDCU ZA ROK 2013

1. Sudca: Priehoda Peter JUDr.					2. Súd: Krajský súd Banská Bystrica					3. Zaradenie v senáte: predseda senátu				
4. Pridelené a prerozdelené veci:														
agenda	Co	CoD	CoE	CoP	CoPo _m	CoPr	NeC							spolu:
pridelené	358	4	88	34	0	5	33							522
prerozdelené	0	0	0	0	0	0	0							0
5. Rozhodnuté veci:														
agenda	Co	CoD	CoE	CoP	CoPo _m	CoPr	NeC							spolu:
počet	247	4	85	36	0	2	31							405
meritórne	225	4	70	36	0	2	0							337
procesné	22	0	15	0	0	0	31							68
verejne prejednané	1	0	0	1	0	0	0							2
6. Vybavené veci:														
agenda	Co	CoD	CoE	CoP	CoPo _m	CoPr	NeC							spolu:
počet	247	4	85	36	0	2	31							405
7. Nevybavené veci:														
agenda	zač. roka	koniec roka												spolu:
počet	71	159	0	21	3	0	3	2						188
reštančné	0	1	0	0	0	0	0	0						1
predložené súdu VS	0	0	0	0	0	0	0	0						0
prerušené konanie	0	0	0	0	0	0	0	0						0
8. Spôsob rozhodnutia odvolacieho (dovolacieho) súdu:														
agenda	Co	CoD	CoE	CoP	CoPo _m	CoPr	NeC							spolu:
potvrdené	0	0	0	0	0	0	0							0
zmenené	0	0	0	0	0	0	0							0
zrušené	0	0	0	0	0	0	0							0
odmietnuté	7	0	2	0	0	0	0							9
9. Priemerná výkonnosť (súd/SR)														
agenda	Co	CoD	CoE	CoP	CoPr	NeC								
pridelené	343 / 200	4 / 4	174 / 129	28 / 28	3 / 2	29 / 34								
rozhodnuté	198 / 165	3 / 4	180 / 138	27 / 29	3 / 2	26 / 34								
verejne prejednané	2 / 9	- / -	6 / 1	1 / 2	- / -	- / -								
vybavené	198 / 165	3 / 5	180 / 134	27 / 30	3 / 2	26 / 144								
nevybavené	177 / 95	1 / 1	27 / 32	3 / 4	1 / 1	3 / 1								
10. Počet odpracovaných dní: 202					11. Počet pojednávacích dní: 51					12. Z toho využitých: 33				
13. Rozhodnutia Ústavného súdu Slovenskej republiky:														
Vydané 0					prietahy pred pridelením veci 0									

14. Dôvody zníženia nápadu:	
15. Účasť sudcu na vzdelávacích aktivitách:	
0	
16. Odôvodnenie (poznámky):	
Výkonnosť sudcu je vyššia ako je priemerná výkonnosť na súde a v SR.	
17. Informácia o opatreniach predsedu súdu:	
18. Dátum vyhotovenia: 21.2.2014	19. Vyhotovil: doc. JUDr. Milan Ďurica 


ROČNÝ ŠTATISTICKÝ VÝKAZ SUDCU ZA ROK 2014

1. Sudca: Príhoda Peter JUDr.					2. Súd: Krajský súd Banská Bystrica					3. Zaradenie v senáte: predseda senátu				
4. Pridelené a prerozdelené veci:														
agenda	Co	CoD	CoE	CoP	CoPo m	CoPr	NcC							spolu:
pridelené	463	1	30	25	0	1	15							535
prerozdelené	0	0	0	0	0	0	0							0
5. Rozhodnuté veci:														
agenda	Co	CoD	CoE	CoP	CoPo m	CoPr	NcC							spolu:
počet	417	1	27	25	0	1	17							488
meritórne	376	1	21	24	0	1	0							423
procesné	41	0	6	1	0	0	17							65
verejne prejednané	1	0	0	0	0	0	0							1
6. Vybavené veci:														
agenda	Co	CoD	CoE	CoP	CoPo m	CoPr	NcC							spolu:
počet	417	1	27	25	0	1	17							488
7. Nevybavené veci:														
	zač. roka	koniec roka												
agenda		Co	CoD	CoE	CoP	CoPo m	CoPr	NcC						spolu:
počet	188	227	0	2	3	0	3	0						235
reštančné	1	5	0	0	0	0	0	0						5
predložené súdu VS	0	0	0	0	0	0	0	0						0
prerušenie konanie	0	0	0	0	0	0	0	0						0
8. Spôsob rozhodnutia odvolacieho (dovolacieho) súdu:														
agenda	Co	CoD	CoE	CoP	CoPo m	CoPr	NcC							spolu:
potvrdené	0	0	0	0	0	0	0							0
zmenené	0	0	0	0	0	0	0							0
zrušené	4	0	0	0	0	0	0							4
odmietnuté	31	0	13	0	0	0	2							46
9. Priemerná výkonnosť (súd/SR)														
agenda	Co	CoD	CoE	CoP	CoPr	NcC								
pridelené	541 / 312	2 / 4	142 / 111	25 / 26	3 / 3	15 / 23								
rozhodnuté	457 / 259	2 / 4	134 / 105	24 / 26	2 / 3	18 / 23								
verejne prejednané	1 / 7	- / -	7 / -	1 / 2	- / -	- / -								
vybavené	457 / 259	2 / 4	134 / 105	24 / 26	2 / 3	18 / 23								
nevybavené	251 / 147	1 / 1	34 / 37	4 / 4	2 / 2	1 / 1								
10. Počet odpracovaných dní: 173					11. Počet pojednávacích dní: 52					12. Z toho využitých: 28				
13. Rozhodnutia Ústavného súdu Slovenskej republiky:														
Vydané 0					prieťahy pred pridelením vecí 0									

14. Dôvody zníženia nápadu:	
15. Účasť sudcu na vzdelávacích aktivitách:	
0	
16. Odôvodnenie (poznámky):	
Výkonnosť sudcu vzhľadom na počet odpracovaných dní a pomer vybavených vecí k prideleným veciam je vyššia ako je priemerná výkonnosť na súde a v SR.	
17. Informácia o opatreniach predsedu súdu:	
18. Dátum vyhotovenia: 10.2.2015	19. Vyhotovil: doc. JUDr. Milan Ďurica, PhD. 

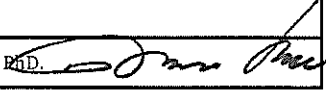
ROČNÝ ŠTATISTICKÝ VÝKAZ SUDCU ZA ROK 2015

1. Sudca: Priehoda Peter JUDr.					2. Súd: Krajský súd Banská Bystrica					3. Zaradenie v senáte: predseda senátu				
4. Pridelené a prerozdelené veci:														
agenda	Co	CoD	CoE	CoP	CoPo _m	CoPr	CoR	CoSr	NcC					spolu:
pridelené	323	2	67	24	0	2	0	0	16					434
prerozdelené	34	0	0	0	0	0	0	0	0					34
5. Rozhodnuté veci:														
agenda	Co	CoD	CoE	CoP	CoPo _m	CoPr	CoR	CoSr	NcC					spolu:
počet	432	2	56	24	0	4	0	0	16					534
meritórne	419	0	31	15	0	2	0	0	0					467
procesné	13	2	25	9	0	2	0	0	16					67
verejne prejednané	0	0	0	0	0	0	0	0	0					0
6. Vybavené veci:														
agenda	Co	CoD	CoE	CoP	CoPo _m	CoPr	CoR	CoSr	NcC					spolu:
počet	432	2	56	24	0	4	0	0	16					534
7. Nevybavené veci:														
	zač. roka	koniec roka												
agenda		Co	CoD	CoE	CoP	CoPo _m	CoPr	CoR	CoSr	NcC				spolu:
počet	235	152	0	13	3	0	1	0	0	0				169
reštančné	1	43	0	0	1	0	0	0	0	0				44
predložené súdu VS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				0
prerušené konanie	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				0
8. Spôsob rozhodnutia odvolacieho (dovolaacieho) súdu:														
agenda	Co	CoD	CoE	CoP	CoPo _m	CoPr	CoR	CoSr	NcC					spolu:
potvrdené	0	0	0	0	0	0	0	0	0					0
zmenené	2	0	0	0	0	0	0	0	0					2
zrušené	0	0	0	0	0	0	0	0	0					0
odmietnuté	45	0	0	0	0	0	0	0	0					45
9. Priemerná výkonnosť (súd/SR)														
agenda	Co	CoD	CoE	CoP	CoPr	NcC								
pridelené	401 / 286	2 / 3	228 / 133	24 / 24	3 / 3	15 / 17								
rozhodnuté	505 / 294	2 / 3	217 / 116	25 / 23	3 / 3	15 / 17								
verejne prejednané	3 / 5	- / -	13 / 1	1 / 1	- / -	- / -								
vybavené	504 / 294	2 / 3	217 / 116	25 / 23	3 / 3	15 / 17								
nevybavené	164 / 134	1 / 1	47 / 53	3 / 5	2 / 2	1 / 1								
10. Počet odpracovaných dní: 199					11. Počet pojednávacích dní: 49					12. Z toho využitých: 28				
13. Rozhodnutia Ústavného súdu Slovenskej republiky:														
Vydané o							prieťahy pred pridelením veci o							

14. Dôvody zníženia nápadu:	
15. Účasť sudcu na vzdelávacích aktivitách:	
0	
16. Odôvodnenie (poznámky):	
<p>Výkonnosť sudcu vo vzťahu rozhodnutých vecí k prideleným a prerozdeleným veciam je vyššia ako je priemerná výkonnosť v SR. Počet nerozhodnutých vecí je primeraný vysokému nápadu pridelených vecí a nedostatočnému počtu sudcov. Počet reštančných vecí je 44.</p>	
17. Informácia o opatreniach predsedu súdu:	
Sledovanie vybavovania reštančných vecí.	
18. Dátum vyhotovenia: 24.3.2016	19. Vyhotovil: Mária Škultétyová 

ROČNÝ ŠTATISTICKÝ VÝKAZ SUDCU ZA ROK 2016

1. Sudca: Priehoda Peter JUDr.				2. Súd: Krajský súd Banská Bystrica				3. Zaradenie v senáte: predseda senátu								
4. Pridelené a prerozdelené veci:																
agenda	C	Cd	Co	CoD	CoE	CoP	CoPo _m	CoPr	CoR	CoSr	Cudz	NcC				spolu:
pridelené	0	0	193	3	46	25	0	4	0	1	0	13				285
prerozdelené	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				0
5. Rozhodnuté veci:																
agenda	C	Cd	Co	CoD	CoE	CoP	CoPo _m	CoPr	CoR	CoSr	Cudz	NcC				spolu:
počet	0	0	249	2	58	25	0	1	0	1	0	12				348
meritórne	0	0	168	0	29	17	0	1	0	0	0	0				215
procesné	0	0	81	2	29	8	0	0	0	1	0	12				133
verejne prejednané	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0				1
6. Vybavené veci:																
agenda	C	Cd	Co	CoD	CoE	CoP	CoPo _m	CoPr	CoR	CoSr	Cudz	NcC				spolu:
počet	0	0	249	2	58	25	0	1	0	1	0	12				348
7. Nevybavené veci:																
	zač. roka	koniec roka														
agenda		C	Cd	Co	CoD	CoE	CoP	CoPo _m	CoPr	CoR	CoSr	Cudz	NcC			spolu:
počet	169	0	0	96	1	1	3	0	4	0	0	0	1			106
reštančné	44	0	0	48	0	0	0	0	0	0	0	0	0			48
predložené súdu VS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			0
prerušené konanie	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			0
8. Spôsob rozhodnutia odvolacieho (dovolacieho) súdu:																
agenda	C	Cd	Co	CoD	CoE	CoP	CoPo _m	CoPr	CoR	CoSr	Cudz	NcC				spolu:
potvrdené	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				0
zmenené	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				0
zrušené	0	0	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0				12
odmietnuté	0	0	101	1	1	0	0	0	0	0	0	0				103
9. Priemerná výkonnosť (súd/SR)																
agenda	C	Cd	Co	CoD	CoE	CoP	CoPo _m	CoPr	CoR	CoSr	Cudz	NcC				
pridelené	0 / 0	0 / 0	197 / 158	3 / 4	163 / 143	24 / 22	1 / 0	3 / 3	1 / 0	1 / 0	0 / 1	12 / 14				
rozhodnuté	0 / 1	0 / 0	262 / 203	3 / 4	192 / 146	25 / 23	1 / 0	4 / 3	1 / 0	0 / 0	0 / 1	12 / 14				
verejne prejednané	0 / 0	0 / 0	2 / 3	- / -	10 / 1	0 / 1	- / -	0 / 0	0 / 0	- / -	- / -	- / -				
vybavené	0 / 1	0 / 0	262 / 203	3 / 4	192 / 146	25 / 23	1 / 0	3 / 3	1 / 0	0 / 0	0 / 1	12 / 14				
nevybavené	0 / 0	0 / 0	100 / 87	1 / 1	17 / 50	2 / 4	0 / 0	2 / 2	1 / 0	0 / 0	0 / 1	0 / 0				
10. Počet odpracovaných dní: 223				11. Počet pojednávacích dní: 50				12. Z toho využitých: 33								
13. Rozhodnutia Ústavného súdu Slovenskej republiky:																
Vydané 1								prieťahy pred priradením vecí 0								

14. Dôvody zníženia nápadu:	
15. Účasť sudcu na vzdelávacích aktivitách:	
0	
16. Odôvodnenie (poznámky):	
Výkonnosť sudcu vo vzťahu rozhodnutých vecí k prideleným veciam je vyššia ako je priemerná výkonnosť v SR. Počet nevybavených vecí je primeraný nápadu pridelených vecí. Počet reštančných vecí stúpol na 48.	
17. Informácia o opatreniach predsedu súdu:	
Sledovanie vybavovania reštančných vecí.	
18. Dátum vyhotovenia: 27.3.2017	19. Vyhotovil: doc. JUDr. Milan Ďurica, PhD. 

JUDr. Lenka Praženková, predsedníčka Súdnej rady Slovenskej republiky

Súdna rada Slovenskej republiky

Hlavné nám. 8

814 22 Bratislava

Kancelária Súdnej rady Slovenskej republiky
Hlavné námestie 8, 814 22 Bratislava
-1-

26 -10- 2017

Číslo spisu:

Číslo záznamu:

Prílohy:

Vybavuje:

V Bratislave, 26. októbra 2017

Vec: Návrhy kandidátov na členov hodnotiacich komisií

V nadväznosti na § 27b ods. 2 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, **n a v r h u j e m** za kandidátov na členov hodnotiacich komisií:

JUDr. Tatianu Biednikovú,

sudkyňu Krajského súdu v Trnave, ktorá má t.č. prerušený výkon funkcie sudcu,

JUDr. Ľuboša Jurkoviča,

sudcu Krajského súdu v Trnave, ktorý má t.č. prerušený výkon funkcie sudcu.

S pozdravom

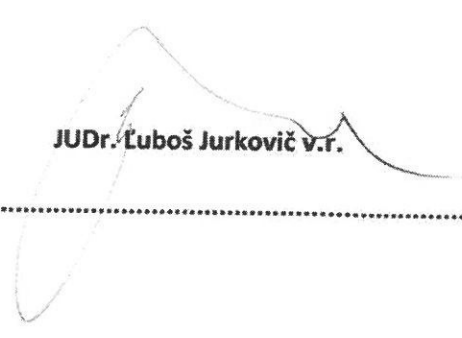


Prílohy: materiály ku kandidatúre

Súhlas kandidáta

JUDr. Ľuboš Jurkovič, narodený bytom v od
19.1.2015 emeritný sudca Krajského súdu v Trnave, súhlasím s kandidatúrou na člena komisie na
hodnotenie sudcov.

JUDr. Ľuboš Jurkovič v.r.



V Bratislave 23.10.2017

Profesijný životopis

Osobné údaje:

Meno a priezvisko: JUDr. Ľuboš Jurkovič

Dátum narodenia:

Rodinný stav:

Adresa a telefón:

Vzdelanie:

1972-1977 *Právnická fakulta Univerzity Komenského Bratislava*

27.11.1980 Doktor práv

Pracovné skúsenosti:

1977-1979 justičný čakatel na Krajskom súde v Bratislave

1980-1985 predseda trestného senátu na Obvodnom súde Bratislava IV

1986-1997 predseda trestného senátu na Krajskom súde v Bratislave (na prvom stupni aj odvolacieho/

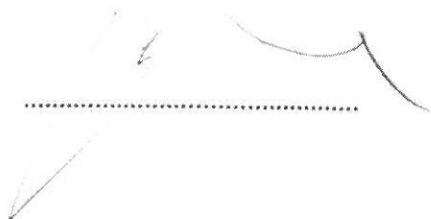
August 1997-19.1.2015 predseda odvolacieho senátu na Krajskom súde v Trnave

19.1.2015 prerušenie výkonnej funkcie sudcu

Práca s počítačom a ďalšie znalosti:

Word a internet, angličtina, ruština, vodičský preukaz

V Bratislave 23.11.2017



.....

Prezentácia kandidáta na voľbu člena komisie na hodnotenie sudcov

Od skončenia štúdia na PF UK v Bratislave v roku 1972 až do 19.1.2015, kedy došlo k prerušeniu výkonu funkcie sudcu, som pracoval ako výkonný sudca na trestnom úseku, ako na súde I. stupňa, tak aj na súdoch odvolacích. Nikdy som nevykonával žiadnu funkciu, celý pracovný život som zasvätil práci v talári. Vyše 20 rokov som pracoval ako predseda odvolacieho senátu, čo je vlastne kontrola práce prvostupňových súdov.

Ako predseda senátu Krajského súdu v Bratislave a Trnave som sa podieľal na vypracovaní hodnotení odvolacieho senátu sudcov I. stupňa v prípadoch ich hodnotení do výberových konaní.

Vždy mi záležalo na dobrom mene sudcovského stavu, k čomu som sa snažil prispievať svojou prácou takmer 40 rokov. Aj po prerušení výkonu funkcie sudcu sa stále zaujímam o problémy justície, veľmi mi záleží na zvýšení postavenia sudcov v našej spoločnosti, pričom z mojej dlhoročnej práce mám zato, že v justícii pracuje veľa dobrých odborníkov, pričom zlé meno v justícii spôsobuje iba pár jedincov, ktorí nevykonávajú dôsledne svoju prácu. Preto by som chcel pri kontrolnej činnosti skutočne seriózne a so znalosťou vecí pri hodnotení sudcov prispieť k skvalitneniu sudcovského stavu.

V Bratislave, 23.10.2017

JUDr. Tatiana Biedniková

Písomné vyhlásenie

Podpísaná JUDr. Tatiana Biedniková, týmto vyhlasujem, že súhlasím s kandidatúrou za členku hodnotiacej komisie v zmysle § 27b zákona č. 385/2000 Z.z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 152/2017 Z.z.



Tatiana Biedniková

V Zelenči 23. októbra 2017

Životopis

Titul, meno a priezvisko:

JUDr. Tatiana Biedniková

Dátum narodenia :

Bydlisko :

Národnosť:

Telefón:

Vzdelanie:

1975 – 1980

Právnická fakulta

Univerzity Komenského
v Bratislave

1982

Rigorózna skúška „JUDr.“

1993

Odborná justičná skúška

Pracovné zaradenie :

1980 – 1981

Mestská prokuratúra

v Bratislave – čakateľka

1981 – 1987

Univerzitná knižnica

v Bratislave

Slovenský zväz chovateľov

v Bratislave

Okresný národný výbor

Bratislava V.

1987 – 1992

invalidný dôchodok

1992 – 1995

Okresný súd

Bratislava - vidiek spočiatku ako

justičná čakatel'ka, od 24. 6. 1993

ako sudkyňa

1995 – 1996

Okresný súd

Bratislava III. sudkyňa

1. 1. 1997 – 1. 2. 2015

Krajský súd v Trnave ako sudkyňa,

od 2001 ako predsedníčka senátu

Jatka Milová

JUDr. Tatiana Biedniková

Súdna rada Slovenskej republiky

Hlavné námestie 8

814 22 Bratislava

Motivačný list

Ako sudkyňa (predsedníčka senátu) Krajského súdu v Trnave, s prerušeným výkonom funkcie od 1. februára 2015, dovoľujem si predložiť Súdnej rade Slovenskej republiky tento stručný motivačný list, ako prejav môjho záujmu o členstvo v hodnotiacej komisii v zmysle ustanovenia § 27b zákona č. 385/2000 Z.z. o sudcoch a prísediach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 152/2017 Z.z.

Od svojho nástupu do justície v roku 1992 na Okresný súd Bratislava – vidiek až do 1. februára 2015, odkedy mám prerušený výkon funkcie sudcu, som vykonávala súdnu prax ako trestná sudkyňa, naposledy na Krajskom súde v Trnave ako predsedníčka senátu. Počas výkonu funkcie sudkyne som v období rokov 1995 až 1996 vykonávala stáž na Ministerstve spravodlivosti Slovenskej republiky v sekcii trestného práva a v rokoch 2009 až 2010 na Najvyššom súde Slovenskej republiky, ako dočasne pridelená sudkyňa v trestnoprávnom kolégiu. V roku 2009 som bola Súdnou radou Slovenskej republiky zvolená za členku disciplinárneho senátu.

Počas celej svojej súdnej praxe som sa venovala trestnému právu.

Návrh na voľbu za členku jednej z prvých hodnotiacich komisií považujem za veľkú česť a v prípade môjho zvolenia, za možnosť ešte osobne prispieť k znovuobnoveniu dôveryhodnosti justície.



Kancelária Súdnej rady Slovenskej republiky Hlavné námestie 8, 814 22 Bratislava -1-	
26 -10- 2017 SR	
Číslo spisu:	Číslo záznamu:
Prílohy: 2 výtisk	Vybavuje: [signature]

Súdna rada Slovenskej republiky
Hlavné námestie 8
814 22 Bratislava

Žilina, 26. októbra 2017

Návrh kandidáta na člena hodnotiacich komisií

V súlade na § 27b ods. 2 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, navrhujem **JUDr. Evu Železníkovú, sudkyňu Krajského súdu v Banskej Bystrici**, ktorá má prerušený výkon funkcie sudcu, za kandidátku na členku hodnotiacich komisií.

S pozdravom

[signature]

Príloha: písomnosti kandidátky

ŽIVOTOPIS

Osobné údaje

Meno a priezvisko JUDr. Eva Železníková

Adresa

Telefón

E-mail

Dátum narodenia

Vzdelanie

- | | |
|-------------|--|
| 1977 - 1981 | UPJŠ Právnická Fakulta Košice

Zároveň s udelením diplomu mi bol priznaný titul JUDr.

Postgraduálne štúdium na katedre hospodárskeho práva

UPJŠ Právnická fakulta Košice |
| 1973 – 1977 | Gymnázium Zvolen Ukončené maturitnou skúškou |

Pracovné skúsenosti

- | | |
|-------------|--|
| 1995 – 2014 | Krajský súd v Banskej Bystrici- sudca
od 1.9.2014 mám rozhodnutím ministra spravodlivosti SR
prerušený výkon funkcie sudcu z dôvodu priznania ID |
| 1994 - 1995 | Komerčno právna kancelária Martin - Komerčný právnik |
| 1992 - 1994 | MSP NM SR právna sekcia |
| 1988- 1992 | Turčianske papierne Martin - vedúca kancelárie riaditeľa a
právneho oddelenia |
| 1984 – 1988 | ZŤS Martin - právne oddelenie |

1981 – 1984	Materská dovolenka
1981	Štátna banka Československa pobočka Košice, právnik

Schopnosti a znalosti

Internet (e-mail, www)	bežný užívateľ
Microsoft Word	mierne pokročilý
Microsoft Excel	mierne pokročilý

Jazykové znalosti

Slovenský jazyk	materinský jazyk
Ruský jazyk	pokročilý
Francúzsky jazyk	mierne pokročilý

Vodičský preukaz Skupina B

Záujmy a záľuby

Literatúra, história, cestovanie

Zdravotný stav

Dôvodom, pre ktorý som požiadala o prerušenie výkonu sudcu bol môj zhoršený zdravotný stav. Aktuálne je môj zdravotný stav dlhodobo stabilizovaný, nakoľko moje ochorenie je v remisii. Už nie je dôvodom limitovania vo výkone pracovnej funkcie.

V Zvolene dňa 10.10.2017

JUDr. Eva Železníková, v. r

JUDr. Eva Železníková

Súdna rada Slovenskej republiky

Hlavné námestie 8

Bratislava

K zaslanému životopisu prikladám motivačný list.

Právnickú prax som vykonávala od roku 1981 a to v pozíciach uvedených v životopise.

V r.1995 som bol menovaná do funkcie sudcu na krajskom súde v Banskej Bystrici . Funkciu sudcu som vykonávala do roku 2014 . K 31.9.2014 som požiadala o prerušenie funkcie so zdravotných dôvodov, pre ktoré mi bol priznaný ID. Posledný rok je môj zdravotný stav stabilizovaný a nie je mi prekážkou vo výkone práce.

Uchádzam sa o funkciu v hodnotiacej komisii , keďže za člena hodnotiacej komisie môže byť zvolený aj sudca, ktorý má prerušený výkon funkcie podľa § 24 odseku 4. zákona č. 385/2000 Z. z v aktuálnom znení.

Ďalšie informácie Vám rada doplním pri osobnom stretnutí.

S pozdravom

JUDr. Eva Železníková, v. r.

Vo Zvolene dňa 25.10.2017

JUDr.Eva Železníková

V zmysle zákona 385/2000 Z.Z v aktuálnom znení

Súhlasím s kandidatúrou za člena hodnotiacej komisie, ktoré boli ustanovené
týmto zákonom.

Čestne vyhlasujem, že všetky uvedené informácie sú pravdivé a poskytnutie
údajov je dobrovoľné na základe vlastného rozhodnutia.

Vo Zvolene dňa 25.10.2017

JUDr.Eva Železníková, v. r.