

**Zápisnica z 9. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky, ktoré sa konalo
24. októbra 2018 v Bratislave**

Prítomní:

- 1) JUDr. Lenka Praženková, predsedníčka Súdnej rady Slovenskej republiky
- 2) JUDr. Elena Berthotyová, PhD.
- 3) JUDr. Ján Burik
- 4) Mgr. Dušan Čimo
- 5) JUDr. Ján Havlát
- 6) JUDr. Magdaléna Hromcová
- 7) JUDr. Roman Huszár
- 8) JUDr. Branislav Jablonka, PhD.
- 9) Mgr. Miloš Kolek
- 10) Mgr. Marcela Kosová
- 11) JUDr. Martin Michalanský
- 12) JUDr. Michal Mišík
- 13) JUDr. Pavol Pilek
- 14) JUDr. Katarína Pramuková
- 15) JUDr. Ján Slovinský
- 16) Doc. JUDr. Jozef Vozár, CSc.
- 17) JUDr. Erika Zajacová
- 18) Mgr. Pavol Žilinčík

Mgr. Martin Katriak – vedúci Kancelárie Súdnej rady Slovenskej republiky

9. rokovanie Súdnej rady Slovenskej republiky (ďalej aj „súdna rada“) otvorila a viedla predsedníčka súdnej rady, ktorá skonštatovala, že súdna rada je uznášaniaschopná.

Návrh programu zasadnutia bol členom súdnej rady predložený v písomnej podobe:

1. Prerokovanie návrhu programu
2. Prerokovanie celkového počtu miest sudcov a zamestnancov súdov pri tvorbe podkladov na tvorbu rozpočtu verejnej správy (SR 288/2018)
3. Návrh rozpočtu súdnictva na roky 2019 - 2021 (SR 282/2018)
4. Návrh rozpočtu Kancelárie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na roky 2019 - 2021 (SR 283/2018)
5. Správa o výsledkoch revízie na Krajskom súde v Trnave (SR 279/2018)
6. Prerokovanie návrhov kandidátov na vymenovanie do funkcie sudcu:

- a) Okresný súd Svidník: JUDr. Jana Gombárová (SR 284/2017)
7. Návrh predsedníčky Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na dočasné pridelenie JUDr. Ing. Jána Gandžalu, PhD., sudcu Krajského súdu v Banskej Bystrici na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky (SR 284/2018)
8. Návrh Štatútu Súdnej rady Slovenskej republiky (SR 232/2018)
9. Žiadosť predsedníčky Rady Justičnej akadémie Slovenskej republiky o predloženie návrhov na členov a náhradníkov skúšobných komisií pre odborné justičné skúšky (SR 289/2018)

Materiály predložené Súdnej rade Slovenskej republiky na vedomie:

1. Informácia zo stretnutia s Transparency International Slovensko (SSR 67-77/2018)

Predsedníčka súdnej rady informovala, že ako overovateľ nasleduje JUDr. Ján Burik.

Predsedníčka súdnej rady navrhla do volebnej komisie týchto členov súdnej rady: JUDr. Katarína Pramuková, JUDr. Martin Michalanský, JUDr. Ján Slovinský.

Hlasovanie: JUDr. Katarína Pramuková

Za: 17

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Neprítomný: 0

Hlasovanie: JUDr. Martin Michalanský

Za: 17

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Neprítomný: 0

Hlasovanie: JUDr. Ján Slovinský

Za: 17

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Neprítomný: 0

Uznesenie č. 181/2018

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje volebnú komisiu pre hlasovanie počas rokovania Súdnej rady Slovenskej republiky v zložení: JUDr. Katarína Pramuková, JUDr. Martin Michalanský, JUDr. Ján Slovinský.

1. Prerokovanie návrhu programu

Predsedníčka súdnej rady informovala, že do programu zasadnutia súdnej rady doplnila:

- Návrh predsedníčky Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na preloženie JUDr. Miroslavy Janečkovej, sudkyne Krajského súdu v Bratislave na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky
- Žiadosť vedúceho Kancelárie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky o súhlas s účasťou sudcov na implementácii národného projektu „Zefektívnený Najvyšší súd - fáza 1“
- Návrh predsedníčky Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na dočasné pridelenie JUDr. Anny Peťovskej, sudkyne Krajského súdu v Bratislave na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky

Na vedomie:

- Konferencia o efektívnosti justičných systémov

Na základe výsledkov neverejného zasadnutia súdnej rady, predsedníčka súdnej rady navrhla do bodu programu „Prerokovanie návrhov kandidátov na vymenovanie do funkcie sudcu“ doplniť:

- b) Okresný súd Žilina: JUDr. Marek Bartko
- c) Okresný súd Žilina: JUDr. Margaréta Milecová
- d) Okresný súd Martin: JUDr. Andrea Vorčáková
- e) Okresný súd Banská Bystrica: JUDr. Ing. Soňa Sura, PhD.
- f) Okresný súd Prešov: JUDr. Johana Bertová

Mgr. Čimo navrhol doplniť program zasadnutia o bod:

- Doplnenie databázy kandidátov na členov výberových komisií za Súdnu radu Slovenskej republiky

Hlasovanie:

Za: 18

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomný: 0

Uznesenie č. 182/2018

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje doplnenie programu 9. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky o body:

- Doplnenie databázy kandidátov na členov výberových komisií za Súdnu radu Slovenskej republiky
- Návrh predsedníčky Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na preloženie JUDr. Miroslavy Janečkovej, sudkyne Krajského súdu v Bratislave na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky
- Žiadosť vedúceho Kancelárie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky o súhlas s účasťou sudcov na implementácii národného projektu „Zefektívnený Najvyšší súd - fáza 1“
- Návrh predsedníčky Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na dočasné pridelenie JUDr. Anny Peťovskej, sudkyne Krajského súdu v Bratislave na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky

Na vedomie:

- Konferencia o efektívnosti justičných systémov

Bod programu „Prerokovanie návrhov kandidátov na vymenovanie do funkcie sudcu“ :

- Okresný súd Žilina: JUDr. Marek Bartko
- Okresný súd Žilina: JUDr. Margaréta Milecová
- Okresný súd Martin: JUDr. Andrea Vorčáková
- Okresný súd Banská Bystrica: JUDr. Ing. Soňa Sura, PhD.
- Okresný súd Prešov: JUDr. Johana Bertová

Hlasovanie o doplnenom programe:

Za: 18

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomný: 0

Uznesenie č. 183/2018

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje doplnený program 9. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky:

- Prerokovanie celkového počtu miest sudcov a zamestnancov súdov pri tvorbe podkladov na tvorbu rozpočtu verejnej správy (SR 288/2018)
- Návrh rozpočtu súdnictva na roky 2019 - 2021 (SR 282/2018)
- Návrh rozpočtu Kancelárie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na roky 2019 - 2021 (SR 283/2018)
- Žiadosť vedúceho Kancelárie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky o súhlas s účasťou sudcov na implementácii národného projektu „Zefektívnený Najvyšší súd - fáza 1“ (SR 292/2018)

6. Správa o výsledkoch revízie na Krajskom súde v Trnave (SR 279/2018)
7. Prerokovanie návrhov kandidátov na vymenovanie do funkcie sudcu:
 - a) Okresný súd Svidník: JUDr. Jana Gombárová (SR 284/2017)
 - b) Okresný súd Žilina: JUDr. Marek Bartko (SR 241/2018)
 - c) Okresný súd Žilina: JUDr. Margaréta Milecová (SR 241/2018)
 - d) Okresný súd Martin: JUDr. Andrea Vorčáková (SR 241/2018)
 - e) Okresný súd Banská Bystrica: JUDr. Ing. Soňa Sura, PhD. (SR 242/2018)
 - f) Okresný súd Prešov: JUDr. Johana Bertová (SR 239/2018)
8. Návrh predsedníčky Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na dočasné pridelenie JUDr. Ing. Jána Gandžalu, PhD., sudcu Krajského súdu v Banskej Bystrici na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky (SR 284/2018)
9. Návrh predsedníčky Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na preloženie JUDr. Miroslavy Janečkovej, sudkyne Krajského súdu v Bratislave na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky (SR 290/2018)
10. Návrh predsedníčky Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na dočasné pridelenie JUDr. Anny Peťovskej, sudkyne Krajského súdu v Bratislave na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky (SR 277/2018)
11. Návrh Štatútu Súdnej rady Slovenskej republiky (SR 232/2018)
12. Žiadosť predsedníčky Rady Justičnej akadémie Slovenskej republiky o predloženie návrhov na členov a náhradníkov skúšobných komisií pre odborné justičné skúšky (SR 289/2018)
13. Doplnenie databázy kandidátov na členov výberových komisií za Súdnu radu Slovenskej republiky (SR 300/2018)

Materiály predložené Súdnej rade Slovenskej republiky na vedomie:

1. Informácia zo stretnutia s Transparency International Slovensko (SSR 67-77/2018)
2. Konferencia o efektívnosti justičných systémov (KSR 170/2018)
- 2. Prerokovanie celkového počtu miest sudcov a zamestnancov súdov pri tvorbe podkladov na tvorbu rozpočtu verejnej správy (SR 288/2018)**

Predsedníčka súdnej rady informovala, že ide o kompetenciu podľa § 71 zákona o súdoch.

V diskusii sa vyjadril JUDr. Huszár, JUDr. Jablonka. JUDr. Huszár navrhol odročiť tento bod programu.

Hlasovanie:

Za: 17

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Neprítomný: 0

Uznesenie č. 184/2018

Súdna rada Slovenskej republiky odročuje „Prerokovanie celkového počtu miest sudcov a zamestnancov súdov pri tvorbe podkladov na tvorbu rozpočtu verejnej správy“ na najbližšie zasadnutie Súdnej rady Slovenskej republiky.

3. Návrh rozpočtu súdnictva na roky 2019 - 2021 (SR 282/2018)

K návrhu rozpočtu súdnictva sa zúčastnila generálna tajomníčka ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky, Ing. Sylvia Beňová, ktorá bližšie informovala o návrhu rozpočtu.

V diskusii sa vyjadrili: JUDr. Pramuková, JUDr. Mišík, Mgr. Čimo, predsedníčka súdnej rady.

Zo zasadnutia súdnej rady odišla JUDr. Berthotyová.

4. Návrh rozpočtu Kancelárie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na roky 2019 - 2021 (SR 283/2018)

K návrhu rozpočtu Kancelárie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky informoval členov súdnej rady vedúci Kancelárie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky.

V diskusii sa vyjadrila JUDr. Pramuková.

Do zasadacej miestnosti sa vrátila JUDr. Berthotyová a odišiel JUDr. Michalanský.

V diskusii sa ďalej vyjadrili: JUDr. Jablonka, JUDr. Berthotyová.

Z diskusie vyplynula potreba upraviť návrh stanoviska k návrhu rozpočtu súdnictva a Kancelárie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, preto bolo žiaduce presunúť hlasovanie na koniec zasadnutia.

Hlasovanie: Presunutie hlasovania o návrhu stanoviska k návrhu rozpočtu

Za: 17

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomný: 1 (JUDr. Michalanský)

Uznesenie č. 185/2018

Súdna rada Slovenskej republiky presúva hlasovanie o návrhu stanoviska k návrhu rozpočtu súdnictva a Kancelárie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na roky 2019 - 2021 na záver dnešného zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky.

Na zasadnutie súdnej rady sa vrátil JUDr. Michalanský.

5. Žiadosť vedúceho Kancelárie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky o súhlas s účasťou sudcov na implementácii národného projektu „Zefektívnený Najvyšší súd - fáza 1“ (SR 292/2018)

Žiadosť o súhlas s účasťou sudcov na implementácii národného projektu „Zefektívnený Najvyšší súd - fáza 1“ zdôvodnil vedúci Kancelárie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky.

V diskusii sa vyjadrili: JUDr. Berthotyová, Mgr. Kolek, JUDr. Pramuková, JUDr. Huszár, Mgr. Kosová, Mgr. Čimo, JUDr. Pilek, JUDr. Jablonka.

Zo zasadnutia súdnej rady odišiel doc. Vozár.

Hlasovanie:

Za: 17

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomný: 1 (doc. Vozár)

Uznesenie č. 186/2018

Súdna rada Slovenskej republiky konštatuje, že výkon funkcie sudcu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky je zlučiteľný s výkonom funkcie člena expertnej pracovnej skupiny na pozíciách: *Expert na metodiku* a *Expert na analytiku*, v národnom projekte „Zefektívnený Najvyšší súd - fáza 1“, keďže činnosť člena tohto tímu (skupiny) je možné považovať za odbornú vedeckú činnosť potrebnú pri implementácii tohto národného projektu v záujme dosiahnutia cieľa projektu.

Predsedníčka súdnej rady prerušila zasadnutie súdnej rady z dôvodu obednej prestávky. Z ďalšej časti zasadnutia súdnej rady sa ospravedlnil Mgr. Žilinčík a doc. Vozár.

6. Správa o výsledkoch revízie na Krajskom súde v Trnave (SR 279/2018)

K Správe o výsledku revízie na Krajskom súde v Trnave bližšie informoval vedúci revízneho oddelenia Najvyššieho súdu Slovenskej republiky a predseda Krajského súdu v Trnave.

V diskusii sa vyjadrila JUDr. Berthotyová, Mgr. Čimo a predsedníčka súdnej rady.

Hlasovanie:

Za: 16

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 2

Uznesenie č. 187/2018

Súdna rada Slovenskej republiky berie na vedomie Správu o výsledkoch revízie na Krajskom súde v Trnave a odporúča ministrovi spravodlivosti Slovenskej republiky:

- zabezpečiť zachovanie miest sudcov na Krajskom súde v Trnave v počte 42,
- zvážiť navýšenie plánovaného počtu zamestnancov na pozícii vyšší súdny úradník tak, aby každý sudca Krajského súdu v Trnave mal prideleného jedného vyššieho súdneho úradníka.

7. Prerokovanie návrhov kandidátov na vymenovanie do funkcie sudcu:

a) Okresný súd Svidník: JUDr. Jana Gombárová (SR 284/2017)

JUDr. Gombárová sa zúčastnila zasadnutia súdnej rady, prítomným prezentovala motiváciu stať sa sudkyňou.

V diskusii sa vyjadril Mgr. Kolek.

b) Okresný súd Žilina: JUDr. Marek Bartko (SR 241/2018)

JUDr. Bartko sa zúčastnil zasadnutia súdnej rady, prítomných informoval o motivácii prihlásiť sa do výberového konania.

V diskusii sa vyjadril JUDr. Burik.

c) Okresný súd Žilina: JUDr. Margaréta Milecová (SR 241/2018)

JUDr. Milecová sa zúčastnila zasadnutia súdnej rady a uviedla motiváciu stať sa sudkyňou.

V diskusii sa vyjadril JUDr. Burik.

d) Okresný súd Martin: JUDr. Andrea Vorčáková (SR 241/2018)

JUDr. Vorčáková sa zúčastnila zasadnutia súdnej rady, prezentovala pred súdnou radou motiváciu stať sa sudkyňou.

e) Okresný súd Banská Bystrica: JUDr. Ing. Soňa Sura, PhD. (SR 242/2018)

JUDr. Sura sa zúčastnila zasadnutia súdnej rady, informovala prítomných o svojom doterajšom pôsobení v justícii.

V diskusii sa vyjadril Mgr. Čimo.

f) Okresný súd Prešov: JUDr. Johana Bertová (SR 239/2018)

JUDr. Bertová sa zúčastnila zasadnutia súdnej rady, uviedla motiváciu stať sa sudkyňou.

Predsedníčka súdnej rady vyzvala verejnosť, aby opustila zasadaciu miestnosť z dôvodu vykonania tajného hlasovania. Po tajnom hlasovaní boli vyhlásené výsledky:

Celkový počet členov súdnej rady, ktorí mali právo voliť: 16

Počet odovzdaných hlasovacích lístkov: 96

Počet platných hlasovacích lístkov: 96

Počet prevzatých hlasovacích lístkov: 96

Počet členov súdnej rady, ktorí neodovzdali hlasovacie lístky: 0

Hlasovanie: JUDr. Marek Bartko

Za: 16

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Hlasovanie: JUDr. Johana Bertová

Za: 16

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Hlasovanie: JUDr. Jana Gombárová

Za: 16

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Hlasovanie: JUDr. Margaréta Milecová

Za: 16

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Hlasovanie: JUDr. Ing. Soňa Sura, PhD.

Za: 16

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Hlasovanie: JUDr. Andrea Vorčáková

Za: 16

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Uznesenie č. 188/2018

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje kandidátku na vymenovanie do funkcie sudcu:

- JUDr. Janu Gombárovú s pridelením na Okresný súd Svidník;
- predkladá prezidentovi Slovenskej republiky v súlade s čl. 141a ods. 5 písm. c) ústavného zákona č. 460/1992 Zb. Ústava Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov, návrh Súdnu radou Slovenskej republiky schválenej kandidátky na vymenovanie do funkcie sudcu.

Uznesenie č. 189/2018

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje kandidáta na vymenovanie do funkcie sudcu:

- JUDr. Mareka Bartka s pridelením na Okresný súd Žilina;
- predkladá prezidentovi Slovenskej republiky v súlade s čl. 141a ods. 5 písm. c) ústavného zákona č. 460/1992 Zb. Ústava Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov, návrh Súdnu radou Slovenskej republiky schváleného kandidáta na vymenovanie do funkcie sudcu.

Uznesenie č. 190/2018

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje kandidátku na vymenovanie do funkcie sudcu:

- JUDr. Margarétu Milecovú s pridelením na Okresný súd Žilina;
- predkladá prezidentovi Slovenskej republiky v súlade s čl. 141a ods. 5 písm. c) ústavného zákona č. 460/1992 Zb. Ústava Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov, návrh Súdnu radou Slovenskej republiky schválenej kandidátky na vymenovanie do funkcie sudcu.

Uznesenie č. 191/2018

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje kandidátku na vymenovanie do funkcie sudcu:

- JUDr. Andreu Vorčákovú s pridelením na Okresný súd Martin;
- predkladá prezidentovi Slovenskej republiky v súlade s čl. 141a ods. 5 písm. c) ústavného zákona č. 460/1992 Zb. Ústava Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov, návrh Súdnu radou Slovenskej republiky schválenej kandidátky na vymenovanie do funkcie sudcu.

Uznesenie č. 192/2018

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje kandidátku na vymenovanie do funkcie sudcu:

- JUDr. Ing. Soňu Sura, PhD. s pridelením na Okresný súd Banská Bystrica;
- predkladá prezidentovi Slovenskej republiky v súlade s čl. 141a ods. 5 písm. c) ústavného zákona č. 460/1992 Zb. Ústava Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov, návrh Súdnu radou Slovenskej republiky schválenej kandidátky na vymenovanie do funkcie sudcu.

Uznesenie č. 193/2018

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje kandidátku na vymenovanie do funkcie sudcu:

- JUDr. Johanu Bertovú s pridelením na Okresný súd Prešov;
- predkladá prezidentovi Slovenskej republiky v súlade s čl. 141a ods. 5 písm. c) ústavného zákona č. 460/1992 Zb. Ústava Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov, návrh Súdnou radou Slovenskej republiky schválenej kandidátky na vymenovanie do funkcie sudcu.

Zo zasadacej miestnosti odišiel Mgr. Kolek.

8. Návrh predsedníčky Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na dočasné pridelenie JUDr. Ing. Jána Gandžalu, PhD., sudcu Krajského súdu v Banskej Bystrici na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky (SR 284/2018)

JUDr. Gandžala ospravedlnil svoju neúčast' na zasadnutí súdnej rady. K návrhu predsedníčky Najvyššieho súdu Slovenskej republiky bližšie informovala predsedníčka súdnej rady.

V diskusii sa vyjadril Mgr. Čimo.

Hlasovanie:

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nepřítomní: 3 (doc. Vozár, Mgr. Žilinčik, Mgr. Kolek)

Uznesenie č. 194/2018

Súdna rada Slovenskej republiky dočasne pridel'uje JUDr. Ing. Jána Gandžalu, PhD., sudcu Krajského súdu v Banskej Bystrici na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky na obdobie od 1. januára 2019 do 31. decembra 2019.

9. Návrh predsedníčky Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na preloženie JUDr. Miroslavy Janečkovej, sudkyne Krajského súdu v Bratislave na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky (SR 290/2018)

JUDr. Janečková sa zúčastnila zasadnutia súdnej rady a prezentovala motiváciu stať sa sudkyňou Najvyššieho súdu Slovenskej republiky.

V diskusii sa vyjadrila predsedníčka súdnej rady, JUDr. Pramuková a JUDr. Jablonka.

Hlasovanie:

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nepřítomní: 3 (doc. Vozár, Mgr. Žilinčik, Mgr. Kolek)

Uznesenie č. 195/2018

Súdna rada Slovenskej republiky prekladá JUDr. Miroslavu Janečkovú, sudkyňu Krajského súdu v Bratislave na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky s účinnosťou od 1. novembra 2018.

10. Návrh predsedníčky Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na dočasné pridelenie JUDr. Anny Peťovskej, sudkyne Krajského súdu v Bratislave na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky (SR 277/2018)

JUDr. Peťovská sa zúčastnila zasadnutia súdnej rady, prítomným prezentovala motiváciu byť dočasne pridelenou sudkyňou na Najvyššom súde Slovenskej republiky.

V diskusii sa vyjadrili: Mgr. Kosová, predsedníčka súdnej rady, JUDr. Berthotyová, JUDr. Huszár, Mgr. Čimo, JUDr. Burik, JUDr. Pramuková, JUDr. Pilek, JUDr. Havlát.

Hlasovanie:

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 2

Nepřítomní: 3 (doc. Vozár, Mgr. Žilinčik, Mgr. Kolek)

Uznesenie č. 196/2018

Súdna rada Slovenskej republiky dočasne prideluje JUDr. Annu Peťovskú, PhD., sudkyňu Krajského súdu v Bratislave na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky na obdobie od 1. novembra 2018 do 31. októbra 2019.

11. Návrh Štatútu Súdnej rady Slovenskej republiky (SR 232/2018)

Predsedníčka súdnej rady informovala, že komisia v zložení: JUDr. Praženková, Mgr. Čimo, JUDr. Jablonka, JUDr. Pilek, doc. Vozár vypracovala návrh Štatútu Súdnej rady Slovenskej republiky.

Zo zasadnutia súdnej rady odišla JUDr. Berthotyová, JUDr. Havlát, JUDr. Burik, JUDr. Slovinský a vrátil sa Mgr. Kolek a JUDr. Havlát.

V diskusii sa vyjadril JUDr. Huszár

Hlasovanie:

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nepřítomní: 5 (doc. Vozár, Mgr. Žilinčik, JUDr. Berthotyová, JUDr. Burik, JUDr. Slovinský)

Uznesenie č. 197/2018

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje Štatút Súdnej rady Slovenskej republiky, ktorý tvorí prílohu tohto uznesenia.

12. Žiadosť predsedníčky Rady Justičnej akadémie Slovenskej republiky o predloženie návrhov na členov a náhradníkov skúšobných komisií pre odborné justičné skúšky (SR 289/2018)

Predsedníčka súdnej rady informovala o predložených kandidátoch na členov Rady Justičnej akadémie Slovenskej republiky:

Oblasti práva:

- *občianske právo hmotné a civilné právo procesné, rodinné právo a pracovné právo*
Člen/náhradník: JUDr. Katarína Gešková, PhD. navrhovateľ: JUDr. Branislav Jablonka, PhD.
Člen/náhradník: JUDr. Martin Križan, PhD., navrhovateľ: JUDr. Branislav Jablonka, PhD.
Člen/náhradník: JUDr. František Sedlačko, PhD., LL.M., navrhovateľ: JUDr. Branislav Jablonka, PhD.
Člen: JUDr. Oľga Trnková, navrhovateľ: JUDr. Lenka Praženková
Člen/náhradník: JUDr. Roman Bolebruch, navrhovateľ: JUDr. Lenka Praženková

- *obchodné právo*
Člen/náhradník: JUDr. František Sedlačko, PhD., LL. M., navrhovateľ: JUDr. Branislav Jablonka, PhD.
Člen: JUDr. Ivana Izakovičová, navrhovateľ: JUDr. Katarína Pramuková

- *trestné právo*
Člen: JUDr. František Mozner, navrhovateľ: JUDr. Lenka Praženková
Člen/náhradník: JUDr. David Lindtner, navrhovateľ: JUDr. Lenka Praženková

Na zasadnutie súdnej rady sa vrátil JUDr. Burik a JUDr. Slovinský.

V diskusii sa vyjadril JUDr. Jablonka, ktorý modifikoval svoje návrhy tak, že kandidáta JUDr. Sedlačka predkladá len na oblasť obchodného práva; ďalej sa v diskusii vyjadrili: predsedníčka súdnej rady, Mgr. Čimo, JUDr. Pramuková.

Na zasadnutí súdnej rady navrhla JUDr. Berthotyová (na základe ústneho súhlasu) týchto kandidátov pre oblasť:

- *správne právo*
Člen/náhradník: JUDr. Jozef Milučký, navrhovateľ: JUDr. Elena Berthotyová, PhD.
Člen/náhradník: JUDr. Jana Hatalová, navrhovateľ: JUDr. Elena Berthotyová, PhD.

Následne súdna rada pristúpila k hlasovaniu o kandidátoch:

- **občianske právo hmotné a civilné právo procesné, rodinné právo a pracovné právo**

Člen/náhradník

Hlasovanie: JUDr. Katarína Gešková, PhD.

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 2

Neprítomní: 2 (doc. Vozár, Mgr. Žilinčík)

Člen/náhradník

Hlasovanie: JUDr. Martin Križan, PhD.

Za: 16

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 2 (doc. Vozár, Mgr. Žilinčík)

Člen

Hlasovanie: JUDr. Oľga Trnková

Za: 16

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 2 (doc. Vozár, Mgr. Žilinčík)

Člen/náhradník

Hlasovanie: JUDr. Roman Bolebruch

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 2

Neprítomní: 2 (doc. Vozár, Mgr. Žilinčík)

- **obchodné právo**

Člen/náhradník

Hlasovanie: JUDr. František Sedlačko, PhD., LL. M.

Za: 16

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 2 (doc. Vozár, Mgr. Žilinčík)

Člen

Hlasovanie: JUDr. Ivana Izakovičová

Za: 16

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 2 (doc. Vozár, Mgr. Žilinčík)

- **trestné právo**

Člen

Hlasovanie: JUDr. František Mozner

Za: 16

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 2 (doc. Vozár, Mgr. Žilinčík)

Člen/náhradník

Hlasovanie: JUDr. David Lindtner

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 2

Neprítomní: 2 (doc. Vozár, Mgr. Žilinčík)

- **správne súdnictvo, správne a finančné právo**

Člen/náhradník:

Hlasovanie: JUDr. Jozef Milučký

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 2

Neprítomní: 2 (doc. Vozár, Mgr. Žilinčík)

Člen/náhradník:

Hlasovanie: JUDr. Jana Hatalová

Za: 16

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 2 (doc. Vozár, Mgr. Žilinčík)

Uznesenie č. 198/2018

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje kandidátov na členov a náhradníkov skúšobných komisií pre jednotlivé oblasti práva v nasledovnom zložení:

- **Oblasť občianske právo hmotné a civilné právo procesné, rodinné právo a pracovné právo:**

Člen/náhradník: JUDr. Katarína Gešková, PhD.

Člen/náhradník: JUDr. Martin Križan, PhD.

Člen: JUDr. Oľga Trnková

Člen/náhradník: JUDr. Roman Bolebruch

- **Oblasť obchodné právo:**

Člen/náhradník: JUDr. František Sedlačko, PhD., LL. M.

Člen: JUDr. Ivana Izakovičová

- **Oblasť trestné právo:**

Člen: JUDr. František Mozner

Člen/náhradník: JUDr. David Lindtner

- **Oblasť správne právo:**

Člen/náhradník: JUDr. Jozef Milučký

Člen/náhradník: JUDr. Jana Hatalová

13. Doplnenie databázy kandidátov na členov výberových komisií za Súdnu radu Slovenskej republiky (SR 300/2018)

Zo zasadnutia súdnej rady odišiel JUDr. Jablonka

Predsedníčka súdnej rady informovala prítomných, že v databáze kandidátov na členov výberových komisií sa nenachádzajú títo členovia súdnej rady: Mgr. Pavol Žilinčík, JUDr. Magdaléna Hromcová, JUDr. Michal Mišík, JUDr. Katarína Pramuková.

Hlasovanie: Mgr. Pavol Žilinčík

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 3 (doc. Vozár, Mgr. Žilinčík, JUDr. Jablonka)

Hlasovanie: JUDr. Magdaléna Hromcová

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Neprítomní: 3 (doc. Vozár, Mgr. Žilinčík, JUDr. Jablonka)

Hlasovanie: JUDr. Michal Mišík

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Neprítomní: 3 (doc. Vozár, Mgr. Žilinčík, JUDr. Jablonka)

Hlasovanie: JUDr. Katarína Pramuková

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Neprítomní: 3 (doc. Vozár, Mgr. Žilinčík, JUDr. Jablonka)

Uznesenie č. 199/2018

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje kandidátov na členov výberových komisií za Súdnu radu Slovenskej republiky:

- Mgr. Pavol Žilinčík,
- JUDr. Magdaléna Hromcová,
- JUDr. Michal Mišík,
- JUDr. Katarína Pramuková.

Hlasovanie o návrhu stanoviska k návrhu rozpočtu súdnictva a Kancelárie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na roky 2019 - 2021:

Na záver zasadnutia súdnej rady boli pri hlasovaní o návrhu stanoviska k návrhu rozpočtov prítomní 14 členovia súdnej rady:

Hlasovanie: Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 4 (doc. Vozár, Mgr. Žilinčík, JUDr. Jablonka, JUDr. Michalanský)

Uznesenie č. 200/2018

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje stanovisko:

Súdna rada Slovenskej republiky

konštatuje,

že návrh rozpočtu súdnictva na roky 2019 – 2021, predložený Súdnej rade Slovenskej republiky Ministerstvom spravodlivosti Slovenskej republiky podľa § 86 zákona č. 757/2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v zmysle ukazovateľov, ktoré boli rozpísané Ministerstvom financií Slovenskej republiky,

neobsahuje

- a) dostatočné podklady na posúdenie dôvodov, pre ktoré sú príjmy a výdavky niektorých subjektov napojených na rozpočet v jednotlivých rokoch návrhom

sledovaného obdobia rozpočtované rovnakými sumami a naopak príjmy a výdavky iných subjektov rozpočtované sumami rôznymi,

- b) podrobný rozpis kapitálových výdavkov a bežných výdavkov na prevádzkyschopnosť budov súdov;

nezabezpečuje

vytvorenie podmienok pre fungovanie účinného justičného systému navrhovanými finančnými zdrojmi na financovanie základných úloh súdnictva, nakoľko neumožňuje v plnom rozsahu zabezpečiť primerané platové náležitosti zamestnancov a stabilizáciu ľudských zdrojov, prevádzkové výdavky na opravy a údržbu, odstraňovanie havarijných stavov, obnovu techniky a interiérového vybavenia, prevádzku a rozvoj informačných systémov a taktiež nepostačuje na krytie investičných potrieb v oblasti správy budov, strojov, zariadení a dopravných prostriedkov.

Navrhnuté rozpočtové prostriedky v programe „Financovanie systému súdnictva“, v kategórii výdavkov na tovary a služby nezohľadňujú predpokladané potreby financovania súdov na roky 2019 až 2021, najmä potreby financovania opráv a údržby budov a doplnenia interiérového vybavenia.

Napriek navýšeniu rozpočtových prostriedkov v kategórii kapitálových výdavkov (rozpočtované výdavky na stavebné investičné akcie na Krajskom súde v Košiciach, Krajskom súde v Trnave, Krajskom súde v Nitre, Okresnom súde Žiar nad Hronom, Okresnom súde Prievidza, Okresnom súde Brezno a Špecializovanom trestnom súde), nie je možné pokryť všetky nevyhnutné požiadavky, súvisiace s rekonštrukciou budov súdov.

Rovnako sa javí ako nepostačujúce, navýšenie rozpočtových prostriedkov v kategórii kapitálových výdavkov v rámci podprogramu „Informačné technológie financované zo štátneho rozpočtu – MS SR“.

Návrh rozpočtu súdnictva súčasne v primeranej miere nezabezpečuje plnenie záverov stanoviska Poradnej rady európskych sudcov (CCJE) o financovaní a riadení súdov, z ktorého vyplýva potreba alokácie dostatočných zdrojov pre súdy, ktoré by im umožňovali fungovať riadne a v súlade so štandardami stanovenými v čl. 6 Európskeho dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd.

Neadekvátne sa prehliadajú výsledky Porovnávacieho prehľadu EÚ v oblasti justície za rok 2018 (COM/2018/ 364 final) z 27. mája 2018, z ktorých vyplýva záver Európskej komisie, že jedným zo základných faktorov pre zlepšenie kvality justičného systému je zabezpečenie primeraných materiálnych a ľudských zdrojov; pričom pri porovnaní výdavkov na súdnictvo sa Slovenská republika spomedzi 28 porovnávaných štátov EÚ umiestnila až na 22. mieste (približne 0,25 % HDP v celkových výdavkoch verejnej správy na súdy) a na 25. mieste pri vyčíslení nákladov na obyvateľa (približne 40 € na obyvateľa), teda v porovnaní s predchádzajúcim hodnoteným obdobím Slovenská republika zaznamenala nepriaznivý pokles.

Nerešpektovanie záverov a odporúčaní Európskej komisie a nezohľadňovanie súčasnej pozitívnej ekonomickej situácie bude mať za následok, že štát nezabezpečí požadovanú efektívnosť súdnictva, reálne sa nemôže splniť schválený program vlády pre oblasť justície na obdobie rokov 2016 až 2020 a výrazne sa sťažuje vytváranie

nevyhnutných podmienok na zlepšenie vymožitelnosti práva v prospech občanov a podnikateľov.

Vyslovuje podporu

Ministerstvu spravodlivosti Slovenskej republiky, ktoré na základe rokovaní so zástupcami odborových orgánov zamestnancov súdnictva a Ministerstvom financií Slovenskej republiky zabezpečilo zvýšenie mzdových prostriedkov pre zamestnancov súdnictva o rozpočtové prostriedky vo výške 6 300 000 Eur ročne;

- vo veci ďalších požiadaviek na zabezpečenie rozpočtových prostriedkov na krytie zákonných a nevyhnutných výdavkov súdov na platové náležitosti zamestnancov civilnej časti kapitoly;

- vo veci požiadaviek na zabezpečenie rozpočtových prostriedkov na krytie výdavkov súdov na opravy, údržby a odstraňovanie havarijných stavov objektov, zariadení a obnovu techniky a interiérového zariadenia, ktorými sa vytvoria podmienky na hospodárnejšiu prevádzku týchto objektov a zariadení, na dofinancovanie transferov v zmysle platnej legislatívy a zabezpečenie prevádzky a rozvoja informačných systémov súdnictva.

Navrhuje

v záujme zabezpečenia efektívneho výkonu súdnictva a plnenia odporúčaní Európskej komisie pre efektívnu spravodlivosť (Správa CEPEJ-COOP/2017/14) z novembra 2017, zabezpečiť primerané materiálne a iné stimuly pre kvalifikovaný personál súdov a podniknúť kroky pre zlepšenie pracovných podmienok zamestnancov súdov, a to najmä:

- akceptovať uplatnené prioritné výdavkové tituly jednotlivých súdov, ktoré neboli zahrnuté do Návrhu prioritných výdavkových titulov civilnej časti kapitoly Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky na roky 2019 až 2021;

- zabezpečiť výrazné zvýšenie doposiaľ určeného počtu miest:
 - a) justičných čakatel'ov (na zabezpečenie systematickej prípravy na sudcovskú funkciu a plynulejšej obmeny sudcovského stavu),
 - b) vyšších súdnych úradníkov tak, aby mal každý sudca vo výkone funkcie prideleného jedného vyššieho súdneho úradníka (tento model sa osvedčil pri zefektívnení výkonu súdnictva na Najvyššom súde Slovenskej republiky);

- dofinancovať osobné výdavky zamestnancov súdnictva a zabezpečiť adekvátne platové ohodnotenie štátnych zamestnancov a zamestnancov vo výkone práce vo verejnom záujme, na ktorého nedostatočnosť súdy dlhodobo upozorňujú.

Zdôrazňuje

že Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky pri vykonávaní správy súdov má povinnosť podľa ust. § 71 ods. 2 zákona č. 757/2004 Z. z. v znení účinnom od 1.7.2017 pri tvorbe podkladov na tvorbu rozpočtu verejnej správy, prerokovať návrh celkového počtu miest sudcov a zamestnancov súdov, vrátane počtu miest sudcov a zamestnancov na jednotlivých súdoch so Súdnou radou Slovenskej republiky; návrh

v predloženej podobe však Súdnej rade Slovenskej republiky zaujatie stanoviska k nemu spoločne so stanoviskom k návrhom rozpočtov súdництва a kapitoly Kancelária Najvyššieho súdu Slovenskej republiky neumožňuje.

Vyslovuje podporu

požiadavkám na zvýšenie návrhu limitov výdavkov rozpočtovej kapitoly Kancelária Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na roky 2019 až 2021, a to predovšetkým v oblasti modernizácie serverovej infraštruktúry, modernizácie informačno-komunikačných technológií, rekonštrukcie a vybudovania novej štruktúrovanej kabeláže, ako aj nákladov na odchodné sudcov vo veku 65 až 68 rokov (kategória bežné transfery) a nákladov na bežnú prevádzku a rekonštrukciu, súvisiacich s prevodom správy časti budovy na Klobučnickej ulici v Bratislave.

Predkladá

Národnej rade Slovenskej republiky, v zmysle č. 141a ods. 5 písm. h) Ústavy Slovenskej republiky, stanovisko k návrhu rozpočtu súdництва a stanovisko k návrhu rozpočtu Kancelárie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky.

Materiály predložené Súdnej rade Slovenskej republiky na vedomie:

1. Informácia zo stretnutia s Transparency International Slovensko (SSR 67-77/2018)

Informáciu zo stretnutia s Transparency International Slovensko podala ústne predsedníčka súdnej rady.

Súdna rada Slovenskej republiky berie na vedomie informáciu zo stretnutia Transparency International Slovenko.

2. Konferencia o efektívnosti justičných systémov (KSR 170/2018)

Súdna rada Slovenskej republiky berie na vedomie informáciu o konaní konferencie o efektívnosti justičných systémov.

Ďalšie zasadnutie Súdnej rady Slovenskej republiky
sa bude konať 26. novembra 2018.

Overovateľ:

Zapísala: