

Pripomienky
k návrhu zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a
prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a
ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony

V Čl. I k bodu 2

Navrhuje sa za slová „hostujúceho sudcu“ doplniť slová „, pre obvod krajského súdu“.

Odôvodnenie:

Zosúladenie s pomenovaním nového inštitútu.

Túto pripomienku považujeme za zásadnú

V Čl. I k bodu 4 (odsek 1)

Navrhuje sa nové znenie odseku 1

„(1) Hostujúci sudca je sudca, ktorý vykonáva funkciu sudcu na určenom okresnom súde v obvode krajského súdu“.

Odôvodnenie:

Odvolávajúc sa na odôvodnenie potreby zavedenia nového inštitútu „hostujúceho sudcu“ a plnenia jeho funkcie, v uvedenej sa navrhuje v odseku 1 spresniť definíciu „hostujúceho sudcu“.

V Čl. I k bodu 4 (odsek 3)

Navrhuje sa vypustenie odseku 3

Odôvodnenie:

Dôvodom vypustenia predmetného ustanovenia je aby hostujúci sudca vykonával funkciu sudcu na okresnom súde a to predovšetkým z dôvodu, že menovaný sudca nemá dostatočné skúsenosti aby mohol zastupovať i keď dočasne a súdoch vyššieho stupňa. Ide o novovymenovaného sudcu, ktorý bol úspešný v hromadnom výberovom konaní t.j. začínajúci sudca.

V Čl. I k bodu 4 (odsek 4)

V súvislosti s navrhovaným znením odseku 4, v ktorom sa uvádza, že hostujúcemu sudcovi sa končí výkon funkcie hostujúceho sudcu nástupom zastupovaného sudcu, je potrebné upozorniť, nie je riešený zákon proces, ako bude sa postupovať pri takomto skončenom „hostujúcom“ sudcovi ak skončí napríklad po jednom roku vykonávania funkcie hostujúceho sudcu na konkrétnom okresnom súde a nebude žiadne ďalšie voľné miesto hostujúceho sudcu v obvode krajského súdu a ani žiadne voľné miesto na okresnom súde v predmetnom kraji. Z dôvodu právnej istoty je potrebné uvedený postup doplniť na zákona.

Taktiež nie je riešený postup, ak „hostujúci sudca“ v čase vykonávania funkcie hostujúceho sudcu preruší výkon napríklad z dôvodu MD, RD alebo dlhodobej PN. Kto bude

pokračovať vo výkone hosťujúceho sudcu v období, na ktoré bol pôvodný hosťujúci sudca na okresný súd pridelený.

v Čl. I k bodu 7

V nadväznosti na pripomienku v bodu 4 k odseku 3 navrhuje sa vypustiť navrhované znenie v bode 7

v Čl. I k bodu 14

Navrhuje sa vypustiť celé znenie navrhovaného bodu. Nie je vôbec zdôvodnené z akého dôvodu navrhovateľ rozlišuje možnosť prerušenia výkonu funkcie sudcu ak je sudca zvolený alebo menovaný napríklad do funkcie ministra, štátneho tajomníka alebo vedúceho ostaného ústredného orgánu štátnej správy (kedy je umožnené prerušenému sudcovi sa vrátiť do systému) alebo do funkcie „vedúceho služobného úradu“. Vo všetkých prípadoch ide o verejnú funkciu.

v Čl. I k bodu 20

Navrhuje sa slová „zo stanoviska kolégia predsedov sudcovských rád“ nahradiť „zo stanovísk sudcovských rád, na ktorých hosťujúci sudca vykonával funkciu sudcu“.

Odôvodnenie:

Stanovisko kolégia predsedov sudcovských rád musí vychádzať zo stanovísk sudcovských kde hosťujúci sudca pôsobil, preto sa navrhuje aby stanoviská vypracovali priamo jednotlivé sudcovské rady

K dôvodovej správe

Navrhuje sa vypustiť znenie na strane 14 k bodu 10 a to druhý odsek a k bodu 13 upraviť text nakoľko nekorešponduje s textom navrhovanej úpravy paragrafového znenia.

Túto pripomienku považujeme za zásadnú

Zmena lehoty na dočasné pridelenie bod 8 ????