

JUDr. Branislav Jablonka, PhD., člen Súdnej rady Slovenskej republiky

Súdna rada Slovenskej republiky

V Bratislave 15.02.2019

Vec: Návrh na odmeňovanie členov disciplinárnych senátov.

Počas môjho ročného pôsobenia v Súdnej rade SR som zistil, že nie je záujem zo strany sudcov, ako aj osôb iných než sudca, kandidovať do disciplinárnych senátov. V roku 2018 sa viackrát stalo, že osoby oprávnené podať návrhy kandidátov do disciplinárnych senátov nepodalí žiadny návrh, pretože nebol záujem uchádzať sa o post člena disciplinárneho senátu, či už sudcu alebo osoby inej než sudca.

Dôvodom je okrem iného aj skutočnosť, že každý člen disciplinárneho senátu vykonáva svoju funkciu nad rámec pracovného času bez ohľadu na to, či ide o sudcu alebo osobu inú než sudca, pričom odmeňovanie za výkon tejto funkcie nie je primerané.

Riadny chod disciplinárnych senátov je mimoriadne dôležitý pre riadny chod súdnictva, najmä preto, aby sudcovia, ktorí nevykonávajú svoje povolanie riadne, boli primerane sankcionovaní, čo je najmä dôležité pre dôveryhodnosť justície ako celku. V súčasnosti však nie je zabezpečený riadny chod disciplinárnych senátov, pretože nie je možné ich všetky obsadiť kvalifikovanými kandidátmi.

V súčasnosti platná právna úprava rozlišuje zvlášť odmeňovanie sudcov (podľa § 69a zákona č. 385/2000 Z. z. člen disciplinárneho senátu má nárok na odmenu vo výške =44,26 EUR mesačne a predseda disciplinárneho senátu má nárok na odmenu vo výške =66,39 EUR mesačne) a odmeňovanie osôb iných než sudca (podľa § 1 vyhlášky č. 162/2017 Z. z. člen disciplinárneho senátu má nárok na odmenu vo výške =100,- EUR mesačne, avšak len vtedy, ak do senátu v danom mesiaci bola pridelená aspoň jedna vec). Viazat' odmenu na skutočnosť, či bola do disciplinárneho senátu pridelená vec v danom mesiaci nie je náležité, pretože vytvára diferenciáciu s odmeňovaním sudcov (pozn.: tam takáto požiadavka nie je) a nezohľadňuje celkovú činnosť fungovania disciplinárneho senátu (príprava vecí, štúdium vecí, pričom v jednom mesiaci môže napadnúť väčšie množstvo vecí, v inom zase nie).

Vzhľadom na to, že situáciu je potrebné promptne riešiť, navrhujem, aby Súdna rada SR prijala uznesenie:

„Súdna rada SR odporúča upraviť výšku odmeny členom disciplinárneho senátu tak, aby každý člen mal rovnakú odmenu bez ohľadu na to, či ide o sudcu alebo osobu inú než sudca.

Súdna rada SR odporúča neviazať odmenu na skutočnosť, či do disciplinárneho senátu bola v danom mesiaci pridelená aspoň jedna vec.

Súdna rada SR odporúča stanoviť odmenu pre člena disciplinárneho senátu vo výške 300,- EUR mesačne, pre predsedu disciplinárneho senátu vo výške =350,- EUR mesačne.

Súdna rada SR odporúča stanoviť paušálne náhrady za stratu času pre členov disciplinárnych senátov z radov osôb, ktoré nie sú sudcami, ktorí cestujú do Bratislavy za účelom štúdia disciplinárnych spisov a účasti na disciplinárnych pojednaniach. Paušálne náhrady určí Súdna rada SR uznesením.“

Z dlhodobého hľadiska (od nasledujúceho kalendárneho roka 2020) považujem za vhodné, aby odmeňovanie členov disciplinárnych senátov bolo výlučne v kompetencii Súdnej rady SR, keďže táto zabezpečuje činnosť disciplinárnych senátov.

„Súdna rada SR odporúča s účinnosťou od 1.1.2020 prijať právnu úpravu, podľa ktorej Súdna rada SR určí uznesením výšku paušálnych náhrad za funkciu členov disciplinárnych senátov, výšku paušálnych náhrad za stratu času cestovaním do Bratislavy a výšku náhrad za cestovné.“

S úctou,

JUDr. Branislav Jablonka, PhD.

člen Súdnej rady SR