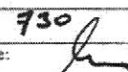


**Podtatranská advokátska kancelária, s. r. o.**  
so sídlom Murgašova 6/87, 058 01 Poprad, IČO: 47 234 237,  
**adresa pre doručovanie : Nám. sv. Egídia č. 95, 058 01 Poprad**  
zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu v Prešove v odd.: Sro,  
vo vložke č. 24495/P, zastúpená konateľom obchodnej spoločnosti Mgr. Romanom  
Vaškom.

Kancelária Súdnej rady Slovenskej republiky Župné nám. č. 13, 814 22 Bratislava	
27 -02- 2014	
Číslo spisu:	Hodina: 730
Prílohy: 2	Výbavuje: 

**Súdna rada Slovenskej republiky**  
**Kancelária súdnej rady Slovenskej republiky**  
**Župné nám. 13**  
**814 22 Bratislava**

V Poprade, dňa 25.2.2014.

VEC

**Podnet na rozhodnutie o nezlučiteľnosti výkonu funkcie sudcu**  
**s postavením sudcu ako zástupcu v civilnom konaní.**

Pani E. K. zastúpená na základe pripojenej plnej moci sa obracia na Súdnu radu Slovenskej republiky, aby v súlade s ust. §-u 23 Zák. č. 327/2005 Z. z. rozhodla, či je zlučiteľné s funkciou sudcu, aby tento vystupoval v civilnom konaní ako zástupca jednej zo sporových strán.

Skutkový stav:

V právnej veci vedenej na Okresnom súde v Kežmarku pod sp. zn.: 2C/84/2006 je zástupcom žalovanej sudca Okresného súdu v Revúcej pán JUDr. Ľubomír Šabla. Žalovanú zastupoval už ako súdny úradník a po vymenovaní za sudcu vo februári 2013, tak robí i naďalej.

Žalobkyňa má za to, že zastupovanie jednej strany sudcom je nezlučiteľné s výkonom funkcie sudcu, a to aj v prípade, že sa jedná o bezodplatné zastupovanie. Takéto zastupovanie narúša zdanie nezávislého a nestranného rozhodovania súdu, narúša zdanie rovnosti strán v konaní, pretože pokiaľ je jedna z procesných strán zastúpená sudcom, vznikajú pochybnosti o nestrannosti súdu, ktorý vec rozhoduje. Sudcovia by mali aj vo svojom občianskom živote presadzovať a obhajovať dobrú povesť súdnictva. Zastupovanie sporovej strany sudcom v konaní však len zbytočne vzbudzuje pochybnosti o nestrannosti súdu a narúša tak dobrú povesť súdnictva. Žalovanej nič nebráni, aby sa dala zastúpiť advokátom, prípadne inou osobou tak, aby nebolo narušená dôvera v spravodlivosť.

Navyše sudca, ako zástupca žalovanej v konaní musí vyslovovať svoje názory na neprávoplatne skončenú vec, prejednávaniu súdom, a tak musí porušovať svoju zákonnú povinnosť podľa ust. §-u 30 ods. 11 Zák. č. 327/2005 Z. z., zdržať sa verejného vyslovovania svojho názoru o veciach prejednanými súdmi, ktoré nie sú právoplatne skončené.

V prílohe pripájame zápisnicu z pojednávania z 24.2.2014, kde bola vznesená námietka voči zastupovaniu žalovanej pánom JUDr. Ľubomírom Šablom.

S úctou.

**E K**  
**právne zast.:**

Podtatranská advokátska  
kancelária, s.r.o.  
Murgašova 6/87, 058 01 Poprad  
IČO: 47234237, DIČ: 2023281480  
Reg. číslo advokátskej komory: 1429

**Prílohy:**

1. plnomocenstvo
2. zápisnica z pojednávania na OS Kežmarok z 24.2.2014, sp. zn.: 2C/84/2006