

JUDr. Katarína Javorčíková, členka Súdnej rady SR

Vážený pán predseda a pán podpredseda súdnej rady,

Vážení členovia súdnej rady,

na októbrové zasadnutie súdnej rady navrhujem zaradiť do programu prerokovanie a hlasovanie o podnete ministerke spravodlivosti SR na prijatie vykonávacej vyhlášky k statusu členov hodnotiacich komisií a činnosti hodnotiacich komisií.

Súdnej rade je známe, že sú problémy s výkladom zákona o sudcoch, či členovia hodnotiacich komisií majú nárok na 13. a 14 plat, na prácu v domácom prostredí, na pridelenie kancelárie a pracovných pomôcok na domovskom súde, administratívneho pracovníka, kto ich môže kontrolovať a iné. Taktiež nie sú dobre nastavené podmienky pre ich prácu v súvislosti s prideľovaním vecí na hodnotenie, samotnú hodnotiacu činnosť a ako vykonávať hodnotenia v špecifických situáciách.

Hodnotiacia činnosť týchto komisií je pritom kľúčová pre ukončenie výberových konaní, a pokiaľ dobre nefungujú sú problémy s obsadzovaním voľných miest na súdoch.

Vykonávacia vyhláška by mala riešiť nasledovné okruhy problémov:

1. Zavedenie elektronického registra žiadostí o hodnotenie, spisov hodnotiacich komisií a samotných, hodnotení,
2. Spôsob prístupu členov hodnotiacich komisií do elektronických spisov hodnotených sudcov a aj do nahrávok pojednávaní.
3. Postup pri hodnotení:
 - určenie hodnoteného obdobia pri päťročných hodnoteniach, t.j. čas, ktorý sa nezapočítava do hodnoteného obdobia (rodičovská dovolenka, stáž bez rozhodovacej činnosti, dlhodobá práceneschopnosť nad 6 týždňov, a pod),
 - určenie hodnoteného obdobia pri hodnoteniach v súvislosti s výberovým konaním, t.j. čas, ktorý sa nezapočítava do hodnoteného obdobia (rovnaké dôvody ako v predošlom bode),
 - odoberanie bodov za nemožnosť hodnotenia sudcu pre krátkosť času hodnoteného obdobia pri funkčne mladých sudcoch,
 - použiteľnosť päťročného hodnotenia sudcu nie staršieho ako jeden rok pre účely výberového konania,
 - postup pri päťročnom hodnotení sudcu, ktorý je súvisle viac ako 5 rokov predsedom súdu a má znížený nápad prideľovaných vecí. Napríklad len v agende Er, ktorú v prevažnej miere vybavuje vyšší súdny úradník, pričom predseda súdu nepojednáva a meritóme nerozhoduje. V takýchto prípadoch nie je jasné ako sa má prieskum a hodnotenie vykonať,

- ďalším problémom je kto má zabezpečiť vyjadrenie podľa § 27c písm. c) zákona o sudcoch pri päťročnom hodnotení v prípadoch, keď je hodnotený sudca predsedom súdu a funkcia podpredsedu nie je obsadená,
 - ako postupovať, ak hodnotený uchádzač vo výberovom konaní, nevykonával rozhodovaciu činnosť tri roky pred konaním výberového konania (napr. bol na rodičovskej dovolenke).
4. Vymedziť postavenie členov hodnotiacich komisií v súlade s ustanovením § 27b zákona o sudcoch č. 375/2000 Z.z.:
- výslovne upraviť, že člen HK nevykonáva rozhodovaciu činnosť sudcu,
 - kto je osobným úradom člena HK (osobitne pri emeritných sudcoch, ktorý sa vzdali funkcie sudcu),
 - upraviť členstvo člena HK v samosprávnych orgánoch, v grémiách a kolégiách súdu,
 - kontrola činnosti člena HK,
 - vysielanie na pracovné cesty,
 - platové náležitosti členov HK,
 - materiálne a personálne zabezpečenie člena HK (kancelária, administratíva,
 - stravovanie, dovolenky, práca v domácom prostredí)
 - vzájomné zastupovanie neprítomného člena HK (pre práceneschopnosť, dovolenku) členom inej hodnotiacej komisie.

Dovoľujem si súčasne navrhnúť, aby na rokovanie k tomuto bodu programu bol prizvaný aspoň jeden zástupca za všetky 3 aktuálne fungujúce hodnotiace komisie, aby bolo umožnené členom súdnej rady klásť otázky súvisiace s ich činnosťou.

S úctou

JUDr. Katarína Javorčíková

V Bratislave 28.9.2021