

**Zápisnica z 8. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky, ktoré sa konalo
18. mája 2022 v Bratislave**

Prítomní:

- 1) Ján Mazák, predseda Súdnej rady Slovenskej republiky
- 2) Ján Gandžala, podpredseda Súdnej rady Slovenskej republiky
- 3) Lucia Berdisová
- 4) Elena Berthotyová
- 5) Ľudovít Bradáč
- 6) Katarína Javorčíková
- 7) Miloš Kolek
- 8) Marcela Kosová
- 9) Andrej Majerník
- 10) Lajos Mészáros
- 11) Pavol Pilek
- 12) Katarína Pramuková
- 13) Petra Príbelská
- 14) Alena Svetlovská
- 15) Erika Zajacová

Mgr. Martin Katriak – vedúci Kancelárie Súdnej rady Slovenskej republiky

Ospravedlnení:

- 1) Ján Burik
- 2) Ľuboš Kunay
- 3) Eva Mišíková

8. zasadnutie Súdnej rady Slovenskej republiky (ďalej aj „súdna rada“) v roku 2022 otvoril a viedol podpredseda súdnej rady, ktorý skonštatoval, že súdna rada je uznášaniaschopná, prítomných je 15 členov súdnej rady a zasadnutia sa zúčastnila verejnosť. Ďalej uviedol, že členovia Ján Burik, Ľuboš Kunay a Eva Mišíková sú riadne ospravedlnení a ako overovateľ zasadnutia nasleduje podľa abecedy Ľudovít Bradáč.

Podpredseda súdnej rady informoval, že sa bude hlasovať prostredníctvom hlasovacieho zariadenia, ktorého časový limit na hlasovanie je 12 sekúnd. Po uplynutí tohto času je hlasovanie uzatvorené a nie je možné dodatočne hlasovať.

Členom súdnej rady bol doručený **návrh konsolidovaného programu** v nasledujúcom znení:

1. Prerokovanie návrhu programu
2. Rozhodovanie Súdnej rady Slovenskej republiky o predpokladoch sudcovskej spôsobilosti u kandidátov na funkciu sudkyne a sudcu: súdna

- a) JUDr. Tomáš Dulina (CR 238/2022)
- b) JUDr. Vladimíra Gajdošová (CR 234/2022)
- c) Mgr. Lucia Pavlíková (CR 238/2022)
- d) JUDr. Lucia Horvátová (CR 230/2022)

3. Prerokovanie návrhov kandidátov na vymenovanie do funkcie sudkyne a sudcu:

- a) Mgr. Simona Brngálová s pridelením na miesto host'ujúcej sudkyne pre obvod Krajského súdu v Trnave (CR 223/2022)
- b) Mgr. Filip Grznárik s pridelením na Okresný súd Nitra (CR 232/2022)
- c) JUDr. Monika Heldáková s pridelením na Okresný súd Kežmarok (CR 222/2022)
- d) Mgr. Lucia Kostolanská s pridelením na Okresný súd Dunajská Streda (CR 223/2022)
- e) JUDr. Dagmar Mičková s pridelením na miesto host'ujúcej sudkyne pre obvod Krajského súdu v Trenčíne (CR 280/2022)
- f) Mgr. Michaela Saganová s pridelením na Okresný súd Žilina (CR 286/2022)
- g) JUDr. Ing. Matúš Škarbala s pridelením na miesto host'ujúceho sudcu pre obvod Krajského súdu v Banskej Bystrici (CR 235/2022)
- h) JUDr. Lucia Šuleková s pridelením na Okresný súd Nitra (CR 232/2022)

4. Návrh predsedu Krajského súdu v Bratislave na preloženie Mgr. Niny Dubovskej, sudkyne Okresného súdu Bratislava III, na výkon funkcie sudkyne na Krajský súd v Bratislave na základe výsledkov výberového konania (CR 721/2022)

5. Návrh predsedu Krajského súdu v Trnave na preloženie JUDr. Dominiky Horváthovej, sudkyne Okresného súdu Piešťany, na výkon funkcie sudkyne na Krajský súd v Trnave na základe výsledkov výberového konania (CR 227/2022)

6. Návrh predsedu Krajského súdu v Nitre na preloženie sudcov na súd vyššieho stupňa na základe výsledkov výberového konania:

- a) Mgr. Marek Janigloš, sudca Okresného súdu Nitra, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Nitre (CR 738/2022)
- b) JUDr. Marek Olekšák, sudca Okresného súdu Nitra, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Nitre (CR 738/2022)

7. Návrh predsedu Krajského súdu v Banskej Bystrici na preloženie sudcov na súd vyššieho stupňa na základe výsledkov výberového konania:

- a) JUDr. Bc. Viktor Marko, PhD., sudca Okresného súdu Zvolen, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Banskej Bystrici (CR 228/2022)

- b) JUDr. Vladimír Šalamún, sudca Okresného súdu Žiar nad Hronom na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Banskej Bystrici (CR 228/2022)
- 8. Návrh predsedníčky Krajského súdu v Košiciach na preloženie JUDr. Martina Baločka, sudcu Okresného súdu Košice I, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Košiciach na základe výsledkov výberového konania (CR 225/2022)
- 9. Preverenie majetkových pomerov a vykonanie dohľadu nad spĺňaním predpokladov sudcovskej spôsobilosti úspešných uchádzačov o funkciu predsedu súdu:
 - a) JUDr. Anton Jaček (CR 997/2022)
 - b) JUDr. René Milták (CR 257/2022)
 - c) JUDr. Ľuboš Murgaš (CR 812/2022)
 - d) JUDr. Katarína Slováčková (CR 997/2022)
- 10. Žiadosť JUDr. Gabriely Dubovej, PhD., sudkyne Okresného súdu Vranov nad Topľou, o preloženie na výkon funkcie sudkyne na Okresný súd Humenné (CR 949/2022)
- 11. Správa o výsledkoch revízie na Okresnom súde Veľký Krtíš (CR 967/2022)
- 12. Návrh predsedu Krajského súdu v Bratislave na preloženie JUDr. Michaely Krajčovej, sudkyne Okresného súdu Bratislava II, na výkon funkcie sudkyne na Krajský súd v Bratislave na základe výsledkov výberového konania (CR 254/2022)
- 13. Správa o čerpaní rozpočtových prostriedkov súdov za rok 2021 (CR 1074/2022)
- 14. Odvolanie členov Komisie pre vydávanie záväzných stanovísk v súlade s § 11 ods. 2 písm. b) zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre (CR 917/2022)
- 15. Obsadenie pracovnej skupiny na Ministerstve spravodlivosti Slovenskej republiky v oblasti legislatívnych zmien
- 16. Informácia o výsledkoch hromadného výberového konania (CR 291/2022)
- 17. Podnet predsedu Okresného súdu Bratislava III zo dňa 29.4.2022, Spr. 193/2022 – návrh stanoviska (CR 1095/2022)
- 18. Návrh na zmenu predsedu Kontrolnej komisie č. 3 (CR 246/2022)

Podpredseda súdnej rady otvoril rozpravu k návrhu programu.

V rozprave sa nikto nevyjadril.

Podpredseda súdnej rady ukončil rozpravu k tomuto bodu a dal hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: Návrh programu

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 3

Uznesenie č. 74/2022

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje program 8. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky:

2. Rozhodovanie Súdnej rady Slovenskej republiky o predpokladoch sudcovskej spôsobilosti u kandidátov na funkciu sudkyne a sudcu:
 - a) JUDr. Tomáš Dulina (CR 238/2022)
 - b) JUDr. Vladimíra Gajdošová (CR 234/2022)
 - c) Mgr. Lucia Pavlíková (CR 238/2022)
 - d) JUDr. Lucia Horvátová (CR 230/2022)

3. Prerokovanie návrhov kandidátov na vymenovanie do funkcie sudkyne a sudcu:
 - a) Mgr. Simona Brngálová s pridelením na miesto hosťujúcej sudkyne pre obvod Krajského súdu v Trnave (CR 223/2022)
 - b) Mgr. Filip Grznárik s pridelením na Okresný súd Nitra (CR 232/2022)
 - c) JUDr. Monika Heldáková s pridelením na Okresný súd Kežmarok (CR 222/2022)
 - d) Mgr. Lucia Kostolanská s pridelením na Okresný súd Dunajská Streda (CR 223/2022)
 - e) JUDr. Dagmar Mičková s pridelením na miesto hosťujúcej sudkyne pre obvod Krajského súdu v Trenčíne (CR 280/2022)
 - f) Mgr. Michaela Saganová s pridelením na Okresný súd Žilina (CR 286/2022)
 - g) JUDr. Ing. Matúš Škarbala s pridelením na miesto hosťujúceho sudcu pre obvod Krajského súdu v Banskej Bystrici (CR 235/2022)
 - h) JUDr. Lucia Šuleková s pridelením na Okresný súd Nitra (CR 232/2022)

4. Návrh predsedu Krajského súdu v Bratislave na preloženie Mgr. Niny Dubovskej, sudkyne Okresného súdu Bratislava III, na výkon funkcie sudkyne na Krajský súd v Bratislave na základe výsledkov výberového konania (CR 721/2022)

5. Návrh predsedu Krajského súdu v Trnave na preloženie JUDr. Dominiky Horváthovej, sudkyne Okresného súdu Piešťany, na výkon funkcie sudkyne na Krajský súd v Trnave na základe výsledkov výberového konania (CR 227/2022)
6. Návrh predsedu Krajského súdu v Nitre na preloženie sudcov na súd vyššieho stupňa na základe výsledkov výberového konania:
 - a) Mgr. Marek Janigloš, sudca Okresného súdu Nitra, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Nitre (CR 738/2022)
 - b) JUDr. Marek Olekšák, sudca Okresného súdu Nitra, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Nitre (CR 738/2022)
7. Návrh predsedu Krajského súdu v Banskej Bystrici na preloženie sudcov na súd vyššieho stupňa na základe výsledkov výberového konania:
 - a) JUDr. Bc. Viktor Marko, PhD., sudca Okresného súdu Zvolen, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Banskej Bystrici (CR 228/2022)
 - b) JUDr. Vladimír Šalamún, sudca Okresného súdu Žiar nad Hronom na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Banskej Bystrici (CR 228/2022)
8. Návrh predsedníčky Krajského súdu v Košiciach na preloženie JUDr. Martina Baločka, sudcu Okresného súdu Košice I, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Košiciach na základe výsledkov výberového konania (CR 225/2022)
9. Preverenie majetkových pomerov a vykonanie dohľadu nad spĺňaním predpokladov sudcovskej spôsobilosti úspešných uchádzačov o funkciu predsedu súdu:
 - a) JUDr. Anton Jaček (CR 997/2022)
 - b) JUDr. René Milták (CR 257/2022)
 - c) JUDr. Ľuboš Murgaš (CR 812/2022)
 - d) JUDr. Katarína Slováčková (CR 997/2022)
10. Žiadosť JUDr. Gabriely Dubovej, PhD., sudkyne Okresného súdu Vranov nad Topľou, o preloženie na výkon funkcie sudkyne na Okresný súd Humenné (CR 949/2022)
11. Správa o výsledkoch revízie na Okresnom súde Veľký Krtíš (CR 967/2022)
12. Návrh predsedu Krajského súdu v Bratislave na preloženie JUDr. Michaely Krajčovej, sudkyne Okresného súdu Bratislava II, na výkon funkcie sudkyne na Krajský súd v Bratislave na základe výsledkov výberového konania (CR 254/2022)
13. Správa o čerpaní rozpočtových prostriedkov súdov za rok 2021 (CR 1074/2022)

14. Odvolanie členov Komisie pre vydávanie záväzných stanovísk v súlade s § 11 ods. 2 písm. b) zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre (CR 917/2022)
15. Obsadenie pracovnej skupiny na Ministerstve spravodlivosti Slovenskej republiky v oblasti legislatívnych zmien
16. Informácia o výsledkoch hromadného výberového konania (CR 291/2022)
17. Podnet predsedu Okresného súdu Bratislava III zo dňa 29.4.2022, Spr. 193/2022 – návrh stanoviska (CR 1095/2022)
18. Návrh na zmenu predsedu Kontrolnej komisie č. 3 (CR 246/2022)

2. Rozhodovanie Súdnej rady Slovenskej republiky o predpokladoch sudcovskej spôsobilosti u kandidátov na funkciu sudkyne a sudcu:

a) JUDr. Tomáš Dulina (CR 238/2022)

JUDr. Tomáš Dulina, kandidát na funkciu sudcu, sa zúčastnil osobne zasadnutia súdnej rady.

Podpredseda súdnej rady oboznámil s návrhom stanoviska Kontrolnej komisie č. 5. Zároveň vyzval kandidáta, aby sa vyjadril, či mal možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou.

JUDr. Tomáš Dulina uviedol, že mal možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou, túto možnosť využil a nemá k nim výhrady.

Podpredseda súdnej rady otvoril rozpravu, v ktorej členky a členovia položili kandidátovi otázky, na ktoré odpovedal.

V rozprave sa vyjadrili: K. Javorčíková, L. Berdisová.

Podpredseda ukončil rozpravu k bodu programu a dal hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: JUDr. Tomáš Dulina

Za: 15

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Neprítomní: 3

Uznesenie č. 75/2022

Súdna rada Slovenskej republiky **p r i j a l a** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. b) Ústavy Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 5 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hf zákona

č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov stanovisko: **JUDr. Tomáš Dulina**, kandidát zaradený v databáze Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky pre obvod Krajského súdu v Prešove, **s p í ň a p r e d p o k l a d y** sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne.

b) JUDr. Vladimíra Gajdošová (CR 234/2022)

JUDr. Vladimíra Gajdošová, kandidátka na funkciu sudkyne, sa zúčastnila osobne zasadnutia súdnej rady.

Podpredseda súdnej rady oboznámil s návrhom stanoviska Kontrolnej komisie č. 3. Zároveň vyzval kandidátku, aby sa vyjadrila, či mala možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou.

JUDr. Vladimíra Gajdošová uviedla, že mala možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou, túto možnosť využila a nemá k nim výhrady.

Podpredseda súdnej rady otvoril rozpravu, v ktorej členky a členovia položili kandidátke otázky, na ktoré odpovedala.

V rozprave sa vyjadrili: P. Príbelská, K. Javorčíková, L. Berdisová, faktická poznámka M. Kosová, faktická poznámka A. Majerník, faktická poznámka J. Mazák, faktická poznámka L. Mészáros, faktická poznámka M. Kosová, J. Gandžala, E. Berthotyová.

Podpredseda ukončil rozpravu k bodu programu a dal hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: JUDr. Vladimíra Gajdošová

Za: 12

Proti: 0

Zdržal sa: 3

Neprítomní: 3

Uznesenie č. 76/2022

Súdna rada Slovenskej republiky **p r i j a l a** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. b) Ústavy Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 3 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hf zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov stanovisko: **JUDr. Vladimíra Gajdošová**, kandidátka zaradená v databáze Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky pre obvod Krajského súdu v Košiciach, **s p í ň a p r e d p o k l a d y** sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudkyne bude vykonávať riadne.

c) Mgr. Lucia Pavlíková (CR 238/2022)

Mgr. Lucia Pavlíková, kandidátka na funkciu sudkyne, sa zúčastnila osobne zasadnutia súdnej rady.

Podpredseda súdnej rady oboznámil s návrhom stanoviska Kontrolnej komisie č. 3. Zároveň vyzval kandidátku, aby sa vyjadrila, či mala možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou.

Mgr. Lucia Pavlíková uviedla, že mala možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou, túto možnosť osobne nevyužila, avšak mala k dispozícii Zápisnicu z rokovania Kontrolnej komisie č. 3 a nemá k nej výhrady.

Podpredseda súdnej rady otvoril rozpravu, v ktorej členka L. Berdisová položila kandidátke otázky, na ktoré odpovedala.

M. Kosová opustila zasadaciu miestnosť od 10.15 do 10.23 hod.

Podpredseda ukončil rozpravu k bodu programu a dal hlasovať o návrhu uznesenia.

M. Kosová nebola prítomná na hlasovaní.

Hlasovanie: Mgr. Lucia Pavlíková

Za: 14

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 1

Neprítomní: 3

Uznesenie č. 77/2022

Súdna rada Slovenskej republiky **p r i j a l a** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. b) Ústavy Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 3 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hf zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov stanovisko: **Mgr. Lucia Pavlíková**, kandidátka zaradená v databáze Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky pre obvod Krajského súdu v Prešove, **s p í ň a p r e d p o k l a d y** sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudkyne bude vykonávať riadne.

d) JUDr. Lucia Horvátová (CR 230/2022)

JUDr. Lucia Horvátová, kandidátka na funkciu sudkyne, sa zúčastnila osobne zasadnutia súdnej rady.

Podpredseda súdnej rady oboznámil s návrhom stanoviska Kontrolnej komisie č. 2. Zároveň vyzval kandidátku, aby sa vyjadrila, či mala možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou.

JUDr. Lucia Horvátová uviedla, že mala možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou, túto možnosť nevyužila, avšak mala k dispozícii

Zápisnicu z rokovania Kontrolnej komisie č. 2 a nemá k nej výhrady, ozrejmila len niektoré skutočnosti.

Podpredseda súdnej rady otvoril rozpravu, v ktorej členky a členovia položili kandidátke otázky, na ktoré odpovedala.

V rozprave sa vyjadrili: L. Berdisová, K. Javorčíková, A. Majerník, J. Gandžala.

Podpredseda ukončil rozpravu k bodu programu a dal hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: JUDr. Lucia Horvátová

Za: 15

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Neprítomní: 3

Uznesenie č. 78/2022

Súdna rada Slovenskej republiky **A. p r i j a l a** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. b) Ústavy Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 2 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hf zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov stanovisko: **JUDr. Lucia Horvátová, s p í ň a p r e d p o k l a d y** sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudkyne bude vykonávať riadne; **B. p r e d k l a d á** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. c) Ústavy Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov, na základe výsledkov výberového konania, prezidentke Slovenskej republiky návrh Súdnou radou Slovenskej republiky schválenej kandidátky JUDr. Lucie Horvátovej na vymenovanie do funkcie sudkyne s pridelením na Krajský súd v Trenčíne.

3. Prerokovanie návrhov kandidátov na vymenovanie do funkcie sudkyne a sudcu:

- a) Mgr. Simona Brngálová s pridelením na miesto hosťujúcej sudkyne pre obvod Krajského súdu v Trnave (CR 223/2022)
- b) Mgr. Filip Grznárik s pridelením na Okresný súd Nitra (CR 232/2022)
- c) JUDr. Monika Heldáková s pridelením na Okresný súd Kežmarok (CR 222/2022)
- d) Mgr. Lucia Kostolanská s pridelením na Okresný súd Dunajská Streda (CR 223/2022)
- e) JUDr. Dagmar Mičková s pridelením na miesto hosťujúcej sudkyne pre obvod Krajského súdu v Trenčíne (CR 280/2022)
- f) Mgr. Michaela Saganová s pridelením na Okresný súd Žilina (CR 286/2022)
- g) JUDr. Ing. Matúš Škarbala s pridelením na miesto hosťujúceho sudcu pre obvod Krajského súdu v Banskej Bystrici (CR 235/2022)
- h) JUDr. Lucia Šuleková s pridelením na Okresný súd Nitra (CR 232/2022)

a) Mgr. Simona Brngálová sa zúčastnila osobne zasadnutia súdnej rady.

Podpredseda informoval o bode programu v súvislosti s kandidátkou Mgr. Simonou Brngálovou a otvoril rozpravu k tejto časti bodu programu.

Do rozpravy sa neprihlásili žiadna členka a člen súdnej rady.

Mgr. Simona Brngálová bez pripomienok.

Podpredseda ukončil rozpravu a dal hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: Mgr. Simona Brngálová

Za: 15

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nepřítomní: 3

Uznesenie č. 79/2022

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu kandidátky na vymenovanie do funkcie sudkyne **A. schvaľuje** kandidátku na vymenovanie do funkcie sudkyne, Mgr. Simonu Brngálovú s pridelením na miesto hosťujúcej sudkyne pre obvod Krajského súdu v Trnave; **B. predkladá** prezidentke Slovenskej republiky v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. c) Ústavy Slovenskej republiky návrh Súdnu radou Slovenskej republiky schválenej kandidátky na vymenovanie do funkcie sudkyne.

b) Mgr. Filip Grznárik sa zúčastnil osobne zasadnutia súdnej rady.

Predseda informoval o bode programu v súvislosti s kandidátom Mgr. Filipom Grznárikom a otvoril rozpravu k tejto časti bodu programu.

Do rozpravy sa neprihlásili žiadna členka a člen súdnej rady.

Mgr. Filip Grznárik bez pripomienok.

Podpredseda ukončil rozpravu a dal hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: Mgr. Filip Grznárik

Za: 15

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nepřítomní: 3

Uznesenie č. 80/2022

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu kandidáta na vymenovanie do funkcie sudcu **A. schvaľuje** kandidáta na vymenovanie do funkcie sudcu, Mgr. Filipa Grznárika s pridelením na Okresný súd Nitra; **B. predkladá** prezidentke Slovenskej republiky v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. c) Ústavy Slovenskej republiky návrh Súdnu radou Slovenskej republiky schváleného kandidáta na vymenovanie do funkcie sudcu.

c) JUDr. Monika Heldáková sa zúčastnila osobne zasadnutia súdnej rady.

Podpredseda informoval o bode programu v súvislosti s kandidátkou JUDr. Monikou Heldákovou a otvoril rozpravu k tejto časti bodu programu.

Do rozpravy sa neprihlásili žiadna členka a člen súdnej rady.

JUDr. Monika Heldáková bez pripomienok.

Podpredseda ukončil rozpravu a dal hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: JUDr. Monika Heldáková

Za: 15

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Neprítomní: 3

Uznesenie č. 81/2022

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu kandidátky na vymenovanie do funkcie sudkyne **A. schvaľuje** kandidátku na vymenovanie do funkcie sudkyne, JUDr. Moniku Heldákovú s pridelením na Okresný súd Kežmarok; **B. predkladá** prezidentke Slovenskej republiky v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. c) Ústavy Slovenskej republiky návrh Súdnou radou Slovenskej republiky schválenej kandidátky na vymenovanie do funkcie sudkyne.

d) Mgr. Lucia Kostolanská sa zúčastnila osobne zasadnutia súdnej rady.

Podpredseda informoval o bode programu v súvislosti s kandidátkou Mgr. Luciou Kostolanskou a otvoril rozpravu k tejto časti bodu programu.

Do rozpravy sa neprihlásili žiadna členka a člen súdnej rady.

Mgr. Lucia Kostolanská bez pripomienok.

Podpredseda ukončil rozpravu a dal hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: Mgr. Lucia Kostolanská

Za: 15

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Neprítomní: 3

Uznesenie č. 82/2022

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu kandidátky na vymenovanie do funkcie sudkyne **A. schvaľuje** kandidátku na vymenovanie do funkcie sudkyne, Mgr. Luciou Kostolanskú s pridelením na Okresný súd Dunajská Streda; **B. predkladá** prezidentke Slovenskej republiky v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. c) Ústavy Slovenskej republiky návrh Súdnou radou Slovenskej republiky schválenej kandidátky na vymenovanie do funkcie sudkyne.

republiky návrh Súdnu radou Slovenskej republiky schválenej kandidátky na vymenovanie do funkcie sudkyne.

e) JUDr. Dagmar Mičková sa zúčastnila osobne zasadnutia súdnej rady.

Podpredseda informoval o bode programu v súvislosti s kandidátkou JUDr. Dagmar Mičkovou a otvoril rozpravu k tejto časti bodu programu.

Do rozpravy sa neprihlásili žiadna členka a člen súdnej rady.

JUDr. Dagmar Mičková bez pripomienok.

Podpredseda ukončil rozpravu a dal hlasovať o návrhu uznesenia.

Podpredseda konštatoval, že do zasadacej miestnosti sa dostavila o 10.57 hod. členka súdnej rady JUDr. Eva Mišíková.

Hlasovanie: JUDr. Dagmar Mičková

Za: 16

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Neprítomní: 2

Uznesenie č. 83/2022

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu kandidátky na vymenovanie do funkcie sudkyne **A. schvaľuje** kandidátku na vymenovanie do funkcie sudkyne, JUDr. Dagmar Mičkovú s pridelením na miesto hosťujúcej sudkyne pre obvod Krajského súdu v Trenčíne; **B. predkladá** prezidentke Slovenskej republiky v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. c) Ústavy Slovenskej republiky návrh Súdnu radou Slovenskej republiky schválenej kandidátky na vymenovanie do funkcie sudkyne.

f) Mgr. Michaela Saganová sa zúčastnila osobne zasadnutia súdnej rady.

Podpredseda informoval o bode programu v súvislosti s kandidátkou Mgr. Michaelou Saganovou a otvoril rozpravu k tejto časti bodu programu.

Do rozpravy sa neprihlásili žiadna členka a člen súdnej rady.

Mgr. Michaela Saganová bez pripomienok.

Podpredseda ukončil rozpravu a dal hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: Mgr. Michaela Saganová

Za: 16

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Neprítomní: 2

Uznesenie č. 84/2022

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu kandidátky na vymenovanie do funkcie sudkyne **A. schvaľuje** kandidátku na vymenovanie do funkcie sudkyne, Mgr. Michaelu Saganovú s pridelením na Okresný súd Žilina; **B. predkladá** prezidentke Slovenskej republiky v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. c) Ústavy Slovenskej republiky návrh Súdnu radou Slovenskej republiky schválenej kandidátky na vymenovanie do funkcie sudkyne.

g) JUDr. Ing. Matúš Škarbala sa zúčastnil osobne zasadnutia súdnej rady.

Predseda informoval o bode programu v súvislosti s kandidátom JUDr. Ing. Matúšom Škarbalom a otvoril rozpravu k tejto časti bodu programu.

Do rozpravy sa neprihlásili žiadna členka a člen súdnej rady.

JUDr. Ing. Matúš Škarbala bez pripomienky.

Podpredseda ukončil rozpravu a dal hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: JUDr. Ing. Matúš Škarbala

Za: 16

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Neprítomní: 2

Uznesenie č. 85/2022

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu kandidáta na vymenovanie do funkcie sudcu **A. schvaľuje** kandidáta na vymenovanie do funkcie sudcu, JUDr. Ing. Matúša Škarbalu s pridelením na miesto hostujúceho sudcu pre obvod Krajského súdu v Banskej Bystrici; **B. predkladá** prezidentke Slovenskej republiky v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. c) Ústavy Slovenskej republiky návrh Súdnu radou Slovenskej republiky schváleného kandidáta na vymenovanie do funkcie sudcu.

h) JUDr. Lucia Šuleková sa zúčastnila osobne zasadnutia súdnej rady.

Podpredseda informoval o bode programu v súvislosti s kandidátkou JUDr. Luciou Šulekovou a otvoril rozpravu k tejto časti bodu programu.

Do rozpravy sa neprihlásili žiadna členka a člen súdnej rady.

JUDr. Lucia Šuleková bez pripomienok.

Podpredseda ukončil rozpravu a dal hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: JUDr. Lucia Šuleková

Za: 16

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Neprítomní: 2

Uznesenie č. 86/2022

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu kandidátky na vymenovanie do funkcie sudkyne **A. schvaľuje** kandidátku na vymenovanie do funkcie sudkyne, JUDr. Luciou Šulekovou s pridelením na Okresný súd Nitra; **B. predkladá** prezidentke Slovenskej republiky v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. c) Ústavy Slovenskej republiky návrh Súdnu radou Slovenskej republiky schválenej kandidátky na vymenovanie do funkcie sudkyne.

Podpredseda súdnej rady prerušil rokovanie Súdnej rady Slovenskej republiky od 11.07 hod. do 11.30 hod.

Súdna rada Slovenskej republiky pokračovala v rokovaní o 11.30 hod.

4. Návrh predsedu Krajského súdu v Bratislave na preloženie Mgr. Niny Dubovskej, sudkyne Okresného súdu Bratislava III, na výkon funkcie sudkyne na Krajský súd v Bratislave na základe výsledkov výberového konania (CR 721/2022)

Mgr. Nina Dubovská sa zúčastnila zasadnutia súdnej rady formou on-line pripojenia.

Podpredseda oboznámil s návrhom predsedu Krajského súdu v Bratislave, súhlasom sudkyne s preložením na Krajský súd v Bratislave a s návrhom stanoviska Kontrolnej komisie č. 3.

Podpredseda vyzval sudkyňu, aby sa vyjadrila či mala možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou; následne aby sa vyjadrila k stanovisku Kontrolnej komisie č. 3.

Mgr. Nina Dubovská uviedla, že mala možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou, túto možnosť nevyužila, oboznámila sa so Zápisnicou z rokovania Kontrolnej komisie č. 3, nemala k nej výhrady.

Podpredseda otvoril rozpravu, v ktorej členka súdnej rady L. Berdisová položila otázky sudkyňi, na ktoré odpovedala.

Podpredseda ukončil rozpravu k bodu programu a dal hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: Mgr. Nina Dubovská

Za: 16

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Neprítomní: 2

Uznesenie č. 87/2022

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu predsedu Krajského súdu v Bratislave na preloženie na výkon funkcie sudkyne na Krajský súd v Bratislave **A. prijala** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. h), písm. i) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 3 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hc ods. 2 zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov stanovisko: **Mgr. Nina Dubovská** dodržiava povinnosť sudkyne spĺňať predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudkyne bude vykonávať riadne; **B. prekladá** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. d) Ústavy Slovenskej republiky Mgr. Ninu Dubovskú, sudkyňu Okresného súdu Bratislava III, na výkon funkcie sudkyne na Krajský súd v Bratislave s účinnosťou od 1. júna 2022.

5. Návrh predsedu Krajského súdu v Trnave na preloženie JUDr. Dominiky Horváthovej, sudkyne Okresného súdu Piešťany, na výkon funkcie sudkyne na Krajský súd v Trnave na základe výsledkov výberového konania (CR 227/2022)

JUDr. Dominika Horváthová sa zúčastnila osobne zasadnutia súdnej rady.

Podpredseda oboznámil s návrhom predsedu Krajského súdu v Trnave, súhlasom sudkyne s preložením na Krajský súd v Trnave a s návrhom stanoviska Kontrolnej komisie č. 5.

Podpredseda vyzval sudkyňu, aby sa vyjadrila či mala možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou; následne aby sa vyjadrila k stanovisku Kontrolnej komisie č. 5.

JUDr. Dominika Horváthová uviedla, že mala možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou, túto možnosť využila, nemala k nim výhrady.

Podpredseda otvoril rozpravu, v ktorej členky a členovia súdnej rady položili otázky sudkyňi, na ktoré odpovedala.

V rozprave sa vyjadrili: K. Javorčíková, L. Berdisová.

Podpredseda ukončil rozpravu k bodu programu a dal hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: JUDr. Dominika Horváthová

Za: 16

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Neprítomní: 2

Uznesenie č. 88/2022

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu predsedu Krajského súdu v Bratislave na preloženie na výkon funkcie sudkyne na Krajský súd v Bratislave **A. prijala** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. h), písm. i) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu

Kontrolnej komisie č. 5 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hc ods. 2 zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov stanovisko: **JUDr. Dominika Horváthová** dodržiava povinnosť sudkyne spĺňať predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudkyne bude vykonávať riadne; **B. prekladá** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. d) Ústavy Slovenskej republiky JUDr. Dominiku Horváthovú, sudkyňu Okresného súdu Piešťany, na výkon funkcie sudkyne na Krajský súd v Trnave s účinnosťou od 1. júna 2022.

6. Návrh predsedu Krajského súdu v Nitre na preloženie sudcov na súd vyššieho stupňa na základe výsledkov výberového konania:

- a) Mgr. Marek Janigloš, sudca Okresného súdu Nitra, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Nitre (CR 738/2022)
- b) JUDr. Marek Olekšák, sudca Okresného súdu Nitra, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Nitre (CR 738/2022)

a) Mgr. Marek Janigloš

Mgr. Marek Janigloš sa zúčastnil osobne zasadnutia súdnej rady.

Podpredseda oboznámil s návrhom predsedu Krajského súdu v Nitre, súhlasom sudcu s preložením na Krajský súd v Nitre a s návrhom stanoviska Kontrolnej komisie č. 2.

Podpredseda vyzval sudcu, aby sa vyjadril či mal možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou; následne, aby sa vyjadril k stanovisku Kontrolnej komisie č. 2.

Mgr. Marek Janigloš uviedol, že mal možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou, túto možnosť využil, nemal k nim výhrady.

Podpredseda otvoril rozpravu, v ktorej členky a členovia súdnej rady položili otázky sudcovi, na ktoré odpovedal.

V rozprave sa vyjadrili: L. Berdisová, faktická poznámka E. Berthotyová.

Podpredseda ukončil rozpravu k bodu programu a dal hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: Mgr. Marek Janigloš

Za: 16

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Neprítomní: 2

Uznesenie č. 89/2022

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu predsedu Krajského súdu v Nitre na preloženie na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Nitre **A. prijala** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. h), písm. i) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej

komisie č. 2 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hc ods. 2 zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov stanovisko: **Mgr. Marek Janigloš** dodržiava povinnosť sudcu spĺňať predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne; **B. prekladá** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. d) Ústavy Slovenskej republiky Mgr. Mareka Janigloša, sudcu Okresného súdu Nitra, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Nitre s účinnosťou od 1. júna 2022.

b) JUDr. Marek Olekšák

JUDr. Marek Olekšák sa zúčastnil osobne zasadnutia súdnej rady.

Podpredseda oboznámil s návrhom predsedu Krajského súdu v Nitre, stanoviskom Okresného súdu Nitra, súhlasom sudcu s preložením na Krajský súd v Nitre a s návrhom stanoviska Kontrolnej komisie č. 3.

Podpredseda vyzval sudcu, aby sa vyjadril či mal možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou; následne aby sa vyjadril k stanovisku Kontrolnej komisie č. 3.

JUDr. Marek Olekšák uviedol, že mal možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou, túto možnosť nevyužil, oboznámil sa so Zápisnicou z rokovania Kontrolnej komisie č. 3, nemal k nej výhrady.

Podpredseda otvoril rozpravu, v ktorej členky a členovia súdnej rady položili otázky sudcovi, na ktoré odpovedal.

V rozprave sa vyjadrili: P. Príbelská, K. Javorčíková (zobrala otázku späť), L. Berdisová, A. Majerník.

Podpredseda ukončil rozpravu k bodu programu a dal hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: JUDr. Marek Olekšák

Za: 16

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Neprítomní: 2

Uznesenie č. 90/2022

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu predsedu Krajského súdu v Nitre na preloženie na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Nitre **A. prijala** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. h), písm. i) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 3 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hc ods. 2 zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov stanovisko: **JUDr. Marek Olekšák** dodržiava povinnosť sudcu spĺňať predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne; **B. prekladá** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. d) Ústavy Slovenskej republiky JUDr. Mareka

Olekšáka, sudcu Okresného súdu Nitra, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Nitre s účinnosťou od 1. júna 2022.

7. Návrh predsedu Krajského súdu v Banskej Bystrici na preloženie sudcov na súd vyššieho stupňa na základe výsledkov výberového konania:

- a) JUDr. Bc. Viktor Marko, PhD., sudca Okresného súdu Zvolen, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Banskej Bystrici (CR 228/2022)
- b) JUDr. Vladimír Šalamún, sudca Okresného súdu Žiar nad Hronom na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Banskej Bystrici (CR 228/2022)

a) JUDr. Bc. Viktor Marko, PhD.

JUDr. Bc. Viktor Marko, PhD. sa zúčastnil osobne zasadnutia súdnej rady.

Podpredseda oboznámil s návrhom predsedu Krajského súdu v Banskej Bystrici, súhlasom sudcu s preložením na Krajský súd v Banskej Bystrici, a s návrhom stanoviska Kontrolnej komisie č. 4.

Podpredseda vyzval sudcu, aby sa vyjadril či mal možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou; následne aby sa vyjadril k stanovisku Kontrolnej komisie č. 4.

JUDr. Bc. Viktor Marko, PhD. uviedol, že mal možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou, nemal k nim výhrady.

Podpredseda otvoril rozpravu, v ktorej členka súdnej rady L. Berdisová položila otázky sudcovi, na ktoré odpovedal.

Podpredseda ukončil rozpravu k bodu programu a dal hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: JUDr. Bc. Viktor Marko, PhD.

Za: 16

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Neprítomní: 2

Uznesenie č. 91/2022

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu predsedu Krajského súdu v Banskej Bystrici na preloženie na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Banskej Bystrici **A. prijala** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. h), písm. i) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 4 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hc ods. 2 zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov stanovisko: **JUDr. Bc. Viktor Marko, PhD.** dodržiava povinnosť sudcu spĺňať predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne; **B. prekladá** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. d) Ústavy Slovenskej

republiky JUDr. Bc. Viktora Marka, PhD., sudcu Okresného súdu Zvolen, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Banskej Bystrici s účinnosťou od 1. júna 2022.

b) JUDr. Vladimír Šalamún

JUDr. Vladimír Šalamún sa zúčastnil osobne zasadnutia súdnej rady.

Podpredseda oboznámil s návrhom predsedu Krajského súdu v Banskej Bystrici, stanoviskom Okresného súdu Žiar nad Hronom, súhlasom sudcu s preložením na Krajský súd v Banskej Bystrici a s návrhom stanoviska Kontrolnej komisie č. 3.

Podpredseda vyzval sudcu, aby sa vyjadril či mal možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou; následne aby sa vyjadril k stanovisku Kontrolnej komisie č. 3.

JUDr. Vladimír Šalamún uviedol, že mal možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou, túto možnosť nevyužil, oboznámil sa so Zápisnicou z rokovania Kontrolnej komisie č. 3, nemal k nej výhrady.

Podpredseda otvoril rozpravu, v ktorej členky a členovia súdnej rady položili otázky sudcovi, na ktoré odpovedal.

V rozprave sa vyjadrili: P. Príbelská, L. Berdisová, J. Gandžala, M. Kosová, J. Mazák, E. Berthotyová.

Podpredseda ukončil rozpravu k bodu programu a dal hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: JUDr. Vladimír Šalamún

Za: 16

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nepřítomní: 2

Uznesenie č. 92/2022

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu predsedu Krajského súdu v Banskej Bystrici na preloženie na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Banskej Bystrici **A. prijala** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. h), písm. i) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 3 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hc ods. 2 zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov stanovisko: **JUDr. Vladimír Šalamún** dodržiava povinnosť sudcu spĺňať predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne; **B. prekladá** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. d) Ústavy Slovenskej republiky JUDr. Vladimíra Šalamúna, sudcu Okresného súdu Žiar nad Hronom, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Banskej Bystrici s účinnosťou od 1. júna 2022.

Podpredseda súdnej rady prerušil rokovanie z dôvodu obedovej prestávky od 12.53 hod. do 14.03 hod.

Podpredseda súdnej rady konštatoval, že členka súdnej rady E. Berthotyová sa ďalej rokovania súdnej rady nezúčastní, svoju neprítomnosť riadne ospravedlnila. Následne podpredseda súdnej rady konštatoval, že súdna rada je uznášaniaschopná, prítomných bolo 15 členov súdnej rady.

8. Návrh predsedníčky Krajského súdu v Košiciach na preloženie JUDr. Martina Baločku, sudcu Okresného súdu Košice I, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Košiciach na základe výsledkov výberového konania (CR 225/2022)

JUDr. Martin Baločko sa zúčastnil osobne zasadnutia súdnej rady.

Podpredseda oboznámil s návrhom predsedníčky Krajského súdu v Košiciach, súhlasom sudcu s preložením na Krajský súd v Košiciach a návrhom stanoviska Kontrolnej komisie č. 2.

Podpredseda vyzval sudcu, aby sa vyjadril či mal možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou; následne aby sa vyjadril k stanovisku Kontrolnej komisie č. 2.

JUDr. Martin Baločko uviedol, že mal možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou, túto možnosť nevyužil, oboznámil sa so Zápisnicou z rokovania Kontrolnej komisie č. 2, nemal k nej výhrady.

Podpredseda otvoril rozpravu, v ktorej členka súdnej rady L. Berdisová položila otázky sudcovi, na ktoré odpovedal.

Podpredseda ukončil rozpravu k bodu programu a dal hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: JUDr. Martin Baločko

Za: 15

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Neprítomní: 3

Uznesenie č. 93/2022

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu predsedníčky Krajského súdu v Košiciach na preloženie na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Košiciach **A. prijala** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. h), písm. i) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 2 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hc ods. 2 zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov stanovisko: **JUDr. Martin Baločko** dodržiava povinnosť sudcu spĺňať predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne; **B. prekladá** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. d) Ústavy Slovenskej republiky JUDr. Martina

Baločku, sudcu Okresného súdu Košice I, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Košiciach s účinnosťou od 1. júla 2022.

9. Preverenie majetkových pomerov a vykonanie dohľadu nad splňaním predpokladov sudcovskej spôsobilosti úspešných uchádzačov o funkciu predsedu súdu:

- a) JUDr. Anton Jaček (CR 997/2022)
- b) JUDr. René Milták (CR 257/2022)
- c) JUDr. Ľuboš Murgaš (CR 812/2022)
- d) JUDr. Katarína Slováčková (CR 997/2022)

a) JUDr. Anton Jaček

JUDr. Anton Jaček sa zúčastnil osobne zasadnutia súdnej rady.

Podpredseda súdnej rady oboznámil so žiadosťou výberovej komisie o preverenie majetkových pomerov úspešného uchádzača o funkciu predsedu súdu a o vykonanie dohľadu nad splňaním predpokladov sudcovskej spôsobilosti s návrhom stanoviska Kontrolnej komisie č. 3.

Podpredseda súdnej rady vyzval sudcu, aby sa vyjadril, či mal možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou.

JUDr. Anton Jaček uviedol, že mal možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou, túto možnosť nevyužil, oboznámil sa so Zápisnicou z rokovania Kontrolnej komisie č. 3, nemal k nej výhrady.

Podpredseda otvoril rozpravu, v ktorej členky a členovia súdnej rady položili otázky sudcovi, na ktoré odpovedal.

V rozprave sa vyjadrili: M. Kosová, L. Berdisová, J. Gandžala, P. Príbelská, J. Mazák, Ľ. Bradáč, L. Mészáros, K. Pramuková.

Podpredseda ukončil rozpravu k bodu programu a dal hlasovať o návrhu uznesenia.

S poukazom na technické problémy podpredseda súdnej rady navrhol, aby súdna rada prijala uznesenie, ktorým by schválila hlasovanie zdvihnutím ruky.

Hlasovanie: hlasovanie zdvihnutím ruky

Za: 15

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Neprítomní: 3

Uznesenie č. 94/2022

Súdna rada Slovenskej republiky z dôvodu vzniknutých technických problémov schválila hlasovanie zdvihnutím ruky v 9. bode časti a) programu zasadnutia.

Podpredseda súdnej rady dal hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: JUDr. Anton Jaček

Za: 15

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Neprítomní: 3

Uznesenie č. 95/2022

Súdna rada Slovenskej republiky **p r i j a l a** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. h), písm. i) Ústavy Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 3 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hc ods. 1 zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov stanovisko: **JUDr. Anton Jaček**, úspešný uchádzač vo výberovom konaní na funkciu predsedu Krajského súdu v Trnave, dodržiava povinnosť sudcu spĺňať predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne.

Vzhľadom na technické problémy podpredseda súdnej rady prerušil rokovanie súdnej rady na 15 min, od 15.02 do 15.20 hod.

Podpredseda súdnej rady skonštatoval, že technické problémy boli odstránené a súdna rada pokračovala ďalším bodom.

b) JUDr. René Milták

JUDr. René Milták sa zúčastnil osobne zasadnutia súdnej rady.

Podpredseda súdnej rady oboznámil so žiadosťou výberovej komisie o preverenie majetkových pomerov úspešného uchádzača o funkciu predsedu súdu a o vykonanie dohľadu nad spĺňaním predpokladov sudcovskej spôsobilosti a s návrhom stanoviska Kontrolnej komisie č. 3.

Podpredseda súdnej rady vyzval sudcu, aby sa vyjadril, či mal možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou.

JUDr. René Milták uviedol, že mal možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou, túto možnosť využil, nemal k nim výhrady.

Podpredseda otvoril rozpravu, v ktorej členky a členovia súdnej rady položili otázky sudcovi, na ktoré odpovedal.

V rozprave sa vyjadrili: K. Javorčíková, M. Kosová, L. Berdisová,

Podpredseda ukončil rozpravu k bodu programu a dal hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: JUDr. René Milták
Za: 15
Proti: 0
Zdržal sa: 0
Neprítomní: 3

Uznesenie č. 96/2022

Súdna rada Slovenskej republiky **p r i j a l a** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. h), písm. i) Ústavy Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 3 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hc ods. 1 zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov stanovisko: **JUDr. René Milták**, úspešný uchádzač vo výberovom konaní na funkciu predsedu Okresného súdu Bratislava I, dodržiava povinnosť sudcu spĺňať predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne.

c) JUDr. Ľuboš Murgaš

JUDr. Ľuboš Murgaš sa zúčastnil osobne zasadnutia súdnej rady.

Podpredseda súdnej rady oboznámil so žiadosťou výberovej komisie o preverenie majetkových pomerov úspešného uchádzača o funkciu predsedu súdu a o vykonanie dohľadu nad spĺňaním predpokladov sudcovskej spôsobilosti a s návrhom stanoviska Kontrolnej komisie č. 5.

Podpredseda súdnej rady vyzval sudcu, aby sa vyjadril, či mal možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou.

JUDr. Ľuboš Murgaš uviedol, že mal možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou, túto možnosť nevyužil, oboznámil sa so Zápisnicou z rokovania Kontrolnej komisie č. 5, nemal k nej výhrady.

Podpredseda súdnej rady otvoril rozpravu, v ktorej členky a členovia súdnej rady položili otázky sudcovi, na ktoré odpovedal.

V rozprave sa vyjadrili: L. Berdisová, faktická poznámka J. Gandžala.

Podpredseda súdnej rady ukončil rozpravu k bodu programu a dal hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: JUDr. Ľuboš Murgaš
Za: 15
Proti: 0
Zdržal sa: 0
Neprítomní: 3

Uznesenie č. 97/2022

Súdna rada Slovenskej republiky **p r i j a l a** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. h), písm. i) Ústavy Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov na základe návrhu Kontrolnej

komisie č. 5 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hc ods. 1 zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov stanovisko: **JUDr. Ľuboš Murgaš**, úspešný uchádzač vo výberovom konaní na funkciu predsedu Okresného súdu Veľký Krtíš, dodržiava povinnosť sudcu spĺňať predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne.

d) JUDr. Katarína Slováčková

JUDr. Katarína Slováčková sa zúčastnila osobne zasadnutia súdnej rady.

Podpredseda súdnej rady oboznámil so žiadosťou výberovej komisie o preverenie majetkových pomerov úspešnej uchádzačky o funkciu predsedníčky súdu a o vykonanie dohľadu nad spĺňaním predpokladov sudcovskej spôsobilosti a s návrhom stanoviska Kontrolnej komisie č. 5.

Podpredseda súdnej rady vyzval sudkyňu, aby sa vyjadrila, či mala možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou.

JUDr. Katarína Slováčková uviedla, že mala možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou, túto možnosť využila, nemala k nim výhrady.

Podpredseda súdnej rady otvoril rozpravu, v ktorej členky a členovia súdnej rady položili otázky sudkyňi, na ktoré odpovedala.

V rozprave sa vyjadrili: K. Javorčíková, L. Berdisová, P. Príbělská.

Podpredseda súdnej rady ukončil rozpravu k bodu programu a dal hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: JUDr. Katarína Slováčková

Za: 15

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Neprítomní: 3

Uznesenie č. 98/2022

Súdna rada Slovenskej republiky **p r i j a l a** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. h), písm. i) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 5 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hc ods. 1 zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov stanovisko: **JUDr. Katarína Slováčková**, úspešná uchádzačka vo výberovom konaní na funkciu predsedníčky Krajského súdu v Trnave, dodržiava povinnosť sudkyne spĺňať predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudkyne bude vykonávať riadne.

10. Žiadosť JUDr. Gabriely Dubovej, PhD., sudkyne Okresného súdu Vranov nad Topľou, o preloženie na výkon funkcie sudkyne na Okresný súd Humenné (CR 949/2022)

JUDr. Gabriela Dubová, PhD. sa zúčastnila osobne zasadnutia súdnej rady.

Podpredseda súdnej rady informoval o žiadosti sudkyne o preloženie na iný súd, zákonnými predpokladmi podľa § 14 ods. 1, ods. 5 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich v znení neskorších predpisov, stanoviskami Okresného súdu Vranov nad Topľou, Okresného súdu Humenné, Krajského súdu v Prešove a otvoril rozpravu k bodu programu.

Podpredseda súdnej rady vyzval sudkyňu, aby sa vyjadrila.

JUDr. Gabriela Dubová, PhD. informovala o dôvodoch byť preložená z Okresného súdu Vranov nad Topľou na výkon funkcie sudkyne na Okresný súd Humenné.

Podpredseda súdnej rady otvoril rozpravu, v ktorej členky a členovia súdnej rady položili otázky sudkyňi, na ktoré odpovedala.

V rozprave sa vyjadrili: M. Kolek, faktická poznámka M. Kosová, faktická poznámka M. Kolek, L. Berdisová, faktická poznámka J. Gandžala, K. Javorčíková, P. Príbelská, L. Mészáros, A. Majerník.

Podpredseda súdnej rady ukončil rozpravu k bodu programu a dal hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: JUDr. Gabriela Dubová, PhD.

Za: 13

Proti: 0

Zdržal sa: 2

Nepřítomní: 3

Uznesenie č. 99/2022

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní žiadosti JUDr. Gabriely Dubovej, PhD., sudkyne Okresného súdu Vranov nad Topľou, o preloženie na výkon funkcie sudkyne na Okresný súd Humenné **p r e k l a d á** JUDr. Gabrielu Dubovú, PhD., sudkyňu Okresného súdu Vranov nad Topľou, na výkon funkcie sudkyne na Okresný súd Humenné s účinnosťou od 1. septembra 2022.

Podpredseda súdnej rady prerušil rokovanie od 16.21 do 16.35 hod.

Podpredseda súdnej rady informoval, že súdna rada bude pokračovať 13. bodom schváleného programu.

13/ Správa o čerpaní rozpočtových prostriedkov súdov za rok 2021 (CR 1074/2022)

Ministerka spravodlivosti Slovenskej republiky Mária Kolíková a Zuzana Schürer Piovarčiová, generálna riaditeľka Sekcie ekonomiky a správy Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky sa zúčastnili zasadnutia súdnej rady osobne.

Podpredseda súdnej rady udelil slovo pani ministerke spravodlivosti, aby oboznámila s obsahom materiálu.

Ministerka spravodlivosti Slovenskej republiky Mária Kolíková predstavila Správu o čerpaní rozpočtových prostriedkov súdov za rok 2021.

Podpredseda súdnej rady otvoril rozpravu k tomuto bodu programu.

V rozprave sa vyjadrili: M. Kosová, J. Gandžala, P. Príbelská, K. Pramuková, faktická poznámka K. Javorčíková, L. Mészáros, faktická poznámka P. Príbelská, L. Berdisová, faktická poznámka A. Majerník, Erika Zajacová.

Podpredseda súdnej rady ukončil rozpravu k bodu programu a dal hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: Správa o čerpaní rozpočtových prostriedkov súdov za rok 2021

Za: 15

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Neprítomní: 3

Uznesenie č. 100/2022

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní Správy o čerpaní rozpočtových prostriedkov súdov za rok 2021 **b e r i e n a v e d o m i e** Správu o čerpaní rozpočtových prostriedkov súdov za rok 2021.

Podpredseda súdnej rady konštatoval, že sa ďalej nezúčastnila rokovania súdnej rady od 17.32 hod. A. Svetlovská, svoju neúčast' ospravedlnila.

Súdna rada Slovenskej republiky pokračovala v rokovaní 11. bodom schváleného programu.

11. Správa o výsledkoch revízie na Okresnom súde Veľký Krtíš (CR 967/2022)

JUD. Ľuboš Murgaš, poverený podpredsedom Okresného súdu Veľký Krtíš a JUDr. Renáta Deáková, vedúca revízneho oddelenia Krajského súdu v Banskej Bystrici sa zúčastnili osobne zasadnutia súdnej rady.

Podpredseda súdnej rady informoval o bode programu a vyzval JUDr. Renátu Deákovú, aby podala informáciu o Správe o výsledkoch revízie na Okresnom súde Veľký Krtíš za obdobie 2016 – 2020, ktorá stručne oboznámila s revíznou správou.

Podpredseda súdnej rady otvoril rozpravu k bodu programu.

Do rozpravy sa nikto neprihlásil.

Podpredseda ukončil rozpravu k bodu programu a dal hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: Správa o výsledkoch revízie

Za: 14

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Neprítomní: 4

Uznesenie č. 101/2022

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní Správy o výsledkoch revízie Okresného súdu Veľký Krtíš **b e r i e n a v e d o m i e** Správu o výsledkoch revízie Okresného súdu Veľký Krtíš.

12/ Návrh predsedu Krajského súdu v Bratislave na preloženie JUDr. Michaely Krajčovej, sudkyne Okresného súdu Bratislava II, na výkon funkcie sudkyne na Krajský súd v Bratislave na základe výsledkov výberového konania (CR 254/2022)

JUDr. Michaela Krajčová sa zúčastnila osobne zasadnutia súdnej rady.

Podpredseda oboznámil s návrhom predsedu Krajského súdu v Bratislave, súhlasom s preložením na Krajský súd v Bratislave a s návrhom stanoviska Kontrolnej komisie č. 1.

Podpredseda vyzval sudkyňu, aby sa vyjadrila či mala možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou; následne aby sa vyjadrila k stanovisku Kontrolnej komisie č. 1.

JUDr. Michaela Krajčová uviedla, že mala možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou, túto možnosť využila, nemala k nim výhrady.

Podpredseda otvoril rozpravu, v ktorej členka súdnej rady L. Berdisová položila otázky sudkyňi, na ktoré odpovedala.

Podpredseda ukončil rozpravu k bodu programu a dal hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: JUDr. Michaela Krajčová

Za: 14

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Neprítomní: 4

Uznesenie č. 102/2022

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu predsedu Krajského súdu v Bratislave na preloženie na výkon funkcie sudkyne na Krajský súd v Bratislave **A. prijala** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. h), písm. i) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 1 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hc ods. 2 zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov stanovisko: **JUDr. Michaela Krajčová** dodržiava povinnosť sudkyne spĺňať predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudkyne bude vykonávať riadne; **B. prekladá** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. d)

Ústavy Slovenskej republiky JUDr. Michaelu Krajčovou, sudkyňu Okresného súdu Bratislava II, na výkon funkcie sudkyne na Krajský súd v Bratislave s účinnosťou od 1. júna 2022.

Podpredseda súdnej rady prerušil rokovanie súdnej rady od 17.53 hod. do 18.06 hod.

14/ Odvolanie členov Komisie pre vydávanie záväzných stanovísk v súlade s § 11 ods. 2 písm. b) zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre (CR 917/2022)

Predkladateľom materiálu je predseda súdnej rady. Obsahom materiálu boli stanoviská JUDr. Pavla Erbena a JUDr. Milana Lipovského.

Podpredseda súdnej rady informoval o bode programu a otvoril rozpravu.

Členka súdnej rady M. Kosová mala faktickú poznámku.

Podpredseda ukončil rozpravu k bodu programu a dal hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: odvolanie členov Komisie pre vydávanie záväzných stanovísk

Za: 14

Proti:

Zdržal sa:

Neprítomní: 4

Uznesenie č. 103/2022

Súdna rada Slovenskej republiky na základe nesúhlasu JUDr. Pavla Erbena a JUDr. Milana Lipovského s ďalším členstvom v Komisii pre vydávanie záväzných stanovísk, **o d v o l á v a** JUDr. Pavla Erbena a JUDr. Milana Lipovského z Komisie pre vydávanie záväzných stanovísk v súlade s § 11 ods. 2 písm. b) zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre.

15/ Obsadenie pracovnej skupiny na Ministerstve spravodlivosti Slovenskej republiky v oblasti legislatívnych zmien

Predkladateľom materiálu je predseda súdnej rady.

Podpredseda súdnej rady informoval o bode programu a otvoril rozpravu.

V rozprave sa vyjadrili: M. Kosová, faktická poznámka J. Mazák, faktická poznámka K. Pramuková, K. Javorčíková, L. Berdisová, faktická poznámka J. Gandžala, faktická poznámka M. Kosová, M. Kolek.

Podpredseda ukončil rozpravu k bodu programu a dal hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: Obsadenie pracovnej skupiny na Ministerstve spravodlivosti Slovenskej republiky v oblasti legislatívnych zmien

Za: 14

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Neprítomní: 4

Uznesenie č. 104/2022

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní žiadosti ministerky spravodlivosti Slovenskej republiky na obsadenie pracovnej skupiny pre prípravu legislatívnych zmien **n o m i n u j e** ako kontaktné osoby pre prípravu legislatívnych zmien do novely zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov zamestnankyne Kancelárie Súdnej rady Slovenskej republiky JUDr. Janu Mlsnovú a Mgr. Denisu Zušťákovú.

16/ Informácia o výsledkoch hromadného výberového konania (CR 291/2022)

Predkladateľom materiálu je predseda súdnej rady.

Podpredseda súdnej rady informoval o bode programu a otvoril rozpravu.

V rozprave sa vyjadrili: P. Príbelská, K. Javorčíková, M. Kosová,

Podpredseda ukončil rozpravu k bodu programu a dal hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: Informácia o výsledkoch hromadného výberového konania

Za: 14

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Neprítomní: 4

Uznesenie č. 105/2022

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní Informácie o výsledkoch hromadného výberového konania **o d k l a d á** rokovanie o tomto bode programu na jedno z najbližších zasadnutí Súdnej rady Slovenskej republiky.

Podpredseda súdnej rady prerušil rokovanie súdnej rady od 18.35 hod. do 18.40 hod. z dôvodu záujmu verejnosti a médií a s tým spojenej technickej prípravy.

17/ Podnet predsedu Okresného súdu Bratislava III zo dňa 29.4.2022, Spr. 193/2022 – návrh stanoviska (CR 1095/2022)

Na zasadnutí súdnej rady bola prítomná verejnosť.

Predkladateľom materiálu bol predseda súdnej rady.

Podpredseda súdnej rady udelil slovo predsedovi súdnej rady, ktorý informoval o predmetnom bode programu.

Podpredseda súdnej rady otvoril rozpravu, v ktorej sa vyjadrili M. Kosová, faktická poznámka J. Mazák, E. Mišíková, faktická poznámka J. Gandžala, faktická poznámka M. Kosová, P. Príbelská, L. Berdisová, K. Javorčíková, faktická poznámka J. Gandžala, M. Kosová, M. Kolek, A. Majerník, faktická poznámka J. Mazák, faktická poznámka J. Gandžala, P. Príbelská, faktická poznámka M. Kosovou, J. Mazák, K. Javorčíková, faktická poznámkou L. Berdisová, faktická poznámka K. Javorčíková,

Podpredseda ukončil rozpravu k bodu programu a dal hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: Podnet

Za: 14

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nepřítomní: 4

Uznesenie č. 106/2022

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu stanoviska k podnetu predsedu Okresného súdu Bratislava III zo dňa 29. apríla 2022, Spr. 193/2022 **A. o d k l a d á** rokovanie o tomto bode programu na niektoré z najbližších zasadnutí Súdnej rady Slovenskej republiky; **B. u k l a d á** predsedovi Súdnej rady Slovenskej republiky vyžiadať od všetkých dotknutých orgánov verejnej moci stanoviská.

18/ Návrh na zmenu predsedu Kontrolnej komisie č. 3 (CR 246/2022)

Predkladateľom materiálu je podpredseda súdnej rady.

Podpredseda súdnej rady informoval o bode programu a otvoril rozpravu.

V rozprave sa nikto nevyjadril.

Podpredseda ukončil rozpravu k bodu programu a dal hlasovať o návrhu uznesenia

Hlasovanie: Návrh na zmenu predsedu Kontrolnej komisie č. 3

Za: 11

Proti: 0

Zdržal sa: 1

Nehlasovali: 2

Nepřítomní: 4

Uznesenie č. 107/2022

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu na zmenu predsedu Kontrolnej komisie č. 3 **u r ě u j e** za predsedníčku Kontrolnej komisie č. 3 Luciu Berdisovú.

Ďalšie riadne zasadnutie Súdnej rady Slovenskej republiky sa bude konať 15. júna 2022 prezenčnou formou v sídle Súdnej rady Slovenskej republiky.

Rokovanie 8. zasadnutia súdnej rady v roku 2022 bolo ukončené o 20.07 hodine.

Overovateľ: Ľudovít Bradáč