

**Zápisnica z 9. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky, ktoré sa konalo  
15. júna 2022 v Bratislave**

Prítomní:

- 1) Ján Mazák, predseda Súdnej rady Slovenskej republiky
- 2) Ján Gandžala, podpredseda Súdnej rady Slovenskej republiky
- 3) Lucia Berdisová
- 4) Ľudovít Bradáč
- 5) Ján Burik
- 6) Katarína Javorčíková
- 7) Miloš Kolek
- 8) Marcela Kosová
- 9) Ľuboš Kunay
- 10) Andrej Majerník
- 11) Lajos Mészáros
- 12) Pavol Pilek
- 13) Petra Príbelská
- 14) Alena Svetlovská
- 15) Erika Zajacová

Ospravedlnení: Eva Mišíková, Katarína Pramuková, Elena Berthotyová.

9. zasadnutie Súdnej rady Slovenskej republiky (ďalej aj „súdna rada“) v roku 2022 otvoril a viedol podpredseda súdnej rady, ktorý skonštatoval, že súdna rada je uznášaniaschopná, prítomných je 15 členov súdnej rady. Ďalej uviedol, že členky Eva Mišíková, Katarína Pramuková a Elena Berthotyová sú riadne ospravedlnené a ako overovateľ zasadnutia nasleduje podľa abecedy Ján Burik. Člen Ján Burik sa ospravedlnil, že sa nezúčastní na celom zasadnutí, preto nasledovala ako overovateľka Katarína Javorčíková.

Podpredseda súdnej rady informoval, že sa bude hlasovať prostredníctvom hlasovacieho zariadenia, ktorého časový limit na hlasovanie je 12 sekúnd. Po uplynutí tohto času je hlasovanie uzatvorené a nie je možné dodatočne hlasovať.

Členom súdnej rady bol doručený konsolidovaný návrh programu.

Podpredseda súdnej rady navrhol bod 12 vypustiť.

Podpredseda súdnej rady otvoril rozpravu k návrhu programu.

V rozprave sa nikto nevyjadril.

Podpredseda súdnej rady ukončil rozpravu k tomuto bodu a dal hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: Návrh programu

Za: 14  
Proti: 0  
Zdržali sa: 0  
Neprítomní: 3  
Nehlasoval: 1

### **Uznesenie č. 108/2022**

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje program 9. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky:

2. Voľba jedného člena Rady Justičnej akadémie Slovenskej republiky (CR 1107/2022)

3. Rozhodovanie Súdnej rady Slovenskej republiky o predpokladoch sudcovskej spôsobilosti u kandidátov na funkciu sudkyne a sudcu:

- a) JUDr. Marek Dorič, PhD. (CR 234/2022)
- b) JUDr. Radoslav Harangozo (CR 238/2022)
- c) JUDr. Ondrej Havír (CR 238/2022)
- d) JUDr. Anna Hrehová (CR 238/2022)
- e) Mgr. Ing. Erika Klincková (CR 229/2022)
- f) Mgr. Marianna Kubicová (CR 239/2022)
- g) JUDr. Veronika Miková (CR 229/2022)
- h) Mgr. Tamara Ondrušková (CR 229/2022)
- i) JUDr. Žaneta Skybová, LL.M. (CR 234/2022)
- j) JUDr. Peter Uhrinovský, PhD. (CR 238/2022)

4. Návrh predsedu Krajského súdu v Bratislave na preloženie sudkýň na súd vyššieho stupňa na základe výsledkov výberového konania:

- a) Mgr. Daniela Drnáková, sudkyňa Okresného súdu Bratislava I, na výkon funkcie sudkyne na Krajský súd v Bratislave (CR 721/2022)
- b) JUDr. Renáta Šišková, sudkyňa Okresného súdu Nitra, na výkon funkcie sudkyne na Krajský súd v Bratislave (CR 790/2022)

5. Preverovanie majetkových pomerov a vykonanie dohľadu nad spĺňaním predpokladov sudcovskej spôsobilosti u JUDr. Stanislava Sojku, PhD., sudcu Okresného súdu Michalovce - - späťvzatie súhlasu s preložením (CR 225/2022)

6. Žiadosť JUDr. Jozefa Šuleka, sudcu Krajského súdu v Trenčíne, o preloženie na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Žiline (CR 1121/2022)

7. Informácia o podkladoch na stanovisko súdnej rady k Podnetu predsedu Okresného súdu Bratislava III zo dňa 29.4.2022 (CR 1095/2022)

8. Správa o čerpaní rozpočtových prostriedkov Kancelárie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky za rok 2021 (CR 1211/2022)

9. Prerokovanie Návrhu limitov príjmov a výdavkov rozpočtu kapitoly Kancelárie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na roky 2023 – 2025 (CR 1192/2022)

10. Žiadosť ministerky spravodlivosti Slovenskej republiky o prerokovanie započítania inej právnej praxe do času výkonu funkcie sudcu u JUDr. Milana Cisarika v súlade s § 151 ods. 6 zákona č. 385/2002 Z. z. o sudcoch a prísediacich v znení neskorších predpisov (CR 1014/2022)

11. Prerokovanie navrhovaného celkového počtu miest sudcov správnych súdov (CR 1206/2022)

12. Stanovisko Súdnej rady Slovenskej republiky k disciplinárnym konaniam vedeným na Najvyššom správnom súde Slovenskej republiky (CR 1129/2022, CR 1130/2022)

13. Stanovisko Súdnej rady Slovenskej republiky k množiacim sa verbálnym útokom voči sudkyniam, sudcom a súdom Slovenskej republiky (CR 1221/2022)

14. Návrhy legislatívnych zmien v zákone č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov a niektorých ďalších zákonoch

15. Informácia o výsledkoch Valného zhromaždenia Európskej siete súdnych rád, ktoré sa konalo 1. až 3. júna 2022 v Aténach

16. Slovo na rozlúčku

## **2. Voľba jedného člena Rady Justičnej akadémie Slovenskej republiky (CR 1107/2022)**

Podpredseda súdnej rady uviedol, že v súvislosti s blížiacim sa ukončením funkčného obdobia JUDr. Jany Bajánkovej, predsedníčky Rady Justičnej akadémie Slovenskej republiky, ktorá bola zvolená Súdnu radou Slovenskej republiky, je potrebné na základe § 6 ods. 1 zákona č. 548/2003 Z. z. o Justičnej akadémii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov zvoliť člena Rady Justičnej akadémie Slovenskej republiky. Funkčné obdobie jej uplynie 1. júla 2022. Zároveň predložil návrh kandidátky na členku Rady Justičnej akadémie Slovenskej republiky:

- JUDr. Janu Bajánkovú, doterajšiu predsedníčku Rady Justičnej akadémie Slovenskej republiky a predsedníčku občianskoprávneho kolégia Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, ktorá vyjadrila súhlas s kandidatúrou na členku rady.

Podpredseda súdnej rady informoval, že JUDr. Jana Bajánková sa zúčastňuje zasadnutia súdnej rady osobne.

Podpredseda súdnej rady uviedol, že je nutné zvoliť volebnú komisiu a mandátovú komisiu v súlade s Rokovacím poriadkom Súdnej rady.

Do volebnej komisie podpredseda súdnej rady navrhol Jána Mazáka, Jána Burika, Petru Príbelskú.

Hlasovanie: volebná komisia - Ján Mazák

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Neprítomní: 3

Hlasovanie: volebná komisia - Ján Burik

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Neprítomní: 3

Hlasovanie: volebná komisia – Alena Svetlovská

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Neprítomní: 3

Podpredseda súdnej rady dal hlasovať o návrhu uznesenia k vytvoreniu volebnej komisie.

Hlasovanie: volebná komisia

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 3

### **Uznesenie č. 109/2022**

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu a vykonaní voľby členov volebnej komisie, **s c h v a ľ u j e** volebnú komisiu pre hlasovanie počas rokovania Súdnej rady Slovenskej republiky v zložení: Ján Mazák, Ján Burik, Alena Svetlovská.

Podpredseda súdnej rady navrhol do mandátovej komisie Andreja Majerníka, Miloša Koleka a Alenu Svetlovskú.

Hlasovanie: mandátová komisia - Andrej Majerník

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Neprítomní: 3

Hlasovanie: mandátová komisia - Miloš Kolek

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Neprítomní: 3

Hlasovanie: mandátová komisia – Petra Príbelská

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Neprítomní: 3

Podpredseda súdnej rady dal hlasovať o návrhu uznesenia k vytvoreniu mandátovej komisie.

Hlasovanie: mandátová komisia

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 3

### **Uznesenie č. 110/2022**

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu a vykonaní voľby členov mandátovej komisie, **s c h v a ľ u j e** mandátovú komisiu pre posúdenie návrhu kandidátky na členku Rady Justičnej akadémie Slovenskej republiky v zložení: Andrej Majerník, Miloš Kolek, Petra Príbelská.

Podpredseda súdnej rady prerušil rokovanie súdnej rady na 10 minút za účelom posúdenia návrhu podpredsedu súdnej rady na členku Rady Justičnej akadémie Slovenskej republiky.

Podpredseda súdnej rady pokračoval v druhom bode programu a informoval, že členovia volebnej komisie si zvolili za predsedu volebnej komisie Jána Mazáka, za predsedu mandátovej komisie Andreja Majerníka a odovzdal slovo predsedovi mandátovej komisie, Andrejovi Majerníkovi.

Predseda mandátovej komisie Andrej Majerník po posúdení návrhu podpredsedu Súdnej rady Slovenskej republiky na členku Rady Justičnej akadémie Slovenskej republiky JUDr. Janu Bajánkovú uviedol, že predložený návrh spĺňa zákonné náležitosti uvedené v zákone č. 548/2003 Z. z. o Justičnej akadémii a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Predseda mandátovej komisie zároveň odporučil súdnej rade, aby prijala v zmysle rokovacieho poriadku uznesenie, ktorým konštatuje, že predložený návrh kandidátky JUDr. Jany Bajánkovej, ktorej navrhovateľom je podpredseda Súdnej rady Slovenskej republiky, spĺňa všetky zákonné náležitosti uvedené v zákone č. 548/2003 Z. z. o Justičnej akadémii a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Po odporúčaní mandátovej komisie podpredseda súdnej rady otvoril rozpravu. V rozprave sa nikto nevyjadril. Rozprava bola ukončená.

Hlasovanie: posúdenie návrhu kandidátky

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 3

### **Uznesenie č. 111/2022**

Súdna rada Slovenskej republiky po posúdení návrhu kandidátky na členku Rady Justičnej akadémie Slovenskej republiky mandátnou komisiou **k o n š t a t u j e**, že predložený návrh kandidátky JUDr. Jany Bajánkovej, ktorej navrhovateľom je podpredseda Súdnej rady Slovenskej republiky, **spĺňa** zákonné náležitosti uvedené v zákone č. 548/2003 Z. z. o Justičnej akadémii a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Podpredseda súdnej rady privítal JUDr. Janu Bajánkovú na zasadnutí súdnej rady a odovzdal jej slovo za účelom prezentácie svojej osoby.

Po prezentácii JUDr. Jany Bajánkovej podpredseda súdnej rady otvoril rozpravu k bodu programu.

V rozprave sa vyjadrili: Ján Mazák, Petra Príbelská, Lucia Berdisová, Ján Gandžala, Katarína Javorčíková.

Podpredseda ukončil rozpravu a odovzdal slovo Jánovi Mazákovi, predsedovi volebnej komisie, ktorý viedol hlasovanie. Hlasovalo sa prostredníctvom hlasovacích lístkov.

Podpredseda súdnej rady prerušil rokovanie za účelom spočítania hlasovacích lístkov volebnou komisiou.

Po prestávke sa pokračovalo v rokovaní súdnej rady.

Ján Mazák, predseda volebnej komisie, vyhlásil výsledky hlasovania.

---

Zápisnica o priebehu a výsledkoch verejného hlasovania:  
Voľba členky Rady Justičnej akadémie Slovenskej republiky  
15. júna 2022, Miestodržiteľský palác, Hlavné námestie 8, Bratislava

Celkový počet členov súdnej rady, ktorí mali právo voliť: 18

Počet vydaných hlasovacích lístkov: 15

Počet odovzdaných hlasovacích lístkov: 15

Počet platných hlasovacích lístkov: 15

Počet neplatných hlasovacích lístkov: 0

Ospravedlnení: 3

**Výsledky hlasovania:**

		<b>JUDr. Jana Bajánková</b>		
		<b>ZA</b>	<b>PROTI</b>	<b>ZDRŽAL SA</b>
<b>1</b>	<b>prof. JUDr. Ján Mazák, PhD.</b>	x		
<b>2</b>	<b>JUDr. Ing. Ján Gandžala, PhD.</b>	x		
<b>3</b>	<b>Mgr. et Mgr. Lucia Berdisová, PhD., LL.M.</b>	x		
<b>4</b>	<b>JUDr. Elena Berthotyová, PhD.</b>	Neprítomná		
<b>5</b>	<b>Ľudovít Bradáč</b>			x
<b>6</b>	<b>JUDr. Ján Burik</b>	x		
<b>7</b>	<b>JUDr. Katarína Javorčíková</b>	x		
<b>8</b>	<b>Mgr. Miloš Kolek</b>	x		
<b>9</b>	<b>Mgr. Marcela Kosová</b>	x		
<b>10</b>	<b>JUDr. Ľuboš Kunay</b>	x		
<b>11</b>	<b>JUDr. Andrej Majerník</b>	x		
<b>12</b>	<b>JUDr. Lajos Mészáros</b>	x		
<b>13</b>	<b>JUDr. Eva Mišíková</b>	Neprítomná		
<b>14</b>	<b>JUDr. Pavol Pilek</b>	x		
<b>15</b>	<b>JUDr. Katarína Pramuková</b>	Neprítomná		
<b>16</b>	<b>JUDr. Petra Príbělská, PhD.</b>	x		
<b>17</b>	<b>JUDr. Alena Svetlovská</b>	x		
<b>18</b>	<b>JUDr. Erika Zajacová</b>	x		
<b>SPOLU</b>		<b>14</b>	<b>0</b>	<b>1</b>

Predseda volebnej komisie skonštatoval, že Súdna rada Slovenskej republiky zvolila podľa § 4 ods. 1 písm. h) zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov za členku Rady Justičnej akadémie Slovenskej republiky JUDr. Janu Bajánkovú.

---

**Uznesenie č. 112/2022**

Súdna rada Slovenskej republiky po vykonaní voľby členky Rady Justičnej akadémie Slovenskej republiky **z v o l i l a** podľa § 4 ods. 1 písm. h) zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov za členku Rady Justičnej akadémie Slovenskej republiky JUDr. Janu Bajánkovú.

### **3. Rozhodovanie Súdnej rady Slovenskej republiky o predpokladoch sudcovskej spôsobilosti u kandidátov na funkciu sudkyne a sudcu:**

#### **a) JUDr. Marek Dorič, PhD. (CR 234/2022)**

JUDr. Marek Dorič, PhD., kandidát na funkciu sudcu, sa zúčastnil osobne zasadnutia súdnej rady.

Podpredseda súdnej rady oboznámil s návrhom stanoviska Kontrolnej komisie č. 5. Zároveň vyzval kandidáta, aby sa vyjadril, či mal možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou.

JUDr. Marek Dorič, PhD., uviedol, že mal možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou, túto možnosť nevyužil, oboznámil sa len so zápisnicou z rokovania kontrolnej komisie a nemá k nej výhrady.

Podpredseda súdnej rady otvoril rozpravu, v ktorej boli kandidátovi položené otázky, na ktoré odpovedal.

V rozprave sa vyjadrili: Katarína Javorčíková, Lucia Berdisová.

Podpredseda ukončil rozpravu k bodu programu a dal hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: JUDr. Marek Dorič, PhD.

Za: 11

Proti: 0

Zdržal sa: 4

Neprítomní: 3

#### **Uznesenie č. 113/2022**

Súdna rada Slovenskej republiky **p r i j a l a** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. b) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 5 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hf zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov stanovisko: **JUDr. Marek Dorič, PhD.**, kandidát zaradený v databáze Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky pre obvod Krajského súdu v Košiciach, **s p í ň a p r e d p o k l a d y** sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne.

#### **b) JUDr. Radoslav Harangozo (CR 238/2022)**

JUDr. Radoslav Harangozo, kandidát na funkciu sudcu, sa zúčastnil osobne zasadnutia súdnej rady.



Podpredseda súdnej rady oboznámil s návrhom stanoviska Kontrolnej komisie č. 3. Zároveň vyzval kandidáta, aby sa vyjadril, či mal možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou.

Kandidát uviedol, že mal možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou, túto možnosť využil a nemá k nim výhrady.

Podpredseda súdnej rady otvoril rozpravu, v ktorej členky a člen súdnej rady položili kandidátovi otázky, na ktoré odpovedal.

V rozprave sa vyjadrili: Katarína Javorčíková, Lucia Berdisová, Andrej Majerník.

Podpredseda ukončil rozpravu k bodu programu a dal hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: JUDr. Radoslav Harangozo

Za: 15

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Neprítomní: 3

### **Uznesenie č. 114/2022**

Súdna rada Slovenskej republiky **p r i j a l a** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. b) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 3 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hf zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov stanovisko: **JUDr. Radoslav Harangozo**, kandidát zaradený v databáze Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky pre obvod Krajského súdu v Prešove, **s p í ň a p r e d p o k l a d y** sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne.

#### **c) JUDr. Ondrej Havír (CR 238/2022)**

JUDr. Ondrej Havír, kandidát na funkciu sudcu, sa zúčastnil osobne zasadnutia súdnej rady.

Podpredseda súdnej rady oboznámil s návrhom stanoviska Kontrolnej komisie č. 5. Zároveň vyzval kandidáta, aby sa vyjadril, či mal možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou.

Kandidát uviedol, že mal možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou, túto možnosť nevyužil.

Podpredseda súdnej rady otvoril rozpravu, v ktorej členka Lucia Berdisová položila kandidátovi otázky, na ktoré odpovedal.

Podpredseda ukončil rozpravu k bodu programu a dal hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: JUDr. Ondrej Havír  
Za: 15  
Proti: 0  
Zdržal sa: 0  
Neprítomní: 3

### **Uznesenie č. 115/2022**

Súdna rada Slovenskej republiky **p r i j a l a** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. b) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 5 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hf zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov stanovisko: **JUDr. Ondrej Havír**, kandidát zaradený v databáze Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky pre obvod Krajského súdu v Prešove, **s p í ň a p r e d p o k l a d y** sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne.

#### **d) JUDr. Anna Hrehová (CR 238/2022)**

JUDr. Anna Hrehová, kandidátka na funkciu sudkyne, sa zúčastnila osobne zasadnutia súdnej rady.

Podpredseda súdnej rady oboznámil s návrhom stanoviska Kontrolnej komisie č. 1. Zároveň vyzval kandidátku, aby sa vyjadrila, či mala možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou.

Kandidátka uviedla, že mala možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou, túto možnosť nevyužila a bola oboznámená so zápisnicou z rokovania kontrolnej komisie.

Podpredseda súdnej rady otvoril rozpravu, v ktorej členka Lucia Berdisová položila kandidátke otázky, na ktoré odpovedala.

Podpredseda ukončil rozpravu k bodu programu a dal hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: JUDr. Anna Hrehová  
Za: 15  
Proti: 0  
Zdržal sa: 0  
Neprítomní: 3

### **Uznesenie č. 116/2022**

Súdna rada Slovenskej republiky **p r i j a l a** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. b) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 1 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hf zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov stanovisko: **JUDr. Anna Hrehová**, kandidátka zaradená v databáze Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky pre obvod

Krajského súdu v Prešove, **spíň a predpoklady** sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudkyne bude vykonávať riadne.

**e) Mgr. Ing. Erika Klincková (CR 229/2022)**

Mgr. Ing. Erika Klincková, kandidátka na funkciu sudkyne, sa zúčastnila osobne zasadnutia súdnej rady.

Podpredseda súdnej rady oboznámil s návrhom stanoviska Kontrolnej komisie č. 3. Zároveň vyzval kandidátku, aby sa vyjadrila, či mala možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou.

Kandidátka uviedla, že mala možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou, túto možnosť využila a nemá k nim výhrady.

Podpredseda súdnej rady otvoril rozpravu, v ktorej členka Lucia Berdisová položila kandidátke otázky, na ktoré odpovedala.

Podpredseda ukončil rozpravu k bodu programu a dal hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: Mgr. Ing. Erika Klincková

Za: 15

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Neprítomní: 3

**Uznesenie č. 117/2022**

Súdna rada Slovenskej republiky **p r i j a l a** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. b) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 3 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hf zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov stanovisko: Mgr. Ing. Erika Klincková, kandidátka zaradená v databáze Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky pre obvod Krajského súdu v Bratislave, **spíň a predpoklady** sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudkyne bude vykonávať riadne.

**f) Mgr. Marianna Kubicová (CR 239/2022)**

Mgr. Marianna Kubicová, kandidátka na funkciu sudkyne, sa zúčastnila osobne zasadnutia súdnej rady.

Podpredseda súdnej rady oboznámil s návrhom stanoviska Kontrolnej komisie č. 5. Zároveň vyzval kandidátku, aby sa vyjadrila, či mala možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou.

Kandidátka uviedla, že mala možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou, túto možnosť využila a nemá k nim výhrady.

Podpredseda súdnej rady otvoril rozpravu, v ktorej členka Lucia Berdisová položila kandidátke otázky, na ktoré odpovedala.

Podpredseda ukončil rozpravu k bodu programu a dal hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: Mgr. Marianna Kubicová

Za: 15

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Neprítomní: 3

### **Uznesenie č. 118/2022**

Súdna rada Slovenskej republiky **p r i j a l a** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. b) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 5 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hf zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov stanovisko: Mgr. Marianna Kubicová, kandidátka zaradená v databáze Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky pre obvod Krajského súdu v Trnave, **s p í ň a p r e d p o k l a d y** sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudkyne bude vykonávať riadne.

#### **g) JUDr. Veronika Miková (CR 229/2022)**

JUDr. Veronika Miková, kandidátka na funkciu sudkyne, sa zúčastnila osobne zasadnutia súdnej rady.

Podpredseda súdnej rady oboznámil s návrhom stanoviska Kontrolnej komisie č. 1. Zároveň vyzval kandidátku, aby sa vyjadrila, či mala možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou.

Kandidátka uviedla, že mala možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou, túto možnosť využila a nemá k nim výhrady.

Podpredseda súdnej rady otvoril rozpravu, v ktorej členky a členovia položili kandidátke otázky, na ktoré odpovedala.

V rozprave sa vyjadrili: Lucia Berdisová, Marcela Kosová, Ján Gandžala, Andrej Majerník.

Podpredseda ukončil rozpravu k bodu programu a dal hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: JUDr. Veronika Miková  
Za: 14  
Proti: 0  
Zdržal sa: 1  
Neprítomní: 3

### Uznesenie č. 119/2022

Súdna rada Slovenskej republiky **p r i j a l a** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. b) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 1 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hf zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov stanovisko: **JUDr. Veronika Miková**, kandidátka zaradená v databáze Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky pre obvod Krajského súdu v Bratislave, **s p í ň a p r e d p o k l a d y** sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudkyne bude vykonávať riadne.

#### **h) Mgr. Tamara Ondrušková (CR 229/2022)**

Mgr. Tamara Ondrušková, kandidátka na funkciu sudkyne, sa zúčastnila osobne zasadnutia súdnej rady.

Podpredseda súdnej rady oboznámil s návrhom stanoviska Kontrolnej komisie č. 1. Zároveň vyzval kandidátku, aby sa vyjadrila, či mala možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou.

Kandidátka uviedla, že mala možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou, túto možnosť využila a nemá k nim výhrady.

Podpredseda súdnej rady otvoril rozpravu, v ktorej členky položili kandidátke otázky, na ktoré odpovedala.

V rozprave sa vyjadrili: Lucia Berdisová, Petra Príbelská, Marcela Kosová.

Podpredseda ukončil rozpravu k bodu programu a dal hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: Mgr. Tamara Ondrušková  
Za: 15  
Proti: 0  
Zdržal sa: 0  
Neprítomní: 3

### Uznesenie č. 120/2022

Súdna rada Slovenskej republiky **p r i j a l a** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. b) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 1 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hf zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov stanovisko: **Mgr. Tamara Ondrušková**,

kandidátka zaradená v databáze Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky pre obvod Krajského súdu v Bratislave, **spíňa predpoklady** sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudkyne bude vykonávať riadne.

**i) JUDr. Žaneta Skybová, LL.M. (CR 234/2022)**

JUDr. Žaneta Skybová, LL.M., kandidátka na funkciu sudkyne, sa zúčastnila osobne zasadnutia súdnej rady.

Podpredseda súdnej rady oboznámil s návrhom stanoviska Kontrolnej komisie č. 1. Zároveň vyzval kandidátku, aby sa vyjadrila, či mala možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou.

Kandidátka uviedla, že mala možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou, túto možnosť nevyužila, oboznámila sa so zápisnicou z rokovania kontrolnej komisie a nemá výhrady.

Podpredseda súdnej rady otvoril rozpravu, v ktorej členky a členovia položili kandidátke otázky, na ktoré odpovedala.

V rozprave sa vyjadrili: Lucia Berdisová, Ján Gandžala, Lajos Mészáros, Ján Mazák, Andrej Majerník, Petra Príbelská, Miloš Kolek.

Podpredseda ukončil rozpravu k bodu programu a dal hlasovať o návrhu uznesenia.

**Návrh uznesenia:**

Súdna rada Slovenskej republiky **p r i j a l a** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. b) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 1 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hf zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov stanovisko: **JUDr. Žaneta Skybová, LL.M.**, kandidátka zaradená v databáze Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky pre obvod Krajského súdu v Košiciach, **spíňa predpoklady** sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudkyne bude vykonávať riadne.

Hlasovanie: JUDr. Žaneta Skybová, LL.M.

Za: 6

Proti: 1

Zdržal sa: 8

Neprítomní: 3

Podpredseda súdnej rady konštatoval, že **navrhnuté uznesenie nebolo prijaté** a prerušil rokovanie súdnej rady z technického dôvodu.

Podpredseda súdnej rady pokračoval v rokovaní súdnej rady v zmysle schváleného programu.

**j) JUDr. Peter Uhrinovský, PhD. (CR 238/2022)**

JUDr. Peter Uhrinovský, PhD., kandidát na funkciu sudcu, sa zúčastnil osobne zasadnutia súdnej rady.

Podpredseda súdnej rady oboznámil s návrhom stanoviska Kontrolnej komisie č. 2. Zároveň vyzval kandidáta, aby sa vyjadril, či mal možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou.

Kandidát uviedol, že mal možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou, túto možnosť využil a nemá k nim výhrady.

Podpredseda súdnej rady otvoril rozpravu, v ktorej členky a členovia položili kandidátovi otázky, na ktoré odpovedal.

V rozprave sa vyjadrili: Andrej Majerník, Katarína Javorčíková, Ján Burik, Lucia Berdisová, Lajos Mészáros.

Podpredseda ukončil rozpravu k bodu programu a dal hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: JUDr. Peter Uhrinovský, PhD.

Za: 15

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Neprítomní: 3

**Uznesenie č. 122/2022**

Súdna rada Slovenskej republiky **p r i j a l a** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. b) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 2 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hf zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov stanovisko: **JUDr. Peter Uhrinovský, PhD.**, kandidát zaradený v databáze Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky pre obvod Krajského súdu v Prešove, **s p í ň a p r e d p o k l a d y** sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne.

Podpredseda súdnej rady prerušil rokovanie súdnej rady z dôvodu obedovej prestávky v trvaní jednej hodiny do 13.45 hod.

Podpredseda súdnej rady pokračoval v rokovaní súdnej rady 4. bodom programu a zároveň konštatoval, že zasadnutia sa ďalej nezúčastňuje v čase od 13.45 hod. Ján Burik a Ľuboš Kunay; súdna rada je naďalej uznášaniashopná.

#### 4. Návrh predsedu Krajského súdu v Bratislave na preloženie sudkýň na súd vyššieho stupňa na základe výsledkov výberového konania:

##### a) Mgr. Daniela Drnáková, sudkyňa Okresného súdu Bratislava I, preloženie na výkon funkcie sudkyne na Krajský súd v Bratislave (CR 721/2022)

Mgr. Daniela Drnáková sa zúčastnila zasadnutia súdnej rady osobne.

Podpredseda oboznámil: návrh predsedu Krajského súdu v Bratislave, súhlas sudkyne s preložením na Krajský súd v Bratislave a s návrh stanoviska Kontrolnej komisie č. 2.

Podpredseda vyzval sudkyňu, aby sa vyjadrila či mala možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou a následne aby sa vyjadrila k stanovisku Kontrolnej komisie č. 2.

Mgr. Daniela Drnáková uviedla, že mala možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou, túto možnosť využila a nemala k nim výhrady.

Podpredseda otvoril rozpravu, v ktorej členka a člen položili sudkyňi otázky, na ktoré odpovedala.

V rozprave sa vyjadrili: Andrej Majerník, Lucia Berdisová.

Podpredseda ukončil rozpravu k bodu programu a dal hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: Mgr. Daniela Drnáková

Za: 13

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nepřítomní: 5

#### Uznesenie č. 123/2022

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu predsedu Krajského súdu v Bratislave na preloženie na výkon funkcie sudkyne na Krajský súd v Bratislave:

**A. p r i j a l a** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. h), písm. i) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 2 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hc ods. 2 zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov stanovisko: **Mgr. Daniela Drnáková** dodržiava povinnosť sudkyne spĺňať predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudkyne bude vykonávať riadne;

**B. p r e k l a d á** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. d) Ústavy Slovenskej republiky Mgr. Danielu Drnákovú, sudkyňu Okresného súdu Bratislava I, na výkon funkcie sudkyne na Krajský súd v Bratislave s účinnosťou od 1. júla 2022.



**b) JUDr. Renáta Šišková, sudkyňa Okresného súdu Nitra, preloženie na výkon funkcie sudkyne na Krajský súd v Bratislave (CR 790/2022)**

JUDr. Renáta Šišková sa zúčastnila zasadnutia súdnej rady osobne.

Podpredseda oboznámil s návrhom predsedu Krajského súdu v Bratislave, súhlasom sudkyne s preložením na Krajský súd v Bratislave a s návrhom stanoviska Kontrolnej komisie č. 2.

Podpredseda vyzval sudkyňu, aby sa vyjadrila či mala možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou; následne aby sa vyjadrila k stanovisku Kontrolnej komisie č. 2.

Mgr. Renáta Šišková uviedla, že mala možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou, túto možnosť využila a nemala k nim výhrady.

Podpredseda otvoril rozpravu, v ktorej členka Lucia Berdisová položila sudkyňi otázky, na ktoré odpovedala.

Podpredseda ukončil rozpravu k bodu programu a dal hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: JUDr. Renáta Šišková

Za: 13

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Neprítomní: 5

**Uznesenie č. 124/2022**

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu predsedu Krajského súdu v Bratislave na preloženie na výkon funkcie sudkyne na Krajský súd v Bratislave:

**A. p r i j a l a** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. h), písm. i) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 2 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hc ods. 2 zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov stanovisko: **JUDr. Renáta Šišková** dodržiava povinnosť sudkyne spĺňať predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudkyne bude vykonávať riadne;

**B. p r e k l a d á** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. d) Ústavy Slovenskej republiky JUDr. Renátu Šiškovú, sudkyňu Okresného súdu Nitra, na výkon funkcie sudkyne na Krajský súd v Bratislave s účinnosťou od 1. júla 2022.

## **5. Preverovanie majetkových pomerov a vykonanie dohľadu nad spĺňaním predpokladov sudcovskej spôsobilosti u JUDr. Stanislava Sojku, PhD., sudcu Okresného súdu Michalovce - späťvzatie súhlasu s preložením (CR 225/2022)**

JUDr. Stanislav Sojka, PhD. svoju účasť na zasadnutí súdnej rady ospravedlnil z pracovných dôvodov, vzhľadom na to, že jeho účasť nie je nevyhnutná na prerokovanie tohto bodu programu.

Podpredseda súdnej rady oboznámil s návrhom stanoviska Kontrolnej komisie č. 5. a otvoril rozpravu k bodu programu.

V rozprave sa nikto nevyjadril.

Podpredseda ukončil rozpravu k bodu programu a dal hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: JUDr. Stanislav Sojka, PhD.

Za: 13

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Neprítomní: 5

### **Uznesenie č. 125/2022**

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu stanoviska Kontrolnej komisie č. 5 Súdnej rady Slovenskej republiky a späťvzatia súhlasu sudcu s preložením na Krajský súd v Košiciach:

**A. p r i j a l a** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. h), písm. i) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 5 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hc ods. 2 zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov stanovisko: **JUDr. Stanislav Sojka, PhD.** dodržiava povinnosť sudcu spĺňať predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne;

**B. b e r i e n a v e d o m i e** späťvzatie súhlasu JUDr. Stanislava Sojku, PhD., sudcu Okresného súdu Michalovce, s jeho preložením na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Košiciach a z toho dôvodu o návrhu predsedníčky Krajského súdu v Košiciach na preloženie sudcu ďalej nebude rozhodovať s poukazom na § 14 ods. 1 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich v znení neskorších predpisov.

## **6. Žiadosť JUDr. Jozefa Šuleka, sudcu Krajského súdu v Trenčíne, o preloženie na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Žiline (CR 1121/2022)**

JUDr. Jozef Šulek sa zúčastnil osobne zasadnutia súdnej rady.

Podpredseda súdnej rady informoval o žiadosti sudcu o jeho preloženie na iný súd a o stanoviskách Krajského súdu v Trenčíne a Krajského súdu v Žiline.

Podpredseda súdnej rady otvoril rozpravu, v ktorej členky a člen súdnej rady položili otázky sudcovi, na ktoré odpovedal.

V rozprave sa vyjadrili: Petra Príbelská, Katarína Javorčíková, Ján Gandžala.

Podpredseda súdnej rady ukončil rozpravu k bodu programu a dal hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: JUDr. Jozef Šulek

Za: 13

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Neprítomní: 5

### **Uznesenie č. 126/2022**

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní žiadosti JUDr. Jozefa Šuleka, sudcu Krajského súdu v Trenčíne, o preloženie na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Žiline **p r e k l a d á** JUDr. Jozefa Šuleka, sudcu Krajského súdu v Trenčíne, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Žiline s účinnosťou od 1. októbra 2022.

### **7. Informácia o podkladoch na stanovisko súdnej rady k Podnetu predsedu Okresného súdu Bratislava III zo dňa 29.4.2022 (CR 1095/2022)**

Podpredseda súdnej rady odovzdal slovo predsedovi súdnej rady ako predkladateľovi materiálu na zasadnutie súdnej rady.

Predseda súdnej rady informoval o bode programu.

Podpredseda súdnej rady otvoril rozpravu k bodu programu, v ktorej sa vyjadrili: Marcela Kosová, Ján Mazák.

Podpredseda súdnej rady ukončil rozpravu a dal hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie:

Za: 13

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Neprítomní: 5

### **Uznesenie č. 127/2022**

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní informácie o podkladoch na stanovisko súdnej rady k Podnetu predsedu Okresného súdu Bratislava III zo dňa 29.4.2022,

**A. b e r i e n a v e d o m i e** vyjadrenia dotknutých dožiadaných orgánov;

**B. u k l a d á** predsedovi súdnej rady informovať na najbližšom zasadnutí súdnu radu o ďalších stanoviskách a oznámeniach dožiadaných orgánov.

Podpredseda súdnej rady navrhol prerokovanie bodu 8 a bodu 9 súbežne, vzhľadom na to, že sa jedná o vzájomne súvisiace materiály s tým, že hlasovanie k týmto bodom programu bude samostatné.

## **8. Správa o čerpaní rozpočtových prostriedkov Kancelárie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky za rok 2021 (CR 1211/2022)**

## **9. Prerokovanie Návrhu limitov príjmov a výdavkov rozpočtu kapitoly Kancelárie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na roky 2023 – 2025 (CR 1192/2022)**

JUDr. Ľubica Karvayová, vedúca Kancelárie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky a Ing. Miriam Sedláčková sa zúčastnili osobne zasadnutia súdnej rady.

Podpredseda súdnej rady vyzval JUDr. Ľubicu Karvayovú, aby podala informáciu o Správe o čerpaní rozpočtových prostriedkov Kancelárie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky za rok 2021 a o návrhu limitov príjmov a výdavkov rozpočtu kapitoly Kancelárie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na roky 2023 – 2025.

JUDr. Ľubica Karvayová stručne informovala o bodoch programu.

Podpredseda súdnej rady otvoril rozpravu k 8. a 9. bodu programu.

Do rozpravy sa prihlásili: Erika Zajacová, Ján Gandžala, Lucia Berdisová, Petra Príbelská.

Podpredseda ukončil rozpravu a dal hlasovať o návrhoch uznesení.

Hlasovanie: Správa o čerpaní rozpočtových prostriedkov Kancelárie NS SR za rok 2021

Za: 13

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nepřítomní: 5

### **Uznesenie č. 128/2022**

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní Správy o čerpaní rozpočtových prostriedkov Kancelárie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky za rok 2021 **berie na vedomie** Správu o čerpaní rozpočtových prostriedkov Kancelárie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky za rok 2021.

Hlasovanie: Návrh limitov príjmov a výdavkov rozpočtu kapitoly Kancelárie Najvyššieho súdu SR na roky 2023 – 2025

Za: 13

Proti: 0  
Zdržal sa: 0  
Neprítomní: 5

### **Uznesenie č. 129/2022**

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu limitov príjmov a výdavkov rozpočtu kapitoly Kancelárie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na roky 2023 – 2025:

**A. z a u j í m a s t a n o v i s k o** podľa § 4 ods.1 písm. g) zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov, ktorým **berie na vedomie** návrh limitov príjmov a výdavkov rozpočtu kapitoly Kancelárie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na roky 2023 – 2025, predložený Súdnej rade Slovenskej republiky Kanceláriou Najvyššieho súdu Slovenskej republiky podľa § 86 zákona č. 757/2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov;

**B. p r e d k l a d á** vláde a Národnej rade Slovenskej republiky podľa § 86 zákona č. 757/2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov stanovisko k návrhu limitov príjmov a výdavkov rozpočtu kapitoly Kancelárie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na roky 2023 – 2025.

### **10. Žiadosť ministerky spravodlivosti Slovenskej republiky o prerokovanie započítania inej právnej praxe do času výkonu funkcie sudcu u JUDr. Milana Cisarika v súlade s § 151 ods. 6 zákona č. 385/2002 Z. z. o sudcoch a prísediacich v znení neskorších predpisov (CR 1014/2022)**

Podpredseda súdnej rady informoval o bode programu a otvoril rozpravu.

V rozprave sa vyjadrili: Lucia Berdisová, Katarína Javorčíková.

Podpredseda ukončil rozpravu k bodu programu a dal hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: započítanie inej právnej praxe JUDr. Milana Cisarika

Za: 13

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Neprítomní: 5

### **Uznesenie č. 130/2022**

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní žiadosti ministerky spravodlivosti Slovenskej republiky o započítanie inej právnej praxe do času výkonu funkcie sudcu u JUDr. Milana Cisarika, **s ú h l a s í** so započítaním času výkonu inej právnej praxe, a to praxe vykonávanej JUDr. Milanom Cisarikom, sudcom Špecializovaného trestného súdu v Pezinku, vo funkcii prokurátora od 1. decembra 2005 do 6. decembra 2021, do času výkonu funkcie sudcu, na účely stanovené v § 21 ods. 2, § 50 ods. 1, § 95 ods. 4 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich v znení neskorších predpisov.

Podpredseda súdnej rady prerušil rokovanie súdnej rady z dôvodu krátkej prestávky.

Podpredseda súdnej rady pokračoval v rokovaní súdnej rady 11. bodom programu.

## **11. Prerokovanie navrhovaného celkového počtu miest sudcov správnych súdov (CR 1206/2022)**

Podpredseda súdnej rady informoval, že zasadnutia súdnej rady sa zúčastňuje ministerka spravodlivosti Slovenskej republiky on-line pripojením a odovzdal slovo ministerke.

Ministerka informovala o dôvodoch navrhovaného počtu miest sudcov správnych súdov.

Podpredseda súdnej rady otvoril rozpravu, v ktorej členovia súdnej rady položili otázky ministerke, na ktoré ministerka odpovedala.

V rozprave sa vyjadrili: Petra Príbelská, Ján Gandžala, Marcela Kosová.

Podpredseda ukončil rozpravu k bodu programu a dal hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: Celkový počet miest sudcov správnych súdov

Za: 13

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Neprítomní: 5

### **Uznesenie č. 131/2022**

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní navrhovaného celkového počtu miest sudcov správnych súdov **k o n š t a t u j e**, že v nadväznosti na list ministerky spravodlivosti Slovenskej republiky č. 856/2022/42 z 1. júna 2022 **nemá pripomienky** k navrhnutému celkovému počtu miest sudcov správnych súdov podľa § 3 ods. 7 zákona č. 151/2022 Z. z. o zriadení správnych súdov a o zmene a doplnení niektorých zákonov nasledovne:

Celkový počet miest sudcov správnych súdov (vrátane predsedu a podpredsedu pre každý správny súd): Správny súd v Bratislave - 44 voľných miest sudcov, Správny súd v Banskej Bystrici - 23 voľných miest sudcov, Správny súd v Košiciach - 23 voľných miest sudcov. Počet voľných miest sudcov správnych súdov z celkového určeného počtu, ktoré možno obsadiť preložením: Správny súd v Bratislave - 30 voľných miest sudcov, Správny súd v Banskej Bystrici - 15 voľných miest sudcov, Správny súd v Košiciach - 15 voľných miest sudcov. Počet voľných miest sudcov správnych súdov z celkového určeného počtu, ktoré treba obsadiť výberovým konaním: Správny súd v Bratislave - 14 voľných miest sudcov, Správny súd v Banskej Bystrici - 8 voľných miest sudcov, Správny súd v Košiciach - 8 voľných miest sudcov.

## **12. Stanovisko Súdnej rady Slovenskej republiky k disciplinárnym konaniam vedeným na Najvyššom správnom súde Slovenskej republiky (CR 1129/2022, CR 1130/2022)**

Podpredseda súdnej rady informoval o bode programu a otvoril rozpravu.

V rozprave sa vyjadrili: Lucia Berdisová, Ján Mazák, Ján Gandžala, Andrej Majerník.

Podpredseda ukončil rozpravu k bodu programu a dal hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: Stanovisko k disciplinárnym konaniam

Za: 13

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Neprítomní: 5

### **Uznesenie č. 132/2022**

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní žiadostí Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky **s c h v a ľ u j e s t a n o v i s k á**, ktoré tvoria prílohu I., II., uznesenia Súdnej rady Slovenskej republiky k žiadostiam Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky o poskytnutie stanoviska podľa § 25 ods. 2 zákona č. 432/2021 Z. z. o disciplinárnom poriadku Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov vo veciach vedených pod sp. zn. 31D/16/2022, 33D/21/2021, 31D/7/2022.

### **13. Stanovisko Súdnej rady Slovenskej republiky k množiacim sa verbálnym útokom voči sudkyniam, sudcom a súdom Slovenskej republiky (CR 1221/2022)**

Podpredseda vyzval predsedu súdnej rady, ktorý bol predkladateľom materiálu, aby informoval o bode programu. Predseda súdnej rady predniesol návrh vyhlásenia súdnej rady k množiacim sa verbálnym útokom voči sudkyniam, sudcom a súdom Slovenskej republiky.

Podpredseda otvoril rozpravu k bodu programu, v ktorej sa vyjadrili: Marcela Kosová, Katarína Javorčíková, Ján Mazák, Ján Gandžala, Petra Príbelská, Andrej Majerník, Lajos Mészáros.

Členka súdnej rady Marcela Kosová predniesla nový návrh vyhlásenia súdnej rady k množiacim sa verbálnym útokom voči sudkyniam, sudcom a súdom Slovenskej republiky.

Podpredseda ukončil rozpravu k bodu programu a dal hlasovať v zmysle rokovacieho poriadku súdnej rady o návrhu vyhlásenia súdnej rady predloženého členkou súdnej rady Marcelou Kosovou.

Hlasovanie: vyhlásenie súdnej rady k množiacim sa verbálnym útokom navrhnuté členkou súdnej rady Marcelou Kosovou

Za: 6

Proti: 1

Zdržal sa: 6

Neprítomní: 5

Podpredseda súdnej rady konštatoval, že návrh vyhlásenia súdnej rady k množiacim sa verbálnym útokom voči sudkyniam, sudcom a súdom Slovenskej republiky nezískal dostatočný počet hlasov a preto nebol prijatý.

Podpredseda súdnej rady dal hlasovať o návrhu uznesenia, ktorého prílohu tvorí vyhlásenie súdnej rady.

Hlasovanie:

Za: 12

Proti: 1

Zdržal sa: 0

Neprítomní: 5

### **Uznesenie č. 133/2022**

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu Vyhlásenia Súdnej rady Slovenskej republiky k množiacim sa verbálnym útokom voči sudkyniam, sudcom a súdom Slovenskej republiky **s c h v a ľ u j e** Vyhlásenie Súdnej rady Slovenskej republiky, ktoré tvorí prílohu tohto uznesenia.

### **14. Návrhy legislatívnych zmien v zákone č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov a niektorých ďalších zákonoch**

Podpredseda súdnej rady informoval o bode programu a odovzdal slovo predsedovi súdnej rady, predkladateľovi materiálu. Predseda súdnej rady informoval o návrhu legislatívnych zmien.

Podpredseda súdnej rady otvoril rozpravu k bodu programu.

V rozprave sa vyjadrili: Katarína Javorčíková, Lucia Berdisová, Ján Mazák, Andrej Majerník.

Podpredseda súdnej rady skonštatoval, že o 17.07 hod. ospravedlnila svoju neúčast' na zasadnutí súdnej rady členka Marcela Kosová.

V rámci rozpravy predložila členka súdnej rady Lucia Berdisová procedurálny návrh k návrhu legislatívnych zmien a zároveň predložila vecný návrh k návrhu legislatívnych zmien.

Počas prípravy procedurálneho a vecného návrhu členkou súdnej rady Luciou Berdisovou, súdna rada pokračovala v prerokovaní ďalšieho bodu programu, a to bodu 15.

### **15. Informácia o výsledkoch Valného zhromaždenia Európskej siete súdnych rád, ktoré sa konalo 1. až 3. júna 2022 v Aténach**

Podpredseda vyzval predsedu súdnej rady, ktorý bol predkladateľom materiálu, aby informoval o tomto bode programu. Predseda súdnej rady informoval o výsledkoch Valného zhromaždenia ENCJ v Aténach.



Podpredseda dal hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: Informácia o výsledkoch Valného zhromaždenia ENCJ

Za: 12

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Neprítomní: 6

### **Uznesenie č.134/2022**

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní informácie o výsledkoch Valného zhromaždenia Európskej siete súdnych rád **b e r i e n a v e d o m i e** informáciu o výsledkoch Valného zhromaždenia Európskej siete súdnych rád, ktoré sa konalo 1. až 3. júna 2022 v Aténach.

Členka Petra Príbelská ospravedlnila svoju účasť na zasadnutí súdnej rady o 17.20 hod.

Podpredseda súdnej rady uviedol, že sa bude pokračovať v prerokovaní 14. bodu programu a dal hlasovať o procedurálnom návrhu k návrhu legislatívnych zmien.

Hlasovanie: **procedurálny návrh** v návrhu legislatívnych zmien členky Lucie Berdisovej

Za: 11

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Neprítomní: 7

Podpredseda súdnej rady dal hlasovať o vecnom návrhu v návrhu legislatívnych zmien.

Hlasovanie: **vecný návrh** v návrhu legislatívnych zmien členky Lucie Berdisovej

Za: 9

Proti: 1

Zdržal sa: 1

Neprítomní: 7

Podpredseda súdnej rady dal hlasovať o návrhu uznesenia, ktorého prílohou je návrh legislatívnych zmien v rámci schváleného procedurálneho návrhu členky súdnej rady Lucie Berdisovej.

Hlasovanie:

Za: 11

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Neprítomní: 7

## Uznesenie č. 135/2022

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhov legislatívnych zmien v zákone č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov a niektorých ďalších zákonov:

**A. s c h v a ľ u j e** návrhy legislatívnych zmien, ktoré tvoria prílohu tohto uznesenia;

**B. u k l a d á** predsedovi Súdnej rady Slovenskej republiky predložiť schválené návrhy legislatívnych zmien Ministerstvu spravodlivosti Slovenskej republiky na ďalší postup.

### **16. Slovo na rozlúčku**

Podpredseda súdnej rady uviedol bod programu a odovzdal slovo predsedovi súdnej rady.

Predseda súdnej rady poďakoval členom súdnej rady Erike Zajacovej, Milošovi Kolekovi, Pavlovi Pilekovi a Jánovi Burikovi za ich prácu v súdnej rade, v súvislosti so skončením ich funkčného obdobia k 30.6.2022.

Prítomní členovia na zasadnutí Miloš Kolek, Pavol Pilek a Erika Zajacová sa rozlúčili s ostatnými členmi súdnej rady a poďakovali za spoluprácu.

Rokovanie 9. zasadnutia súdnej rady v roku 2022 bolo ukončené o 17.45 hodine.

Overovateľ: Katarína Javorčíková

Zapísala: Anna Žabková