

**Zápisnica zo 16. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky, ktoré sa konalo
16. júna 2014 v Bratislave**

Prítomní:

- 1) JUDr. Štefan Harabin
- 2) JUDr. Jana Bajánková
- 3) JUDr. Eduard Bárány, DrSc.
- 4) prof. h. c. doc. JUDr. Mária Bujňáková, CSc.
- 5) JUDr. Igor Burger
- 6) JUDr. Dana Bystrianská
- 7) Mgr. Dušan Čimo
- 8) JUDr. Rudolf Čirč
- 9) doc. JUDr. Milan Ďurica, PhD. - ospravedlnený
- 10) JUDr. Eva Fulcová
- 11) JUDr. Jaroslav Chlebovič
- 12) JUDr. Jozef Maruščák
- 13) JUDr. Ľuboš Sádovský - ospravedlnený
- 14) JUDr. Peter Straka
- 15) JUDr. Gabriela Šimonová
- 16) JUDr. Alena Šišková
- 17) JUDr. Ján Vanko
- 18) JUDr. Imrich Volkai

Ing. Anna Žatková – vedúca Kancelárie Súdnej rady Slovenskej republiky

16. rokovanie Súdnej rady Slovenskej republiky (ďalej len "súdna rada") otvoril a viedol predseda súdnej rady a zároveň skonštatoval, že súdna rada je uznášaniashopná.

Návrh programu zasadnutia bol členom súdnej rady predložený v písomnej podobe:

1. Prerokovanie návrhu programu
2. Správa o vnútornej revízii Okresného súdu Lučenec (SR 114/2014)
3. Prerokovanie návrhov kandidátov na vymenovanie do funkcie sudcu
 - a) Okresný súd Trenčín – JUDr. Zuzana Slušná (SR 115/2014)
4. Správa o čerpaní rozpočtových prostriedkov súdov predložená Ministerstvom spravodlivosti Slovenskej republiky (SR 88/2014)
5. Správa o čerpaní rozpočtových prostriedkov Najvyššieho súdu Slovenskej republiky predložená Najvyšším súdom Slovenskej republiky (SR 89/2014)

6. Návrh novely Smernice č. 1/2013 na prípravu a predkladanie materiálov na rokovanie Súdnej rady Slovenskej republiky (SR 117/2014)
7. Prerokovanie personálnych otázok sudcov podľa § 18 ods. 2 písm. b/ zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (SR 149/2012, SR 211/2013)

Materiály predložené Súdnej rade Slovenskej republiky na vedomie:

1. Prehľad o počte sudcov Slovenskej republiky (KSR 42/2014)

1. Prerokovanie návrhu programu

Predseda súdnej rady uviedol, že z pôvodného programu vypustil Správu o vnútornej revízii Okresného súdu Lučenec, na návrh vedúceho revízneho oddelenia.

Navrhol doplniť program o tieto body:

- Prerokovanie návrhov na vymenovanie do funkcie sudcu:
 - Okresný súd Spišská Nová Ves – JUDr. Monika Kráľová (SR 118/2014)
 - Okresný súd Svidník – JUDr. Matúš Tarcala (SR 120/2014)
 - Okresný súd Partizánske – Mgr. Radoslav Smatana, PhD. (SR 121/2014)
 - Okresný súd Rožňava – Mgr. Ing. Judita Gabonaiová Hrenčuková (SR 127/2014)
 - Okresný súd Bratislava II – Mgr. Zuzana Gašpírová (SR 122/2014)
 - Okresný súd Galanta – Mgr. Zuzana Dojčánová (SR 128/2014)
 - Okresný súd Dunajská Streda – Mgr. Michal Novotný (SR 129/2014)
- Návrh predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na preloženie JUDr. Lenky Praženkovej, sudkyne Krajského súdu v Bratislave na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky (SR 79/2014)

- Návrh predsedu Krajského súdu v Košiciach na preloženie JUDr. Slávky Zborovjanovej, sudkyne Okresného súdu Košice II na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Košiciach (SR 116/2014)
- Návrh predsedu Krajského súdu v Košiciach na preloženie JUDr. Zuzany Matyiovej, sudkyne Okresného súdu Košice - okolie na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Košiciach (SR 116/2014)
- Návrh predsedu Krajského súdu v Košiciach na preloženie JUDr. Anny Slovinskej, sudkyne Okresného súdu Spišská Nová Ves na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Košiciach (SR 116/2014)
- Návrh predsedníčky Krajského súdu v Nitre na dočasné pridelenie JUDr. Petra Kaňu, sudcu Okresného súdu Komárno na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Nitre (SR 119/2014)
- Návrh predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na preloženie JUDr. Jána Auxta, sudcu Okresného súdu Banská Bystrica na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky (SR 132/2014)
- Návrh predsedníčky Krajského súdu v Žiline na preloženie Mgr. Márie Kašíkovej, sudkyne Okresného súdu Žilina na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Žiline (SR 130/2014)
- Návrh predsedníčky Krajského súdu v Žiline na preloženie JUDr. Róberta Bebčáka, sudcu Okresného súdu Žilina na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Žiline (SR 130/2014)
- Informácia k návrhu rozpočtu súdov a Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na rok 2015 (SR 131/2014)
- Návrh predsedníčky Krajského súdu v Trenčíne na dočasné pridelenie Mgr. Ivana Kubínyiho, sudcu Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trenčíne (SR 99/2014)
- Uznesenie pléna Najvyššieho súdu Slovenskej republiky k novele Ústavy Slovenskej republiky (SR 133/2014)
- Návrh predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na preloženie JUDr. Aleny Šiškovej, sudkyne Okresného súdu Topoľčany na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky (SR 134 /2014)

Na vedomie:

- Sťažnosť a podnet na začatie disciplinárneho konania JUDr. Heleny Loduhovej, predsedníčky Okresného súdu v Považskej Bystrici (SSR 27/2014)

JUDr. Bystrianská navrhla doplniť informáciu: Predloženie žiadosti o pomoc, adresovanej Európskej sieti súdnych rád.

Následne dal predseda súdnej rady hlasovať o upravenom programe:

Hlasovanie:

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Neprítomní: 2

Uznesenie č. 284

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje upravený program 16. zasadnutia:

2. Návrh predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na preloženie JUDr. Aleny Šiškovéj, sudkyne Okresného súdu Topoľčany na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky (SR 134 /2014)
3. Prerokovanie personálnych otázok sudcov podľa § 18 ods. 2 písm. b/ zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (SR 149/2012, SR 211/2013)
4. Prerokovanie návrhov kandidátov na vymenovanie do funkcie sudcu
 - a) Okresný súd Trenčín – JUDr. Zuzana Slušná (SR 115/2014)
 - b) Okresný súd Spišská Nová Ves – JUDr. Monika Kráľová (SR 118/2014)
 - c) Okresný súd Svidník – JUDr. Matúš Tarcalá (SR 120/2014)
 - d) Okresný súd Partizánske – Mgr. Radoslav Smatana, PhD. (SR 121/2014)
 - e) Okresný súd Rožňava – Mgr. Ing. Judita Gabonaiová Hrenčuková (SR 127/2014)
 - f) Okresný súd Bratislava II – Mgr. Zuzana Gašpírová (SR 122/2014)
 - g) Okresný súd Galanta – Mgr. Zuzana Dojčánová (SR 128/2014)
 - h) Okresný súd Dunajská Streda – Mgr. Michal Novotný (SR 129/2014)

5. Návrh predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na preloženie JUDr. Lenky Praženkovej, sudkyne Krajského súdu v Bratislave na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky (SR 79/2014)
6. Návrh predsedu Krajského súdu v Košiciach na preloženie JUDr. Slávky Zborovjanovej, sudkyne Okresného súdu Košice II na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Košiciach (SR 116/2014)
7. Návrh predsedu Krajského súdu v Košiciach na preloženie JUDr. Zuzany Matyiovej, sudkyne Okresného súdu Košice - okolie na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Košiciach (SR 116/2014)
8. Návrh predsedu Krajského súdu v Košiciach na preloženie JUDr. Anny Slovinskej, sudkyne Okresného súdu Spišská Nová Ves na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Košiciach (SR 116/2014)
9. Návrh predsedníčky Krajského súdu v Nitre na dočasné pridelenie JUDr. Petra Kaňu, sudcu Okresného súdu Komárno na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Nitre (SR 119/2014)
10. Návrh predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na preloženie JUDr. Jána Auxta, sudcu Okresného súdu Banská Bystrica na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky (SR 132/2014)
11. Návrh predsedníčky Krajského súdu v Žiline na preloženie Mgr. Márie Kašíkovej, sudkyne Okresného súdu Žilina na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Žiline (SR 130/2014)
12. Návrh predsedníčky Krajského súdu v Žiline na preloženie JUDr. Róberta Bebčáka, sudcu Okresného súdu Žilina na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Žiline (SR 130/2014)
13. Návrh predsedníčky Krajského súdu v Trenčíne na dočasné pridelenie Mgr. Ivana Kubínyho, sudcu Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trenčíne (SR 99/2014)
14. Správa o čerpaní rozpočtových prostriedkov súdov predložená Ministerstvom spravodlivosti Slovenskej republiky (SR 88/2014)
15. Správa o čerpaní rozpočtových prostriedkov Najvyššieho súdu Slovenskej republiky predložená Najvyšším súdom Slovenskej republiky (SR 89/2014)
16. Informácia k návrhu rozpočtu súdov a Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na rok 2015 (SR 131/2014)

17. Návrh novely Smernice č. 1/2013 na prípravu a predkladanie materiálov na rokovanie Súdnej rady Slovenskej republiky (SR 117/2014)

18. Uznesenie pléna Najvyššieho súdu Slovenskej republiky k novele Ústavy Slovenskej republiky (SR 133/2014)

Materiály predložené Súdnej rade Slovenskej republiky na vedomie:

1. Prehľad o počte sudcov Slovenskej republiky (KSR 42/2014)

2. Sťažnosť a podnet na začatie disciplinárneho konania JUDr. Heleny Loduhovej, predsedníčky Okresného súdu v Považskej Bystrici (SSR 27/2014)

Predseda súdnej rady na úvod informoval členov súdnej rady o zasadnutí siete predsedov najvyšších súdov. Uviedol, že predsedovia súdov boli prekvapení, keď nie zdesení z policajno - spravodajských previerok sudcov. Podľa neho by mali byť preverovaní: prezident, premiér, členovia vlády, štátni tajomníci, poslanci, riaditelia úradov, sudcovia ústavného súdu. Text novely v anglickom jazyku a uznesenia pléna najvyššieho súdu im dal k dispozícii s tým, že k tomuto problému prijímú stanovisko.

Overovateľom tohto zasadnutia je JUDr. Dana Bystrianská, zapisovateľkou Lucia Hučková.

Predseda súdnej rady navrhol schváliť volebnú komisiu pre hlasovanie počas zasadnutia súdnej rady v zložení:

Hlasovanie: JUDr. Jana Bajánková

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Nepřítomní: 2

Hlasovanie: JUDr. Jaroslav Chlebovič

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Nepřítomní: 2

Hlasovanie: JUDr. Peter Straka

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Nepřítomní: 2

Uznesenie č. 285

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje volebnú komisiu pre hlasovanie počas rokovania Súdnej rady Slovenskej republiky v zložení: JUDr. Jana Bajánková, JUDr. Jaroslav Chlebovič, JUDr. Peter Straka.

2. Návrh predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na preloženie JUDr. Aleny Šiškovéj, sudkyne Okresného súdu Topoľčany na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky (SR 134 /2014)

JUDr. Šišková sa zúčastnila zasadnutia súdnej rady. Predseda súdnej rady navrhol účinnosť preloženia od 16. júna 2014. V diskusii sa vyjadrila JUDr. Bajánková a predseda súdnej rady.

Hlasovanie:

Za: 12

Proti: 0

Zdržali sa: 3

Neprítomní: 2

Nehlasovali: 1 (JUDr. Alena Šišková)

Uznesenie č. 286

Súdna rada Slovenskej republiky prekladá JUDr. Alenu Šiškovú, sudkyňu Okresného súdu Topoľčany na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky s účinnosťou od 16. júna 2014.

3. Návrh predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na preloženie JUDr. Jána Auxta, sudcu Okresného súdu Banská Bystrica na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky (SR 132/2014)

JUDr. Auxt bol prítomný na zasadnutí súdnej rady. V diskusii sa vyjadril Mgr. Čimo, predseda súdnej rady, JUDr. Vanko a JUDr. Volkai. V diskusii sa ďalej vyjadril JUDr. Auxt a JUDr. Burger. Predseda súdnej rady navrhol určiť účinnosť preloženia na 4. júl 2014.

Hlasovanie:

Za: 16

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 2

Uznesenie č. 287

Súdna rada Slovenskej republiky prekladá JUDr. Jána Auxta, sudcu Okresného súdu Banská Bystrica na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky s účinnosťou od 4. júla 2014.

4. Návrh predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na preloženie JUDr. Lenky Praženkovej, sudkyne Krajského súdu v Bratislave na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky (SR 79/2014)

JUDr. Praženková svoju neúčast' na zasadnutí ospravedlnila. V diskusii sa vyjadril predseda súdnej rady, ktorý upresnil termín účinnosti preloženia od 1. júla 2014. V diskusii sa vyjadril ďalej JUDr. Vanko a JUDr. Maruščák. V písomnej žiadosti navrhol JUDr. Sádovský termín preloženia od 1. januára 2015.

Predseda súdnej rady dal hlasovať o návrhu na preloženie JUDr. Praženkovej s termínom účinnosti od 1. júla 2014.

Hlasovanie:

Za: 12

Proti: 0

Zdržali sa: 4

Neprítomní: 2

Uznesenie č. 288

Súdna rada Slovenskej republiky prekladá JUDr. Lenku Praženkovú, sudkyňu Krajského súdu v Bratislave na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky s účinnosťou od 1. júla 2014.

5. Prerokovanie návrhov kandidátov na vymenovanie do funkcie sudcu

a) Okresný súd Trenčín – JUDr. Zuzana Slušná (SR 115/2014)

JUDr. Slušná sa zúčastnila zasadnutia súdnej rady, predstavila sa a prezentovala svoju osobu.

Predseda súdnej rady sa ospravedlnil z ďalšieho zasadnutia súdnej rady.

Hlasovanie:

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 4 (JUDr. Harabin, JUDr. Šimonová)

b) Okresný súd Spišská Nová Ves – JUDr. Monika Kráľová (SR 118/2014)

JUDr. Kráľová sa zúčastnila rokovania súdnej rady, informovala prítomných o priezeze jej doterajšej praxe.

V diskusii sa vyjadril JUDr. Volkai.

Hlasovanie:

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 4 (JUDr. Harabin, JUDr. Šimonová)

c) Okresný súd Svidník – JUDr. Matúš Tarcala (SR 120/2014)

JUDr. Tarcala sa zúčastnil rokovania súdnej rady, uviedol, čo ho viedlo k motivácii prihlásiť sa do výberového konania na funkciu sudcu.

V diskusii sa vyjadril JUDr. Vanko.

Hlasovanie:

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 4 (JUDr. Harabin, JUDr. Šimonová)

d) Okresný súd Rožňava – Mgr. Ing. Judita Gabonaiová Hrenčuková (SR 127/2014)

Mgr. Ing. Gabonaiová Hrenčuková poďakovala za pozvanie na zasadnutie súdnej rady, prezentovala členom súdnej rady svoje predstavy o funkcii sudcu.

Hlasovanie:

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 4 (JUDr. Harabin, JUDr. Šimonová)

Podpredsedníčka súdnej rady prerušila zasadnutie súdnej rady z dôvodu prestávky.

e) Okresný súd Partizánske – Mgr. Radoslav Smatana, PhD. (SR 121/2014)

Mgr. Smatana sa zúčastnil zasadnutia súdnej rady, prezentoval svoje predstavy o funkcii sudcu.

V diskusii sa vyjadril JUDr. Burger a JUDr. Šišková.

Predseda súdnej rady sa dostavil na rokovanie súdnej rady.

Hlasovanie:
Za: 16
Proti: 0
Zdržali sa: 0
Neprítomní: 2

f) Okresný súd Bratislava II – Mgr. Zuzana Gašpírová (SR 122/2014)

Mgr. Gašpírová sa zúčastnila zasadnutia súdnej rady, podala členom súdnej rady prierez jej doterajšou profesijnou kariérou.

Hlasovanie:
Za: 16
Proti: 0
Zdržali sa: 0
Neprítomní: 2

g) Okresný súd Galanta – Mgr. Zuzana Dojčánová (SR 128/2014)

Mgr. Dojčánová sa zúčastnila zasadnutia súdnej rady, prezentovala členom súdnej rady motiváciu, ktorá ju viedla k tomu, aby sa stala sudkyňou.

Hlasovanie:
Za: 16
Proti: 0
Zdržali sa: 0
Neprítomní: 2

h) Okresný súd Dunajská Streda – Mgr. Michal Novotný (SR 129/2014)

Mgr. Novotný prezentoval svoj doterajší priebeh praxe.

Hlasovanie:
Za: 16
Proti: 0
Zdržali sa: 0
Neprítomní: 2

Uznesenie č. 289

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje kandidátov na vymenovanie do funkcie sudcu:

- JUDr. Zuzana Slušná s pridelením na Okresný súd Trenčín.
- JUDr. Monika Kráľová s pridelením na Okresný súd Spišská Nová Ves,

- JUDr. Matúš Tarcala s pridelením na Okresný súd Svidník,
- Mgr. Radoslav Smatana, PhD. s pridelením na Okresný súd Partizánske,
- Mgr. Ing. Judita Gabonaiová Hrenčuková s pridelením na Okresný súd Rožňava,
- Mgr. Zuzana Gašpírová s pridelením na Okresný súd Bratislava II,
- Mgr. Zuzana Dojčánová s pridelením na Okresný súd Galanta,
- Mgr. Michal Novotný s pridelením na Okresný súd Dunajská Streda.

6. Návrh predsedu Krajského súdu v Košiciach na preloženie JUDr. Slávky Zborovjanovej, sudkyne Okresného súdu Košice II na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Košiciach (SR 116/2014)

K návrhom na preloženie na Krajský súd v Košiciach (body 6. až 8. programu) sa vyjadril JUDr. Volkai, predseda Krajského súdu v Košiciach. JUDr. Zborovjanová ospravedlnila svoju neúčast' na zasadnutí súdnej rady.

Hlasovanie:

Za: 16

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 2

Uznesenie č. 290

Súdna rada Slovenskej republiky prekladá JUDr. Slávku Zborovjanovú, sudkyňu Okresného súdu Košice II na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Košiciach s účinnosťou od 1. októbra 2014.

7. Návrh predsedu Krajského súdu v Košiciach na preloženie JUDr. Zuzany Matyiovej, sudkyne Okresného súdu Košice - okolie na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Košiciach (SR 116/2014)

JUDr. Matyiová sa ospravedlnila zo zasadnutia súdnej rady.

Hlasovanie:

Za: 16

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 2

Uznesenie č. 291

Súdna rada Slovenskej republiky prekladá JUDr. Zuzanu Matyiovú, sudkyňu Okresného súdu Košice – okolie na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Košiciach s účinnosťou od 1. októbra 2014.

8. Návrh predsedu Krajského súdu v Košiciach na preloženie JUDr. Anny Slovinskej, sudkyne Okresného súdu Spišská Nová Ves na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Košiciach (SR 116/2014)

JUDr. Slovinská sa ospravedlnila zo zasadnutia súdnej rady.

Hlasovanie:

Za: 16

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 2

Uznesenie č. 292

Súdna rada Slovenskej republiky prekladá JUDr. Annu Slovinskú, sudkyňu Okresného súdu Spišská Nová Ves na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Košiciach s účinnosťou od 1. júla 2014.

9. Návrh predsedníčky Krajského súdu v Nitre na dočasné pridelenie JUDr. Petra Kaňu, sudcu Okresného súdu Komárno na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Nitre (SR 119/2014)

JUDr. Kaňa ospravedlnil svoju neúčast' na zasadnutí súdnej rady. JUDr. Vanko navrhol, aby sa tomuto návrhu vyhovel.

Hlasovanie:

Za: 16

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 2

Uznesenie č. 293

Súdna rada Slovenskej republiky dočasne prideluje JUDr. Petra Kaňu, sudcu Okresného súdu Komárno na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Nitre na obdobie od 1. septembra 2014 do 31. augusta 2015.

10. Návrh predsedníčky Krajského súdu v Žiline na preloženie Mgr. Márie Kašíkovej, sudkyne Okresného súdu Žilina na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Žiline (SR 130/2014)

Mgr. Kašíková sa ospravedlnila zo zasadnutia súdnej rady. Bližšie informácie podala predsedníčka Krajského súdu v Žiline, ktorá bola na zasadnutí prítomná.

Hlasovanie:

Za: 16

Proti: 0
Zdržali sa: 0
Neprítomní: 2

Uznesenie č. 294

Súdna rada Slovenskej republiky prekladá Mgr. Máriu Kašíkovú, sudkyňu Okresného súdu Žilina na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Žiline s účinnosťou od 1. júla 2014.

11. Návrh predsedníčky Krajského súdu v Žiline na preloženie JUDr. Róberta Bebčáka, sudcu Okresného súdu Žilina na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Žiline (SR 130/2014)

JUDr. Bebčák sa ospravedlnil zo zasadnutia súdnej rady, predložený návrh doplnila členom súdnej rady predsedníčka Krajského súdu v Žiline.

Hlasovanie:
Za: 16
Proti: 0
Zdržali sa: 0
Neprítomní: 2

Uznesenie č. 295

Súdna rada Slovenskej republiky prekladá JUDr. Róberta Bebčáka, sudcu Okresného súdu Žilina na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Žiline s účinnosťou od 1. júla 2014.

12. Návrh predsedníčky Krajského súdu v Trenčíne na dočasné pridelenie Mgr. Ivana Kubínyiho, sudcu Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trenčíne (SR 99/2014)

V diskusii sa vyjadril JUDr. Vanko, rokovania o tomto bode sa zúčastnila i predsedníčka Krajského súdu v Trenčíne. V diskusii sa vyjadril Mgr. Čimo, ktorý navrhol skrátiť dobu dočasného pridelenia, avšak po vzájomnej dohode členov súdnej rady zostala doba dočasného pridelenia v súlade s predloženým návrhom predsedníčky Krajského súdu v Trenčíne.

Hlasovanie:
Za: 16
Proti: 0
Zdržali sa: 0
Neprítomní: 2

Uznesenie č. 296

Súdna rada Slovenskej republiky dočasne prideliťuje Mgr. Ivana Kubínyiho, sudcu Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trenčíne na obdobie od 1. júla 2014 do 30. júna 2015.

13. Prerokovanie personálnych otázok sudcov podľa § 18 ods. 2 písm. b/ zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (SR 149/2012)

O prerokovaní predmetného bodu programu boli upovedomení sudcovia, ktorí v 2. polroku 2013 dovŕšili vek 65 rokov, menovite:

- JUDr. Gabriela Gerdová, Najvyšší súd Slovenskej republiky,
- JUDr. Dušan Harbuta, Krajský súd v Nitre,
- JUDr. Blažena Hirnerová, Krajský súd v Bratislave,
- JUDr. Marián Jarábek, Krajský súd v Trnave,
- JUDr. Eva Szárazová, Okresný súd Nové Zámky,
- JUDr. Ida Takáčová, Okresný súd Bratislava IV,
- JUDr. Emília Zimová, Krajský súd v Trenčíne.

JUDr. Gerdová sa zúčastnila zasadnutia súdnej rady, uviedla, že nedávno absolvovala výberové konanie na predsedníčku senátu, a preto by rada ešte niečo v tejto funkcii dokázala. V diskusii sa vyjadril predseda súdnej rady, ktorý uviedol, že sa stotožňuje s vyjadrením predsedníčky kolégia a s vyjadrením predsedu senátu, ktorí hodnotia jej prácu k maximálnej spokojnosti.

JUDr. Burger vyzdvihol prácu JUDr. Gerdovej, ktorá bola vždy hodnotená bez pripomienok. JUDr. Bárány pripomenul, že pokiaľ by sa vo Veľkej Británii rozhodovalo, pri veku 65 rokov sudcu by stála otázka, či nie je daná osoba príliš mladá, aby už prišla na najvyšší súd.

JUDr. Hirnerová sa zúčastnila zasadnutia súdnej rady, svoje stanovisko uviedla v písomnom vyjadrení, tzn., že by chcela zostať pracovať do konca kalendárneho roka, má svoju prácu rada, myslí si, že bude prínosom pre krajský súd. Snaží sa vzdelávať, dať dokopy taký senát na obchodnom úseku, ktorý by bol plne schopný bez nej. V diskusii sa vyjadril predseda súdnej rady, ktorý spomenul, že bola jednou z prvých obetí prenasledovania sudcov, ide o kvalitnú sudkyňu. Bol to prvý politický hon, pretože politická moc má vždy záujem ovládnuť súdnu moc. Dr. Hirnerová uviedla, že v disciplinárnom konaní bola oslobodená. V diskusii sa vyjadrila JUDr. Šimonová, ktorá zaujala pozitívne stanovisko, pretože sudkyňu pozná z čias, kedy boli kolegyne na Krajskom súde v Bratislave. Jej pôsobenie na Krajskom súde v Bratislave bude prínosom.

JUDr. Jarábek sa ospravedlnil zo zasadnutia súdnej rady, vyjadril sa k nemu predseda súdnej rady, ktorý informoval, že ide o kvalitného trestného sudcu. Pokiaľ by bolo rozhodnutie na predsedovi súdnej rady a JUDr. Jarábek by odišiel nechcel, neodvolal by ho.

JUDr. Harbuta a JUDr. Szárazová sa na zasadnutí súdnej rady nezúčastnili. JUDr. Vanko sa vyjadril, že sú to kvalitní, dlhoroční sudcovia, vzhľadom na ich doterajšiu prácu by bola

škoda, keby boli odvolaní. Nie je správne, ak prezident republiky odvolá sudcov len pre dosiahnutie veku 65 rokov. Je na škodu, aby takýchto sudcov odvolával, pretože nie je jednoduché ich nahradiť. K JUDr. Harbutovi sa vyjadril predseda súdnej rady, ktorý potvrdil slová JUDr. Vanka, že ide o kvalitného a čestného sudcu.

JUDr. Zimová sa ospravedlnila zo zasadnutia súdnej rady a uviedla, že požiadala ministra spravodlivosti Slovenskej republiky o prerušenie výkonu funkcie sudcu od 1. júla 2014.

JUDr. Takáčová sa zúčastnila zasadnutia súdnej rady a vyjadrila sa, že by chcela aj naďalej pracovať vo funkcii sudcu, pretože práca ju baví a nemá žiadne vážne problémy. Zaoberala sa len do malej miery tým, že prezident republiky odvoláva sudcov. V diskusii sa vyjadril predseda súdnej rady, ktorý informoval členov súdnej rady, že ide o kvalitnú sudkyňu, jej výkony a organizačná práca sú v poriadku. V diskusii sa vyjadrila JUDr. Šimonová, ktorá k práci a osobe JUDr. Takáčovej zaujala pozitívne stanovisko, JUDr. Takáčová pracuje ako podpredsedníčka Okresného súdu Bratislava IV, ide o fundovanú sudkyňu.

JUDr. Burger upozornil na to, aby sa averzia voči súdnej moci nepremietala do nekultivovaného spôsobu odvolávania týchto sudcov tak, ako tomu bolo doposiaľ, a to že do pošty dostal sudca odvolací dekrét. Dokonca došlo k tomu, že jeden z nich takúto poštu prevzal na pojednávaní, čo malo za následok, že pojednávanie muselo byť pre tento dôvod ukončené. Apeloval na to, aby aj odvolávanie sudcov malo určitú kultivovanosť a aby dekrét o odvolaní bol zaslaný napríklad predsedovi najvyššieho súdu a zdôraznil, že by bolo vhodné robiť tento úkon iným spôsobom ako doteraz. Ide predovšetkým o úctu, protokol. Je to prirodzený spôsob úcty k človeku, ktorý desiatky rokov poctivo a za ťažkých podmienok pracoval.

Predseda súdnej rady uviedol, že pokiaľ išlo o sudcov najvyššieho súdu, zorganizoval stretnutie, na ktorom im osobne poďakoval. JUDr. Čirč sa pripojil k JUDr. Burgerovi, vyjadril presvedčenie, že nový prezident republiky do tejto problematiky vnesie kultúru a transparentnosť.

Hlasovanie:

Za: 13

Proti: 1

Zdržali sa: 2

Nepřítomní: 2

Uznesenie č. 297

Súdna rada Slovenskej republiky predkladá prezidentovi Slovenskej republiky v zmysle čl. 141a ods. 4 Ústavy Slovenskej republiky a § 18 ods. 3 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediaciach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov návrh týkajúci sa sudcov:

1. JUDr. Gabriela Gerdová, sudkyňa Najvyššieho súdu Slovenskej republiky,
2. JUDr. Dušan Harbuta, sudca Krajského súdu v Nitre,
3. JUDr. Blažena Hirnerová, sudkyňa Krajského súdu v Bratislave,
4. JUDr. Marián Jarábek, sudca Krajského súdu v Trnave,
5. JUDr. Eva Szárazová, sudkyňa Okresného súdu Nové Zámky,
6. JUDr. Ida Takáčová, sudkyňa Okresného súdu Bratislava IV.

14. Správa o čerpaní rozpočtových prostriedkov súdov predložená Ministerstvom spravodlivosti Slovenskej republiky (SR 88/2014)

Správu o čerpaní rozpočtových prostriedkov súdov za Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky prezentovala JUDr. Ľubomíra Vrobelová, vedúca služobného úradu Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky.

Zo zasadnutia súdnej rady odišiel predseda súdnej rady.

V diskusii sa vyjadril Mgr. Čimo.

Súdna rada Slovenskej republiky zobrala „Správu o čerpaní rozpočtových prostriedkov súdov predloženou Ministerstvom spravodlivosti Slovenskej republiky“ na vedomie.

15. Správa o čerpaní rozpočtových prostriedkov Najvyššieho súdu Slovenskej republiky predložená Najvyšším súdom Slovenskej republiky (SR 89/2014)

Zasadnutia súdnej rady sa zúčastnil Ing. Jozef Kaffka, riaditeľ správy Najvyššieho súdu Slovenskej republiky a podal členom súdnej rady bližšie informácie k správe o čerpaní rozpočtových prostriedkov Najvyššieho súdu Slovenskej republiky.

V diskusii sa vyjadril Mgr. Čimo, JUDr. Bystrianská, JUDr. Bárány, vedúca kancelárie súdnej rady upresnila členom súdnej rady informáciu, JUDr. Bajánková.

Predseda súdnej rady sa dostavil na rokovanie súdnej rady.

Ďalej sa v diskusii vyjadril predseda súdnej rady.

Súdna rada Slovenskej republiky zobrala „Správu o čerpaní rozpočtových prostriedkov Najvyššieho súdu Slovenskej republiky predloženou Najvyšším súdom Slovenskej republiky“ na vedomie.

16. Informácia k návrhu rozpočtu súdov a Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na rok 2015 (SR 131/2014)

K predmetnému bodu informovala JUDr. Ľubomíra Vrobelová, vedúca služobného úradu ministerstva spravodlivosti a Ing. Jozef Kaffka, ktorý informoval za kapitolu Najvyšší súd Slovenskej republiky.

V diskusii sa vyjadril Mgr. Čimo, predseda súdnej rady, JUDr. Burger, JUDr. Bystrianská.

Hlasovanie o návrhu stanoviska k návrhu rozpočtu:

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 4 (JUDr. Šimonová, JUDr. Šišková)

Uznesenie č. 298

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje stanovisko:

Súdna rada Slovenskej republiky u p o z o r ň u j e, že návrh štátneho rozpočtu súdnictva, vrátane Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na rok 2015 v príjmovej časti rozpočtu vychádza z plnenia príjmov v predchádzajúcich rokoch a jeho priaznivé plnenie je ovplyvnené jednorazovými a náhodilými príjmami, napr. zo súdnych poplatkov odvedených daňovému úradu, peňažných trestov, kaucii a niektorých náhodilých príjmov (preplatok plynu, elektrickej energie, vratka poistného a pod.), čo sa nemusí zopakovať v nasledujúcich rokoch.

Vo výdavkovej časti rozpočtu výška navrhovaných rozpočtových prostriedkov nepostačuje, resp. neumožňuje v plnom rozsahu zabezpečiť primerané platové náležitosti štátnych zamestnancov a zamestnancov pri výkone práce vo verejnom záujme, realizáciu výdavkov v kategórii 640 Bežné transfery, priebežnú realizáciu výdavkov súdov, ktoré sú nevyhnutné na zabezpečenie základnej prevádzkovej činnosti, opravy a údržbu budov, ochranu a obranu objektov.

Súdy evidujú takmer dvojnásobný počet došlých vecí v porovnaní s rovnakým obdobím minulého roka, čo sa prejavilo vo zvýšených výdavkoch na všeobecný materiál, poštovné, údržbu výpočtovej techniky a prevádzkových zariadení a zvýšený nápor na zamestnancov. Napriek akútnej potrebe zvýšenia počtu zamestnancov na súdoch, vzhľadom na výšku rozpočtových prostriedkov pridelených súdom pre rok 2015 je ohrozené zachovanie terajšieho limitu počtu zamestnancov.

P o v a Ź u j e z a n e v y h n u t é, aby Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky zabezpečilo finančné prostriedky potrebné na chod súdov a výkon súdnictva aj hľadáním možností zníženia výdavkov na súdne konania legislatívnou činnosťou;

Ž i a d a zohľadniť zákonné a nevyhnutné výdavky súdov a ostatných organizácií vrátane zabezpečenia elektronizácie súdnictva rozpísané v prioritných výdavkových tituloch a premietnuť do návrhu rozpočtu súdnictva vrátane Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na rok 2014, nakoľko navrhnuté rozpočtové prostriedky vytvárajú rizikové prostredie, to znamená, že nebude možné v plnom rozsahu zabezpečiť najmä:

- primerané platové náležitosti štátnych zamestnancov a zamestnancov pri výkone práce vo verejnom záujme a odvodovú povinnosť zamestnávateľa na platenie poistného za sudcov,

- priebežnú realizáciu výdavkov na súdne konania (na advokátov, znalcov, notárov, exekútorov, tlmočníkov, prekladateľov, prísediacich, svedkov), čo má negatívny vplyv na dĺžku a priebeh súdneho konania,
- priebežnú realizáciu výdavkov, ktoré zabezpečujú základnú prevádzkovú činnosť a sú nevyhnutne potrebné pre činnosť súdov, ostatných rozpočtových organizácií, ako napr. výdavky za energie, vodu, plyn, poštové poplatky, nákup všeobecného materiálu, údržby a servis softvérov: Súdny manažment, Obchodný register – Corwin, súdno-trestnú agendu, registratúru, elektronickú podateľňu, účtovníctvo, JASPI, personalistiku – Humanet, prevádzka webových portálov a pod.,
- opravy a údržbu súdnych budov, odstraňovanie havarijného, resp. zlého technického stavu budov, opravy striech a izolácií, výmenu okien a zabezpečenie ich ochrany, vrátane ochrany a bezpečnosti objektov, rekonštrukcie signálno-bezpečnostnej techniky, rozvoja informačných a komunikačných technológií;

P o d p o r u j e v celom rozsahu požiadavky

- súdov uplatňované v rámci rozpočtového procesu pri tvorbe štátneho rozpočtu na rok 2015 (Príloha č. 1) nezahrnuté v „Návrhu rozpočtu súdov na rok 2015“,
- kapitoly Najvyšší súd Slovenskej republiky uplatnené v „Návrhu rozpočtu na rok 2015“ (Príloha č. 2),

ako zásadné a ž i a d a zapracovanie nezohľadnených požiadaviek súdov a kapitoly Najvyšší súd Slovenskej republiky uvedených v prílohe č. 1 a č. 2 tohto uznesenia do „Návrhu štátneho rozpočtu na rok 2015“.

17. Uznesenie pléna Najvyššieho súdu Slovenskej republiky k novele Ústavy Slovenskej republiky (SR 133/2014)

V diskusii sa vyjadril JUDr. Bárány, ktorý navrhol upraviť stanovisko súdnej rady k žiadosti o pomoc adresovanej Európskej sieti súdnych rád, ktorú navrhla do programu rokovania zaradiť JUDr. Bystrianská.

Predseda súdnej rady následne prerušil rokovanie súdnej rady, s pokračovaním o 14:15 hod. Z ďalšieho rokovania sa ospravedlnila JUDr. Fulcová.

V diskusii sa ďalej k tomuto bodu vyjadril JUDr. Vanko, JUDr. Bajánková, Mgr. Čimo, JUDr. Bystrianská, JUDr. Burger, JUDr. Čirč, JUDr. Straka a predseda súdnej rady.

Následne predseda súdnej rady dal hlasovať o návrhu stanoviska súdnej rady, ktoré bude odoslané Európskej sieti súdnych rád.

Hlasovanie:

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nepřítomní: 4 (JUDr. Šimonová, JUDr. Šišková)

Uznesenie č. 299

Súdna rada Slovenskej republiky:

- pokladá svoju aktívnu účasť, ako člena Európskej siete súdnych rád, pri ochrane princípov nezávislosti a nestrannosti súdnej moci a sudcov za nevyhnutnú,
- považuje previerky sudcov, zvlášť policajným alebo spravodajským orgánom a obmedzenie trestnoprávnej imunity sudcom za nezlučiteľné s nezávislosťou sudcov a súdov,
- v súvislosti s prijatím ústavného zákona Národnou radou Slovenskej republiky 4. júna 2014, sa bezodkladne obráti na Európsku sieť súdnych rád so žiadosťou o zaujatie stanoviska a pomoc.

18. Návrh novely Smernice č. 1/2013 na prípravu a predkladanie materiálov na rokovanie Súdnej rady Slovenskej republiky (SR 117/2014)

Bližšiu informáciu podala vedúca kancelárie súdnej rady. V diskusii sa vyjadril Mgr. Čimo.

Hlasovanie:

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 4

Uznesenie č. 300

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje novelu Smernice č. 1/2013 na prípravu a predkladanie materiálov na rokovanie Súdnej rady Slovenskej republiky s tým, že zverejnenie úplného znenia zabezpečí Kancelária Súdnej rady Slovenskej republiky.

Materiály predložené Súdnej rade Slovenskej republiky na vedomie:

1. Prehľad o počte sudcov Slovenskej republiky (KSR 42/2014)

Súdna rada Slovenskej republiky berie na vedomie prehľad o počte sudcov Slovenskej republiky.

2. Sťažnosť a podnet na začatie disciplinárneho konania JUDr. Heleny Loduhovej, predsedníčky Okresného súdu v Považskej Bystrici (SSR 27/2014)

Súdna rada Slovenskej republiky berie na vedomie prehľad o počte sudcov Slovenskej republiky.

Overovateľ:

Zapísala: