

Ján Mazák
predseda Súdnej rady
Slovenskej republiky

Bratislava 14. júla 2022
Číslo: CR-1395/2022-6891

Vážený pán prezident Združenia súdcov Slovenska,

dňa 8.júla 2022 som dostal Váš podnet na podanie návrhu na nesúlad zákona č. 150/2022 Z. z. o zmene a doplnení niektorých zákonov v súvislosti s novými sídlami a obvodmi súdov (ďalej len „zákon č. 150/2022 Z. z.“) s Ústavou Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“).

Vzhľadom na ústavné oprávnenie predsedu Súdnej rady Slovenskej republiky na podanie návrhu v konaní o súlade právnych predpisov vo veciach týkajúcich sa výkonu súdnictva som preskúmal, po jeho uverejnení v Zbierke zákonov, aj zákon č. 150/2022 Z. z. či jeho obsah nevyžaduje uplatnenie uvedeného oprávnenia.

Dospel som k záveru, že **vecný obsah** tohto zákona nevyžaduje podanie návrhu na začatie konania o súlade právnych predpisov pred Ústavným súdom Slovenskej republiky.

Na tomto závere zotrvávam aj po preštudovaní Vášho podnetu.

Vnímal som však proces prijímania tohto zákona ozaj kriticky. Súčasne som si uvedomoval, že porušenie pravidel legislatívneho procesu môže samo osebe spôsobiť protiústavnosť prijatého zákona len vtedy, ak ide o závažné a svojvoľné konanie zákonodarcu. Porušenie pravidiel legislatívneho procesu musí nadobudnúť ústavnú intenzitu, ktorá vyúsťuje do vážneho porušenia ústavných princípov, najmä princípov demokratického a právneho štátu vyplývajúcich z čl. 1 ods. 1 ústavy.

Podľa môjho názoru, vecná správnosť obsahu zákona č. 150/2022 Z. z. bráni tomu, aby proces jeho prijímania, hoc iako kritizovateľný, bol považovaný za závažné a svojvoľné konanie zákonodarcu. Rovnako materiálne správny obsah tohto zákona nemôže vážne porušovať princípy právneho a demokratického štátu.

Doktrína dokonca zastáva názor, že ani manipulácia s procesnými pravidlami Národnej rady Slovenskej republiky nie je automaticky spôsobilá vyústiť do zákona nesúladného s ústavou. Národná rada Slovenskej republiky má totiž v rámci svojej značnej autonómie možnosti ako svoje vlastné pravidlá prijímania zákonov upraviť, resp. z nich ustanoviť zákonné výnimky. Najvýznamnejšou takou výnimkou je skrátené legislatívne konanie, ktoré sa uplatnilo aj pri prijímaní zákona č. 150/2022 Z. z. Legitímnym cieľom regulácie parlamentnej procedúry prijímania zákonov je prioritne aj potreba efektívnej činnosti zákonodarcu. Efektívna činnosť parlamentu je zvýraznením požiadavky na plnenie ústavných funkcií, ale aj jeho zodpovednosti, pri ktorých nie je v demokratickom a právnom štáte nahraditeľný žiadnym iným ústavným orgánom, teda ani Ústavným súdom Slovenskej republiky.

Z týchto základných dôvodov nie je v nesúlade s ústavnými princípmi ani čl. VIII, bod 1 zákona č. 150/2022 Z. z. Je sice pravda, že v súčasnosti nemáme zákonom presne určené garancie nepreložiteľnosti sudskej súťaže, avšak v konaní pred ústavným súdom nie je možné, podľa stabilizovanej judikatúry, napádať neexistenciu právnej úpravy.

S pozdravom

Vážený pán
JUDr. František Mozner
prezident
Združenie sudskej súťaže
Štúrova 29
Košice