

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 3C/90/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2511205770
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 12. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Pavel Ištók
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2017:2511205770.8

Opravné uznesenie

Okresný súd Piešťany v právnej veci žalobcu : A. C., nar. XX.X.XXXX, bytom U. XXX/XA, O. D. S., zast. : JUDr. Milan Kuhajda, advokát so sídlom Piešťanská 92, Moravany nad Váhom, proti žalovanej : V. O., nar. XX.XX.XXXX, N. U. XXX/XA, O. D. S., zast. : Mgr. Zdenka Rusnáková, advokátka so sídlom M. Waltariho 7, Piešťany, o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov, takto

rozhodol:

Uznesenie tunajšieho súdu č.k. 3C/90/2011 - 230 zo dňa 9.10.2017 sa v záhlaví v časti označenia žalovanej opravuje tak, že správne znie :

„V. O.“.

V ostatnej časti zostáva citované rozhodnutie nezmenené.

odôvodnenie:

1. V písomnom vyhotovení uznesenia tunajšieho súdu č.k. 3C/90/2011 - 230 zo dňa 9.10.2017 došlo k zrejmej nesprávosti, kedy v záhlaví v časti označenia žalovanej súd nesprávne uviedol jej priezvisko, kedy uviedol C., pričom správne má byť O..
2. Podľa ust. § 224 C.s.p., súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.
3. Podľa ust. § 234 ods. 2 C.s.p., ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.
4. Vzhľadom k tomu, že v písomnom vyhotovení predmetného uznesenia došlo k zrejmej nesprávosti, bolo potrebné toto opravným uznesením opraviť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Z podaného odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sa ním sleduje, musí byť podpísané. V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 5C/83/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2515202702
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 04. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Pavel Ištók
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2018:2515202702.3

Opravné uznesenie

Okresný súd Piešťany v spore žalobcu : Prima banka Slovensko, a.s., IČO : 34 575 951, so sídlom Hodžova 11, Žilina, proti žalovanému : G. E., U.. XX.X.XXXX, R. N. M. X, o zaplatenie 40,74 eur s príslušenstvom, takto

r o z h o d o l :

Rozsudok tunajšieho súdu č.k. 5C/83/2015 - 60 zo dňa 7.2.2018 sa výroku opravuje tak, že odsek I. správne znie :

„ Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi 40,74 eur spolu s úrokom vo výške 28 % ročne zo sumy 40,74 eur od 13.07.2012 do zaplatenia, do troch dní od nadobudnutia právoplatnosti tohto rozsudku.“

V ostatnej časti zostáva citované rozhodnutie nezmenené.

o d ô v o d n e n i e :

1. V písomnom vyhotovení rozsudku tunajšieho súdu č.k. 5C/83/2015 - 60 zo dňa 7.2.2018 došlo k zrejmej nesprávosti, kedy vo výroku v odseku I. rozhodnutia súd nesprávne uviedol výšku istiny, kedy uviedol 40,40 eur pričom správne má byť 40,74 eur.

2. Podľa ust. § 224 C.s.p., súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

3. Podľa ust. § 234 ods. 2 C.s.p., ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

4. Vzhľadom k tomu, že v písomnom vyhotovení predmetného uznesenia došlo k zrejmej nesprávosti, bolo potrebné toto opravným uznesením opraviť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Z podaného odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sa ním sleduje, musí byť podpísané. V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 7C/90/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2510213025
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 01. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Pavel Ištók
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2019:2510213025.12

Opravné uznesenie

Okresný súd Piešťany v spore žalobcu : EOS KSI Slovensko, s.r.o., IČO : 35 724 803, so sídlom Pajštúnska 5, Bratislava, zast. : TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., IČO : 36 613 843, so sídlom Pajštúnska 5, Bratislava, proti žalovaným : 1. Z. O., H.. XX.X.XXXX, C. T.N. XXXX/XA, D., X. E. O., H.. XX.X.XXXX, C. R. XXXX/XX, D., o zaplatenie 1 420,69 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Rozsudok tunajšieho súdu č.k. 7C/90/2011 - 194 zo dňa 8.8.2018 sa v záhlaví v časti označenia žalovaných opravuje tak, že správne znie :

„1. Z. O., H.. XX.X.XXXX
X. E. O., H.. XX.X.XXXX“.

V ostatnej časti zostáva citované rozhodnutie nezmenené.

odôvodnenie:

1. V písomnom vyhotovení rozsudku tunajšieho súdu č.k. 7C/90/2011 - 194 zo dňa 8.8.2018, došlo k zrejmej nesprávosti, kedy v záhlaví rozhodnutia súd neuviedol dátumy narodenia žalovaných.
2. Podľa ust. § 224 C.s.p., súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.
3. Vzhľadom k tomu, že v písomnom vyhotovení predmetného rozsudku došlo k zrejmej nesprávosti, bolo potrebné toto opravným uznesením doplniť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Z podaného odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sa ním sleduje, musí byť podpísané. V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 7Cb/103/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6117234188
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 03. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Pavel Ištók
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2019:6117234188.3

Opravné uznesenie

Okresný súd Piešťany v spore žalobcu : DINEX, spol. s r.o., IČO : 36 389 854, so sídlom Stará Bystrica 12, zast. : Advokátska kancelária JUDr. Stopka, JUDr. Cisarík s.r.o., IČO : 36 866 849, so sídlom Potočná 2835/1A, Čadca, proti žalovanému : B. N. L., s.r.o., IČO : 35 834 315, so sídlom Winterova 62, Piešťany, o zaplatenie 5 959,20 eur s príslušenstvom, rozsudkom pre zmeškanie, takto

rozhodol:

Rozsudok tunajšieho súdu č.k. 7Cb/103/2017 - 58 zo dňa 3.12.2018 sa v označení čísla konania opravuje tak, že toto správne znie :

7Cb/103/2017 - 58.

V ostatnej časti zostáva citované rozhodnutie nezmenené.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd uložil žalovanému zaplatiť žalobcovi 5 959,20 eur s príslušenstvom a náhradu trov konania.
2. O podanej žalobe súd rozhodol rozsudkom č.k. 7Cb/103/2017 - 58 zo dňa 3.12.2018, pričom omylom uviedol na písomnom vyhotovení rozsudku č.k. 11Cb/85/2011 - 58, pričom správne má byť 7Cb/103/2017 - 58.
3. Podľa ust. § 224 C.s.p., súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.
4. Vzhľadom k tomu, že v písomnom vyhotovení predmetného rozsudku došlo k zrejmej nesprávnosti, bolo potrebné toto opravným uznesením opraviť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Z podaného odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sa ním sleduje, musí byť podpísané. V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 7Cb/163/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2514206563
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 08. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Pavel Ištók
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2018:2514206563.5

Opravné uznesenie

Okresný súd Piešťany v právnej veci žalobcu : Kofola a.s., IČO : 36 319 198, so sídlom Rajecká Lesná 1, zast. : JUDr. Michal Krnáč, advokát so sídlom Vojtecha Tvrdého 793/21, Žilina, proti žalovanému : T. P., A.. XX.X.XXXX, W. T. D. X, o zaplatenie 363,38 eur s príslušenstvom, takto

r o z h o d o l :

Platobný rozkaz tunajšieho súdu č.k. 7Cb/163/2014 - 66 zo dňa 14.11.2016 sa vo výroku opravuje tak, že správne znie :

I. Žalovaný je povinný do 15 dní odo dňa doručenia platobného rozkazu zaplatiť žalobcovi sumu 363,38 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 8,75 % ročne zo sumy 166,82 eur od 08.09.2012 do zaplatenia, vo výške 8,75 % ročne zo sumy 196,56 eur od 13.10.2012 do zaplatenia, alebo v tej istej lehote podať odpor s vecným odôvodnením na tomto súde.

II. Žalovaný je povinný do 15 dní odo dňa doručenia platobného rozkazu nahradiť žalobcovi k rukám jeho právneho zástupcu trovy právneho zastúpenia vo výške 79,06 eur a ostatné trovy konania (súdny poplatok) vo výške 21,50 eur.

V ostatnej časti zostáva citované rozhodnutie nezmenené.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa žalobou doručenou tunajšiemu súdu dňa 22.9.2014 domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd uložil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu vo výške 363,38 eur s príslušenstvom a náhradu trov konania.

2. Súd platobným rozkazom č.k. 7Cb/163/2014 - 66 zo dňa 14.11.2016 uložil žalovanému túto povinnosť, ale omylom vo výroku tohto platobného rozkazu duplicitne uviedol povinnosť žalovaného zaplatiť žalobcovi, k rukám jeho právneho zástupcu, trovy právneho zastúpenia a trovy konania.

3. Podľa ust. § 224 C.s.p., súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4. Vzhľadom k tomu, že v písomnom vyhotovení predmetného platobného rozkazu došlo k zrejmej nesprávosti, bolo potrebné toto opravným uznesením opraviť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 9C/1/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2516200013
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 01. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Pavel Ištók
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2019:2516200013.5

Opravné uznesenie

Okresný súd Piešťany v spore žalobcu : EOS KSI Slovensko, s.r.o., IČO : 35 724 803, so sídlom Pajštúnska 5, Bratislava, zast. : TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., IČO : 36 613 843, so sídlom Pajštúnska 5, Bratislava, proti žalovanému : Š.Z. Z., O.. X.X.XXXX, V. Y. XX/X, F., zast. zástupcom : R. Z., O.. XX.X.XXXX, V. Y. XX/X, F., o zaplatenie 1 213,11 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Rozsudok tunajšieho súdu č.k. 9C/1/2016 - 123 zo dňa 23.4.2018 sa v záhlaví v časti označenia žalovaného opravuje tak, že správne znie :

„ Š. Z., O.. X.X.XXXX“.

V ostatnej časti zostáva citované rozhodnutie nezmenené.

odôvodnenie:

1. V písomnom vyhotovení rozsudku tunajšieho súdu č.k. 9C/1/2016 - 123 zo dňa 23.4.2018, došlo k zrejmej nesprávosti, kedy v záhlaví rozhodnutia súd nesprávne uviedol rok narodenia žalovaného 1982 pričom správne má byť 1980.

2. Podľa ust. § 224 C.s.p., súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

3. Vzhľadom k tomu, že v písomnom vyhotovení predmetného rozsudku došlo k zrejmej nesprávosti, bolo potrebné toto opravným uznesením opraviť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Z podaného odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sa ním sleduje, musí byť podpísané. V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 9C/4/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2516200120
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 06. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Pavel Ištók
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2018:2516200120.6

Opravné uznesenie

Okresný súd Piešťany v právnej veci žalobcu : Všeobecná úverová banka, a.s., IČO : 31 320 155, so sídlom Mlynské nivy 1, Bratislava, zast. : JUDr. Ján Šoltés, advokát so sídlom Mýtna 48, Bratislava, proti žalovanému : I. Y., T.. XX.X.XXXX, H. D. B. XXX, o zaplatenie 1 996,78 eur s príslušenstvom, takto

r o z h o d o l :

Platobný rozkaz tunajšieho súdu č.k. 9C/4/2016 - 42 zo dňa 21.6.2017 sa v II. výroku opravuje tak, že tento správne znie :

„Súd ukladá žalovanému, aby do 15 dní odo dňa doručenia platobného rozkazu nahradil žalobcovi trovy právneho zastúpenia vo výške 239,66 eur a trovy konania za zaplatený súdny poplatok vo výške 103,50 eur, alebo aby v tej istej lehote podal odvolanie na tomto súde.“

V ostatnej časti zostáva citované rozhodnutie nezmenené.

o d ô v o d n e n i e :

1. V písomnom vyhotovení platobného rozkazu tunajšieho súdu č.k. 9C/4/2016 - 42 zo dňa 21.6.2017 došlo k zrejmej nesprávosti, kedy v II. výroku rozhodnutia súd neuviedol trovy konania pozostávajúce so žalobcom zaplateného súdneho poplatku, ktoré je žalovaný povinný žalobcovi uhradiť titulom trov vzniknutých v tomto konaní.

2. Podľa ust. § 224 C.s.p., súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

3. Vzhľadom k tomu, že v písomnom vyhotovení predmetného platobného rozkazu došlo k zrejmej nesprávosti, bolo potrebné toto opravným uznesením opraviť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 9C/53/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2516201464
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 04. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Pavel Ištók
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2019:2516201464.5

Opravné uznesenie

Okresný súd Piešťany v spore žalobcu : AB 2 B. V., reg. č. 572 79 667, so sídlom Strawinskylaan 933, 1077XX Amsterdam, Holandské kráľovstvo, zast. : Advokátska kancelária GOLIAŠOVÁ GABRIELA s.r.o., IČO : 47 234 679, so sídlom 1. mája 173/11, Trenčín proti žalovanému : Y. K., nar. XX.X.XXXX, bytom C. V. XXXX/XX, Piešťany, o zaplatenie 732,45 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Rozsudok tunajšieho súdu č.k. 9C/53/2016 - 97 zo dňa 30.1.2019 sa v záhlaví opravuje tak, že toto správne znie :

„Okresný súd Piešťany sudcom Mgr. Pavlom Ištókom, v spore žalobcu : AB 2 B. V., reg. č. 572 79 667, so sídlom Strawinskylaan 933, 1077XX Amsterdam, Holandské kráľovstvo, zast. : Advokátska kancelária GOLIAŠOVÁ GABRIELA s.r.o., IČO : 47 234 679, so sídlom 1. mája 173/11, Trenčín proti žalovanému : Y. K., nar. XX.X.XXXX, bytom C. V. XXXX/XX, Piešťany, o zaplatenie 732,45 Eur s príslušenstvom, takto“.

V ostatnej časti zostáva citované rozhodnutie nezmenené.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou doručenou súdu dňa 21.3.2016 domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd uložil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 732,45 Eur s príslušenstvom a náhradu trov konania.
2. Súd rozsudkom č.k. 9C/53/2016 - 97 zo dňa 30.1.2019 žalobe v plnom rozsahu vyhovel a žalobcovi priznal voči žalovanému nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100%. V písomnom vyhotovení predmetného rozsudku však súd v záhlaví omylom nesprávne označil žalobcu.
3. Podľa ust. § 224 C.s.p., súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.
4. Vzhľadom k tomu, že v písomnom vyhotovení predmetného rozsudku došlo k zrejmej nesprávnosti, bolo potrebné toto opravným uznesením opraviť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Z podaného odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sa ním sleduje, musí byť podpísané. V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 9C/71/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2512214760
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 11. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Pavel Ištók
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2017:2512214760.3

Opravné uznesenie

Okresný súd Piešťany v právnej veci žalobcu : Lombard s.r.o., IČO : 36 240 125, so sídlom Školská 14, Piešťany, zast. : A3 advokátska kancelária, s.r.o., IČO : 36 735 311, so sídlom Horný Šianec 232, Trenčín, proti žalovanému : O. N., nar. XX.X.XXXX, bytom W. XXX, o zaplatenie 2 203,82 eur s príslušenstvom, takto

r o z h o d o l :

Rozsudok tunajšieho súdu č.k. 9C/71/2013 - 73 zo dňa 25.4.2017 sa vo výroku opravuje tak, že tento správne znie :

„Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi sumu vo výške 1 716,66 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 9 % ročne z dlžnej sumy :

- 583,64 eur od 10.12.2009 až do zaplatenia,
- 281,26 eur od 12.01.2010 až do zaplatenia,
- 347,96 eur od 11.02.2010 až do zaplatenia,
- 22,90 eur od 11.03.2010 až do zaplatenia,
- 22,90 eur od 09.04.2010 až do zaplatenia,
- 22,90 eur od 11.05.2010 až do zaplatenia,
- 22,90 eur od 10.06.2010 až do zaplatenia,
- 22,90 eur od 09.07.2010 až do zaplatenia,
- 22,90 eur od 11.08.2010 až do zaplatenia,
- 22,90 eur od 11.09.2010 až do zaplatenia,
- 22,90 eur od 09.10.2010 až do zaplatenia,
- 22,90 eur od 10.11.2010 až do zaplatenia,
- 22,90 eur od 10.12.2010 až do zaplatenia,
- 22,90 eur od 12.01.2011 až do zaplatenia,
- 22,90 eur od 10.02.2011 až do zaplatenia,
- 22,90 eur od 10.03.2011 až do zaplatenia,
- 22,90 eur od 12.04.2011 až do zaplatenia,

s úrokom z omeškania vo výške 9,25% ročne z dlžnej sumy:

- 22,90 eur od 11.05.2011 až do zaplatenia,
- 22,90 eur od 10.06.2011 až do zaplatenia,
- 22,90 eur od 09.07.2011 až do zaplatenia,

s úrokom z omeškania vo výške 9,50 % ročne z dlžnej sumy:

- 22,90 eur od 10.08.2011 až do zaplatenia,
- 22,90 eur od 13.09.2011 až do zaplatenia,
- 22,90 eur od 11.10.2011 až do zaplatenia,

s úrokom z omeškania vo výške 9,25 % ročne z dlžnej sumy:

- 22,90 eur od 11.11.2011 až do zaplatenia,
- 22,90 eur od 10.12.2011 až do zaplatenia, do 3 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Vo zvyšnej časti súd žalobu z a m i e t a .

Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi náhradu trov konania v rozsahu 55,78 %.“

V ostatnej časti zostáva citované rozhodnutie nezmenené.

o d ô v o d n e n i e :

1. V písomnom vyhotovení rozsudku tunajšieho súdu č.k. 9C/71/2013 - 73 zo dňa 25.4.2017 došlo k zrejmej nesprávnosti, kedy vo výroku rozhodnutia súd neuviedol lehotu, do ktorej je žalovaný povinný zaplatiť žalobcovi dlžnú sumu s príslušenstvom.
2. Podľa ust. § 224 C.s.p., súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.
3. Vzhľadom k tomu, že v písomnom vyhotovení predmetného rozsudku došlo k zrejmej nesprávnosti, bolo potrebné toto opravným uznesením opraviť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie (§ 355 odsek 2 CSP).

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 9C/77/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2513204504
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 12. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Pavel Ištók
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2017:2513204504.5

Opravné uznesenie

Okresný súd Piešťany v spore žalobcu : CD Consulting s.r.o., IČO : 26 429 705, so sídlom Příkop 843/4, Zábřovice, Brno, Česká republika, proti žalovanému : A. L., nar. X.X.XXXX, bytom A. XX, o zaplatenie 192,00 eur s príslušenstvom takto

rozhodol:

Uznesenie tunajšieho súdu č.k. 9C/77/2013 - 69 sa v časti dátumu vydania rozhodnutia opravuje tak, že tento dátum správne znie :

„7.3.2017“

V ostatnej časti zostáva citované rozhodnutie nezmenené.

odôvodnenie:

1. V písomnom vyhotovení uznesenia tunajšieho súdu č.k. 9C/77/2013 - 69 došlo k zrejmej nesprávosti, kedy súd v časti dátumu vydania rozhodnutia uviedol dátum 24.4.2017, pričom správne má byť 7.3.2017, nakoľko v tento deň bolo predmetné uznesenie vyhlásené na pojednávaní.
2. Podľa ust. § 224 C.s.p., súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.
3. Podľa ust. § 234 ods. 2 C.s.p., ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.
4. Vzhľadom k tomu, že v písomnom vyhotovení predmetného uznesenia došlo k zrejmej nesprávosti, bolo potrebné toto opravným uznesením opraviť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie prípustné.

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 9C/180/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2512208891
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 10. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Pavel Ištók
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2017:2512208891.2

Opravné uznesenie

Okresný súd Piešťany v spore žalobcu : Slovenská sporiteľňa, a.s., IČO : 00 151 653, so sídlom Tomášikova 48, Bratislava, proti žalovanému : A. I., nar. XX.X.XXXX, bytom Q. XX, o zaplatenie 5 600,03 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Platobný rozkaz tunajšieho súdu č.k. 9C/180/2012 - 55 zo dňa 1.6.2017 sa v záhlaví v časti označenia sídla žalobcu opravuje tak, že správne znie :

„Q. XX, T.“

V ostatnej časti zostáva citované rozhodnutie nezmenené.

odôvodnenie:

1. V písomnom vyhotovení platobného rozkazu tunajšieho súdu č.k. 9C/180/2012 - 55 zo dňa 1.6.2017 došlo k zrejmej nesprávosti, kedy v záhlaví v časti označenia žalobcu súd nesprávne uviedol jeho sídlo, kedy uviedol C.U. S. X, T., pričom správne má byť Q. XX, T..

2. Podľa ust. § 224 C.s.p., súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

3. Podľa ust. § 234 ods. 2 C.s.p., ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

4. Vzhľadom k tomu, že v písomnom vyhotovení predmetného uznesenia došlo k zrejmej nesprávosti, bolo potrebné toto opravným uznesením opraviť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Z podaného odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sa ním sleduje, musí byť podpísané. V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 11C/156/2010
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2510209006
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 11. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Pavel Ištók
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2017:2510209006.6

Opravné uznesenie

Okresný súd Piešťany v spore žalobcov : X. L. V., nar. X.X.XXXX, bytom O. XXXX/XX, B., 2. W. V., nar. X.X.XXXX, bytom W. B., t.č. na neznámom mieste, proti žalovaným : 1. S. V., nar.: XX.X.XXXX, bytom G. XXXX/XX, B., zast. : JUDr. Jozef UJ, advokát so sídlom Zlatovská 22, Trenčín, 2. K. W. M..L..T., so sídlom E. XXX, Z., R. : XX XXX XXX, zast. : JUDr. Ján Tóth, advokát so sídlom Záhradnícka 151, Bratislava, o zaplatenie 19 119 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Uznesenie tunajšieho súdu č.k. 11C/156/2010 - 380 zo dňa 16.8.2017 sa vo výroku opravuje tak, že tento správne znie :

„Súd konanie o žalobe žalobcu 1 o zaplatenie 9 559,50 eur proti žalovanému 1 a žalovanému 2 zastavuje.“

V ostatnej časti zostáva citované rozhodnutie nezmenené.

odôvodnenie:

1. Pri vyhlásení ako aj pri písomnom vyhotovení uznesenia tunajšieho súdu č.k. 9C/327/2012 - 381 zo dňa 17.8.2017 došlo k zrejmej nesprávnosti, kedy vo výroku rozhodnutia súd nesprávne uviedol proti komu sa konanie v dôsledku späťvzatia žaloby žalobcom 1 zastavuje.

2. Podľa ust. § 224 C.s.p., súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

3. Podľa ust. § 234 ods. 2 C.s.p., ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

4. Vzhľadom k tomu, že pri vyhlásení a pri vyhotovení predmetného uznesenia došlo k zrejmej nesprávnosti, bolo potrebné toto opravným uznesením opraviť.

5. Nad rámec uvedeného súd udáva, že vzhľadom na skutočnosť, že žalobcovia si príslušenstvo(úroky prípadne úroky z omeškania, poplatok z omeškania alebo náklady spojené s uplatnením pohľadávky) neuplatnili, neboli teda predmetom konania a preto nebolo ani potrebné aby výroková časť uznesenia o zastavení konania (prípadne rozsudku) pokrývala aj toto neuplatnené príslušenstvo. Uznesením o zastavení (resp. rozsudkom pre zmeškanie) tak bolo rozhodnuté o celom predmete konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Z podaného odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sa ním sleduje, musí byť podpísané. V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 15C/17/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2514203895
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 01. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Pavel Ištók
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2018:2514203895.7

Opravné uznesenie

Okresný súd Piešťany v spore žalobcu : EOS KSI Slovensko, s.r.o., IČO : 35 724 803, so sídlom Pajštúnska 5, Bratislava, zast. : TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., IČO : 36 613 843, so sídlom Pajštúnska 5, Bratislava proti žalovaným : 1. A. V.R., K.. XX.X.XXXX, bytom V. XX/XX, W., X. P. V., K.. XX.X.XXXX, bytom V. XX/XX, W., o zaplatenie 4 983,12 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Uznesenie tunajšieho súdu č.k. 15C/17/2016 - 115 zo dňa 27.10.2017 sa vo výroku II. opravuje tak, že tento správne znie :

„Žalovaný 1/ a žalovaný 2/ sa zaväzujú žalobcovi zaplatiť 4.152,60 Eur s úrokom z omeškania zo splátok za obdobie od 21.06.2011 do 24.02.2013 vo výške 107,62 Eur, a s 8,75%-ným ročným úrokom z omeškania zo sumy 4.152,60 Eur od 25.02.2013 do zaplatenia a nahradiť žalobcovi trovy konania vo výške 1060,87 Eur, v pravidelných mesačných splátkach vo výške 50 Eur splatných vždy k 25 dňu v mesiaci, na účet IBAN: W. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX XX, W. S.: F. vedený v W. W., U..W.., s variabilným symbolom XXXXXXXXXX, s tým že omeškanie s plnením čo i len jednej splátky má za následok splatnosť celého plnenia.“

II. Uznesenie tunajšieho súdu č.k. 15C/17/2016 - 115 zo dňa 27.10.2017 sa v označení identifikačného čísla spisu opravuje tak, že tento správne znie :

„ IČS : 2514203895“.

III. V ostatnej časti zostáva citované rozhodnutie nezmenené.

odôvodnenie:

1. V písomnom vyhotovení uznesenia tunajšieho súdu č.k. 15C/17/2016 - 115 zo dňa 27.10.2017 došlo k zrejmej nesprávosti, kedy vo výroku II. rozhodnutia súd nesprávne uviedol obdobie, za ktoré sú žalovaní povinní zaplatiť úrok z omeškania, keď uviedol od 21.06.2011 do 24.02.013 pričom správne má byť od 21.06.2011 do 24.02.2013 a tiež neuviedol správne identifikačné číslo spisu, kedy uviedol 2514201895 pričom správne má byť 2514203895.

2. Podľa ust. § 224 C.s.p., súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

3. Podľa ust. § 234 ods. 2 C.s.p., ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

4. Vzhľadom k tomu, že v písomnom vyhotovení predmetného uznesenia došlo k zrejmej nesprávosti, bolo potrebné toto opravným uznesením opraviť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Z podaného odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sa ním sleduje, musí byť podpísané. V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 15C/118/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2515202274
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 05. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Pavel Ištók
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2018:2515202274.3

Opravné uznesenie

Okresný súd Piešťany v spore žalobcov : 1. I. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom Č. XXX, 2. M. Y., nar. X.X.XXXX, bytom W. XXX, 3. W. Y., nar. XX.X.XXXX, bytom U. XX, všetci zast. : JUDr. Soňa Miškovičová, advokát so sídlom Čsl. armády 4, Nové Mesto nad Váhom, proti žalovanému : O. Z., nar. X.X.XXXX, bytom S. XXX, o zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva, takto

rozhodol:

I. Uznesenie tunajšieho súdu č.k. 15C/118/2015 - 84 zo dňa 29.1.2018 sa vo výroku opravuje tak, že tento správne znie :

Súd schvaľuje zmier v nasledujúcom znení :

Podielové spoluvlastníctvo žalobcov 1/, 2/ a 3/ a žalovaného k nehnuteľnosti nachádzajúcej sa v katastrálnom území S. a zapísanej na liste vlastníctva č. XXX vedenom na Okresnom úrade A., pre okres A., obec S. a katastrálne územie S. ako pozemok parcely registra C parcelné č. XXX - záhrady o výmere 441 m² sa zrušuje.

Podielové spoluvlastníctvo žalobcov 1/, 2/ a 3/ a žalovaného sa vyporiadava na základe geometrického plánu č. XXXXXXXX-X/XX zo dňa 30.1.2018, ktorý vyhotovil L.. A. P. súkromný geodet, ktorý tvorí neoddeliteľnú súčasť tohto rozhodnutia tak, že nehnuteľnosť - pozemok parcelné č. XXX/X - záhrada o výmere 408m² nachádzajúci sa v k.ú. S. sa prikazuje do podielového spoluvlastníctva žalobcu 1/ I. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom XXX XX Č. XXX v podiele 1/3, žalobcu 2/ M. Y., nar. XX.XX.XXXX, W. XXX v podiele 1/3 a žalobcovi 3/ W. Y. ,nar. XX.XX.XXXX, bytom U. XX v podiele 1/3 a nehnuteľnosť - pozemok parcelné č. XXX/X - záhrada o výmere 33m² nachádzajúci sa v k.ú. S. sa prikazuje do výlučného vlastníctva žalovaného - O. Z., nar. XX.XX.XXXX, bytom S. XXX.

Žiadna zo strán sporu nemá nárok na náhradu trov konania.

II. V ostatnej časti zostáva citované rozhodnutie nezmenené.

odôvodnenie:

1. V písomnom vyhotovení uznesenia tunajšieho súdu č.k. 15C/118/2015 - 84 zo dňa 29.1.2018 došlo k zrejmej nesprávosti, kedy vo výroku rozhodnutia súd nesprávne uviedol dátum vyhotovenia geometrického plánu č. XXXXXXXX-X/XX, kedy uviedol 9.2.2015 pričom správne má byť 30.1.2018 a taktiež nesprávne uviedol priezvisko žalobcu 2 a 3 kedy uviedol Y. pričom správne má byť Y..

2. Podľa ust. § 224 C.s.p., súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

3. Podľa ust. § 234 ods. 2 C.s.p., ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

4. Vzhľadom k tomu, že v písomnom vyhotovení predmetného uznesenia došlo k zrejmej nesprávnosti, bolo potrebné toto opravným uznesením opraviť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Z podaného odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sa ním sleduje, musí byť podpísané. V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 19Cpr/23/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2117200086
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 11. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Pavel Ištók
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2019:2117200086.5

Opravné uznesenie

Okresný súd Piešťany v spore žalobcu : P. X., nar. X.X.XXXX, bytom F.. T.. B. XXX/XX, V. proti žalovanému : PROFINT spol. s r.o., v konkurze, IČO : 18 046 835, so sídlom M. A. Beňovského 457/60, Vrbové, o určenie výšky mzdy za mesiac december 2013 a odstúpeného, takto

r o z h o d o l :

Rozsudok tunajšieho súdu č.k. 19Cpr/23/2018 - 119 zo dňa 29.7.2019 sa v označení čísla konania, identifikačného čísla spisu a ECLI čísla opravuje tak, že toto správne znie :

19Cpr/23/2018 - 119
IČS : 2117200086
ECLI:SK:OSPN:2019:2117200086.3.

V ostatnej časti zostáva citované rozhodnutie nezmenené.

o d ô v o d n e n i e :

1. Rozsudkom č.k. 19Cpr/23/2018 - 119 zo dňa 29.7.2019 súd žalobu žalobcu zamietol a žalovanému náhradu trov konania nepriznal. V písomnom vyhotovení predmetného rozsudku však súd omylom uviedol nesprávne číslo konania, nesprávne identifikačné číslo spisu a nesprávne ECLI číslo, na ktorú nesprávnosť poukázal aj žalobca v podaní doručenom dňa 9.10.2019.
2. Podľa ust. § 224 C.s.p., súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.
3. Vzhľadom k tomu, že v písomnom vyhotovení predmetného rozsudku došlo k zrejmej nesprávnosti, bolo potrebné toto opravným uznesením opraviť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Z podaného odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sa ním sleduje, musí byť podpísané. V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 21C/62/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2518202028
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 08. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Pavel Ištók
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2019:2518202028.4

Opravné uznesenie

Okresný súd Piešťany v spore žalobcov : 1. L. A. Č., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. XXX/X, N., Č. F., 2. R. Č., nar. XX.XX.XXXX, bytom X. C. XXX/XX, U., Č. F., zast. : Mgr. Andrej Bartovic, advokát so sídlom Kukučínova 8, Piešťany, proti žalovaným : 1. G. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom X. V. XXX/XX, S., 2. A. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom S. XXX, o zaplatenie 560,16 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Rozsudok tunajšieho súdu č.k. 21C/62/2018 - 79 zo dňa 22.5.2019 sa vo výroku opravuje tak, že tento správne znie :

I. Žalovaný 1 a žalovaný 2 sú povinní zaplatiť žalobcovi 1 a žalobcovi 2

- poplatok z omeškania vo výške 0,05 % denne zo sumy 270 Eur od 01.06.2017 do 08.11.2017,
- poplatok z omeškania vo výške 0,05% denne zo sumy 270 Eur od 01.07.2017 do 08.11.2017,
- poplatok omeškania vo výške 0,05% denne zo sumy 270 Eur od 01.08.2017 do 08.11.2017,
- sumu vo výške 210,16 Eur spolu s poplatkom z omeškania vo výške 0,05 % denne zo sumy 210,16 Eur od 09.11.2017 do zaplatenia,
- sumu vo výške 180 Eur spolu s poplatkom z omeškania vo výške 0,05% denne zo sumy 180 Eur od 01.09.2017 do zaplatenia,
- zmluvnú pokutu vo výške 170 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 0,5% ročne zo sumy 170 Eur od 09.11.2017 do zaplatenia,
- náhradu nákladov spojených z uplatnením pohľadávky vo výške 91,46 Eur, všetko do 3 dní od nadobudnutia právoplatnosti tohto rozsudku.

II. Žalobca 1 a žalobca 2 má voči žalovaným 1/ a 2/ nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100%.

V ostatnej časti zostáva citované rozhodnutie nezmenené.

odôvodnenie:

1. Žalobcovia sa žalobou doručenou tunajšiemu súdu dňa 8.8.2018 domáhali vydania rozhodnutia, ktorým by súd uložil žalovaným zaplatiť žalobcom 560,16 Eur s príslušenstvom a náhradu trov konania titulom nezaplateného nájomného a záloh na úhradu za plnenia poskytované s užívaním bytu č. X na X. poschodí bytového domu na D. M. I. vo S., súpisné číslo XXX, vchod XX, spolu s príslušným spoluvlastníckym podielom na spoločných častiach a zariadeniach domu a pozemku, ktorý je zapísaný v katastri nehnuteľností Okresného úradu Piešťany na liste vlastníctva č. XXXX pre katastrálne územie S..

2. V písomnom vyhotovení rozsudku tunajšieho súdu č.k. 21C/62/2018 - 79 zo dňa 22.5.2019, došlo k nesprávnostiam, kedy súd vo výroku rozsudku nesprávne uviedol :

I. Žalovaný 1/ a žalovaný 2/ sú povinní zaplatiť žalobcovi

- poplatok z omeškania vo výške 0,05 % denne zo sumy 270 Eur od 01.06.2017 do 08.11.2017,
- poplatok z omeškania vo výške 0,05% denne zo sumy 270 Eur od 01.07.2017 do 08.11.2017,
- poplatok omeškania vo výške 0,05% denne zo sumy 270 Eur od 01.08.2017 do 08.11.2017,
- sumu vo výške 210,16 Eur spolu s poplatkom z omeškania vo výške 0,05 % denne zo sumy 210,16 Eur od 9.11.2017 do zaplataenia,
- sumu vo výške 180 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 0,5 % ročne zo sumy 1 780 Eur od 01.09.2017 do zaplataenia,
- zmluvnú pokutu vo výške 170 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 0,5% ročne zo sumy 180 Eur od 09.11.2017 do zaplataenia,
- náhradu nákladov spojených z uplatnením pohľadávky vo výške 91,46 Eur , všetko do 3 dní od nadobudnutia právoplatnosti tohto rozsudku.

II. Žalobca má voči žalovaným 1/ a 2/ nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100%.

pričom správne má byť (v zmysle podaj žaloby) :

I. Žalovaný 1 a žalovaný 2 sú povinní zaplatiť žalobcovi 1 a žalobcovi 2

- poplatok z omeškania vo výške 0,05 % denne zo sumy 270 Eur od 01.06.2017 do 08.11.2017,
- poplatok z omeškania vo výške 0,05% denne zo sumy 270 Eur od 01.07.2017 do 08.11.2017,
- poplatok omeškania vo výške 0,05% denne zo sumy 270 Eur od 01.08.2017 do 08.11.2017,
- sumu vo výške 210,16 Eur spolu s poplatkom z omeškania vo výške 0,05 % denne zo sumy 210,16 Eur od 09.11.2017 do zaplataenia,
- sumu vo výške 180 Eur spolu s poplatkom z omeškania vo výške 0,05% denne zo sumy 180 Eur od 01.09.2017 do zaplataenia,
- zmluvnú pokutu vo výške 170 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 0,5% ročne zo sumy 170 Eur od 09.11.2017 do zaplataenia,
- náhradu nákladov spojených z uplatnením pohľadávky vo výške 91,46 Eur, všetko do 3 dní od nadobudnutia právoplatnosti tohto rozsudku.

II. Žalobca 1 a žalobca 2 má voči žalovaným 1/ a 2/ nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100%.

3. Podaním doručeným dňa 20.6.2019 právny zástupca žalobcov navrhol vyššie uvedenú nesprávnosť opraviť.

4. Podľa ust. § 224 C.s.p., súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zjavné nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

5. Vzhľadom k tomu, že v písomnom vyhotovení predmetného rozsudku došlo k nesprávnostiam, bolo potrebné toto opravným uznesením opraviť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Z podaného odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sa ním sleduje, musí byť podpísané. V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 21Cb/18/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2520201330
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 10. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Pavel Ištók
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2020:2520201330.2

Opravné uznesenie

Okresný súd Piešťany v spore žalobcu : Fincentrum a.s., IČO : 36 752 606, so sídlom Mlynské Nivy 49/ II.16920, Bratislava, zast. : AK Herceg, s.r.o., IČO : 35 890 240, so sídlom Košická 56, Bratislava, proti žalovanému : Q. Q., nar. X.XX.XXXX, bytom X. XXXX/X, V., o zaplatenie 588,91 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Platobný rozkaz tunajšieho súdu č.k. 21Cb/18/2020 - 69 zo dňa 28.8.2020 sa vo výroku opravuje tak, že tento správne znie :

Súd ukladá žalovanému, aby v lehote 15 dní odo dňa doručenia platobného rozkazu zaplatil žalobcovi sumu vo výške 588,91 eur spolu s 9% ročným úrokom z omeškania zo sumy 588,91 eur od 24.9.2019 do zaplatenia, paušálnu náhradu nákladov spojených s uplatnením pohľadávky vo výške 40 eur a nahradil trovy konania pozostávajúce zo zaplateného súdneho poplatku vo výške 35 eur a z trov právneho zastúpenia vo výške 175,68 eur alebo, aby v tej istej lehote podal odpor na tomto súde.

II. V ostatnej časti zostáva citované rozhodnutie nezmenené.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou doručenou tunajšiemu súdu dňa 5.8.2020 domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd uložil žalovanému zaplatiť žalobcovi sumu vo výške 588,91 eur spolu s 9% ročným úrokom z omeškania zo sumy 588,91 eur od 24.9.2019 do zaplatenia, paušálnu náhradu nákladov spojených s uplatnením pohľadávky vo výške 40 eur a nahradil trovy konania pozostávajúce zo zaplateného súdneho poplatku vo výške 35 eur a z trov právneho zastúpenia vo výške 175,68 eur. Súd vo veci rozhodol platobným rozkazom č.k. 21Cb/18/2020 - 69 zo dňa 28.8.2020, pričom v písomnom vyhotovení predmetného platobného rozkazu konkrétne v jeho výroku, však súd omylom neuviedol, že žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi aj paušálnu náhradu nákladov spojených s uplatnením pohľadávky vo výške 40 eur.

2. Podľa ust. § 224 C.s.p., súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

3. Podľa ust. § 234 ods. 2 C.s.p., ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

4. Vzhľadom k tomu, že v písomnom vyhotovení vyššie uvedeného platobného rozkazu došlo k zrejmej nesprávnosti, bolo potrebné toto opravným uznesením opraviť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Z podaného odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sa ním sleduje, musí byť podpísané. V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 21Cpr/5/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2519201033
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 09. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Pavel Ištók
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2019:2519201033.2

Opravné uznesenie

Okresný súd Piešťany v spore žalobcu : Potraviny Kačka, a.s., IČO : 36 620 319, so sídlom Dukelských hrdinov 2, Lučenec, zast. : JUDr. Alexander Filo, advokát so sídlom Ulica P. Rádayho 14/A, Lučenec, proti žalovanému : R. G., nar. X.X.XXXX, bytom D. XX, o zaplatenie 202,93 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Platobný rozkaz tunajšieho súdu č.k. 21Cpr/5/2019 - 62 zo dňa 26.8.2019 sa v záhlaví v časti označenia žalobcu opravuje tak, že tento správne znie :

Potraviny Kačka, a.s., IČO : 36 620 319, so sídlom Dukelských hrdinov 2, Lučenec

V ostatnej časti zostáva citované rozhodnutie nezmenené.

odôvodnenie:

1. V písomnom vyhotovení platobného rozkazu tunajšieho súdu č.k. 21Cpr/5/2019 - 62 zo dňa 26.8.2019 došlo k zrejmej nesprávosti, kedy súd v záhlaví nesprávne označil žalobcu, kedy uviedol CBA Slovakia, a.s., pričom správne má byť Potraviny Kačka, a.s..

2. Podaním doručeným dňa 29.8.2019 žalobca navrhol uvedenú zrejmu nesprávnosť opraviť.

3. Podľa ust. § 224 C.s.p., súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4. Vzhľadom k tomu, že v písomnom vyhotovení predmetného platobného rozkazu došlo k nesprávosti, kedy súd nesprávne označil žalobcu, bolo potrebné toto opravným uznesením opraviť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Z podaného odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sa ním sleduje, musí byť podpísané. V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 21Csp/5/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2518200175
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 09. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Pavel Ištók
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2018:2518200175.2

Opravné uznesenie

Okresný súd Piešťany v právnej veci žalobcu : Intrum Slovakia s.r.o., IČO : 35 831 154, so sídlom Mýtina 48, Bratislava, zast. : JUDr. Ján Šoltés, advokát so sídlom Mýtina 48, Bratislava, proti žalovanému : H. K., X.. XX.XX.XXXX, L. P. XXXX/X, J., o zaplatenie 105,13 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Platobný rozkaz tunajšieho súdu č.k. 21Csp/5/2018 - 34 zo dňa 18.4.2018 sa vo výroku opravuje tak, že správne znie :

Súd ukladá žalovanému, aby v lehote 15 dní odo dňa doručenia platobného rozkazu zaplatil žalobcovi sumu vo výške 105,13 eur s 5,05 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 28,50 eur od 16.5.2015 do zaplatenia, s 5,05 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 45,72 eur od 16.6.2015 do zaplatenia, s 5,05 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 22,54 eur od 16.7.2015 do zaplatenia, s 5,05% úrokom z omeškania ročne zo sumy 8,37 eur od 15.8.2015 do zaplatenia a nahradil trovy konania pozostávajúce zo zaplateného súdneho poplatku vo výške 16,50 eur a z trov právneho zastúpenia vo výške 61,94 eur alebo, aby v tej istej lehote podal odpor na tomto súde.

V ostatnej časti zostáva citované rozhodnutie nezmenené.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou doručenou tunajšiemu súdu dňa 24.1.2018 domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd uložil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu vo výške 105,13 eur s príslušenstvom a náhradu trov konania.

2. Súd platobným rozkazom č.k. 21Csp/5/2018 - 34 zo dňa 18.4.2018 uložil žalovanému túto povinnosť, ale omylom vo výroku tohto platobného rozkazu neuviedol časové obdobie od kedy trvá povinnosť žalovaného zaplatiť žalobcovi úroky z omeškania, kedy uviedol s 5,05 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 45,72 eur od 16.6.2015, pričom správne má byť s 5,05 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 45,72 eur od 16.6.2015 do zaplatenia.

3. Podľa ust. § 224 C.s.p., súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4. Vzhľadom k tomu, že v písomnom vyhotovení predmetného platobného rozkazu došlo k zrejmej nesprávnosti, bolo potrebné toto opravným uznesením opraviť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Z podaného odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sa ním sleduje, musí byť podpísané. V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 21Csp/21/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2518200659
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 10. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Pavel Ištók
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2018:2518200659.2

Opravné uznesenie

Okresný súd Piešťany v spore žalobcu : AXA životní pojišťovna a.s., IČO : 618 59 524, so sídlom Lazarská 13/8, Praha, Česká republika, konajúca prostredníctvom organizačnej zložky AXA životní pojišťovna a.s., pobočka poisťovne z iného členského štátu, IČO : 35 968 079, so sídlom Kolárska 6, Bratislava, zast. : SOUKENÍK - ŠTRPKA, s.r.o., IČO : 36 862 711, so sídlom Šoltésovej 14, Bratislava proti žalovanému : E. P., nar. XX.X.XXXX, bytom Š. XXX, o zaplatenie 111,77 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Platobný rozkaz tunajšieho súdu č.k. 21Csp/21/2018 - 37 zo dňa 25.7.2018 sa v záhlaví v časti označenia žalovaného opravuje tak, že správne znie :

„E. P.O.Z.“

V ostatnej časti zostáva citované rozhodnutie nezmenené.

odôvodnenie:

1. V písomnom vyhotovení platobného rozkazu tunajšieho súdu č.k. 21Csp/21/2018 - 37 zo dňa 25.7.2018 došlo k zrejmej nesprávosti, kedy v záhlaví v časti označenia žalovaného súd nesprávne uviedol jeho priezvisko, kedy uviedol P., pričom správne má byť P..
2. Podľa ust. § 224 C.s.p., súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.
3. Podľa ust. § 234 ods. 2 C.s.p., ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.
4. Vzhľadom k tomu, že v písomnom vyhotovení predmetného platobného rozkazu došlo k zrejmej nesprávosti, bolo potrebné toto opravným uznesením opraviť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Z podaného odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sa ním sleduje, musí byť podpísané. V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 21Csp/39/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2519201025
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 11. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Pavel Ištók
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2019:2519201025.2

Opravné uznesenie

Okresný súd Piešťany v spore žalobcu : ZSE Energia, a.s., IČO : 36 677 281, so sídlom Čulenova 6, Bratislava, zast. : Mgr. et Mgr. Adam Vrbecký, usadený euroadvokát so sídlom Tallerova 4, Bratislava proti žalovanému : J. Š., nar. XX.X.XXXX, bytom J. X, V., o zaplatenie 127,50 eur s príslušenstvom, takt

rozhodol:

Platobný rozkaz tunajšieho súdu č.k. 21Csp/39/2019 - 46 zo dňa 11.7.2019 sa v označení právneho zástupcu žalobcu opravuje tak, že správne znie :

Mgr. et Mgr. Adam Vrbecký, usadený euroadvokát so sídlom Tallerova 4, Bratislava.

V ostatnej časti zostáva citované rozhodnutie nezmenené.

odôvodnenie:

1. Platobným rozkazom č.k. 21Csp/39/2019 - 46 zo dňa 11.7.2019 súd uložil žalovanému zaplatiť žalobcovi 127,50 eur s 5% úrokom z omeškania ročne zo sumy 127,50 eur od 21.8.2018 do zaplatenia a náhradu trov konania pozostávajúcich zo zaplateného súdneho poplatku vo výške 16,50 eur a trov právneho zastúpenia vo výške 52,80 eur. V písomnom vyhotovení predmetného platobného rozkazu však súd omylom nesprávne označil právneho zástupcu žalobcu, na ktorú nesprávnosť poukázal aj právny zástupca žalobcu v podaní doručenom dňa 26.7.2019.

2. Podľa ust. § 224 C.s.p., súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

3. Podľa ust. § 234 ods. 2 C.s.p., ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

4. Vzhľadom k tomu, že v písomnom vyhotovení predmetného platobného rozkazu došlo k zrejmej nesprávnosti, bolo potrebné toto opravným uznesením opraviť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Z podaného odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sa ním sleduje, musí byť podpísané. V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 21Csp/55/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2521201489
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 11. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Pavel Ištók
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2021:2521201489.2

Opravné uznesenie

Okresný súd Piešťany v spore žalobcu : Východoslovenská energetika a.s., IČO : 44 483 767, so sídlom Mlynská 31, Košice, zast. : IURIS SL s.r.o., IČO : 53 204 786, so sídlom Dúbravská cesta 2, Bratislava proti žalovanému : O. X., nar. XX.X.XXXX, bytom I. XXX, W., o zaplatenie 242,10 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Platobný rozkaz tunajšieho súdu č.k. 21Csp/55/2021 - 42 zo dňa 6.9.2021 sa v označení žalobcu opravuje tak, že správne znie :

Východoslovenská energetika a.s., IČO : 44 483 767, so sídlom Mlynská 31, Košice.

V ostatnej časti zostáva citované rozhodnutie nezmenené.

odôvodnenie:

1. Platobným rozkazom č.k. 21Csp/55/2021 - 42 zo dňa 6.9.2021 súd uložil žalovanému zaplatiť žalobcovi 242,10 eur s 5% úrokom z omeškania ročne zo sumy 14 eur od 1.1.2020 do zaplatenia, zo sumy 39 eur od 1.5.2020 do zaplatenia, zo sumy 189,10 eur od 1.6.2020 do zaplatenia a náhradu trov konania pozostávajúcich zo zaplateného súdneho poplatku vo výške 16,50 eur a trov právneho zastúpenia vo výške 77,80 eur. V písomnom vyhotovení predmetného platobného rozkazu však súd omylom nesprávne označil žalobcu, na ktorú nesprávnosť poukázal aj právny zástupca žalobcu v podaní doručenom dňa 4.11.2021.

2. Podľa ust. § 224 C.s.p., súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

3. Podľa ust. § 234 ods. 2 C.s.p., ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

4. Vzhľadom k tomu, že v písomnom vyhotovení predmetného platobného rozkazu došlo k zrejmej nesprávnosti, bolo potrebné toto opravným uznesením opraviť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Z podaného odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sa ním sleduje, musí byť podpísané. V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje,

v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 21Csp/68/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2521201946
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 01. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Pavel Ištók
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2022:2521201946.2

Opravné uznesenie

Okresný súd Piešťany v spore žalobcu : BNP PARIBAS PERSONAL FINANCE SA, č. 542 097 902, so sídlom Boulevard Haussmann 1, 75009 Paríž, Francúzsko, konajúca na území Slovenskej republiky prostredníctvom BNP PARIBAS PERSONAL FINANCE SA, pobočka zahraničnej banky, IČO : 47 258 713, so sídlom Karadžičova 2, Bratislava, zast. : Advokátska kancelária JUDr. Marek Czompoly, s.r.o., IČO : 47 234 547, so sídlom Ventúrska 16, Bratislava proti žalovanému : Q. F., nar. XX.X.XXXX, bytom M. X, o zaplatenie 751,29 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Platobný rozkaz tunajšieho súdu č.k. 21Csp/68/2021 - 49 zo dňa 19.11.2021 sa v označení žalobcu opravuje tak, že správne znie :

BNP PARIBAS PERSONAL FINANCE SA, č. 542 097 902, so sídlom Boulevard Haussmann 1, 75009 Paríž, Francúzsko, konajúca na území Slovenskej republiky prostredníctvom BNP PARIBAS PERSONAL FINANCE SA, pobočka zahraničnej banky, IČO : 47 258 713, so sídlom Karadžičova 2, Bratislava.

V ostatnej časti zostáva citované rozhodnutie nezmenené.

odôvodnenie:

1. Platobným rozkazom č.k. 21Csp/68/2021 - 49 zo dňa 19.11.2021 súd uložil žalovanému zaplatiť žalobcovi 751,29 eur s 18% úrokom ročne zo sumy 675,90 eur od 5.2.2019 do zaplatenia, s 5% úrokom z omeškania ročne zo sumy 731,29 eur od 5.2.2019 do zaplatenia a náhradu trov konania pozostávajúcich zo zaplateného súdneho poplatku vo výške 22,50 eur a trov právneho zastúpenia vo výške 149,57 eur. V písomnom vyhotovení predmetného platobného rozkazu však súd omylom nesprávne označil žalobcu, na ktorú nesprávnosť poukázal aj právny zástupca žalobcu v podaní doručenom dňa 6.12.2021.

2. Podľa ust. § 224 C.s.p., súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

3. Podľa ust. § 234 ods. 2 C.s.p., ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

4. Vzhľadom k tomu, že v písomnom vyhotovení predmetného platobného rozkazu došlo k zrejmej nesprávnosti, bolo potrebné toto opravným uznesením opraviť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Z podaného odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sa ním sleduje, musí byť podpísané. V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 21U/1/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2520200428
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 01. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Pavel Ištók
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2022:2520200428.2

Opravné uznesenie

Okresný súd Piešťany vo veci úschovy 384,62 eur od zložiteľa : Národná diaľničná spoločnosť, a.s., IČO : 35 919 001, so sídlom Dúbravská cesta 14, Bratislava, pre príjemcu : R. X., nar. XX.X.XXXX, bytom B. XXX/XX, Z., takto

rozhodol:

I. Uznesenie tunajšieho súdu č.k. 21U/1/2020 - 13 zo dňa 15.10.2020 sa vo výroku opravuje tak, že tento správne znie :

- I. Konanie sa zastavuje.
- II. Zložiteľovi nepriznáva nárok na náhradu trov konania.

- II. V ostatnej časti zostáva citované rozhodnutie nezmenené.

odôvodnenie:

1. Návrhom zo dňa 12.3.2020, doručeným súdu dňa 16.3.2020, sa zložiteľ domáhal, aby mu súd oznámil depozitný účet, na ktorý môže zložiť do úschovy náhradu za vyvlastnenie vo výške 384,62 eur a zároveň aby uvoľnil túto finančnú náhradu za účelom uspokojenia prihlásených nárokov exekútorov.

2. Uznesením č.k. 21U/1/2020 - 13 zo dňa 15.10.2020, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 3.11.2020, súd konanie zastavil, ďalej rozhodol, že vec postupuje notárovi JUDr. Miroslavovi Holčíkovi, so sídlom Námestie 1. mája 1121/14, Piešťany a zložiteľovi nárok na náhradu trov konania nepriznal.

3. Podaním doručeným dňa 5.11.2021, označeným ako vyjadrenie k postúpeniu veci, notár JUDr. Miroslav Holčík súdu oznámil, že vec nie je možné postúpiť notárovi, nakoľko v zmysle § 333 zákona č. 161/2015 CMP konaniami vo veciach notárskych úschov sú : a) konanie o námietkach proti vydaniu predmetu notárskej úschovy zloženej na účely splnenia záväzku, b) konanie o námietkach proti vydaniu výťažku z predaja zálohu zloženého do notárskej úschovy, c) konanie o prepadnutí predmetu notárskej úschovy štátu. Samotné úschovy, ich zriaďovanie a súvisiace úkony sú upravené v § 65 a nasledujúcich zákona č. 323/1992 Zb. o notároch a notárskej činnosti (Notársky poriadok), konanie vo veciach úschov v zmysle Notárskeho poriadku teda nie je súdnym konaním, ale notárskou činnosťou. Ďalej uviedol, že v zmysle § 68a Notárskeho poriadku, notár na žiadosť zložiteľa prijme do úschovy listinu, peniaze a hnutelnú vec na účely splnenia záväzku podľa osobitného predpisu. Notár tiež oznámil súdu, že do dnešného dňa nebolo zložiteľom požiadané o zriadenie notárskej úschovy u notára JUDr. Miroslava Holčíka. Zároveň upozornil na skutočnosť, že žiadosť o zriadenie notárskej úschovy na účely splnenia záväzku môže zložiteľ podať u ktoréhokoľvek notára na území Slovenskej republiky.

4. Podľa § 333 CMP, konaniami vo veciach notárskych úschov sú a) konanie o námietkach proti vydaniu predmetu notárskej úschovy zloženej na účely splnenia záväzku, b) konanie o námietkach proti vydaniu výťažku z predaja zálohu zloženého do notárskej úschovy, c) konanie o prepadnutí predmetu notárskej úschovy štátu.

5. Podľa § 68a ods. 1 Notárskeho poriadku, notár na žiadosť zložiteľa prijme do úschovy listinu, peniaze a hnuiteľnú vec na účely splnenia záväzku podľa osobitného predpisu.

6. Podľa § 65 ods. 1 Notárskeho poriadku, v konaniach vo veciach úschov notár na žiadosť zložiteľa prijme do úschovy a) závet, b) inú listinu, listinný cenný papier, c) peniaze, d) hnuiteľnú vec, ak ide o úschovu na účely splnenia záväzku.

7. Podľa § 9 CSP, ak spor alebo vec nepatrí do právomoci súdu Slovenskej republiky, súd konanie bezodkladne zastaví.

8. Podľa § 10 ods. 1 CSP, ak spor alebo vec patrí do právomoci iného orgánu Slovenskej republiky, súd konanie bezodkladne zastaví a spor alebo vec mu postúpi. Právne účinky spojené s podaním žaloby zostávajú zachované.

9. Podľa § 131 CSP, žaloba je procesný úkon, ktorým sa uplatňuje právo na súdnu ochranu ohrozeného alebo porušeného práva.

10. Podľa § 1 CMP, podľa tohto zákona súdy prejednávajú a rozhodujú veci ustanovené v tomto zákone.

11. Podľa § 224 CSP, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zjavné nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

12. Podľa § 234 ods. 2 CSP, ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

13. V danom prípade súd správne konanie zastavil, kedy vec posúdil s použitím § 9 CSP ako vec nepatriacu do právomoci súdu Slovenskej republiky. Samotné úschovy a teda aj ich zriaďovanie sú však notárskou činnosťou, kedy notár na základe žiadosti zložiteľa prijme do úschovy v tomto prípade peniaze. Súd v súvislosti s úschovami ďalej koná len v tzv. konaniach vo veciach notárskych úschov ako je uvedené v hore citovanom § 333 CMP. Je dôležité poznamenať, že samotný zložiteľ uskutoční výber notára, ktorému doručí žiadosť o prijatie veci do úschovy. Z uvedeného dôvodu nebolo možné podľa § 10 ods. 1 CSP vec postúpiť notárovi, ktorého výber uskutočnil súd. Navyše tento postup nebolo možné použiť tiež z dôvodu, že podanie zložiteľa nemožno vyhodnotiť ako spor a ani ako vec podľa vyššie citovaných § 131 CSP a § 1 CMP, ktorých sa postup podľa § 10 ods. 1 CSP má týkať. Vzhľadom k uvedenému, preto súd rozhodol tak ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia a zjrnú nesprávnosť v predmetnom uznesení opravil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Z podaného odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sa ním sleduje, musí byť podpísané. V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).