

JUDr. Michaela Brašková, sudkyňa Okresného súdu Martin, bytom

Kancelária Súdnej rady Slovenskej republiky Hlavné námestie 8, 814 22 Bratislava -1-	
06-04-2022	
Číslo spisu:	Číslo záznamu:
Prílohy:	Vybavuje:

Súdna rada Slovenskej republiky

Hlavné námestie č. 8

814 22 Bratislava

V Žiline, dňa 04.04.2022

Vec : Žiadosť o preloženie sudcu z Okresného súdu Martin na Okresný súd Žilina podľa §14 ods. 1 zákona č. 385/2000 Z.z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

Som sudkyňou Okresného súdu Martin, t. č. na rodičovskej dovolenke. Rodičovská dovolenka mi končí najneskôr dňa 22.07.2022. Týmto by som si Vás dovoľila požiadať podľa § 14 ods. 1 zákona č. 385/2000 Z.z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov o preloženie z Okresného súdu Martin na Okresný súd Žilina, a to ihneď, ako bude na Okresnom súde Žilina voľné miesto sudcu.

Do funkcie sudcu som bola menovaná prezidentom Slovenskej republiky dňa 22.10.2013. V tom čase mi bola pridelená poručenská agenda (P, Po, Pu, Ps, Pd, Pcud, Em, Ed, E cud). Následne, dňa 01.10.2014 som bola preradená na civilnú agendu (C, Cpr, Cd, Ccud neskôr pribudli Cr, Csr). Dňa 01.10.2015 som bola opäť zaradená na poručenskú agendu (P, Po, Pu, Ps, Pd, Pcud, Em, Ed, E cud) a následne dňa 09.02.2016 som bola opäť preradená na civilnú agendu (C, Cr, Csr, Cpr, Cd, Ccud). Dňa 01.11.2016 som nastúpila na materskú dovolenku.

Medzičasom sa mi narodili dve maloleté deti, syn v _____, a dcéra v _____. Maloletý syn v súčasnosti navštevuje materskú školu v _____. Tu by som rada uviedla, že maloletý syn má _____

_____. Aj maloletá dcéra tento rok v septembri začne navštevovať materskú školu v _____. Celá rodina žijeme v Žiline.

Vzhľadom k tomu, že celý náš rodinný život je sústredený v vzhľadom k tomu, že naše
maloleté deti

týmto by som si Vás dovoľila požiadať, aby ste prihliadli na tieto
dôvody hodné osobitného zreteľa a mojej žiadosti o preloženie na Okresný súd Žilina vyhovel.

Zároveň, rada by som uviedla, že keďže som bola do funkcie sudcu menovaná v októbri 2013,
spĺňam aj zákonnú 5 – ročnú podmienku – podľa § 14 ods. 5 zákona č. 385/2000 Z.z. o sudcoch
a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Za kladné vybavenie mojej žiadosti vopred ďakujem.

S úctou,

JUDr. Michaela Brašková

sudkyňa Okresného súdu Martin,

Prilohy :

zo dňa 18.02.2021

zo dňa 12.04.2021

.. 29.06.2020

.. 24.11.2020

28.10.2021

Okresný súd Martin

E. B. Lukáča 2A

036 61 Martin

tel.: 043/885 74 01, fax: 043/885 73 33, e-mail: SEKRETARIAT_OS_MT@justice.sk

Spr 715/22

Martin 06.10.2022

Kancelária Súdnej rady
Slovenskej republiky
Prof. JUDr. Ján Mazák, PhD.
predseda Súdnej rady SR
Hlavné námestie 8
814 22 Bratislava

Stanovisko predsedníčky Okresného súdu Martin k žiadosti sudkyne JUDr. Michaely Braškovej o preloženie na iný súd

Vážený pán predseda, vážené členky a vážení členovia
Súdnej rady Slovenskej republiky,

na základe žiadosti pána predsedu Súdnej rady Slovenskej republiky zo dňa 29.09.2022 o predloženie podkladov, na základe ktorých Súdna rada Slovenskej republiky posudzuje žiadosť sudkyne Okresného súdu Martin JUDr. Michaely Braškovej o preloženie na výkon tejto funkcie na Okresný súd Žilina, zasielam touto cestou svoje **nesúhlasné stanovisko s takýmto jej preložením.**

Súčasťou mojej odpovede je i opis personálneho stavu a stavu vo vybavovaní súdnej agendy Okresného súdu Martin, ako aj vyjadrenie sa k otázke prípadnej výraznej zmeny pomerov sudkyne JUDr. Michaely Braškovej oproti stavu v čase jej vymenovania do funkcie sudkyne. V prílohe môjho stanoviska zasielam i nesúhlasné stanoviská s preložením tejto sudkyne prijaté Sudcovskou radou zriadenou pri Okresnom súde Martin a občianskoprávnym grémium tunajšieho súdu. Zároveň si dovoľujem oznámiť, že menovaná sudkyňa bola po návrate z rodičovskej dovolenky, teda od 22.07.2022, zaradená do trestného grémia, ktoré je v prípade Okresného súdu Martin zriadené ako spoločné trestnoprávne grémium piatich súdov (Martin, Liptovský Mikuláš, Námestovo, Ružomberok a Dolný Kubín), pričom jeho najbližšie rokovanie je zvolané na 08.12.2022, preto nie je možné zároveň zaslať jeho stanovisko k preloženiu menovanej sudkyne na iný súd.

Svoje nesúhlasné stanovisko predsedníčky Okresného súdu Martin odôvodňujem nasledovne.

Podľa ostatného riadneho určenia počtu miest sudcov (vrátane hosťujúcich sudcov) ministerkou spravodlivosti SR k dátumu 20.07.2022 bol pre Okresný súd Martin určený počet voľných miest sudcov v počte 16. Po viac ako 6,5 rokoch mal náš súd na krátky čas (od 22.07.2022 do 01.10.2022) aj skutočne vo výkone všetkých plánovaných 16 sudcov. Vzhľadom na zmenenú právnu úpravu súvisiacu so starostlivosťou rodičov o dieťa do 3

rokov veku, umožňujúcu rodičom vystriedať sa na rodičovskej dovolenke pri dieťati, ktoré nedovŕšilo tretí rok veku, nám od 01.10.2022 na materskú dovolenku s prvorodeným (s perspektívou ďalšej cca 6 mesiacov trvajúcej materskej dovolenky s druhorodeným dieťaťom), nastúpil sudca (pôsobiaci pôvodne na úseku C, od 01.08.2021 na úseku T).

Aktuálne tehotenstvo s možnosťou vývoja ho ako rizikového a plánovanú následnú starostlivosť o dieťa až do jeho 3 rokov veku vedeniu súdu oficiálne oznámila sudkyňa (taktiež pôsobiaci na úseku T, a teda medzičasom už aj vyradená z okruhu sudcov vykonávajúcich nariadenú služobnú pohotovosť; plánovaný odchod sudkyne na materskú dovolenku je najneskôr koncom januára 2023).

Ďalšia naša sudkyňa - (zaradená aktuálne na P úseku) - sa prihlásila do výberového konania vyhláseného na obsadenie dvoch voľných miest sudcov občianskoprávneho kolégia Krajského súdu v Žiline so špecializáciou na rodinnoprávnu agendu, vytvorených v súvislosti s prijatím novej súdnej mapy, je teda v blízkom čase reálny predpoklad aj jej odchodu z Okresného súdu Martin.

V priebehu budúceho roka 2023 dosiahnu dôchodkový vek dve naše sudkyne - (7/2023; zaradená na úsek C) a (11/2023; zaradená na úseky C, Cb, Er a D), ktoré zároveň možný odchod do starobného dôchodku i predbežne avizujú.

Sudkyňa (úsek C) po absolvovaní náročnejšieho zdravotného zákroku v roku 2021 a v jeho dôsledku dlhodobej neprítomnosti v trvaní cca 6 mesiacov, opätovne poukazuje na svoj zlý zdravotný stav, ktorý si podľa jej tvrdení vyžiada dlhodobú neprítomnosť, dokonca vo väčšom rozsahu, ako tomu bolo v uvedenom predchádzajúcom prípade.

Dovoľujem si ďalej poukázať na fakt, že zo zostávajúcich 9 sudcov sú až štyria s bydliskom mimo obvodu nášho sídla, po decembri 2022 všetci budú spĺňať kritérium viac ako 5 – ročného pôsobenia na tunajšom súde, nie je teda možné perspektívne vylúčiť ani ich ambíciu taktiež požiadať o preloženia na svoj domovský súd v miestach, kde majú trvalé bydlisko (dvakrát Žilina, jeden Liptovský Mikuláš a jeden Dolný Kubín).

Uvedené skutočnosti som čo najskôr po ich vzniku (koniec augusta 2022) dávala na vedomie aj priamo Ministerstvu spravodlivosti SR a predsedníčke Krajského súdu v Žiline, uvedomujúc si, že proces obsadzovania i prípadne následne novo určeného voľného miesta sudcu je nesmierne komplikovaný a vyžaduje si spravidla aj niekoľko mesiacov.

Dovoľujem si poukázať na špecifickosť Okresného súdu Martin, ktorý je druhým najväčším v obvode Krajského súdu v Žiline. Tunajší súd má vo svojom obvode okrem Psychiatrickej liečebne Sučany, v ktorej okrem poskytovania štandardnej liečby sú vykonávané súdom nariadené ochranné liečenia ústavnou formou, tiež veľký ústav na výkon trestu odňatia slobody (taktiež v Sučanoch) a v rámci neho pre obvod celého Slovenska navyše vykonávané aj ochranné liečenia odsúdených vo výkone trestu odňatia slobody ambulantnou i ústavnou formou. Okrem iného na početnosti nápadu najmä trestných vecí, ale i napríklad zaťažnosti 3 našich aktuálnych probačných a mediačných úradníkov v porovnaní s ostatnými súdmi v sídle Krajského súdu v Žiline, je zjavná zvlášť vysoká kriminalita v našom súdnom obvode. Po mnohých rokoch sa nám v súvislosti so zlepšením personálnej situácie na našom súde od decembra 2021 konečne začalo dariť každomesačne znižovať počet reštančných vecí i na poslednom z úsekov, kde nám tento druh súdnej agendy doteraz stagnoval (na úseku T) a ja by som rada - v zhode

so svojou ambíciou prezentovanou už v rámci výberového konania na funkciu predsedníčky súdu v máji 2021 - v tomto trende pokračovala. Zníženie stavu počtu sudcov v reálnom výkone o 2 osoby (od januára 2023) po perspektívne chýbanie celkovo až 7 sudcov (vrátane prípadne preloženej JUDr. Michaely Braškovej) by mohlo byť v rámci tohto nášho snaženia významnou prekážkou a súd by sa tým dostal do kritickej situácie, keď by jeho sudcovia objektívne neboli schopní konať vo všetkých pridelených veciach plynule a bez prieťahov, čoho dôsledkom by bolo opätovné zvyšovanie počtu starých nevybavených vecí.

Pani sudkyňa JUDr. Michaela Brašková sa po dlhodobej neprítomnosti z dôvodu dvoch materských a následne rodičovských dovolení dňa 22.07.2022 po takmer 6,5 rokoch vrátila na náš súd, pričom žiadosť o jej preloženie Súdnej rade Slovenskej republiky na Okresný súd Žilina si podala ešte pred jej faktickým nástupom do práce. Aktuálne je zaradená na trestnom úseku, ktorý - ako som už vyššie uviedla - dlhodobo trpel personálnym poddimenzovaním, s čím boli spojené vyššie zostatky reštančných vecí, zvýšená náročnosť práce na ňom a objektívna nemožnosť sudcom v ňom pôsobiacim vybavovať pridelené veci plynule a bez perspektívy vzniku prieťahov.

Sme si plne vedomí skutočnosti, že Okresný súd Žilina je súdom v mieste trvalého i faktického bydliska menovanej sudkyne, keď umožnenie jej pôsobenia na ňom by bolo pre ňu ako matku dvoch detí určite praktické a ušetrilo by jej značné množstvo času pri dochádzaní za prácou. Na druhej strane ona sama v rámci výberového konania na funkciu sudkyne tunajšieho súdu deklarovala, že vzdialenosť Okresného súdu Martin od jej bydliska nepredstavuje žiaden väčší problém. Nemáme záujem našej kolegyni JUDr. Michaelae Braškovej komplikovať osobný ani pracovný život, avšak za stavu, ktorý reálne v personálnej otázke sudcov pôsobiacich na Okresnom súde Martin už nastal a pri objektívnej hrozbe jeho ďalšieho zhoršenia, musím žiaľ zotrvať na negatívnom stanovisku k jej žiadosti o preloženie na Okresný súd Žilina.

S úctou

JUDr. Veronika Pavláková
predsedníčka okresného súdu

Prílohy:

- prehľad dĺžky sudcovskej praxe sudkyne JUDr. Michaely Braškovej
- stav vo vybavovaní súdnej agendy v senáte sudkyne JUDr. M. Braškovej
- stanovisko Sudcovskej rady pri Okresnom súde Martin
- stanovisko Občianskoprávneho grémia Okresného súdu Martin

JUDr. Veronika Pavláková
predsedníčka Okresného súdu Martin

Stanovisko občianskoprávneho grémia na Okresnom súde Martin

Dňa 03.10.2022 bola doručená predsedovi občianskoprávneho grémia žiadosť predsedu Súdnej rady Slovenskej republiky o písomné stanovisko občianskoprávneho grémia k žiadosti JUDr. Michaely Braškovej o preloženie na výkon funkcie sudkyne na Okresný súd Žilina.

Občianskoprávne grémium na Okresnom súde Martin na zasadnutí konanom dňa 04.10.2022 prijalo uznesenie č. 2 v tomto znení:

„Občianskoprávne grémium dáva nesúhlasné stanovisko k žiadosti o preloženie JUDr. Michaely Braškovej na výkon funkcie na Okresný súd Žilina vzhľadom na avizovanú nepriaznivú personálnu situáciu na Okresnom súde Martin.“

V Martine, dňa 05.10.2022

Mgr. Martin Bauér
predseda občianskoprávneho grémia

JUDr. Veronika Pavláková
predsedníčka Okresného súdu Martin

V E C: Stanovisko Sudcovskej rady pri Okresnom súde Martin

Dňa 30.09.2022 bola doručená sudcovskej rade žiadosť predsedu Súdnej rady Slovenskej republiky o písomné stanovisko sudcovskej rady k žiadosti JUDr. Michaely Braškovej o preloženie na výkon funkcie sudkyne na Okresný súd Žilina.

Sudcovská rada pri Okresnom súde Martin na zasadnutí konanom dňa 04.10.2022 prijala uznesenie č. 3, v tomto znení:

„Sudcovská rada dáva nesúhlasné stanovisko k žiadosti o preloženie JUDr. Michaely Braškovej na výkon funkcie na Okresný súd Žilina vzhľadom na avizovanú nepriaznivú personálnu situáciu na Okresnom súde Martin.“

V Martine 05.10.2022

JUDr. Miriam Štillová
predsedníčka sudcovskej rady

Stav vo vybavovaní agendy sudkyne JUDr. Michaely Braškovej

Dňa 22.10.2013 bola vymenovaná do funkcie sudcu JUDr. Michaela Brašková a zaradená do súdneho oddelenia 16P, 16Ps, 16Po, 16Pu, 16Pd, 16Pcud, 16Em, 16Ed, 16Ecud v zrýchlenom nápade. Od 01.01.2014 jej do súdneho oddelenia boli pridelované veci v pomere 1 v porovnaní s ostatnými P sudcami. Od 01.10.2014 bolo sudkyňi zastavené zapisovanie do súdneho oddelenia 16P, 16Ps, 16Po, 16Pu, 16Pd, 16Pcud, 16Em, 16Ed, 16Ecud a otvorilo sa zapisovanie do súdneho oddelenia 16C, 16Cpr, 16Cd, 16Ccud v pomere 1. Od 01.10.2015 sa sudkyňi zastavilo zapisovanie do súdneho oddelenia 16C, 16Cr, 16Csr, 16Cpr, 16Cd, 16Ccud a otvorilo sa zapisovanie do súdneho oddelenia 16P, 16Po, 16Pu, 16Pd, 16Pcud, 16Em, 16Ed, 16Ecud v pomere 1. Dňa 09.02.2016 sa zastavilo zapisovanie do súdneho oddelenia 16P, 16Po, 16Pu, 16Ps, 16Pd, 16Pcud, 16Em, 16Ed, 16Ecud a otvorilo sa zapisovanie do súdneho oddelenia 16C, 16Cr, 16Csr, 16Cpr, 16Cd, 16Ccud. Dňa 26.04.2016 sa z dôvodu dlhodobej práceneschopnosti sudkyne JUDr. Michaely Braškovej zastavilo zapisovanie vecí do jej oddelenia a jej nevybavené veci P, Ps, Po, Pu, Pd, Pcud, Em, Ed, Ecud, C, Cd, Ccud, Cpr, Cr, Csr sa prerozdělili náhodným výberom medzi ostatných sudcov. Dňa 01.11.2016 nastúpila na materskú dovolenku.

Dňa 22.07.2022 sudkyňa JUDr. Michaela Brašková po skončení rodičovskej dovolenky bola zaradená do súdneho oddelenia 16T, 16Nt, 16Pp, 16Td, 16Tcud. Vzhľadom na jej plánované pravidelné čerpanie dovolenky v každom týždni do konca roka 2022 veci sú jej pridelované v pomere 1 v porovnaní s ostatnými trestnými sudcami, ktorí majú tiež pomer 1 a súčasne zatiaľ nebola zaradená medzi sudcov trestného oddelenia vykonávajúcich nariadenú pohotovosť.

V období od 22.07.2022 do 30.09.2022 je stav vo vybavovaní agendy JUDr. Michaely Braškovej nasledovný:

Agenda	T veci	T osoby	Nt	Pp	Td	Tcud
Pridelené veci od 22.07.2022 do 30.09.2022	9	9	16	13	0	0
Rozhodnuté veci od 22.07.2022 do 30.09.2022	2	2	4	3	0	0
Vybavené veci od 22.07.2022 do 30.09.2022	2	2	4	3	0	0
Nevybavené veci k 30.09.2022	7	7	12	10	0	0
Reštančné veci k 30.09.2022	0	0	x	x	x	x

Martin 04.10.2022

Spísala: Majerčíková

KRAJSKÝ SÚD V ŽILINE

Oroľská 3, 010 01 Žilina

Spr 7507/2022-Oú

V Žiline, dňa 6. októbra 2022

Vážený pán
prof. JUDr. Ján Mazák, PhD.
predseda Súdnej rady
Slovenskej republiky

VEC:

Stanovisko k žiadosti o preloženie JUDr. Michaely Braškovej, sudkyne Okresného súdu Martin, na výkon funkcie sudkyne na Okresný súd Žilina

Vážený pán predseda,

listom číslo: CR 1025/2022-8152 zo dňa 29. septembra 2022, doručeným dňa 5. októbra 2022, ste ma podľa čl. 4 ods. 2 písm. e/ Smernice č. 1/2015 Súdnej rady Slovenskej republiky na prípravu a predkladanie materiálov na rokovanie Súdnej rady Slovenskej republiky požiadali o stanovisko k žiadosti JUDr. Michaely Braškovej, sudkyne Okresného súdu Martin, o preloženie na výkon funkcie sudkyne na Okresný súd Žilina.

Po oboznámení sa s obsahom žiadosti JUDr. Michaely Braškovej akceptujem a chápem dôvody, ktoré uviedla vo svojej žiadosti, a to predovšetkým starostlivosť o dve maloleté deti, ako aj vzdialenosť trvalého bydliska od súčasného miesta výkonu funkcie sudkyne.

Ako predsedníčka Krajského súdu v Žiline musím prioritne prihliadať na potrebu dotknutých súdov, v tomto prípade Okresného súdu Martin a Okresného súdu Žilina tak, aby sa nenarušil plynulý výkon jurisdikcie.

Okresný súd Martin, z ktorého má byť sudkyňa preložená, má od 1. októbra 2022 dočasne mimo výkon jedného sudcu z dôvodu nástupu na rodičovskú dovolenku () a t. č. oznámila tehotenstvo a pravdepodobný odchod na MD od januára 2023 ďalšia sudkyňa (JUDr.), obaja sudcovia z trestného úseku. V roku 2023 dve sudkyne Okresného súdu Martin dosiahnu dôchodkový vek (JUDr. , JUDr.), nie je t. č. známe, či budú pokračovať vo výkone sudcovskej funkcie. Za takejto situácie by preloženie sudkyne JUDr. Michaely Braškovej výrazne oslabilo Okresný súd Martin a malo by vplyv na rozhodovaciu činnosť súdu.

T. č. je Okresný súd Žilina, kde má byť JUDr. Michaela Brašková preložená, personálne stabilizovaný. V súvislosti so súdnou reformou sa však situácia výrazne zmení. S Okresným súdom Žilina budú zlúčené Okresný súd Čadca a Okresný súd Považská Bystrica, z hľadiska kraja sa spájajú tri najzaťaženejšie súdy. Zároveň sa Okresný súd Žilina stane kauzálny príslušný pre obchodnú a pracovnú agendu pre celý kraj. Dôjde teda k výraznému navýšeniu agendy. Zároveň z tohto súdu odchádzajú do predčasného starobného dôchodku dvaja sudcovia (JUDr. , JUDr.). Práve z týchto dôvodov boli Okresnému súdu

Žilina pridelené tri miesta sudcu. Neobsadenie týchto miest by bolo prekážkou naplnenia účelu súdnej reformy. Keďže v databáze úspešných kandidátov výberových konaní na funkciu sudcu je t. č. iba jedna kandidátka, dve miesta sudcu možno t. č. obsadiť iba preložením. Z uvedeného dôvodu by preloženie JUDr. Michaely Braškovej bolo žiadúce pre zabezpečenie naplnenia súdnej reformy.

Zhrnúc uvedené, ak súdna reforma nadobudne účinnosť od 1. januára 2023, navrhujem, aby Súdna rada SR preložila sudkyňu JUDr. Michaelu Braškovú z Okresného súdu Martin na Okresný súd Žilina, lebo zabezpečenie bezprieťahovej jurisdikcie na Okresnom súde Žilina ako strategickom súde Žilinského kraja (čo do množstva agendy), inak nebude možné.

Vzhľadom na to, že sa v týchto dňom otvára otázka odloženia účinnosti súdnej reformy, v prípade, ak dôjde k odloženiu účinnosti súdnej reformy, navrhujem, aby bola JUDr. Michaela Brašková preložená na Okresný súd Žilina až od účinnosti súdnej reformy. V období do účinnosti súdnej reformy bude jej zotrvanie na Okresnom súde Martin prospešnejšie.

JUDr. Eva Malíková
predsedníčka
Krajského súdu v Žiline

OKRESNÝ SÚD ŽILINA

Hviezdoslavova ulica č. 28, 010 59 Žilina

JUDr. Ján Mazák
Predseda Súdnej rady
Slovenskej republiky

Váš list číslo/zo dňa
CR 1331/2022- 8151
29.09.2022

Naše číslo
1SprO/1197/2022

Vybavuje/linka

Žilina
07.10.2022

Vec
Oznámenie

K žiadosti sudkyne JUDr. Michaely Braškovej o preloženie z OS Martin na OS Žilina uvádzam zhodné stanovisko s pani predsedníčkou KS v Žiline JUDr. Evou Malíkovou, t.j. viazať prípadné preloženie na náš súd až s účinnosťou predpisov o súdnej mape (má byť posunutá na 1.6.2023).

V súvislosti so súdnou mapou nám pribudne agenda Cpr a Cb (pracovné a obchodné spory) za celý obvod KS vrátane nového okresu Pov. Bystrica, veci osôb zapísaných do OR SR s bydliskom alebo sídlom v okresoch Púchov a Považská Bystrica (cca 4.000-5.000 osôb) a s tým súvisiacich agend (K, R, oddĺženie, Cbi, CbR...).

Dvaja sudcovia OS Žilina odchádzajú koncom roka na starobný dôchodok a ďalší sudca to vážne avizoval na koniec budúceho roka. Zhodne so situáciou na OS Martin aj u nás niektorí starší sudcovia avizujú, že ak nastanú problémy s aplikáciou súdnej mapy (zvýšený nápad...), plánujú odísť do predčasného starobného dôchodku.

Ospravedlňujem sa za oneskorenú odpoveď,
. Stanovisko posielať prostredníctvom pani riaditeľky súdnej správy.

S pozdravom

JUDr. Peter Hrnčiar
predseda
Okresného súdu Žilina

Ing. Martina Školová
riaditeľka súdnej správy
Okresný súd Žilina