

Postup Kontrolných komisií Súdnej rady Slovenskej republiky po doručení podania, ktoré má náležitosti kvalifikovaného podnetu

(Úvodné slovo)

1. Kontrolné komisie Súdnej rady Slovenskej republiky na účely konania rozhodovania Súdnej rady Slovenskej republiky (ďalej len: „súdna rada“) zo skutkového hľadiska preverujú zo **skutkového hľadiska** úplnosť majetkových priznaní sudcov a vykonávajú dohľad:

- nad splňaním predpokladov sudcovskej spôsobilosti u sudcu týkajúcich sa obchodných, majetkových alebo finančných vzťahov s osobami z prostredia organizovaného zločinu;
- dohľad pri výberovom konaní na funkciu predsedu súdu a pri preložení sudcu na iný súd;
- dohľad pri voľbe predsedu a podpredsedu najvyššieho súdu a predsedu a podpredsedu najvyššieho správneho súdu;
- dohľad pri výbere sudcov najvyššieho správneho súdu a, napokon
- overujú splnenie predpokladov sudcovskej spôsobilosti u kandidáta na funkciu sudcu.

Výsledkom týchto postupov kontrolných komisií je návrh stanoviska pre súdnu radu; kontrolné komisie nerozhodujú.

2. V praxi kontrolných komisií došlo k tomu, že fyzická osoba doručila priamo kontrolnej komisii podanie, ktoré obsahovalo údaje o majetkových pomeroch sudcu a pritom malo všetky náležitosti kvalifikovaného podnetu v zmysle § 27hg zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov (ďalej len: „zákon o súdnej rade“).

3. Doručenie takého podania otvorilo otázku postupu kontrolnej komisii. Do úvahy prichádzali dve možnosti.

4. Kontrolná komisia, vzhľadom na znenie článku XXI ods. 6 rokovacieho poriadku, podľa ktorého uznesenie o dôvodnosti kvalifikovaného podnetu súdna rada...predloží príslušnej kontrolnej komisii na postup podľa článku XX, bez ďalšieho začne postup podľa citovaného článku rokovacieho poriadku.

5. Podľa druhého názoru je kontrolná komisia povinná bez zbytočného odkladu predložiť podanie, ktoré má náležitosti kvalifikovaného podnetu predsedovi súdnej rady a informovať o tom pisateľa podnetu; taký postup nebráni tomu, aby kontrolná komisia pri vykonávaní svojich povinností nevyužila aj informácie, ktoré sú obsahom podnetu.

6. Zastávam názor, že zákonu a rokovaciemu poriadku zodpovedá postup pod bodom 5, ktorý súčasne je v súlade s článkom 2 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky.

7. Podľa ustanovenia § 27hg zákona o súdnej rade a v súlade s článkom XXI ods. 1 rokovacieho poriadku konanie o dôvodnosti kvalifikovaného podnetu začína na návrh predsedu Súdnej rady Slovenskej republiky (ďalej len „predseda súdnej rady“), ku ktorému sa pripojí kvalifikovaný podnet fyzickej osoby alebo právnickej osoby.

8. Podľa už citovaného článku XXI ods. 6 rokovacieho poriadku uznesenie o dôvodnosti kvalifikovaného podnetu súdna rada...predloží príslušnej kontrolnej komisii na postup podľa článku XX.

9. Z bodu 8 vyplýva, že **legitimácia** kontrolnej komisie konat' o kvalifikovanom podnete **je závislá od uznesenia súdnej rady o dôvodnosti** tohto podnetu. Bez uznesenia o dôvodnosti podnetu súdna rada nepredkladá podnet kontrolnej komisii na postup podľa článku XX. rokovacieho poriadku.

10. Ak súdna rada nerozhodne o dôvodnosti kvalifikovaného podnetu (dôvod nerozhoduje) treba pripomenúť to, čo je uvedené v bode 5 posledná veta. Nedostatok dôvodnosti kvalifikovaného podnetu nebráni kontrolnej komisii využiť, ak je to nutné, informácie a fakty z neho na plnenie svojich povinností.

11. Preto navrhujem súdnej rade, aby schválila uznesenie, ktorým sa upraví postup kontrolných komisií tak ako je to uvedené v bode tohto úvodného slova.

V Bratislave, 10.októbra 2022

Ján Mazák