

**Vážení pán
Ján Mazák
predseda súdnej rady
Súdna rada Slovenskej republiky
Hlavné nám. 8, Bratislava**

Vec: Návrh na zaradenie bodu programu na zasadnutie Súdnej rady Slovenskej republiky

Vážení pán predseda, v súlade s § 6 ods. 2 zák. č. 185/2022 Z.z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov, navrhujeme doplniť do programu 15. zasadnutia Súdnej rady SR bod programu: **Podanie Advokátskej kancelárie Škubla a partneri zo dňa 22.09.2022 a dôvody jeho predloženia členom Súdnej rady SR až dňa 19.10.2022.**

Dôvody:

Dôvodom tohto návrhu je skutočnosť, že uvedený podnet bol doručený do podateľne Kancelárie súdnej rady na mená všetkých jej členov 26.09.2022, avšak bol predložený členom súdnej rady až 19.10.2022 na zasadnutí bez akéhokolvek vysvetlenia položením materiálov na stôl každého člena súdnej rady.

Dotazom na podpredsedu súdnej rady, keďže Vy ste opustili zasadnutie ešte v jeho priebehu bez toho, aby sme vedeli o tom, že nebudete na zasadnutí až do konca, sme sa dozvedeli, že o tom nič nevie. Materiál bol predložený navyše až v druhý deň zasadnutia po tom, čo v noci z 18.10.2022 na 19.10.2022 boli členovia touto advokátskou kanceláriou upozornení na zaslanie podnetu z 22.09.2022, ale predovšetkým až takmer mesiac po tom, ako bol doručený do podateľne.

Podpísaní členovia súdnej rady považujeme takýto postup nesúladný s riadnym výkonom mandátu členov súdnej rady. Je preto nevyhnutné danú situáciu a postup vysvetliť Vami, ako predsedom súdnej rady, a to verejne na zasadnutí, nie len písomnou reakciou danej advokátskej kancelárie poslanej nám emailom na vedomie. Tento postup je potrebné vysvetliť nie len všetkým členom súdnej rady, ale aj sudcom a verejnosti. Podstatnou je pritom aj skutočnosť, že tento podnet bol medzi tým vybavený Vami, ako predsedom súdnej rady, dňa 05.10.2022.

Neuniklo našej pozornosti, že vo vysvetlení na sťažnosť na prieťahy danej advokátskej kancelárie ste uviedli, že by prípadné skoršie odovzdanie podaní do rúk členiek a členov súdnej rady žiadnym spôsobom neovplyvnilo obsah Vášho rozhodnutia odložiť podnety bez ďalšieho opatrenia. Nie je nám

v tejto súvislosti zrejme, odkiaľ ste disponovali obsahom podaní jednotlivým členom súdnej rady a viete s určitosťou povedať, že všetky sú totožné, ak ste do nich nenahliadli, na čo však nemáte žiadnu zákonnú kompetenciu. Toto bude tiež potrebné verejne a transparentne vysvetliť a zdôvodniť.

Nakoľko nie je možné vopred predpokladať výsledok prerokovania tohto bodu programu, nateraz nenavrhujeme prijať žiadne konkrétne uznesenie. Toto bude navrhnuté priamo na zasadnutí po skončení rozpravy podľa jej výsledku.

Všetky podklady k tomuto bodu už členovia súdnej rady majú k dispozícii, a to

- zvukový záznam zo zasadnutia súdnej rady zo dňa 19.10.2022, z ktorého vyplýva, že pán podpredseda v neprítomnosti pána predsedu nevedel zaujať stanovisko k danému postupu,
- podania AK Škubla a partneri zo dňa 22.09.2022 na meno každého člena súdnej rady s otláčkom pečiatky podateľne Kancelárie súdnej rady zo dňa 26.09.2022,
- podanie rovnakej advokátskej kancelária zo dňa 19.10.2022, ktoré bolo doručené emailom i fyzicky dňa 19.10.2022 s otláčkom pečiatky Kancelárie súdnej rady zo dňa 19.10.2022,
- odpoveď predsedu súdnej rady zo dňa 05.10.2022,
- sťažnosť na prieťahy zo dňa 25.10.2022,
- odpoveď predsedu súdnej rady na sťažnosť na prieťahy zo dňa 26.10.2022.

V Bratislave, dňa 07.11.2022

Marcela Kosová
Ayše Pružinec Eren
Dana Jelinková Dudzíkova
Katarína Pramuková
Ľuboš Kunay
Peter Farkaš
Petra Příbelská