

**Zápisnica z 15. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky, ktoré sa
konalo
16. novembra 2022 v Bratislave**

Prítomní:

- 1) Ján Mazák, predseda Súdnej rady Slovenskej republiky
- 2) Ján Gandžala, podpredseda Súdnej rady Slovenskej republiky
- 3) Peter Bebej
- 4) Elena Berthotyová
- 5) Peter Farkaš
- 6) Katarína Javorčíková
- 7) Dana Jelinková Dudzíková
- 8) Lucia Berdisová
- 9) Ľuboš Kunay
- 10) Andrej Majerník
- 11) Lajos Mészáros
- 12) Eva Mišíková
- 13) Katarína Pramuková
- 14) Petra Príbelská
- 15) Ayşe Pružinec Eren

Martin Katriak – vedúci Kancelárie Súdnej rady Slovenskej republiky

Ospravedlnení:

- 1) Marcela Kosová
- 2) Elena Berthotyová
- 3) Petra Príbelská
- 4) Lajos Mészáros

Predseda súdnej rady pozval verejnosť.

Druhý rokovací deň 15. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky (ďalej aj „súdna rada“) v roku 2022 otvoril a viedol predseda súdnej rady, ktorý skonštatoval, že súdna rada je uznášaniashopná, prítomných je 14 členov súdnej rady, členovia Marcela Kosová, Elena Berthotyová, Petra Príbelská, Lajos Mészáros, sú riadne ospravedlnení. Ako overovateľka zasadnutia nasledovala aj počas druhého rokovacieho dňa 15. zasadnutia súdnej rady Katarína Pramuková a v prípade jej neprítomnosti Petra Príbelská.

Predseda informoval, že sa bude hlasovať hlasovacím zariadením.

Členom súdnej rady bol doručený konsolidovaný návrh programu spolu s jeho doplnením.

1. Prerokovanie návrhu programu

Predseda súdnej rady otvoril rozpravu k návrhu programu druhého rokovacieho dňa 15. zasadnutia súdnej rady; v rozprave nikto nevystúpil. Rozprava bola ukončená.

Predseda súdnej rady dal hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: schválenie programu 2. rokovacieho dňa

Za: 14

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Neprítomní: 4

Uznesenie č. 281/2022

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu programu druhého rokovacieho dňa Súdnej rady Slovenskej republiky, **s c h v a ľ u j e** program druhého rokovacieho dňa 15. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky:

2. Rozhodovanie Súdnej rady Slovenskej republiky o predpokladoch sudcovskej spôsobilosti u kandidátov na funkciu sudkyne a sudcu:

- a) JUDr. Daniel Češko (CR-237/2022)
- b) JUDr. Michal Guľaš (CR-234/2022)
- c) Mgr. Michal Chochula (CR-1123/2022)
- d) Mgr. Zuzana Krajňáková (CR-1138/2022)
- e) JUDr. Zuzana Mackal'ová (CR-1124/2022)
- f) JUDr. Renáta Greif Radovčičová (CR-1131/2022)

3. Prerokovanie návrhov kandidátov na vymenovanie do funkcie sudkyne a sudcu:

- a) JUDr. Radovan Hvizdoš s pridelením na Okresný súd Pezinok (CR-1393/2022)
- b) JUDr. Marcela Karman s pridelením na Okresný súd Žilina (CR-1101/2022)
- c) JUDr. Klára Kučerková s pridelením na Okresný súd Bratislava V (CR-279/2022)
- d) Mgr. Peter Mach, PhD. s pridelením na Okresný súd Bratislava V (CR- 279/2022)

- e) Mgr. Zuzana Matúšová a s pridelením na Okresný súd Pezinok (CR-221/2022)
- f) JUDr. Dušana Remetová s pridelením na Okresný súd Prešov (CR-1083/2022)
- g) Mgr. Vladimír Sedmohradský s pridelením na Okresný súd Bratislava I (CR-221/2022)
- h) Mgr. Milan Valla s pridelením na Okresný súd Bratislava III (CR-279/2022)
- i) JUDr. Jana Wolf s pridelením na Okresný súd Bratislava V (CR-221/2022)
- j) Mgr. Marián Miškolci s pridelením na Okresný súd Bratislava I (CR-221/2022)
- k) JUDr. Zdenka Halabrinová s pridelením na Okresný súd Bratislava II (CR-229/2022)
- l) Mgr. Tamara Ondrušková s pridelením na Okresný súd Bratislava II (CR-229/2022)
- m) JUDr. František Jančok s pridelením na Okresný súd Bratislava II (CR-229/2022)
- n) JUDr. Veronika Miková s pridelením na Okresný súd Malacky (CR-229/2022)
- o) Mgr. Ing. Erika Klincková s pridelením na Okresný súd Bratislava II (CR-229/2022)
- p) JUDr. Tomáš Hajduk s pridelením na miesto hostujúceho sudcu pre obvod Krajského súdu v Bratislave (CR-1138/2022)
- q) Mgr. Vladimír Herich s pridelením na miesto hostujúceho sudcu pre obvod Krajského súdu v Bratislave (CR-1138/2022)
- r) JUDr. Emília Kosturková s pridelením na miesto hostujúcej sudkyne pre obvod Krajského súdu v Bratislave (CR-1138/2022)

4. Žiadosť JUDr. Evy Bielikovej, sudkyne Okresného súdu Bratislava II, o preloženie na výkon funkcie sudkyne na Okresný súd Pezinok (CR-1194/2022)

5. Žiadosť JUDr. Romana Farkaša, PhD., sudcu Okresného súdu Bratislava II, o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Pezinok (CR-1340/2022)

6. Vykonanie dohľadu nad splňaním predpokladov sudcovskej spôsobilosti úspešného uchádzača o funkciu predsedu súdu JUDr. Martina Stretavského (CR-258/2022)

7. Vykonanie dohľadu nad splňaním predpokladov sudcovskej spôsobilosti úspešného uchádzača o funkciu predsedu súdu JUDr. Petra Kuruca (CR-1518/2022)
8. Vykonanie dohľadu nad splňaním predpokladov sudcovskej spôsobilosti úspešnej uchádzačky o funkciu predsedníčky súdu JUDr. Evy Behranovej (CR-1460/2022)
9. Vykonanie dohľadu nad splňaním predpokladov sudcovskej spôsobilosti úspešného uchádzača o funkciu predsedu súdu JUDr. Petra Molčana (CR-1460/2022)
10. Aktualizovaný návrh rozpočtu súdnictva na roky 2023 – 2025 (CR-1253/2022)
11. Návrh rozpočtu kapitoly Kancelárie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na roky 2023 – 2025 (CR-1694/2022)
12. Návrh rozpočtu kapitoly Kancelárie Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky na roky 2023 – 2025 (CR-1695/2022)
13. Podanie Advokátskej kancelárie Škubla a partneri zo dňa 22.09.2022 a dôvody jeho predloženia členom Súdnej rady SR až dňa 19.10.2022 (CR-1639/2022)

2. Rozhodovanie Súdnej rady Slovenskej republiky o predpokladoch sudcovskej spôsobilosti u kandidátov na funkciu sudkyne a sudcu:

a) JUDr. Daniel Češko (CR-237/2022)

JUDr. Daniel Češko, kandidát na funkciu sudcu, sa zúčastnil osobne zasadnutia súdnej rady.

Predseda súdnej rady oznámil návrh stanoviska Kontrolnej komisie č. 1. Zároveň vyzval kandidáta, aby sa vyjadril, či mal možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou.

Kandidát uviedol, že mal možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou, túto možnosť využil a nemá k nim výhrady.

Predseda súdnej rady otvoril rozpravu; v rozprave sa vyjadrili: L. Berdisová, J. Mazák, K. Javorčíková, D. Jelinková Dudzíková.

Faktickou poznámkou sa nikto neprihlásil.

Zasadnutia súdnej rady sa od 9.25 hod. zúčastňuje členka súdnej rady Petra Príbelská.

Predseda súdnej rady ukončil rozpravu a dal hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: JUDr. Daniel Češko

Za: 15

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Neprítomní: 3

Uznesenie č. 282/2022

Súdna rada Slovenskej republiky **p r i j a l a** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. b) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 1 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hf zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov stanovisko: **JUDr. Daniel Češko**, kandidát zaradený v databáze Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky pre obvod Krajského súdu v Trenčíne, **s p l ň a p r e d p o k l a d y** sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne.

Zasadnutia súdnej rady sa od 9:27 zúčastňuje člen súdnej rady Lajos Mészáros.

Zasadnutia súdnej rady sa od 9:28 nezúčastňuje členka súdnej rady Ayşe Pružinec Eren

b) JUDr. Michal Guľaš (CR-234/2022)

JUDr. Michal Guľaš, kandidát na funkciu sudcu, sa zúčastnil osobne zasadnutia súdnej rady.

Predseda súdnej rady oznámil návrh stanoviska Kontrolnej komisie č. 1. Zároveň vyzval kandidáta, aby sa vyjadril, či mal možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou.

Kandidát uviedol, že mal možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou, túto možnosť využil a nemá k nim výhrady.

Predseda súdnej rady otvoril rozpravu.

V rozprave sa vyjadrili: A. Majerník, L. Berdisová, J. Mazák, D. Jelinková Dudzíková, L. Mészáros.

Faktickou poznámkou sa prihlásila: L. Berdisová.

Predseda súdnej rady ukončil rozpravu a dal hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: JUDr. Michal Guľaš

Za: 13

Proti: 0

Zdržal sa: 2

Neprítomní: 3

Uznesenie č. 283/2022

Súdna rada Slovenskej republiky **p r i j a l a** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. b) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 1 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hf zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov stanovisko: **JUDr. Michal Guľaš**, kandidát zaradený v databáze Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky pre obvod Krajského súdu v Košiciach, **s p í ň a p r e d p o k l a d y** sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne.

c) Mgr. Michal Chochula (CR-1123/2022)

Mgr. Michal Chochula, kandidát na funkciu sudcu, sa zúčastnil osobne zasadnutia súdnej rady.

Predseda súdnej rady oznámil návrh stanoviska Kontrolnej komisie č. 1. Zároveň vyzval kandidáta, aby sa vyjadril, či mal možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou.

Kandidát uviedol, že mal možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou, túto možnosť využil a nemá k nim výhrady.

Predseda súdnej rady otvoril rozpravu; v rozprave sa vyjadrili: A. Majerník, J. Mazák, L. Berdisová, P. Príbelská, K. Javorčíková, D. Jelinková Dudzíková, L. Mészáros, J. Gandžala.

Faktickou poznámkou sa nikto neprihlásil.

Predseda súdnej rady ukončil rozpravu a dal hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: Mgr. Michal Chochula

Za: 15

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nepřítomní: 3

Uznesenie č. 284/2022

Súdna rada Slovenskej republiky **p r i j a l a** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. b) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 1 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hf zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov stanovisko: **Mgr. Michal Chochula**, kandidát zaradený v databáze Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky pre obvod Krajského súdu v Trenčíne, **s p í ň a p r e d p o k l a d y** sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne.

d) Mgr. Zuzana Krajňáková (CR-1138/2022)

Mgr. Zuzana Krajňáková, kandidátka na funkciu sudcu, sa zúčastnila osobne zasadnutia súdnej rady.

Predseda súdnej rady oboznámil návrh stanoviska Kontrolnej komisie č. 5. Zároveň vyzval kandidátku, aby sa vyjadrila, či mala možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou.

Kandidátka uviedla, že mala možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou, túto možnosť využila a nemá k nim výhrady.

Predseda súdnej rady otvoril rozpravu; v rozprave sa vyjadrili: K. Javorčíková, L. Berdisová, D. Jelinková Dudzíková, P. Príbelská.

Faktickou poznámkou sa nikto neprihlásil.

Zasadnutia súdnej rady sa od 10.25 hod. zúčastňuje členka súdnej rady Marcela Kosová.

Predseda súdnej rady ukončil rozpravu a dal hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: Mgr. Zuzana Krajňáková

Za: 13

Proti: 0

Zdržal sa: 3

Nepřítomní: 2

Uznesenie č. 285/2022

Súdna rada Slovenskej republiky **p r i j a l a** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. b) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 5 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hf zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov stanovisko: **Mgr. Zuzana Krajňáková**, kandidátka zaradená v databáze Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky pre obvod Krajského súdu v Bratislave, **s p í ň a p r e d p o k l a d y** sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudkyne bude vykonávať riadne.

Predseda súdnej rady prerušil o 10.30 hod. rokovanie súdnej rady a vyhlásil 15 minútovú prestávku.

e) Mgr. Zuzana Mackaľová (CR-1124/2022)

Mgr. Zuzana Mackaľová, kandidátka na funkciu sudcu, sa zúčastnila osobne zasadnutia súdnej rady.

Predseda súdnej rady oboznámil návrh stanoviska Kontrolnej komisie č. 1. Zároveň vyzval kandidátku, aby sa vyjadrila, či mala možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou.

Kandidátka uviedla, že mala možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou, túto možnosť využila a nemá k nim výhrady.

Predseda súdnej rady otvoril rozpravu; v rozprave sa vyjadrili: L. Berdisová, M. Kosová,

Faktickou poznámkou sa nikto neprihlásil.

Predseda súdnej rady ukončil rozpravu a dal hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: Mgr. Zuzana Mackaľová

Za: 16

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nepřítomní: 2

Uznesenie č. 286/2022

Súdna rada Slovenskej republiky **p r i j a l a** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. b) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 1 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hf zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov stanovisko: **JUDr. Zuzana Mackaľová**, kandidátka zaradená v databáze Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky pre obvod Krajského súdu v Košiciach, **s p Ľ ě a p r e d p o k l a d y** sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudkyne bude vykonávať riadne.

Predseda súdnej rady vyhlásil technickú prestávku v trvaní 15 minút.

f) JUDr. Renáta Greif Radovčičová (CR-1131/2022)

JUDr. Renáta Greif Radovčičová, kandidátka na funkciu sudcu, sa zúčastnila osobne zasadnutia súdnej rady.

Predseda súdnej rady oboznámil návrh stanoviska Kontrolnej komisie č. 6. Zároveň vyzval kandidátku, aby sa vyjadrila, či mala možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou.

Kandidátka uviedla, že mala možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou, túto možnosť využila a nemá k nim výhrady.

Predseda súdnej rady uviedol, že so zreteľom na to, že sa v rozprave bude súdna rada venovať obsahu listiny, na ktorú sa vzťahuje povinnosť mlčanlivosti, dal hlasovať o návrhu uznesenia o vylúčení verejnosti na celú rozpravu ku kandidátke.

Hlasovanie: vylúčenie verejnosti

Za: 16

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Neprítomní: 2

Uznesenie č. 287/2022

Súdna rada Slovenskej republiky podľa § 7 ods. 2 zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov **v y l ú č u j e v e r e j n o s ť** na celú rozpravu u kandidátky na funkciu sudkyne Renáty Greif Radovčičovej.

Predseda súdnej rady otvoril rozpravu; v rozprave sa vyjadrili: D. Jelinková Dudzíková, L. Berdisová, M. Kosová, Ľ. Bradáč, J. Mazák.

Faktickou poznámkou sa prihlásil: J. Gandžala, M. Kosová, D. Jelinková Dudzíková, A. Majerník, L. Berdisová, P. Príbelská, A. Svetlovská.

Zasadnutia súdnej rady sa od 11:57 hod. zúčastňuje členka súdnej rady Elena Berthotyová.

Predseda súdnej rady ukončil rozpravu a konštatoval, že 15. zasadnutie súdnej rady pokračuje za účasti verejnosti.

Predseda súdnej rady dal hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: JUDr. Renáta Greif Radovčičová

Za: 16

Proti: 0

Zdržal sa: 1

Neprítomní: 1

Uznesenie č. 288/2022

Súdna rada Slovenskej republiky **p r i j a l a** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. b) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 6 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hf zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov stanovisko: **JUDr. Renáta Greif Radovčičová** s p í ň a p r e d p o k l a d y sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudkyne bude vykonávať riadne; **p r e d k l a d á** prezidentke Slovenskej republiky v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. c) Ústavy Slovenskej republiky, návrh Súdnou radou Slovenskej republiky schválenej kandidátky na vymenovanie do funkcie sudkyne s pridelením na Špecializovaný trestný súd.

Predseda súdnej rady vyhlásil prestávku a prerušil rokovanie súdnej rady na 10 minút.

Predseda súdnej rady oznámil pokračovanie v rokovaní súdnej rady.

3. Prerokovanie návrhov kandidátov na vymenovanie do funkcie sudkyne a sudcu

Predseda súdnej rady uviedol nasledovný bod.

Následne privítal 18 kandidátov na vymenovanie do funkcie sudkyne a sudcu, ktorí sa zúčastnili zasadnutia dištančnou formou.

Predseda súdnej rady dal možnosť kandidátom na funkcie sudkyne a sudcu vyjadriť sa. Žiaden z kandidátov túto možnosť nevyužil.

Predseda otvoril rozpravu.

V rozprave sa nikto nevyjadril. Predseda súdnej rady ukončil rozpravu.

Následne predseda súdnej rady dal hlasovať o návrhoch uznesení.

- a) JUDr. Radovan Hvizdoš s pridelením na Okresný súd Pezinok (CR 1393/2022)

Hlasovanie: JUDr. Radovan Hvizdoš

Za: 16

Proti: 0

Zdržal sa: 1

Neprítomní: 1

Uznesenie č. 289/2022

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu kandidáta na vymenovanie do funkcie sudcu **s c h v a ľ u j e** kandidáta na vymenovanie do funkcie sudcu: JUDr. Radovana Hvizdoša s pridelením na Okresný súd Pezinok; **p r e d k l a d á** prezidentke Slovenskej republiky v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. c) Ústavy Slovenskej republiky návrh Súdnu radou Slovenskej republiky schváleného kandidáta na vymenovanie do funkcie sudcu.

- b) Mgr. Marcela Karman s pridelením na Okresný súd Žilina (CR-1101/2022)

Hlasovanie: Mgr. Marcela Karman

Za: 17

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Neprítomní: 1

Uznesenie č. 290/2022

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu kandidátky na vymenovanie do funkcie sudkyne **s c h v a Ľ u j e** kandidátku na vymenovanie do funkcie sudkyne: Mgr. Marcelu Karman s pridelením na Okresný súd Žilina; **p r e d k l a d á** prezidentke Slovenskej republiky v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. c) Ústavy Slovenskej republiky návrh Súdnou radou Slovenskej republiky schválenej kandidátky na vymenovanie do funkcie sudkyne.

c) JUDr. Klára Kučerková s pridelením na Okresný súd Bratislava V (CR-279/2022)

Hlasovanie: JUDr. Klára Kučerková

Za: 17

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Neprítomní: 1

Uznesenie č. 291/2022

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu kandidátky na vymenovanie do funkcie sudkyne **s c h v a Ľ u j e** kandidátku na vymenovanie do funkcie sudkyne: JUDr. Kláru Kučerkovú s pridelením na Okresný súd Bratislava V; **p r e d k l a d á** prezidentke Slovenskej republiky v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. c) Ústavy Slovenskej republiky návrh Súdnou radou Slovenskej republiky schválenej kandidátky na vymenovanie do funkcie sudkyne.

d) Mgr. Peter Mach, PhD., s pridelením na Okresný súd Bratislava I (CR-221/2022)

Hlasovanie: Mgr. Peter Mach, PhD.

Za: 17

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Neprítomní: 1

Uznesenie č. 292/2022

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu kandidáta na vymenovanie do funkcie sudcu **s c h v a ľ u j e** kandidáta na vymenovanie do funkcie sudcu: Mgr. Petra Macha, PhD. s pridelením na Okresný súd Bratislava I; **p r e d k l a d á** prezidentke Slovenskej republiky v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. c) Ústavy Slovenskej republiky návrh Súdnu radou Slovenskej republiky schváleného kandidáta na vymenovanie do funkcie sudcu.

e) Mgr. Zuzana Matúšová s pridelením na Okresný súd Pezinok (CR-221/2022)

Hlasovanie: Mgr. Zuzana Matúšová

Za: 17

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Neprítomní: 1

Uznesenie č. 293/2022

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu kandidátky na vymenovanie do funkcie sudkyne **s c h v a ľ u j e** kandidátku na vymenovanie do funkcie sudkyne: Mgr. Zuzanu Matúšovú s pridelením na Okresný súd Pezinok; **p r e d k l a d á** prezidentke Slovenskej republiky v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. c) Ústavy Slovenskej republiky návrh Súdnu radou Slovenskej republiky schválenej kandidátky na vymenovanie do funkcie sudkyne.

f) JUDr. Dušana Remetová s pridelením na Okresný súd Prešov (CR-1083/2022)

Hlasovanie: JUDr. Dušana Remetová

Za: 17

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Neprítomní: 1

Uznesenie č. 294/2022

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu kandidátky na vymenovanie do funkcie sudkyne **s c h v a ľ u j e** kandidátku na vymenovanie do funkcie sudkyne: JUDr. Dušanu Remetovú s pridelením na Okresný súd Prešov; **p r e d k l a d á** prezidentke Slovenskej republiky v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. c) Ústavy Slovenskej republiky návrh Súdnou radou Slovenskej republiky schválenej kandidátky na vymenovanie do funkcie sudkyne.

g) Mgr. Vladimír Sedmohradský, s pridelením na Okresný súd Bratislava I
(CR 221/2022)

Hlasovanie: Mgr. Vladimír Sedmohradský

Za: 17

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nepřítomní: 1

Uznesenie č. 295/2022

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu kandidáta na vymenovanie do funkcie sudcu **s c h v a ľ u j e** kandidáta na vymenovanie do funkcie sudcu: Mgr. Vladimíra Sedmohradského. s pridelením na Okresný súd Bratislava I; **p r e d k l a d á** prezidentke Slovenskej republiky v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. c) Ústavy Slovenskej republiky návrh Súdnou radou Slovenskej republiky schváleného kandidáta na vymenovanie do funkcie sudcu.

h) Mgr. Milan Valla, s pridelením na Okresný súd Bratislava III (CR
279/2022)

Hlasovanie: Mgr. Milan Valla

Za: 17

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nepřítomní: 1

Uznesenie č. 296/2022

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu kandidáta na vymenovanie do funkcie sudcu **s c h v a ľ u j e** kandidáta na vymenovanie do

funkcie sudcu: Mgr. Milana Valla s pridelením na Okresný súd Bratislava III; **p r e d k l a d á** prezidentke Slovenskej republiky v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. c) Ústavy Slovenskej republiky návrh Súdnou radou Slovenskej republiky schváleného kandidáta na vymenovanie do funkcie sudcu.

i) JUDr. Jana Wolf, s pridelením na Okresný súd Bratislava V (CR-221/2022)

Hlasovanie: JUDr. Jana Wolf

Za: 16

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 1

Neprítomní: 1

Uznesenie č. 297/2022

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu kandidátky na vymenovanie do funkcie sudkyne **s c h v a ľ u j e** kandidátku na vymenovanie do funkcie sudkyne: JUDr. Jany Wolf s pridelením na Okresný súd Bratislava V; **p r e d k l a d á** prezidentke Slovenskej republiky v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. c) Ústavy Slovenskej republiky návrh Súdnou radou Slovenskej republiky schválenej kandidátky na vymenovanie do funkcie sudkyne.

j) Mgr. Marián Miškolci, s pridelením na Okresný súd Bratislava I (CR 221/2022)

Hlasovanie: Mgr. Marián Miškolci

Za: 16

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 1

Neprítomní: 1

Uznesenie č. 298/2022

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu kandidáta na vymenovanie do funkcie sudcu **s c h v a ľ u j e** kandidáta na vymenovanie do funkcie sudcu: Mgr. Mariána Miškolciho s pridelením na Okresný súd Bratislava I; **p r e d k l a d á** prezidentke Slovenskej republiky v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. c) Ústavy Slovenskej republiky návrh Súdnou radou Slovenskej republiky schváleného kandidáta na vymenovanie do funkcie sudcu.

k) JUDr. Zdenka Halabrinová, s pridelením na Okresný súd Bratislava II (CR-221/2022)

Hlasovanie: JUDr. Zdenka Halabrinová

Za: 17

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nepřítomní: 1

Uznesenie č. 299/2022

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu kandidátky na vymenovanie do funkcie sudkyne **s c h v a ľ u j e** kandidátku na vymenovanie do funkcie sudkyne: JUDr. Zdenku Halabrinovú s pridelením na Okresný súd Bratislava II; **p r e d k l a d á** prezidentke Slovenskej republiky v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. c) Ústavy Slovenskej republiky návrh Súdnu radou Slovenskej republiky schválenej kandidátky na vymenovanie do funkcie sudkyne.

l) Mgr. Tamara Ondrušková, s pridelením na Okresný súd Bratislava II (CR-221/2022)

Hlasovanie: Mgr. Tamara Ondrušková

Za: 17

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nepřítomní: 1

Uznesenie č. 300/2022

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu kandidátky na vymenovanie do funkcie sudkyne **s c h v a ľ u j e** kandidátku na vymenovanie do funkcie sudkyne: Mgr. Tamary Ondruškovej s pridelením na Okresný súd Bratislava II; **p r e d k l a d á** prezidentke Slovenskej republiky v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. c) Ústavy Slovenskej republiky návrh Súdnu radou Slovenskej republiky schválenej kandidátky na vymenovanie do funkcie sudkyne.

m) JUDr. František Jančok, s pridelením na Okresný súd Bratislava II (CR-229/2022)

Hlasovanie: JUDr. František Jančok

Za: 17

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Neprítomní: 1

Uznesenie č. 301/2022

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu kandidáta na vymenovanie do funkcie sudcu **s c h v a ľ u j e** kandidáta na vymenovanie do funkcie sudcu: JUDr. Františka Jančoka s pridelením na Okresný súd Bratislava II; **p r e d k l a d á** prezidentke Slovenskej republiky v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. c) Ústavy Slovenskej republiky návrh Súdnu radou Slovenskej republiky schváleného kandidáta na vymenovanie do funkcie sudcu.

n) JUDr. Veronika Miková, s pridelením na Okresný súd Malacky (CR-229/2022)

Hlasovanie: JUDr. Veronika Miková

Za: 17

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Neprítomní: 1

Uznesenie č. 302/2022

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu kandidátky na vymenovanie do funkcie sudkyne **s c h v a ľ u j e** kandidátku na vymenovanie do funkcie sudkyne: JUDr. Veronika Miková s pridelením na Okresný súd Malacky; **p r e d k l a d á** prezidentke Slovenskej republiky v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. c) Ústavy Slovenskej republiky návrh Súdnu radou Slovenskej republiky schválenej kandidátky na vymenovanie do funkcie sudkyne.

o) Mgr. Ing. Erika Klincková, s pridelením na Okresný súd Bratislava II (CR-229/2022)

Hlasovanie: Mgr. Ing. Erika Klincková

Za: 17

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Neprítomní: 1

Uznesenie č. 303/2022

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu kandidátky na vymenovanie do funkcie sudkyne **s c h v a ľ u j e** kandidátku na vymenovanie do funkcie sudkyne: Mgr. Ing. Erika Klincková s pridelením na Okresný súd Bratislava II; **p r e d k l a d á** prezidentke Slovenskej republiky v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. c) Ústavy Slovenskej republiky návrh Súdnou radou Slovenskej republiky schválenej kandidátky na vymenovanie do funkcie sudkyne.

p) JUDr. Tomáš Hajduk s pridelením na miesto host'ujúceho sudcu pre obvod Krajského súdu v Bratislave (CR-1138/2022)

Hlasovanie: JUDr. Tomáš Hajduk

Za: 17

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Neprítomní: 1

Uznesenie č. 304/2022

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu kandidáta na vymenovanie do funkcie sudcu **s c h v a ľ u j e** kandidáta na vymenovanie do funkcie sudcu: JUDr. Tomáša Hajduka s pridelením na miesto host'ujúceho sudcu pre obvod Krajského súdu v Bratislave; **p r e d k l a d á** prezidentke Slovenskej republiky v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. c) Ústavy Slovenskej republiky návrh Súdnou radou Slovenskej republiky schváleného kandidáta na vymenovanie do funkcie sudcu.

q) Mgr. Vladimír Herich s pridelením na miesto host'ujúceho sudcu pre obvod Krajského súdu v Bratislave (CR-1138/2022)

Hlasovanie: Mgr. Vladimír Herich

Za: 17

Proti: 0
Zdržal sa: 0
Neprítomní: 1

Uznesenie č. 305/2022

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu kandidáta na vymenovanie do funkcie sudcu **s c h v a ľ u j e** kandidáta na vymenovanie do funkcie sudcu: Mgr. Vladimíra Hericha s pridelením na miesto hosťujúceho sudcu pre obvod Krajského súdu v Bratislave; **p r e d k l a d á** prezidentke Slovenskej republiky v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. c) Ústavy Slovenskej republiky návrh Súdnu radou Slovenskej republiky schváleného kandidáta na vymenovanie do funkcie sudcu.

r) JUDr. Emília Kosturková s pridelením na miesto hosťujúcej sudkyne pre obvod Krajského súdu v Bratislave (CR-1138/2022)

Hlasovanie: JUDr. Emília Kosturková
Za: 17
Proti: 0
Zdržal sa: 0
Neprítomní: 1

Uznesenie č. 306/2022

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu kandidátky na vymenovanie do funkcie sudkyne **s c h v a ľ u j e** kandidátku na vymenovanie do funkcie sudkyne: JUDr. Emíliu Kosturkovú s pridelením na miesto hosťujúcej sudkyne pre obvod Krajského súdu v Bratislave; **p r e d k l a d á** prezidentke Slovenskej republiky v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. c) Ústavy Slovenskej republiky návrh Súdnu radou Slovenskej republiky schválenej kandidátky na vymenovanie do funkcie sudkyne.

Predseda súdnej rady prerušil rokovanie a vyhlásil prestávku v trvaní 45 minút.

4. Žiadosť JUDr. Evy Bielikovej, sudkyne Okresného súdu Bratislava II, o preloženie na výkon funkcie sudkyne na Okresný súd Pezinok (CR 1194/2022)

Predseda súdnej rady uviedol, že zasadnutia súdnej rady sa nezúčastňujú: Katarína Pramuková a Peter Bebej.

JUDr. Eva Bieliková sa osobne zúčastnila zasadnutia súdnej rady.

Predseda súdnej rady informoval dôvodoch žiadosti sudkyne a o stanoviskách dotknutých súdov.

Zasadnutia sa zúčastňuje člen súdnej rady Peter Bebej a členka súdnej rady Ayše Pružinec Eren.

Predseda súdnej rady dal možnosť vyjadriť sa sudkyňi, ktorá túto možnosť využila a stručne vysvetlila dôvody svojej žiadosti.

Predseda súdnej rady otvoril rozpravu k bodu programu.

V rozprave sa vyjadrili: M. Kosová, K. Javorčíková

Faktickou poznámkou sa nikto neprihlásil.

Predseda súdnej rady ukončil rozpravu a dal hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: JUDr. Eva Bieliková

Za: 17

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 1

Nepřítomní: 0

Uznesenie č. 307/2022

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní žiadosti JUDr. Evy Bielikovej, sudkyne Okresného súdu Bratislava II, o preloženie na výkon funkcie sudkyne na Okresný súd Pezinok, **p r e k l a d á** JUDr. Evu Bielikovú, sudkyňu Okresného súdu Bratislava II, na výkon funkcie sudkyne na Okresný súd Pezinok s účinnosťou od 1. júna 2023.

5. Žiadosť JUDr. Romana Farkaša, PhD., sudcu Okresného súdu Bratislava II, o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Pezinok (CR-1340/2022)

JUDr. Roman Farkaš, PhD., sa osobne zúčastnil zasadnutia súdnej rady.

Predseda súdnej rady informoval dôvodoch žiadosti sudcu a o stanoviskách dotknutých súdov.

Predseda súdnej rady dal možnosť vyjadriť sa sudcovi, ktorý túto možnosť využil a stručne vysvetlil dôvody svojej žiadosti.

Predseda súdnej rady otvoril rozpravu k bodu programu.

V rozprave sa vyjadrili: K. Javorčíková,

Faktickou poznámkou sa nikto neprihlásil.

Predseda súdnej rady ukončil rozpravu a dal hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: JUDr. Roman Farkaš, PhD.

Za: 17

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Nepřítomní: 1

Uznesenie č. 308/2022

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní žiadosti JUDr. Romana Farkaša, sudcu Okresného súdu Bratislava II, o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Pezinok **p r e k l a d á** JUDr. Romana Farkaša, PhD., sudcu Okresného súdu Bratislava II, na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Pezinok s účinnosťou od 1. júna 2023.

6. Vykonanie dohľadu nad spĺňaním predpokladov sudcovskej spôsobilosti úspešného uchádzača o funkciu predsedu súdu JUDr. Martina Stretavského (CR-258/2022)

JUDr. Martin Stretavský sa zúčastnil osobne zasadnutia súdnej rady.

Predseda oboznámil súdnu radu s návrhom stanoviska Kontrolnej komisie č. 1.

Predseda vyzval sudcu, aby sa vyjadril, či mal možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou.

JUDr. Martin Stretavský uviedol, že mal možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou a Kontrolnou komisiou č. 1 a nemá výhrady.

Predseda otvoril rozpravu.

V rozprave sa nikto nevyjadril.

Predseda ukončil rozpravu k bodu programu a dal hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: JUDr. Martin Stretavský

Za: 13

Proti: 0

Zdržal sa: 4

Neprítomní: 1

Uznesenie č. 309/2022

Súdna rada Slovenskej republiky **p r i j a l a** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. h) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 1 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hc ods. 1 zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov stanovisko: JUDr. Martin Stretavský, úspešný uchádzač vo výberovom konaní na funkciu predsedu Okresného súdu Michalovce, dodržiava povinnosť sudcu spĺňať predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne.

Zasadnutia sa zúčastňuje členka súdnej rady Katarína Pramuková.

7. Vykonanie dohľadu nad spĺňaním predpokladov sudcovskej spôsobilosti úspešného uchádzača o funkciu predsedu súdu JUDr. Petra Kuruca

JUDr. Peter Kuruc sa zúčastnil osobne zasadnutia súdnej rady.

Predseda oboznámil súdnu radu s návrhom stanoviska Kontrolnej komisie č. 1.

Predseda vyzval sudcu, aby sa vyjadril, či mal možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou.

JUDr. Peter Kuruc uviedol, že mal možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou a Kontrolnou komisiou č. 1 a nemá výhrady.

Predseda otvoril rozpravu, v ktorej členovia súdnej rady položili otázky sudcovi.

V rozprave sa vyjadrili: L. Berdisová.

Predseda ukončil rozpravu k bodu programu a dal hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: JUDr. Peter Kuruc

Za: 17

Proti: 0

Zdržal sa: 1

Nepřítomní: 0

Uznesenie č. 310/2022

Súdna rada Slovenskej republiky **p r i j a l a** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. h) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 1 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hc ods. 1 zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov stanovisko: **JUDr. Peter Kuruc**, úspešný uchádzač vo výberovom konaní na funkciu predsedu Okresného súdu Poprad, dodržiava povinnosť sudcu spĺňať predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne.

8. Vykonanie dohľadu nad spĺňaním predpokladov sudcovskej spôsobilosti úspešnej uchádzačky o funkciu predsedníčky súdu JUDr. Evy Behranovej (CR 1460/2022).

Predseda súdnej rady uviedol bod programu.

Faktickou poznámkou sa prihlásila: M. Kosová.

JUDr. Eva Behranová sa zúčastnila osobne zasadnutia súdnej rady.

Predseda oboznámil súdnu radu s návrhom stanoviska Kontrolnej komisie č. 4.

Predseda vyzval sudkyňu, aby sa vyjadrila, či mala možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou.

JUDr. Eva Behranová uviedla, že mala možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou a Kontrolnou komisiou č. 4 a uviedla výhrady.

Predseda otvoril rozpravu, v ktorej členovia súdnej rady položili otázky sudkyňi.

V rozprave sa vyjadrili: D. Jelinková Dudzíková, J. Mazák, P. Príbelská, M. Kosová, A. Majerník, E. Berthotyová, L. Mészáros.

Faktickou poznámkou sa prihlásila: E. Berthotyová.

Predseda ukončil rozpravu k bodu programu a dal hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: JUDr. Eva Behranová

Za: 14

Proti: 0

Zdržal sa: 3

Nehlasoval: 1

Neprítomní: 0

Uznesenie č. 311/2022

Súdna rada Slovenskej republiky **p r i j a l a** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. h) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 4 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hc ods. 1 zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov stanovisko: **JUDr. Eva Behranová**, úspešná uchádzačka vo výberovom konaní na funkciu predsedníčky Správneho súdu v Bratislave, dodržiava povinnosť sudkyne spĺňať predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudkyne bude vykonávať riadne.

10. Aktualizovaný návrh rozpočtu súdnictva na roky 2023-2025 (CR-1253/2022)

Predseda súdnej rady uviedol nasledovný bod a privítal ministra spravodlivosti a udelil mu slovo.

Predseda súdnej rady otvoril rozpravu.

V rozprave sa vyjadrili: M. Kosová, K. Javorčíková, L. Berdisová.

Rokovania súdnej rady sa nezúčastňuje členka súdnej rady Petra Príbelská od 15.35 hod.

Faktickou poznámkou sa nikto nevyjadril.

Predseda súdnej rady ukončil rozpravu.

Hlasovanie: aktualizovaný návrh rozpočtu súdnictva na roky 2023-2025

Za: 17

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 1

Neprítomní: 0

Uznesenie č. 312/2022

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní aktualizovaného návrhu rozpočtu súdnictva na roky 2023-2025 **z a u j í m a s t a n o v i s k o** podľa § 4 ods. 1 písm. g) zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov **berie na vedomie** aktualizovaný návrh rozpočtu súdnictva na roky 2023 až 2025, predložený Súdnej rade Slovenskej republiky Ministerstvom spravodlivosti Slovenskej republiky podľa § 86 zákona č. 757/2004 Z. z. o súdoch v znení neskorších predpisov; **p r e d k l a d á** vláde Slovenskej republiky a Národnej rade Slovenskej republiky podľa § 86 zákona č. 757/2004 Z. z. o súdoch v znení neskorších predpisov a podľa čl. 141a ods. 6 písm. g) Ústavy Slovenskej republiky toto stanovisko k aktualizovanému návrhu rozpočtu súdnictva na roky 2023-2025.

9. Vykonanie dohľadu nad splňaním predpokladov sudcovskej spôsobilosti úspešného uchádzača o funkciu predsedu súdu JUDr. Petra Molčana (CR-1460/2022)

Zasadnutia súdnej rady sa zúčastňuje členka súdnej rady Petra Príbelská.

JUDr. Peter Molčan sa zúčastnil osobne zasadnutia súdnej rady.

Predseda oboznámil s návrhom stanoviska Kontrolnej komisie č. 4.

Predseda vyzval sudcu, aby sa vyjadril, či mal možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou.

JUDr. Peter Molčan uviedol, že mal možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou a Kontrolnou komisiou č. 4 a nemá výhrady.

Predseda otvoril rozpravu, v ktorej členovia súdnej rady položili otázky sudcovi.

V rozprave sa vyjadrili: P. Príbelská, E. Berthotyová, M. Kosová, J. Gandžala, D. Jelinková Dudzíková, J. Mazák, L. Berdisová,

Faktickou poznámkou sa vyjadrili: Ľ. Bradáč, A. Pružinec Eren,

Predseda ukončil rozpravu k bodu programu a dal hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: JUDr. Peter Molčan

Za: 18

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Neprítomní: 0

Uznesenie č. 313/2022

Súdna rada Slovenskej republiky **p r i j a l a** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. h) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 4 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hc ods. 1 zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov stanovisko: **JUDr. Peter Molčan**, úspešný uchádzač vo výberovom konaní na funkciu predsedu Správneho súdu v Banskej Bystrici, dodržiava povinnosť sudcu spĺňať predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne.

Predseda súdnej rady prerušil rokovanie a vyhlásil prestávku v trvaní 10 minút.

11. Návrh rozpočtu kapitoly Kancelárie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na roky 2023 – 2025 (CR-1694/2022)

Predseda súdnej rady uviedol nasledovný bod a pozval do zasadanej miestnosti Marcelu Karvayovú a Miriam Sedláčkovú, ktoré vyzval na zhodnotenie predloženého návrhu rozpočtu a udelil im slovo.

Následne otvoril rozpravu.

V rozprave sa vyjadrili: K. Pramuková, J. Mazák,

Faktickou poznámkou sa vyjadrili: K. Pramuková,

Predseda súdnej rady ukončil rozpravu a prerušil rokovanie súdnej rady na 10 minút.

Zasadnutia súdnej rady sa od 16:45 nezúčastňuje členka súdnej rady Petra Príbelská.

Hlasovanie: návrh rozpočtu kapitoly Kancelárie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na roky 2023-2025

Za: 17

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 1

Neprítomní: 0

Uznesenie č. 314/2022

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu rozpočtu kapitoly Kancelária Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na roky 2023 – 2025 **z a u j í m a s t a n o v i s k o** podľa § 4 ods. 1 písm. g) zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov, ktorý berie na vedomie **berie na vedomie** návrh rozpočtu kapitoly Kancelária Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na roky 2023 – 2025, predložený Súdnej rade Slovenskej republiky Kanceláriou Najvyššieho súdu Slovenskej republiky podľa § 86 zákona č. 757/2004 Z. z. o súdoch v znení neskorších predpisov a súčasne **p o d p o r u j e** aj zahrnutie priority II. servis IKT a priority III. konferencie do návrhu tohto

rozpočtu, **p r e d k l a d á** vláde Slovenskej republiky a Národnej rade Slovenskej republiky podľa § 86 zákona č. 757/2004 Z. z. o súdoch v znení neskorších predpisov toto stanovisko k návrhu rozpočtu kapitoly Kancelária Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na roky 2023 – 2025.

12. Návrh rozpočtu kapitoly Kancelárie Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky na roky 2023-2025 (CR-1695/2022)

Predseda súdnej rady privítal na zasadnutí súdnej rady Zuzanu Kyjac a požiadal ju, aby uviedla nasledovný bod.

Zasadnutia súdnej rady sa od 16:55 zúčastňuje členka súdnej rady Petra Príbelská.

Predseda súdnej rady otvoril rozpravu.

V rozprave sa vyjadrili: P. Príbelská, D. Jelinková Duzíková.

Faktickou poznámkou sa nikto nevyjadril:

Predseda súdnej rady ukončil rozpravu.

Hlasovanie: návrh rozpočtu kapitoly Kancelárie Najvyššieho správneho súdu SR na roky 2023-2025

Za: 18

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nepřítomní: 0

Uznesenie č. 315/2022

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu rozpočtu kapitoly Kancelárie Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky na roky 2023 - 2025 **z a u j í m a s t a n o v i s k o** podľa § 4 ods. 1 písm. g) zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov, ktorým **berie na vedomie** návrh rozpočtu kapitoly Kancelária Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky na roky 2023 – 2025, predložený Súdnej rade Slovenskej republiky Kanceláriou Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky podľa § 86 zákona č. 757/2004 Z. z. o súdoch v znení neskorších

predpisov; **p r e d k l a d á** vláde Slovenskej republiky a Národnej rade Slovenskej republiky podľa § 86 zákona č. 757/2004 Z. z. o súdoch v znení neskorších predpisov toto stanovisko k návrhu rozpočtu kapitoly Kancelárie Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky na roky 2023 – 2025.

13. Podanie Advokátskej kancelárie Škubla a partneri zo dňa 22.09.2022 a dôvody jeho predloženia členom Súdnej rady SR až dňa 19.10.2022 (CR-1639/2022)

Predseda súdnej rady odovzdal slovo členke súdnej rady Marcele Kosovej, ako jednej z navrhovateľiek bodu, aby predstavila členom súdnej rady obsah nasledovného bodu.

Následne predseda otvoril rozpravu

V rozprave sa vyjadrili: A. Pružinec Eren, P. Príbelská, D. Jelinková Dudzíková, A. Majerník, E. Berthotyová, L. Berdisová, L. Mészáros, M. Kosová, J. Mazák.

Faktickou poznámkou sa vyjadrili: M. Kosová, Ľ. Bradáč, D. Jelinková Dudzíková, E. Berthotyová, A. Majerník, J. Gandžala, L. Berdisová, L. Mészáros, K. Javorčíková, P. Bebej, A. Eren Pružinec,

Predseda ukončil rozpravu.

Predseda súdnej rady prerušil rokovanie a vyhlásil technickú prestávku v trvaní 10 minút.

Zasadnutia sa od 18:47 nezúčastňuje členka súdnej rady Eva Mišíková.

Členka súdnej rady Elena Berthotyová predniesla procedurálny návrh uznesenia.

Predseda k tomuto návrhu otvoril rozpravu.

Do rozpravy sa prihlásili: Katarína Príbelská, M. Kosová, D. Jelinková Dudzíková, E. Berthotyová,

Faktickou poznámkou sa vyjadrila: A. Pružinec Eren, M. Kosová, P. Príbelská, L. Mészáros, D. Jelinková Dudzíková.

Procedurálny návrh uznesenia E. Berthotyovej:

Súdna rada Slovenskej republiky **k o n š t a t u j e**, že riadne a včasné doručovanie písomností členom Súdnej rady Slovenskej republiky doručených Súdnej rade Slovenskej republiky, ktoré súvisia s výkonom funkcie člena alebo členky Súdnej rady Slovenskej republiky, je nevyhnutná podmienka riadneho výkonu mandátu člena Súdnej rady Slovenskej republiky.

Hlasovanie:

Za: 8

Proti: 5

Zdržal sa: 3

Nehlasoval: 1

Neprítomní: 1

Procedurálny návrh uznesenia nebol schválený a predseda súdnej rady dal hlasovať o návrhu uznesenia.

Návrh uznesenia:

Súdna rada Slovenskej republiky **k o n š t a t u j e**, že riadne a včasné doručovanie písomností členom Súdnej rady Slovenskej republiky doručených Súdnej rade Slovenskej republiky je nevyhnutná podmienka riadneho výkonu mandátu člena Súdnej rady Slovenskej republiky.

Súdna rada Slovenskej republiky **z a v ä z u j e** predsedu Súdnej rady Slovenskej republiky, aby na zasadnutí v decembri 2022 informoval členov Súdnej rady Slovenskej republiky o prijatých opatreniach v súvislosti s písomnosťami určenými členom Súdnej rady Slovenskej republiky doručenými na adresu Súdnej rady Slovenskej republiky a ich včasnému odovzdaniu do dispozície členov Súdnej rady Slovenskej republiky.

Hlasovanie:

Za: 8

Proti: 1

Zdržal sa: 7

Nehlasoval: 1

Neprítomní: 1

Predseda poďakoval za účasť členkám a členom súdnej rady na zasadnutí Súdnej rady Slovenskej republiky. Najbližšie zasadnutie Súdnej rady Slovenskej republiky sa uskutoční 13. a 14. decembra 2022.

Druhý deň rokovania 15. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky bol ukončený o 19.11 hod.

Overovateľka:
Katarína Pramuková

Zapísal:
Adam Bartoš