



KRAJSKÝ SÚD V PREŠOVE

Hlavná 22, 080 01 Prešov

sp.zn.: Spr 605/22-2
V Prešove, 01.12.2022

STANOVISKO

predsedníčky Krajského súdu v Prešove k nominácii JUDr. Ľuboslavy Mruškovičovej za členku hodnotiacej komisie

Listom Súdnej rady SR zo dňa 28.11.2022 č. CR-283/2022-9822 som bola informovaná, že predseda Najvyššieho správneho súdu SR sa obracia na Súdnu radu SR o prehodnotenie určenia účinnosti zvolenia JUDr. Ľuboslavy Mruškovičovej za členku Hodnotiacej komisie č. 2, listom zo dňa 21.11.2022, v súvislosti s čím bol aj do rokovania Súdnej rady SR v dňoch 13.-14.12.2022 zaradený tento bod programu.

Z jeho listu okrem iného vyplýva, že žiada Súdnu radu SR o prehodnotenie určenia účinnosti zvolenia tejto sudkyne tak, aby sa mohla ujať činnosti v hodnotiacej komisii najneskôr od 1.1.2023 a tiež, že „problémy spojené s vybavovaním agendy správneho súdnictva Krajského súdu v Prešove sú síce pochopiteľné, avšak negatívny dopad v podobe znefunkčnenia hodnotiacej komisie č. 2 je oveľa závažnejší a neprímeraný cieľu, ktorý sa týmto odkladom sleduje“.

Vážený podpredseda Súdnej rady SR,

pri spracovaní môjho prvého stanoviska k nominácii JUDr. Ľuboslavy Mruškovičovej za členku hodnotiacej komisie som ako predsedníčka súdu nemala od menovanej sudkyne vopred žiadne informácie o tom, že sa mieni uchádzať o členstvo v hodnotiacej komisii v najbližšom období tak, aby bolo možné túto situáciu brať do predmetu úvah organizácie práce na Krajskom súde v Prešove, a preto po jej bezprostrednom obdržaní som postupovala so všetkou vážnosťou objektívne zohľadňovať potreby výkonu súdnictva na Krajskom súde v Prešove a situáciu, v ktorej sa v najbližšom období budú sudcovia tunajšieho súdu nachádzať, rovnako nevynímajúc aj to, že všetci predsedovia súdov sme boli v tomto období v etape prípravy rozvrhu práce na rok 2023.

Dňa 29.11.2022 sme mali na Krajskom súde v Prešove zvolané rokovanie Pléna sudcov Krajského súdu v Prešove za účelom prerokovania návrhu rozvrhu práce na rok 2023, pričom v rámci bodu programu „rôzne“ som o tejto skutočnosti informovala aj Plénum sudcov Krajského súdu v Prešove, pretože táto okolnosť môže mať vplyv na zmenu rozvrhu práce v roku 2023, ktorý



KRAJSKÝ SÚD V PREŠOVE

Hlavná 22, 080 01 Prešov

sme prijali. V návrhu rozvrhu práce na rok 2023 sme totiž vzhľadom na nám zaslané uznesenie Súdnej rady SR o zvolení JUDr. Mruškovičovej za členku hodnotiacej komisie s účinnosťou od 1.6.2023 túto skutočnosť nezohľadňovali a rozvrh práce prerokovali v stave najbližšom v roku 2023.

Aktuálne doručený nový návrh – resp. žiadosť o tom, aby došlo k prehodnoteniu účinnosti zvolenia tejto sudkyne do hodnotiacej komisie od 1.1.2023, je pre nás prekvapením a môže vážne ohroziť výkon súdnictva na Krajskom súde v Prešove. Ak by totiž z výkonu súdnictva na správnom oddelení Krajského súdu v Prešove odišla JUDr. Mruškovičová a tiež ďalšia sudkyňa, ktorá aktuálne oznámila, že s najväčšou pravdepodobnosťou od januára 2023 bude PN z dôvodu rizikového tehotenstva, je táto situácia pre nás nepredstaviteľná. Krajský súd v Prešove by sa totiž dostal do situácie, keď len v nedávno prerokovanom Rozvrhu práce Krajského súdu v Prešove na rok 2023 by musel opätovne vstupovať do rozvrhu práce ešte v roku 2022, čo by predstavovalo v závere roka nielen technické obtiaže spojené s organizáciou práce na Krajskom súde v Prešove, ale aj ťažko riešiteľné otázky súvisiace s prerozdeľovaním vecí po sudkyňi, ktorá nebude môcť vykonávať súdnictvo, či s jej nahradením v senáte iným sudcom z iného oddelenia (nie správneho súdnictva) tunajšieho súdu.

Už v stanovisku zo dňa 9.11.2022 som poukazovala na potrebu dostatočne časového priestoru pre vyporiadanie sa u menovanej sudkyne s vecami, ktoré má dlhodobu vytermínovanú na rok 2023, vrátane tých, u ktorých bola niekoľkokrát zmena zákonného sudcu. Preto v súvislosti s týmto stanoviskom, s ktorým bola oboznámená aj menovaná sudkyňa, ma prekvapilo jej vyjadrenie počas zasadnutia Súdnej rady SR o tom, že uvažuje aj o predčasnom dôchodku od 1.1.2023, pretože doposiaľ som oficiálne túto informáciu neobdržala. Sudcovia, ktorí v tomto roku na pôde Krajského súdu v Prešove svoj výkon súdnictva končili, (JUDr. Zoľáková, JUDr. Simková) v predstihu a po dohode túto okolnosť včas oznámili, následkom čoho sme mohli zodpovedným spôsobom riešiť organizáciu práce v ich súdnom oddelení tak, aby boli včas dokončené ich veci, ktoré boli už raz zrušené, resp. sú reštančné. Odchod oznámili už v mesiaci apríl a výkon funkcie ukončili v septembri. Rovnako tomu je tak aj u JUDr. Fiľakovského, ktorý odchod oznámil v mesiaci september a aktuálne vybavuje všetky jemu pridelené reštančné veci a výkon funkcie sudcu ukončuje k 31.12.2022.

Majúc na zreteli povinnosti predsedu súdu vyplývajúce zo zákona č. 757/2004 Z.z. o súdoch, a to povinnosti predsedu súdu dohliadať na plynulosť súdnych konaní, je v mojom záujme, aby aj stav v súdnych oddeleniach JUDr. Mruškovičovej bol z hľadiska organizácie práce zabezpečený tak, aby boli ukončené tie veci, u ktorých bola viackrát zmena zákonného sudcu (veci z roku 2019, 2020), ďalej veci, v ktorých v roku 2022 vytýčila termíny pojednávania pre účastníkov na prvé mesiace roku 2023 (január, február, marec, apríl, ...) a veci súdneho oddelenia Sa, v ktorých všeobecne napadajú sťažnosti účastníkov o vytyčovanie termínov pojednávania v dôchodkových veciach z dôvodu ich sociálnej núdze, o čom pripájam rozbor správnych vecí v tomto súdnom oddelení.



KRAJSKÝ SÚD V PREŠOVE

Hlavná 22, 080 01 Prešov

Z týchto dôvodov preto zotrávam na svojom doterajšom vyjadrení a v súvislosti s personálnou situáciou, ktorá je aktuálne na Krajskom súde v Prešove, nesúhlasím so zmenou určenia účinnosti uznesenia Súdnej rady SR zo dňa 15.11.2022 tak, aby sa JUDr. Ľuboslava Mruškovičová stala členkou Hodnotiacej komisie č. 2 od 1.1.2023.

Moje stanovisko sa opiera aj o stanovisko správneho kolégia Krajského súdu v Prešove a napokon aj aktuálne stanovisko zástupkyňi správneho kolégia z rokovania Pléna sudcov Krajského súdu v Prešove zo dňa 29.11.2022, zápisnicu z ktorého pripájam.

S úctou

JUDr. Anna Koval'ová
predsedníčka Krajského súdu v Prešove

*Vážený pán
JUDr. Ing. Ján Gandžala, PhD.
podpredseda Súdnej rady SR*

ZÁPISNICA
z rokovania pléna sudov Krajského súdu v Prešove
konaného dňa 29.11.2022

Prítomní:

- podľa prezenčnej listiny, ktorá tvorí prílohu tejto zápisnice

Rokovanie pléna sudcov Krajského súdu v Prešove bolo zvolané predsedníčkou krajského súdu pozvánkou č. Spr 619/22 zo dňa 21.11.2022, s dodatočne upresneným časovým údajom o začiatku rokovania o 12:30 hod. s tým, že pozvánka bola doručená elektronickou poštou všetkým sudcom Krajského súdu v Prešove. V prílohe pozvánky bolo sudcom doručené aj úplné znenie návrhu Rozvrhu práce na rok 2023.

Rokovanie pléna začalo o 12:30 hod. a viedla ho predsedníčka krajského súdu.

Na úvod rokovania podľa podpísanej prezenčnej listiny konštatovala prítomnosť 23 sudcov z celkového počtu 38 sudcov vykonávajúcich súdnictvo na Krajskom súde v Prešove a tým aj podľa Rokovacieho poriadku pléna uznášaniashopnosť pléna.

Rokovanie pléna bolo zvolané s programom:

- 1) Prerokovanie Rozvrhu práce Krajského súdu v Prešove na rok 2023
- 2) Rôzne

1/ K tomuto bodu predsedníčka krajského súdu uviedla:

- a) Skutočnosti, ktoré mali význam na prípravu návrhu Rozvrhu práce v súvislosti s prebiehajúcim legislatívnym procesom týkajúcim sa odkladu termínu implementácie reformy súdnej mapy (tak, ako to bolo sudcom dané na vedomie v elektronickej pošte spolu s pozvánkou na rokovanie pléna – v pošte zo dňa 21.11.2022).
- b) Skutočnosti, ktoré v súvislosti so zmenami v personálnom obsadení sudcov, vyšších súdnych úradníkov i iného odborného aparátu mali vplyv na skladbu jednotlivých súdnych oddelení na úseku trestnoprávnom, občianskoprávnom, obchodnoprávnom i správnom. Uviedla, že z dôvodu vymenovania doterajších justičných čakateľov za sudcov bolo potrebné riešiť zaradenie VSÚ do jednotlivých senátov tak, ako to upravuje aktuálne platná vyhláška č. 149/2011 Z.z., t.j. v zásade jeden senát = jeden VSÚ na úseku občianskoprávnom, vrátane rodinnoprávneho, obchodnoprávnom, správnom. Do pozornosti dala, že JUDr. Komara, ktorý je v rozvrhu práce zaradený na rodinnoprávnom oddelení, je predovšetkým v pozícii koordinátora v rámci realizovaného projektu a popritom vybavuje aj agendu VSÚ. Na trestnoprávnom úseku pre tamojšie súdne oddelenia sa prijalo riešenie, podľa ktorého doterajších justičných čakateľov nahradia VSÚ, ktorých máme v personálnom stave na súde. Konštatovala, že v kolégiách došlo k zhode na pridelenie jednotlivých VSÚ do konkrétnych oddelení.

- c) Poukázala na novovytváraný útvar analytických činností, ktorý v organizačnej štruktúre bude podliehať priamo predsedníčke súdu, podpredsedom súdu a riaditeľke správy s náplňou, ako to je uvedené v rozvrhu práce, teda na činnosť, ktorá by mala byť orientovaná pre jednotlivé úseky, a to trestnoprávne, rodinnoprávne, občianskoprávne.
- d) Uviedla, že pri predpokladanom zániku vybavovania obchodnoprávnej agendy na tunajšom súde dňom 31.5.2023 sa prijalo riešenie, podľa ktorého senáty, v ktorých sú predsedami JUDr. Milan Majerník a JUDr. Andrej Radomský, sa chýbajúce miesto po odídenej JUDr. Viery Zolňakovej nahradí po 1.1.2023 sudkyňou JUDr. Janou Jančíkovou. Toto riešenie sa týka obchodných vecí a vybavovanie občianskoprávnej agendy sudcami JUDr. Majerníkom a JUDr. Radomským je riešené zaradením týchto sudcov do senátov občianskoprávneho kolégia, z ktorých odišla JUDr. Zlata Simková a odchádza JUDr. Martin Fiľakovský. V týchto nových súdnych oddeleniach dokončia sudcovia JUDr. Majerník a JUDr. Radomský aj im do 31.12.2022 pridelené občianskoprávne veci.
- e) Rozvrh práce rieši aj úpravu prerozdelenia nevybavených vecí do 31.12.2022 v súdnych oddeleniach sudcu JUDr. Fiľakovského, ktorý oznámil, že k 31.12.2022 končí vo výkone sudcu tunajšom súde. Zachová sa pritom podobné pravidlo prerozdelenia vecí, aké sa použilo po nedávno odídených sudcoch.
- f) Rozvrh práce bol doručený všetkým kolégiám tunajšieho súdu a zo žiadneho z kolégií k navrhovanému rozvrhu práce nebolo oznámené nesúhlasné či odporujúce stanovisko.
- g) Úprava o voliteľnom pracovnom čase štátnych zamestnancom a zamestnancov vo verejnej službe bola realizovaná a zapracovaná do rozvrhu práce po konsenze s odborovou organizáciou.

JUDr. Marek Kohút k návrhu rozvrhu práce uviedol, že podľa jeho poznatkov na Krajskom súde v Košiciach majú dvaja sudcovia prideleného jedného VSÚ.

Podpredseda krajského súdu JUDr. Milan Majerník uviedol, že aktuálne platná právna úprava už od začiatku jej účinnosti v zásade pri občianskoprávných a obchodnoprávných sudcoch vybavujúcich odvolaciu agendu má na jeden senát jedného VSÚ.

Podpredseda krajského súdu JUDr. Peter Tobiaš vysvetlil potrebu dvoch VSÚ pre trestnoprávny úsek podľa charakteru aktuálne vybavovanej trestnej agendy, v ktorej je neraz nevyhnutné mať bezodkladnú súčinnosť od VSÚ.

Predsedníčka krajského súdu uviedla, že v rámci pripravovaných návrhov právnych úprav riešiacich štátnozamestnanecké miesta, konkrétne VSÚ, boli iniciatívy na zmenu terajšej právnej úpravy tak, aby sudcovia mali väčší počet VSÚ, ale v tomto smere nedošlo napriek vynaloženému úsiliu k zmene právnej úpravy.

JUDr. Viera Kandriková navrhovala zistiť reálny stav počtu VSÚ na iných krajských súdoch a podľa takýchto poznatkov, ktoré by svedčili o väčšom počte VSÚ na iných súdoch, využiť takéto poznatky aj na doobsadenie miest VSÚ na tunajšom súde.

Ďalšie návrhy či zmeny k rozvrhu práce zo strany prítomných sudcov neboli vyjadrené.

2/ K tomuto bodu predsedníčka krajského súdu uviedla:

- a) Aktuálny Rokovací poriadok pléna sudcov Krajského súdu v Prešove je ešte z roku 2005, preto požiadala, aby sa na kolégiách tunajšieho súdu venovala v krátkej dobe pozornosť aj tejto problematike, najmä či nie je potrebné a žiaduce privodiť zmeny rokovacieho poriadku tak, aby zodpovedal aktuálne platnej právnej úprave a mohol byť reálne použiteľný pre rokovania pléna sudcov Krajského súdu v Prešove.
- b) Informovala plénum sudcov, že dňa 28.11.2022 jej bola doručená žiadosť Súdnej rady SR o stanovisko k zmene určenia termínu zvolenia JUDr. Ľuboslavy Mruškovičovej do hodnotiacej komisie tak, že by táto pôsobila v komisii nie od 1.6.2023, ako to rozhodla Súdna rada SR v uznesení zo dňa 15.11.2022, ale už od 1.1.2023. Informovala plénum, že túto žiadosť postúpi na vyjadrenie aj Sudcovskej rade tunajšieho súdu s tým, že prípadné rozhodnutie Súdnej rady SR spôsobom, aký je navrhovaný, bude mať za následok zmenu aktuálne prerokovaného rozvrhu práce spojenú nielen so zaradením sudcu, či sudcov, ktorí nahradia JUDr. Mruškovičovú v jej oddeleniach, ale aj s potrebu prerozdelenia ňou nevybavených vecí.

JUDr. Katarína Morozová Nemcová uviedla, že v správnom kolégiu sa už predtým vyjadrovali k voľbe JUDr. Mruškovičovej do hodnotiacej komisie a aj teraz zotrvávajú na tom, že jej voľba do hodnotiacej komisie od 1.1.2023 a s tým súvisiaci prerušený jej výkon súdnictva na tunajšom súde je pre správne oddelenie neakceptovateľným, ba až katastrofálnym a prípadné vyhoviecie tomuto návrhu ohrozí vybavovanie agendy správneho súdnictva na tunajšom súde.

Vyjadriala sa aj k potrebe VSÚ s tým, že ak sa uvádzal spôsob obsadenia VSÚ na iných krajských súdoch, aj z ich strany (t.j. sudcov správneho kolégia tunajšieho súdu) bola predkladaná požiadavka, aby na jedného sudcu bol pridelený jeden VSÚ.

V rámci tohto bodu programu neboli prednesené žiadne ďalšie návrhy a pripomienky.

Na záver predsedníčka krajského súdu poďakovala prítomným za účasť a zasadnutie pléna ukončila.

Zápisnicu spísal:
JUDr. Milan Majerník
podpredseda
Krajského súdu v Prešove/

JUDr. Anna Koval'ová
predsedníčka Krajského súdu v Prešove

Rozbor správnych vecí v súdnom odd. 3S, 5Sa - JUDr. Mruškovičová
k 30.11.2022

Por. č.	Sp. zn.	Dátum nápadu na KS	Zmena zákonného sudcu	Zrušené a vrátené NSS SR (zapísané ako nový nápad)	Poznámka (vytyčený termín, rozhodnuté)
1.	5S/23/2020	20.3.2020	1		24/11/22 prerušené konanie
2.	5S/39/2020	23.6.2020	1		7.9.2022 uznes. o pokračovaní v konaní
3.	5S/40/2020	26.6.2020	1		Termín 8/12/2022
4.	5S/41/2020	26.6.2020	1		Termín 8/12/2022
5.	5S/42/2020	29.6.2020	1		Termín 8/12/2022
6.	5S/43/2020	29.6.2020	1		Termín 8/12/2022
7.	5S/47/2020	22.7.2020	1		VVR Termín 26/1/23
8.	5S/48/2020	22.7.2020	1		VVR Termín 26/1/2023
9.	5S/49/2020	22.7.2020	1		VVR Termín 26/1/2023
10.	5S/50/2020	22.7.2020	1		VVR Termín 26/1/2023
11.	5S/51/2020	22.7.2020	1		VVR Termín 26/1/2023
12.	5S/52/2020	22.7.2020	1		VVR Termín 26/1/2023
13.	5S/53/2020	22.7.2020	1		VVR Termín 26/1/2023
14.	5S/54/2020	23.7.2020	1		T 23/2/23
15.	5S/58/2020	19.8.2020	1		T 23/2/23
16.	3S/16/2016	9.5.2016	6		uznesenie- prerušené konanie
17.	3S/6/2019	21.2.2019	2		11/8/22 prerušené konanie
18.	3S/7/2019	21.2.2019	2		11/8/22 prerušené konanie
19.	3S/9/2019	21.2.2019	2		11/8/22 prerušené konanie
20.	3S/11/2019	21.2.2019	2		11/8/22 prerušené konanie
21.	3S/50/2019	14.10.2019	2		uznesenie o pribratí účastníkov
22.	3S/54/2019	25.10.2019	2		žiadosť o odročenie - T 24/11/22
23.	3S/57/2019	22.11.2019	2		uznesenie- prerušené konanie
24.	3S/5/2020	10.11.2020			T 23/2/23
25.	3S/8/2020	23.11.2020			VVR T 30/3/23
26.	3S/11/2020	3.12.2020			
27.	3S/12/2020	10.12.2020			VVR T 23/2/2023
28.	3S/13/2020	11.12.2020		súvis s 3S/49/2017	VVR T 30/3/2023
29.	3S/14/2020	11.12.2020			VVR T 30/3/2023
30.	3S/15/2020	14.12.2020			VVR T 30/3/2023

31	3S/16/2020	15.12.2020			VVR T 30/3/2023
----	------------	------------	--	--	-----------------

Por. č.	Sp. zn.	Dátum nápadu na KS	Zmena zákonného sudcu	Zrušené a vrátené NSS SR (zapísané ako nový nápad)	Poznámka (vytýčený termín, rozhodnuté)
32	3S/17/2020	15.12.2020			
33	3S/18/2020	16.12.2020			VVR T 30/3/2023
34	3S/19/2020	18.12.2020			T 23/2/23
35.	3S/20/2020	21.12.2020			
36.	3S/21/2020	21.12.2020			
37.	3S/22/2020	21.12.2020			
38.	3S/23/2020	22.12.2020			T 27/4/23
39.	3S/24/2020	22.12.2020			
40.	3S/25/2020	22.12.2020			
41.	3S/26/2020	22.12.2020			
42.	3S/27/2020	22.12.2020			
43.	3S/28/2020	22.12.2020			
44.	3S/29/2020	22.12.2020			
45.	3S/30/2020	22.12.2020			
46.	3S/31/2020	23.12.2020			
47.	3S/32/2020	23.12.2020			
48.	3S/33/2020	23.12.2020			
49.	3S/1/2021	8.1.2021			
50.	3S/2/2021	8.1.2021			
51.	3S/3/2021	8.1.2021			
52.	3S/4/2021	11.1.2021			
53.	3S/5/2021	11.1.2021			
54.	3S/6/2021	11.1.2021			
55.	3S/7/2021	19.2.2021			
56.	3S/8/2021	23.2.2021			
57.	3S/9/2021	26.2.2021			VVR T 15/6/2023
58.	3S/10/2021	4.3.2021			T/15/6/23
59.	3S/11/2021	5.3.2021			T/15/6/23
60.	3S/12/2021	9.3.2021			T/15/6/23
61	3S/15/2021	26.3.2021			T 15/6/2023
62	3S/7/2022	8.2.2022			7.11.2022 uznes. o odkladn.účinku žal.

Por. č.	Sp. zn.	Dátum nápadu na KS	Zmena zákonného sudcu	Zrušené a vrátené NSS SR (zapísané ako nový nápad)	Poznámka (vytýčený termín, rozhodnuté)
63.	3S/8/2022	8.2.2022			7.11.2022 uznes. o odkladn.účinku žal.
64.	3S/9/2022	8.2.2022			7.11.2022 uznes. o odkladn.účinku žal.
65.	3S/10/2022	8.2.2022			7.11.2022 uznes. o odkladn.účinku žal.
66.	3S/12/2022	3.3.2022			
67.	3S/13/2022	10.3.2022			
68.	3S/17/2022	31.3.2022			
69.	3S/18/2022	31.3.2022			
70.	3S/19/2022	31.3.2022			
71.	3S/25/2022	29.4.2022			
72.	3S/26/2022	4.5.2022			
73.	3S/27/2022	9.5.2022			
74.	3S/29/2022	17.5.2022			
75.	3S/30/2022	2.6.2022			
76.	3S/31/2020	2.6.2022			
77.	3S/34/2022	22.6.2022			
78.	3S/36/2022	24.6.2022			
79.	3S/37/2022	24.6.2022			nesúhlas s postúpením, spis NSS SR BA
80.	3S/39/2022	30.6.2022			
81.	3S/40/2022	6.7.2022			
82.	3S/42/2022	18.7.2022			
83.	3S/43/2022	18.7.2022			
84.	3S/44/2022	18.7.2022			
85.	3S/45/2022	22.7.2022			
86.	3S/47/2022	1.8.2022			
87.	3S/48/2022	9.8.2022			
88.	3S/50/2022	30.8.2020			
89.	3S/51/2022	30.8.2020			
90.	3S/57/2022	28.9.2022			
91.	3S/58/2022	4.10.2022			
92.	3S/59/2022	10.10.2022			
93.	3S/60/2022	12.10.2022			

94	3S/62/2022	20.10.2022			
Por. č.	Sp. zn.	Dátum nápadu na KS	Zmena zákonného sudcu	Zrušené a vrátené NSS SR (zapísané ako nový nápad)	Poznámka (vytýčený termín, rozhodnuté)
95	3S/63/2022	15.11.2022			
96	3S/64/2022	15.11.2022			
97	3S/65/2022	22.11.2022			
98	6Sa/24/2020	10.8.2020	1		T 16/12/2022
99	5Sa/4/2020	1.12.2020			T 27/4/2023
100	5Sa/5/2020	22.12.2020			
101	5Sa/11/2021	24.5.2021			
102.	5Sa/15/2021	21.7.2021			
103.	5Sa/16/2021	6.8.2021			
104.	5Sa/17/2021	10.8.2021			
105.	5Sa/18/2021	17.8.2021			
106	5Sa/19/2021	18.8.2021			
107	5Sa/23/2021	1.12.2021			
108.	5Sa/24/2021	7.12.2021			
109.	5Sa/25/2021	23.12.2021			
110.	5Sa/1/2022	12.1.2022			
111.	5Sa/2/2022	18.1.2022		súvis s 5Sa/22/2019	
112.	5Sa/3/2022	22.2.2022			
113.	5Sa/4/2022	25.2.2022		súvis s 5Sa/22/2019	
114.	5Sa/5/2022	25.2.2022		súvis s 5Sa/22/2019	
115.	5Sa/6/2022	25.2.2022		súvis s 5Sa/22/2019	
116.	5Sa/7/2022	25.2.2022		súvis s 5Sa/22/2019	
117.	5Sa/8/2022	25.2.2022		súvis s 5Sa/22/2019	
118.	5Sa/9/2022	25.2.2022		súvis s 5Sa/22/2019	
119.	5Sa/10/2022	25.2.2022		súvis s 5Sa/22/2019	
120.	5Sa/11/2022	25.2.2022		súvis s 5Sa/22/2019	
121.	5Sa/12/2022	25.2.2022		súvis s 5Sa/22/2019	
122.	5Sa/14/2022	25.2.2022		súvis s 5Sa/22/2019	
123.	5Sa/15/2022	25.2.2022		súvis s 5Sa/22/2019	
124.	5Sa/16/2022	25.2.2022		súvis s 5Sa/22/2019	
125	5Sa/17/2022	25.2.2022		súvis s 5Sa/22/2019	
126	5Sa/18/2022	25.2.2022		súvis s 5Sa/22/2019	

