

**Kolektív vyšších súdnych úradníkov
pôsobiacich na
súdoch Slovenskej republiky
vyssisudniuradnici@gmail.com**

Kancelária Súdnej rady Slovenskej republiky
prof. JUDr. Ján Mazák, PhD.
predseda súdnej rady
Hlavné námestie 8
814 22 Bratislava

| | |
|--|----------------|
| Kancelária Súdnej rady Slovenskej republiky Hlavné námestie 8, 814 22 Bratislava -1- | |
| 31 -08- 2022 | |
| Číslo spisu: | Číslo záznamu: |
| Prilohy: | Vyhavuje: |

V Bratislave, dňa 01.08.2022

VEC:

Podnet vyšších súdnych úradníkov

Vážený pán predseda súdnej rady,

touto cestou si Vám vyšší súdni úradníci pôsobiaci na súdoch Slovenskej republiky dovoľujú doručiť podnet, ktorého úlohou je poukázať na nepriaznivé postavenie vyššieho súdneho úradníka v systéme justície. Pevne veríme, že podnet Vám poskytne aspoň základný argumentačný rámec pri vytváraní priaznivejších podmienok priamo súvisiacich s postavením vyšších súdnych úradníkov v justičnom aparáte.

Súčasne si Vám v prílohe podnetu dovoľujeme zaslať nami vnímané vybrané nedostatky v oblasti priamo sa dotýkajúcej vyšších súdnych úradníkov a justičných čakatel'ov a to návrhom konceptu zákona o vyšších súdnych úradníkoch a justičných čakatel'och.

I.

Postavenie vyššieho súdneho úradníka

Radi by sme poukázali na zjavné znevýhodnenie pracovnej pozície vyššieho súdneho úradníka v rámci právnických profesií.

Pri uchádzaní sa o pozíciu vyššieho súdneho úradníka (dočasná a stála štátna služba), musí uchádzač úspešne absolvovať výberové konanie, ktoré pozostáva z nasledovných častí.

1. Písomná časť

1.1 odborný písomný test zo znalosti Ústavy SR a všeobecne záväzných právnych predpisov týkajúcich sa organizácie a činnosti súdov, ako aj zo znalostí z oblasti trestného, občianskeho, obchodného, pracovného a správneho práva a štátneho jazyka

1.2 prípadovej štúdie, ktorá obsahuje opis možnej, prípadne skutočnej situácie, ktorej riešenie navrhne uchádzač

1.3 prekladu textu z cudzieho jazyka (anglického, nemeckého alebo francúzskeho)

2. Ústna časť

2.1 pozostáva z prezentácie uchádzača o svojej osobe, odbornej praxi, ako aj o motivácii pre výkon činností na obsadzovanom štátnozamestnaneckom mieste a z **odpovedí na otázky členov výberovej komisie**.

Administratívno-technické schopnosti, kultivovaný písomný a ústny prejav, svedomitosť, spoľahlivosť, samostatnosť, schopnosť pracovať pod tlakom, pružnosť v myslení, adaptabilitu a flexibilitu považujeme u vyššieho súdneho úradníka za samozrejmosť. Rovnako tak splnenie kritérií bezúhonnosti, štátneho občianstva SR a ďalších podmienok, ktoré ustanovuje zákon pri uchádzaní sa o miesto vyššieho súdneho úradníka.

Poukazujeme na skutočnosť, že nástupný čistý príjem vyššieho súdneho úradníka predstavuje v priemere **725 €**¹, pričom osoby v postavení vyšších súdnych úradníkov majú vysokoškolské právnické vzdelanie, ktoré častokrát prehlbili vykonaním rigorózneho skúšky či absolvovaním niekoľkoročného doktorandského štúdia. Odhliadnuc od dlhodobého nepriaznivého finančného ohodnotenia vyšších súdnych úradníkov, sú na nich (rovnako ako na celý justičný aparát) vyvíjané čoraz väčšie nároky pri nezmenených pracovných podmienkach (nedostatočné technické vybavenie, nedostatok administratívneho personálu a mnohé ďalšie).

Chceme poukázať na výrazný odlišnosť osôb vyšších súdnych úradníkov na pozície právnych čakaťov prokuratúr, nakoľko možnosť pracovného uplatnenia a kariérneho rastu zaručujú právnym čakaťom prokuratúr výrazne vyššie garancie uplatnenia v oblasti svojho vzdelania.

Pre komparáciu dávame do pozornosti pozíciu právnych čakaťov prokuratúry, ktorí sú po úspešnom absolvovaní prokurátorskej skúšky vykonávanej JA SR obsadzovaní do funkcie prokurátora. Tu je na mieste poznamenať, že ide o obsahovo totožnú skúšku, ba dokonca sa vykonáva súčasne s odbornou justičnou skúškou. Ide teda o priamy postup z právneho čakaťa prokuratúry na prokurátora, ktorý je podmienený absolvovaním prokurátorskej skúšky. Tento spôsob kariérneho rastu považujeme za správny, primeraný a účelný. V dôsledku nerovnosti možností kariérneho rastu medzi vyššími súdnymi úradníkmi a právnymi čakaťmi prokuratúry dochádza k odlivu osôb z justičného prostredia na prokuratúru. Rovnako tak možno badať odlišnosť a pretrvávajúci nezájem o funkciu vyššieho súdneho úradníka v porovnaní s pozíciou advokátskeho koncipienta. Advokátsky koncipient, ktorý po vykonaní praxe úspešne absolvuje advokátsku skúšku (neobmedzený počet opravných termínov), priamo vykonáva povolanie advokáta, pričom vyšší súdny úradník môže absolvovať iba tri termíny vykonania OJS po ktorých už nikdy nebude pripustený na odbornú justičnú skúšku. Len poznamenávame, že advokátska skúška je jednou z možných podmienok pre prihlásenie sa do hromadného výberového konania (bez ohľadu na skutočnosť na koľký pokus bola vykonaná). Vyšší súdny úradník sa môže odbornej justičnej skúšky zúčastniť iba v jednom riadnom a dvoch opravných termínoch, ktoré ak neabsolvuje už nemôže byť pripustený na OJS, tým pádom ani uchádzať sa do budúca o funkciu sudcu.

Kariérny postup vyššieho súdneho úradníka

Podľa ustanovenia § 21a ods. 1 zákona č. 549/2003 Z.z. „*Vyšší súdny úradník, ktorý získal vysokoškolské vzdelanie druhého stupňa v študijnom odbore právo na právnickej fakulte vysokej školy v Slovenskej*

¹ Pre porovnanie hrubý nástupný plat vodiča MHD v Dopravnom podniku mesta Bratislava predstavuje 6,37€/h, mesačne 1300-1800,-€; čistý príjem 984,44 - 1335,13€. Uvedený príklad nemá slúžiť na dehonestáciu práce vodiča autobusovej linky, avšak práve naopak má za cieľ poukázať na nízke finančné ohodnotenie vyšších súdnych úradníkov.

republike alebo má uznaný doklad o vysokoškolskom právnickom vzdelaní druhého stupňa vydaný zahraničnou vysokou školou, nepretržite vykonával funkciu vyššieho súdneho úradníka najmenej tri roky a dosiahol vek najmenej 30 rokov, má nárok vykonať odbornú justičnú skúšku najneskôr do troch mesiacov od doručenia žiadosti ministromi spravodlivosti Slovenskej republiky.“

Je nesporné, že primárnou cieľovou skupinou pre vykonanie odbornej justičnej skúšky s následným absolvovaním hromadného výberového konania na výkon funkcie sudcu by mali byť v ideálnom prípade justiční čakatelia; na aktuálnu situáciu zohľadňujúcu nízky počet justičných čakateľov reflektuje vyššie uvedené zákonné ustanovenie, ktoré predstavuje nárok vyššieho súdneho úradníka vykonať odbornú justičnú skúšku. Dovoľme si tvrdiť, že sú to práve vyšší súdni úradníci, ktorí tvoria majoritnú časť uchádzačov o funkciu sudcu - absolvovanie odbornej justičnej skúšky a následne hromadného výberového konania na výkon funkcie sudcu je preto jedinou logickou možnosťou vyššieho súdneho úradníka kariérne rásť. Taktiež si dovoľme vysloviť názor, že primárnym motívom prevažnej časti uchádzačov o pozíciu vyššieho súdneho úradníka je práve možnosť kariérneho postupu po linke odborná justičná skúška ⇒ hromadné výberové konanie.

Podľa ustanovenia § 12 ods. 5 zákona č. 548/2003 Z. z. o Justičnej akadémii a o zmene a doplnení niektorých zákonov „Skúška vyššieho súdneho úradníka a skúška právneho čakateľa prokuratúry majú písomnú a ústnu časť. Písomná časť sa skladá z odborného testu, z vyhotovenia rozhodnutí v trestnej a v inej než trestnej veci. Písomnou časťou skúšky sa overuje spôsobilosť vyššieho súdneho úradníka a právneho čakateľa prokuratúry samostatne vykonávať procesné úkony a postupy vyplývajúce z funkcie, na ktorú sa pripravuje. Na ústnej skúške majú vyšší súdny úradník a právny čakateľ prokuratúry preukázať vedomosti z ústavného práva, z organizácie a pôsobnosti súdov a prokuratúry, z trestného práva, z medzinárodného práva, z občianskeho práva, z rodinného práva, z obchodného práva, z finančného práva, zo správneho práva, z pracovného práva a z práva Európskej únie.“

Odborná justičná skúška pozostáva z nasledovných častí:

1. Písomná časť

1.1 odborný test

1.2 vyhotovenie rozhodnutí v trestnej a v inej než trestnej veci.

(Písomnou časťou skúšky sa overuje spôsobilosť justičného čakateľa/vyššieho súdneho úradníka samostatne vykonávať procesné úkony a postupy vyplývajúce z funkcie, na ktorú sa pripravuje.)

2. Ústna časť

Na ústnej skúške má justičný čakateľ/vyšší súdny úradník preukázať vedomosti z ústavného práva, z organizácie a pôsobnosti súdov a prokuratúry, z trestného práva, z medzinárodného práva, z občianskeho práva, z rodinného práva, z obchodného práva, z finančného práva, zo správneho práva, z pracovného práva a z práva Európskej únie.

Uchádzač v tejto časti náhodne vyberá otázky pred skúšobnou komisiou, pričom ústna časť skúšky trvá v priemere od 30 min. do 90 min. na uchádzača.

Máme za to, že osoba uchádzajúca sa o pozíciu vyššieho súdneho úradníka musí od počiatku disponovať vedomostnými, charakterovými a morálnymi vlastnosťami rovnako ako sudca, nakoľko sa priamo podieľa na výkone súdnej moci (vyhotovuje koncepty rozsudkov, uznesení či iných rozhodnutí). Vykonaniu odbornej justičnej skúšky predchádza náročný niekoľkomesačný proces prípravy vyšším súdnym úradníkom a ako vyplýva z citovaného

ustanovenia § 12 ods. 5 zákona č. 548/2003 Z. z., ide o prípravu z takmer každého právneho odvetvia.

V prípade, ak vyšší súdny úradník úspešne absolvuje odbornú justičnú skúšku, môže sa za splnenia zákonných predpokladov zúčastniť na hromadnom výberovom konaní na výkon funkcie sudcu.

3. Hromadné výberové konanie na výkon funkcie sudcu pozostáva z:

3.1. písomnej časti

3.1.1. – písomný test

- overujú sa ním vedomosti uchádzača z ústavného práva, z trestného práva, zo správneho práva, z medzinárodného práva, z práva Európskej únie., z občianskeho práva, z rodinného práva, z obchodného práva a z pracovného práva.

(totožná oblasť skúšky uchádzača ako pri OJS, okrem oblasti finančného práva a organizácie a pôsobnosti súdov a prokuratúry)

3.1.2 – prípadová štúdia

- obsahuje opis možnej prípadne skutočnej situácie, ktorej písomné riešenie má navrhnúť uchádzač.

3.1.3 – písomný preklad z cudzieho jazyka

- preklad možno vykonať z anglického, nemeckého alebo francúzskeho jazyka. Vykonáva sa odborný právny preklad textu (rozhodnutia SD EÚ a iné.).

3.1.4 – písomné vypracovanie súdnych rozhodnutí –

- uchádzač musí vypracovať jedno súdne rozhodnutie z oblasti trestného práva a jedno z oblasti civilného práva.

3.2 psychologického posúdenia

- overujú sa osobnostné predpoklady uchádzačov na výkon funkcie sudcu

3.3 ústnej časti

3.3.1 – prezentácia uchádzača o svojej osobe, odbornej praxi ako aj motivácie na výkon funkcie sudcu.

3.3.2 – odpovedať na otázky členov výberovej komisie, ktorých účelom je overiť skutočnosti, ktoré sa overujú výberovým konaním.

Podľa ustanovenia § 28c ods. 3 zákona č. 385/2000 Z.z. o sudcoch a prísediacich „Po skončení výberového konania predseda výberovej komisie zabezpečí vyhotovenie zoznamu uchádzačov podľa poradia úspešnosti. V prípade rovnosti poradia sa rozhodne žrebovom. V hromadnom výberovom konaní sa počet úspešných uchádzačov určuje podľa počtu obsadzovaných miest kandidátov na funkciu sudcu pre obvod príslušného krajského súdu. Úspešní uchádzači v hromadnom výberovom konaní sa stávajú kandidátmi na funkciu sudcu pre obvod príslušného krajského súdu. Kandidátom na funkciu sudcu je aj uchádzač o funkciu sudcu, ktorý nie je sudcom a ktorý sa umiestnil vo výberovom konaní ako prvý v poradí, ak ide o výberové konanie podľa § 28 ods. 3.“

Podľa ustanovenia § 28d ods. 2 zákona č. 385/2004 Z.z. o sudcoch a prísediacich „Voľné miesto sudcu na okresnom súde v obvode krajského súdu a voľné miesto hosťujúceho sudcu možno obsadiť len z databázy kandidátov na funkciu sudcu vytvorenej pre obvod tohto krajského súdu. Ak postupom podľa

predchádzajúcej vety nemožno voľné miesto sudcu alebo voľné miesto hostujúceho sudcu obsadiť z dôvodu, že do databázy nie je zaradený žiaden kandidát na funkciu sudcu, možno voľné miesto sudcu alebo voľné miesto hostujúceho sudcu obsadiť aj z kandidátov na funkciu sudcu vytvorenej pre obvod iného krajského súdu; ustanovenie odseku 3 sa použije primerane.

Poznamenávame, že systém hromadných výberových konaní nielenže neprispel k rýchlejšiemu obsadzovaniu miest sudcov, ale práve naopak, zapríčiňuje dlhodobé neobsadzovanie voľných sudcovských miest čo prinajmenšom predstavuje vznik priet'ahov v súdnych konaniach z dôvodu objektívne nezvládnuteľného a narastajúceho počtu nevybavených vecí na jednotlivého sudcu resp. v oddelení.

I. Hromadné výberové konanie

| <i>Súd</i> | <i>Počet obsadzovaných miest</i> | <i>Počet prihlásených uchádzačov</i> | <i>Počet zúčastnených uchádzačov</i> | <i>Počet úspešných uchádzačov</i> |
|--------------|----------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|-----------------------------------|
| KS BA | 20 | 63 | 43 | 7 |
| KS TT | 10 | 27 | 17 | 2 |
| KS NR | 15 | 19 | 15 | 4 |
| KS TN | 10 | 23 | 16 | 5 |
| KS BB | 17 | 28 | 20 | 2 |
| KS ZA | 13 | 26 | 20 | 3 |
| KS KE | 25 | 48 | 33 | 10 |
| KS PO | 15 | 30 | 24 | 3 |
| SPOLU | 125 | 264 | 125 | 36 |

Z celoštátneho predpokladu voľných sudcovských miest, ktoré bolo potrebné obsadiť (spolu 125) sa podarilo obsadiť iba **36**.

II. Hromadné výberové konanie

| <i>Súd</i> | <i>Počet obsadzovaných miest</i> | <i>Počet prihlásených uchádzačov</i> | <i>Počet zúčastnených uchádzačov</i> | <i>Počet úspešných uchádzačov</i> |
|--------------|----------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|-----------------------------------|
| KS BA | 19 | 69 | 46 | 4 |
| KS TT | 8 | 26 | 14 | 1 |
| KS NR | 11 | 20 | 13 | 4 |
| KS TN | 5 | 15 | 13 | 3 |
| KS BB | 15 | 30 | 22 | 2 |
| KS ZA | 10 | 23 | 19 | 3 |
| KS KE | 15 | 41 | 28 | 9 |
| KS PO | 12 | 37 | 26 | 8 |
| SPOLU | 95 | 261 | 181 | 34 |

Z celoštátneho predpokladu voľných sudcovských miest, ktoré bolo potrebné obsadiť (spolu 95) sa podarilo obsadiť iba **34**.

Hromadné výberové konanie začaté dňom 25.04.2022

| <i>Súd</i> | <i>Počet obsadzovaných miest</i> | <i>Počet prihlásených uchádzačov</i> | <i>Počet zúčastnených uchádzačov</i> | <i>Počet úspešných uchádzačov</i> |
|--------------|----------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|-----------------------------------|
| KS BA | 20 | 34 | 28 | 7 |
| KS TT | 17 | 13 | 11 | 1 |
| KS NR | 17 | 11 | 8 | 1 |
| KS TN | 13 | 14 | 10 | 2 |
| KS BB | 25 | 17 | 14 | 0 |
| KS ZA | 20 | 8 | 7 | 1 |
| KS KE | 15 | 22 | 18 | 5 |
| KS PO | 17 | 14 | 11 | 4 |
| SPOLU | 144 | 123 | 107 | 21 |

Z celoštátneho predpokladu voľných sudcovských miest, ktoré bolo potrebné obsadiť (spolu 144) sa podarilo obsadiť iba **21!**

Je nesporné, že práve takto nastavený systém výberu kandidátov na sudcov zapríčiňuje dlhodobu nezvládnuteľný stav v justičnom aparáte, ktorý je jednou z hlavných príčin vzniku prietáhov v konaní súdov a v konečnom dôsledku vytvára negatívny obraz justície v očiach verejnosti.

Za jednu z najzásadnejších väd hromadných výberových konaní považujeme systém umiestňovania úspešných uchádzačov do funkcie sudcov na okresné sudy nachádzajúce sa v územnom obvode krajského súdu (na ktorom uchádzač úspešne absolvoval hromadné výberové konanie), ktoré nie je možné zo strany úspešného uchádzača ovplyvniť. Uvedený model spôsobu umiestňovania úspešných uchádzačov na okresné sudy sa môže javiť ako účelný v obvode Krajského súdu v Bratislave (kde sa nachádza sedem okresných súdov od seba minimálne vzdialených), avšak v zvyšných územných obvodoch krajských súdov zapríčiňuje rozpad mladých rodín resp. vyvoláva kolízne situácie v rodinách. Doposiaľ vôbec nebolo zo strany ministerstva komunikované ako a či vôbec bude táto situácia reflektovať na tzv. novú súdnu mapu.

Kolízna situácia č. I

Uchádzač o funkciu sudcu dlhodobo pôsobí ako vyšší súdny úradník na Okresnom súde v Banskej Bystrici. V danom meste si založil rodinu a dlhodobo v ňom žije. Manželka má v krajskom meste dlhodobé a stále zamestnanie, ktoré zodpovedá jej vysokoškolskému vzdelaniu, praxi a tomu príslušiacemu finančnému ohodnoteniu. Vzhľadom na to, že uchádzač úspešne absolvoval hromadné výberové konanie na funkciu sudcu bola mu ponúknutá možnosť umiestnenia na Okresnom súde v Lučenci alebo na Okresnom súde Veľký Krtíš. Pri oboch okresných súdoch predstavuje vzdialenosť od krajského mesta (v ktorom má úspešný uchádzač dlhodobé rodinné a sociálne väzby) prekážku, ktorá nie je riešiteľná každodenným dochádzaním na pridelený okresný súd. Vzniká teda potreba presťahovania sa z krajského mesta do okresného mesta vzdialeného takmer 100km od rodiny a pôvodného bydliska.

Je neprijateľné, aby úspešný uchádzač žiadal od svojej manželky, aby sa vzdala svojho zamestnania v krajskom meste (primerane ohodnotenej jej kvalifikácií) a spolu s deťmi sa presťahovali do okresu, kde s pravdepodobnosťou hraničiacou s istotou neexistujú pracovné miesta zodpovedajúce jej pôvodnému pracovnému zaradeniu a ohodnoteniu.

Kolízna situácia č. II

Uchádzač o funkciu sudcu dlhodobo pôsobí ako vyšší súdny úradník na Okresnom súde v Banskej Bystrici spolu so svojou manželkou, ktorá taktiež úspešne absolvovala hromadné výberové konanie na Krajskom súde v Banskej Bystrici. V meste Banská Bystrica dlhodobo žijú s dvomi deťmi, majú v ňom rodinné a pracovné väzby. Vzhľadom na to, že obaja úspešne absolvovali hromadné výberové konanie bolo manželovi ponúknuté pracovné zaradenie na Okresný súd v Brezne a manželke na Okresný súd v Lučenci. Vzhľadom na náročnosť kariérneho rastu z vyššieho súdneho úradníka na funkciu sudcu je vylúčená možnosť odmietnuť miesto pridelenia niektorým z manželov.²

Opäť je potrebné zdôrazniť, že zákonodarca úplne opomenul, aký dopad má systém umiestňovania úspešných uchádzačov na okresné sudy bez ohľadu na najlepšie záujmy rodín (odlúčenie rodičov od detí). Poznamenávame, že žiadosť o preloženie si môže takto vymenovaný/umiestnený uchádzač uplatniť najskôr po 5 rokoch.

Prax hromadných výberových konaní ukázala, že takto nastavený systém obsadzovania miest sudcov postráda logickosť, efektívnosť, účelnosť, vytvára neželané vákuum voľných miest sudcov a napokon zapríčiňuje kolízie v mladých rodinách.

Tu je namieste dať do pozornosti, že pokiaľ právny čakatel' prokuratúry dosiahol vek 25 rokov a úspešne absolvoval prokurátorskú skúšku automaticky obsadzuje miesto prokurátora. Robí tak početné rozhodnutia ako sudca v rámci trestného konania (vrátane meritórnych rozhodnutí). Prokurátor zastáva v prípravnom konaní (v rámci trestného konania) postavenie dominus litis, a teda v praxi neraz rozhoduje v merite veci (napr. podmienene zastavuje trestné stíhanie podľa § 216 Tr. por.; rozhoduje o osvedčení sa v skúšobnej dobe podľa 217 Tr. por.). Je teda zrejmé, že vekový cenzus na výkon funkcie sudcu (30 r.), ktorý môže rozhodnúť vo väčšine veciach obdobne ako prokurátor (napr. pri postupe podľa § 241 Tr. por.) nemá v podmienkach nášho právneho systému (justície) logický podklad.

V kontexte vyššie uvedeného sa vekový cenzus 30 r. na vykonanie odbornej justičnej skúšky javí ako neopodstatnený, pričom možnosť vykonania justičnej skúšky by mala byť podmienená výlučne dĺžkou praxe – 3 r.

II.

Navrhovaný model postavenia a kariérneho rastu vyšších súdnych úradníkov

1.

Aktuálna myšlienka špecializácie sudcov resp. súdov sa nám javí ako účelné a efektívne riešenie súčasnej situácie justičného aparátu, a to najmä s ohľadom na stav, kedy sa od súdov vyžaduje **kvantita rozhodnutí na úkor ich kvality**. Máme za to, že vykazované štatistické

² Poznámka o platových pomeroch: Čistý príjem nastupujúceho vyššieho súdneho úradníka je približne 725 €. Čistý príjem začínajúceho sudcu približne na 2000 €.

údaje súdmi nemôžu reálne vyjadriť náročnosť jednotlivých právnych vecí a spôsob rýchlosti ich vybavovania. Zložitost' a procesný postup v konaní sa zásadne líši v závislosti od účastníkov konania či právnej zložitosti veci (obštrukcie obvinenými a obhajcami, zahlcovanie súdov podaniami účastníkov konania a iné), pričom je možné akceptovať záver o tom, že mnohé právne predpisy v čase ich vzniku nepredpokladali špekulatívny výkon práv stranami sporu či obvinenými osobami, tak ako je tomu v súčasnosti a preto nedokážu zamedziť predlžovaniu súdnych konaní resp. ich množeniu.

Vo vzťahu k výberovým konaniam na funkciu sudcu sa ako efektívny javí model pri ktorom vyšší súdny úradník spĺňajúci zákonné požiadavky na vykonanie odbornej justičnej skúšky, by vykonával odbornú justičnú skúšku ním vybraného právneho odvetvia (napr. v odvetví trestného práva), nakoľko má záujem a predpoklady na výkon funkcie sudcu v danej oblasti, pričom úspešné vykonanie odbornej justičnej skúšky v danom odvetví by predstavovalo pomyslenú „atestáciu“, ktorá by bola podmienkou na uchádzanie sa o výkon funkcie sudcu na trestnoprávnom oddelení (grémiu). V praxi by tak po vykonaní odbornej justičnej skúšky z trestného práva mal absolvovať výberové konanie zamerané na zistenie prehľadu vedomostí uchádzača v odvetví trestného práva a následne po úspešnom absolvovaní takéhoto výberového konania pridelený na okresný súd so zaradením na trestnoprávne grémium.

Vzhľadom na to, že v praxi sudca (mimo hlavného mesta SR a krajských miest) môže vykonávať tzv. zdvojenú agendu musel by uchádzač mať absolvovanú „atestáciu“ z viacerých právnych odvetví (napr. trestné právo a občianske právo).

Pri uvedenom modeli by náročnosť odbornej justičnej skúšky z vybraného odvetvia bola vyššia (a rovnako tak pri výberovom konaní), čím by sa zabezpečil vyšší vedomostný stupeň kandidátov na sudcov (prehľad aktuálnej judikatúry vo zvolenej oblasti a iné).

Vyššie uvedený model sa dlhodobo uplatňuje v medicíne a prax ukazuje, že tento sa z hľadiska odbornosti jednotlivca v danom odvetví osvedčil (atestácie v príslušných odboroch).

Je potrebné dodať, že uvedený model ako aj jeho zavedenie sa javí ako účelný nástroj na špecializáciu len za predpokladu, že kandidáti na výkon funkcie sudcu sa nebudú vyberať prostredníctvom tzv. hromadných výberových konaní, ale jednotlivo podľa potrieb okresných súdov.

Možno konštatovať, že model hromadných výberových konaní na obsadzovanie miest sudcov pôvodne ako mediálny projekt Ministerstva spravodlivosti SR zlyhal a je iba otázkou času návratu k obsadzovaniu miest sudcov podľa reálnych potrieb okresných súdov, teda výberových konaní vykonávaných okresnými súdmi.

2.

Za logický a správny model kariérneho rastu možno označiť aj spôsob kariérneho rastu z právnych čakaťov prokuratúr na prokurátorov, pričom pri tvorbe zákona o týkajúceho sa vyšších súdnych úradníkov a justičných čakaťov odporúčame zohľadniť tretiu časť zákona č. 154/2001 Z. z. o prokurátoroch a právnych čakaťoch resp. použiť ju ako predlohu pri tvorbe zákona.

III. Záver

Vážený pán predseda súdnej rady

pevne veríme, že náš podnet bude pre Vás prínosom pri rokovaníach o priaznivejších pracovných podmienkach vyšších súdnych úradníkov ako aj administratívneho aparátu súdov. Máme za to, že pri vytváraní priaznivejších podmienok pre výkon štátnej služby v justícii je nevyhnutná potreba širšej odbornej diskusie a rokovaní, pričom nie je možné (a ani rozumné) vytvárať právnu úpravu tzv. od stola, nakoľko takto vykonávaná právna úprava nedokáže reflektovať na reálne potreby justičného aparátu a vytvára nežiaduci právny stav (právny chaos).

Máme za to, že sprísňovanie podmienok (už v súčasnosti náročne nastaveného procesu) kariérneho rastu pre vyššieho súdneho úradníka nemá v systéme justičného aparátu opodstatnenie.

Vyšší súdny úradníci sú otvorení konštruktívnym rokovaniam týkajúcich sa vytvorenia priaznivejších podmienok pre výkon štátnej služby v justícii.

Príloha:

Koncept zákona o VSÚ a JČ

s pozdravom

JUDr. Zoltán Valentovič, PhD.
za Kolektív vyšších súdnych úradníkov

Uvodná stránka / Hľadajte prácu / Staň sa Vodičom/ Vodičkou autobusu MHD v Bratislave! Ponúkame Ti plat 1300€ - 1800€ v hrubom



O DPB VOLNÉ PRACOVNÉ POZÍCIE BENEFITY KONTAKT

Staň sa Vodičom/ Vodičkou autobusu MHD v Bratislave! Ponúkame Ti plat 1300€ - 1800€ v hrubom

 Miesto práce Bratislava
 Termín nástupu ihneď
 Druh pracovného pomeru plný úväzok, skratový úväzok
 Mesečná pohybová mzda 1 300 - 1 800 EUR/mesiac

Poslať správu
 Odobrať ponuku známemu
 Odobrať ponuku cez Facebook
 Tlačítko
 Zobrazit miesto práce na mape
 Uložiť ponuku
 Zobrazit uložené pracovné ponuky
 Ďalšia pracovná ponuka v zozname

MOHLO BY VÁS ZAUJÍMAŤ
 Dobrá odbornosť VŠP/PAF/Ľadské logopedie/ľadopediologie
 Vysoká odbornosť detekcie psychologie a patopsychologie
 Družba Developer (Agile development)
 Multitude (Global IT Services s.r.o. as part of Multitude GL...
 JNET Laser Enginea
 Telenor
 Linux Administrator, Infrastructure Solutions Group
 Lenovo (Slovakia) s.r.o.
 Nisard
 Firma Bales s.r.o.



Správna voľba



#lidltím

Manažér/ka predajne

NÁSTUPNÁ MESAČNÁ MZDA
1.900 €
 38,75 HOD./TÝŽ.

SLUŽOBNÉ AUTO AJ NA SÚKROMNÉ ÚČELY.

profesia Hľadanie práce

Vytvorte si životopis Príložiť Vstup pre firmu

Úvodná stránka / Hľadanie práce / Zarábať si až 2300 € ako Revízor v MHD



O DPB VOLNÉ PRACOVNÉ POZÍCIE BENEFITY KONTAKT

Zarábať si až 2300 € ako Revízor v MHD

- Miesto práce: Bratislava
- Termín nástupu: dohoda
- Práca zameraná na poskytnutie služby: Revízor
- Mzda: 646 - 2 300 EUR/mesiac

Poslať spoločnosti životopis

Odporučť ponuku známemu

Odporučť ponuku cez Facebook

Tlač

Zobraziť miesto práce na mape

Uložiť ponuku

Zobraziť uložené pracovné ponuky

Ďalšia pracovná ponuka v zozname

MOHLO BY VÁS ZAUJÍMAŤ

Vodčá dodávky do 3,5t
UNIPHARMA - 1. slovenská lekárska akciová spoločnosť

Vodčá dodávky - záchovani
CMT Group s. r. o.

Vodčá dodávky (do 3,5t) - Kuriér
SPS mytenia s. r. o.

Vodčá dodávky
Služba konceptu AROFERT

Vodčá nákladných vozov
Lauter tagatnik s. r. o.

**KONCEPT ZÁKONA O
VYŠŠÍCH SÚDNYCH ÚRADNÍKŮCH
A
JUSTIČNÝCH ČAKATELOCH**

z 01.08.2022

Vyhotovil: Kolektív VSÚ

Kontakt: vyssisudniuradnici@gmail.com

Vážený pán predseda Súdnej rady SR

Kolektív vyšších súdnych úradníkov, ktorý spracoval Podnet z 01.08.2022, a ktorý reflektoval na vybrané problémy právnej úpravy dotýkajúcej sa VSÚ, si Vám dovoľuje predložiť koncept zákona o vyšších súdnych úradníkoch a justičných čakateľoch.

Sme si plne vedomí toho, že nie je možné obsiahnuť všetky podnety, ktoré nám boli zo strany VSÚ doručené, avšak po viacerých rokovaníach sme sa pokúsili väčšinu z nich pretaviť do hrubého konceptu zákona o vyšších súdnych úradníkoch a justičných čakateľoch.

Cieľom zákona je zastabilizovať personálne obsadenie vyšších súdnych úradníkov, zatraktívniť ich postavenie v rámci právnických profesií a napokon upraviť možnosti kariérneho rastu.

Vzhľadom na to, že v odbornej verejnosti sa aktuálne vedie polemika o novej právnej úprave pre vyšších súdnych úradníkov bolo našou povinnosťou reflektovať na túto skutočnosť a z toho dôvodu sme ju obsiahli v nami predkladanom koncepte zákona.

Záverom si Vás dovoľujeme informovať, že Kolektív vyšších súdnych úradníkov nemá záujem na vytváraní kritiky na dlhodobo známy a neriešený stav v systéme justície, avšak pokúša sa svojim Podnetom ako aj predkladaným Konceptom zákona o VSÚ a JČ iniciovať zmenu v justičnom systéme, nakoľko máme za to, že tak Podnet ako aj Koncept zákona bol zostavený na základoch poznatkov priamo z aplikačnej praxe jej aktuálnych potrieb s cieľom vytvorenia logického a účelne nastaveného právneho predpisu.

Kolektív vyšších súdnych úradníkov

I. DIEL

ÚVODNÉ USTANOVENIA

§ 1

Predmet úpravy

- 1) Tento zákon upravuje postavenie vyšších súdnych úradníkov a justičných čakatel'ov, rámec ich činností, práva a povinnosti, vznik a zánik služobného pomeru.
- 2) Vyšší súdny úradník a justičný čakatel' sa priamo podieľajú na výkone rozhodovacej činnosti súdov a sú ich neoddeliteľnou súčasťou. Vyšší súdni úradníci a justiční čakatelia pri výkone svojej funkcie požívajú rovnakú právnu ochranu ako sudca. Pre účely tohto zákona sa vyšším súdnym úradníkom rozumie aj asistent sudcu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky.
- 3) Za rozhodovanie nemožno vyššieho súdneho úradníka a justičného čakatel'a stíhať, a to ani po zániku ich funkcií.

§ 2

Postavenie, vznik a zánik štátnozamestnaneckého pomeru vyššieho súdneho úradníka a justičného čakatel'a

- 1) Vyšší súdni úradníci a justiční čakatelia sú štátnymi zamestnancami, ktorí spĺňajú predpoklady podľa tohto zákona. Kde tento zákon neustanovuje inak, primerane sa použije zákon o štátnej službe.
- 2) Funkciu vyššieho súdneho úradníka a justičného čakatel'a môže vykonávať ten, kto získal vysokoškolské vzdelanie druhého stupňa v študijnom odbore právo na právnickej fakulte vysokej školy v Slovenskej republike alebo má uznaný doklad o vysokoškolskom právnickom vzdelaní vydaný zahraničnou vysokou školou a kto je bezúhonný. Uvedené sa nevzťahuje na vyšších súdnych úradníkov, ktorí v čase vzniku ich štátnozamestnaneckého pomeru spĺňali požiadavky pre obsadenie funkcie vyššieho súdneho úradníka aj bez splnenia podmienky vysokoškolského vzdelania druhého stupňa v študijnom odbore právo.
- 3) Za bezúhonného sa na účely tohto zákona nepovažuje ten, kto bol právoplatne odsúdený za úmyselný trestný čin, a v prípade obzvlášť závažného úmyselného trestného činu, trestného činu zneužívania právomoci verejného činiteľa, trestného činu prijímania úplatku a inej nenáležitej výhody, trestného činu podplácania a trestného činu nepriamej korupcie aj ten, komu bolo odsúdenie za takýto trestný čin zahladené alebo na ktorého sa hľadí, akoby nebol pre takýto trestný čin odsúdený podľa osobitného predpisu. Bezúhonnosť sa preukazuje odpisom z registra trestov. Na účel preukázania bezúhonnosti poskytne fyzická osoba údaje potrebné na vyžiadanie odpisu registra trestov. Údaje podľa tretej vety oprávnená osoba bezodkladne zašle v elektronickej podobe prostredníctvom elektronickej komunikácie Generálnej prokuratúre na vydanie odpisu registra trestov.

II. DIEL VYŠŠÍ SÚDNY ÚRADNÍK

§ 3

Predpoklady pre vznik a zánik štátnozamestnaneckého pomeru vyššieho súdneho úradníka

- 1) Štátnozamestnanecký pomer vyššieho súdneho úradníka vzniká dňom uzavretia pracovného pomeru.
- 2) Do funkcie vyššieho súdneho úradníka možno zamestnať štátneho občana Slovenskej republiky, ktorý
 - a) spĺňa kritéria § 2 tohto zákona
 - b) má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu a jeho zdravotný stav nebráni výkonu funkcie vyššieho súdneho úradníka,
 - c) je bezúhonný a jeho morálne vlastnosti dávajú záruku, že bude riadne vykonávať funkciu vyššieho súdneho úradníka,
 - d) ovláda štátny jazyk,
 - e) má trvalý pobyt na území Slovenskej republiky,
 - f) úspešne absolvoval výberové konanie.
- 3) Podmienky na vykonávanie funkcie vyššieho súdneho úradníka ustanovené v odseku 2 musí vyšší súdny úradník spĺňať po celý čas trvania štátnozamestnaneckého pomeru.

§ 4

Výberové konanie na funkciu vyššieho súdneho úradníka

- 1) Výberové konanie na funkciu vyššieho súdneho úradníka vykonáva a priebeh zabezpečuje predseda súdu prostredníctvom ním zriadenej päťčlennej komisie a osobného úradu. Predsedu komisie určí predseda súdu.
- 2) Komisia je uznášaniaschopná, ak sa na hlasovaní zúčastnia aspoň štyria jej členovia. Rozhodnutie výberovej komisie je platné, ak zaň hlasovali najmenej štyria jej členovia.
- 3) Výberová komisia vyhodnotí výsledok písomnej časti výberového konania a určí poradie a počet uchádzačov, ktorí postupujú na ústnu časť výberového konania. Po skončení ústnej časti výberového konania výberová komisia určí konečné poradie uchádzačov, ktorí úspešne absolvovali výberové konanie.
- 4) Predseda výberovej komisie predloží výsledok výberového konania na rozhodnutie predsedovi súdu spolu so zápisnicou o priebehu výberového konania do desiatich pracovných dní od skončenia ústnej časti výberového konania.
- 5) Predseda súdu v lehote desiatich dní od prijatia výsledkov výberovej komisie rozhodne o obsadení funkcie vyššieho súdneho úradníka úspešným uchádzačom.

§ 5

1) Výberovým konaním na funkciu vyššieho súdneho úradníka sa overujú schopnosti, odborné vedomosti, jazykové znalosti a zdravotný stav uchádzača o funkciu vyššieho súdneho úradníka a ďalšie skutočnosti, ktoré je potrebné alebo vhodné overiť vzhľadom na povahu funkcie. Pri výberovom konaní sa musí dodržiavať zásada rovnakého zaobchádzania v pracovnoprávných a obdobných právnych vzťahoch.

2) Výberové konanie na funkciu vyššieho súdneho úradníka vyhlasuje predseda súdu na webovom sídle ministerstva spravodlivosti alebo aj v iných verejnosti prístupných prostriedkoch komunikácie najmenej 30 dní pred jeho začatím.

3) Oznámenie o vyhlásení výberového konania na funkciu vyššieho súdneho úradníka obsahuje

- a) názov súdu vrátane jeho sídla, pre ktoré sa vyhlasuje výberové konanie,
- b) označenie právnej úpravy, ktorá upravuje predpoklady na obsadenie funkcie vyššieho súdneho úradníka a zoznam dokladov, ktoré musí uchádzač o funkciu vyššieho súdneho úradníka doručiť so žiadosťou o zaradenie do výberového konania,
- c) dátum a miesto konania výberového konania,
- d) adresu, na ktorú treba doručiť žiadosť o zaradenie do výberového konania,
- e) termín, do ktorého treba doručiť žiadosť o zaradenie do výberového konania na určenú adresu,
- f) poučenie, že na žiadosť o zaradenie do výberového konania, ku ktorej nie sú priložené všetky požadované doklady a na žiadosť doručenú po termíne určenom v oznámení o vyhlásení výberového konania sa neprihliada a uchádzač nebude zaradený do výberového konania.

4) Za účelom zaradenia do výberového konania uchádzač o funkciu vyššieho súdneho úradníka predloží

- a) žiadosť o zaradenie do výberového konania, ktorá obsahuje jeho osobné údaje v rozsahu:
 1. meno a priezvisko, rodné priezvisko, akademický titul, vedecko-pedagogický titul a vedeckú hodnosť,
 2. dátum a miesto narodenia,
 3. adresa trvalého pobytu a prechodného pobytu,
 4. štátne občianstvo,
 5. číslo občianskeho preukazu, dátum a miesto jeho vydania,
 6. dosiahnuté vzdelanie, a to názov a sídlo vysokej školy a jej fakulty, rok začatia štúdia a dátum skončenia štúdia na vysokej škole, a to jednotlivo pre každý dosiahnutý stupeň vysokoškolského vzdelania,
 7. zdravotná spôsobilosť na výkon funkcie vyššieho súdneho úradníka,
 8. ovládanie štátneho jazyka a znalosť cudzích jazykov,
 9. prehľad doterajších zamestnávateľov aj s pracovným zaradením, výkonu slobodného povolania, samostatnej zárobkovej činnosti alebo podnikateľskej činnosti,
 10. kontaktné údaje, v rozsahu telefónneho čísla prípadne emailovej adresy
 11. úradne overenú kópiu občianskeho preukazu a rodného listu,
 12. úradne overenú kópiu vysokoškolského diplomu preukazujúceho vysokoškolské vzdelanie druhého stupňa v študijnom odbore právo na právnickej fakulte vysokej školy v Slovenskej republike alebo uznaný doklad o vysokoškolskom právnickom vzdelaní druhého stupňa

vydaný zahraničnou vysokou školou; ak získal vysokoškolské vzdelanie najprv v prvom stupni a následne v druhom stupni, vyžaduje sa, aby predložil aj úradne overenú kópiu vysokoškolského diplomu preukazujúceho vysokoškolské vzdelanie prvého stupňa v študijnom odbore právo alebo uznaný doklad o vysokoškolskom právnickom vzdelaní prvého stupňa vydaný zahraničnou vysokou školou,

13. čestné vyhlásenie, že má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu,

14. potvrdenie ošetrojúceho lekára o zdravotnej spôsobilosti na výkon funkcie vyššieho súdneho úradníka

15. čestné vyhlásenie, či voči nemu je alebo nie je vznesené obvinenie pre trestný čin, čestné vyhlásenie, že poskytnuté údaje sú pravdivé, úplné a aktuálne.

b) Uchádzač o funkciu vyššieho súdneho úradníka musí, okrem náležitostí uvedených v odseku 1 v žiadosti uviesť, v ktorom z troch jazykov uvedených v oznámení o vyhlásení výberového konania vykoná preklad textu.

6) Uchádzača, ktorý spĺňa podmienky na účasť vo výberovom konaní uvedených v odseku 4 a ktorý doručil žiadosť o zaradenie do výberového konania spolu so všetkými požadovanými dokladmi v termíne určenom v oznámení o vyhlásení výberového konania, pozve predseda súdu prostredníctvom osobného úradu na výberové konanie najmenej 14 dní pred jeho začatím.

§ 6

Výberové konanie na funkciu vyššieho súdneho úradníka pozostáva z písomnej časti a ústnej časti.

1) Písomná časť výberového konania sa skladá z:

a) odborného písomného testu zo znalosti Ústavy SR a všeobecne záväzných právnych predpisov týkajúcich sa organizácie a činnosti súdov, ako aj zo znalostí z oblasti trestného, občianskeho, obchodného, pracovného a správneho práva a štátneho jazyka.

b) prípadovej štúdie, ktorá obsahuje opis možnej, prípadne skutočnej situácie, ktorej riešenie navrhne uchádzač

c) prekladu textu z cudzieho jazyka (anglického, nemeckého alebo francúzskeho)

2) Ústna časť výberového konania pozostáva z prezentácie uchádzača o svojej osobe, odbornej praxi, ako aj o motivácii pre výkon činností na obsadzovanom štátnozamestnaneckom mieste a z odpovedí na otázky členov výberovej komisie.

3) Ústnej časti výberového konania sa môže zúčastniť iba uchádzač, ktorý úspešne absolvoval písomnú časť výberového konania.

4) Ak bolo vyhlásené výberové konanie na funkciu vyššieho súdneho úradníka do dočasnej štátnej služby vykonáva sa iba ústna časť výberového konania, ak predseda súdu nerozhodne inak. Predseda súdu môže rozhodnúť o obsadení funkcie vyššieho súdneho úradníka do dočasnej štátnej služby aj bez výberového konania za predpokladu, že uchádzač spĺňa kritéria ustanovenia § 3 ods. 2 písm. a) až e) a predloží žiadosť o zaradenie do funkcie vyššieho súdneho úradníka do dočasnej štátnej služby v zmysle § 5 ods. 4 písm. a) tohto zákona.

§ 7

Prekluzívna klauzula

- 1) Vyšší súdny úradník, ktorý získal vysokoškolské vzdelanie druhého stupňa v študijnom odbore právo na právnickej fakulte vysokej školy v Slovenskej republike alebo má uznaný doklad o vysokoškolskom právnickom vzdelaní druhého stupňa vydaný zahraničnou vysokou školou, vykonáva nepretržite funkciu vyššieho súdneho úradníka v stálej štátnej službe aspoň dva roky, má právo na základe odporúčania predsedom krajského súdu byť ministrom spravodlivosti Slovenskej republiky vymenovaný do funkcie justičného čakaťa na vlastnú žiadosť, a to v prekluzívnej lehote dvoch rokov od účinnosti toho zákona. Ak žiada o vymenovanie do funkcie justičného čakaťa vyšší súdny úradník okresného súdu, predseda krajského súdu si musí vyžiadať stanovisko predsedu okresného súdu a v prípade asistenta Najvyššieho súdu SR, stanovisko predsedu Najvyššieho súdu SR.
- 2) Vyšší súdny úradník, ktorý má v čase podania žiadosti úspešne absolvovanú odbornú justičnú skúšku, bude zaradený do zoznamu kandidátov na funkciu sudcu po dodatočnom absolvovaní prípravnej praxe justičného čakaťa a jeho vymenovanie do funkcie sudcu je podmienené dovŕšením 30 roku veku.

§ 8

Atestačná skúška

- 1) Vyšší súdny úradník, ktorý nepretržite vykonáva funkciu v stálej štátnej službe najmenej dva roky môže požiadať predsedu súdu o vykonanie atestačnej skúšky na vybranom kolégiu krajského súdu resp. grémiu okresného súdu. Atestačnú skúšku vykonáva trojčlenná atestačná komisia zriadená predsedom súdu z členov vybraného kolégia súdu resp. grémia okresného súdu, na ktorom chce vyšší súdny úradník vykonať atestáciu.
- 2) Členovia atestačnej komisie zvolia spomedzi seba predsedu atestačnej komisie. Atestačná komisia je uznášaniaschopná, iba ak sa na hlasovaní zúčastnia všetci jej členovia. Rozhodnutie atestačnej komisie je platné, ak bolo odsúhlasené jednomyseľne.
- 3) Predseda atestačnej komisie predloží výsledok atestačnej skúšky na rozhodnutie predsedovi súdu spolu so zápisnicou o priebehu atestačnej skúšky do desiatich pracovných dní od jej skončenia.
- 4) Atestačná skúška pozostáva z ústnej časti na ktorej musí vyšší súdny úradník preukázať kvalifikované prehĺbenie odborných vedomostí z atestovaného právneho odboru, pre ktorý bola na žiadosť vyššieho súdneho úradníka zriadená atestačná komisia.
- 5) Po úspešnom absolvovaní atestačnej skúšky prináleží vyššiemu súdnemu úradníkovi príplatok vo výške 1/3 platovej tarify, priznanej ku dňu vykonania skúšky.¹ Toto navýšenie nesmie byť na úkor osobného ohodnotenia vyššieho súdneho úradníka, ak mu bolo priznané. Úspešným absolvovaním atestačnej skúšky nadobúda vyšší súdny úradník právomoc rozhodovať o veciach v ktorých sa vyžaduje získanie atestačnej skúšky v príslušnom odbore. Takto navýšený plat vyššieho súdneho úradníka nemožno už opakovane navýšiť vykonaním atestačnej skúšky v inom právnom odbore.

¹ vyžaduje sa doplnenie nového mzdového druhu v ustanovení § 124 ods. 1 zákona č. 55/2017 Z. z. - písm. i) príplatok za vykonanie atestačnej skúšky

6) Pri vyššom súdnom úradníkovi, ktorý úspešne absolvoval tretí stupeň vysokoškolského štúdia v príslušnom právnom odbore a ktorý je nepretržite v stálej štátnej službe najmenej dva roky sa má za to, ako keby atestačnú skúšku vykonal.

7) Vyšší súdny úradník, ktorý neuspel počas atestačnej skúšky, môže požiadať o jej opakované vykonanie najskôr po pol roku od jej neúspešného absolvovania.

§ 9

1) O preložení vyššieho súdneho úradníka na iný súd rozhoduje predseda súdu, na ktorom vykonáva vyšší súdny úradník svoju funkciu, na návrh vyššieho súdneho úradníka a po súhlase predsedu súdu, na ktorý žiada vyšší súdny úradník byť preložený.

2) Na skončenia a zánik pracovného pomeru vyššieho súdneho úradníka sa primerane použijú ustanovenia o spôsobe zániku služobného pomeru justičného čakatľa podľa tohto zákona.

III. DIEĽ JUSTIČNÝ ČAKATEĽ

§ 10

- 1) Justičný čakateľ vykonáva prípravnú prax podľa tohto zákona v služobnom pomere. Služobným úradom justičného čakateľa je krajský súd. Vedúcim služobného úradu justičného čakateľa je predseda krajského súdu. Úlohou justičného čakateľa je príprava na budúci výkon funkcie sudcu.
- 2) Služobný úrad
 - a) rozhoduje o právnych vzťahoch vyplývajúcich zo služobného pomeru justičného čakateľa alebo súvisiacich so služobným pomerom justičného čakateľa, ak zákon neustanovuje inak,
 - b) vedie písomnosti týkajúce sa služobného pomeru justičného čakateľa v osobnom spise justičného čakateľa,
 - c) zabezpečuje ochranu osobných údajov justičného čakateľa,
 - d) plní ďalšie úlohy, ak tak ustanovuje zákon.
- 3) Služobný úrad justičného čakateľa nesmie zasahovať do výkonu rozhodovacej činnosti justičného čakateľa.

§ 11

Predpoklady pre vznik a zánik štátnozamestnaneckého pomeru justičného čakateľa

- 1) Štátnozamestnanecký pomer justičného čakateľa vzniká dňom vymenovania do funkcie justičného čakateľa predsedom krajského súdu.
- 2) Do funkcie justičného čakateľa možno obsadiť štátneho občana Slovenskej republiky, ktorý
 - a) spĺňa kritéria § 2 tohto zákona
 - b) má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu a jeho zdravotný stav nebráni výkonu funkcie justičného čakateľa,
 - c) je bezúhonný a jeho morálne vlastnosti dávajú záruku, že bude riadne vykonávať funkciu justičného čakateľa,
 - d) ovláda štátny jazyk,
 - e) má trvalý pobyt na území Slovenskej republiky,
 - f) úspešne absolvoval výberové konanie.
- 3) Podmienky na vykonávanie funkcie justičného čakateľa ustanovené v odseku 2 musí justičný čakateľ spĺňať po celý čas trvania štátnozamestnaneckého pomeru.

§ 12

Výberové konanie na funkciu justičného čakateľa

- 1) Výberové konania na funkciu justičného čakateľa vyhlasuje predseda krajského súdu kontinuálne v závislosti od potrieb obsadenia predpokladaného počtu sudcovských miest na okresných súdoch spadajúcich do územného obvodu krajského súdu. Výberové konanie na funkciu justičného čakateľa vykonáva a priebeh zabezpečuje predseda krajského súdu prostredníctvom ním zriadenej päťčlennej komisie z databázy Súdnej rady SR a osobného úradu. Členom výberovej komisie môže byť len sudca. Databázu kandidátov na členov výberovej komisie vytvára a vedie Súdna rada Slovenskej republiky pre jednotlivé krajské sudy osobitne.
- 2) Komisia je uznášaniaschopná, ak sa na hlasovaní zúčastnia aspoň štyria jej členovia. Rozhodnutie výberovej komisie je platné, ak zaň hlasovali najmenej štyria jej členovia.
- 3) Výberová komisia vyhodnotí výsledok písomnej časti výberového konania a určí poradie a počet uchádzačov, ktorí postupujú na ústnu časť výberového konania. Po skončení ústnej časti výberového konania výberová komisia určí konečné poradie uchádzačov, ktorí úspešne absolvovali výberové konanie.
- 4) Predseda výberovej komisie predloží výsledok výberového konania na rozhodnutie predsedovi krajského súdu spolu so zápisnicou o priebehu výberového konania do desiatich pracovných dní od skončenia ústnej časti výberového konania.
- 5) Predseda krajského súdu v lehote desiatich dní od prijatia výsledkov výberovej komisie rozhodne o obsadení funkcie justičného čakateľa úspešným uchádzačom.
- 6) Predseda krajského súdu zverejní zápisnicu o priebehu výberového konania na webovom sídle ministerstva spravodlivosti do desiatich pracovných dní od skončenia ústnej časti výberového konania. Zápisnica o priebehu výberového konania obsahuje
 - a) údaj o dátume, čase a mieste konania výberového konania,
 - b) názov okresného súdu vrátane sídla, pre ktoré je vyhlásené výberové konanie,
 - c) zloženie výberovej komisie v rozsahu titul, meno a priezvisko vrátane označenia predsedu výberovej komisie
 - d) titul, meno a priezvisko uchádzačov, ktorí sa zúčastnili písomnej časti výberového konania v poradí určenom výberovou komisiou a počet bodov, ktoré dosiahli v písomnej časti výberového konania,
 - e) titul, meno a priezvisko uchádzačov, ktorí postúpili na ústnu časť výberového konania a počet bodov, ktoré dosiahli v ústnej časti výberového konania,
 - f) stručný opis priebehu výberového konania,
 - g) konečné poradie úspešných uchádzačov výberového konania vrátane počtu bodov, ktoré dosiahli vo výberovom konaní,
 - h) titul, meno a priezvisko neúspešných uchádzačov výberového konania,
 - i) titul, meno a priezvisko člena výberovej komisie, ktorý zápisnicu spísal,
 - j) dátum, čas a miesto spísania zápisnice,
 - k) vlastnoručné podpisy všetkých členov výberovej komisie.

7) Predseda krajského súdu na základe výsledku výberového konania s prihliadnutím na záujem riadneho plnenia úloh okresných súdov a krajského súdu rozhodne, ktorého úspešného uchádzača vymenuje na určený okresný súd resp. krajský súd do funkcie justičného čakateľa.

§ 13

1) Výberovým konaním na funkciu justičného čakateľa sa overujú schopnosti, odborné vedomosti, jazykové znalosti a zdravotný stav uchádzača o funkciu justičného čakateľa a ďalšie skutočnosti, ktoré je potrebné alebo vhodné overiť vzhľadom na povahu funkcie, pričom tieto sú predpokladom pre budúci výkon funkcie sudcu. Pri výberovom konaní sa musí dodržiavať zásada rovnakého zaobchádzania v pracovnoprávných a obdobných právnych vzťahoch.

2) Výberové konanie na funkciu justičného čakateľa vyhlasuje predseda krajského súdu na webovom sídle ministerstva spravodlivosti alebo aj v iných verejnosti prístupných prostriedkoch komunikácie najmenej 30 dní pred jeho začatím podľa potrieb kontinuálneho obsadzovania funkcií justičných čakateľov s ohľadom na predpokladaný počet voľných miest sudcov pre okresné sudy spadajúce do územnej pôsobnosti krajského súdu.

3) Oznámenie o vyhlásení výberového konania na funkciu justičného čakateľa obsahuje

- a) názov krajského súdu vrátane jeho sídla, pre ktoré sa vyhlasuje výberové konanie,
- b) označenie právnej úpravy, ktorá upravuje predpoklady na obsadenie funkcie justičného čakateľa a zoznam dokladov, ktoré musí uchádzač o funkciu justičného čakateľa doručiť so žiadosťou o zaradenie do výberového konania,
- c) dátum a miesto konania výberového konania,
- d) adresu, na ktorú treba doručiť žiadosť o zaradenie do výberového konania,
- e) termín, do ktorého treba doručiť žiadosť o zaradenie do výberového konania na určenú adresu,
- f) poučenie, že na žiadosť o zaradenie do výberového konania, ku ktorej nie sú priložené všetky požadované doklady a na žiadosť doručenú po termíne určenom v oznámení o vyhlásení výberového konania sa neprihliada a uchádzač nebude zaradený do výberového konania.

4) Za účelom zaradenia do výberového konania uchádzač o funkciu justičného čakateľa predloží

- a) žiadosť o zaradenie do výberového konania, ktorá obsahuje jeho osobné údaje v rozsahu:
 1. meno a priezvisko, rodné priezvisko, akademický titul, vedecko-pedagogický titul a vedeckú hodnosť,
 2. dátum a miesto narodenia,
 3. adresa trvalého pobytu a prechodného pobytu,
 4. štátne občianstvo,
 5. číslo občianskeho preukazu, dátum a miesto jeho vydania,
 6. dosiahnuté vzdelanie, a to názov a sídlo vysokej školy a jej fakulty, rok začatia štúdia a dátum skončenia štúdia na vysokej škole, a to jednotlivo pre každý dosiahnutý stupeň vysokoškolského vzdelania,
 7. zdravotná spôsobilosť na výkon funkcie justičného čakateľa,
 8. ovládanie štátneho jazyka a znalosť cudzích jazykov,

9. prehľad doterajších zamestnávateľov aj s pracovným zaradením, výkonu slobodného povolania, samostatnej zárobkovej činnosti alebo podnikateľskej činnosti,
10. kontaktné údaje, v rozsahu telefónneho čísla prípadne emailovej adresy
11. úradne overenú kópiu občianskeho preukazu a rodného listu,
12. úradne overenú kópiu vysokoškolského diplomu preukazujúceho vysokoškolské vzdelanie druhého stupňa v študijnom odbore právo na právnickej fakulte vysokej školy v Slovenskej republike alebo uznaný doklad o vysokoškolskom právnickom vzdelaní druhého stupňa vydaný zahraničnou vysokou školou; ak získal vysokoškolské vzdelanie najprv v prvom stupni a následne v druhom stupni, vyžaduje sa, aby predložil aj úradne overenú kópiu vysokoškolského diplomu preukazujúceho vysokoškolské vzdelanie prvého stupňa v študijnom odbore právo alebo uznaný doklad o vysokoškolskom právnickom vzdelaní prvého stupňa vydaný zahraničnou vysokou školou,
13. čestné vyhlásenie, že má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu,
14. potvrdenie ošetrojúceho lekára o zdravotnej spôsobilosti na výkon funkcie vyššie súdneho úradníka
15. čestné vyhlásenie, či voči nemu je alebo nie je vznesené obvinenie pre trestný čin, čestné vyhlásenie, že poskytnuté údaje sú pravdivé, úplné a aktuálne.

b) Uchádzač o funkciu justičného čakateľa musí, okrem náležitostí uvedených v odseku 1 v žiadosti uviesť, v ktorom z troch jazykov uvedených v oznámení o vyhlásení výberového konania vykoná preklad textu.

6) Uchádzača, ktorý spĺňa podmienky na účasť vo výberovom konaní uvedených v odseku 4 a ktorý doručil žiadosť o zaradenie do výberového konania spolu so všetkými požadovanými dokladmi v termíne určenom v oznámení o vyhlásení výberového konania, pozve predseda krajského súdu prostredníctvom služobného úradu na výberové konanie najmenej 14 dní pred jeho začatím.

§ 14

Výberové konanie na funkciu justičného čakateľa pozostáva z písomnej časti a ústnej časti.

1) Písomná časť výberového konania sa skladá z:

- a) odborného písomného testu zo znalosti Ústavy SR a všeobecne záväzných právnych predpisov týkajúcich sa organizácie a činnosti súdov, ako aj zo znalostí z oblasti trestného, občianskeho, obchodného, pracovného a správneho práva a štátneho jazyka.
- b) prípadovej štúdie, ktorá obsahuje opis možnej, prípadne skutočnej situácie, ktorej riešenie navrhne uchádzač
- c) prekladu textu z cudzieho jazyka (anglického, nemeckého alebo francúzskeho)

2) Ústna časť výberového konania pozostáva z prezentácie uchádzača o svojej osobe, odbornej praxi, ako aj o motivácii pre výkon činností na obsadzovanom štátnozamestnaneckom mieste a z odpovedí na otázky členov výberovej komisie.

3) Ústnej časti výberového konania sa môže zúčastniť iba uchádzač, ktorý úspešne absolvoval písomnú časť výberového konania.

§ 15

Vymenovanie do funkcie justičného čakateľa

- 1) Justičného čakateľa vymenúva do funkcie predseda krajského súdu zo zoznamu úspešných uchádzačov z výberového konania. To neplatí, ak ide o vymenovanie do funkcie justičného čakateľa postupom podľa ustanovenia § 7.
- 2) Rozhodnutie o vymenovaní do funkcie justičného čakateľa obsahuje
 - a) meno a priezvisko justičného čakateľa, akademický titul, vedecko-pedagogický titul, vedeckú hodnosť, rodné číslo a miesto trvalého pobytu,
 - b) dĺžku trvania prípravnej praxe,
 - c) názov služobného úradu justičného čakateľa, na ktorý je vymenovaný do funkcie justičného čakateľa,
 - d) služobný úrad a jeho sídlo,
 - e) základný plat,
 - f) týždenný služobný čas,
 - g) dátum, od ktorého je vymenovaný do funkcie justičného čakateľa,
 - h) zákonné ustanovenia upravujúce konanie odbornej justičnej skúšky,
 - i) dátum vydania rozhodnutia,
 - j) podpis predsedu súdu a odtlačok úradnej pečiatky so štátnym znakom.
- 3) Justičný čakateľ skladá do rúk predsedu súdu sľub, ktorý znie: "Sľubujem vernosť Slovenskej republike. Na svoju česť a svedomie sľubujem, že budem dodržiavať Ústavu Slovenskej republiky, ústavné zákony, zákony, ostatné všeobecne záväzné právne predpisy a služobné predpisy. Svedomite sa budem pripravovať na výkon funkcie sudcu a osvojím si zásady sudcovskej etiky."
- 4) Zloženie sľubu justičný čakateľ potvrdí svojím podpisom na listine s textom sľubu; na tejto listine musí byť uvedený dátum zloženia sľubu.
- 5) Oprávnenie vykonávať funkciu justičného čakateľa vzniká dňom zloženia sľubu.
- 6) Ak justičný čakateľ odmietne zložiť sľub alebo zloží sľub s výhradou, vymenovanie do funkcie justičného čakateľa je neplatné.

§ 16

Spôsoby zániku služobného pomeru justičného čakateľa

- 1) Služobný pomer justičného čakateľa zaniká vymenovaním justičného čakateľa do funkcie sudcu.
- 2) Služobný pomer justičného čakateľa zaniká aj
 - a) smrťou justičného čakateľa alebo jeho vyhlásením za mŕtveho,
 - b) odvolaním z funkcie justičného čakateľa,
 - c) vzdaním sa funkcie justičného čakateľa.

§ 17

Odvolanie z funkcie justičného čakateľa

- 1) Justičného čakateľa môže z funkcie odvolať iba predseda krajského súdu a minister spravodlivosti.
- 2) Predseda krajského súdu odvolá justičného čakateľa z funkcie, ak
 - a) justičný čakateľ bol právoplatným rozhodnutím súdu pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak právoplatným rozhodnutím súdu bola obmedzená spôsobilosť justičného čakateľa na právne úkony,
 - b) justičný čakateľ stratil štátne občianstvo Slovenskej republiky,
 - c) justičný čakateľ bol právoplatným rozhodnutím súdu odsúdený za úmyselný trestný čin,
 - d) justičný čakateľ bol právoplatným rozhodnutím súdu odsúdený na nepodmienečný trest odňatia slobody pre trestný čin spáchaný z nedbanlivosti v súvislosti s výkonom funkcie justičného čakateľa,
 - e) justičný čakateľ nemá trvalý pobyt na území Slovenskej republiky,
 - f) justičný čakateľ opakovane nezložil odbornú justičnú skúšku alebo
- 3) Predseda krajského súdu môže justičného čakateľa z funkcie odvolať, ak
 - a) odvolanie justičného čakateľa navrhne predseda kolégia krajského resp. grémia okresného súdu na základe hodnotenia vykonaného po uplynutí jedného roka od začiatku prípravnej praxe alebo
 - b) justičný čakateľ nie je spôsobilý zo zdravotných dôvodov vykonávať svoju funkciu po dobu viac ako jeden rok; to neplatí, ak ide o tehotnú justičnú čakateľku.
- 4) Služobný pomer justičného čakateľa zaniká odvolaním dňom, keď bolo justičnému čakateľovi doručené rozhodnutie predsedu krajského súdu o odvolaní z funkcie, ak v rozhodnutí o odvolaní z funkcie nie je uvedený neskorší deň; rozhodnutie predsedu krajského súdu o odvolaní z funkcie sa musí doručiť justičnému čakateľovi do vlastných rúk.

§ 18

Vzdanie sa funkcie justičného čakateľa

- 1) Justičný čakateľ sa môže svojej funkcie písomne vzdať aj bez uvedenia dôvodov.
- 2) Služobný pomer justičného čakateľa zaniká vzdaním sa funkcie justičného čakateľa uplynutím dvoch kalendárnych mesiacov nasledujúcich po mesiaci, v ktorom bolo oznámenie o vzdaní sa funkcie doručené predsedovi krajského súdu, ak nedôjde k dohode o skoršom zániku služobného pomeru.

§ 19

Neplatnosť zániku služobného pomeru justičného čakateľa

- 1) Zrušením právoplatného rozhodnutia súdu, ktorým bol justičný čakateľ odsúdený pre úmyselný trestný čin, zrušením právoplatného rozhodnutia súdu, ktorým bol justičný čakateľ odsúdený na nepodmienečný trest odňatia slobody pre trestný čin spáchaný z nedbanlivosti v súvislosti s výkonom funkcie justičného čakateľa, sa zrušuje rozhodnutie predsedu krajského súdu o odvolaní z funkcie justičného čakateľa.
- 2) Ak služobný pomer justičného čakateľa zanikol odvolaním z funkcie, justičný čakateľ sa môže domáhať na správnom súde podľa osobitného predpisu preskúmania zákonnosti rozhodnutia predsedu krajského súdu o odvolaní z funkcie justičného čakateľa.
- 3) Služobný pomer justičného čakateľa trvá s nárokmi z neho vyplývajúcimi a justičnému čakateľovi sa bez zbytočného odkladu doplatí plat a priznajú ostatné nároky podľa zákona tak, ako keby vykonával funkciu justičného čakateľa, ak
 - a) rozhodnutie predsedu krajského súdu o odvolaní z funkcie justičného čakateľa sa zrušilo (odsek 1), alebo
 - b) správny súd zruší rozhodnutie predsedu krajského súdu o odvolaní z funkcie justičného čakateľa (odsek 2).
- 4) Čas od zániku služobného pomeru justičného čakateľa až do obnovenia jeho trvania podľa odseku 3 sa započítava do dĺžky prípravnej praxe presahujúcej 18 mesiacov.

§ 20

Potvrdenie o služobnom pomere justičného čakateľa

Služobný úrad vydá justičnému čakateľovi v deň zániku služobného pomeru potvrdenie o služobnom pomere justičného čakateľa, jeho trvaní, záväzkoch, vykonaných zrážkach z platu, prípadne o iných skutočnostiach, ak o to justičný čakateľ požiada.

§ 21

Základné práva justičného čakateľa

- 1) Justičný čakateľ má právo najmä
 - a) na vykonávanie svojej funkcie bez zastrašovania, nátlaku, prekážok, nevhodného zasahovania alebo neoprávneného vystavovania zásahom do jeho právomoci a osobnej zodpovednosti,
 - b) na plat a ďalšie nároky vyplývajúce zo zákona,
 - c) na zabezpečenie podmienok na riadny výkon prípravnej praxe,
 - d) odmietnuť pokyn, ktorý je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi, a úlohu, ktorú podľa osobitného zákona, nemožno justičnému čakateľovi zveriť,
 - e) podávať sťažnosti vo veciach týkajúcich sa jeho prípravnej praxe,
 - f) byť oboznámený s obsahom svojho osobného spisu, robiť si výpisy z písomností a fotokópie písomností uložených v jeho osobnom spise.

2) Justičný čakateľ nesmie byť prenasledovaný, alebo postihovaný za to, že podá na iného justičného čakateľa alebo sudcu sťažnosť, žalobu, návrh na začatie trestného stíhania alebo iné oznámenie o kriminalite alebo inej protispoločenskej činnosti.

§ 22

Základné povinnosti justičného čakateľa

1) Justičný čakateľ je povinný

- a) zachovávať vernosť Slovenskej republike pri vykonávaní svojej funkcie,
- b) dodržiavať sľub justičného čakateľa,
- c) dodržiavať plán prípravnej praxe,
- d) zverené úlohy plniť osobne, riadne a včas,
- e) vykonávať svoju funkciu nestranné a politicky neutrálne,
- f) zdržať sa konania, ktoré by mohlo viesť k stretu služobného záujmu s osobnými záujmami, najmä nezneužívať informácie získané v súvislosti s výkonom svojej funkcie,
- g) zdržať sa konania, ktoré by mohlo narušiť vážnosť justície,
- h) neprijímať dary alebo iné výhody v súvislosti s výkonom svojej funkcie okrem plnení poskytovaných služobným úradom,
- i) plne využívať služobný čas a dodržiavať ustanovený týždenný služobný čas,
- j) oznamovať služobnému úradu všetky zmeny vo svojich osobných údajoch.

2) Justičný čakateľ nesmie popri výkone funkcie justičného čakateľa vykonávať žiadnu inú platenú funkciu, podnikáť ani vykonávať inú zárobkovú činnosť okrem správy vlastného majetku alebo majetku svojich maloletých detí, vedeckej, legislatívnej, pedagogickej, lektorskej, literárnej, publicistickej a umeleckej činnosti za predpokladu, že taká činnosť nenarušuje riadny výkon funkcie justičného čakateľa a neohrozuje dôveru v nestrannosť a nezávislosť súdov. Ak vzniknú pochybnosti môže predseda krajského súdu rozhodnúť o povinnosti justičného čakateľa skončiť takú funkciu alebo činnosť.

3) Justičný čakateľ nesmie vykonávať politickú činnosť.

4) Justičný čakateľ je povinný zachovávať mlčanlivosť, a to aj po zániku služobného pomeru, o veciach, o ktorých sa dozvedel v súvislosti s výkonom svojej funkcie, ak nebol tejto povinnosti zbavený zo zákona; povinnosť mlčanlivosti sa nevzťahuje na oznámenie kriminality alebo inej protispoločenskej činnosti. Zbaviť justičného čakateľa povinnosti zachovávať mlčanlivosť môže predseda krajského súdu, a to aj po zániku služobného pomeru.

§ 23

1) Justičný čakateľ je povinný deklarovať v majetkovom priznaní svoje majetkové pomery a majetkové pomery manžela a neplnoletých detí, ktorí s ním žijú v spoločnej domácnosti.

2) Justičný čakateľ je povinný preukazovať spôsob nadobudnutia finančných prostriedkov potrebných na obstaranie majetku uvedeného v majetkovom priznaní.

3) Na deklarovanie majetku a na preukazovanie spôsobu nadobudnutia finančných prostriedkov potrebných na obstaranie majetku podľa odsekov 1 a 2 sa vzťahujú ustanovenia o preukazovaní majetkových pomerov sudcov.

§ 24

Prípravná prax justičného čakatel'a Účel prípravnej praxe justičného čakatel'a

- 1) Účelom prípravnej praxe je odborne pripraviť justičného čakatel'a na výkon funkcie sudcu.
- 2) Počas prípravnej praxe justičný čakatel' vykonáva odbornú prax podľa určeného rozvrhu. Obsahovú náplň odbornej prípravy justičných čakatel'ov určuje predseda krajského súdu po predchádzajúcom vyjadrení Súdnej rady SR.
- 3) Počas prípravnej praxe sa justičný čakatel' podľa určeného rozvrhu oboznámi aj s podmienkami výkonu väzby, trestu odňatia slobody, ochrannej a ústavnej výchovy a je povinný zúčastňovať sa na špecializovanom kvalifikačnom vzdelávaní zabezpečovanom Justičnou akadémiou Slovenskej republiky.
- 4) Justičný čakatel' môže vykonávať jednoduché úkony sudcu v rozsahu ustanovenom poverením predsedu súdu na ktorý je pridelený predsedom krajského súdu.
- 5) Ustanovenia odsekov 1 až 4 sa vzťahujú aj na justičného čakatel'a, ktorého prípravná prax je skrátená.

§ 25

Dĺžka prípravnej praxe justičného čakatel'a

- 1) Prípravná prax je trojročná. O predĺžení alebo skrátení prípravnej praxe môže v prípadoch hodných osobitného zreteľa rozhodnúť predseda krajského súdu a minister spravodlivosti; prípravná prax však nesmie byť kratšia ako 18 mesiacov. Na skrátenie prípravnej praxe predsedom je potrebný súhlas Súdnej rady SR.
- 2) Do dĺžky prípravnej praxe sa započítava čas
 - a) výkonu funkcie justičného čakatel'a,
 - b) započítaný ku dňu nadobudnutia účinnosti tohto zákona.
- 3) Ako výkon funkcie justičného čakatel'a sa na účely určenia dĺžky prípravnej praxe posudzuje aj čas
 - a) čerpania dovolenky,
 - b) nevykonávania funkcie justičného čakatel'a vo sviatok,
 - c) náhradného voľna za výkon funkcie nadčas,
 - d) služobného voľna s náhradou platu,
 - e) študijného voľna na zvyšovanie kvalifikácie,
 - f) prestávky na dojčenie,
 - g) uznanej dočasnej neschopnosti na výkon funkcie pre chorobu alebo úraz,
 - h) karantény,

i) ošetrovania chorého člena rodiny.

4) Predseda krajského súdu po udelení súhlasu súdnou radou môže rozhodnúť o započítaní preukázaného času inej právnickej praxe po získaní vysokoškolského právnického vzdelania justičným čakatel'om, ak justičný čakatel' vykonával funkciu alebo povolanie, pre ktoré je právnické vzdelanie predpísané a doterajšou praxou získal skúsenosti potrebné na výkon funkcie justičného čakatel'a.

5) Do dĺžky prípravnej praxe nemožno započítať čas

a) výkonu mimoriadnej služby alebo alternatívnej služby podľa osobitného predpisu; to neplatí, ak justičný čakatel' počas takej služby vykonával právnu prax,

b) materskej dovolenky alebo rodičovskej dovolenky, ďalšej materskej dovolenky alebo ďalšej rodičovskej dovolenky,

c) služobného voľna bez náhrady platu, ktoré presahuje dva týždne v kalendárnom roku.

6) Prípravná prax sa skončí úspešným vykonaním odbornej justičnej skúšky, na ktorej vykonanie má justičný čakatel' po skončení prípravnej praxe právny nárok, okrem prípadov uvedených v § 7 ods. 2 tohto zákona.

§ 26

Hodnotenie justičného čakatel'a v priebehu prípravnej praxe

1) Justičného čakatel'a hodnotí priebežne dvakrát v kalendárnom roku predseda krajského súdu na základe podkladov sudcu-školiteľa, vlastných poznatkov o činnosti justičného čakatel'a a na základe priebežných pohovorov s justičným čakatel'om.

2) Hodnotenie obsahuje posúdenie plnenia účelu prípravnej praxe z hľadiska osvojovania si právnych predpisov uplatňovaných súdmi a potrebných praktických návykov, dodržiavania etiky a disciplíny pri plnení zverených úloh a dodržiavania rozvrhu prípravnej praxe.

3) Pred vykonaním odbornej justičnej skúšky vypracuje predseda krajského súdu záverečné hodnotenie justičného čakatel'a.

4) Záverečné hodnotenie justičného čakatel'a sa vypracúva na základe podkladov sudcu - školiteľa, predsedov kolégii a grémii, ktorých o podklady požiadal predseda krajského súd a informácií štátnych orgánov a inštitúcií, na ktorých justičný čakatel' vykonával prípravnú prax.

5) K záverečnému hodnoteniu sa písomne vyjadrí justičný čakatel' a Súdna rada SR.

6) Po uplynutí jedného roka od začiatku prípravnej praxe môže predseda krajského súdu na základe hodnotenia vypracovaného podľa odsekov 1 a 2 navrhnúť ministromi spravodlivosti, aby justičného čakatel'a z funkcie odvolal z dôvodu, že prípravná prax justičného čakatel'a neplní svoj účel, pretože justičný čakatel' nemá predpoklady na výkon funkcie sudcu.

§ 27
Odborná justičná skúška

- 1) Odbornú justičnú skúšku vykoná justičný čakateľ pred skúšobnou komisiou Justičnej akadémie podľa osobitného predpisu. Justičný čakateľ sa môže zúčastniť justičnej skúšky po dovŕšení 25 roku veku.
- 2) Ak justičný čakateľ úspešne zložil odbornú justičnú skúšku a ak spĺňa podmienky na vymenovanie do funkcie sudcu podľa osobitného predpisu, môže byť zapísaný do zoznamu úspešných kandidátov na vymenovanie na výkon funkcie sudcu, tak ako keby absolvoval hromadné výberové konanie. Justičný čakateľ, ktorý úspešne absolvoval odbornú justičnú skúšku a je zaradený v databáze úspešných kandidátov na výkon funkcie sudcu, môže byť prezidentom SR vymenovaný do funkcie sudcu najskôr v deň dovŕšenia 30 roku veku.

IV. DIEL
ZÁKLADNÉ POVINNOSTI A PRÁVA VYŠŠIEHO SÚDNEHO ÚRADNÍKA
A JUSTIČNÉHO ČAKATEĽA

§ 28

Základné povinnosti

- 1) V občianskom živote, pri výkone funkcie, aj po jeho skončení sa vyšší súdny úradník a justičný čakateľ musí zdržať všetkého, čo by mohlo narušiť vážnosť a dôstojnosť vykonávanej funkcie alebo ohroziť dôveru v nezávislé, nestranné a spravodlivé rozhodovanie súdov.
- 2) V záujme záruky nezávislosti a nestrannosti výkonu súdnej moci je vyšší súdny úradník a justičný čakateľ povinný najmä
 - a) presadzovať a obhajovať nezávislosť súdnictva a jeho dobrú povesť,
 - b) odmietnuť akýkoľvek zásah, nátlak, vplyv alebo žiadosť, ktorých cieľom by mohlo byť ohrozenie nezávislosti súdnictva,
 - c) nenechať sa pri výkone svojej funkcie ovplyvniť záujmami politických strán, politických hnutí, verejnou mienkou alebo oznamovacími prostriedkami,
 - d) vystupovať nezaujato a k stranám alebo k účastníkom konania pristupovať bez ekonomických, sociálnych, rasových, etnických, sexuálnych alebo náboženských predsudkov,
 - e) dbať svojím správaním na to, aby jeho nestrannosť nebola dôvodne spochybňovaná,
 - f) spĺňať predpoklady spôsobilosti po celý čas trvania svojej funkcie,
 - g) dodržiavať zásady sudcovskej etiky.

- 3) Vyšší soudny úradník a justičný čakateľ nesmie od strán alebo od účastníkov konania alebo od ich právnych zástupcov okrem prípadov ustanovených v zákonoch o konaní pred súdmi jednostranne prijímať alebo poskytovať im informácie alebo rokovať s nimi o skutkovej podstate prejednávanej veci alebo o procesných otázkach, ktoré na ňu môžu mať vplyv.
- 4) Vyšší soudny úradník a justičný čakateľ je povinný vykonávať svoje povinnosti svedomito, v pridelených veciach konať plynulo bez zbytočných prieťahov; vždy upozorniť predsedu súdu na neprímeraný počet pridelených vecí, ak zjavne hrozí, že ich nemôže vybaviť bez zbytočných prieťahov.
- 5) Vyšší soudny úradník a justičný čakateľ je povinný plniť svoje povinnosti riadne a včas aj v prípade povolenia práce v domácom prostredí.
- 6) Vyšší soudny úradník a justičný čakateľ je povinný prehĺbovať si svoje odborné vedomosti a využívať ponúknuté možnosti na vzdelávanie.
- 7) Vyšší soudny úradník a justičný čakateľ nesmie byť členom žiadnej politickej strany ani politického hnutia, ani vykonávať aktívnu politickú činnosť v politických stranách alebo v politických hnutiach.
- 8) Vyšší soudny úradník a justičný čakateľ je povinný zachovávať mlčanlivosť, a to aj po zániku funkcie sudcu, o veciach, o ktorých sa dozvedel pri výkone funkcie, ak nebol tejto povinnosti zbavený podľa tohto zákona alebo osobou, v ktorej záujme túto povinnosť zachováva; povinnosť mlčanlivosti sa nevzťahuje na oznámenie kriminality alebo inej protispoločenskej činnosti. Z vážnych dôvodov je oprávnený zbaviť tejto povinnosti predseda súdu
- 9) Vyšší soudny úradník a justičný čakateľ nemôže byť nútený, aby vypovedal ako svedok o veciach, o ktorých sa dozvedel pri výkone svojej funkcie. Vyšší soudny úradník a justičný čakateľ je aj po zbavení povinnosti zachovávať mlčanlivosť povinný dbať na oprávnené záujmy účastníkov konania.
- 10) Vyšší soudny úradník a justičný čakateľ je povinný zdržať sa verejného vyslovovania svojho názoru o veciach prejednávaných súdmi, ktoré nie sú právoplatne skončené.
- 11) Vyšší soudny úradník a justičný čakateľ je povinný dodržiavať pravidlá bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci podľa osobitného zákona; 11aa) na účely bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci sa sudca posudzuje ako zamestnanec.
- 12) Vyšší soudny úradník a justičný čakateľ je povinný deklarovať v majetkovom priznaní svoje majetkové pomery a majetkové pomery manžela a neplnoletých detí, ktorí s ním žijú v spoločnej domácnosti.
- 13) Vyšší soudny úradník a justičný čakateľ je povinný preukazovať spôsob nadobudnutia finančných prostriedkov potrebných na obstaranie majetku uvedeného v majetkovom priznaní.
- 14) Na deklarovanie majetku a na preukazovanie spôsobu nadobudnutia finančných prostriedkov potrebných na obstaranie majetku podľa odsekov 12 a 13 sa primerane vzťahujú ustanovenia o preukazovaní majetkových pomerov sudcov.

§ 29

Základné práva vyššieho súdneho úradníka a justičného čakateľa

- 1) Každý vyšší súdny úradník a justičný čakateľ má za rovnakých podmienok rovnaké práva a povinnosti. Vyšší súdny úradník a justičný čakateľ nemôže byť zvýhodňovaný alebo znevýhodňovaný pre jeho právne názory vyjadrené v rozhodovaní.
- 2) Vyšší súdny úradník a justičný čakateľ má právo na pridelovanie vecí podľa rozvrhu práce tak, aby v nich mohol konať bez zbytočných prietahov. Ak vyšší súdny úradník a justičný čakateľ namieta, že nie sú mu veci pridelované takým spôsobom a ak predseda súdu jeho námietkam nevyhoví, rozhodne o nich príslušná sudcovská rada.
- 3) Pri zachovaní povinnosti mlčanlivosti má vyšší súdny úradník a justičný čakateľ právo publikovať odborné právne problémy vzťahujúce sa na právoplatne rozhodnutú vec.
- 4) Vyšší súdny úradník a justičný čakateľ má právo zakladať záujmové stavovské organizácie a združovať sa v nich; ich cieľom je presadzovať a ochraňovať práva a záujmy vyšších súdnych úradníkov a justičných čakateľov, ich nezávislosť a podporovať profesijné vzdelávanie. Činnosť v takejto organizácii nemôže byť na ujmu vyššieho súdneho úradníka a justičného čakateľa.
- 5) Bez súhlasu vyššieho súdneho úradníka a justičného čakateľa nemožno zverejňovať jeho tvár a bydlisko.
- 6) Vyšší súdny úradník a justičný čakateľ má právo na zabezpečenie podmienok systematického a bezplatného vzdelávania po celý čas výkonu svojej funkcie, na bezplatné poskytovanie právnych predpisov, odbornej literatúry a informácií nevyhnutných na riadny výkon svojej funkcie.
- 7) Vyšší súdny úradník a justičný čakateľ má právo na študijné voľno v trvaní jedného kalendárneho týždňa s plnou náhradou mzdy pri príprave na štátnu záverečnú skúšku v treťom stupni vysokoškolského štúdia alebo pri príprave na vykonanie rigorózneho skúšky.

§ 30

Týždenný pracovný čas a denná pracovná doba

- 1) Týždenný pracovný čas vyššieho súdneho úradníka a justičného čakateľa je najviac 40 hodín.
- 2) Vyšší súdny úradník a justičný čakateľ vykonávajú svoju funkciu v úradných hodinách súdu, v časovom rozmedzí pracovnej doby od 06:00 do 18:00 s primeraným zreteľom aj na pracovný čas zamestnancov administratívy súdu.

§ 31

Miesto výkonu funkcie

- 1) Vyšší súdny úradník a justičný čakateľ vykonáva svoju funkciu spravidla v úradných miestnostiach súdu. Vyššiemu súdnemu úradníkovi a justičnému čakateľovi, ktorý vykonáva

svoju funkciu nepretržite v stálej štátnej službe aspoň dva roky, môže predseda súdu na ktorom pôsobí na základe jeho žiadosti povoliť v odôvodnených prípadoch, aby plnil svoje funkčné povinnosti v domácom prostredí v rozsahu najviac dvoch pracovných dní v kalendárnom týždni.

2) Predseda súdu môže vykonávať kontrolu plnenia funkčných povinností vyššieho súdneho úradníka a justičného čakaťa v domácom prostredí. Predseda súdu zruší povolenie podľa odseku 1 s uvedením dôvodu v prípade

a) zistených nedostatkov vo výkone funkcie alebo pre porušenie povinností vyššieho súdneho úradníka a justičného čakaťa,

3) Predseda súdu môže zrušiť povolenie podľa odseku 1) aj bez uvedenia dôvodu, ak to považuje za potrebné pre účely riadneho plnenia úloh vyššieho súdneho úradníka alebo justičného čakaťa.

4) Pri posudzovaní žiadosti podľa odseku 1 a zrušení povolenia podľa odseku 2 si predseda súdu môže vyžiadať stanovisko predsedov kolégií a grémií.

§ 32

Dovolenka na zotavenie

1) Základná výmera dovolenky vyššieho súdneho úradníka a justičného čakaťa je päť týždňov v kalendárnom roku.

2) Vyšší súdny úradník a justičný čakať má nárok na dovolenku za kalendárny rok, ak vykonával funkciu celý kalendárny rok. Ak výkon funkcie netrval celý kalendárny rok, patrí mu za každý kalendárny mesiac trvania výkonu funkcie 1/12 dovolenky. Ak vyšší súdny úradník alebo justičný čakať začne vykonávať funkciu najneskôr 15. deň v mesiaci, patrí sudcovi 1/12 dovolenky za tento kalendárny mesiac. Za kalendárny mesiac, v ktorom funkcia zanikla, patrí vyššiemu súdnemu úradníkovi a justičnému čakaťovi 1/12 dovolenky, ak výkon funkcie trval dlhšie ako 15 dní.

3) Vyššiemu súdnemu úradníkovi a justičnému čakaťovi nevzniká nárok na dovolenku na zotavenie počas čerpania rodičovskej dovolenky.

4) Ak si vyšší súdny úradník alebo justičný čakať nevyčerpal dovolenku v kalendárnom roku, má právo na jej poskytnutie tak, aby sa skončila najneskôr do konca budúceho kalendárneho roka.

5) Vyššiemu súdnemu úradníkovi a justičnému čakaťovi patrí počas dovolenky funkčný plat. Za nevyčerpanú dovolenku alebo za jej pomernú časť mu patrí náhrada vo výške posledného určeného funkčného platu zodpovedajúceho času nevyčerpanej základnej dĺžky dovolenky.

V. DIEL
ROZHODOVANIE
VYŠŠIEHO SÚDNEHO ÚRADNÍKA A JUSTIČNÉHO ČAKATEĽA

§ 33

- 1) Vyšší súdny úradník a justičný čakatel' sú oprávnení vykonávať úkony súdu v civilnom procese, správnom súdnom procese, v trestnom konaní, v konkurznom konaní a inú činnosť súdu v rozsahu ustanovenom týmto zákonom.
- 2) Úkonmi vyššieho súdneho úradníka a justičného čakatel'a sú:
 - a) konanie a rozhodovanie v rozsahu ustanovenom týmto zákonom,
 - b) skutkový a právny rozbor vecí,
 - c) iné úkony súdu podľa poverenia sudcu.
- 3) Sudca môže písomne poveriť vyššieho súdneho úradníka a justičného čakatel'a konaním a rozhodovaním
 - a) vo vymedzenom okruhu vecí podľa rozvrhu práce,
 - b) v určitej veci.
- 4) Ak sudca poveril vyššieho súdneho úradníka alebo justičného čakatel'a vykonaním úkonu podľa odseku 3 písm. b), môže vyšší súdny úradník alebo justičný čakatel' požiadať sudcu o odňatie vecí, ak ide o úkon, na ktorý nie je oprávnený, alebo ak ide o úkon, ktorý je v rozpore s právnymi predpismi.
- 5) Vyšší súdny úradník a justičný čakatel' koná a rozhoduje na základe poverenia sudcu samostatne. Poverenie je súčasťou rozvrhu práce alebo súčasťou súdneho spisu.
- 6) Skutkový a právny rozbor vecí pridelenej sudcom vykoná vyšší súdny úradník a justičný čakatel' s návrhom na ďalší postup v konaní a s odkazom na pramene práva, literatúru a judikatúru súdov, z ktorej čerpal.

§ 34

Úkony vyššieho súdneho úradníka a justičného čakatel'a

- 1) Vyšší súdny úradník a justičný čakatel' v štátnej službe môže vykonávať úkony podľa tohto zákona okrem oprávnenia rozhodovať vo veci.
- 2) Vyšší súdny úradník alebo justičný čakatel', proti ktorému sa začalo trestné konanie môže až do právoplatného rozhodnutia vykonávať úkony podľa tohto zákona.
- 3) Vyšší súdny úradník a justičný čakatel' vykonáva zápis údajov do obchodného registra, zápis ich zmeny alebo nevyhovie návrhu na zápis do obchodného registra podľa osobitného zákona.

4) Vyšší soudny úradník a justičný čakateľ vykonáva zápis údajov do registra partnerov verejného sektora, zápis ich zmeny alebo nevyhovie návrhu na zápis do registra partnerov verejného sektora podľa osobitného predpisu.

§ 35

1) V civilnom procese vyšší soudny úradník a justičný čakateľ koná a rozhoduje na základe poverenia sudcu najmä

- a) o návrhu na vydanie platobného rozkazu a o zrušení platobného rozkazu,
- b) v konaní o dedičstve,
- c) v exekučnom konaní podľa osobitného predpisu, okrem schválenia príklepu súdom,
- d) v konaní o výkon rozhodnutia o výchove maloletých detí,
- e) v konaní o výkon rozhodnutia súdnych pohľadávok podľa osobitného predpisu
- f) v upomínacom konaní. (zak. č. 307/2016)

2) Vyšší soudny úradník a justičný čakateľ nemôže vydať rozhodnutie, proti ktorému zákon pripúšťa odvolanie.

§ 36

1) V civilnom procese a správnom súdnom procese vyšší soudny úradník a justičný čakateľ rozhoduje na základe poverenia sudcu aj o

- a) výške náhrady trov konania,
- b) pokute a poriadkovej pokute,
- c) znalečnom, tlmočnom a svedočnom,
- d) preddavkoch na trovy dôkazu,
- e) súdnych poplatkoch,
- f) oslobodení od súdnych poplatkov,
- g) odstraňovaní väd podania,
- h) opatreniach podľa osobitného predpisu, (zák. č. 328/1991 Zb. o konkurze a vyrovnaní)
- i) príslušnosti a právomoci súdu na konanie,
- j) prípustnosti vstupu intervenienta,
- k) prerušení konania podľa § 163 Civilného sporového poriadku,
- l) spojení vecí na spoločné konanie,
- m) pristúpení ďalšieho účastníka do konania,
- n) pripustení zmeny návrhu na začatie konania,
- o) iných procesných rozhodnutiach.

2) Vyšší soudny úradník a justičný čakateľ nemôže vydať rozhodnutie, proti ktorému zákon pripúšťa odvolanie alebo kasačnú sťažnosť. To neplatí, ak vyšší soudny úradník rozhoduje v zmysle odseku 3.

3) Vyšší soudny úradník, ktorý úspešne vykonal atestačnú skúšku z občianskeho alebo obchodného práva môže rozhodovať spory v zmysle ustanovenia § 177 ods. 2 a § 297 zákona č. 160/2015 Z. z..

§ 37

V civilnom procese a správnom súdnom procese vyšší súdny úradník a justičný čakateľ vykonáva

- a) dožiadania,
- b) úkony súvisiace s rekonštrukciou súdneho spisu,
- c) úkony súvisiace s prípravou pojednávania,
- d) zisťovanie podmienok na vydanie rozsudku pre zmeškanie, rozsudku na základe uznania alebo vzdania sa nároku,
- e) zisťovanie podmienok na vyhlásenie konkurzu,
- f) prípravu hodnotenia dôkazov po skončení dokazovania,
- g) prípravu rozhodnutí pre sudcu,
- h) úkony vo vykonávacom konaní,
- i) úkony súvisiace s prípravou súdneho spisu na predloženie odvolaciemu súdu alebo dovolaciemu súdu,
- j) úkony v správnych veciach pri príprave veci na rozhodnutie,
- k) iné procesné úkony.

§ 38

1) V trestnom konaní vyšší súdny úradník a justičný čakateľ koná a rozhoduje na základe poverenia sudcu o

- a) vrátení veci dôležitej pre trestné konanie po právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej,
- b) trovách trestného konania,
- c) ustanovovaní obhajcu,
- d) znalečnom, tlmočnom a o svedočnom,
- e) započítaní väzby a trestu,
- f) ustanovení opatrovníka poškodenému v prípadoch, keď zákonný zástupca poškodeného nemôže vykonávať svoje práva.

2) V trestnom konaní vyšší súdny úradník a justičný čakateľ vykonáva najmä

- a) úkony smerujúce k doručeniu obžaloby a písomností súdu,
- b) vybavuje dožiadania,
- c) opatrenia potrebné na výkon uložených trestov, ochranných opatrení a poriadkových pokút,
- d) úkony súvisiace s rekonštrukciou súdneho spisu,
- e) prípravu hlavného pojednávania a iných pojednávaní vrátane vyhodnotenia dokazovania v prípravnom konaní,
- f) prípravu rozhodnutí,
- g) iné procesné úkony.

VI. DIEL
PLATOVÉ POMERY VYŠŠÍCH SÚDNYCH ÚRADNÍKOV
A JUSTIČNÝCH ČAKATEĽOV

§ 39

1) Na platové pomery vyšších súdnych úradníkov a justičných čakateľov sa primerane použijú ustanovenia zákona č. 55/2017 Z. z. o štátnej službe a o zmene a doplnení niektorých zákonov.