

## **Právny a skutkový rámec**

1. Podľa § 25 ods. 2 č. 432/2021 Z. z. o disciplinárnom poriadku Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky (ďalej len „DSP“) ak sa disciplinárne konanie vedie pre skutok, ktorý môže spočívať v porušení zásad etiky, predseda disciplinárneho senátu si vyžiada stanovisko orgánu, ktorý tieto zásady alebo pravidlá prijal.
2. Súdna rada Slovenskej republiky (ďalej len „Súdna rada“) ako ústavný orgán prijala 17. decembra 2015 Zásady sudcovskej etiky (ďalej len „zásady etiky“).
3. Žiadosť Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší správny súd“) o stanovisko obsahuje popísanie troch skutkov, ktoré môže spočívať v porušení zásad etiky.
4. Súdna rada vníma svoju úlohu pri podávaní stanoviska podľa § 25 ods. 2 DSP tak, že asistuje v rámci disciplinárneho konania v štádiu predbežného šetrenia najvyšším správnym súdom tým, že podáva z hľadiska subjektu výkladu tzv. autentický výklad zásad etiky, ktorým napomáha najvyššiemu správneému súdu v jednom z krokov subsumpčného procesu pri aplikácii práva v disciplinovaní sudcov a sudkýň.
5. Na to, aby mohla Súdna rada túto svoju úlohu plniť musí byť spôsobilá identifikovať ustanovenie/a zásad etiky, ktoré sú relevantné vzhľadom na skutok prejednávaný v disciplinárnom konaní.
6. Ustanovenia zásad etiky, ktoré majú byť predmetom výkladu zo strany Súdnej rady môžu byť priamo vymedzené v disciplinárnom návrhu alebo v žiadosti o stanovisko od Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky. Alternatívne môžu byť relevantné ustanovenia zásad etiky identifikovateľné prostredníctvom informácií uvedených v žiadosti o stanovisko.

### **I. Vymedzenie otázky zo žiadosti o stanovisko k prvému skutku**

7. V popise prvého skutku, ktorého sa týkajú predmetné disciplinárne konania možno naformulovať otázku, či je porušením zásad etiky, ak sudca nerešpektuje organizačný pokyn (upozornenie) predsedu súdu, ktorým bola sudcom stanovená povinnosť žiadať o súhlas vedenie súdu pre zdržiavanie sa v budove súdu po 18:00 hod. vydaného v čase pandémie ochorenia Covid-19 (12.03.2022).

## **Relevantné články v zásadách etiky**

8. Podľa čl. III bod 1 (Pravidlá etického správania sa sudcu vyplývajúce zo všeobecných zásad) zásad etiky sudca rešpektuje a presadzuje nezávislosť, bezúhonnosť, morálnu integritu a nestrannosť súdnictva a vyhýba sa nevhodnému správaniu, či vystupovaniu vrátane takého, ktoré objektívne vzbudzuje dojem nevhodnosti.
9. Podľa čl. V bod 1 písm. a) (Zodpovednosť za porušenie zásad a konzultačná činnosť) zásad etiky Súdna rada prijíma stanoviská k interpretácii zásad sudcovskej etiky.

## **Obsah pojmu nevhodné správanie či vystupovanie - nerešpektovanie organizačného pokynu predsedu súdu, ktorý bol prijatý na zabezpečenie ochrany zdravia sudcov a zamestnancov v súvislosti so šírením ochorenia Covid 19.**

10. Sudca je povinný preukazovať a presadzovať správanie na vysokej úrovni, a to s cieľom posilnenia dôvery verejnosti v súdnictvo, ktorá je základom zachovania sudcovskej nezávislosti<sup>1)</sup>.
11. Sudca svojím občianskym životom a svojím správaním má byť príkladom dobrých spoločenských spôsobov a osobnej dôstojnosti. Dôstojnosť v správaní sudcu zahŕňa aj prejavovanie zdvorilosti a intelektuálnej múdrosti. Dôstojný spôsob komunikácie, chápaná forma správania, ktorá rešpektuje právne postavenie účastníkov konania a vytváranie pokojnej atmosféry počas súdneho pojednávania, sú požiadavky na správanie sudcu, vyplývajúce z povinnosti rešpektu k druhým a schopnosti načúvať. Sudca zabezpečuje, či už samostatne, kolektívne alebo pri výkone riadiacich povinností, aby boli hodnoty rešpektu a načúvania zdieľané a rešpektované ostatnými.
12. K povinnostiam sudcu patrí nielen dodržiavanie platného právneho poriadku Slovenskej republiky, ale aj rešpektovanie zákonných kompetencií vedenia súdu, a to obzvlášť ak vedenie súdu svoje kompetencie využíva na prijímanie opatrení, ktorých cieľom je ochrana zdravia sudcov a zamestnancov súdu.
13. Vedomé nerešpektovanie opatrení prijatých predsedom súdu, ktoré boli prijaté na zabezpečenie ochrany zdravia sudcov a zamestnancov v súvislosti so šírením ochorenia Covid 19 (bez zákonom uznaného ospravedlnenia) znižuje morálnu integritu sudcu (čl. III bod 1 zásad etiky).

### **Stanovisko súdnej rady**

14. Výklad čl. III bod 1 zásad etiky bráni takému správaniu sa sudcu, ktoré je opísané v žiadosti najvyššieho správneho súdu o poskytnutie stanoviska podľa § 25 ods. 2 DSP.

## **II. Vymedzenie otázky zo žiadosti o stanovisko k druhému skutku**

15. V popise druhého skutku, ktorého sa týkajú predmetné disciplinárne konania možno naformulovať otázku, či je porušením zásad etiky, ak sudca nekomunikuje s predsedom súdu.

### **Relevantné články v zásadách etiky**

16. Podľa čl. III bod 1 (Pravidlá etického správania sa sudcu vyplývajúce zo všeobecných zásad), zásad etiky sudca rešpektuje a presadzuje nezávislosť, bezúhonnosť, morálnu integritu a nestrannosť súdnictva a vyhýba sa nevhodnému správaniu či vystupovaniu vrátane takého, ktoré objektívne vzbudzuje dojem nevhodnosti.
17. Podľa čl. III bod 3 (Pravidlá etického správania sa sudcu vyplývajúce zo všeobecných zásad), zásad etiky sudca vykonáva svoju funkciu nestranne, profesionálne, svedomito a dôsledne.

---

<sup>1)</sup> Bangalórske zásady správania sudcov

18. Podľa čl. V bod 1 písm. a) (Zodpovednosť za porušenie zásad a konzultačná činnosť) zásad etiky Súdna rada prijíma stanoviská k interpretácii zásad sudcovskej etiky.

### **Obsah pojmov nevhodné správanie či vystupovanie a profesionálne vykonávanie funkcie - nekomunikovanie s vedením súdu.**

19. Sudca je povinný preukazovať a presadzovať správanie na vysokej úrovni, a to s cieľom posilnenia dôvery verejnosti v súdnictvo, ktorá je základom zachovania sudcovskej nezávislosti<sup>1</sup>).
20. Vzťahy medzi sudcami by mali byť založené na dôvere, čestnosti, tolerancii, rešpekte, ohľaduplnosti, vzájomnej pomoci a výmene skúseností. Sudca si má vytvoriť s kolegami, ako aj s vedením súdu také vzťahy, ktoré sú vhodné a ktoré rešpektujú ich autonómiu a nezávislosť.
21. V súvislosti s vykonávaním svojej funkcie sudca musí komunikovať o pracovných otázkach s vedením súdu. Odmietanie alebo vyhýbanie sa komunikácii znižuje morálnu integritu sudcu (čl. III bod 1 zásad etiky) a zároveň znižuje, resp. má negatívny vplyv na profesionálny výkon funkcie sudcu (čl. III bod 3 zásad etiky).

### **Stanovisko súdnej rady**

22. Výklad čl. III bod 1 zásad etiky ako aj výklad čl. III bod 3 zásad etiky bráni takému správaniu sa sudcu, ktoré je opísané v žiadosti najvyššieho správneho súdu o poskytnutie stanoviska podľa § 25 ods. 2 DSP.

### **III. Vymedzenie otázky zo žiadosti o stanovisko k druhému skutku**

23. V popise tretieho skutku, ktorého sa týkajú predmetné disciplinárne konania možno naformulovať otázku, či je porušením zásad etiky, ak sudca opakovane nerešpektuje výzvy predsedu súdu, aby sa k nemu dostavil za účelom prerokovania zistených nedostatkov v plynulosti súdnych konaní.

### **Relevantné články v zásadách etiky**

24. Podľa čl. III bod 1 (Pravidlá etického správania sa sudcu vyplývajúce zo všeobecných zásad), zásad etiky sudca rešpektuje a presadzuje nezávislosť, bezúhonnosť, morálnu integritu a nestrannosť súdnictva a vyhýba sa nevhodnému správaniu či vystupovaniu vrátane takého, ktoré objektívne vzbudzuje dojem nevhodnosti.
25. Podľa čl. III bod 3 (Pravidlá etického správania sa sudcu vyplývajúce zo všeobecných zásad), zásad etiky sudca vykonáva svoju funkciu nestranne, profesionálne, svedomito a dôsledne.
26. Súdna rada podľa čl. V bod 1 písm. a) (Zodpovednosť za porušenie zásad a konzultačná činnosť) zásad etiky prijíma stanoviská k interpretácii zásad sudcovskej etiky.

**Obsah pojmu nevhodné správanie či vystupovanie - nerešpektovanie opakovaných výziev predsedu súdu, aby sa sudca k nemu dostavil za účelom prerokovania zistených nedostatkov v plynulosti súdnych konaní.**

27. Sudca je povinný preukazovať a presadzovať správanie na vysokej úrovni, a to s cieľom posilnenia dôvery verejnosti v súdnictvo, ktorá je základom zachovania sudcovskej nezávislosti<sup>1</sup>).
28. Sudca svojím občianskym životom a svojím správaním má byť príkladom dobrých spoločenských spôsobov a osobnej dôstojnosti. Dôstojnosť v správaní sudcu zahŕňa aj prejavovanie zdvorilosti a intelektuálnej múdrosti. Dôstojný spôsob komunikácie, chápaná forma správania, ktorá rešpektuje právne postavenie účastníkov konania a vytváranie pokojnej atmosféry počas súdneho pojednávania, sú požiadavky na správanie sudcu, vyplývajúce z povinnosti rešpektu k druhým a schopnosti načúvať. Sudca zabezpečuje, či už samostatne, kolektívne alebo pri výkone riadiacich povinností, aby boli hodnoty rešpektu a načúvania zdieľané a rešpektované ostatnými.
29. Vzťahy medzi sudcami by mali byť založené na dôvere, čestnosti, tolerancii, rešpekte, ohľaduplnosti, vzájomnej pomoci a výmene skúseností. Sudca si má vytvoriť s kolegami, ako aj s vedením súdu také vzťahy, ktoré sú vhodné a ktoré rešpektujú ich autonómiu a nezávislosť.
30. K povinnostiam sudcu patrí nielen dodržiavanie platného právneho poriadku Slovenskej republiky, ale aj rešpektovanie zákonných kompetencií vedenia súdu. Nerešpektovanie opakovaných výziev predsedu súdu, predmetom ktorých ma byť prerokovanie zistených nedostatkov v plynulosti súdnych konaní znižuje morálnu integritu sudcu (čl. III bod 1 zásad etiky 2015 a zároveň znižuje profesionálny výkon funkcie sudcu (čl. III bod 3 zásad etiky).

**Stanovisko súdnej rady**

31. Výklad čl. III bod 1 zásad etiky ako aj výklad čl. III bod 3 zásad etiky bráni takému správaniu sa sudcu, ktoré je opísané v žiadosti najvyššieho správneho súdu o poskytnutie stanoviska podľa § 25 ods. 2 DSP.