

k rukám predsedu Súdnej rady Slovenskej republiky
prof. JUDr. Jána Mazáka, PhD.

Vážený pán predseda súdnej rady,

v rozhovore v denníku SME s novinárkou Zuzanou Kovačič Hanzelovou zverejnenom dňa 02.01.2023 (<https://video.sme.sk/c/23104511/mazak-spolocnost-je-voci-sudcom-vysadena-chapem-ze-nechcu-vystupovat-na-verejnosti.html>) ste okrem iného uviedli, že očakávate, že sudcovská rada príslušného súdu (t. j. Okresného súdu Bratislava II) zaujme stanovisko k článku sudcu JUDr. Patrika Števíka zverejnenému dňa 15.10.2022 na webovej stránke <https://sudnamoc.sk> s názvom „Výzva prezidentke Slovenskej republiky Zuzane Čaputovej“ a ponúkne názor na to, aké opatrenia hodlá prijať. Uviedli ste tiež, že zraky justičnej aj laickej verejnosti by sa mali upierať (okrem iného aj) na sudcovskú samosprávu, čo s tým chce robiť a či s tým súhlasí. Skonštatovali ste, že ste na tieto otázky nedostali zatiaľ žiadnu odpoveď.

V nadväznosti na vyššie uvedené Vám týmto oznamujem, že sudcovská rada Okresného súdu Bratislava II už na svojom zasadnutí dňa 25.10.2022 prijala pomerom hlasov 5:0 nasledovné stanovisko:

- a) vo vzťahu k vhodnosti vyjadrenia menovaného sudcu v predmetom článku z pohľadu dodržiavania Zásad sudcovej etiky, sudcovská rada konštatuje, že JUDr. Patrik Števík porušil ustanovenie bodu III. ods. 1 Zásad sudcovej etiky.
- b) sudcovská rada pri Okresnom súde Bratislava II nevyužije svoje oprávnenie a nepristúpi k vyvodeniu disciplinárnej zodpovednosti voči JUDr. Patrikovi Števíkovi v zmysle § 15 písm. g) zák. č. 432/2021 Z. z. o disciplinárnom poriadku Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov z dôvodu, že toto oprávnenie mieni využiť predseda Okresného súdu Bratislava II Mgr. Peter Králik.

Zápisnica z uvedeného zasadnutia je zverejnená na webovej stránke Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky a takisto Vám ju prikladám v prílohe.

Podľa informácií poskytnutých sudcovej rade predsedom Okresného súdu Bratislava II Mgr. Petrom Králikom, predseda súdu uložil sudcovi JUDr. Patrikovi Števíkovi dňa 26.10.2022 v zmysle § 117 ods. 1 písm. a) v spojení s § 117 ods. 7 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a príseďiacich disciplinárne opatrenie – napomenutie za to, že zverejnením článku „Výzva prezidentke Slovenskej republiky Zuzane Čaputovej“ dňa 15.10.2022 na internetovej stránke sudnamoc.sk porušil povinnosti sudcu podľa § 30 ods. 2 písm. g) v spojení s § 116 ods. 1 písm. a) zákona o sudcoch, pričom dotknutý sudca sa v stanovenej lehote neobrátil na Najvyšší správny súd SR s návrhom na určenie, že napomenutie je neplatné.

Mrzí nás, že sa táto informácia nedostala do Vašej dispozície skôr, ako ste v rozhovore poskytli vyššie uvedené stanovisko.

S pozdravom

Mgr. Jakub Obert
podpredseda sudcovej rady
Okresný súd Bratislava II

Zápisnica

zo zasadnutia Sudcovskej rady pri Okresnom súde Bratislava II konaného dňa 25.10.2022

Prítomní: JUDr. Michaela Pacherová, Mgr. Jakub Obert, JUDr. Roman Farkaš, JUDr. Ľubica Novotná, , Mgr. Radoslav Prutkay,

Verejnost': nikto

I. Sudcovská rada jednomyseľne schválila nasledovný program:

1. Žiadosť Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 21370/2022/151 zo dňa 18.10.2022 o zaujatie stanoviska k článku sudcu JUDr. Patrika Števíka, publikovaného dňa 15.10.2022 na stránke <https://sudnamoc.sk> s názvom „*Výzva prezidentke Slovenskej republiky Zuzane Čaputovej*“
2. Rôzne

II. Uvedený program sudcovská rada prerokovala nasledovne:

1. K žiadosti Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky o zaujatie stanoviska k článku sudcu JUDr. Patrika Števíka, publikovaného dňa 15.10.2022 na stránke <https://sudnamoc.sk> s názvom: „*Výzva prezidentke Slovenskej republiky Zuzane Čaputovej*“, a) vo vzťahu k vhodnosti vyjadrenia menovaného sudcu v predmetom článku z pohľadu dodržiavania Zásad sudcovej etiky, sudcovská rada konštatuje, že JUDr. Patrik Števík porušil ustanovenie bodu III. ods. 1. Zásad sudcovskej etiky.

Hlasovanie:

za – 5

proti – 0

zdržali sa - 0

- b) Sudcovská rada pri Okresnom súde Bratislava II nevyužije svoje oprávnenie a nepristúpi k vyvodu disciplinárnej zodpovednosti voči JUDr. Patrikovi Števíkovi v zmysle § 15 písm. g) zák.č. 432/2021 Z.z. o disciplinárnom poriadku Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov z dôvodu, že toto oprávnenie mieni využiť predseda Okresného súdu Bratislava II , Mgr. Peter Králik.

Hlasovanie:**za – 5****proti – 0****zdržali sa - 0****2. Rôzne**

JUDr. Ľubica Novotná poukazuje na charakter poručenskej agendy, ktorá vyžaduje osobitne rýchle konanie súdu, ako aj na klesajúci nápad v reg. „C“, z ktorého dôvodu dáva na zváženie, aby v prípade pridelenia nového sudcu na OS BA II bol tento zaradený na poručenský úsek, prípadne či by predseda súdu ako potencionálny nový predseda rodinného súdu, nezvážil spustiť si minimálny nápad v tejto agende.

V Bratislave dňa 25.10.2022

spísala: JUDr. Michaela Pacherová