

**Mgr. Štefan Zelenák**  
predseda výberovej komisie výberového konania  
na obsadenie dvoch miest sudcov pre obchodnoprávne kolégium  
Krajského súdu v Bratislave

V Bratislave 31. januára 2022  
Spr. č. 352/21-Oú

Vážený pán  
JUDr. Ján Mazák, PhD.  
predseda súdnej rady  
Súdna rada Slovenskej republiky  
Hlavné nám. 8  
814 22 Bratislava

Kancelária Súdnej rady Slovenskej republiky Hlavné námestie 8, 814 22 Bratislava -1-	
0 8 -02- 2022	
Číslo spisu.	Číslo záznamu:
Prílohy.	Vybavuje:

**Vec**

Oznámenie výsledkov výberového konania na obsadenie dvoch miest sudcov pre obchodnoprávne kolégium Krajského súdu v Bratislave

V zmysle ustanovenia § 11 ods. 1 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov Vám týmto oznamujem, že vo výberovom konaní na obsadenie dvoch miest sudcov pre obchodnoprávne kolégium Krajského súdu v Bratislave, vyhlásenom predsedom Krajského súdu v Bratislave dňa 21. októbra 2021 pod Spr. č. 352/21-Oú, ktoré sa konalo v dňoch 24. januára 2022 (písomná časť), 25. januára 2022 (psychologické posúdenie) a 31. januára 2022 (ústna časť), **uspeli v nasledovnom poradí:**

- 1. Šišková Renáta, JUDr. – celkový počet bodov 171**
- 2. Mallnowska Viera, JUDr. – celkový počet bodov 169**

S pozdravom

**Mgr. Štefan Zelenák**  
predseda výberovej komisie

**Z á p i s n i c a**  
**o priebehu výberového konania**  
**na obsadenie dvoch miest sudcov pre obchodnoprávne kolégium**  
**Krajského súdu v Bratislave**

---

Predseda Krajského súdu v Bratislave vyhlásil dňa 21. októbra 2021 v súlade s ustanovením § 28 ods. 1 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o sudcoch“) výberové konanie na obsadenie dvoch miest sudcov pre obchodnoprávne kolégium Krajského súdu v Bratislave (ďalej len „krajský súd“). Termín výberového konania určil tak, že toto začne písomnou časťou dňa 24. januára 2022 a v iné dni bude pokračovať psychologickým posúdením a ústnou časťou.

V zmysle § 29 ods. 1 písm. a) zákona o sudcoch vymenoval predseda krajského súdu členov výberovej komisie a náhradníkov členov výberovej komisie v nasledovnom zložení:

1. **Za Súdnu radu Slovenskej republiky**
    - Člen: JUDr. Boris Tóth
    - Náhradníčka: JUDr. Lenka Praženková
  2. **Za Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky:**
    - Členovia: JUDr. Jana Duračinská, PhD., JUDr. Branislav Jablonka, PhD.
    - Náhradníci: JUDr. Ing. Zuzana Dobrodenková, PhD., JUDr. Viliam Karas
  3. **Za obchodnoprávne kolégium krajského súdu:**
    - Členka: JUDr. Elena Kúšová
    - Náhradníčka: JUDr. Monika Školníková
  4. **Za sudcovskú radu krajského súdu:**
    - Člen: Mgr. Štefan Zelenák
    - Náhradníčka: JUDr. Eva Fulcová
- **Zoznam uchádzačov prihlásených do výberového konania:**
    1. Malinowska Viera, JUDr., sudkyňa Okresného súdu Malacky
    2. Šišková Renáta, JUDr., sudkyňa Okresného súdu Nitra
    3. Vagovics Alexander, JUDr.
  - **Výberového konania sa zúčastnili:**
    1. Malinowska Viera, JUDr., sudkyňa Okresného súdu Malacky
    2. Šišková Renáta, JUDr., sudkyňa Okresného súdu Nitra
    3. Vagovics Alexander, JUDr.
  - **Termín výberového konania bol určený nasledovne: 24. január 2022 – písomná časť, 25. január 2022 – psychologické posúdenie a 31. január 2022 – ústna časť**
  - **Miesto konania: Krajský súd v Bratislave, Záhradnícka 10, 813 66 Bratislava, miestnosť č. dv. 242 (II. posch.).**

▪ **Príbeh výberového konania:**

Na výberové konanie sa dňa 24. januára 2022 dostavili členovia výberovej komisie v zložení: JUDr. Boris Tóth, JUDr. Jana Duračinská, PhD., JUDr. Branislav Jablonka, PhD., JUDr. Elena Kúšová a Mgr. Štefan Zelenák.

V zmysle § 29 ods. 4 zákona o sudcoch si členky a členovia výberovej komisie zvolili za predsedu výberovej komisie Mgr. Štefana Zelenáka (hlasovania sa zúčastnili piati členovia komisie, štyria členovia hlasovali za, jeden člen sa hlasovanie zdržal).

Predseda výberovej komisie poveril vypracovaním zápisnice JUDr. Eleny Kúšovou.

Výberová komisia posúdila splnenie podmienok účasti vo výberom konaní u prítomných uchádzačov, u všetkých prítomných uchádzačov konštatovala, že predložili všetky doklady a písomnosti uvedené vo vyhlásení výberového konania a že spĺňajú podmienky účasti vo výberovom konaní.

Následne sa členky a členovia výberovej komisie oboznámili s hodnoteniami dvoch sudkýň prihlásených do výberového konania, a to s hodnotením JUDr. Viery Malinowskej, sudkyne Okresného súdu Malacky a JUDr. Renáty Šiškovéj, sudkyne Okresného súdu Nitra.

Na základe oboznámenia sa s hodnoteniami menovaných sudkýň výberová komisia konštatovala, že vzhľadom na skutočnosť, že výrokom týchto hodnotení je u obidvoch uchádzačiek výrok „výborný“, zúčastnia sa v rámci písomnej časti výberového konania len prekladu z cudzieho jazyka (§ 27g zákona o sudcoch).

V súvislosti s účasťou JUDr. Alexandra Vagovicsa výberová komisia konštatovala, že pre tohto uchádzača pozostáva písomná časť výberového konania z prípadovej štúdie, vypracovania súdnych rozhodnutí a prekladu z cudzieho jazyka (§ 28c zákona o sudcoch v znení účinnom od 1. januára 2021)

Podľa § 6 ods. 4 Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 160/2017 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o výberovom konaní na funkciu sudcu v znení účinnom od 1. januára 2021 (ďalej len „vyhláška“) sa prípadová štúdia losuje z databázy, v ktorej sú prípadové štúdie obsahovo zamerané na tie oblasti práva, ktoré tvoria obsahové zameranie činnosti príslušného kolégia. Podobne je upravený aj postup pri losovaní súdneho spisu, ktorý sa podľa § 8 ods. 2 vyhlášky losuje z databázy, v ktorej sú súdne spisy obsahovo zamerané na tie oblasti práva, ktoré tvoria obsahové zameranie činnosti príslušného kolégia. Zo znenia § 8 ods. 2 vyplýva, že vo vzťahu k výberovému konaniu na miesto sudcu krajského súdu sa losuje jeden súdny spis; uvedené potvrdila aj justičná akadémia e-mailovou správou zo dňa 10. marca 2021.

**1. Písomná časť: 24. január 2022**

Pred otvorením výberového konania pristúpila výberová komisia k vylosovaniu prípadovej štúdie z databázy, ktorú v zmysle § 28c ods. 1 zákona o sudcoch vytvára a spravuje Justičná akadémia SR. Prípadová štúdia bola vylosovaná o 8:55 hod.

Výberové konanie otvoril predseda výberovej komisie o 9.09 hod. Na úvod privítal uchádzačky a uchádzača výberového konania, predstavil im členky a členov výberovej komisie a informoval ich o priebehu jednotlivých častí výberového konania v zmysle vyhlášky.

Predseda výberovej komisie uviedol, že výberové konanie začne vypracovaním prípadovej štúdie, ktorá je obsahovo zameraná na oblasť obchodného práva. Zároveň uviedol, že prípadovú štúdiu bude vypracovávať uchádzač, ktorí nie je sudcom; dve uchádzačky – sudkyne sa v rámci písomnej časti zúčastnia len prekladu z cudzieho jazyka (§ 27g zákona o sudcoch). V tejto súvislosti informoval uchádzačky – sudkyne o približnom čase začatia vypracovania prekladov.

Následne pokračoval JUDr. Alexander Vagovics vo výberovom konaní vypracovaním prípadovej štúdie.

### 1.1 Prípadová štúdia

Prípadová štúdia bola z príslušnej databázy vylosovaná o 8:55 hod. Na vypracovanie prípadovej štúdie bol v zmysle § 6 ods. 2 vyhlášky stanovený časový limit 60 minút a uchádzač ju vypracovával v čase od 9.13 hod. do 10.13 hod.

Výberová komisia vyhodnocovala prípadovú štúdiu v čase od 10.13 hod. do 10.45 hod., a to červenými perami.

O 10.45 hod. oznámil predseda výberovej komisie JUDr. Vagovicsovi, že za prípadovú štúdiu mu výberová komisia pridela 8 bodov. Ďalej uviedol, že keďže v zmysle § 9 ods. 1 písm. b) vyhlášky je pre úspešné absolvovanie prípadovej štúdie potrebné získať aspoň 15 bodov, JUDr. Alexander Vagovics neuspel v tejto časti výberového konania.

Po vyhodnotení prípadovej štúdie výberová komisia uchádzača informovala akým spôsobom pristupovala k vyhodnoteniu odpovedí na otázky položené v prípadovej štúdii a tiež o tom, akým maximálnym počtom bodov boli v riešení ponúknutom justičnou akadémiou hodnotené odpovede na tieto otázky a akým počtom bodov hodnotila výberová komisia odpovede uchádzača. Predseda výberovej komisie umožnil uchádzačovi, aby v prípade, ak má námietky k vyhodnoteniu prípadovej štúdie, tieto predniesol. Uchádzač nemal k vyhodnoteniu pripomienky.

Keďže JUDr. Vagovics nezískal z prípadovej štúdie aspoň minimálny počet bodov stanovených vyhláškou pre jej úspešné absolvovanie, t. j. aspoň 18 bodov, ďalej vo výberovom konaní nepokračoval.

### 1.2 Preklad textu z cudzieho jazyka

Výberové konanie pokračovalo prekladom textu z cudzieho jazyka, ktorý absolvovali dve uchádzačky – sudkyne, a to JUDr. Viera Malinowska a JUDr. Renáta Šišková.

Pred vypracovaním prekladu si uchádzačky vylosovali číslo, ktorým označili svoj preklad. Obidve uchádzačky vypracovávali preklad textu z anglického jazyka.

Preklad bol výberovou komisiou vylosovaný z príslušnej databázy o 10.34 hod. Na vypracovanie prekladu bol v zmysle § 7 ods. 2 vyhlášky stanovený časový limit 60 minút. Uchádzačky vypracovávali preklad v čase od 10.58 hod. do 11.58 hod.

Výberová komisia vyhodnocovala preklady v čase od 12.00 hod. do 12.15 hod.

O 12.35 hod. predseda výberovej komisie začal oznamovať výsledky z tejto časti výberového konania; uviedol, že pre úspešné absolvovanie prekladu bolo potrebné získať aspoň 12 bodov (§ 9 ods. 1 písm. c) vyhlášky). V tejto súvislosti uchádzačky informoval, že obidve absolvovali preklad textu úspešne.

Oznamovanie výsledkov prebiehalo tak, že predseda výberovej komisie oznámil číslo, ktorý bol označený preklad a počet bodov získaných za jeho vypracovanie; následne vyzval uchádzačku, ktorá si vylosovala uvedené číslo, aby predstúpila pred výberovú komisiu, odovzdal/a vylosované číslo a preklad textu označila svojim menom a priezviskom.

Uchádzačky získali za preklad z cudzieho jazyka nasledovný počet bodov:

1. Malinowska Viera, JUDr. – počet bodov 16 (vylosované číslo 2)
2. Šišková Renáta, JUDr. – počet bodov 20 (vylosované číslo 1)

Po vyhlásení výsledkov za preklad z cudzieho jazyka informoval predseda výberovej komisie uchádzačky, že výberové konanie bude pokračovať psychologickým posúdením, ktoré sa uskutoční dňa 25. januára 2022 so začiatkom o 8.00 hod. na Krajskom súde v Bratislave a zároveň ich informoval o termíne ústnej časti, ktorý bol, aj vzhľadom na telefonickú informáciu o najbližšom možnom termíne odovzdania záverov psychologických posúdení zo strany psychológov (podľa vyjadrenia vedúceho psychodiagnostickej a konzultačnej činnosti ústavu bol psychológom daný pokyn príslušným nadriadeným, že závery posúdení bez ohľadu na počet posudzovaných uchádzačov by mali komisiám prekladať najskôr druhý deň po vykonaní posúdenia) určený na deň 31. januára 2022 so začiatkom o 11.00 hod. Po oboznámení potrebných informácií, predseda výberovej komisie písomnú časť výberového konania 12.45 hod. ukončil.

## **2. Psychologické posúdenie: 25. január 2022**

Dňa 25. januára 2022 absolvovali psychologické posúdenie obidve uchádzačky, t. j. JUDr. Viera Malinowska a JUDr. Renáta Šišková. Posúdenie vykonali psychológovia z Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody v Bratislave v čase od 08.00 hod. do 12.30 hod. na Krajskom súde v Bratislave.

## **3. Ústna časť: 31. január 2022**

Ústnu časť výberového konania uskutočnila výberová komisia v zložení: JUDr. Boris Tóth, JUDr. Jana Duračinská, PhD., JUDr. Branislav Jablonka, PhD. JUDr. Elena Kúšová a Mgr. Štefan Zelenák. (viď. prezenčná listina).

Pred otvorením ústnej časti výberového konania sa výberová komisia oboznámila so závermi psychologického posúdenia uchádzačiek a tieto závery im v súlade s ustanovením § 10 ods. 3 vyhlášky pre začatím ústnej časti aj odovzdala.

Závery psychologického posúdenia obidvoch uchádzačiek predložil vedúci oddelenia psychodiagnostickej a konzultačnej činnosti ústavu dňa 27. januára 2022 o 10.00 hod. v zalepenej a pečiatkou ústavu opatrenej obálke zamestnankyni osobného úradu krajského súdu, ktorá zabezpečuje priebeh výberového konania; závery v zalepenej obálke boli pred začatím ústnej časti odovzdané výberovej komisii.

Predseda výberovej komisie otvoril ústnu časť výberového konania o 11.17 hod. Uchádzačky informoval o priebehu ústnej časti, pričom uviedol, že v zmysle § 11 ods. 3 vyhlášky absolvujú uchádzačky ústnu časť výberového konania v poradí, ktoré určila výberová komisia žrebom.

Poradie určené žrebom bolo nasledovné:

1. Šišková Renáta, JUDr.
2. Malinowska Viera, JUDr.

Ústna časť výberového konania, ktorá pozostávala z prezentácie uchádzačky o jej osobe, odbornej praxi, ako aj motivácie pre výkon funkcie sudcu odvolacieho súdu a taktiež z odpovedí na otázky členov výberovej komisie, ktorých účelom bolo overiť osobnostné, odborné a iné predpoklady potrebné pre výkon funkcie sudcu odvolacieho súdu.

Prezentácia uchádzačiek a ich odpovede na otázky členov výberovej komisie sú zaznamenané na zvukovom zázname, ktorý sa z priebehu ústnej časti vyhotovuje podľa § 28c ods. 2 zákona o sudcoch. Ústna časť výberového konania bola skončená o 12.35 hod.

## **4. Vyhodnotenie výsledkov výberového konania**

Každý člen výberovej komisie v súlade s ustanovením § 11 ods. 2 vyhlášky hodnotil uchádzačku v ústnej časti jednotlivo za každú skutočnosť, ktorá sa overuje vo výberovom konaní, pridelením bodov v rozpätí od 0 bodov do 3 bodov, pričom najvyšším hodnotením sú 3 body.

Pri vyplňaní hodnotiacich hárkov postupovali členovia výberovej komisie podľa § 9 ods. 6 a 7 vyhlášky, v zmysle ktorého sa sudcovi, ktorý sa vo výberovom konaní pri postupe na súd vyššieho stupňa zúčastňuje len prekladu z cudzieho jazyka, sa na účely hodnotenia vo výberovom konaní prideluje namiesto prípadovej štúdie počet bodov 15 a namiesto vypracovania súdneho rozhodnutia počet bodov 18.

Po vyhotovení hodnotiaceho hárku ho každý člen výberovej komisie odovzdal predsedovi výberovej komisie, ktorý konštatoval, že v ústnej časti výberového konania uspeli obidve uchádzačky s nasledovným počtom bodov:

Malinowska Viera, JUDr. – počet bodov 120

Šišková Renáta, JUDr. – počet bodov 118

Na základe súčtu bodov získaných uchádzačkami v písomnej a ústnej časti výberového konania predseda výberovej komisie zostavil na súhrnom hodnotiacom hárku poradie úspešných uchádzačiek (§ 12 ods. 3 vyhlášky), ktoré je nasledovné:

**1. Šišková Renáta, JUDr. – celkový počet bodov 171**

**2. Malinowska Viera, JUDr. – celkový počet bodov 169**

Výsledky výberového konania vyhlásila výberová komisia v zmysle § 12 ods. 4 vyhlášky verejne a oznámila ich uchádzačkám bezprostredne po ukončení výberového konania, t. j. dňa 31. januára 2022 o 12.50 hod.

Predseda výberovej komisie na záver poďakoval členkám a členom komisie za účasť a spoluprácu pri realizovaní výberového konania a uchádzačkám za účasť vo výberovom konaní a následne o 12.55 hod. výberové konanie ukončil.

Všetci členovia výberovej komisie so znením zápisnice súhlasia bez výhrad, čo potvrdzujú svojím podpisom.

Zápisnicu vypracovala: JUDr. Elena Kúšová  
V Bratislave, 31. januára 2022

Podpisy členov výberovej komisie:

JUDr. Boris Tóth.

JUDr. Jana Duračinská, PhD.

JUDr. Branislav Jablonka, PhD.

JUDr. Elena Kúšová

Mgr. Štefan Zelenák

**KRAJSKÝ SÚD V BRATISLAVE**  
**Záhradnícka 10, 813 66 Bratislava**

Spr. č. 352/21-Oú

**SÚHRNNÝ HODNOTIACI HÁROK**  
**VÝBEROVÉHO KONANIA NA OBSADENIE DVOCH MIEST SUDCOV PRE OBCHODNOPRÁVNE KOLÉGIUM**  
**KRAJSKÉHO SÚDU V BRATISLAVE**

Por. č.	Titul, meno a priezvisko	Písomná časť			Písomná časť spolu:	Psych. posúdenie	Ústna časť								Ústna časť spolu:	Písomná ústna časť spolu:	Konečné poradie úspešnosti uchádzačov
		Prípadová štúdia	Preklad z cudzieho jazyka	Písomné vyhotovenie rozhodnutí			Odborné znalosti	Intelektuálne schopnosti	Tvorivosť	Komunikačné schopnosti	sebazpoznanie	Kultúrovane vystupovanie	Dôveryhodnosť	Emocionálna stabilita			
1	JUDr. Viera Malinowska	15	16	18	<b>49</b>	úspešná	15	15	15	15	15	15	15	15	<b>120</b>	<b>169</b>	<b>2.</b>
2	JUDr. Renáta Šišková	15	20	18	<b>53</b>	úspešná	15	15	15	15	15	15	15	13	<b>118</b>	<b>171</b>	<b>1.</b>

.....  
Mgr. Štefan Zelenák  
predseda výberovej komisie

**KRAJSKÝ SÚD V BRATISLAVE**  
**Záhradnícka 10, 813 66 Bratislava**

Spr. č. 352/21-Oú

**HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE**  
**VÝBEROVÉHO KONANIA NA OBSADENIE DVOCH MIEST SUDCOV PRE OBCHODNOPRÁVNE KOLÉGIUM**  
**KRAJSKÉHO SÚDU V BRATISLAVE**

Titul, meno a priezvisko uchádzača, ktorý je sudcom: **JUDr. Viera Malinowska**

**Písomná časť a psychologické posúdenie**

Hodnotenie sudcu <sup>1)</sup>	Prípadová štúdia <sup>2)</sup>	Preklad z cudzieho jazyka <sup>3)</sup>	Súdne rozhodnutie z trestného práva <sup>4)</sup>	Písomná časť SPOLU: <sup>5)</sup>	Slovné hodnotenie uchádzača v písomnej časti <sup>6)</sup>	Psychologické posúdenie uchádzača <sup>7)</sup>
výborný	15	16	18	49	úspešný	ÚSPESNÁ

**Ústna časť**

Odborné znalosti <sup>8)</sup>	Osobnostné predpoklady						Ústna časť SPOLU: <sup>9)</sup>	
	Intelektové schopnosti <sup>7)</sup>	Tvorivosť <sup>7)</sup>	Komunikačné schopnosti <sup>7)</sup>	Sebapoznanie <sup>7)</sup>	Kultivované vystupovanie <sup>7)</sup>	Dôveryhodnosť <sup>7)</sup>		Emocionálna stabilita <sup>7)</sup>
3	3	3	3	3	3	3	3	24

**Odôvodnenie hodnotenia uchádzača:**

*Uchádzačka pôsobí vyrovnané, jej odpovede sú formulované po veľkej úvahe, sú stručne  
vysvetľujúce podstatu. Ide o veľmi zrelú osobu po vécovovej, ale i osobnostnej rovine*

.....  
**JUDr. Boris Tóth**  
člen výberovej komisie



KRAJSKÝ SÚD V BRATISLAVE  
Záhradnícka 10, 813 66 Bratislava

Spr. č. 352/21-Oá

HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE  
VÝBEROVÉHO KONANIA NA OBSADENIE DVOCH MIEST SUDCOV PRE OBCHODNOPRÁVNE KOLÉGIUM  
KRAJSKÉHO SÚDU V BRATISLAVE

Titul, meno a priezvisko uchádzača, ktorý je sudcom: JUDr. Viera Malinowska

Písomná časť a psychologické posúdenie

Hodnotenie sudcu <sup>1)</sup>	Pripadová štúdia <sup>2)</sup>	Preklad z cudzieho jazyka <sup>3)</sup>	Súdne rozhodnutie z trestného práva <sup>4)</sup>	Písomná časť SPOLU: <sup>5)</sup>	Slovné hodnotenie uchádzača v písomnej časti <sup>6)</sup>	Psychologické posúdenie uchádzača <sup>7)</sup>
výborný	15	16	18	49	úspešný	<i>úspešný</i>

Ústna časť

Odborné znalosti <sup>8)</sup>	Osobnostné predpoklady							Ústna časť SPOLU: <sup>9)</sup>
	Intelektové schopnosti <sup>7)</sup>	Tvorivosť <sup>7)</sup>	Komunikačné schopnosti <sup>7)</sup>	Sebapoznanie <sup>7)</sup>	Kultívované vystupovanie <sup>7)</sup>	Dôveryhodnosť <sup>7)</sup>	Emocionálna stabilita <sup>7)</sup>	
3	3	3	3	3	3	3	3	24

Odôvodnenie hodnotenia uchádzača:

*Nekandidatka preukázala v rámci svojich splnení všetky predpoklady na miesto sudcu krajského súdu.*

.....  
JUDr. Jana Duračinská, PhD.  
členka výberovej komisie

KRAJSKÝ SÚD V BRATISLAVE  
Záhradnícka 10, 813 66 Bratislava

Spr. č. 352/21-Oú

HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE  
VÝBEROVÉHO KONANIA NA OBSADENIE DVOCH MIEST SUDCOV PRE OBCHODNOPRÁVNE KOLÉGIUM  
KRAJSKÉHO SÚDU V BRATISLAVE

Titul, meno a priezvisko uchádzača, ktorý je sudcom: JUDr. Viera Malinowska

Písomná časť a psychologické posúdenie

Hodnotenie sudcu <sup>1)</sup>	Prípadová štúdia <sup>2)</sup>	Preklad z cudzieho jazyka <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z trestného práva <sup>2)</sup>	Písomná časť SPOLU: <sup>3)</sup>	Slovné hodnotenie uchádzača v písomnej časti <sup>4)</sup>	Psychologické posúdenie uchádzača <sup>5)</sup>
výborný	15	16	18	49	úspešný	úspešná

Ústna časť

Odborné znalosti <sup>6)</sup>	Osobnostné predpoklady							Ústna časť SPOLU: <sup>9)</sup>
	Intelektové schopnosti <sup>7)</sup>	Tvorivosť <sup>7)</sup>	Komunikačné schopnosti <sup>7)</sup>	Sebapoznanie <sup>7)</sup>	Kultivované vystupovanie <sup>7)</sup>	Dôveryhodnosť <sup>7)</sup>	Emocionálna stabilita <sup>7)</sup>	
3	3	3	3	3	3	3	3	24

Odôvodnenie hodnotenia uchádzača:

Uchádzačka v rámci ústneho prednesu preukázala splnenie kritérií na sudkyňu z odvolacieho súdu.

JUDr. Branislav Jablonka, PhD.  
člen výberovej komisie

KRAJSKÝ SÚD V BRATISLAVE  
Záhradnícka 10, 813 66 Bratislava

Spr. č. 352/21-O6

HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE  
VÝBEROVÉHO KONANIA NA OBSADENIE DVOCH MIEST SUDCOV PRE OBCHODNOPRÁVNE KOLÉGIUM  
KRAJSKÉHO SÚDU V BRATISLAVE

Titul, meno a priezvisko uchádzača, ktorý je sudcom: JUDr. Viera Malinowska

Písomná časť a psychologické posúdenie

Hodnotenie sudcu <sup>1)</sup>	Prípadová štúdia <sup>2)</sup>	Preklad z cudzieho jazyka <sup>3)</sup>	Súdne rozhodnutie z trestného práva <sup>2)</sup>	Písomná časť SPOLU: <sup>2)</sup>	Slovné hodnotenie uchádzača v písomnej časti <sup>4)</sup>	Psychologické posúdenie uchádzača <sup>5)</sup>
výborný	15	16	18	49	úspešný	

Ústna časť

Odborné znalosti <sup>6)</sup>	Osobnostné predpoklady							Ústna časť SPOLU: <sup>6)</sup>
	Intelektové schopnosti <sup>7)</sup>	Tvorivosť <sup>7)</sup>	Komunikačné schopnosti <sup>7)</sup>	Sebapoznanie <sup>7)</sup>	Kultivované vystupovanie <sup>7)</sup>	Dôveryhodnosť <sup>7)</sup>	Emocionálna stabilita <sup>7)</sup>	
3	3	3	3	3	3	3	3	24

Odôvodnenie hodnotenia uchádzača:

JUDr. VIERA MALINOVSKÁ VEĽMI PLEKNEDOVO PREZENTOVANÁ SVOJE VEDOMOSTI A PRÁVNOSTI Z PREDHÁDANÉHO PROFESNÉHO PISOBEŇIA V OBLASTI OBCHODNÉHO PRÁVA, AKO AJ Z RIADNEJ ZNAMOSTI MEDVEDLÍČKY OI HRAČKY. JE REÁLNY MEDROKAD, ŽE BUDE JAKOVIŠIM A KVALIFIKOVANOU ČLENKOU OBCHODNOPRÁVNEHO KOLÉGIUM KRAJSKÉHO SÚDU V BRATISLAVE.

.....  
JUDr. Elena Kúšová  
členka výberovej komisie

KRAJSKÝ SÚD V BRATISLAVE  
Záhradnícka 10, 813 66 Bratislava

Spr. č. 352/21-Oú

HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE  
VÝBEROVÉHO KONANIA NA OBSADENIE DVOCH MIEST SUDCOV PRE OBCHODNOPRÁVNE KOLÉGIUM  
KRAJSKÉHO SÚDU V BRATISLAVE

Titul, meno a priezvisko uchádzača, ktorý je sudcom: JUDr. Viera Malinowska

Písomná časť a psychologické posúdenie

Hodnotenie sudcu <sup>1)</sup>	Prípadová štúdia <sup>2)</sup>	Preklad z cudzieho jazyka <sup>3)</sup>	Súdne rozhodnutie z trestného práva <sup>4)</sup>	Písomná časť SPOLU: <sup>5)</sup>	Slovné hodnotenie uchádzača v písomnej časti <sup>6)</sup>	Psychologické posúdenie uchádzača <sup>7)</sup>
výborný	15	16	18	49	úspešný	odporúča úspešne

Ústna časť

Odborné znalosti <sup>8)</sup>	Osobnostné predpoklady							Ústna časť SPOLU: <sup>9)</sup>
	Intelektové schopnosti <sup>7)</sup>	Tvorivosť <sup>7)</sup>	Komunikačné schopnosti <sup>7)</sup>	Sebapoznanie <sup>7)</sup>	Kultivované vystupovanie <sup>7)</sup>	Dôveryhodnosť <sup>7)</sup>	Emocionálna stabilita <sup>7)</sup>	
3	3	3	3	3	3	3	3	24

Odôvodnenie hodnotenia uchádzača:

Uchádzačka prezentáciou v ústnej časti preukázala plynulosť a zručnosť v reakcii na položené otázky. Odpovede osvedčili usilovnosť naprieč viacerými oblasťami dohľadného práva. Predpokladám, že bude v prípade úspechu vybranou členkou plnosou dohodnoprávného kolégia KS SR.

Mgr. Štefan Zelenák  
člen výberovej komisie

3

**KRAJSKÝ SÚD V BRATISLAVE**  
**Záhradnícka 10, 813 66 Bratislava**

---

Bratislava, 7. február 2022  
Spr. č. 352/21-Oú

Súdna rada Slovenskej republiky

Hlavné nám. 8

814 22 Bratislava

**Vec**

Návrh na preloženie sudcu na súd vyššieho stupňa na základe výsledkov výberového konania – predloženie

V súlade s ustanovením § 14 ods. 2 a 3 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov týmto predkladám Súdnej rade Slovenskej republiky návrh na preloženie JUDr. Viery Malinowskej, sudkyne Okresného súdu Malacky, na výkon funkcie na Krajský súd v Bratislave s účinnosťou od 1. apríla 2022.

V súvislosti s predloženým návrhom uvádzam, že JUDr. Viera Malinowska je jednou z úspešných uchádzačiek výberového konania na obsadenie dvoch miest sudcov pre obchodnoprávne kolégium Krajského súdu v Bratislave (ďalej len „krajský súd“), vyhláseného dňa 21. októbra 2021 pod Spr. č. 352/21-Oú, ktoré sa uskutočnilo v dňoch 24. januára 2022 (písomná časť), 25. januára 2022 (psychologické posúdenie) a 31. januára 2022 (ústna časť).

V súlade s Čl. 4 ods. 2 písm. g) Smernice č. 1/2015 na prípravu a predkladanie materiálov na rokovanie Súdnej rady Slovenskej republiky predkladám v prílohe požadované materiály.

S pozdravom

Prílohy: podľa textu

JUDr. Boris Tóth  
predseda krajského súdu

**JUDr. Viera Malinowska, sudkyňa Okresného súdu Malacky**

### **Súhlas s preložením na súd vyššieho stupňa**

**JUDr. Viera Malinowska, nar.** \_\_\_\_\_, sudkyňa Okresného súdu Malacky, týmto v súlade s ustanovením § 14 ods. 1 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a príseďiacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o sudcoch“) prehlasujem, že

#### **súhlasím**

s mojím preložením podľa § 14 ods. 3 zákona o sudcoch (na základe výsledkov výberového konania) na výkon funkcie sudcu z Okresného súdu Malacky na Krajský súd v Bratislave.

V \_\_\_\_\_, 31. januára 2022

.....  
JUDr. Viera Malinowska

JUDr. Viera Malinowska, sudkyňa Okresného súdu Malacky

**OSOBNĚ PODANÉ**

<b>KRAJSKÝ SÚD V BRATISLAVE</b>	
Došlo: d. 4 -11- 2021	
o.....11.....hod. ....00.....min. ....1.....krát	
.....5.....príloh .....2.....rubrik	

Krajský súd v Bratislave  
Záhradnícka 10  
813 66 Bratislava

V Malackách, dňa 04.11.2021

K Spr. č. 352/21-Oú (súvisí s Spr. č. 328/21-Ou)

Vec : Žiadosť o zaradenie do výberového konania na obsadenie dvoch voľných miest sudcov pre obchodnoprávne kolégium Krajského súdu v Bratislave

S poukazom na výberové konanie na obsadenie dvoch voľných miest sudcov pre obchodnoprávne kolégium Krajského súdu v Bratislave vyhlásené predsedom Krajského súdu v Bratislave dňa 21.10.2021 pod č. Spr. č. 352/21-Oú si dovoľujem požiadať o zaradenie do výberového konania ako uchádzača, ktorý je sudcom.

K žiadosti zároveň predkladám nasledovné doklady:

- profesijný životopis
- motivačný list
- vyhlásenie podľa § 28b ods. 2 zák.č. 385/2000 Z.z.
- aktualizované majetkové priznanie
- potvrdenie osobného úradu o výkone právnickej praxe

Pre účely výberového konania zasielam kontaktné údaje:

Adresa pre doručovanie: Okresný súd Malacky, Mierové nám. 10, 901 19 Malacky

Telefónne číslo :

e-mailová adresa:

Z určených cudzích jazykov vo výberovom konaní mám záujem vykonať preklad textu z anglického jazyka.

JUDr. Viera Malinowska

# ŽIVOTOPIS

## OSOBNÉ ÚDAJE

Meno a priezvisko : JUDr. Viera Malinowska  
Rodné priezvisko:  
Adresa:  
Kontakt:

Dátum narodenia:  
Rodinný stav:  
národnosť : slovenská  
štátna príslušnosť : Slovenská republika

## VZDELANIE

základné : 1977 – 1985 ZŠ - ČSSP Beňovského ul. 1, Bratislava  
stredoškolské : 1985 – 1989 Gymnázium L. Sáru, Bratislava  
vysokoškolské : 1989 – 1995 Univerzita Komenského v Bratislave, Právnická fakulta

## KARIÉRA

február 1995 - august 1995  
Notárska kancelária JUDr. Jarmily Kováčovej, Nižová 3, Bratislava  
notárska koncipientka

september 1995 – jún 2004  
Advokátska kancelária JUDr. Ondrej Mularčík  
Nám.M.Benku 15, Bratislava  
advokátska koncipientka

od 09.01.1997 do 20.09.1998  
konateľka spoločnosti  
Univex Slovakia, s.r.o., IČO: 35706155

od 1.7.2004 nepretržite  
advokátka zapísaná v zozname advokátov SAK pod č. 3865

2005  
Externý pedagóg – občianske právo  
Vysoká škola Visegrádu, s.r.o.  
Fakulta sociálnej práce  
Ul. Fučíkova 269, Sládkovičovo

od 8.9.2006 do 16.10.2008  
advokátka,  
konateľka a spoločníčka spoločnosti  
Advokátska kancelária JANČO MULARČÍK A PARTNERI s.r.o., IČO: 36367524

od 18.10.2008 do 30.6.2009  
advokátka, konateľka a spoločníčka spoločnosti  
Advokátska kancelária MULARČÍK A PARTNERI s.r.o., IČO: 36860522



**od 1.7.2010 – 29.04.2014**

advokátka, konateľka a spoločníčka spoločnosti  
Advokátska kancelária JUDr. Viera Malinowska s.r.o., IČO: 36863971  
zap. v Obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, odd. Sro, vložka č. 59217/B

**od 29.04.2014 doposiaľ**

sudkyňa Okresného súdu Malacky, agendy: obchodná, občianskoprávna, špecializovaná agenda - rozhodovanie  
v sporoch určenia neplatnosti zmluvy, koncesnej zmluvy na práce alebo rámcovej dohody podľa osobitného  
predpisu

**od 01.11.2015**

podpredsedníčka Okresného súdu Malacky

**od 15.04.2019 doposiaľ**

predsedníčka Okresného súdu Malacky

vedená v databáze kandidátov na členov výberových komisií pre výberové konania na súdoch zvolených Súdnou  
radou SR

CUDZIE JAZYKY

Anglický jazyk

Ruský jazyk

Poľský jazyk

04.11.2021

JUDr. Viera Malinowska

JUDr. Viera Malinowska, sudkyňa Okresného súdu Malacky

Krajský súd v Bratislave  
Záhradnícka 10  
813 66 Bratislava

V Malackách, dňa 04.11.2021

K Spr. č. 352/21-Oú (súvisí s Spr. č. 328/21-Ou)

Vec :

Motivačný list k žiadosti o zaradenie do výberového konania na obsadenie dvoch voľných miest sudcov pre obchodnoprávne kolégium Krajského súdu v Bratislave

Vážení členovia výberovej komisie,

s poukazom na predloženú žiadosť o zaradenie do výberového konania na obsadenie dvoch voľných miest sudcov pre obchodnoprávne kolégium Krajského súdu v Bratislave vyhláseného predsedom Krajského súdu v Bratislave dňa 21.10.2021 pod č. Spr. č. 352/21-Oú si dovoľujem uchádzať sa o miesto sudcu pre obchodnoprávne kolégium Krajského súdu v Bratislave a k podanej žiadosti predkladám tento motivačný list.

Ako vyplýva z priloženého profesijného životopisu, právnickú prax aktívne vykonávam nepretržite viac ako 26 rokov. Moje pôsobenie v justícii nadväzuje na dlhoročnú advokátsku prax v širokom spektre právnej problematiky, so zameraním na sporovú agendu a zastupovanie klientov v konaní pred súdom najmä v oblasti obchodného a civilného práva.

Do funkcie sudkyne som bola menovaná dňa 29.04.2014 a od svojho menovania až doposiaľ pôsobím na Okresnom súde Malacky. Od 01.11.2015 som vykonávala súčasne funkciu podpredsedníčky Okresného súdu Malacky, počnúc 01.01.2019 som ex lege podľa § 39 ods. 1 zák. č. 757/2004 Z. z. zastupovala predsedu súdu v rozsahu jeho práv a povinností z dôvodu neobsadenia funkcie predsedu súdu a dňa 15.04.2019 som bola po úspešnom absolvovaní výberového konania menovaná do funkcie predsedníčky Okresného súdu Malacky, ktorú funkciu vykonávam doposiaľ.

Po menovaní do funkcie sudkyne som rozhodovala v agende obchodnej a občianskoprávnej, aktuálne rozhodujem v agende obchodnej a špecializovanej agende v sporoch určenia neplatnosti zmluvy, koncesnej zmluvy na práce alebo rámcovej dohody podľa zák. č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní v znení nesk. predpisov. Popri riadiacej činnosti som sa vždy venovala aj rozhodovacej činnosti v pridelených súdnych oddeleniach so zameraním a špecializáciou na oblasť obchodného práva.

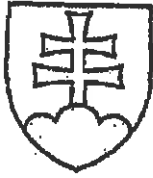
Krajský súd v Bratislave ako odvolací súd rozsahom a rozmanitou skladbou rozhodovacej činnosti v oblasti obchodného práva vytvára pre každého sudcu ideálne podmienky pre ďalší odborný rast. Mojou motiváciou uchádzať sa o miesto sudkyne pre obchodnoprávne kolégium odvolacieho súdu

je preto predovšetkým záujem pokračovať v odbornej sudcovskej práci a využiť príležitosť na rozširovanie skúseností a odborný rast.

Pôsobenie na Krajskom súde v Bratislave by pre mňa znamenalo príležitosť aktívne sa zúčastňovať širšej odbornej diskusie a odbornej konfrontácie so služobne skúsenými kolegami obchodnoprávneho kolégia, ktoré práca v senáte umožňuje. Verím, že v prípade úspešného absolvovania výberového konania budem mať príležitosť spolutvoriť podnetné pracovné prostredie s cieľom vo výsledku zabezpečiť pre sporové strany kvalitné súdne rozhodnutia.

S úctou

JUDr. Viera Malinowska



**OKRESNÝ SÚD MALACKY**  
**Mierové námestie 10, 901 19 Malacky**

V Malackách, 02.11. 2021

**P o t v r d e n i e**

Osobný úrad Okresného súdu Malacky týmto potvrdzuje, že celková doba právnickej a sudcovskej praxe **JUDr. Viery Malinowskej**, nar. , predsedníčky Okresného súdu Malacky, predstavuje ku dňu vystavenia tohto potvrdenia, t.j. k 02. 11. 2021 celkovo **26 rokov a 255 dní**.

Potvrdenie sa vydáva na žiadosť menovanej.

**OKRESNÝ SÚD MALACKY**  
Mierové nám. 10  
**901 19 MALACKY**

**Cecília Límová**  
osobný úrad



# OKRESNÝ SÚD MALACKY

Mierové námestie 10, 901 19 Malacky

Vážený pán  
JUDr. Boris Tóth  
predseda krajského súdu

cestou osobného úradu

Krajský súd v Bratislave  
Záhradnícka 10  
Bratislava

Váš list číslo/zo dňa  
Spr. 352/21-Oú

Naše číslo  
Spr. 2039/22

Vybavuje/linka

Malacky  
07.02.2022

Vec:

**Vyjadrenie podpredsedníčky súdu k stavu vybavovania agendy sudkyne k návrhu na preloženie JUDr. Viery Malinowskej (predsedníčky súdu) na výkon funkcie na Krajský súd v Bratislave.**

Vážený pán predseda,

na základe Vašej žiadosti zo dňa 01.02.2022 Vám zasielam k návrhu na preloženie JUDr. Viery Malinowskej na výkon funkcie na Krajský súd v Bratislave vyjadrenie k stavu vybavovania agendy sudkyne.

Na Okresnom súde Malacky nie sú zriadené grémiá, v zmysle rozvrhu práce je menovaná sudkyňa zaradená na obchodný úsek, kde vybavuje obchodnú agendu súdnych oddelení 10Cb, 10Cb<sup>d</sup>, 10Cb<sup>cud</sup> a špecializovanú súdnu agendu sporov určenia neplatnosti zmluvy, koncesnej zmluvy na práce alebo rámcovej dohody podľa osobitného predpisu (zák. č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní) v súdnom odd. 29CbVO.

Ku dňu 31.01.2022 eviduje tunajší súd v prevažujúcej agende pridelenej JUDr. Viere Malinowskej nasledovné zostatky:

- v súdnom oddelení 10Cb zostalo nevybavených 64 vecí, z ktorých je nerozhodnutých 40 vecí. V súdnom oddelení evidujeme 9 vecí starších ako 5 rokov (z ktorých v 7 veciach je konanie prerušené);
- v súdnom oddelení 29CbVO zostalo nevybavených 29 vecí, z toho nerozhodnutých 22 vecí.

Dodatkom č. 6 k Rozvrhu práce Okresného súdu Malacky s účinnosťou od 20.10.2021 bola z dôvodu nástupu sudkyne vybavujúcej dedičskú agendu na materskú dovolenku JUDr. Viera Malinowska zaradená na občianskoprávny úsek so zaradením do súdnych oddelení 10D, 10Dd, 10Dcud, kde je k 31.01.2022 nasledovný stav vybavovania agendy:

- v súdnom oddelení 10D zostalo nevybavených 155 vecí, z toho nerozhodnutých 155 vecí a z prerozdelených vecí súdneho oddelenia 34D zostalo nevybavených 178 vecí, z toho nerozhodnutých 133 vecí.

Menovaná sudkyňa si plní služobné povinnosti riadne, v pridelených veciach koná plynule a bez prieťahov. V súdnych oddeleniach menovanej sudkyne nie sú evidované žiadne sťažnosti na prieťahy v konaní, ani porušenie zásad dôstojnosti súdneho konania. V pridelených veciach nebol vydaný žiadny nález Ústavného súdu.

S pozdravom,

Mgr. Adriána Šimková  
podpredsedníčka okresného súdu

JUDr. Monika Školníková, predsedníčka obchodnoprávneho kolégia Krajského súdu  
v Bratislave, Záhradnícka 10 Bratislava 813 66

Kancelária Súdnej rady Slovenskej republiky Hlavné námestie 8, 814 22 Bratislava -1-	
11 -05- 2022	
Číslo spisu:	Číslo záznamu:
Prílohy:	Vybavuje:

Vážený pán  
prof. JUDr. Ján Mazák, PhD.  
predseda Súdnej rady Slovenskej republiky  
Hlavné námestie 8  
814 22 Bratislava

V Bratislave dňa 10.5.2022

Vážený pán predseda Súdnej rady Slovenskej republiky,

v mene obchodnoprávneho kolégia Krajského súdu v Bratislave si týmto dovoľujem obrátiť sa na Vás s prosbou o čo najskoršie prejednanie a rozhodnutie Súdnej rady Slovenskej republiky vo vzťahu k návrhu na preloženie sudkyne Okresného súdu v Nitre JUDr. Renáty Šiškovéj a návrhu na preloženie sudkyne Okresného súdu Malacky JUDr. Viery Malinowskej na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave, v prípade ktorých ide o úspešné uchádzačky, ktoré vzišli z výberového konania na obsadenie dvoch voľných miest pre obchodnoprávne kolégium Krajského súdu v Bratislave, ktorého výsledky boli vyhlásené dňa 31.1.2022.

Táto naša (možno nie celkom štandardná) prosba je motivovaná viacerými skutočnosťami, medzi ktorými najviac rezonuje dlhodobo existujúca zlá situácia v personálnom obsadení obchodnoprávneho kolégia krajského súdu trvajúca od roku 2020 - dočasné pozastavenie výkonu funkcie sudcu JUDr. Eugenovi Palášthymu a JUDr. Andrey Haitovej, ktorí sú stále evidovaní v stave sudcov krajského súdu a odchod viacerých členov kolégia do starobného dôchodku – JUDr. Beáta Trandžíková, JUDr. Elena Ondrišová, JUDr. Lýdia Noskovičová, JUDr. Oľga Bahníková, ako aj preloženie niektorých členov kolégia na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky (JUDr. Soňa Pekarčíková, JUDr. Andrea Sedlačková), pričom za uvedené obdobie bolo obchodnoprávne kolégium na základe výberových konaní na voľné miesta určené Ministerstvom spravodlivosti SR posilnené len o štyroch členov (JUDr. Marta Šašínková, JUDr. Nora Vladová, JUDr. Lea Gubová a JUDr. Viera Marková). Priamym dôsledkom uvedenej situácie bola redukcia počtu senátov zrušením jedného kompletného senátu v roku 2020 a presunom jeho agendy na zostávajúce senáty, ako aj stav, keď napríklad súdne oddelenie 1Cob je od júna 2020 obsadené len dvomi členmi senátu vybavujúcimi agendu oddelenia ako sudcovia spravodajcovia (tretím členom senátu je sudkyňa, ktorá je ako člen senátu zaradená v súdnom oddelení 3Cob, v ktorom sú jej ako sudcovi spravodajcovi pridelované spisy). Obdobná situácia je aj v súdnom oddelení 2Cob, ktoré bolo dokonca v období od 10.3.2021 do 1.10.2021 obsadené len jedným členom senátu a bolo doplnené zastupujúcimi sudcami z iných senátov. Dňom 1.10.2021 bola do súdneho oddelenia 2Cob zaradená JUDr. Nora Vladová a od tohto dňa senát 2Cob obdobne ako senát

ICob vybavuje agendu daného súdneho oddelenia prostredníctvom len dvoch sudcov spravodajcov, keď ako tretí člen senátu zastupujú podľa rozvrhu práce členovia senátu 4Cob. Uvedený stav predstavuje neprimeranú záťaž nielen vo vzťahu k členom neúplne obsadených senátov, ale aj vo vzťahu k zastupujúcim členom z iných senátov, ktorí sa tak nemôžu naplno venovať práci vo svojich súdnych oddeleniach, čo má nesporne vplyv na činnosť celého obchodnoprávneho kolégia krajského súdu.

V neposlednom rade je naša prosba v súčasnosti motivovaná aj skutočnosťou, že na základe nedávno prijatého zákona č. 150/2022 Z.z. o zmene a doplnení niektorých zákonov v súvislosti s novými sídlami a obvody súdov má od 1.1.2023 na Krajský súd v Bratislave prejsť kompletná obchodnoprávna agenda pôvodne rozhodovaná Krajským súdom v Nitre a Krajským súdom v Trnave (rozhodovania o odvolaniach v obchodnoprávných sporoch, v zmenkových a šekových sporoch, vo veciach obchodného registra, ako aj vo veciach týkajúcich sa konkurzných a reštrukturalizačných konaní).

Vopred ďakujem za Váš čas, ktorý budete predmetnej prosbe a situácii na Krajskom súde v Bratislave venovať a pevne verím, že bude možné za zachovania všetkých zákonom predpokladaných postupov zaradiť návrhy na preloženie vyššie menovaných sudkýň na výkon funkcie na Krajský súd v Bratislave v čo najkratšom čase, aby sa nepriaznivá personálna situácia na našom kolégiu aspoň čiastočne riešila.

S úctou

---

JUDr. Monika Školníková  
predsedníčka obchodnoprávneho kolégia

Príloha:

- Zápisnica zo zasadnutia obchodnoprávneho kolégia Krajského súdu v Bratislave zo dňa 5.5.2022



## Zápisnica

zo zasadnutia obchodnoprávneho kolégia Krajského súdu v Bratislave zo  
dňa 05.05.2022

**Prítomní:** podľa prezenčnej listiny

**Program:** 1. Diskusia a zjednocovacia činnosť k vybraným procesným otázkam  
2. Oboznámenie s rozhodnutiami ÚS SR a NS SR  
3. Rôzne

Zasadnutie otvorila o 13,00 hod. predsedníčka kolégia a následne medzi členmi kolégia prebehla diskusia k jednotlivým bodom programu s nasledovnými závermi.

**K bodu 1) programu:**

**Diskusia a zjednocovacia činnosť k vybraným procesným otázkam:**

- a) Vo vzťahu k otázke straty procesnej subjektivity v dôsledku výmazu strany sporu z obchodného registra bez právneho nástupcu po rozhodnutí súdu prvej inštancie (§ 66 v spojení s § 64 CSP, z diskusie kolégia vyplynula rozdielna rozhodovacia činnosť, ktorá v podstate kopíruje rozdielnosť rozhodovacej praxe aj ostatných všeobecných súdov, keď z piatich senátov obchodnoprávneho kolégia tri senáty postupujú tým spôsobom, že zastavujú konanie ako celok a dva senáty zastavujú len odvolacie konanie. Napriek prezentovaniu a zdôvodneniu procesných postupov zo strany jednotlivých senátov obchodnoprávne kolégium nedospelo ku konsenzu.
- b) V súvislosti s procesnou situáciou týkajúcou sa uplatnenia námietky miestnej nepríslušnosti v odvolaní proti neodkladnému alebo zabezpečovaciemu opatreniu došlo ku prijatiu zjednocujúceho stanoviska obchodnoprávneho kolégia, keď kolégium konsenzom dospelo k záveru o potrebe zrušenia napadnutého rozhodnutia a vrátenia veci súdu prvej inštancie na ďalšie konanie v prípade dôvodnej námietky miestnej nepríslušnosti súdu prvej inštancie uplatnenej buď v odvolaní (v prípade vyhovujúceho rozhodnutia súdu prvej inštancie) alebo vo vyjadrení k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného alebo zabezpečovacieho opatrenia podľa § 329 ods. 1 veta druhá CSP (v prípade zamietajúceho rozhodnutia súdu prvej inštancie). Zároveň sa obchodnoprávne kolégium zjednotilo v závere o potrebe meritórneho prejednávania predmetu odvolacieho konania v prípade uplatnenia nedôvodnej námietky miestnej nepríslušnosti konajúceho súdu prvej inštancie.
- c) V rámci diskusie kolégium prejednálo aj otázky súvisiace s procesnou situáciou, kedy bolo uznesením súdu prvej inštancie nariadené neodkladné opatrenie na určený čas podľa § 330 ods. 1 CSP a odvolací súd rozhoduje o odvolaní až po zániku neodkladného opatrenia uplynutím doby jeho trvania. Ide o procesnú situáciu, ktorá bola za účinnosti OSP riešená v § 218 ods. 1 písm. e) odmietnutím odvolania, ale v súčasnosti ju CSP nerieši, pričom všeobecné sudy postupujú v obdobných prípadoch

rôzne, keď buď odvolanie odmietajú cez základné princípy CSP suplovaním zákonodarcu (KS BA – 1Co/8/2017, 20CoP/217/2020, 1Cob/23/2022, KS TT – 25Co/40/2021), alebo odvolacie konanie zastavujú pre neodstrániteľnú procesnú podmienku – zánik predmetu odvolacieho konania (KS BB – 12CoP/38/2021), alebo napadnuté uznesenie zrušujú podľa § 389 ods. 1 písm. d) CSP (KS BA – 15Co/196/2017, alebo vracajú vec súdu prvej inštancie bez rozhodnutia odvolacieho súdu (rozhodovacia prax senátu 3Cob). Obchodnoprávne kolégium po diskusií a prezentovaní názorov jednotlivých jeho členov v danej otázke ku konsenzu nedospelo.

## **K bodu 2) programu:**

### **Oboznámenie s rozhodnutiami ÚS SR a NS SR:**

Prílohou pozvánky na zasadnutie obchodnoprávneho kolégia boli aj rozhodnutia najvyšších súdnych autorít, s ktorými sa členovia kolégia oboznámili vopred, a to:

- nález II. ÚS 442/2021-41 z 3.2.2022, z ktorého vyplýva striktné posudzovanie podpisu odvolania podaného elektronicky bez autorizácie, ktorého absencia podľa ústavného súdu nepredstavuje vadu, ktorú má súd odstraňovať výzvou. Vo vzťahu k predmetnému nálezu predsedníčka kolégia dala do pozornosti aj novšie rozhodnutie ústavného súdu zaoberajúce sa obdobnou situáciou, a to nález III. ÚS 564/2021-15 zo dňa 31.3.2022, ktorý okolnosť neplatného elektronického podpisu právneho zástupcu sporovej strany a s tým súvisiace neakceptovanie podania sťažovateľky súdom v napadnutom rozhodnutí vyhodnotil ako nadmerne formalistické, keď súd neumožnil simpliciter nedostatok ničím nespochybného podania zo strany sťažovateľky vysvetliť a pochybenie odstrániť.
- nález III. ÚS 3/2022-37 z 31.3.2022 vo vzťahu k prieťahom krajského súdu
- nález III. ÚS 223/2021-59 z 10.3.2022 týkajúci sa odmietnutia dovolania najvyšším súdom
- nález I. ÚS 171/2022 z 31.3.2022 týkajúci sa už skôr judikovaného prílišného formalizmu pri vydávaní rozsudkov pre zmeškanie
- už staršie uznesenie IV. ÚS 384/2018-18 z 20.6.2018, ktoré sa týka podania žaloby o zrušenie rozhodcovského rozsudku síce včas, ale na neprislušný súd
- uznesenie III. ÚS 167/2022-250 z 24.3.2022 o odmietnutí ústavných sťažností týkajúcich sa sporov o poplatky za prístup do distribučnej sústavy
- uznesenie NS SR IObdo/18/2021 z 22.2.2022, ktoré sa týka podpísania žaloby osobou poverenou starostom obce
- uznesenie NS SR 1Cdo/157/2021 z 26.1.2022 týkajúce sa verejného vyhlásenia rozsudku počas vyhláseného núdzového stavu – COVID
- uznesenie NS SR IObdo/10/2021 z 2.3.2022 týkajúce sa konania 4Cob/37/2019
- uznesenie NS SR 2Ndob/1/2022 z 28.2.2022 týkajúci sa nesúhlasu s postúpením veci upomínacím súdom

- uznesenie NS SR 2Obdo/26/2021 z 28.2.2022 týkajúce sa konania 2Cob/20/2017
- uznesenie NS SR 4Obdo/69/2021 z 28.2.2022 týkajúce sa konania 4Cob/20/2020
- uznesenie NS SR 3Obdo/27/2021 z 23.2.2022 týkajúce sa konania 1Cob/4/2020 (úroky z omeškania pri PZP)
- uznesenie NS SR 3Obdo/29/2021 z 23.2.2022 týkajúce sa konania 4Cob/141/2019
- uznesenie NS SR 1Obdo/8/2022 z 23.2.2022 týkajúce sa konania 2Cob/138/2018
- uznesenie NS SR 1Obdo/18/2021 z 22.2.2022 týkajúce sa konania 4Cob/136/2019
- uznesenie NS SR 5Obdo/5/2021 z 10.2.2022 týkajúce sa konania 4Cob/5/2019
- uznesenie NS SR 1Ndob/1/2022 z 8.2.2022 týkajúce sa rozhodovania o námietke zaujatosti v konkurznom konaní
- uznesenie NS SR 4Oboer/18/2021 z 28.1.2022 týkajúce sa konania 18CoE/74/2018
- uznesenie NS SR 2Obdo/30/2021 z 27.1.2022 týkajúce sa konania 4Cob/53/2020
- uznesenie NS SR 3Obo/3/2021 z 26.1.2022 týkajúce sa konania 1K/257/2004
- uznesenie NS SR 5Obdo/4/2021 z 25.1.2022 týkajúce sa konania 2Cob/16/2019
- uznesenie NS SR 1Obo/4/2021 z 25.1.2022 týkajúce sa konania 7K/171/1999
- uznesenie NS SR 2Obdo/60/2021 z 13.1.2022 týkajúce sa konania 3Cob/223/2019.

### **K bodu 3) programu:**

#### **Rôzne:**

- a) Predseda krajského súdu JUDr. Boris Tóth poskytol ostatným členom kolégia dostupné informácie týkajúce sa zmien v sústave súdov a presunu agendy v nadväznosti na tzv. súdnu mapu s tým, že v súčasnosti nie sú známe žiadne konkrétne postupy súvisiace s presunom obchodnoprávnej agendy z Krajského súdu v Trnave a z Krajského súdu v Nitre na Krajský súd v Bratislave a ani s personálnym posilnením obchodnoprávneho kolégia Krajského súdu v Bratislave za účelom zvládnutia z toho vyplývajúceho nárastu počtu spisov
- b) V nadväznosti na bod a) obchodnoprávne kolégium vo vzťahu k správe krajského súdu predkladá návrh na presun agendy spadajúcej v prvostupňovej agende pod občianskoprávne registre C a v druhostupňovej agende pod občianskoprávne registre CoE (§ 164 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. a) vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 543/2005 Z.z. o Spravovacom a kancelárskom poriadku pre okresné súdy, krajské súdy, Špecializovaný trestný súd a vojenské súdy) z obchodnoprávneho kolégia na občianskoprávne kolégium v skoršom období ako od 1.1.2023, a to za účelom vyrovnania zaťaženia jednotlivých súdnych oddelení obchodnoprávneho kolégia oproti väčšine súdnych oddelení občianskoprávneho kolégia a zároveň za účelom vytvorenia priestoru na prípravu na zvýšený počet spisov, ktoré od 1.1.2023 budú presunuté z krajských súdov v Trnave a v Nitre na obchodnoprávne kolégium Krajského súdu v Bratislave.

- c) V nadväznosti na bod a) obchodnoprávne kolégium poverilo predsedníčku kolégia vypracovaním listu adresovaného predsedovi Súdnej rady Slovenskej republiky so žiadosťou o čo najrýchlejšie rozhodnutie o návrhoch na preloženie sudkýň JUDr. Renáty Šiškovéj a JUDr. Viery Malinowskej na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave, v prípade ktorých ide o úspešné uchádzačky, ktoré vzišli z výberového konania dňa 31.1.2022 a potreba ich čo najskoršieho zaradenia do rozhodovacieho procesu na Krajskom súde v Bratislave je vyvolaná dlhodobou výraznou personálnou poddimenzovanosťou obchodnoprávneho kolégia, ako aj plánovaným presunom obchodnoprávnej agendy z Krajského súdu v Trnave a z Krajského súdu v Nitre na Krajský súd v Bratislave v nadväznosti na novú legislatívu vyplývajúcu z tzv. súdnej mapy.

Zápisnica zo zasadnutia bude členom kolégia zaslaná elektronicky.

V Bratislave dňa 5.5.2022

JUDr. Monika Školníková  
predsedníčka obchodnoprávneho kolégia