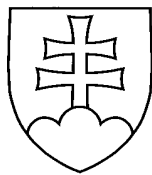


SÚDNA RADA SLOVENSKEJ REPUBLIKY



36/2023

UZNESENIE SÚDNEJ RADY SLOVENSKEJ REPUBLIKY

z 14. februára 2023

k informácii k podnetu predsedu Okresného súdu Bratislava III zo dňa 29.4.2022,

Súdna rada Slovenskej republiky

ako ústavný orgán sudcovskej legitimacy plniac si úlohy v oblasti ochrany nezávislosti súdnictva, v súvislosti so zásahom NAKA na Okresnom súde Bratislava III v dňoch 25. a 26. apríla 2022

p r i p o m í n a,

že pravidlá ochrany utajovaných skutočností a manipulácie s utajovanou skutočnosťou sa musia dodržiavať bez výnimky, a teda aj pri aplikácii jednotlivých inštitútov Trestného poriadku orgánmi činnými v trestnom konaní a súdom, a to v ktoromkoľvek štádiu konania. Neexistuje žiadna výnimka, ktorá by umožňovala osobe viazanej povinnosťou mlčanlivosti o utajovaných skutočnostiach poskytnúť informácie orgánu činnému v trestnom konaní alebo súdu bez predchádzajúceho oslobodenia od tejto povinnosti,

z d ô r a z ň u j e,

že v prípade vyšetrovacieho spisu obsahujúceho utajované skutočnosti, možno umožniť nahliadnutie do spisu iba po splnení podmienok ustanovených v § 35 ods. 2 a § 3 zákona č. 215/2004 Z. z. Keď v prípade danosti utajovanej skutočnosti musí orgán činný v trestnom konaní zachovať pasivitu v rámci výsluchu, teda v rámci inštitútu, na ktorý sa zákonodarca v § 89a Trestného poriadku odvoláva, je potrebné požiadavku pasivity zákonite uplatňovať aj v prípade využívania zaisťovacieho inštitútu,

k o n š t a t u j e,

že postup sudcov a predsedu Okresného súdu Bratislava III, ktorým odmietli vydať vyšetrovací spis a jeho utajovanú prílohu na základe výzvy na vydanie vecí orgánu činného v trestnom konaní, pričom neboli zbavení mlčanlivosti ani povinnosti zachovávať utajované skutočnosti v tajnosti, bol plne v súlade so zákonom.

Overovateľ: Peter Bebej

Ján Gandžala
p o d p r e d s e d a
Súdnej rady Slovenskej republiky