

**Zápisnica z 2. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky, ktoré sa konalo
14. februára 2023 – 16. februára 2023 v Bratislave**

Prítomní:

- 1) Ján Mazák, predseda Súdnej rady Slovenskej republiky
- 2) Ján Gandžala, podpredseda Súdnej rady Slovenskej republiky
- 3) Peter Bebej
- 4) Lucia Berdisová
- 5) Elena Berthotyová
- 6) Ľudovít Bradáč
- 7) Peter Farkaš – prítomný od 9.06 hod.
- 8) Katarína Javorčíková
- 9) Dana Jelinková Dudzíková
- 10) Marcela Kosová
- 11) Ľuboš Kunay – prítomný od 9.06 hod.
- 12) Andrej Majerník
- 13) Lajos Mészáros – prítomný od 9.10 hod.
- 14) Eva Mišíková
- 15) Katarína Pramuková
- 16) Petra Príbelská
- 17) Ayşe Pružinec Eren
- 18) Alena Svetlovská

Mgr. Martin Katriak – vedúci Kancelárie Súdnej rady Slovenskej republiky

Podpredseda súdnej rady pozval verejnosť.

2. zasadnutie Súdnej rady Slovenskej republiky (ďalej aj „súdna rada“) v roku 2023 otvoril a viedol podpredseda súdnej rady, ktorý skonštatoval, že súdna rada je uznášaniaschopná, prítomných je 15 členov súdnej rady. Ako overovateľ zasadnutia nasledoval podľa abecedy Peter Bebej, v prípade potreby nasledovala Lucia Berdisová.

Podpredseda informoval, že sa bude hlasovať hlasovacím zariadením.

Členkám a členom súdnej rady bol doručený konsolidovaný návrh programu 2. zasadnutia súdnej rady v roku 2023.

1. Prerokovanie návrhu programu

Podpredseda súdnej rady konštatoval, že o 9.06 hod. sa rokovania súdnej rady zúčastnil Ľ. Kunay, P. Farkaš; prítomných je 17 členov súdnej rady.

Podpredseda súdnej rady otvoril rozpravu k návrhu programu.

Podpredseda súdnej rady konštatoval, že o 9.10 hod. sa rokovania súdnej rady zúčastnil L. Mészáros; prítomných je 18 členov súdnej rady.

V rozprave sa vyjadrili: D. Jelinková Dudzíková, M. Kosová, K. Javorčíková, A. Pružinec Eren, A. Majerník.

Faktickou poznámkou reagovali na vystúpenie iného člena súdnej rady: M. Kosová, D. Jelinková Dudzíková, J. Mazák, E. Berthotyová.

D. Jelinková Dudzíková navrhuje vypustenie bodu č. 4 konsolidovaného návrhu programu „Informácia o písomnom napomenutí sudcu Patrika Števíka predsedom Okresného súdu Bratislava II a o stanovisku Sudcovskej rady Okresného súdu Bratislava II“.

Podpredseda súdnej rady dal hlasovať o navrhovanom znení uznesenia.

Hlasovanie: vypustenie bodu 4

HLASOVANIE č. 1

Za: 15

Proti: 0

Zdržal sa: 3

Nehlasoval: 0

Neprítomný: 0

Uznesenie č. 30/2023

Súdna rada Slovenskej republiky k prerokovaniu návrhu programu 2. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky, v y p ú š ť a bod 4 z konsolidovaného návrhu programu 2. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky v roku 2023.

Podpredseda súdnej rady ukončil rozpravu a dal hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: schválenie programu

HLASOVANIE č. 2

Za: 18

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomný: 0

Uznesenie č. 31/2023

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu programu 2. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky, **s c h v a ľ u j e** program 2. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky:

2. Návrh predsedu Súdnej rady Slovenskej republiky na začatie konania o dôvodnosti kvalifikovaného podnetu (CR-177/2023)
3. Informácia k podnetu predsedu Okresného súdu Bratislava III zo dňa 29.4.2022 (CR-366/2023)
4. Žiadosť Karola Poslucha, sudcu Okresného súdu Bratislava III, o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Pezinok (CR-326/2023)
5. Žiadosť Zdenky Mattieligrovej, sudkyne Okresného súdu Bratislava III, o preloženie na výkon funkcie sudkyne na Okresný súd Pezinok (CR-247/2023)
6. Návrh predsedu Krajského súdu v Bratislave na preloženie Viery Malinowskej, sudkyne Okresného súdu Malacky, na výkon funkcie sudkyne na Krajský súd v Bratislave na základe výsledkov výberového konania (CR-437/2023)
7. Žiadosti sudkýň o preloženie na výkon funkcie sudkýň na Správny súd v Košiciach:
 - a) Petra Vysaníková (CR-32/2023)
 - b) Dana Bystrianská (CR-777/2023)
8. Konanie vo veciach majetkových pomerov sudcu na základe podnetu (CR-427/2023)
9. Vykonanie dohľadu nad spĺňaním predpokladov sudcovskej spôsobilosti úspešného uchádzača o funkciu predsedu súdu Pavla Tkáča (CR-71/2023)
10. Žiadosť ministra spravodlivosti Slovenskej republiky o súhlas Súdnej rady Slovenskej republiky so započítaním inej právnej praxe do času výkonu funkcie sudkyne u Michaely Frimmelovej (CR-736/2023)
11. Prerokovanie počtu miest kandidátov na funkciu sudcu obsadzovaných hromadným výberovým konaním určených ministrom spravodlivosti Slovenskej republiky (CR-709/2023)
12. Žiadosť Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky o poskytnutie stanoviska podľa § 25 ods. 2 zákona č. 432/2021 Z. z. o disciplinárnom poriadku Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov vo veciach vedených pod sp. zn. 33D/9/2021, 33D/11/2021 (CR-29/2023)

13. Zmena Zásad sudcovskej etiky a Smernice č. 1/2016 Súdnej rady Slovenskej republiky (CR-783/2023)
14. Rozhodovanie Súdnej rady Slovenskej republiky o predpokladoch sudcovskej spôsobilosti u kandidátok a kandidáta na funkciu sudkyne a sudcu:
- a) Anikó Aibeková (CR-89/2023)
 - b) Marcela Hrebeňárová (CR-95/2023)
 - c) Mariana Mikulová (CR-95/2023)
 - d) Jana Šatková (CR-96/2023)
 - e) Tomáš Škultéty (CR-90/2023)
 - f) Alena Sabolová (CR-367/2023)
15. Prerokovanie návrhu kandidátky Vladimíry Gajdošovej na vymenovanie do funkcie sudkyne s pridelením na Okresný súd Rožňava (CR-605/2023)
16. Vykonanie dohľadu nad spĺňaním predpokladov sudcovskej spôsobilosti:
- a) Michal Valent, sudca Okresného súdu Bratislava I
 - b) Dana Jelinková Dudzíková, sudkyňa Krajského súdu v Bratislave (CR-231/2023)
 - c) Zuzana Lapšanská, sudkyňa Okresného súdu Pezinok (CR-259/2023)
17. Návrh predsedu Krajského súdu v Bratislave na dočasné pridelenie Jána Evina, sudcu Okresného súdu Bratislava IV, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave (CR-14/2023)
18. Návrhy predsedu Krajského súdu v Banskej Bystrici na dočasné pridelenie sudkyne a sudcu na výkon funkcie sudkyne a sudcu na Krajský súd v Banskej Bystrici:
- a) Martiny Holecovej, sudkyne Okresného súdu Banská Bystrica (CR-749/2023)
 - b) Andreja Maukša, sudcu Okresného súdu Veľký Krtíš (CR-750/2023)
19. Návrhy povereného predsedu Správneho súdu v Košiciach na dočasné pridelenie sudkyne a sudcu na výkon funkcie sudkyne a sudcu na Správny súd v Košiciach (CR-771/2023):
- a) Tatiany Sabadošovej, sudkyne Krajského súdu v Košiciach
 - b) Radovana Turčika, sudcu Krajského súdu v Košiciach
20. Návrh poverenej predsedníčky Správneho súdu v Bratislave na dočasné pridelenie Dany Jelinkovej Dudzíkovej, sudkyne Krajského súdu v Bratislave, na výkon funkcie sudkyne na Správny súd v Bratislave (CR-786/2023)

21. Trestný čin ohýbania práva podľa § 326a Trestného zákona a súvisiacich ustanovení (CR-829/2023)

Podpredseda súdnej rady udelil slovo Ľ. Bradáčovi.

Faktickou poznámkou reagovala D. Jelinková Dudzíková.

2. Návrh predsedu Súdnej rady Slovenskej republiky na začatie konania o dôvodnosti kvalifikovaného podnetu (CR-177/2023)

Podpredseda súdnej rady informoval o bode programu. Predseda súdnej rady podal Návrh na začatie konania o dôvodnosti kvalifikovaného podnetu, ktorý bol zaslaný sudkyňi, ktorá bola upovedomená o termíne zasadnutia. Sudkyňa ospravedlnila svoju neúčasť na zasadnutí z dôvodu nariadeného hlavného pojednávania.

Z vyššie uvedeného dôvodu podpredseda súdnej rady navrhol hlasovať o návrhu uznesenia o prerokovaní veci bez prítomnosti sudkyne.

V rozprave sa vyjadrili: D. Jelinková Dudzíková, P. Príbelská, A. Majerník, M. Kosová.

Faktickou poznámkou reagovali na vystúpenie iného člena súdnej rady: E. Mišíková, J. Mazák, M. Kosová, L. Berdisová, A. Majerník, D. Jelinková Dudzíková.

Podpredseda súdnej rady dal hlasovať o návrhu uznesenia o odložení tohto bodu.

Hlasovanie: odloženie bodu č. 2 schváleného programu

HLASOVANIE č. 3

Za: 15

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 3

Neprítomný: 0

Podpredseda súdnej rady vzhľadom na technické problémy s hlasovacím zariadením prerušil rokovanie súdnej rady.

Po krátkej technickej prestávke súdna rada opakovala hlasovanie o návrhu uznesenia o odložení bodu programu z dôvodu technických problémov.

Hlasovanie: odloženie bodu č. 2 schváleného programu

HLASOVANIE č. 4

Za: 18

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomný: 0

Uznesenie č. 32/2023

Súdna rada Slovenskej republiky **o d k l a d á** rokovanie o bode č. 2 schváleného programu 2. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky na niektoré z najbližších zasadnutí Súdnej rady Slovenskej republiky za prítomnosti sudkyne.

3. Informácia k podnetu predsedu Okresného súdu Bratislava III zo dňa 29.4.2022 (CR-366/2023)

Podpredseda súdnej rady informoval, že predkladateľkami materiálu sú M. Kosová, A. Pružinec Eren, D. Jelinková Dudzíková.

Podpredseda súdnej rady odovzdal slovo M. Kosovej, ktorá informovala o bode programu. Zároveň predniesla návrh uznesenia v znení:

„Súdna rada Slovenskej republiky ako ústavný orgán sudcovskej legitimacy plniac si úlohy v oblasti ochrany nezávislosti súdnictva, v súvislosti so zásahom NAKA na Okresnom súde Bratislava III v dňoch 25. a 26. apríla 2022 **p r i p o m í n a**, že pravidlá ochrany utajovaných skutočností a manipulácie s utajovanou skutočnosťou sa musia dodržiavať bez výnimky, a teda aj pri aplikácii jednotlivých inštitútov Trestného poriadku orgánmi činnými v trestnom konaní a súdom, a to v ktoromkoľvek štádiu konania. Neexistuje žiadna výnimka, ktorá by umožňovala osobe viazanej povinnosťou mlčanlivosti o utajovaných skutočnostiach poskytnúť informácie orgánu činnému v trestnom konaní alebo súdu bez predchádzajúceho oslobodenia od tejto povinnosti, **z d ô r a z ň u j e**, že v prípade vyšetrovacieho spisu obsahujúceho utajované skutočnosti, možno umožniť nahliadnutie do spisu iba po splnení podmienok ustanovených v § 35 ods. 2 a § 3 zákona č. 215/2004 Z. z. Keď v prípade danosti utajovanej skutočnosti musí orgán činný v trestnom konaní zachovať pasivitu v rámci výsluchu, teda v rámci inštitútu, na ktorý sa zákonodarca v § 89a Trestného poriadku odvoláva, je potrebné požiadavku pasivity zákonite uplatňovať aj v prípade využívania zaisťovacieho inštitútu, **k o n š t a t u j e**, že postup sudcov a predsedu Okresného súdu Bratislava III, ktorí odmietli vydať vyšetrovací spis a jeho utajovanú prílohu na základe výzvy na vydanie veci orgánu činného v trestnom konaní, pričom neboli zbavení mlčanlivosti ani povinnosti zachovávať utajované skutočnosti v tajnosti, bol plne v súlade so zákonom, **o c e ň u j e**, že sudcovia takýmto zákonným postojom zabránili porušeniu osobitných právnych predpisov zakotvujúcich postupy pre oslobodenie od povinnosti zachovávať utajované skutočnosti v tajnosti a povinnosti mlčanlivosti, čím zabránili zásahu do nezávislosti súdnej moci, **v y j a d r u j e z n e p o k o j e n i e** v tejto súvislosti z postupu bývalej ministerky spravodlivosti Márie Kolíkovej pri odvolaní Romana Fitta z postu predsedu Okresného súdu Bratislava III.“

Podpredseda súdnej rady otvoril rozpravu.

V rozprave sa vyjadrili: A. Majerník, D. Jelinková Dudzíková, M. Kosová, P. Príbelská, A. Pružinec Eren, Ľ. Kunay.

Faktickou poznámkou reagovali na vystúpenie iného člena súdnej rady: M. Kosová, K. Javorčíková, J. Mazák, A. Majerník, D. Jelinková Dudzíková, A. Pružinec Eren, E. Mišíková, J. Mazák, P. Príbelská, A. Svetlovská, E. Berthotyová, L. Berdisová.

E. Mišíková reagovala na vystúpenie Ľ. Bradáča.

Členka súdnej rady, K. Javorčíková, navrhla odložiť rokovanie o tomto bode programu na druhý rokovací deň.

M. Kosová a A. Pružinec Eren navrhli prerušiť rokovanie o tomto bode programu s tým, že po skončení obedovej prestávky sa bude hlasovať o jednotlivých odsekoch.

Podpredseda súdnej rady dal hlasovať o návrhu uznesenia, ktorým by súdna rada pokračovala v rokovaní o tomto bode programu po obedovej prestávke a hlasovaní o jednotlivých výrokoch návrhu uznesenia per partes – jednotlivo.

Hlasovanie: odloženie rokovania po obedňajšej prestávke

HLASOVANIE č. 5

Za: 15

Proti: 1

Zdržal sa: 2

Nehlasoval: 0

Neprítomný: 0

Uznesenie č. 33/2023

Súdna rada Slovenskej republiky **p r e r u š u j e** prejednávanie bodu 3 schváleného programu 2. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky s tým, že v prerokovávaní bude pokračovať po obedovej prestávke dnešného rokovacieho dňa, s tým, že o predložennom návrhu uznesenia predkladateľiek bude hlasovať per partes – jednotlivo.

Podpredseda súdnej rady vyhlásil prestávku od 10.58 hod. do 11.15 hod.

Súdna rada pokračovala v rokovaní o 11.19 hod. bodom č. 4 schváleného programu 2. zasadnutia súdnej rady Slovenskej republiky.

4. Žiadosť Karola Poslucha, sudcu Okresného súdu Bratislava III, o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Pezinok (CR-326/2023)

Karol Posluch, sudca Okresného súdu Bratislava III, sa zúčastnil osobne zasadnutia súdnej rady.

Podpredseda súdnej rady informoval o žiadosti sudcu o preloženie na iný súd, stanoviskami Okresného súdu Bratislava III, Okresného súdu Pezinok, Okresného súdu Bratislava I, Krajského súdu v Bratislave, dopĺňujúcou žiadosťou o preloženie na iný súd a odovzdal slovo sudcovi.

Karol Posluch informoval o dôvodoch preloženia z Okresného súdu Bratislava III na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Pezinok a vyjadril sa k predloženým stanoviskám. Vyslovil súhlas s preložením na Okresný súd Pezinok.

Podpredseda súdnej rady otvoril rozpravu k bodu programu; v rozprave sa vyjadrili: K. Javorčíková, D. Jelinková Dudzíková, M. Kosová, A. Pružinec Eren, A. Svetlovská.

Faktickou poznámkou reagovala na vystúpenie iného člena súdnej rady: A. Pružinec Eren.

K. Javorčíková predniesla procesný návrh, aby sa hlasovalo o žiadosti K. Poslucha po prerokovaní žiadosti Z. Mattielighovej.

Podpredseda súdnej rady ukončil rozpravu a dal hlasovať o procesnom návrhu K. Javorčíkovej.

Návrh uznesenia

Súdna rada Slovenskej republiky bude hlasovať o žiadosti Karola Poslucha prejednáwanej pod bodom č. 4 schváleného programu 2. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky a žiadosti Z. Mattielighovej pod bodom č. 5 schváleného programu 2. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky z Okresného súdu Bratislava III na Okresný súd Pezinok, až po vypočutí obidvoch žiadateľov.

Hlasovanie: hlasovanie po vypočutí žiadateľov

HLASOVANIE č. 6

Za: 9

Proti: 6

Zdržal sa: 3

Nehlasoval: 0

Neprítomný: 0

Podpredseda súdnej rady konštatoval, že návrh nebol prijatý.

Podpredseda súdnej rady dal hlasovať o návrhu uznesenia k preloženiu sudcu.

Návrh uznesenia

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní žiadosti Karola Poslucha, sudcu Okresného súdu Bratislava III, o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Pezinok **p r e k l a d á** Karola Poslucha, sudcu Okresného súdu Bratislava III, na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Pezinok s účinnosťou od 1. júna 2023.

Hlasovanie: Karol Posluch

HLASOVANIE č. 7

Za: 9

Proti: 4

Zdržal sa: 5

Nehlasoval: 0

Neprítomný: 0

Podpredseda súdnej rady konštatoval, že uznesenie v navrhovanom znení nebolo prijaté.

Uznesenie č. 34/2023

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní žiadosti Karola Poslucha, sudcu Okresného súdu Bratislava III, o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Pezinok **n e p r e k l a d á** Karola Poslucha, sudcu Okresného súdu Bratislava III, na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Pezinok.

5. Žiadosť Zdenky Mattielighovej, sudkyne Okresného súdu Bratislava III, o preloženie na výkon funkcie sudkyne na Okresný súd Pezinok (CR-247/2023)

Zdenka Mattielighová, sudkyňa Okresného súdu Bratislava III, sa zúčastnila osobne zasadnutia súdnej rady.

Podpredseda súdnej rady informoval o žiadosti sudkyne o preloženie na iný súd, stanoviskami Okresného súdu Bratislava III, Okresného súdu Pezinok, Okresného súdu Bratislava II, Krajského súdu v Bratislave, dopĺňujúcou žiadosťou o preloženie na iný súd a odovzdal slovo sudkyňi.

Zdenka Mattielighová informovala o dôvodoch byť preložená z Okresného súdu Bratislava III na výkon funkcie sudkyne na Okresný súd Pezinok a zotrváva na stanoviskách, ktoré predložila súdnej rade.

Podpredseda súdnej rady otvoril rozpravu k bodu programu; v rozprave sa vyjadrila: M. Kosová.

Faktickou poznámkou reagovali na vystúpenie iného člena súdnej rady: K. Javorčíková, A. Pružinec Eren.

Podpredseda súdnej rady ukončil rozpravu a dal hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: Z. Mattielighová

HLASOVANIE č. 8

Za: 17

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 1

Neprítomný: 0

Uznesenie č. 35/2023

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní žiadosti Zdenky Mattielighovej, sudkyne Okresného súdu Bratislava III, o preloženie na výkon funkcie sudkyne na Okresný súd Pezinok **p r e k l a d á** Zdenku Mattielighovú, sudkyňu Okresného súdu Bratislava III, na výkon funkcie sudkyne na Okresný súd Pezinok s účinnosťou od 1. júna 2023.

Podpredseda súdnej rady vyhlásil obedovú prestávku od 12.28 hod. do 13.10. hod.

Súdna rada pokračovala v rokovaní o 13.17 hod. prerokovaním prerušeného bodu č. 3 schváleného programu 2. zasadnutia súdnej rady Slovenskej republiky.

3/ Informácia k podnetu predsedu Okresného súdu Bratislava III zo dňa 29.4.2022 (CR-366/2023)

Podpredseda súdnej rady dal hlasovať o jednotlivých výrokoch návrhu uznesenia – per partes a konštatoval, že úvodná časť uznesenia „Súdna rada Slovenskej republiky ako ústavný orgán sudcovskej legitimacy plniac si úlohy v oblasti ochrany nezávislosti súdnictva, v súvislosti so zásahom NAKA na Okresnom súde Bratislava III v dňoch 25. a 26. apríla 2022“ zostane zachovaná.

Podpredseda súdnej rady otvoril rozpravu k výroku uznesenia - *pripomína*.

Do rozpravy sa nikto neprihlásil.

Podpredseda súdnej rady dal hlasovať o výroku uznesenia:

p r i p o m í n a, že pravidlá ochrany utajovaných skutočností a manipulácie s utajovanou skutočnosťou sa musia dodržiavať bez výnimky, a teda aj pri aplikácii jednotlivých inštitútov Trestného poriadku orgánmi činnými v trestnom konaní a súdom, a to v ktoromkoľvek štádiu konania. Neexistuje žiadna výnimka, ktorá by umožňovala osobe viazanej povinnosťou mlčanlivosti o utajovaných skutočnostiach poskytnúť informácie orgánu činnému v trestnom konaní alebo súdu bez predchádzajúceho oslobodenia od tejto povinnosti,

Hlasovanie: výrok **pripomína**

HLASOVANIE č. 9

Za: 17

Proti: 1

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomný: 0

Podpredseda súdnej rady konštatoval, že táto výroková časť uznesenia bola schválená.

Podpredseda súdnej rady dal hlasovať o výroku uznesenia:

z d ô r a z ň u j e, že v prípade vyšetrovacieho spisu obsahujúceho utajované skutočnosti, možno umožniť nahliadnutie do spisu iba po splnení podmienok ustanovených v § 35 ods. 2 a § 3 zákona č. 215/2004 Z. z. Keď v prípade danosti utajovanej skutočnosti musí orgán činný v trestnom konaní zachovať pasivitu v rámci výsluchu, teda v rámci inštitútu, na ktorý sa zákonodarca v § 89a Trestného poriadku odvoláva, je potrebné požiadavku pasivity zákonite uplatňovať aj v prípade využívania zaistovacieho inštitútu,

Hlasovanie: výrok **zdôrazňuje**

HLASOVANIE č. 10

Za: 16

Proti: 1

Zdržal sa: 1

Nehlasoval: 0

Neprítomný: 0

Podpredseda súdnej rady konštatoval, že táto výroková časť uznesenia bola schválená.

Podpredseda súdnej rady otvoril rozpravu k výroku uznesenia – *konštatuje*.

V rozprave sa vyjadrili: E. Berthotyová, D. Jelinková Dudzíková, M. Kosová.

Faktickou poznámkou reagovali na vystúpenie iného člena súdnej rady: M. Kosová, P. Príbelská, E. Berthotyová, J. Mazák, D. Jelinková Dudzíková, P. Bebej.

Podpredseda súdnej rady konštatoval, že predkladateľky bodu programu upresnili výrok tri navrhovaného uznesenia tak, že slovo „ktorí“ nahradili slovom „ktorým“.

Podpredseda súdnej rady dal hlasovať o výroku uznesenia:

k o n š t a t u j e, že postup sudcov a predsedu Okresného súdu Bratislava III, ktorým odmietli vydať vyšetrovací spis a jeho utajovanú prílohu na základe výzvy na vydanie vecí orgánu činného v trestnom konaní, pričom neboli zbavení mlčanlivosti ani povinnosti zachovávať utajované skutočnosti v tajnosti, bol plne v súlade so zákonom,

Hlasovanie: výrok **konštatuje**

HLASOVANIE č. 11

Za: 11

Proti: 2

Zdržal sa: 3

Nehlasoval: 2

Neprítomný: 0

Podpredseda súdnej rady konštatoval, že táto výroková časť uznesenia bola schválená.

Podpredseda súdnej rady otvoril rozpravu k výroku uznesenia – *oceňuje*.

V rozprave sa vyjadrili: M. Kosová, E. Berthotyová.

Podpredseda súdnej rady konštatoval, že predkladateľky bodu programu upresnili výrok štyri navrhovaného uznesenia tak, že za slovom „zabránili“ vkladajú slovo „rozsiahlejšiemu“.

Podpredseda súdnej rady dal hlasovať o výroku uznesenia:

o c e ň u j e, že sudcovia takýmto zákonným postojom zabránili porušeniu osobitných právnych predpisov zakotvujúcich postupy pre oslobodenie od povinností zachovávať utajované skutočnosti v tajnosti a povinnosti mlčanlivosti, čím zabránili rozsiahlejšiemu zásahu do nezávislosti súdnej moci,

Hlasovanie: výrok **oceňuje**

HLASOVANIE č. 12

Za: 8

Proti: 3

Zdržal sa: 5

Nehlasoval: 2

Neprítomný: 0

Podpredseda súdnej rady konštatoval, že výroková časť uznesenia nebola prijatá.

Podpredseda súdnej rady otvoril rozpravu k výroku uznesenia – *vyjadruje znepokojenie*

Faktickou poznámkou sa prihlásili: P. Príbelská, J. Mazák.

Predseda súdnej rady informoval, že využije svoje právo podľa § 6 ods. 12 zákona o súdnej rade a pripojí svoje stanovisko k uzneseniu.

Podpredseda súdnej rady dal hlasovať o výroku uznesenia:

vyjadruje znepokojenie v tejto súvislosti z postupu bývalej ministerky spravodlivosti Márie Kolíkovej pri odvolaní Romana Fitta z postu predsedu Okresného súdu Bratislava III.

Hlasovanie: výrok **vyjadruje znepokojenie**

HLASOVANIE č. 13

Za: 6

Proti: 7

Zdržal sa: 3

Nehlasoval: 2

Neprítomný: 0

Podpredseda súdnej rady konštatoval, že výroková časť uznesenia nebola prijatá.

Podpredseda súdnej rady dal hlasovať o návrhu uznesenia ako celku.

Hlasovanie:

HLASOVANIE č. 14

Za: 11

Proti: 2

Zdržal sa: 3

Nehlasoval: 2

Neprítomný: 0

Uznesenie č. 36/2023

Súdna rada Slovenskej republiky ako ústavný orgán sudcovskej legitimacy plniac si úlohy v oblasti ochrany nezávislosti súdnictva, v súvislosti so zásahom NAKA na Okresnom súde Bratislava III v dňoch 25. a 26. apríla 2022

p r i p o m í n a, že pravidlá ochrany utajovaných skutočností a manipulácie s utajovanou skutočnosťou sa musia dodržiavať bez výnimky, a teda aj pri aplikácii jednotlivých inštitútov Trestného poriadku orgánmi činnými v trestnom konaní a súdom, a to v ktoromkoľvek štádiu konania. Neexistuje žiadna výnimka, ktorá by umožňovala osobe viazanej povinnosťou mlčanlivosti o utajovaných skutočnostiach poskytnúť informácie orgánu činnému v trestnom konaní alebo súdu bez predchádzajúceho oslobodenia od tejto povinnosti,

z d ô r a z ň u j e, že v prípade vyšetrovacieho spisu obsahujúceho utajované skutočnosti, možno umožniť nahliadnutie do spisu iba po splnení podmienok ustanovených v § 35 ods. 2 a § 3 zákona č. 215/2004 Z. z. Keď v prípade danosti utajovanej skutočnosti musí orgán činný v trestnom konaní zachovať pasivitu v rámci výsluchu, teda v rámci inštitútu, na ktorý sa zákonodarca v § 89a Trestného poriadku odvoláva, je potrebné požiadavku pasivity zákonite uplatňovať aj v prípade využívania zaistovacieho inštitútu,

k o n š t a t u j e, že postup sudcov a predsedu Okresného súdu Bratislava III, ktorým odmietli vydať vyšetrovací spis a jeho utajovanú prílohu na základe výzvy na vydanie veci orgánu činného v trestnom konaní, pričom neboli zbavení mlčanlivosti ani povinnosti zachovávať utajované skutočnosti v tajnosti, bol plne v súlade so zákonom.

6. Návrh predsedu Krajského súdu v Bratislave na preloženie Viery Malinowskej, sudkyne Okresného súdu Malacky, na výkon funkcie sudkyne na Krajský súd v Bratislave na základe výsledkov výberového konania (CR-437/2023)

Viera Malinowska, sudkyňa Okresného súdu Malacky, sa zúčastnila osobne zasadnutia súdnej rady.

Podpredseda súdnej rady oboznámil s návrhom predsedu Krajského súdu v Bratislave, súhlasom sudkyne s preložením na Krajský súd v Bratislave a s návrhom stanoviska Kontrolnej komisie č. 2.

Podpredseda súdnej rady vyzval sudkyňu, aby sa vyjadrila, či mala možnosť oboznámiť sa s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou; následne, aby sa vyjadrila k stanovisku Kontrolnej komisie č. 2.

Viera Malinowska uviedla, že mala možnosť oboznámiť sa s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou, túto možnosť využila a nemala k nim výhrady.

Podpredseda súdnej rady otvoril rozpravu k bodu programu.

V rozprave sa vyjadrili: D. Jelinková Dudzíková, L. Berdisová.

Faktickou poznámkou sa nikto neprihlásil.

Podpredseda súdnej rady ukončil rozpravu a dal hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: Viera Malinowska

HLASOVANIE č. 15

Za: 18

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomný: 0

Uznesenie č. 37/2023

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu predsedu Krajského súdu v Bratislave na preloženie na výkon funkcie sudkyne na Krajský súd v Bratislave **A. p r i j a l a** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. h) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 2 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hc ods. 2 zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov stanovisko: **Viera Malinowska**, dodržiava povinnosť sudkyne spĺňať predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudkyne bude vykonávať riadne; **B. p r e k l a d á** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. d) Ústavy Slovenskej republiky Vieru Malinowsku, sudkyňu Okresného súdu Malacky, na výkon funkcie sudkyne na Krajský súd v Bratislave s účinnosťou od 1. marca 2023.

7. Žiadosti sudkýň o preloženie na výkon funkcie sudkýň a sudcov na Správny súd v Košiciach:

Podpredseda súdnej rady uviedol nasledovný bod programu, ktorého obsahom sú žiadosti sudkýň o preloženie na správne sudy v zmysle čl. I § 3 ods. 8 zákona č. 151/2022 Z. z. o zriadení správnych súdov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v spojení s § 14 ods. 1 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediach v znení neskorších predpisov.

a) Petra Vysaníková - sudkyňa Krajského súdu v Košiciach, žiadateľka o preloženie na Správny súd v Košiciach, sa zúčastnila osobne zasadnutia súdnej rady.

Podpredseda súdnej rady privítal na zasadnutí Petru Vysaníkovú a vyzval žiadateľku na vyjadrenie a doplnenie žiadosti o preloženie na Správny súd v Košiciach.

Podpredseda súdnej rady otvoril rozpravu; v rozprave sa vyjadrili: D. Jelínková Dudzíková, P. Príbelská.

Faktickou poznámkou sa nikto neprihlásil.

Podpredseda súdnej rady ukončil rozpravu a dal hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: Petra Vysaníková

HLASOVANIE č. 16

Za: 16

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 2

Neprítomný: 0

Podpredseda súdnej rady konštatoval, že vzhľadom k tomu, že boli pochybnosti o správnosti fungovania technického zariadenia, dal pokyn na opakované hlasovanie hlasovacím zariadením.

Hlasovanie: Petra Vysaníková

HLASOVANIE č. 17

Za: 18

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomný: 0

Uznesenie č. 38/2023

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní žiadosti Petry Vysaníkovej, sudkyne Krajského súdu v Košiciach, o preloženie na výkon funkcie sudkyne na Správny súd v Košiciach **p r e k l a d á** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. d) Ústavy Slovenskej republiky Petru Vysaníkovú, sudkyňu Krajského súdu v Košiciach, na výkon funkcie sudkyne na Správny súd v Košiciach s účinnosťou od 1. júna 2023.

b) Dana Bystrianská - sudkyňa Krajského súdu v Košiciach, žiadateľka
o preloženie na Správny súd v Košiciach, sa zúčastnila osobne zasadnutia súdnej rady.

Podpredseda súdnej rady privítal na zasadnutí Danu Bystrianskú a vyzval žiadateľku na vyjadrenie a doplnenie žiadosti o preloženie na Správny súd v Košiciach.

Podpredseda súdnej rady otvoril rozpravu; v rozprave sa vyjadrili: E. Berthotyová, P. Príbelská, J. Gandžala.

Faktickou poznámkou sa nikto neprihlásil.

Podpredseda súdnej rady ukončil rozpravu a dal hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: Dana Bystrianská - preloženie

HLASOVANIE č. 18

Za: 16

Proti: 0

Zdržal sa: 2

Nehlasoval: 0

Neprítomný: 0

Uznesenie č. 39/2023

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní žiadosti Dany Bystrianskej, sudkyne Krajského súdu v Košiciach, o preloženie na výkon funkcie sudkyne na Správny súd v Košiciach **p r e k l a d á** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. d) Ústavy Slovenskej republiky Danu Bystrianskú, sudkyňu Krajského súdu v Košiciach, na výkon funkcie sudkyne na Správny súd v Košiciach s účinnosťou od 1. júna 2023.

Podpredseda súdnej rady vyhlásil prestávku od 14.09 hod. do 14.19 hod.

Súdna rada pokračovala v rokovaní o 14.25 hod. bodom č. 8 schváleného programu 2. zasadnutia súdnej rady Slovenskej republiky.

8. Konanie vo veciach majetkových pomerov sudcu na základe podnetu (CR-427/2023)

Zasadnutia súdnej rady sa zúčastnila osoba, ktorej sa prerokúvaný bod schváleného programu týka a bola upovedomená o termíne zasadnutia.

Podpredseda súdnej rady navrhol vylúčenie verejnosti v nevyhnutnom rozsahu zo zasadnutia súdnej rady podľa § 7 ods. 2 zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky, keďže to vyžaduje dôležitý záujem osoby, o ktorej súdna rada rozhoduje.

Podpredseda súdnej rady dal hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: vylúčenie verejnosti

HLASOVANIE č. 19

Za: 15

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 3

Neprítomný: 0

Uznesenie č. 40/2023

Súdna rada Slovenskej republiky podľa § 7 ods. 2 zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov **v y l u č u j e v e r e j n o s ť** v nevyhnutnom rozsahu z 2. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky pri prerokovaní bodu č. 8 schváleného programu pod spisovou značkou CR-427/2023, keďže to vyžaduje dôležitý záujem osoby, o ktorej Súdna rada Slovenskej republiky rozhoduje.

Neverejná časť zasadnutia súdnej rady sa konala od 14.28 hod. do 17.03 hod.

Podpredseda súdnej rady uviedol, že 2. zasadnutie súdnej rady Slovenskej republiky v roku 2023 pokračuje verejne. Zároveň pozval verejnosť.

Podpredseda súdnej rady dal hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: preukázanie statočnosti pôvodu majetku

HLASOVANIE č. 20

Za: 13

Proti: 0

Zdržal sa: 5

Nehlasoval: 0

Neprítomný: 0

Uznesenie č. 41/2023

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu stanoviska Kontrolnej komisie č. 3 Súdnej rady Slovenskej republiky v konaní vo veciach majetkových pomerov sudcu na základe podnetu Ministerstva vnútra Slovenskej republiky, číslo: PPZ-NKA-OBA-49-054/2022-PZ, **p r i j a l a** na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 3 Súdnej rady Slovenskej republiky v konaní vo veciach majetkových pomerov sudcu podľa § 27ha ods. 8 zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov stanovisko: **sudca nie je spôsobilý hodnoverným spôsobom preukázať statočnosť pôvodu majetku.**

Podpredseda súdnej rady konštatoval, že D. Jelinková Dudzíková sa od 17.08 hod. nezúčastnila zasadnutia súdnej rady.

9. Vykonanie dohľadu nad splňaním predpokladov sudcovskej spôsobilosti úspešného uchádzača o funkciu predsedu súdu Pavla Tkáča (CR-71/2023)

Pavol Tkáč, sudca Krajského súdu v Košiciach, sa zúčastnil osobne zasadnutia súdnej rady.

Podpredseda súdnej rady uviedol bod programu v súvislosti so žiadosťou predsedu výberovej komisie o výkon pôsobnosti vo vzťahu k Pavlovi Tkáčovi, úspešnému uchádzačovi o funkciu predsedu Správneho súdu v Košiciach.

Podpredseda súdnej rady oboznámil súdnu radu s návrhom stanoviska Kontrolnej komisie č. 4.

Podpredseda súdnej rady vyzval sudcu, aby sa vyjadril, či mal možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou.

Pavol Tkáč uviedol, že mal možnosť oboznámiť sa s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou a Kontrolnou komisiou č. 4 a nemá k nim výhrady.

Podpredseda súdnej rady otvoril rozpravu.

V rozprave sa nikto nevyjadril.

Podpredseda súdnej rady ukončil rozpravu a dal hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: Pavol Tkáč

HLASOVANIE č. 21

Za: 17

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomná: 1 (D. Jelinková Dudzíková)

Uznesenie č. 42/2023

Súdna rada Slovenskej republiky **p r i j a l a** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. h) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 4 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hc ods. 1 zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov stanovisko: **Pavol Tkáč**, úspešný uchádzač vo výberovom konaní na funkciu predsedu Správneho súdu v Košiciach, **dodržiava povinnosť sudcu splňať predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne.**

Podpredseda súdnej rady ukončil zasadnutie súdnej rady 9. bodom schváleného programu a poďakoval za účasť členkám a členom Súdnej rady Slovenskej republiky na zasadnutí Súdnej rady Slovenskej republiky. Oznámil, že druhý rokovací deň 2. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky bude pokračovať 15. februára 2023 o 9.00 hodine prezenčnou formou bodom 10. schváleného programu.

Prvý rokovací deň 2. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky bol ukončený o 17.10 hodine.

Druhý rokovací deň 2. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky, ktorý sa konal 15. februára 2023

Prítomní:

- 1) Ján Mazák, predseda Súdnej rady Slovenskej republiky
- 2) Ján Gandžala, podpredseda Súdnej rady Slovenskej republiky
- 3) Peter Bebej
- 4) Lucia Berdisová
- 5) Elena Berthotyová
- 6) Ľudovít Bradáč
- 7) Peter Farkaš
- 8) Katarína Javorčíková
- 9) Dana Jelinková Dudzíková
- 10) Marcela Kosová – prítomná od 9.35 hod.
- 11) Ľuboš Kunay
- 12) Andrej Majerník
- 13) Lajos Mészáros
- 14) Eva Mišíková

- 15) Katarína Pramuková
16) Ayše Pružinec Eren

Ospravedlnení:

- 1) Petra Příbelská
2/ Alena Svetlovská

Podpredseda súdnej rady pozval verejnosť.

Druhý rokovací deň 2. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky (ďalej aj „súdna rada“) v roku 2023 otvoril a viedol podpredseda súdnej rady, ktorý skonštatoval, že súdna rada je uznášaniaschopná, prítomných je 15 členov súdnej rady, členky súdnej rady P. Příbelská, A. Svetlovská sú riadne ospravedlnené. M. Kosová ospravedlnila neúčast' z úvodu druhého rokovacieho dňa súdnej rady. Ako overovateľ zasadnutia počas druhého rokovacieho dňa 2. zasadnutia súdnej rady je P. Bebej, v prípade potreby L. Berdisová.

Podpredseda súdnej rady informoval, že sa bude hlasovať hlasovacím zariadením.

K. Javorčíková predniesla procesný návrh na presunutie prerokovania bodov 12 a 13 na záver zasadnutia súdnej rady z dôvodu efektívneho prerokovania schváleného programu.

Podpredseda súdnej rady konštatoval, že súdna rada aklamačným rozhodnutím súhlasila s presunutím bodov 12 a 13 schváleného programu na záver zasadnutia súdnej rady.

Súdna rada pokračovala v rokovaní 10. bodom schváleného programu.

10. Žiadosť ministra spravodlivosti Slovenskej republiky o prerokovanie započítania inej právnej praxe do času výkonu funkcie sudkyne u Michaely Frimmelovej (CR-736/2023)

Podpredseda súdnej rady uviedol nasledovný bod a oboznámil členov súdnej s obsahom žiadosti ministra spravodlivosti Slovenskej republiky, ktorou žiada o prerokovanie žiadosti Michaely Frimmelovej o započítanie inej právnej praxe do času výkonu funkcie sudkyne podľa § 151 ods. 6 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediach v znení neskorších predpisov.

Michaela Frimmelová ospravedlnila neúčast' na zasadnutí súdnej rady z dôvodu čerpania dovolenky v zahraničí. Nežiadala odložiť prerokovanie tohto bodu programu.

Podpredseda súdnej rady dal hlasovať o návrhu uznesenia, ktorým by súdna rada rozhodla, že nepovažuje účasť tejto osoby za nevyhnutný predpoklad prerokovania veci a bude rokovať a rozhodovať bez prítomnosti prerokovanej osoby, ktorej sa bod programu týka.

Podpredseda súdnej rady otvoril rozpravu.

V rozprave sa vyjadril: J. Mazák.

Podpredseda súdnej rady dal hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: účasť na zasadnutí

HLASOVANIE č. 22

Za: 15

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 2 (M. Kosová, A. Svetlovská – neprítomné)

Neprítomní: 1

Uznesenie č. 43/2023:

Súdna rada Slovenskej republiky k účasti osoby, ktorej sa prerokúvaný bod programu týka a bola upovedomená o termíne zasadnutia, rozhodla, že Súdna rada Slovenskej republiky nepovažuje účasť tejto osoby za nevyhnutný predpoklad prerokovania veci a bude rokovať a rozhodovať bez prítomnosti prerokúvanej osoby, ktorej sa bod programu týka.

Podpredseda súdnej rady otvoril rozpravu k bodu programu.

Do rozpravy sa zapojili: J. Mazák, L. Berdisová.

Faktickou poznámkou reagovali na vystúpenie iného člena súdnej rady: A. Majerník, D. Jelinková Dudzíková.

Podpredseda súdnej rady ukončil rozpravu a dal hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: Michaela Frimmelová

HLASOVANIE č. 23

Za: 15

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomní: 3

Uznesenie č. 44/2023

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní žiadosti ministra spravodlivosti Slovenskej republiky o súhlas Súdnej rady Slovenskej republiky so započítaním inej právnej praxe do času výkonu funkcie sudkyne u Michaely Frimmelovej, **s ú h l a s í** so započítaním času výkonu inej právnej praxe, a to praxe vykonávanej Michaelou Frimmelovou, sudkyňou Krajského súdu v Bratislave, vo funkcii prokurátorky od 1. júna 2000 do 3. septembra 2007, do času výkonu funkcie sudkyne, na účely stanovené v § 21 ods. 2, § 50 ods. 1, § 95 ods. 4 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a príslušných v znení neskorších predpisov.

11. Prerokovanie počtu miest kandidátov na funkciu sudcu obsadzovaných hromadným výberovým konaním určených ministrom spravodlivosti Slovenskej republiky (CR-709/2023)

Podpredseda súdnej rady oboznámil členov súdnej rady s listom ministra spravodlivosti Slovenskej republiky č. 12361/2023/42 zo dňa 3. februára 2023 vo veci určenia počtu miest kandidátov na funkciu sudcu pre obvody jednotlivých krajských súdov a otvoril rozpravu k bodu programu.

V rozprave sa nikto nevyjadril.

Podpredseda súdnej rady ukončil rozpravu a dal hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: prerokovanie počtu miest kandidátov

HLASOVANIE č. 24

Za: 15

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomní: 3

Uznesenie č. 45/2023

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní počtu miest kandidátov na funkciu sudcu obsadzovaných hromadným výberovým konaním **k o n š t a t u j e**, že v nadväznosti na list ministra spravodlivosti Slovenskej republiky č. 12361/2023/42 zo dňa 3. februára 2023 nemá pripomienky k určenému počtu miest kandidátov na funkciu sudcu obsadzovaných hromadným výberovým konaním pre obvod:

Krajského súdu v Bratislave	20 miest kandidátov na funkciu sudcu
Krajského súdu v Trnave	18 miest kandidátov na funkciu sudcu
Krajského súdu v Trenčíne	5 miest kandidátov na funkciu sudcu
Krajského súdu v Žiline	10 miest kandidátov na funkciu sudcu
Krajského súdu v Nitre	17 miest kandidátov na funkciu sudcu
Krajského súdu v Banskej Bystrici	20 miest kandidátov na funkciu sudcu
Krajského súdu v Košiciach	20 miest kandidátov na funkciu sudcu
Krajského súdu v Prešove	13 miest kandidátov na funkciu sudcu

Súdna rada pokračovala v rokovaní 14. bodom schváleného programu zasadnutia.

14. Rozhodovanie Súdnej rady Slovenskej republiky o predpokladoch sudcovej spôsobilosti u kandidátok a kandidáta na funkciu sudkyne a sudcu:

a) Anikó Aibeková (CR-89/2023)

Anikó Aibeková, kandidátka na funkciu sudkyne, sa zúčastnila osobne zasadnutia súdnej rady.

Podpredseda súdnej rady uviedol, že kandidátka úspešne absolvovala hromadné výberové konanie v dňoch od 28. - 30. novembra 2022 a 2. decembra 2022 pre obvod Krajského súdu v Trnave.

Podpredseda súdnej rady oznámil návrh stanoviska Kontrolnej komisie č. 2. Zároveň vyzval kandidátku, aby sa vyjadrila, či mala možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou.

Kandidátka uviedla, že mala možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou, túto možnosť využila a nemá k nim výhrady.

Podpredseda súdnej rady otvoril rozpravu; v rozprave sa vyjadrili: K. Javorčíková, L. Berdisová, D. Jelinková Dudzíková, L. Mészáros, A. Majerník, J. Mazák.

Kandidátka na záver už nevyužila možnosť vyjadriť sa.

Podpredseda súdnej rady ukončil rozpravu a dal hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: Anikó Aibeková

HLASOVANIE č. 25

Za: 15

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomní: 3

Uznesenie č. 46/2023

Súdna rada Slovenskej republiky **p r i j a l a** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. b) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 2 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hf zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov stanovisko: **Anikó Aibeková**, kandidátka zaradená v databáze Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky pre obvod Krajského súdu v Trnave, **s p í ň a p r e d p o k l a d y** sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudkyne bude vykonávať riadne.

Podpredseda súdnej rady konštatoval, že M. Kosová sa zúčastnila rokovania súdnej rady od 9.35 hod.

b) Marcela Hrebeňárová (CR-95/2023)

Marcela Hrebeňárová, kandidátka na funkciu sudkyne, sa zúčastnila osobne zasadnutia súdnej rady.

Podpredseda súdnej rady uviedol, že kandidátka úspešne absolvovala hromadné výberové konanie v dňoch od 28. novembra 2022 - 2. decembra 2022 pre obvod Krajského súdu v Prešove.

Podpredseda súdnej rady oznámil návrh stanoviska Kontrolnej komisie č. 5. Zároveň vyzval kandidátku, aby sa vyjadrila, či mala možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou.

Kandidátka uviedla, že mala možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou, túto možnosť využila a nemá k nim výhrady.

Podpredseda súdnej rady otvoril rozpravu; v rozprave sa vyjadrili: L. Berdisová, D. Jelinková Dudzíková.

Faktickou poznámkou reagovali na vystúpenie iného člena súdnej rady: J. Gandžala, M. Kosová, E. Berthotyová, L. Mészáros.

Kandidátka na záver už nevyužila možnosť vyjadriť sa.

Podpredseda súdnej rady ukončil rozpravu a dal hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: Marcela Hrebeňárová

HLASOVANIE č. 26

Za: 16

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomní: 2

Uznesenie č. 47/2023

Súdna rada Slovenskej republiky **p r i j a l a** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. b) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 5 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hf zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov stanovisko: **Marcela Hrebeňárová**, kandidátka zaradená v databáze Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky pre obvod Krajského súdu v Prešove, **s p í ň a p r e d p o k l a d y** sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudkyne bude vykonávať riadne.

Podpredseda súdnej rady konštatoval, že predseda súdnej rady ospravedlnil svoju neprítomnosť na zasadnutí súdnej rady od 10.05 hod.

c) Mariana Mikulová (CR-95/2023)

Mariana Mikulová, kandidátka na funkciu sudkyne, sa zúčastnila osobne zasadnutia súdnej rady.

Podpredseda súdnej rady uviedol, že kandidátka úspešne absolvovala hromadné výberové konanie v dňoch od 28. novembra 2022 - 2. decembra 2022 pre obvod Krajského súdu v Prešove.

Podpredseda súdnej rady oznámil návrh stanoviska Kontrolnej komisie č. 5. Zároveň vyzval kandidátku, aby sa vyjadrila, či mala možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou.

Kandidátka uviedla, že mala možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou, túto možnosť využila a nemá k nim výhrady.

Podpredseda súdnej rady otvoril rozpravu; v rozprave sa vyjadrili: K. Javorčíková, P. Farkaš, L. Berdisová.

Faktickou poznámkou sa nikto neprihlásil.

Kandidátka na záver už nevyužila možnosť vyjadriť sa.

Podpredseda súdnej rady ukončil rozpravu a dal hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: Mariana Mikulová

HLASOVANIE č. 27

Za: 15

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 1 (J. Mazák – neprítomný)

Neprítomní: 2

Uznesenie č. 48/2023

Súdna rada Slovenskej republiky **p r i j a l a** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. b) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 5 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hf zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov stanovisko: **Mariana Mikulová**, kandidátka zaradená v databáze Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky pre obvod Krajského súdu v Prešove, **s p í ň a p r e d p o k l a d y** sudcovej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudkyne bude vykonávať riadne.

d) Jana Šatková (CR-96/2023)

Jana Šatková, kandidátka na funkciu sudkyne, sa zúčastnila osobne zasadnutia súdnej rady.

Podpredseda súdnej rady uviedol, že kandidátka úspešne absolvovala hromadné výberové konanie v dňoch od 28. – 29. novembra 2022 a 2. decembra 2022 pre obvod Krajského súdu v Nitre.

Podpredseda súdnej rady oznámil návrh stanoviska Kontrolnej komisie č. 2. Zároveň vyzval kandidátku, aby sa vyjadrila, či mala možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou.

Kandidátka uviedla, že mala možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou, túto možnosť využila a nemá k nim výhrady.

Predseda súdnej rady sa zúčastnil zasadnutia o 10.25 hod.

Podpredseda súdnej rady otvoril rozpravu; v rozprave sa vyjadrili: A. Majerník, L. Berdisová, K. Javorčíková, J. Mazák, D. Jelinková Dudzíková.

Faktickou poznámkou reagoval na vystúpenie iného člena súdnej rady J. Gandžala.

Podpredseda súdnej rady ukončil rozpravu a dal hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: Jana Šatková

HLASOVANIE č. 28

Za: 14

Proti: 0

Zdržal sa: 2

Nehlasoval: 0

Neprítomní: 2

Uznesenie č. 49/2023

Súdna rada Slovenskej republiky **p r i j a l a** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. b) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 2 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hf zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov stanovisko: **Jana Šatková**, kandidátka zaradená v databáze Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky pre obvod Krajského súdu v Nitre, **s p í ň a p r e d p o k l a d y** sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudkyne bude vykonávať riadne.

Podpredseda súdnej rady vyhlásil 15 min. prestávku od 10.50 hod. do 11.05 hod.

Súdna rada pokračovala v rokovaní o 11.12 hod.

e) Tomáš Škultéty (CR-90/2023)

Tomáš Škultéty, kandidát na funkciu sudcu, sa zúčastnil osobne zasadnutia súdnej rady.

Podpredseda súdnej rady uviedol, že kandidát úspešne absolvoval hromadné výberové konanie v dňoch od 28. - 30. novembra 2022 a 6. decembra 2022 pre obvod Krajského súdu v Trenčíne.

Podpredseda súdnej rady oznámil návrh stanoviska Kontrolnej komisie č. 2. Zároveň vyzval kandidáta, aby sa vyjadril, či mal možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou.

Kandidát uviedol, že mal možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou, túto možnosť využil a nemá k nim výhrady.

Podpredseda súdnej rady otvoril rozpravu; v rozprave sa vyjadrili: A. Majerník, E. Berthotyová, L. Berdisová, J. Mazák.

Podpredseda súdnej rady ukončil rozpravu a dal hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: Tomáš Škultéty

HLASOVANIE č. 29

Za: 16

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomní: 2

Uznesenie č. 50/2023

Súdna rada Slovenskej republiky **p r i j a l a** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. b) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 2 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hf zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov stanovisko: **Tomáš Škultéty**, kandidát zaradený v databáze Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky pre obvod Krajského súdu v Trenčíne **s p í ň a p r e d p o k l a d y** sudcovej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne.

f) Alena Sabolová (CR-367/2023)

Alena Sabolová, kandidátka na funkciu sudkyne, sa zúčastnila osobne zasadnutia súdnej rady.

Podpredseda súdnej rady uviedol, že kandidátka úspešne absolvovala hromadné výberové konanie v dňoch od 25. apríla 2022 do 29. apríla 2022 pre obvod Krajského súdu v Prešove.

Podpredseda súdnej rady oznámil návrh stanoviska Kontrolnej komisie č. 3. Zároveň vyzval kandidátku, aby sa vyjadrila, či mala možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou.

Kandidátka uviedla, že mala možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou, túto možnosť využila a nemá k nim výhrady.

Podpredseda súdnej rady otvoril rozpravu; v rozprave sa vyjadrili: K. Javorčíková, L. Berdisová, P. Farkaš, L. Mészáros, E. Berthotyová, J. Gandžala.

Faktickou poznámkou reagovala na vystúpenie iného člena súdnej rady D. Jelinková Dudzíková.

Kandidátka na záver už nevyužila možnosť vyjadriť sa.

Podpredseda súdnej rady ukončil rozpravu a dal hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: Alena Sabolová

HLASOVANIE č. 30

Za: 16

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomní: 2

Uznesenie č. 51/2023

Súdna rada Slovenskej republiky **p r i j a l a** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. b) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 3 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hf zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov stanovisko: **Alena Sabolová**, kandidátka zaradená v databáze Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky pre obvod Krajského súdu v Prešove, **s p í ň a p r e d p o k l a d y** sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudkyne bude vykonávať riadne.

15. Prerokovanie návrhu kandidátky Vladimíry Gajdošovej na vymenovanie do funkcie sudkyne s pridelením na Okresný súd Rožňava (CR-605/2023)

Vladimíra Gajdošová sa zúčastnila zasadnutia formou on-line pripojenia.

Podpredseda súdnej rady privítal kandidátku na funkciu sudkyne na zasadnutí. Informoval súdnu radu o návrhu na schválenie návrhu na vymenovanie Vladimíry Gajdošovej do funkcie sudkyne s pridelením na Okresný súd Rožňava. Kandidátka úspešne absolvovala hromadné výberového konanie, ktoré sa uskutočnilo v dňoch 6.-9. decembra 2021 pre obvod Krajského súdu v Košiciach, absolvovala prípravné vzdelávanie zamerané na osvojenie si

praktických zručností potrebných na výkon funkcie sudkyne, splnila predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudkyne bude vykonávať riadne a udelila súhlas s vymenovaním do funkcie sudkyne a s pridelením na Okresný súd Rožňava.

Podpredseda súdnej rady otvoril rozpravu; v rozprave sa vyjadrila L. Berdisová.

Podpredseda súdnej rady ukončil rozpravu a dal hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: Vladimíra Gajdošová

HLASOVANIE č. 31

Za: 14

Proti: 0

Zdržal sa: 2

Nehlasoval: 0

Neprítomní: 2

Uznesenie č. 52/2023

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu kandidátky na vymenovanie do funkcie sudkyne **A. s c h v a ľ u j e** kandidátku na vymenovanie do funkcie sudkyne: Vladimíru Gajdošovú s pridelením na Okresný súd Rožňava; **B. p r e d k l a d á** prezidentke Slovenskej republiky v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. c) Ústavy Slovenskej republiky, návrh Súdnou radou Slovenskej republiky schválenej kandidátky na vymenovanie do funkcie sudkyne.

Predseda súdnej rady vyhlásil obedovú prestávku od 11.56 do 12.45 hod.

Súdna rada pokračovala v rokovaní o 12.51 hod. bodom 16 schváleného programu.

16. Vykonanie dohľadu nad spĺňaním predpokladov sudcovskej spôsobilosti:

a) Michal Valent, sudca Okresného súdu Bratislava I (CR-601/2023)

Michal Valent, sudca Okresného súdu Bratislava I, sa zúčastnil osobne zasadnutia súdnej rady.

Podpredseda súdnej rady uviedol, že sudca bol navrhnutý 5. decembra 2019 predsedom Krajského súdu v Bratislave na preloženie na súd vyššieho stupňa s účinnosťou od 1. marca 2020 na základe výsledkov výberového konania na obsadenie dvoch voľných miest sudcov pre trestnoprávne kolégium Krajského súdu v Bratislave, konaného v dňoch 4.-6. marca 2019.

Sudca svoj súhlas s preložením na súd vyššieho stupňa zoberal 7. septembra 2021 späť.

Podpredseda súdnej rady oznámil, že Kontrolná komisia č. 2 vykonala dohľad nad spĺňaním predpokladov sudcovej spôsobilosti podľa § 27hc ods. 2 zákona o súdnej rade. Zároveň vyzval sudcu, aby sa vyjadril, či mal možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou.

Sudca uviedol, že mal možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou, túto možnosť využil.

Podpredseda súdnej rady udelil slovo sudcovi.

Podpredseda súdnej rady otvoril rozpravu; v rozprave sa vyjadrili: D. Jelinková Dudzíková, E. Mišíková, J. Gandžala, A. Majerník, J. Gandžala, M. Kosová, L. Berdisová, A. Pružinec Eren.

Faktickou poznámkou reagovali na vystúpenie iného člena súdnej rady: L. Bradáč, J. Mazák, D. Jelinková Dudzíková, L. Mészáros, M. Kosová, E. Mišíková, J. Gandžala.

Podpredseda súdnej rady ukončil rozpravu a dal hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: Michal Valent

HLASOVANIE č. 32

Za: 16

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomní: 2

Uznesenie č. 53/2023

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu stanoviska Kontrolnej komisie č. 2 Súdnej rady Slovenskej republiky **p r i j a l a** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. h) Ústavy Slovenskej republiky po vykonaní dohľadu podľa § 27hc ods. 2 zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov stanovisko: **Michal Valent** dodržiava povinnosť sudcu spĺňať predpoklady sudcovej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne.

Podpredseda súdnej rady konštatoval, že sa zo zasadnutia ospravedlnila E. Berthotyová o 13.50 hod.

b) Dana Jelinková Dudzíková, sudkyňa Krajského súdu v Bratislave (CR-231/2023)

Dana Jelinková Dudzíková, sudkyňa Krajského súdu v Bratislave, sa zúčastnila osobne zasadnutia súdnej rady.

Podpredseda súdnej rady uviedol, že sudkyňa podala dňa 18. augusta 2022 žiadosť o preloženie na výkon funkcie sudkyne na Správny súd v Bratislave. Dňa 15. decembra 2022 sudkyňa zobrala svoju žiadosť o preloženie na Správny súd v Bratislave späť.

Podpredseda súdnej rady oznámil, že Kontrolná komisia č. 2 vykonala dohľad nad spĺňaním predpokladov sudcovskej spôsobilosti podľa § 27hc ods. 2 zákona o súdnej rade. Zároveň vyzval sudkyňu, aby sa vyjadrila, či mala možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou.

Sudkyňa uviedla, že mala možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou, túto možnosť využila.

Podpredseda súdnej rady udelil slovo sudkyňi.

Podpredseda súdnej rady otvoril rozpravu; v rozprave sa vyjadrili: K. Javorčíková, L. Berdisová, A. Majerník, Ľ. Bradáč, J. Mazák, L. Mészáros, P. Bebej.

Faktickou poznámkou reagovali na vystúpenie iného člena súdnej rady: M. Kosová, A. Pružinec Eren, K. Javorčíková, J. Gandžala, A. Majerník, J. Mazák, Ľ. Bradáč.

Sudkyňa na záver využila možnosť vyjadriť sa.

Podpredseda súdnej rady ukončil rozpravu a dal hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: Dana Jelinková Dudzíková

HLASOVANIE č. 33

Za: 10

Proti: 0

Zdržal sa: 3

Nehlasoval: 1

Neprítomní: 4 (D. Jelinková Dudzíková)

Uznesenie č. 54/2023

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu stanoviska Kontrolnej komisie č. 2 Súdnej rady Slovenskej republiky **p r i j a l a** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. h) Ústavy Slovenskej republiky po vykonaní dohľadu podľa § 27hc ods. 2 zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov stanovisko: **Dana Jelinková Dudzíková** dodržiava povinnosť sudkyne spĺňať predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudkyne bude vykonávať riadne.

Podpredseda súdnej rady vyhlásil 15 min. prestávku od 15.45 do 16.00 hod.

Súdna rada pokračovala v rokovaní o 16.05hod.

c) Zuzana Lapšanská, sudkyňa Okresného súdu Pezinok (CR-259/2023)

Zuzana Lapšanská, sudkyňa Okresného súdu Pezinok, sa zúčastnila zasadnutia formou on-line pripojenia.

Podpredseda súdnej rady uviedol, že sudkyňa podala dňa 28. júla 2022 žiadosť o preloženie na výkon funkcie sudkyne na Správny súd v Bratislave. Dňa 13. decembra 2022 sudkyňa zobrala svoju žiadosť o preloženie na Správny súd v Bratislave zobrala späť.

Podpredseda súdnej rady oznámil, že Kontrolná komisia č. 5 vykonala dohľad nad spĺňaním predpokladov sudcovskej spôsobilosti podľa § 27hc ods. 2 zákona o súdnej rade. Zároveň vyzval sudkyňu, aby sa vyjadrila, či mala možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou.

Sudkyňa uviedla, že mala možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou, túto možnosť nevyužila z dôvodu práceneschopnosti. Oboznámila sa so zápisnicou z rokovania Kontrolnej komisie č. 5 a nemala k nej výhrady.

Podpredseda súdnej rady otvoril rozpravu; v rozprave sa nikto nevyjadril.

Podpredseda súdnej rady ukončil rozpravu a dal hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: Zuzana Lapšanská

HLASOVANIE č. 34

Za: 15

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomní: 3

Uznesenie č. 55/2023

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu stanoviska Kontrolnej komisie č. 5 Súdnej rady Slovenskej republiky **p r i j a l a** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. h) Ústavy Slovenskej republiky po vykonaní dohľadu podľa § 27hc ods. 2 zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov stanovisko: **Zuzana Lapšanská** dodržiava povinnosť sudkyne spĺňať predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudkyne bude vykonávať riadne.

17. Návrh predsedu Krajského súdu v Bratislave na dočasné pridelenie Jána Evina, sudcu Okresného súdu Bratislava IV, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave (CR-14/2023)

Ján Evin, sudca Okresného súdu Bratislava IV, sa zúčastnil osobne zasadnutia súdnej rady.

Podpredseda súdnej rady uviedol, že predseda Krajského súdu v Bratislave navrhol v súlade s ustanovením § 12 ods. 2 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediach v znení

neskorších predpisov dočasné pridelenie sudcu na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave (trestnoprávne kolégium), na obdobie od 1. marca 2023 do 29. februára 2024. K svojmu návrhu predložil stanovisko predsedu Okresného súdu Bratislava IV, stanovisko Sudcovskej rady Okresného súdu Bratislava IV, stanovisko Sudcovskej rady Krajského súdu v Bratislave, stanovisko trestnoprávneho kolégia Krajského súdu v Bratislave.

Sudca udelil súhlas s dočasným pridelením na Krajský súd v Bratislave.

Podpredseda súdnej rady udelil slovo sudcovi.

Podpredseda súdnej rady otvoril rozpravu; v rozprave sa vyjadrili: M. Kosová, A. Pružinec Eren.

Faktickou poznámkou reagovala na vystúpenie iného člena súdnej rady M. Kosová.

Podpredseda súdnej rady ukončil rozpravu a dal hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: Ján Evin

HLASOVANIE č. 35

Za: 15

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomní: 3

Uznesenie č. 56/2023

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu predsedu Krajského súdu v Bratislave na dočasné pridelenie Jána Evina, sudcu Okresného súdu Bratislava IV, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave, **dočasne prideľuje** Jána Evina, sudcu Okresného súdu Bratislava IV, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave na obdobie od 1. júna 2023 do 31. mája 2024.

18. Návrhy predsedu Krajského súdu v Banskej Bystrici na dočasné pridelenie sudkyne a sudcu na výkon funkcie sudkyne a sudcu na Krajský súd v Banskej Bystrici:

a) Martina Holecová, sudkyňa Okresného súdu Banská Bystrica (CR-749/2023)

Martina Holecová, sudkyňa Okresného súdu Banská Bystrica, sa zúčastnila osobne zasadnutia súdnej rady.

Podpredseda súdnej rady uviedol, že predseda Krajského súdu v Banskej Bystrici navrhol v súlade s ustanovením § 12 ods. 2 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a príslušných v znení neskorších predpisov dočasné pridelenie sudkyne na výkon funkcie sudkyne na

Krajský súd v Banskej Bystrici (obchodnoprávne kolégium), na obdobie od 1. marca 2023 do 29. februára 2024. K svojmu návrhu predložil stanovisko predsedu Okresného súdu Banská Bystrica, stanovisko Sudcovskej rady Okresného súdu Banská Bystrica, stanovisko predsedníčky obchodnoprávneho grémia Okresného súdu Banská Bystrica, stanovisko obchodnoprávneho kolégia Krajského súdu v Banskej Bystrici, stanovisko Sudcovskej rady pri Krajskom súde v Banskej Bystrici.

Sudkyňa udelila súhlas s dočasným pridelením na Krajský súd v Banskej Bystrici.

Podpredseda súdnej rady udelil slovo sudkyni.

Podpredseda súdnej rady otvoril rozpravu; v rozprave sa vyjadrili: K. Javorčíková, L. Berdisová, J. Gandžala.

Podpredseda súdnej rady ukončil rozpravu a dal hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: Martina Holecová

HLASOVANIE č. 36

Za: 15

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomní: 3

Uznesenie č. 57/2023

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu predsedu Krajského súdu v Banskej Bystrici na dočasné pridelenie Martiny Holecovej, sudkyne Okresného súdu Banská Bystrica, na výkon funkcie sudkyne na Krajský súd v Banskej Bystrici **d o č a s n e p r i d e ľ u j e** Martinu Holecovú, sudkyňu Okresného súdu Banská Bystrica, na výkon funkcie sudkyne na Krajský súd v Banskej Bystrici na obdobie od 1. marca 2023 do 29. februára 2024.

b) Andreja Maukša, sudcu Okresného súdu Veľký Krtíš (CR-750/2023)

Andrej Maukš, sudca Okresného súdu Veľký Krtíš, sa zúčastnil osobne zasadnutia súdnej rady.

Podpredseda súdnej rady uviedol, že predseda Krajského súdu v Banskej Bystrici navrhol v súlade s ustanovením § 12 ods. 2 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a príslušných v znení neskorších predpisov dočasné pridelenie sudcu na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Banskej Bystrici (správne kolégium), na obdobie od 1. marca 2023 do 31. mája 2023. K svojmu návrhu predložil stanovisko predsedu Okresného súdu Veľký Krtíš, stanovisko občianskoprávneho grémia Okresného súdu Veľký Krtíš, stanovisko pléna sudcov Okresného súdu Veľký Krtíš, stanovisko Sudcovskej rady pri Krajskom súde v Banskej Bystrici, stanovisko správneho kolégia Krajského súdu v Banskej Bystrici.

Sudca udelil súhlas s dočasným pridelením na Krajský súd v Banskej Bystrici.

Podpredseda súdnej rady udelil slovo sudcovi.

Podpredseda súdnej rady otvoril rozpravu; do rozpravy sa nikto neprihlásil.

Podpredseda súdnej rady ukončil rozpravu a dal hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: Andrej Maukš

HLASOVANIE č. 37

Za: 15

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomní: 3

Uznesenie č. 58/2023

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu predsedu Krajského súdu v Banskej Bystrici na dočasné pridelenie Andreja Maukša, sudcu Okresného súdu Veľký Krtíš, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Banskej Bystrici, **d o č a s n e p r i d e ľ u j e** Andreja Maukša, sudcu Okresného súdu Veľký Krtíš, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Banskej Bystrici na obdobie od 1. marca 2023 do 31. mája 2023.

19. Návrhy povereného predsedu Správneho súdu v Košiciach na dočasné pridelenie sudkyne a sudcu na výkon funkcie sudkyne a sudcu na Správny súd v Košiciach (CR-771/2023):

a) Tatiana Sabadošovej, sudkyne Krajského súdu v Košiciach

Tatiana Sabadošová, sudkyňa Krajského súdu v Košiciach, sa zúčastnila osobne zasadnutia súdnej rady.

Podpredseda súdnej rady uviedol, že poverený predseda Správneho súdu v Košiciach navrhol v súlade s ustanovením § 12 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich v znení neskorších predpisov dočasné pridelenie sudkyne na výkon funkcie sudkyne na Správny súd v Košiciach, na obdobie od 1. júna 2023 do 31. mája 2024. K svojmu návrhu predložil stanovisko predsedníčky Krajského súdu v Košiciach a stanoviskom Sudcovskej rady Krajského súdu v Košiciach.

Sudkyňa udelila súhlas s dočasným pridelením na Správny súd v Košiciach.

Podpredseda súdnej rady udelil slovo sudkyni.

Podpredseda súdnej rady otvoril rozpravu; v rozprave sa vyjadrila K. Javorčíková.

Podpredseda súdnej rady ukončil rozpravu a dal hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: Tatiana Sabadošová

HLASOVANIE č. 38

Za: 15

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomní: 3

Uznesenie č. 59/2023

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu povereného predsedu Správneho súdu v Košiciach na dočasné pridelenie Tatiany Sabadošovej, sudkyne Krajského súdu v Košiciach, na výkon funkcie sudkyne na Správny súd v Košiciach **d o č a s n e p r i d e ľ u j e** Tatianu Sabadošovú, sudkyňu Krajského súdu v Košiciach, na výkon funkcie sudkyne na Správny súd v Košiciach na obdobie od 1. júna 2023 do 31. mája 2024.

b) Radovana Turčíka, sudcu Krajského súdu v Košiciach

Radovan Turčík, sudca Krajského súdu v Košiciach, sa zúčastnil osobne zasadnutia súdnej rady.

Podpredseda súdnej rady uviedol, že poverený predseda Správneho súdu v Košiciach navrhol v súlade s ustanovením § 12 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich v znení neskorších predpisov dočasné pridelenie sudcu na výkon funkcie sudcu na Správny súd v Košiciach, na obdobie od 1. júna 2023 do 31. mája 2024. K svojmu návrhu predložil stanovisko predsedníčky Krajského súdu v Košiciach a stanovisko Sudcovskej rady Krajského súdu v Košiciach.

Sudca udelil súhlas s dočasným pridelením na Správny súd v Košiciach.

Podpredseda súdnej rady udelil slovo sudcovi.

Podpredseda súdnej rady otvoril rozpravu; v rozprave sa vyjadrila K. Javorčíková.

Podpredseda súdnej rady ukončil rozpravu a dal hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: Radovan Turčík

HLASOVANIE č. 39

Za: 15

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomní: 3

Uznesenie č. 60/2023

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu povereného predsedu Správneho súdu v Košiciach na dočasné pridelenie Radovana Turčíka, sudcu Krajského súdu v Košiciach, na výkon funkcie sudcu na Správny súd v Košiciach **d o č a s n e p r i d e ľ u j e** Radovana Turčíka, sudcu Krajského súdu v Košiciach, na výkon funkcie sudcu na Správny súd v Košiciach na obdobie od 1. júna 2023 do 31. mája 2024.

20. Návrh poverenej predsedníčky Správneho súdu v Bratislave na dočasné pridelenie Dany Jelinkovej Dudzíkovej, sudkyne Krajského súdu v Bratislave, na výkon funkcie sudkyne na Správny súd v Bratislave (CR-786/2023)

Dana Jelinková Dudzíková, sudkyňa Krajského súdu v Bratislave, sa zúčastnila osobne zasadnutia súdnej rady.

Podpredseda súdnej rady uviedol, že poverená predsedníčka Správneho súdu v Bratislave navrhla v súlade s ustanovením § 12 ods. 2 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a príslušiacich v znení neskorších predpisov dočasné pridelenie sudkyne na výkon funkcie sudkyne na Správny súd v Bratislave, na obdobie od 1. júna 2023 do 31. mája 2024. K svojmu návrhu predložila stanovisko predsedníčky Krajského súdu v Bratislave, stanoviskom Sudcovskej rady Krajského súdu v Bratislave, stanoviskom predsedu správneho kolégia Krajského súdu v Bratislave.

Sudkyňa udelila súhlas s dočasným pridelením na Správny súd v Bratislave.

Podpredseda súdnej rady udelil slovo sudkyni.

Podpredseda súdnej rady otvoril rozpravu; v rozprave sa vyjadrila K. Javorčíková.

Faktickou poznámkou reagovali na vystúpenie iného člena súdnej rady: J. Gandžala, M. Kosová.

Podpredseda súdnej rady ukončil rozpravu a dal hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: Dana Jelinková Dudzíková

HLASOVANIE č. 40

Za: 13

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 1

Neprítomní: 4 (D. Jelinková Dudzíková)

Uznesenie č. 61/2023

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu poverenej predsedníčky Správneho súdu v Bratislave na dočasné pridelenie Dany Jelinkovej Dudzíkovej, sudkyne Krajského súdu v Bratislave, na výkon funkcie sudkyne na Správny súd v Bratislave **d o č a s n e**

p r i d e ľ u j e Danu Jelinkovú Dudzíkovú, sudkyňu Krajského súdu v Bratislave, na výkon funkcie sudkyne na Správny súd v Bratislave na obdobie od 1. júna 2023 do 31. mája 2024.

Podpredseda súdnej rady ukončil zasadnutie súdnej rady 20. bodom schváleného programu a poďakoval za účasť členkám a členom Súdnej rady Slovenskej republiky na zasadnutí súdnej rady. Oznámil, že tretí rokovací deň 2. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky bude pokračovať 16. februára 2023 o 9.30 hodine prezenčnou formou bodom 21 schváleného programu.

Druhý rokovací deň 2. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky bol ukončený o 17.10 hodine.

Tretí rokovací deň 2. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky, ktorý sa konal 16. februára 2023

Prítomní:

- 17) Ján Mazák, predseda Súdnej rady Slovenskej republiky
- 18) Ján Gandžala, podpredseda Súdnej rady Slovenskej republiky
- 19) Peter Bebej
- 20) Lucia Berdisová
- 21) Ľudovít Bradáč
- 22) Peter Farkaš
- 23) Katarína Javorčíková
- 24) Marcela Kosová
- 25) Ľuboš Kunay
- 26) Andrej Majerník
- 27) Katarína Pramuková
- 28) Ayše Pružinec Eren
- 29) Alena Svetlovská

Ospravedlnení:

- 1) Elena Berthotyová
- 2) Dana Jelinková Dudzíková
- 3) Lajos Mészáros
- 4) Eva Mišíková
- 5) Petra Příbelská

Podpredseda súdnej rady pozval verejnosť.

Tretí rokovací deň 2. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky (ďalej aj „súdna rada“) v roku 2023 otvoril a viedol podpredseda súdnej rady, ktorý skonštatoval, že súdna rada je uznášaniaschopná, prítomných je 13 členov súdnej rady, členky a člen súdnej rady

E. Berthotyová, D. Jelinková Dudzíková, L. Mészáros, Eva Mišíková, P. Príbelská, sú riadne ospravedlnení. Ako overovateľ zasadnutia počas tretieho rokovacieho dňa 2. zasadnutia súdnej rady je P. Bebej, v prípade potreby L. Berdisová.

Podpredseda súdnej rady informoval, že sa bude hlasovať hlasovacím zariadením.

Súdna rada pokračovala v rokovaní 21. bodom schváleného programu a presunutým bodom 12 a 13 schváleného programu.

K. Javorčíková predniesla procedurálny návrh na odloženie prerokovania bodu 13 „Zmena Zásad sudcovskej etiky a Smernice č. 1/2016 Súdnej rady Slovenskej republiky“ na najbližšie zasadnutie v marci vzhľadom na neprítomnosť viacerých členov súdnej rady.

Podpredseda súdnej rady dal hlasovať o návrhu uznesenia na odloženie prerokovania bodu 13 schváleného programu.

Hlasovanie:

HLASOVANIE č. 41

Za: 12

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 2

Neprítomní: 4

Podpredseda súdnej rady vzhľadom na technické problémy s hlasovacím zariadením dal hlasovať opätovne o návrhu uznesenia o odložení bodu 13 schváleného programu.

Hlasovanie: odloženie bodu programu

HLASOVANIE č. 42

Za: 12

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 1

Neprítomní: 5

Uznesenie č. 62/2023

Súdna rada Slovenskej republiky **p r e k l a d á** rokovanie o bode 13 schváleného programu 2. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky na najbližšie zasadnutie v marci 2023.

21. Trestný čin ohýbania práva podľa § 326a Trestného zákona a súvisiacich ustanovení (CR-829/2023)

Podpredseda súdnej rady uviedol bod programu, ktorý predložili M. Kosová, A. Pružinec Eren, D. Jelinková Dudzíková a odovzdal slovo jednej z predkladateľiek materiálu M. Kosovej.

Predkladateľka M. Kosová informovala o bode programu a ďalej poukázala na článok 148 ods. 4 Ústavy Slovenskej republiky a vo vzťahu k tomuto článku na uznesenie Ústavného súdu Slovenskej republiky PL ÚS 12/2022.

Podpredseda súdnej rady reagoval na vystúpenie predkladateľky M. Kosovej.

Podpredseda súdnej rady otvoril rozpravu; v rozprave sa vyjadrili: J. Mazák, L. Berdisová, A. Majerník, M. Kosová, A. Pružinec Eren, J. Gandžala.

Faktickou poznámkou reagovali na vystúpenie iného člena súdnej rady: M. Kosová, J. Mazák, J. Gandžala, L. Berdisová, K. Javorčíková, A. Majerník.

Predseda súdnej rady navrhol procedurálny návrh na predloženie podnetu na vypustenie § 326a Trestného zákona s odporúčaním zaradenia legislatívnej zmeny do Plánu legislatívnych úloh vlády.

Podpredseda súdnej rady vyhlásil 10 min. prestávku od 10.38 do 10.48 hod.

Súdna rada pokračovala v rokovaní o 10.55 hod.

Podpredseda súdnej rady dal ukončiť rozpravu a hlasovať o procedurálnom návrhu predsedu súdnej rady.

Hlasovanie: procedurálny návrh J. Mazáka

HLASOVANIE č. 43

Za: 12

Proti: 0

Zdržal sa: 1

Nehlasoval: 0

Neprítomní: 5

Uznesenie č. 63/2023

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu k trestnému činu ohýbania práva podľa § 326a Trestného zákona a súvisiacich ustanovení **A. p r e d k l a d á** na základe výsledkov rozpravy k bodu CR-829/2023 ministrovi spravodlivosti Slovenskej republiky podnet v zmysle § 4 ods. 1 písm. c) zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov na vypustenie § 326a Trestného zákona; **B. o d p o r ú č a** zaradenie navrhovanej legislatívnej zmeny uvedenej v bode A. do Plánu legislatívnych úloh vlády Slovenskej republiky na rok 2023.

Predseda súdnej rady uviedol, v prípade uplatnenia stanoviska členkou alebo členom súdnej rady, tieto budú uverejnené v aktualitách pre verejnosť.

12. Žiadosť Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky o poskytnutie stanoviska podľa § 25 ods. 2 zákona č. 432/2021 Z. z. o disciplinárnom poriadku Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky a o zmene a doplnení

**niektorých zákonov vo veciach vedených pod sp. zn. 33D/9/2021, 33D/11/2021
(CR-29/2023)**

Podpredseda súdnej rady uviedol nasledovný bod a oboznámil členov súdnej rady s obsahom žiadosti Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky, ktorou požiadal o stanovisko Súdnej rady Slovenskej republiky podľa § 25 ods. 2 zákona č. 432/2021 Z. z. o disciplinárnom poriadku Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov vo veciach vedených pod sp. zn. 33D/9/2021, 33D/11/2021. Ďalej uviedol, že súčasťou predloženého materiálu sú pozmeňujúce návrhy členiek a členov súdnej rady k návrhu stanoviska pre disciplinárny senát Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky.

Podpredseda súdnej rady otvoril rozpravu k bodu programu.

V rozprave sa vyjadrili: J. Mazák, J. Gandžala.

Podpredseda súdnej rady ukončil rozpravu a dal hlasovať o návrhu na znenie stanoviska, ktoré predložila členka súdnej rady D. Jelinková Dudzíková.

Hlasovanie: o návrhu D. Jelinkovej Dudzíkovej

HLASOVANIE č. 44

Za: 5

Proti: 0

Zdržal sa: 8

Nehlasoval: 0

Neprítomní: 5

Podpredseda konštatoval, že návrh stanoviska nebol prijatý.

Podpredseda súdnej rady konštatoval, že K. Javorčíková zobrala pripomienky k návrhu stanoviska späť, keďže sú zohľadnené v stanovisku L. Berdisovej.

Podpredseda súdnej rady udelil slovo L. Berdisovej.

Podpredseda súdnej rady otvoril rozpravu; v rozprave sa nikto nevyjadril.

Faktickou poznámkou sa prihlásil A. Majerník.

Podpredseda súdnej rady ukončil rozpravu a dal hlasovať o návrhu na znenie stanoviska, ktoré predložila členka súdnej rady L. Berdisová.

Hlasovanie:

HLASOVANIE č. 45

Za: 13

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomní: 5

Uznesenie č. 64/2023

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní žiadosti Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky **s c h v a ľ u j e s t a n o v i s k o**, ktoré tvorí prílohu uznesenia Súdnej rady Slovenskej republiky k žiadosti Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky o poskytnutie stanoviska podľa § 25 ods. 2 zákona č. 432/2021 Z. z. o disciplinárnom poriadku Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov vo veciach vedených pod sp. zn. 33D/9/2021, 33D/11/2021.

Podpredseda súdnej rady poďakoval členkám a členom súdnej rady za účasť na zasadnutí Súdnej rady Slovenskej republiky.

Tretí rokovací deň 2. zasadnutia súdnej rady Slovenskej republiky bol ukončený o 11.20 hod.

V nadväznosti na schválené zmeny v Rokovacom poriadku Súdnej rady Slovenskej republiky neoddeliteľnou súčasťou zápisnice sú Výsledky hlasovaní, ktoré zahŕňajú aj informácie o spôsobe hlasovania každého prítomného hlasujúceho člena vrátane informácie o tom, ktorý prítomný člen nehlasoval.

Overovateľ:

Peter Bebej

Zapísala:

Iveta Růžicková

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 1 - BOD č. 1. - Prerokovanie návrhu programu

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202303 - 2. zasadnutie Súdnej rady SR

Dňa: 14.02.2023 09:29

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Hlasoval(a)
1	8	Peter Bebej	ZDRŽAL SA
2	20	Lucia Berdisová	ZA
3	16	Elena Berthotyová	ZA
4	30	Ľudovít Bradáč	ZDRŽAL SA
5	9	Peter Farkaš	ZA
6	19	Ján Gandžala	ZA
7	14	Katarína Javorčíková	ZA
8	5	Dana Jelinková Dudzíková	ZA
9	7	Marcela Kosová	ZA
10	22	Ľuboš Kunay	ZA
11	11	Andrej Majerník	ZA
12	1	Ján Mazák	ZA
13	15	Lajos Mészáros	ZDRŽAL SA
14	13	Eva Mišíková	ZA
15	10	Katarína Pramuková	ZA
16	3	Petra Příbelská	ZA
17	2	Ayşe Pružinec Eren	ZA
18	12	Alena Svetlovská	ZA

POČET PRÍTOMNÝCH: 18

ZA HLASOVALO: 15

ZDRŽALO SA: 3

POČET NEPRÍTOMNÝCH: 0

PROTI HLASOVALO: 0

NEHLASOVALO: 0

POČET ČLENOV: 18

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 2 - BOD č. 1. - Prerokovanie návrhu programu

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202303 - 2. zasadnutie Súdnej rady SR

Dňa: 14.02.2023 09:30

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Hlasoval(a)
1	8	Peter Bebej	ZA
2	20	Lucia Berdisová	ZA
3	16	Elena Berthotyová	ZA
4	30	Ľudovít Bradáč	ZA
5	9	Peter Farkaš	ZA
6	19	Ján Gandžala	ZA
7	14	Katarína Javorčíková	ZA
8	5	Dana Jelinková Dudzíková	ZA
9	7	Marcela Kosová	ZA
10	22	Ľuboš Kunay	ZA
11	11	Andrej Majerník	ZA
12	1	Ján Mazák	ZA
13	15	Lajos Mészáros	ZA
14	13	Eva Mišíková	ZA
15	10	Katarína Pramuková	ZA
16	3	Petra Příbelská	ZA
17	2	Ayşe Pružinec Eren	ZA
18	12	Alena Svetlovská	ZA
POČET PRÍTOMNÝCH: 18			ZA HLASOVALO: 18
POČET NEPRÍTOMNÝCH: 0			PROTI HLASOVALO: 0
POČET ČLENOV: 18			ZDRŽALO SA: 0
			NEHLASOVALO: 0

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 3 - BOD č. 2. - Návrh predsedu Súdnej rady Slovenskej republiky na začatie konania o dôvodnosti kvalifikovaného podnetu*(Poznámka: Uznesenie)*

Zasadnutie č. 202303 - 2. zasadnutie Súdnej rady SR

Dňa: 14.02.2023 09:54

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Hlasoval(a)
1	8	Peter Bebej	ZA
2	20	Lucia Berdisová	ZA
3	16	Elena Berthotyová	ZA
4	30	Ľudovít Bradáč	ZA
5	9	Peter Farkaš	ZA
6	19	Ján Gandžala	ZA
7	14	Katarína Javorčíková	ZA
8	5	Dana Jelinková Dudzíková	ZA
9	7	Marcela Kosová	ZA
10	22	Ľuboš Kunay	ZA
11	11	Andrej Majerník	ZA
12	1	Ján Mazák	ZA
13	15	Lajos Mészáros	ZA
14	13	Eva Mišíková	NEHLASOVAL
15	10	Katarína Pramuková	NEHLASOVAL
16	3	Petra Příbelská	ZA
17	2	Ayşe Pružinec Eren	ZA
18	12	Alena Svetlovská	NEHLASOVAL
POČET PRÍTOMNÝCH: 18			ZA HLASOVALO: 15
POČET NEPRÍTOMNÝCH: 0			PROTI HLASOVALO: 0
POČET ČLENOV: 18			ZDRŽALO SA: 0
			NEHLASOVALO: 3

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 4 - BOD č. 2. - Návrh predsedu Súdnej rady Slovenskej republiky na začatie konania o dôvodnosti kvalifikovaného podnetu

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202303 - 2. zasadnutie Súdnej rady SR

Dňa: 14.02.2023 09:55

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Hlasoval(a)
1	8	Peter Bebej	ZA
2	20	Lucia Berdisová	ZA
3	16	Elena Berthotyová	ZA
4	30	Ľudovít Bradáč	ZA
5	9	Peter Farkaš	ZA
6	19	Ján Gandžala	ZA
7	14	Katarína Javorčíková	ZA
8	5	Dana Jelinková Dudzíková	ZA
9	7	Marcela Kosová	ZA
10	22	Ľuboš Kunay	ZA
11	11	Andrej Majerník	ZA
12	1	Ján Mazák	ZA
13	15	Lajos Mészáros	ZA
14	13	Eva Mišíková	ZA
15	10	Katarína Pramuková	ZA
16	3	Petra Příbelská	ZA
17	2	Ayşe Pružinec Eren	ZA
18	12	Alena Svetlovská	ZA
POČET PRÍTOMNÝCH: 18			ZA HLASOVALO: 18
POČET NEPRÍTOMNÝCH: 0			PROTI HLASOVALO: 0
POČET ČLENOV: 18			ZDRŽALO SA: 0
			NEHLASOVALO: 0

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 5 - BOD č. 3. - Informácia k podnetu predsedu Okresného súdu Bratislava III zo dňa 29.4.2022

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202303 - 2. zasadnutie Súdnej rady SR

Dňa: 14.02.2023 11:00

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Hlasoval(a)
1	8	Peter Bebej	ZA
2	20	Lucia Berdisová	ZA
3	16	Elena Berthotyová	ZA
4	30	Ľudovít Bradáč	ZDRŽAL SA
5	9	Peter Farkaš	ZA
6	19	Ján Gandžala	ZA
7	14	Katarína Javorčíková	ZA
8	5	Dana Jelinková Dudzíková	ZA
9	7	Marcela Kosová	ZA
10	22	Ľuboš Kunay	ZA
11	11	Andrej Majerník	ZA
12	1	Ján Mazák	PROTI
13	15	Lajos Mészáros	ZDRŽAL SA
14	13	Eva Mišíková	ZA
15	10	Katarína Pramuková	ZA
16	3	Petra Příbelská	ZA
17	2	Ayşe Pružinec Eren	ZA
18	12	Alena Svetlovská	ZA
POČET PRÍTOMNÝCH: 18			ZA HLASOVALO: 15
POČET NEPRÍTOMNÝCH: 0			PROTI HLASOVALO: 1
POČET ČLENOV: 18			ZDRŽALO SA: 2
			NEHLASOVALO: 0

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 6 - BOD č. 4. - Žiadosť JUDr. Karola Poslucha, sudcu Okresného súdu Bratislava III, o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Pezinok

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202303 - 2. zasadnutie Súdnej rady SR

Dňa: 14.02.2023 12:17

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Hlasoval(a)			
1	8	Peter Bebej	ZDRŽAL SA			
2	20	Lucia Berdisová	ZDRŽAL SA			
3	16	Elena Berthotyová	ZA			
4	30	Ľudovít Bradáč	ZA			
5	9	Peter Farkaš	PROTI			
6	19	Ján Gandžala	ZA			
7	14	Katarína Javorčíková	ZA			
8	5	Dana Jelinková Dudzíková	PROTI			
9	7	Marcela Kosová	PROTI			
10	22	Ľuboš Kunay	ZA			
11	11	Andrej Majerník	PROTI			
12	1	Ján Mazák	ZA			
13	15	Lajos Mészáros	ZA			
14	13	Eva Mišíková	ZDRŽAL SA			
15	10	Katarína Pramuková	ZA			
16	3	Petra Příbelská	ZA			
17	2	Ayşe Pružinec Eren	PROTI			
18	12	Alena Svetlovská	PROTI			
POČET PRÍTOMNÝCH:		18	ZA HLASOVALO:	9	ZDRŽALO SA:	3
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		0	PROTI HLASOVALO:	6	NEHLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 7 - BOD č. 4. - Žiadosť JUDr. Karola Poslucha, sudcu Okresného súdu Bratislava III, o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Pezinok

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202303 - 2. zasadnutie Súdnej rady SR

Dňa: 14.02.2023 12:18

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Hlasoval(a)			
1	8	Peter Bebej	ZDRŽAL SA			
2	20	Lucia Berdisová	ZA			
3	16	Elena Berthotyová	ZA			
4	30	Ľudovít Bradáč	ZA			
5	9	Peter Farkaš	ZDRŽAL SA			
6	19	Ján Gandžala	ZA			
7	14	Katarína Javorčíková	ZA			
8	5	Dana Jelinková Dudzíková	PROTI			
9	7	Marcela Kosová	ZDRŽAL SA			
10	22	Ľuboš Kunay	ZDRŽAL SA			
11	11	Andrej Majerník	ZA			
12	1	Ján Mazák	ZA			
13	15	Lajos Mészáros	ZA			
14	13	Eva Mišíková	ZA			
15	10	Katarína Pramuková	ZDRŽAL SA			
16	3	Petra Příbelská	PROTI			
17	2	Ayše Pružinec Eren	PROTI			
18	12	Alena Svetlovská	PROTI			
POČET PRÍTOMNÝCH:		18	ZA HLASOVALO:	9	ZDRŽALO SA:	5
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		0	PROTI HLASOVALO:	4	NEHLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 8 - BOD č. 5. - Žiadosť JUDr. Zdenky Mattielighovej, sudkyne Okresného súdu Bratislava III, o preloženie na výkon funkcie sudkyne na Okresný súd Pezinok*(Poznámka: Uznesenie)***Zasadnutie č. 202303 - 2. zasadnutie Súdnej rady SR****Dňa: 14.02.2023 12:26**

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Hlasoval(a)			
1	8	Peter Bebej	ZA			
2	20	Lucia Berdisová	ZA			
3	16	Elena Berthotyová	ZA			
4	30	Ľudovít Bradáč	NEHLASOVAL			
5	9	Peter Farkaš	ZA			
6	19	Ján Gandžala	ZA			
7	14	Katarína Javorčíková	ZA			
8	5	Dana Jelinková Dudzíková	ZA			
9	7	Marcela Kosová	ZA			
10	22	Ľuboš Kunay	ZA			
11	11	Andrej Majerník	ZA			
12	1	Ján Mazák	ZA			
13	15	Lajos Mészáros	ZA			
14	13	Eva Mišíková	ZA			
15	10	Katarína Pramuková	ZA			
16	3	Petra Príbelská	ZA			
17	2	Ayše Pružinec Eren	ZA			
18	12	Alena Svetlovská	ZA			
POČET PRÍTOMNÝCH:		18	ZA HLASOVALO:	17	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		0	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	1
POČET ČLENOV:		18				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 9 - BOD č. 3. - Informácia k podnetu predsedu Okresného súdu Bratislava III zo dňa 29.4.2022

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202303 - 2. zasadnutie Súdnej rady SR

Dňa: 14.02.2023 13:21

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Hlasoval(a)
1	8	Peter Bebej	ZA
2	20	Lucia Berdisová	ZA
3	16	Elena Berthotyová	ZA
4	30	Ľudovít Bradáč	ZA
5	9	Peter Farkaš	ZA
6	19	Ján Gandžala	ZA
7	14	Katarína Javorčíková	ZA
8	5	Dana Jelinková Dudzíková	ZA
9	7	Marcela Kosová	ZA
10	22	Ľuboš Kunay	ZA
11	11	Andrej Majerník	ZA
12	1	Ján Mazák	PROTI
13	15	Lajos Mészáros	ZA
14	13	Eva Mišíková	ZA
15	10	Katarína Pramuková	ZA
16	3	Petra Příbelská	ZA
17	2	Ayše Pružinec Eren	ZA
18	12	Alena Svetlovská	ZA
POČET PRÍTOMNÝCH: 18			ZA HLASOVALO: 17
POČET NEPRÍTOMNÝCH: 0			PROTI HLASOVALO: 1
POČET ČLENOV: 18			ZDRŽALO SA: 0
			NEHLASOVALO: 0

**VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 10 - BOD č. 3. - Informácia k podnetu predsedu Okresného súdu
Bratislava III zo dňa 29.4.2022**

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202303 - 2. zasadnutie Súdnej rady SR

Dňa: 14.02.2023 13:23

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Hlasoval(a)
1	8	Peter Bebej	ZA
2	20	Lucia Berdisová	ZDRŽAL SA
3	16	Elena Berthotyová	ZA
4	30	Ľudovít Bradáč	ZA
5	9	Peter Farkaš	ZA
6	19	Ján Gandžala	ZA
7	14	Katarína Javorčíková	ZA
8	5	Dana Jelinková Dudzíková	ZA
9	7	Marcela Kosová	ZA
10	22	Ľuboš Kunay	ZA
11	11	Andrej Majerník	ZA
12	1	Ján Mazák	PROTI
13	15	Lajos Mészáros	ZA
14	13	Eva Mišíková	ZA
15	10	Katarína Pramuková	ZA
16	3	Petra Príbelská	ZA
17	2	Ayşe Pružinec Eren	ZA
18	12	Alena Svetlovská	ZA
POČET PRÍTOMNÝCH: 18			ZA HLASOVALO: 16
POČET NEPRÍTOMNÝCH: 0			PROTI HLASOVALO: 1
POČET ČLENOV: 18			ZDRŽALO SA: 1
			NEHLASOVALO: 0

**VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 11 - BOD č. 3. - Informácia k podnetu predsedu Okresného súdu
Bratislava III zo dňa 29.4.2022**

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202303 - 2. zasadnutie Súdnej rady SR

Dňa: 14.02.2023 13:31

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Hlasoval(a)
1	8	Peter Bebej	ZA
2	20	Lucia Berdisová	ZDRŽAL SA
3	16	Elena Berthotyová	NEHLASOVAL
4	30	Ľudovít Bradáč	PROTI
5	9	Peter Farkaš	ZA
6	19	Ján Gandžala	ZA
7	14	Katarína Javorčíková	ZDRŽAL SA
8	5	Dana Jelinková Dudzíková	ZA
9	7	Marcela Kosová	ZA
10	22	Ľuboš Kunay	ZA
11	11	Andrej Majerník	ZA
12	1	Ján Mazák	PROTI
13	15	Lajos Mészáros	ZDRŽAL SA
14	13	Eva Mišíková	ZA
15	10	Katarína Pramuková	ZA
16	3	Petra Příbelská	NEHLASOVAL
17	2	Ayşe Pružinec Eren	ZA
18	12	Alena Svetlovská	ZA
POČET PRÍTOMNÝCH: 18			ZA HLASOVALO: 11
POČET NEPRÍTOMNÝCH: 0			PROTI HLASOVALO: 2
POČET ČLENOV: 18			ZDRŽALO SA: 3
			NEHLASOVALO: 2

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 12 - BOD č. 3. - Informácia k podnetu predsedu Okresného súdu
Bratislava III zo dňa 29.4.2022

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202303 - 2. zasadnutie Súdnej rady SR

Dňa: 14.02.2023 13:34

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Hlasoval(a)
1	8	Peter Bebej	ZDRŽAL SA
2	20	Lucia Berdisová	ZDRŽAL SA
3	16	Elena Berthotyová	NEHLASOVAL
4	30	Ľudovít Bradáč	PROTI
5	9	Peter Farkaš	ZA
6	19	Ján Gandžala	ZDRŽAL SA
7	14	Katarína Javorčíková	ZDRŽAL SA
8	5	Dana Jelinková Dudzíková	ZA
9	7	Marcela Kosová	ZA
10	22	Ľuboš Kunay	ZA
11	11	Andrej Majerník	PROTI
12	1	Ján Mazák	PROTI
13	15	Lajos Mészáros	ZDRŽAL SA
14	13	Eva Mišíková	ZA
15	10	Katarína Pramuková	ZA
16	3	Petra Příbelská	NEHLASOVAL
17	2	Ayşe Pružinec Eren	ZA
18	12	Alena Svetlovská	ZA
POČET PRÍTOMNÝCH: 18			ZA HLASOVALO: 8
POČET NEPRÍTOMNÝCH: 0			PROTI HLASOVALO: 3
POČET ČLENOV: 18			ZDRŽALO SA: 5
			NEHLASOVALO: 2

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 13 - BOD č. 3. - Informácia k podnetu predsedu Okresného súdu
Bratislava III zo dňa 29.4.2022

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202303 - 2. zasadnutie Súdnej rady SR

Dňa: 14.02.2023 13:38

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Hlasoval(a)
1	8	Peter Bebej	ZDRŽAL SA
2	20	Lucia Berdisová	PROTI
3	16	Elena Berthotyová	NEHLASOVAL
4	30	Ľudovít Bradáč	PROTI
5	9	Peter Farkaš	ZA
6	19	Ján Gandžala	ZDRŽAL SA
7	14	Katarína Javorčíková	PROTI
8	5	Dana Jelinková Dudzíková	ZA
9	7	Marcela Kosová	ZA
10	22	Ľuboš Kunay	ZA
11	11	Andrej Majerník	PROTI
12	1	Ján Mazák	PROTI
13	15	Lajos Mészáros	PROTI
14	13	Eva Mišíková	ZDRŽAL SA
15	10	Katarína Pramuková	ZA
16	3	Petra Příbelská	NEHLASOVAL
17	2	Ayşe Pružinec Eren	ZA
18	12	Alena Svetlovská	PROTI
POČET PRÍTOMNÝCH: 18			ZA HLASOVALO: 6
POČET NEPRÍTOMNÝCH: 0			PROTI HLASOVALO: 7
POČET ČLENOV: 18			ZDRŽALO SA: 3
			NEHLASOVALO: 2

**VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 14 - BOD č. 3. - Informácia k podnetu predsedu Okresného súdu
Bratislava III zo dňa 29.4.2022**

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202303 - 2. zasadnutie Súdnej rady SR

Dňa: 14.02.2023 13:42

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Hlasoval(a)
1	8	Peter Bebej	ZA
2	20	Lucia Berdisová	ZDRŽAL SA
3	16	Elena Berthotyová	NEHLASOVAL
4	30	Ľudovít Bradáč	PROTI
5	9	Peter Farkaš	ZA
6	19	Ján Gandžala	ZA
7	14	Katarína Javorčíková	ZDRŽAL SA
8	5	Dana Jelinková Dudzиковá	ZA
9	7	Marcela Kosová	ZA
10	22	Ľuboš Kunay	ZA
11	11	Andrej Majerník	ZA
12	1	Ján Mazák	PROTI
13	15	Lajos Mészáros	ZDRŽAL SA
14	13	Eva Mišíková	ZA
15	10	Katarína Pramuková	ZA
16	3	Petra Příbelská	NEHLASOVAL
17	2	Ayşe Pružinec Eren	ZA
18	12	Alena Svetlovská	ZA
POČET PRÍTOMNÝCH: 18			ZA HLASOVALO: 11
POČET NEPRÍTOMNÝCH: 0			PROTI HLASOVALO: 2
POČET ČLENOV: 18			ZDRŽALO SA: 3
			NEHLASOVALO: 2

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 15 - BOD č. 6. - Návrh predsedu Krajského súdu v Bratislave na preloženie JUDr. Viery Malinowskej, sudkyne Okresného súdu Malacky, na výkon funkcie sudkyne na Krajský súd v Bratislave na základe výsledkov výberového konania*(Poznámka: Uznesenie)***Zasadnutie č. 202303 - 2. zasadnutie Súdnej rady SR****Dňa: 14.02.2023 13:51**

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Hlasoval(a)
1	8	Peter Bebej	ZA
2	20	Lucia Berdisová	ZA
3	16	Elena Berthotyová	ZA
4	30	Ľudovít Bradáč	ZA
5	9	Peter Farkaš	ZA
6	19	Ján Gandžala	ZA
7	14	Katarína Javorčíková	ZA
8	5	Dana Jelínková Dudzíková	ZA
9	7	Marcela Kosová	ZA
10	22	Ľuboš Kunay	ZA
11	11	Andrej Majerník	ZA
12	1	Ján Mazák	ZA
13	15	Lajos Mészáros	ZA
14	13	Eva Mišíková	ZA
15	10	Katarína Pramuková	ZA
16	3	Petra Príbelská	ZA
17	2	Ayşe Pružinec Eren	ZA
18	12	Alena Svetlovská	ZA
POČET PRÍTOMNÝCH: 18			ZA HLASOVALO: 18
POČET NEPRÍTOMNÝCH: 0			PROTI HLASOVALO: 0
POČET ČLENOV: 18			ZDRŽALO SA: 0
			NEHLASOVALO: 0

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 16 - BOD č. 7. - Žiadosti sudkýň o preloženie na výkon funkcie sudkýň na Správny súd v Košiciach

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202303 - 2. zasadnutie Súdnej rady SR

Dňa: 14.02.2023 13:56

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Hlasoval(a)
1	8	Peter Bebej	ZA
2	20	Lucia Berdisová	ZA
3	16	Elena Berthotyová	ZA
4	30	Ľudovít Bradáč	ZA
5	9	Peter Farkaš	ZA
6	19	Ján Gandžala	ZA
7	14	Katarína Javorčíková	ZA
8	5	Dana Jelinková Dudzíková	ZA
9	7	Marcela Kosová	ZA
10	22	Ľuboš Kunay	ZA
11	11	Andrej Majerník	ZA
12	1	Ján Mazák	ZA
13	15	Lajos Mészáros	ZA
14	13	Eva Mišíková	ZA
15	10	Katarína Pramuková	NEHLASOVAL
16	3	Petra Příbelská	ZA
17	2	Ayše Pružinec Eren	NEHLASOVAL
18	12	Alena Svetlovská	ZA
POČET PRÍTOMNÝCH: 18			ZA HLASOVALO: 16
POČET NEPRÍTOMNÝCH: 0			PROTI HLASOVALO: 0
POČET ČLENOV: 18			ZDRŽALO SA: 0
			NEHLASOVALO: 2

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 17 - BOD č. 7. - Žiadosti sudkýň o preloženie na výkon funkcie sudkýň na
Správny súd v Košiciach

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202303 - 2. zasadnutie Súdnej rady SR

Dňa: 14.02.2023 13:57

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Hlasoval(a)
1	8	Peter Bebej	ZA
2	20	Lucia Berdisová	ZA
3	16	Elena Berthotyová	ZA
4	30	Ľudovít Bradáč	ZA
5	9	Peter Farkaš	ZA
6	19	Ján Gandžala	ZA
7	14	Katarína Javorčíková	ZA
8	5	Dana Jelinková Dudzíková	ZA
9	7	Marcela Kosová	ZA
10	22	Ľuboš Kunay	ZA
11	11	Andrej Majerník	ZA
12	1	Ján Mazák	ZA
13	15	Lajos Mészáros	ZA
14	13	Eva Mišíková	ZA
15	10	Katarína Pramuková	ZA
16	3	Petra Příbelská	ZA
17	2	Ayşe Pružinec Eren	ZA
18	12	Alena Svetlovská	ZA
POČET PRÍTOMNÝCH: 18			ZA HLASOVALO: 18
POČET NEPRÍTOMNÝCH: 0			PROTI HLASOVALO: 0
POČET ČLENOV: 18			ZDRŽALO SA: 0
			NEHLASOVALO: 0

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 18 - BOD č. 7. - Žiadosti sudkýň o preloženie na výkon funkcie sudkýň na Správny súd v Košiciach*(Poznámka: Bystrianska)*

Zasadnutie č. 202303 - 2. zasadnutie Súdnej rady SR

Dňa: 14.02.2023 14:09

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Hlasoval(a)
1	8	Peter Bebej	ZA
2	20	Lucia Berdisová	ZA
3	16	Elena Berthotyová	ZA
4	30	Ľudovít Bradáč	ZDRŽAL SA
5	9	Peter Farkaš	ZA
6	19	Ján Gandžala	ZA
7	14	Katarína Javorčíková	ZDRŽAL SA
8	5	Dana Jelinková Dudzíková	ZA
9	7	Marcela Kosová	ZA
10	22	Ľuboš Kunay	ZA
11	11	Andrej Majerník	ZA
12	1	Ján Mazák	ZA
13	15	Lajos Mészáros	ZA
14	13	Eva Mišíková	ZA
15	10	Katarína Pramuková	ZA
16	3	Petra Príbelská	ZA
17	2	Ayşe Pružinec Eren	ZA
18	12	Alena Svetlovská	ZA
POČET PRÍTOMNÝCH: 18			ZA HLASOVALO: 16
POČET NEPRÍTOMNÝCH: 0			PROTI HLASOVALO: 0
POČET ČLENOV: 18			ZDRŽALO SA: 2
			NEHLASOVALO: 0

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 19 - BOD č. 8. - Konanie vo veciach majetkových pomerov sudcu na základe podnetu

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202303 - 2. zasadnutie Súdnej rady SR

Dňa: 14.02.2023 14:27

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Hlasoval(a)
1	8	Peter Bebej	ZA
2	20	Lucia Berdisová	ZA
3	16	Elena Berthotyová	ZA
4	30	Ľudovít Bradáč	NEHLASOVAL
5	9	Peter Farkaš	ZA
6	19	Ján Gandžala	ZA
7	14	Katarína Javorčíková	ZA
8	5	Dana Jelinková Dudzíková	ZA
9	7	Marcela Kosová	ZA
10	22	Ľuboš Kunay	ZA
11	11	Andrej Majerník	ZA
12	1	Ján Mazák	NEHLASOVAL
13	15	Lajos Mészáros	NEHLASOVAL
14	13	Eva Mišíková	ZA
15	10	Katarína Pramuková	ZA
16	3	Petra Příbelská	ZA
17	2	Ayše Pružinec Eren	ZA
18	12	Alena Svetlovská	ZA
POČET PRÍTOMNÝCH: 18			ZA HLASOVALO: 15
POČET NEPRÍTOMNÝCH: 0			PROTI HLASOVALO: 0
POČET ČLENOV: 18			ZDRŽALO SA: 0
			NEHLASOVALO: 3

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 20 - BOD č. 8. - Konanie vo veciach majetkových pomerov sudcu na základe podnetu

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202303 - 2. zasadnutie Súdnej rady SR

Dňa: 14.02.2023 17:05

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Hlasoval(a)
1	8	Peter Bebej	ZA
2	20	Lucia Berdisová	ZA
3	16	Elena Berthotyová	ZA
4	30	Ľudovít Bradáč	ZA
5	9	Peter Farkaš	ZDRŽAL SA
6	19	Ján Gandžala	ZA
7	14	Katarína Javorčíková	ZA
8	5	Dana Jelinková Dudzíková	ZDRŽAL SA
9	7	Marcela Kosová	ZA
10	22	Ľuboš Kunay	ZDRŽAL SA
11	11	Andrej Majerník	ZA
12	1	Ján Mazák	ZA
13	15	Lajos Mészáros	ZA
14	13	Eva Mišíková	ZA
15	10	Katarína Pramuková	ZDRŽAL SA
16	3	Petra Příbelská	ZA
17	2	Ayše Pružinec Eren	ZDRŽAL SA
18	12	Alena Svetlovská	ZA
POČET PRÍTOMNÝCH: 18			ZA HLASOVALO: 13
POČET NEPRÍTOMNÝCH: 0			PROTI HLASOVALO: 0
POČET ČLENOV: 18			ZDRŽALO SA: 5
			NEHLASOVALO: 0

**VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 21 - BOD č. 9. - Vykonanie dohľadu nad spíňaním predpokladov
sudcovskej spôsobilosti úspešného uchádzača o funkciu predsedu súdu JUDr. Pavla Tkáča***(Poznámka: Uznesenie)*

Zasadnutie č. 202303 - 2. zasadnutie Súdnej rady SR

Dňa: 14.02.2023 17:11

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Hlasoval(a)
1	8	Peter Bebej	ZA
2	20	Lucia Berdisová	ZA
3	16	Elena Berthotyová	ZA
4	30	Ľudovít Bradáč	ZA
5	9	Peter Farkaš	ZA
6	19	Ján Gandžala	ZA
7	14	Katarína Javorčíková	ZA
8		Dana Jelinková Dudzíková	NEPRÍTOMNÝ
9	7	Marcela Kosová	ZA
10	22	Ľuboš Kunay	ZA
11	11	Andrej Majerník	ZA
12	1	Ján Mazák	ZA
13	15	Lajos Mészáros	ZA
14	13	Eva Mišíková	ZA
15	10	Katarína Pramuková	ZA
16	3	Petra Príbelská	ZA
17	2	Ayşe Pružinec Eren	ZA
18	12	Alena Svetlovská	ZA
POČET PRÍTOMNÝCH: 17			ZA HLASOVALO: 17
POČET NEPRÍTOMNÝCH: 1			PROTI HLASOVALO: 0
POČET ČLENOV: 18			ZDRŽALO SA: 0
			NEHLASOVALO: 0

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 22 - BOD č. 10. - Žiadosť ministra spravodlivosti Slovenskej republiky o súhlas Súdnej rady Slovenskej republiky so započítaním inej právnej praxe do času výkonu funkcie sudkyne u JUDr. Michaely Frimmelovej

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202303 - 2. zasadnutie Súdnej rady SR

Dňa: 15.02.2023 09:13

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Hlasoval(a)
1	8	Peter Bebej	ZA
2	20	Lucia Berdisová	ZA
3	16	Elena Berthotyová	ZA
4	30	Ľudovít Bradáč	ZA
5	9	Peter Farkaš	ZA
6	19	Ján Gandžala	ZA
7	14	Katarína Javorčíková	ZA
8	5	Dana Jelinková Dudzíková	ZA
9	7	Marcela Kosová	NEHLASOVAL
10	22	Ľuboš Kunay	ZA
11	11	Andrej Majerník	ZA
12	1	Ján Mazák	ZA
13	15	Lajos Mészáros	ZA
14	13	Eva Mišíková	ZA
15	10	Katarína Pramuková	ZA
16		Petra Příbelská	NEPRÍTOMNÝ
17	2	Ayşe Pružinec Eren	ZA
18	12	Alena Svetlovská	NEHLASOVAL
POČET PRÍTOMNÝCH:		17	ZA HLASOVALO: 15
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		1	PROTI HLASOVALO: 0
POČET ČLENOV:		18	ZDRŽALO SA: 0
			NEHLASOVALO: 2

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 23 - BOD č. 10. - Žiadosť ministra spravodlivosti Slovenskej republiky o súhlas Súdnej rady Slovenskej republiky so započítaním inej právnej praxe do času výkonu funkcie sudkyne u JUDr. Michaely Frimmelovej

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202303 - 2. zasadnutie Súdnej rady SR

Dňa: 15.02.2023 09:18

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Hlasoval(a)			
1	8	Peter Bebej	ZA			
2	20	Lucia Berdisová	ZA			
3	16	Elena Berthotyová	ZA			
4	30	Ľudovít Bradáč	ZA			
5	9	Peter Farkaš	ZA			
6	19	Ján Gandžala	ZA			
7	14	Katarína Javorčíková	ZA			
8	5	Dana Jelinková Dudzíková	ZA			
9		Marcela Kosová	NEPRÍTOMNÝ			
10	22	Ľuboš Kunay	ZA			
11	11	Andrej Majerník	ZA			
12	1	Ján Mazák	ZA			
13	15	Lajos Mészáros	ZA			
14	13	Eva Mišíková	ZA			
15	10	Katarína Pramuková	ZA			
16		Petra Příbelská	NEPRÍTOMNÝ			
17	2	Ayşe Pružinec Eren	ZA			
18		Alena Svetlovská	NEPRÍTOMNÝ			
POČET PRÍTOMNÝCH:		15	ZA HLASOVALO:	15	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		3	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 24 - BOD č. 11. - Prerokovanie počtu miest kandidátov na funkciu sudcu obsadzovaných hromadným výberovým konaním určených ministrom spravodlivosti Slovenskej republiky*(Poznámka: Uznesenie)***Zasadnutie č. 202303 - 2. zasadnutie Súdnej rady SR****Dňa: 15.02.2023 09:21**

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Hlasoval(a)
1	8	Peter Bebej	ZA
2	20	Lucia Berdisová	ZA
3	16	Elena Berthotyová	ZA
4	30	Ľudovít Bradáč	ZA
5	9	Peter Farkaš	ZA
6	19	Ján Gandžala	ZA
7	14	Katarína Javorčíková	ZA
8	5	Dana Jelinková Dudzиковá	ZA
9		Marcela Kosová	NEPRÍTOMNÝ
10	22	Ľuboš Kunay	ZA
11	11	Andrej Majerník	ZA
12	1	Ján Mazák	ZA
13	15	Lajos Mészáros	ZA
14	13	Eva Mišíková	ZA
15	10	Katarína Pramuková	ZA
16		Petra Příbelská	NEPRÍTOMNÝ
17	2	Ayşe Pružinec Eren	ZA
18		Alena Svetlovská	NEPRÍTOMNÝ
POČET PRÍTOMNÝCH: 15			ZA HLASOVALO: 15
POČET NEPRÍTOMNÝCH: 3			PROTI HLASOVALO: 0
POČET ČLENOV: 18			ZDRŽALO SA: 0
			NEHLASOVALO: 0

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 25 - BOD č. 14. - Rozhodovanie Súdnej rady Slovenskej republiky o predpokladoch sudcovskej spôsobilosti u kandidátok a kandidáta na funkciu sudkyne a sudcu

(Poznámka: Aibeková)

Zasadnutie č. 202303 - 2. zasadnutie Súdnej rady SR

Dňa: 15.02.2023 09:37

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Hlasoval(a)
1	8	Peter Bebej	ZA
2	20	Lucia Berdisová	ZA
3	16	Elena Berthotyová	ZA
4	30	Ľudovít Bradáč	ZA
5	9	Peter Farkaš	ZA
6	19	Ján Gandžala	ZA
7	14	Katarína Javorčíková	ZA
8	5	Dana Jelinková Dudzíková	ZA
9		Marcela Kosová	NEPRÍTOMNÝ
10	22	Ľuboš Kunay	ZA
11	11	Andrej Majerník	ZA
12	1	Ján Mazák	ZA
13	15	Lajos Mészáros	ZA
14	13	Eva Mišíková	ZA
15	10	Katarína Pramuková	ZA
16		Petra Příbelská	NEPRÍTOMNÝ
17	2	Ayşe Pružinec Eren	ZA
18		Alena Svetlovská	NEPRÍTOMNÝ
POČET PRÍTOMNÝCH:		15	ZA HLASOVALO: 15
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		3	PROTI HLASOVALO: 0
POČET ČLENOV:		18	ZDRŽALO SA: 0
			NEHLASOVALO: 0

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 26 - BOD č. 14. - Rozhodovanie Súdnej rady Slovenskej republiky o predpokladoch sudcovskej spôsobilosti u kandidátok a kandidáta na funkciu sudkyne a sudcu

(Poznámka: Hrebeňarová)

Zasadnutie č. 202303 - 2. zasadnutie Súdnej rady SR

Dňa: 15.02.2023 10:05

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Hlasoval(a)
1	8	Peter Bebej	ZA
2	20	Lucia Berdisová	ZA
3	16	Elena Berthotyová	ZA
4	30	Ľudovít Bradáč	ZA
5	9	Peter Farkaš	ZA
6	19	Ján Gandžala	ZA
7	14	Katarína Javorčíková	ZA
8	5	Dana Jelinková Dudzиковá	ZA
9	7	Marcela Kosová	ZA
10	22	Ľuboš Kunay	ZA
11	11	Andrej Majerník	ZA
12	1	Ján Mazák	ZA
13	15	Lajos Mészáros	ZA
14	13	Eva Mišíková	ZA
15	10	Katarína Pramuková	ZA
16		Petra Příbelská	NEPRÍTOMNÝ
17	2	Ayşe Pružinec Eren	ZA
18		Alena Svetlovská	NEPRÍTOMNÝ
POČET PRÍTOMNÝCH:		16	ZA HLASOVALO: 16
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		2	PROTI HLASOVALO: 0
POČET ČLENOV:		18	ZDRŽALO SA: 0
			NEHLASOVALO: 0

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 27 - BOD č. 14. - Rozhodovanie Súdnej rady Slovenskej republiky o predpokladoch sudcovskej spôsobilosti u kandidátok a kandidáta na funkciu sudkyne a sudcu*(Poznámka: Mikulová)***Zasadnutie č. 202303 - 2. zasadnutie Súdnej rady SR****Dňa: 15.02.2023 10:20**

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Hlasoval(a)	
1	8	Peter Bebej	ZA	
2	20	Lucia Berdisová	ZA	
3	16	Elena Berthotyová	ZA	
4	30	Ľudovít Bradáč	ZA	
5	9	Peter Farkaš	ZA	
6	19	Ján Gandžala	ZA	
7	14	Katarína Javorčíková	ZA	
8	5	Dana Jelinková Dudzíková	ZA	
9	7	Marcela Kosová	ZA	
10	22	Ľuboš Kunay	ZA	
11	11	Andrej Majerník	ZA	
12	1	Ján Mazák	NEHLASOVAL	
13	15	Lajos Mészáros	ZA	
14	13	Eva Mišíková	ZA	
15	10	Katarína Pramuková	ZA	
16		Petra Příbelská	NEPRÍTOMNÝ	
17	2	Ayşe Pružinec Eren	ZA	
18		Alena Svetlovská	NEPRÍTOMNÝ	
POČET PRÍTOMNÝCH:		16	ZA HLASOVALO: 15	ZDRŽALO SA: 0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		2	PROTI HLASOVALO: 0	NEHLASOVALO: 1
POČET ČLENOV:		18		

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 28 - BOD č. 14. - Rozhodovanie Súdnej rady Slovenskej republiky o predpokladoch sudcovskej spôsobilosti u kandidátok a kandidáta na funkciu sudkyne a sudcu

(Poznámka: Šatková)

Zasadnutie č. 202303 - 2. zasadnutie Súdnej rady SR

Dňa: 15.02.2023 10:50

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Hlasoval(a)			
1	8	Peter Bebej	ZA			
2	20	Lucia Berdisová	ZDRŽAL SA			
3	16	Elena Berthotyová	ZA			
4	30	Ľudovít Bradáč	ZDRŽAL SA			
5	9	Peter Farkaš	ZA			
6	19	Ján Gandžala	ZA			
7	14	Katarína Javorčíková	ZA			
8	5	Dana Jelinková Dudzíková	ZA			
9	7	Marcela Kosová	ZA			
10	22	Ľuboš Kunay	ZA			
11	11	Andrej Majerník	ZA			
12	1	Ján Mazák	ZA			
13	15	Lajos Mészáros	ZA			
14	13	Eva Mišíková	ZA			
15	10	Katarína Pramuková	ZA			
16		Petra Pribelská	NEPRÍTOMNÝ			
17	2	Ayşe Pružinec Eren	ZA			
18		Alena Svetlovská	NEPRÍTOMNÝ			
POČET PRÍTOMNÝCH:		16	ZA HLASOVALO:	14	ZDRŽALO SA:	2
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		2	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 29 - BOD č. 14. - Rozhodovanie Súdnej rady Slovenskej republiky o predpokladoch sudcovskej spôsobilosti u kandidátok a kandidáta na funkciu sudkyne a sudcu

(Poznámka: Škultéty)

Zasadnutie č. 202303 - 2. zasadnutie Súdnej rady SR

Dňa: 15.02.2023 11:29

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Hlasoval(a)
1	8	Peter Bebej	ZA
2	20	Lucia Berdisová	ZA
3	16	Elena Berthotyová	ZA
4	30	Ľudovít Bradáč	ZA
5	9	Peter Farkaš	ZA
6	19	Ján Gandžala	ZA
7	14	Katarína Javorčíková	ZA
8	5	Dana Jelinková Dudzíková	ZA
9	7	Marcela Kosová	ZA
10	22	Ľuboš Kunay	ZA
11	11	Andrej Majerník	ZA
12	1	Ján Mazák	ZA
13	15	Lajos Mészáros	ZA
14	13	Eva Mišíková	ZA
15	10	Katarína Pramuková	ZA
16		Petra Příbelská	NEPRÍTOMNÝ
17	2	Ayşe Pružinec Eren	ZA
18		Alena Svetlovská	NEPRÍTOMNÝ
POČET PRÍTOMNÝCH: 16			ZA HLASOVALO: 16
POČET NEPRÍTOMNÝCH: 2			PROTI HLASOVALO: 0
POČET ČLENOV: 18			ZDRŽALO SA: 0
			NEHLASOVALO: 0

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 30 - BOD č. 14. - Rozhodovanie Súdnej rady Slovenskej republiky o predpokladoch sudcovskej spôsobilosti u kandidátok a kandidáta na funkciu sudkyne a sudcu*(Poznámka: Sabolová)***Zasadnutie č. 202303 - 2. zasadnutie Súdnej rady SR****Dňa: 15.02.2023 11:51**

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Hlasoval(a)
1	8	Peter Bebej	ZA
2	20	Lucia Berdisová	ZA
3	16	Elena Berthotyová	ZA
4	30	Ľudovít Bradáč	ZA
5	9	Peter Farkaš	ZA
6	19	Ján Gandžala	ZA
7	14	Katarína Javorčíková	ZA
8	5	Dana Jelinková Dudzíková	ZA
9	7	Marcela Kosová	ZA
10	22	Ľuboš Kunay	ZA
11	11	Andrej Majerník	ZA
12	1	Ján Mazák	ZA
13	15	Lajos Mészáros	ZA
14	13	Eva Mišíková	ZA
15	10	Katarína Pramuková	ZA
16		Petra Příbelská	NEPRÍTOMNÝ
17	2	Ayše Pružinec Eren	ZA
18		Alena Svetlovská	NEPRÍTOMNÝ
POČET PRÍTOMNÝCH: 16			ZA HLASOVALO: 16
POČET NEPRÍTOMNÝCH: 2			PROTI HLASOVALO: 0
POČET ČLENOV: 18			ZDRŽALO SA: 0
			NEHLASOVALO: 0

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 31 - BOD č. 15. - Prerokovanie návrhu kandidátky JUDr. Vladimíry Gajdošovej na vymenovanie do funkcie sudkyne s pridelením na Okresný súd Rožňava

(Poznámka: Gajdošová)

Zasadnutie č. 202303 - 2. zasadnutie Súdnej rady SR

Dňa: 15.02.2023 11:55

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Hlasoval(a)
1	8	Peter Bebej	ZA
2	20	Lucia Berdisová	ZDRŽAL SA
3	16	Elena Berthotyová	ZA
4	30	Ľudovít Bradáč	ZA
5	9	Peter Farkaš	ZA
6	19	Ján Gandžala	ZA
7	14	Katarína Javorčíková	ZA
8	5	Dana Jelinková Dudzíková	ZA
9	7	Marcela Kosová	ZA
10	22	Ľuboš Kunay	ZA
11	11	Andrej Majerník	ZA
12	1	Ján Mazák	ZA
13	15	Lajos Mészáros	ZDRŽAL SA
14	13	Eva Mišíková	ZA
15	10	Katarína Pramuková	ZA
16		Petra Příbelská	NEPRÍTOMNÝ
17	2	Ayşe Pružinec Eren	ZA
18		Alena Svetlovská	NEPRÍTOMNÝ
POČET PRÍTOMNÝCH: 16			ZA HLASOVALO: 14
POČET NEPRÍTOMNÝCH: 2			PROTI HLASOVALO: 0
POČET ČLENOV: 18			ZDRŽALO SA: 2
			NEHLASOVALO: 0

**VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 32 - BOD č. 16. - Vykonanie dohľadu nad spíňaním predpokladov
sudcovskej spôsobilosti**

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202303 - 2. zasadnutie Súdnej rady SR

Dňa: 15.02.2023 13:48

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Hlasoval(a)
1	8	Peter Bebej	ZA
2	20	Lucia Berdisová	ZA
3	16	Elena Berthotyová	ZA
4	30	Ľudovít Bradáč	ZA
5	9	Peter Farkaš	ZA
6	19	Ján Gandžala	ZA
7	14	Katarína Javorčíková	ZA
8	5	Dana Jelinková Dudzíková	ZA
9	7	Marcela Kosová	ZA
10	22	Ľuboš Kunay	ZA
11	11	Andrej Majerník	ZA
12	1	Ján Mazák	ZA
13	15	Lajos Mészáros	ZA
14	13	Eva Mišíková	ZA
15	10	Katarína Pramuková	ZA
16		Petra Příbelská	NEPRÍTOMNÝ
17	2	Ayşe Pružinec Eren	ZA
18		Alena Svetlovská	NEPRÍTOMNÝ
POČET PRÍTOMNÝCH: 16			ZA HLASOVALO: 16
POČET NEPRÍTOMNÝCH: 2			PROTI HLASOVALO: 0
POČET ČLENOV: 18			ZDRŽALO SA: 0
			NEHLASOVALO: 0

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 33 - BOD č. 16. - Vykonanie dohľadu nad spĺňaním predpokladov
sudcovskej spôsobilosti

(Poznámka: Jelínková)

Zasadnutie č. 202303 - 2. zasadnutie Súdnej rady SR

Dňa: 15.02.2023 15:45

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Hlasoval(a)
1	8	Peter Bebej	NEHLASOVAL
2	20	Lucia Berdisová	ZA
3		Elena Berthotyová	NEPRÍTOMNÝ
4	30	Ľudovít Bradáč	ZDRŽAL SA
5	9	Peter Farkaš	ZA
6	19	Ján Gandžala	ZA
7	14	Katarína Javorčíková	ZDRŽAL SA
8		Dana Jelínková Dudzíková	NEPRÍTOMNÝ
9	7	Marcela Kosová	ZA
10	22	Ľuboš Kunay	ZA
11	11	Andrej Majerník	ZA
12	1	Ján Mazák	ZA
13	15	Lajos Mészáros	ZDRŽAL SA
14	13	Eva Mišíková	ZA
15	10	Katarína Pramuková	ZA
16		Petra Příbelská	NEPRÍTOMNÝ
17	2	Ayşe Pružinec Eren	ZA
18		Alena Svetlovská	NEPRÍTOMNÝ
POČET PRÍTOMNÝCH: 14			ZA HLASOVALO: 10
POČET NEPRÍTOMNÝCH: 4			PROTI HLASOVALO: 0
POČET ČLENOV: 18			ZDRŽALO SA: 3
			NEHLASOVALO: 1

**VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 34 - BOD č. 16. - Vykonalie dohl'adu nad spíňaním predpokladov
sudcovskej spôsobilosti**

(Poznámka: Lapšanská)

Zasadnutie č. 202303 - 2. zasadnutie Súdnej rady SR

Dňa: 15.02.2023 16:10

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Hlasoval(a)
1	8	Peter Bebej	ZA
2	20	Lucia Berdisová	ZA
3		Elena Berthotyová	NEPRÍTOMNÝ
4	30	Ľudovít Bradáč	ZA
5	9	Peter Farkaš	ZA
6	19	Ján Gandžala	ZA
7	14	Katarína Javorčíková	ZA
8	5	Dana Jelinková Dudzíková	ZA
9	7	Marcela Kosová	ZA
10	22	Ľuboš Kunay	ZA
11	11	Andrej Majerník	ZA
12	1	Ján Mazák	ZA
13	15	Lajos Mészáros	ZA
14	13	Eva Mišíková	ZA
15	10	Katarína Pramuková	ZA
16		Petra Příbelská	NEPRÍTOMNÝ
17	2	Ayše Pružinec Eren	ZA
18		Alena Svetlovská	NEPRÍTOMNÝ
POČET PRÍTOMNÝCH: 15			ZA HLASOVALO: 15
POČET NEPRÍTOMNÝCH: 3			PROTI HLASOVALO: 0
POČET ČLENOV: 18			ZDRŽALO SA: 0
			NEHLASOVALO: 0

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 35 - BOD č. 17. - Návrh predsedu Krajského súdu v Bratislave na dočasné pridelenie JUDr. Jána Evina, sudcu Okresného súdu Bratislava IV, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave

(Poznámka: Evin)

Zasadnutie č. 202303 - 2. zasadnutie Súdnej rady SR

Dňa: 15.02.2023 16:25

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Hlasoval(a)
1	8	Peter Bebej	ZA
2	20	Lucia Berdisová	ZA
3		Elena Berthotyová	NEPRÍTOMNÝ
4	30	Ľudovít Bradáč	ZA
5	9	Peter Farkaš	ZA
6	19	Ján Gandžala	ZA
7	14	Katarína Javorčíková	ZA
8	5	Dana Jelinková Dudzíková	ZA
9	7	Marcela Kosová	ZA
10	22	Ľuboš Kunay	ZA
11	11	Andrej Majerník	ZA
12	1	Ján Mazák	ZA
13	15	Lajos Mészáros	ZA
14	13	Eva Mišíková	ZA
15	10	Katarína Pramuková	ZA
16		Petra Příbelská	NEPRÍTOMNÝ
17	2	Ayşe Pružinec Eren	ZA
18		Alena Svetlovská	NEPRÍTOMNÝ
POČET PRÍTOMNÝCH:		15	ZA HLASOVALO: 15
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		3	PROTI HLASOVALO: 0
POČET ČLENOV:		18	ZDRŽALO SA: 0
			NEHLASOVALO: 0

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 36 - BOD č. 18. - Návrhy predsedu Krajského súdu v Banskej Bystrici na dočasné pridelenie sudkyne a sudcu na výkon funkcie sudkyne a sudcu na Krajský súd v Banskej Bystrici

(Poznámka: Holecová)

Zasadnutie č. 202303 - 2. zasadnutie Súdnej rady SR

Dňa: 15.02.2023 16:34

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Hlasoval(a)		
1	8	Peter Bebej	ZA		
2	20	Lucia Berdisová	ZA		
3		Elena Berthotyová	NEPRÍTOMNÝ		
4	30	Ľudovít Bradáč	ZA		
5	9	Peter Farkaš	ZA		
6	19	Ján Gandžala	ZA		
7	14	Katarína Javorčíková	ZA		
8	5	Dana Jelinková Dudzíková	ZA		
9	7	Marcela Kosová	ZA		
10	22	Ľuboš Kunay	ZA		
11	11	Andrej Majerník	ZA		
12	1	Ján Mazák	ZA		
13	15	Lajos Mészáros	ZA		
14	13	Eva Mišíková	ZA		
15	10	Katarína Pramuková	ZA		
16		Petra Pribelská	NEPRÍTOMNÝ		
17	2	Ayşe Pružinec Eren	ZA		
18		Alena Svetlovská	NEPRÍTOMNÝ		
POČET PRÍTOMNÝCH:		15	ZA HLASOVALO: 15	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		3	PROTI HLASOVALO: 0	NEHLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18			

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 37 - BOD č. 18. - Návrhy predsedu Krajského súdu v Banskej Bystrici na dočasné pridelenie sudkyne a sudcu na výkon funkcie sudkyne a sudcu na Krajský súd v Banskej Bystrici

(Poznámka: Maukš)

Zasadnutie č. 202303 - 2. zasadnutie Súdnej rady SR

Dňa: 15.02.2023 16:39

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Hlasoval(a)
1	8	Peter Bebej	ZA
2	20	Lucia Berdisová	ZA
3		Elena Berthotyová	NEPRÍTOMNÝ
4	30	Ľudovít Bradáč	ZA
5	9	Peter Farkaš	ZA
6	19	Ján Gandžala	ZA
7	14	Katarína Javorčíková	ZA
8	5	Dana Jelinková Dudzíková	ZA
9	7	Marcela Kosová	ZA
10	22	Ľuboš Kunay	ZA
11	11	Andrej Majerník	ZA
12	1	Ján Mazák	ZA
13	15	Lajos Mészáros	ZA
14	13	Eva Mišíková	ZA
15	10	Katarína Pramuková	ZA
16		Petra Príbelská	NEPRÍTOMNÝ
17	2	Ayše Pružinec Eren	ZA
18		Alena Svetlovská	NEPRÍTOMNÝ
POČET PRÍTOMNÝCH: 15			ZA HLASOVALO: 15
POČET NEPRÍTOMNÝCH: 3			PROTI HLASOVALO: 0
POČET ČLENOV: 18			ZDRŽALO SA: 0
			NEHLASOVALO: 0

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 38 - BOD č. 19. - Návrhy povereného predsedu Správneho súdu v Košiciach na dočasné pridelenie sudkyne a sudcu na výkon funkcie sudkyne a sudcu na Správny súd v Košiciach

(Poznámka: Sabadošová)

Zasadnutie č. 202303 - 2. zasadnutie Súdnej rady SR

Dňa: 15.02.2023 16:48

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Hlasoval(a)
1	8	Peter Bebej	ZA
2	20	Lucia Berdisová	ZA
3		Elena Berthotyová	NEPRÍTOMNÝ
4	30	Ľudovít Bradáč	ZA
5	9	Peter Farkaš	ZA
6	19	Ján Gandžala	ZA
7	14	Katarína Javorčíková	ZA
8	5	Dana Jelinková Dudzíková	ZA
9	7	Marcela Kosová	ZA
10	22	Ľuboš Kunay	ZA
11	11	Andrej Majerník	ZA
12	1	Ján Mazák	ZA
13	15	Lajos Mészáros	ZA
14	13	Eva Mišíková	ZA
15	10	Katarína Pramuková	ZA
16		Petra Příbelská	NEPRÍTOMNÝ
17	2	Ayşe Pružinec Eren	ZA
18		Alena Svetlovská	NEPRÍTOMNÝ
POČET PRÍTOMNÝCH:		15	ZA HLASOVALO: 15
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		3	PROTI HLASOVALO: 0
POČET ČLENOV:		18	ZDRŽALO SA: 0
			NEHLASOVALO: 0

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 39 - BOD č. 19. - Návrhy povereného predsedu Správneho súdu v Košiciach na dočasné pridelenie sudkyne a sudcu na výkon funkcie sudkyne a sudcu na Správny súd v Košiciach

(Poznámka: Turčík)

Zasadnutie č. 202303 - 2. zasadnutie Súdnej rady SR

Dňa: 15.02.2023 16:53

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Hlasoval(a)			
1	8	Peter Bebej	ZA			
2	20	Lucia Berdisová	ZA			
3		Elena Berthotyová	NEPRÍTOMNÝ			
4	30	Ľudovít Bradáč	ZA			
5	9	Peter Farkaš	ZA			
6	19	Ján Gandžala	ZA			
7	14	Katarína Javorčíková	ZA			
8	5	Dana Jelinková Dudzíková	ZA			
9	7	Marcela Kosová	ZA			
10	22	Ľuboš Kunay	ZA			
11	11	Andrej Majerník	ZA			
12	1	Ján Mazák	ZA			
13	15	Lajos Mészáros	ZA			
14	13	Eva Mišíková	ZA			
15	10	Katarína Pramuková	ZA			
16		Petra Příbelská	NEPRÍTOMNÝ			
17	2	Ayşe Pružinec Eren	ZA			
18		Alena Svetlovská	NEPRÍTOMNÝ			
POČET PRÍTOMNÝCH:		15	ZA HLASOVALO:	15	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		3	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 40 - BOD č. 20. - Návrh poverenej predsedníčky Správneho súdu v Bratislave na dočasné pridelenie JUDr. Dany Jelinkovej Dudzikovej, LL. M., sudkyne Krajského súdu v Bratislave, na výkon funkcie sudkyne na Správny súd v Bratislave

(Poznámka: Dudziková)

Zasadnutie č. 202303 - 2. zasadnutie Súdnej rady SR

Dňa: 15.02.2023 17:11

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Hlasoval(a)
1	8	Peter Bebej	ZA
2	20	Lucia Berdisová	ZA
3		Elena Berthotyová	NEPRÍTOMNÝ
4	30	Ľudovít Bradáč	NEHLASOVAL
5	9	Peter Farkaš	ZA
6	19	Ján Gandžala	ZA
7	14	Katarína Javorčíková	ZA
8		Dana Jelinková Dudziková	NEPRÍTOMNÝ
9	7	Marcela Kosová	ZA
10	22	Ľuboš Kunay	ZA
11	11	Andrej Majerník	ZA
12	1	Ján Mazák	ZA
13	15	Lajos Mészáros	ZA
14	13	Eva Mišíková	ZA
15	10	Katarína Pramuková	ZA
16		Petra Příbelská	NEPRÍTOMNÝ
17	2	Ayşe Pružinec Eren	ZA
18		Alena Svetlovská	NEPRÍTOMNÝ
POČET PRÍTOMNÝCH:		14	ZA HLASOVALO: 13
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		4	PROTI HLASOVALO: 0
POČET ČLENOV:		18	ZDRŽALO SA: 0
			NEHLASOVALO: 1

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 41 - BOD č. 21. - Trestný čin ohýbania práva podľa § 326a Trestného zákona a súvisiacich ustanovení

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202303 - 2. zasadnutie Súdnej rady SR

Dňa: 16.02.2023 09:37

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Hlasoval(a)
1	8	Peter Bebej	ZA
2	20	Lucia Berdisová	ZA
3		Elena Berthotyová	NEPRÍTOMNÝ
4	30	Ľudovít Bradáč	ZA
5	9	Peter Farkaš	ZA
6	19	Ján Gandžala	ZA
7	14	Katarína Javorčíková	ZA
8		Dana Jelinková Dudzíková	NEPRÍTOMNÝ
9	7	Marcela Kosová	ZA
10	22	Ľuboš Kunay	ZA
11	11	Andrej Majerník	ZA
12	1	Ján Mazák	ZA
13	15	Lajos Mészáros	NEHLASOVAL
14	13	Eva Mišíková	NEHLASOVAL
15	10	Katarína Pramuková	ZA
16		Petra Příbelská	NEPRÍTOMNÝ
17	2	Ayše Pružinec Eren	ZA
18		Alena Svetlovská	NEPRÍTOMNÝ
POČET PRÍTOMNÝCH: 14			ZA HLASOVALO: 12
POČET NEPRÍTOMNÝCH: 4			PROTI HLASOVALO: 0
POČET ČLENOV: 18			ZDRŽALO SA: 0
			NEHLASOVALO: 2

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 42 - BOD č. 21. - Trestný čin ohýbania práva podľa § 326a Trestného zákona a súvisiacich ustanovení

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202303 - 2. zasadnutie Súdnej rady SR

Dňa: 16.02.2023 09:39

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Hlasoval(a)
1	8	Peter Bebej	ZA
2	20	Lucia Berdisová	NEHLASOVAL
3		Elena Berthotyová	NEPRÍTOMNÝ
4	30	Ľudovít Bradáč	ZA
5	9	Peter Farkaš	ZA
6	19	Ján Gandžala	ZA
7	14	Katarína Javorčíková	ZA
8		Dana Jelinková Dudzíková	NEPRÍTOMNÝ
9	7	Marcela Kosová	ZA
10	22	Ľuboš Kunay	ZA
11	11	Andrej Majerník	ZA
12	1	Ján Mazák	ZA
13		Lajos Mészáros	NEPRÍTOMNÝ
14		Eva Mišíková	NEPRÍTOMNÝ
15	10	Katarína Pramuková	ZA
16		Petra Příbelská	NEPRÍTOMNÝ
17	2	Ayše Pružinec Eren	ZA
18	12	Alena Svetlovská	ZA
POČET PRÍTOMNÝCH: 13			ZA HLASOVALO: 12
POČET NEPRÍTOMNÝCH: 5			PROTI HLASOVALO: 0
POČET ČLENOV: 18			ZDRŽALO SA: 0
			NEHLASOVALO: 1

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 43 - BOD č. 21. - Trestný čin ohýbania práva podľa § 326a Trestného zákona a súvisiacich ustanovení

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202303 - 2. zasadnutie Súdnej rady SR

Dňa: 16.02.2023 10:59

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Hlasoval(a)
1	8	Peter Bebej	ZA
2	20	Lucia Berdisová	ZDRŽAL SA
3		Elena Berthotyová	NEPRÍTOMNÝ
4	30	Ľudovít Bradáč	ZA
5	9	Peter Farkaš	ZA
6	19	Ján Gandžala	ZA
7	14	Katarína Javorčíková	ZA
8		Dana Jelinková Dudzíková	NEPRÍTOMNÝ
9	7	Marcela Kosová	ZA
10	22	Ľuboš Kunay	ZA
11	11	Andrej Majerník	ZA
12	1	Ján Mazák	ZA
13		Lajos Mészáros	NEPRÍTOMNÝ
14		Eva Mišíková	NEPRÍTOMNÝ
15	10	Katarína Pramuková	ZA
16		Petra Příbelská	NEPRÍTOMNÝ
17	2	Ayše Pružinec Eren	ZA
18	12	Alena Svetlovská	ZA
POČET PRÍTOMNÝCH: 13			ZA HLASOVALO: 12
POČET NEPRÍTOMNÝCH: 5			PROTI HLASOVALO: 0
POČET ČLENOV: 18			ZDRŽALO SA: 1
			NEHLASOVALO: 0

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 44 - BOD č. 12. - Žiadosť Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky o poskytnutie stanoviska podľa § 25 ods. 2 zákona č. 432/2021 Z. z. o disciplinárnom poriadku Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov vo veciach vedených pod sp. zn. 33D/9/2021, 33D/11/2021

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202303 - 2. zasadnutie Súdnej rady SR

Dňa: 16.02.2023 11:11

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Hlasoval(a)			
1	8	Peter Bebej	ZDRŽAL SA			
2	20	Lucia Berdisová	ZDRŽAL SA			
3		Elena Berthotyová	NEPRÍTOMNÝ			
4	30	Ľudovít Bradáč	ZDRŽAL SA			
5	9	Peter Farkaš	ZA			
6	19	Ján Gandžala	ZDRŽAL SA			
7	14	Katarína Javorčíková	ZDRŽAL SA			
8		Dana Jelinková Dudzíková	NEPRÍTOMNÝ			
9	7	Marcela Kosová	ZA			
10	22	Ľuboš Kunay	ZA			
11	11	Andrej Majerník	ZDRŽAL SA			
12	1	Ján Mazák	ZDRŽAL SA			
13		Lajos Mészáros	NEPRÍTOMNÝ			
14		Eva Mišíková	NEPRÍTOMNÝ			
15	10	Katarína Pramuková	ZA			
16		Petra Pribelská	NEPRÍTOMNÝ			
17	2	Ayše Pružinec Eren	ZA			
18	12	Alena Svetlovská	ZDRŽAL SA			
POČET PRÍTOMNÝCH:		13	ZA HLASOVALO:	5	ZDRŽALO SA:	8
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		5	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 45 - BOD č. 12. - Žiadosť Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky o poskytnutie stanoviska podľa § 25 ods. 2 zákona č. 432/2021 Z. z. o disciplinárnom poriadku Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov vo veciach vedených pod sp. zn. 33D/9/2021, 33D/11/2021

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202303 - 2. zasadnutie Súdnej rady SR

Dňa: 16.02.2023 11:22

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Hlasoval(a)
1	8	Peter Bebej	ZA
2	20	Lucia Berdisová	ZA
3		Elena Berthotyová	NEPRÍTOMNÝ
4	30	Ľudovít Bradáč	ZA
5	9	Peter Farkaš	ZA
6	19	Ján Gandžala	ZA
7	14	Katarína Javorčíková	ZA
8		Dana Jelinková Dudzíková	NEPRÍTOMNÝ
9	7	Marcela Kosová	ZA
10	22	Ľuboš Kunay	ZA
11	11	Andrej Majerník	ZA
12	1	Ján Mazák	ZA
13		Lajos Mészáros	NEPRÍTOMNÝ
14		Eva Mišíková	NEPRÍTOMNÝ
15	10	Katarína Pramuková	ZA
16		Petra Příbelská	NEPRÍTOMNÝ
17	2	Ayşe Pružinec Eren	ZA
18	12	Alena Svetlovská	ZA
POČET PRÍTOMNÝCH: 13			ZA HLASOVALO: 13
POČET NEPRÍTOMNÝCH: 5			PROTI HLASOVALO: 0
POČET ČLENOV: 18			ZDRŽALO SA: 0
			NEHLASOVALO: 0