

**Zápisnica z 20. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky, ktoré sa konalo  
26. septembra 2014 v Bratislave**

Prítomní:

- 1) JUDr. Jana Bajánková, predsedníčka Súdnej rady Slovenskej republiky
- 2) JUDr. Elena Berthotyová, PhD.
- 3) JUDr. Igor Burger - ospravedlnený
- 4) JUDr. Dana Bystrianská
- 5) JUDr. Rudolf Čirč - ospravedlnený
- 6) Doc. JUDr. Milan Ďurica, PhD.
- 7) JUDr. Eva Fulcová - ospravedlnená
- 8) JUDr. Ján Havlát
- 9) Prof. JUDr. Ján Klučka, CSc. - ospravedlnený
- 10) JUDr. Jozef Maruščák - ospravedlnený
- 11) JUDr. Ľuboš Sádovský
- 12) JUDr. Ján Slovinský
- 13) JUDr. Peter Straka
- 14) JUDr. Alena Šišková
- 15) JUDr. Ján Vanko
- 16) JUDr. Imrich Volkai
- 17) Doc. JUDr. Jozef Vozár, CSc.

Ing. Anna Žatková – vedúca Kancelárie Súdnej rady Slovenskej republiky

20. rokovanie Súdnej rady Slovenskej republiky (ďalej aj "súdna rada") otvorila a viedla predsedníčka súdnej rady a zároveň skonštatovala, že súdna rada je uznášaniaschopná.

Návrh programu zasadnutia bol členom súdnej rady predložený v písomnej podobe:

1. Prerokovanie návrhu programu
2. Návrh predsedníčky Krajského súdu v Trenčíne na preloženie JUDr. Patrika Príbelského, PhD., sudcu Okresného súdu Trnava na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trenčíne (SR 147/2014)
3. Návrh predsedníčky Krajského súdu v Trenčíne na preloženie Mgr. Ivana Kubínyiho, sudcu Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trenčíne (SR 147/2014)
4. Návrh predsedníčky Krajského súdu v Trenčíne na preloženie Mgr. Martiny Trnavskej, sudkyne Okresného súdu Trenčín na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trenčíne (SR 147/2014)

5. Návrh predsedu Krajského súdu v Bratislave na preloženie JUDr. Petra Štífta, sudcu Okresného súdu Bratislava II na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave (SR 148/2014)
6. Žiadosť JUDr. Valérie Černegovej, sudkyne Okresného súdu Humenné o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Bratislava V (SR 80/2013)
7. Žiadosť JUDr. Karola Krochtu, sudcu Okresného súdu Bardejov o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Stará Ľubovňa (SR 100/2014)
8. Žiadosť JUDr. Mgr. Moniky Dubjel, sudkyne Okresného súdu Spišská Nová Ves na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Košice I, alternatívne Okresný súd Košice II (SR 76/2014)
9. Návrh predsedníčky Krajského súdu v Prešove na dočasné pridelenie JUDr. Mareka Kohúta, sudcu Okresného súdu Poprad na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Prešove (SR 162/2014)
10. Návrh predsedníčky Krajského súdu v Prešove na dočasné pridelenie JUDr. Mariána Sninského, sudcu Okresného súdu Humenné na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Prešove (SR 162/2014)
11. Návrh predsedníčky Krajského súdu v Žiline na dočasné pridelenie Mgr. Miroslava Mazúcha, sudcu Okresného súdu Martin na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Žiline (SR 164/2014)
12. Žiadosť ministra spravodlivosti Slovenskej republiky o započítanie inej právnej praxe do času výkonu funkcie sudcu: JUDr. Peter Revák, sudca Krajského súdu v Prešove (SR 156/2014)
13. Ponuka projektov Európskej siete súdnych rád na roky 2014 – 2015 (KSR 106/2014)
14. Prírastková zostava majetkových priznaní sudcov za rok 2013 (SR 68/2014)
15. Prerokovanie odročených návrhov kandidátov na vymenovanie do funkcie sudcu:
  - a) Okresný súd Veľký Krtíš – JUDr. Ľuboš Murgaš (SR 44/2012)
  - b) Okresný súd Brezno – JUDr. Stanislava Padúchová (SR 28/2012)
16. Spôsob obsadenia osemnásteho člena Súdnej rady Slovenskej republiky po novele zákona č. 460/1992 Zb. Ústavy Slovenskej republiky a zákona č. 185/2002 Z.z. o Súdnej rade Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov (SR 176/2014)

***Materiály predložené Súdnej rade Slovenskej republiky na vedomie:***

1. Predloženie listinných dôkazov o zainteresovaných vzťahoch – podanie (SSR 38/2014)
2. Sťažnosť z dôvodu porušovania základných ľudských práv (SSR 39/2014)
3. Otvorený list Sudcom Slovenskej republiky adresovaný členom Súdnej rady Slovenskej republiky na vedomie (SR 177/2014)

Predsedníčka súdnej rady uviedla, že ako overovateľ nasleduje JUDr. Ján Havlát, a zapisovateľkou je Bc. Lucia Hučková.

Hlasovanie o overovateľovi:

Za: 11

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Nepřítomní: 5

**Uznesenie č. 323**

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje za overovateľa 20. zasadnutia JUDr. Jána Havláta.

**1. Prerokovanie návrhu programu**

Predsedníčka súdnej rady uviedla, že v porovnaní so zverejneným návrhom programu boli vypustené body týkajúce sa personálnych otázok v prípade preloženia sudcov z Okresného súdu Bratislava I na Krajský súd v Bratislave, rovnako i body týkajúce sa dočasného pridelenia sudcov Krajského súdu v Bratislave na Najvyšší súd Slovenskej republiky. Navrhla ich presunúť na ďalšie zasadnutie súdnej rady.

Zároveň navrhla predsedníčka súdnej rady doplniť do programu bod týkajúci sa spôsobu obsadenia osemnásteho člena Súdnej rady Slovenskej republiky po novele zákona č. 460/1992 Zb. Ústavy Slovenskej republiky a zákona č. 185/2002 Z.z. o Súdnej rade Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov.

Členovia súdnej rady navrhli doplniť do programu tieto body:

JUDr. Bystrianská: Schválenie komisie na dopracovanie návrhu podaného na Ústavný súd Slovenskej republiky týkajúceho sa posudzovania predpokladov sudcovskej spôsobilosti.

Hlasovanie:

Za: 12

Proti: 0

Zdržali sa: 0  
Nepřítomní: 5

JUDr. Volkai navrhol preložit' bod týkajúci sa žiadosti o preloženie JUDr. Mgr. Dubjel na ďalšie rokovanie, pretože je potrebné najprv určiť voľné miesto sudcu na Okresnom súde Spišská Nová Ves.

Hlasovanie:  
Za: 11  
Proti: 0  
Zdržali sa: 1  
Nepřítomní: 5

JUDr. Straka navrhol zriaďiť komisiu na vypracovanie stanoviska k civilnému sporovému, mimosporovému a správneému poriadku.

Hlasovanie:  
Za: 11  
Proti: 0  
Zdržali sa: 1  
Nepřítomní: 5

Předsedníčka súdnej rady dala hlasovať o návrhu upraveného programu:

Hlasovanie:  
Za: 12  
Proti: 0  
Zdržali sa: 0  
Nepřítomní: 5

### **Uznesenie č. 324**

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje upravený program 20. zasadnutia:

2. Návrh předsedníčky Krajského súdu v Trenčine na preloženie JUDr. Patrika Příbelského, PhD., sudcu Okresného súdu Trnava na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trenčine (SR 147/2014)
3. Návrh předsedníčky Krajského súdu v Trenčine na preloženie Mgr. Ivana Kubínyho, sudcu Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trenčine (SR 147/2014)

4. Návrh predsedníčky Krajského súdu v Trenčíne na preloženie Mgr. Martiny Trnavskej, sudkyne Okresného súdu Trenčín na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trenčíne (SR 147/2014)
5. Návrh predsedu Krajského súdu v Bratislave na preloženie JUDr. Petra Štífta, sudcu Okresného súdu Bratislava II na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave (SR 148/2014)
6. Žiadosť JUDr. Valérie Černegovej, sudkyne Okresného súdu Humenné o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Bratislava V (SR 80/2013)
7. Žiadosť JUDr. Karola Krochtu, sudcu Okresného súdu Bardejov o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Stará Ľubovňa (SR 100/2014)
8. Návrh predsedníčky Krajského súdu v Prešove na dočasné pridelenie JUDr. Mareka Kohúta, sudcu Okresného súdu Poprad na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Prešove (SR 162/2014)
9. Návrh predsedníčky Krajského súdu v Prešove na dočasné pridelenie JUDr. Mariána Sninského, sudcu Okresného súdu Humenné na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Prešove (SR 162/2014)
10. Návrh predsedníčky Krajského súdu v Žiline na dočasné pridelenie Mgr. Miroslava Mazúcha, sudcu Okresného súdu Martin na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Žiline (SR 164/2014)
11. Žiadosť ministra spravodlivosti Slovenskej republiky o započítanie inej právnej praxe do času výkonu funkcie sudcu: JUDr. Peter Revák, sudca Krajského súdu v Prešove (SR 156/2014)
12. Ponuka projektov Európskej siete súdnych rád na roky 2014 – 2015 (KSR 106/2014)
13. Prírastková zostava majetkových priznaní sudcov za rok 2013 (SR 68/2014)
14. Prerokovanie odročených návrhov kandidátov na vymenovanie do funkcie sudcu:
  - c) Okresný súd Veľký Krtíš – JUDr. Ľuboš Murgaš (SR 44/2012)
  - d) Okresný súd Brezno – JUDr. Stanislava Padúchová (SR 28/2012)
15. Spôsob obsadenia osemnásteho člena Súdnej rady Slovenskej republiky po novele zákona č. 460/1992 Zb. Ústavy Slovenskej republiky a zákona č. 185/2002 Z.z. o Súdnej rade Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov (SR 176/2014)

16. Schválenie komisie na dopracovanie návrhu podaného na Ústavný súd Slovenskej republiky týkajúceho sa posudzovania predpokladov sudcovskej spôsobilosti

17. Schválenie komisie na vypracovanie stanoviska k civilnému sporovému, mimosporovému a správnomu poriadku

***Materiály predložené Súdnej rade Slovenskej republiky na vedomie:***

1. Predloženie listinných dôkazov o zainteresovaných vzťahoch – podanie (SSR 38/2014)
2. Sťažnosť z dôvodu porušovania základných ľudských práv (SSR 39/2014)
3. Otvorený list Sudcom Slovenskej republiky adresovaný členom Súdnej rady Slovenskej republiky na vedomie (SR 177/2014)

Keďže 20. zasadnutie je zasadnutím volebným, predsedníčka súdnej rady navrhla schváliť volebnú komisiu pre hlasovanie počas zasadnutia súdnej rady v zložení:

Hlasovanie: JUDr. Imrich Volkai

Za: 11

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Neprítomní: 5

Hlasovanie: JUDr. Ján Vanko

Za: 11

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Neprítomní: 5

Hlasovanie: JUDr. Alena Šišková

Za: 11

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Neprítomní: 5

**Uznesenie č. 325**

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje volebnú komisiu pre hlasovanie počas dnešného rokovania Súdnej rady Slovenskej republiky v zložení: JUDr. Imrich Volkai, JUDr. Ján Vanko a JUDr. Alena Šišková.

*Jednotlivé body programu prerokovala súdna rada s týmito závermi:*

**2. Spôsob obsadenia osemnásteho člena Súdnej rady Slovenskej republiky po novele zákona č. 460/1992 Zb. Ústavy Slovenskej republiky a zákona č. 185/2002 Z.z. o Súdnej rade Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov (SR 176/2014)**

V diskusii sa vyjadril doc. Vozár a uviedol, že prvé stanovisko, s ktorým sa oboznámili, rieši len tú situáciu, ktorá mohla nastať pred 1. septembrom 2014. Priklonil sa k stanovisku, že je potrebné zvoliť 9. člena súdnej rady sudcami.

JUDr. Berthotyová sa stotožnila s týmto názorom. Ide o obsolentné ustanovenie, čl. 154d ods. 4 Ústavy Slovenskej republiky hovorí o tom, že funkcia predsedu súdnej rady zaniká dňom nadobudnutia účinnosti ústavného zákona. Tieto ustanovenia je potrebné vykladať systematicky a logicky a nie tak, ako urobil doc. Kresák. Z tohto dôvodu sa s týmto názorom nemôže stotožniť. Treba prihliadať na to, čo bolo zmyslom a účelom novely – oddelenie funkcie predsedu najvyššieho súdu a predsedu súdnej rady. Takáto situácia mohla nastať len do 1. septembra 2014. Zvolením oboch predsedníčok nie je dôvod riešiť právne postavenie predsedníčky najvyššieho súdu ako člena súdnej rady. Toto ustanovenie sa stalo obsolentným, je potrebné vyhlásiť voľbu 9. člena súdnej rady sudcami.

JUDr. Bystrianská sa stotožnila s týmto stanoviskom, že je potrebné vyhlásiť voľbu 9. člena sudcami.

Predsedníčka súdnej rady uviedla, že ide o 18. člena súdnej rady.

JUDr. Volkai uviedol, že podľa jeho názoru ide o 9. člena súdnej rady voleného sudcami.

Návrh uznesenia:

Osemnástym členom Súdnej rady Slovenskej republiky po 1. septembri 2014, podľa čl. 141a ods. 1 písm. a) a čl. 154d ods. 4 Ústavy Slovenským v znení novely vykonanej podľa ústavného zákona č. 161/2014 Z. z. je sudca, ktorého zvolia sudcovia Slovenskej republiky.

JUDr. Bajánková informovala, že boli dve rozličné analýzy k 18. členovi súdnej rady, bolo potrebné, aj keď to nebolo jednoduché, aby súdna rada urobila zásadné rozhodnutie v tomto smere.

Hlasovanie:

Za: 12

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nepřítomní: 5

### **Uznesenie č. 326**

Súdna rada Slovenskej republiky konštatuje, že osemnástym členom Súdnej rady Slovenskej republiky po 1. septembri 2014, podľa čl. 141a ods. 1 písm. a) a čl. 154d ods. 4 Ústavy Slovenským v znení novely vykonanej podľa ústavného zákona č. 161/2014 Z. z. je sudca, ktorého zvolia sudcovia Slovenskej republiky.

#### **3. Návrh predsedníčky Krajského súdu v Trenčíne na preloženie JUDr. Patrika Príbelského, PhD., sudcu Okresného súdu Trnava na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trenčíne (SR 147/2014)**

JUDr. Príbelský sa zasadnutia súdnej rady zúčastnil a podal členom súdnej rady informácie o svojej doterajšej kariére v justícii.

V diskusii sa vyjadrila JUDr. Šišková, JUDr. Berthotyová.

Hlasovanie:

Za: 12

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nepřítomní: 5

### **Uznesenie č. 327**

Súdna rada Slovenskej republiky prekladá JUDr. Patrika Príbelského, PhD., sudcu Okresného súdu Trnava na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trenčíne s účinnosťou od 1. januára 2015.

#### **4. Návrh predsedníčky Krajského súdu v Trenčíne na preloženie Mgr. Ivana Kubínyiho, sudcu Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trenčíne (SR 147/2014)**

Mgr. Kubínyi sa zúčastnil zasadnutia súdnej rady a uviedol motiváciu, ktorá ho viedla k tomu, aby sa prihlásil do výberového konania na Krajskom súde v Trenčíne.

V diskusii sa vyjadrila JUDr. Bajánková, JUDr. Šišková a doc. Vozár.

Hlasovanie:

Za: 12

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nepřítomní: 5

### **Uznesenie č. 328**

Súdna rada Slovenskej republiky prekladá Mgr. Ivana Kubínyiho, sudcu Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trenčíne s účinnosťou od 1. januára 2015.



**5. Návrh predsedníčky Krajského súdu v Trenčíne na preloženie Mgr. Martiny Trnavskej, sudkyne Okresného súdu Trenčín na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trenčíne (SR 147/2014)**

Mgr. Trnavská sa zúčastnila zasadnutia súdnej rady, ktorá členov súdnej rady informovala o svojom doterajšom pôsobení v justícii.

V diskusii sa vyjadrila predsedníčka súdnej rady.

Hlasovanie:

Za: 12

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 5

**Uznesenie č. 329**

Súdna rada Slovenskej republiky prekladá Mgr. Martinu Trnavskú, sudkyňu Okresného súdu Trenčín na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trenčíne s účinnosťou od 1. januára 2015.

**6. Návrh predsedu Krajského súdu v Bratislave na preloženie JUDr. Petra Štífta, sudcu Okresného súdu Bratislava II na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave (SR 148/2014)**

JUDr. Štíft ospravedlnil svoju neúčast' na zasadnutí súdnej rady. Predsedníčka súdnej rady bližšie informovala členov súdnej rady o výberovom konaní a JUDr. Sádovský o pôsobení JUDr. Štífta na Okresnom súde Bratislava II. JUDr. Sádovský požiadal o podporu tohto návrhu. V diskusii sa ďalej vyjadrili JUDr. Vanko a doc. Ďurica.

Hlasovanie:

Za: 12

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 5

**Uznesenie č. 330**

Súdna rada Slovenskej republiky prekladá JUDr. Petra Štífta, sudcu Okresného súdu Bratislava II na výkon funkcie sudcu na Krajský súd Bratislave od 1. januára 2015.

**7. Žiadosť JUDr. Valérie Černegovej, sudkyne Okresného súdu Humenné o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Bratislava V (SR 80/2013)**

JUDr. Černegová sa ospravedlnila zo zasadnutia súdnej rady. Predsedníčka súdnej rady bližšie informovala členov súdnej rady o dôvodoch uvedených v žiadosti o preloženie.

V diskusii sa vyjadril JUDr. Sádovský, JUDr. Straka, doc. Vozár, doc. Ďurica, JUDr. Berthotyová, predsedníčka súdnej rady.

JUDr. Sádovský uviedol, že by vychádzal z vyjadrení, ktoré dal predseda a sudcovská rada Okresného súdu Humenné. Voľné miesta sudcov by mal minister spravodlivosti určovať v novembri 2014.

Hlasovanie:

Za: 12

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nepřítomní: 5

### **Uznesenie č. 331**

Súdna rada Slovenskej republiky prekladá JUDr. Valériu Černegovú, sudkyňu Okresného súdu Humenné na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Bratislava V s účinnosťou od 1. novembra 2014.

### **8. Žiadosť JUDr. Karola Krochtu, sudcu Okresného súdu Bardejov o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Stará Ľubovňa (SR 100/2014)**

JUDr. Krochta sa zasadnutia súdnej rady zúčastnil, členov súdnej rady informoval o dôvodoch svojej žiadosti o preloženie.

Predseda súdnej rady uviedla, že nie je konsenzus v termíne preloženia.

JUDr. Straka navrhol zmeniť termín preloženia na 1. november 2014. Poukázal na kritický stav na Okresnom súde Stará Ľubovňa.

V diskusii sa ďalej vyjadril doc. Ďurica a spýtal sa JUDr. Krochtu na termín preloženia.

JUDr. Krochta uviedol, že má natermínované veci do konca novembra a zostáva mu napísať 3 rozhodnutia. Dátum 1. január 2015 je schodný.

Hlasovanie:

Za: 12

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nepřítomní: 5

### **Uznesenie č. 332**

Súdna rada Slovenskej republiky prekladá JUDr. Karola Krochtu, sudcu Okresného súdu Bardejov na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Stará Ľubovňa s účinnosťou od 1. januára 2015.

**9. Návrh predsedníčky Krajského súdu v Prešove na dočasné pridelenie JUDr. Mareka Kohúta, sudcu Okresného súdu Poprad na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Prešove (SR 162/2014)**

JUDr. Kohút ospravedlnil svoju neúčasť. JUDr. Straka navrhol podporiť tento návrh.

Hlasovanie:

Za: 12

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nepřítomní: 5

**Uznesenie č. 333**

Súdna rada Slovenskej republiky dočasne prideluje JUDr. Mareka Kohúta, sudcu Okresného súdu Poprad na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Prešove na obdobie od 1. októbra 2014 do 31. marca 2015.

**10. Návrh predsedníčky Krajského súdu v Prešove na dočasné pridelenie JUDr. Mariána Sninského, sudcu Okresného súdu Humenné na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Prešove (SR 162/2014)**

JUDr. Sninský ospravedlnil svoju neúčasť na dnešnom zasadnutí. JUDr. Straka požiadala členov súdnej rady o podporu predloženého návrhu.

Hlasovanie:

Za: 12

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nepřítomní: 5

**Uznesenie č. 334**

Súdna rada Slovenskej republiky dočasne prideluje JUDr. Mariána Sninského, sudcu Okresného súdu Humenné na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Prešove na obdobie od 1. októbra 2014 do 31. marca 2015.

**11. Návrh predsedníčky Krajského súdu v Žiline na dočasné pridelenie Mgr. Miroslava Mazúcha, sudcu Okresného súdu Martin na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Žiline (SR 164/2014)**

Predsedníčka súdnej rady oboznámila členov súdnej rady s návrhom predsedníčky Krajského súdu v Žiline, ktorá navrhla zmeniť termín dočasného pridelenia od 1. júla 2015 do 30. júna 2016.

Mgr. Mazúch sa zúčastnil zasadnutia súdnej rady.

V diskusii sa vyjadril JUDr. Vanko. Doc. Ďurica uviedol, že sa na neho obrátila predsedníčka Okresného súdu Martin, že situácia na okresnom súde je zlá. Následne hovoril s predsedníčkou Krajského súdu v Žiline, aby zvažila potreby krajského i okresného súdu, tá zmenila termín dočasného pridelenia. Predsedníčka Okresného súdu Martin s týmto termínom súhlasila.

Doc. Ďurica navrhol prerušiť rokovanie o tomto bode programu.

JUDr. Sádovský navrhol tento bod presunúť, resp. odložiť, aby došlo ku kompromisu medzi týmito dvoma súdmi. Termín dočasného pridelenia sa týka až budúceho roka a situácia na súdoch sa môže dotedy zmeniť.

JUDr. Šišková uviedla, že ju taktiež oslovila predsedníčka Okresného súdu Martin. Je toho názoru, že na termíne dočasného pridelenia by sa mali predsedníčky dohodnúť.

JUDr. Vanko sa spýtal, či by Mgr. Mazúch súhlasil aj s termínom dočasného pridelenia od 1. júla 2015. Mgr. Mazúch uviedol, že s týmto termínom súhlasí.

JUDr. Vanko sa ho spýtal, aké má rozpojednávané veci. Mgr. Mazúch uviedol, že má aj ťažšie veci. Jeho veci neboli nikdy prerozdeľované, aj keď bol na stáži v roku 2008, dokončil ich po ukončení stáže.

Predsedníčka súdnej rady uviedla, že sa vyžadujú aktualizované stanoviská od predsedov súdov a sudcovských rád a prerušila rokovanie o tomto bode.

*Predsedníčka súdnej rady prerušila rokovanie súdnej rady z dôvodu prestávky na 20 minút.*

*Po prestávke súdna rada pokračovala prerokovaním týchto bodov:*

## **12. Žiadosť ministra spravodlivosti Slovenskej republiky o započítanie inej právnej praxe do času výkonu funkcie sudcu: JUDr. Peter Revák, sudca Krajského súdu v Prešove (SR 156/2014)**

Doc. Ďurica sa spýtal, ktorú prax súdna rada uzná. Predsedníčka súdnej rady uviedla, že v minulosti súdna rada uznávala len prokurátorskú prax, lebo započítanie praxe je spojené v podstate s otázkami sociálneho zabezpečenia – starobný dôchodok, príplatok k dôchodku. V tomto smere prokurátorská prax a právna úprava je obdobná. Zatiaľ čo u advokátov je to odlišné a existujú spôsoby, ako si zabezpečiť tieto pôžitky.

JUDr. Bystrianská uviedla, že súdna rada v minulosti brala zreteľ na tú skutočnosť, o aké dlhé obdobie započítania ide.

JUDr. Vanko citoval § 21 ods. 2, § 50 ods. 1 a § 95 ods. 4 zákona o sudcoch. Zároveň zdôraznil, že v žiadosti nie je uvedené, v čom spočíva tvrdosť zákona.

Predsedníčka súdnej rady navrhla požiadať sudcu o vyjadrenie, v čom spočíva tvrdosť zákona a pripojiť rozhodnutia obdobných prípadov o započítaní inej právnej praxe.

Rokovanie o žiadosti ministra spravodlivosti Slovenskej republiky bolo prerušené s tým, aby JUDr. Peter Revák doplnil svoju žiadosť, v čom vidí tvrdosť zákona v zmysle § 151 ods. 6 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a príseďiacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v lehote do 15. októbra 2014.

### **13. Ponuka projektov Európskej siete súdnych rád na roky 2014 – 2015 (KSR 106/2014)**

Predsedníčka súdnej rady informovala členov súdnej rady o ponuke projektov Európskej siete súdnych rád.

Projekt „Hodnotenie nezávislosti a zodpovednosti súdnictva“ je pre ENCJ tento rok kľúčový. Cieľom tohto projektu je pokračovať, aby sa tieto ukazovatele aplikovali vo všetkých členských štátoch.

Projekt č. 2 – „Štandardy V: Disciplinárne konanie voči sudcom“ – riešiteľom v minulom roku bol člen súdnej rady, JUDr. Maruščák.

Predsedníčka súdnej rady ujasnila spôsob refundácie nákladov za účasť v projektoch. Zároveň vyžiadala informáciu týkajúcu sa finančných prostriedkov kancelárie súdnej rady.

Vedúca kancelárie súdnej rady uviedla, že nie je problém zapojiť sa do oboch projektov. Uplatňovala sa aj požiadavka navýšenia rozpočtových prostriedkov pre kanceláriu súdnej rady na ministerstve financií, aj z toho dôvodu, že zasadnutia budú pravidelnejšie ako v minulosti.

V diskusii sa vyjadrila JUDr. Berthotyová a navrhla splnomocniť niektorých sudcov, ktorí sa zapojili v minulosti do obdobných projektov, za najvyšší súd to bol JUDr. Belko. Navrhla splnomocniť sudcov najvyššieho súdu alebo krajských súdov.

JUDr. Bystrianská podporila účasť na týchto projektoch. Je to náročné, ale kancelária súdnej rady je fundovaná, pre prípravu takého rokovania. Na Európsku sieť súdnych rád sa súdna rada obrátila aj v súvislosti s previerkami sudcov.

Predsedníčka súdnej rady navrhla do projektu č. 1 JUDr. Bystrianskú.

*Projekt 1: Hodnotenie nezávislosti a zodpovednosti súdnictva*

Hlasovanie: JUDr. Dana Bystrianská

Za: 11  
Proti: 0  
Zdržali sa: 1  
Neprítomní: 5

*Projekt 2 : Štandardy V: Disciplinárne konanie voči sudcom:*

Predsedníčka súdnej rady uviedla, že ak nemá nikto z členov súdnej rady záujem, druhého projektu sa zúčastní ona. Podpredseda súdnej rady navrhol, aby sa do projektu zaradila predsedníčka súdnej rady

Hlasovanie: JUDr. Jana Bajánková

Za: 11  
Proti: 0  
Zdržali sa: 1  
Neprítomní: 5

**Uznesenie č. 335**

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje do projektov Európskej siete súdnych rád:

- JUDr. Danu Bystrianskú do projektu: „Hodnotenie nezávislosti a zodpovednosti súdnictva“,
- JUDr. Janu Bajánkovú do projektu: „Štandardy V: Disciplinárne konanie voči sudcom“.

**14. Prírastková zostava majetkových priznaní sudcov za rok 2013 (SR 68/2014)**

Vedúca kancelárie súdnej rady informovala členov súdnej rady o spracovaní majetkových priznaní sudcov za rok 2013. Kancelária súdnej rady vypracovala súhrn poznatkov zo spracovania majetkových priznaní sudcov, keďže i tento rok sa vyskytovali nezrovnalosti pri ich vyplňaní. Majetkové priznania sudcov sú k dispozícii komisii a uložené sú v priestoroch kancelárie súdnej rady.

Predsedníčka súdnej rady uviedla, že by bolo vhodné budúci rok usmerniť sudcov tak, aby sa nezrovnalosti odstránili.

JUDr. Bystrianská poukázala na to, že tlačivá majetkových priznaní sú komplikované.

Vedúca kancelárie súdnej rady uviedla, že formulár je vypracovaný v súlade so zákonom.

Súdna rada Slovenskej republiky berie na vedomie informáciu vedúcej kancelárie súdnej rady s tým, že komisia schválená na vyhodnotenie majetkových priznaní sudcov za rok 2013 nemá zákonom stanovený termín na vyhodnotenie.

**15. Prerokovanie odročených návrhov kandidátov na vymenovanie do funkcie sudcu:**

**a) Okresný súd Veľký Krtíš – JUDr. Ľuboš Murgaš (SR 44/2012)**

**b) Okresný súd Brezno – JUDr. Stanislava Padúchová (SR 28/2012)**

Predsedníčka súdnej rady uviedla, že ide o návrhy staršieho dáta.

JUDr. Berthotyová uviedla, že súdna rada nemala kompetenciu, aby rozhodla o ústavnosti alebo neústavnosti zákona a tak neprerokovala tieto návrhy.

Doc. Ďurica uviedol, že členovia súdnej rady chceli prelomiť stanovisko predchádzajúcej súdnej rady k týmto návrhom, nemali však na to dostatok hlasov. Navrhol, aby sa tieto návrhy do programu zaradili a prerokovali. V roku 2011 bolo výberové konanie na Okresnom súde Brezno a v roku 2012 výberové konanie na Okresnom súde vo Veľkom Krtíši. Je toho názoru, že títo uchádzači splnili zákonné podmienky. Ak súdna rada prijme záver, že ich predloží prezidentovi Slovenskej republiky, je potom rozhodnutie na prezidentovi, ako rozhodne.

JUDr. Vanko navrhol, aby na najbližšie zasadnutie súdnej rady boli pozvaní všetci šiesti kandidáti a aby súdna rada rozhodla o ich predložení prezidentovi Slovenskej republiky na vymenovanie za sudcov, bez doručovania dotazníkov.

Predsedníčka súdnej rady uviedla, že pán prezident ale môže všetkých šesť návrhov vrátiť.

JUDr. Berthotyová upozornila, že pokiaľ by sa od uvedených kandidátov žiadalo vykonať posúdenie predpokladov sudcovskej spôsobilosti, mohli by sa kandidáti obrátiť na ústavný súd.

Predsedníčka súdnej rady navrhla hlasovať o tomto návrhu: Na kandidátov na funkciu sudcu, ktorí uspeli vo výberovom konaní pred 1. septembrom 2014 sa nevzťahuje právna úprava účinná od 1. septembra 2014, týkajúca sa posudzovania predpokladov sudcovskej spôsobilosti.

Hlasovanie:

Za: 12

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nepřítomní: 5

**Uznesenie č. 336**

Súdna rada Slovenskej republiky konštatuje, že na kandidátov na funkciu sudcu, ktorí uspeli vo výberovom konaní pred 1. septembrom 2014 sa nevzťahuje právna úprava účinná od 1. septembra 2014, týkajúca sa posudzovania predpokladov sudcovskej spôsobilosti.

**16. Schválenie komisie na dopracovanie návrhu podaného na Ústavný súd Slovenskej republiky týkajúceho sa posudzovania predpokladov sudcovskej spôsobilosti**

Predsedníčka súdnej rady navrhla do tejto komisie JUDr. Bystrianskú, JUDr. Berthotyovú a doc. Vozára. JUDr. Berthotyová navrhla doc. Ďuricu.

Predsedníčka súdnej rady dala o týchto členoch hlasovať:

Hlasovanie: JUDr. Dana Bystrianská

Za: 11

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Neprítomní: 5

Hlasovanie: JUDr. Elena Berthotyová, PhD.

Za: 11

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Neprítomní: 5

Hlasovanie: doc. JUDr. Milan Ďurica, PhD.

Za: 11

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Neprítomní: 5

Hlasovanie: doc. JUDr. Jozef Vozár, CSc.

Za: 11

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Neprítomní: 5

**Uznesenie č. 337**

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje komisiu na dopracovanie návrhu podaného na Ústavný súd Slovenskej republiky, týkajúceho sa posudzovania predpokladov sudcovskej spôsobilosti v zložení: JUDr. Dana Bystrianská, JUDr. Elena Berthotyová, PhD., doc. JUDr. Milan Ďurica, PhD., a doc. JUDr. Jozef Vozár, CSc.



## **17. Schválenie komisie na vypracovanie stanoviska k civilnému sporovému, mimosporovému a správneému poriadku**

Predsedníčka súdnej rady navrhla vypracovaním stanoviska k civilnému sporovému, mimosporovému a správneému poriadku poveriť JUDr. Straku.

Hlasovanie:

Za: 11

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Neprítomní: 5

### **Uznesenie č. 338**

Súdna rada Slovenskej republiky poveruje JUDr. Petra Straku vypracovaním stanoviska k civilnému sporovému, mimosporovému a správneému poriadku.

### ***Materiály predložené Súdnej rade Slovenskej republiky na vedomie:***

#### **1. Predloženie listinných dôkazov o zainteresovaných vzťahoch – podanie (SSR 38/2014)**

Súdna rada Slovenskej republiky berie na vedomie predložené listinné dôkazy o zainteresovaných vzťahoch – podanie.

#### **2. Sťažnosť z dôvodu porušovania základných ľudských práv (SSR 39/2014)**

Súdna rada Slovenskej republiky berie na vedomie sťažnosť z dôvodu porušovania základných ľudských práv.

#### **3. Otvorený list Sudcom Slovenskej republiky adresovaný členom Súdnej rady Slovenskej republiky na vedomie (SR 177/2014)**

Súdna rada Slovenskej republiky berie na vedomie otvorený list Sudcom Slovenskej republiky adresovaný členom Súdnej rady Slovenskej republiky na vedomie

JUDr. Vanko navrhol zaradiť na program budúceho zasadnutia súdnej rady doplnenie databázy do výberových konaní. Pribudli noví členovia súdnej rady a uviedol, že by mali byť v databáze všetci. Nemusia byť v databáze len členovia súdnej rady, ale aj iní sudcovia. Ak budú predsedovia súdov kreovať výberovú komisiu, bolo by vhodné, aby aspoň jeden člen výberovej komisie bol člen súdnej rady, ktorý by v prípade pochybností o výberovom konaní, poskytol súdnej rade potrebnú informáciu.

Predsedníčka súdnej rady uviedla, že tento bod programu bude prerokovaný na ďalšom zasadnutí súdnej rady.

Doc. Ďurica uviedol, že jeho predstava o fungovaní súdnej rady je iná. Súdna rada by mala pôsobiť ako orgán justície – tretej moci v štáte. Uviedol, že predseda súdnej rady by mal predstavovať partnera ostatných dvoch zložiek moci v štáte.

Navrhol, aby sa súdna rada venovala na jednom zasadnutí len stavu v justícii, aká je situácia a ako je možné ju riešiť. Toto sudcovia od súdnej rady očakávajú.

Ďalej sa v diskusii vyjadril JUDr. Sádovský, JUDr. Volkai, JUDr. Bystrianská.

Predsedníčka súdnej rady požiadala členov súdnej rady o navrhnutie termínu rokovania súdnej rady, na ktorom sa bude o tomto rokovať.

JUDr. Sádovský navrhol októbrové rokovanie. Bolo by vhodné osloviť ministerstvo spravodlivosti a požiadať ho o štatistiku. Každý krajský súd vie tieto analýzy zozbierať za okresné sudy.

Predsedníčka súdnej rady navrhla osloviť ministerstvo spravodlivosti a jednotlivé krajské sudy a najvyšší súd a požiadať o štatistické výkazy od roku 2010.

Predsedníčka súdnej rady navrhla, aby sa zasadnutia súdnej rady konali štvrté pondelky v mesiaci.

Informovala členov súdnej rady o voľbe sudcov Súdneho dvora Európskej únie a uviedla, že je potrebné návrhy predložiť zo strany vlády Slovenskej republiky do 30. novembra 2014.

Ďalšie zasadnutie Súdnej rady Slovenskej republiky sa bude konať 20. októbra 2014.

Voľba sudcu Súdneho dvora Európskej únie sa bude konať 10. novembra 2014.

Overovateľ:

Zapísala: