

**Vážený pán
Ján Mazák
predseda súdnej rady
Súdna rada Slovenskej republiky
Hlavné námestie č. 8,
Bratislava**

Vec: Návrh na zaradenie bodu programu na 4. zasadnutie Súdnej rady Slovenskej republiky, ktoré sa bude konať v apríli 2023

V súlade s § 6 ods. 2 zák. č. 185/2002 Z.z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov, navrhujeme doplniť do programu 4. zasadnutia Súdnej rady SR v roku 2023 bod programu: **Hodnotenie sudcov Transparency International Slovensko.**

<https://transparency.sk/sk/ak-sa-uz-sudit-tak-radsej-v-rimavskej-sobote-nez-v-cadci-hodnotenie-sudcov/>

Dôvody:

Transparency International Slovensko zverejnilo v denníku n, dňa 09.03.2023 článok pod názvom „Ak sa súdiť, tak radšej v Rimavskej Sobote než v Čadci“, ktorým dalo verejnosti do pozornosti výsledky – rebríček konkrétnych sudcov okresných súdov.

<https://dennikn.sk/blog/3274098/ak-sa-uz-sudit-tak-radsej-v-rimavskej-sobote-nez-v-cadci/>

Článok uviedlo nasledovne: „Po štyroch rokoch a po mesiacoch analyzovania dát zverejňuje Transparency International Slovensko nové **hodnotenie sudcov okresných súdov**. Do top kategórie sa na základe údajov **o kvalite, efektivite a produktivite** rozhodovania dostalo 15 percent zo 713 hodnotených sudcov. Pozitívnym signálom je, že rýchlosť konaní sa zvyšuje, hoci zatiaľ len pomaly.“

V článku TIS opakovane píše o hodnotení „kvality a efektivity“ práce sudcov a ním zostavený rebríček dáva do súvisu aj s bývalou sudkyňou JUDr. Miriam Repákovou a jej právoplatným odsúdením pre trestný čin ohýbania práva ako aj s obvinenými (doposiaľ neodsúdenými) sudcami.

Uvedeným článkom sú jednak podsúvané verejnosti nepravdivé a nekorektné skutočnosti majúce negatívny vplyv na justíciu a konkrétnych sudcov v očiach verejnosti, zároveň je zarážajúce, že samotné hodnotenie trpí zásadnými nedostatkami. Voči takémuto hodnoteniu sa ozvali a ohradili

viacerí sudcovia ako aj najväčšia stavovská organizácia sudcov, ktorá voči nemu dôrazne protestovala.

<https://transparency.sk/sk/moze-verejnost-analyzovat-pracu-sudcov-v-cadci-tvrdia-ze-nie-a-chcu-ospravedlnenie/>

<https://zdruzenie.sk/index.php/aktuality/>

https://www.teraz.sk/slovensko/zss-tis-predklada-verejnosti-pri-hodno/705373-clanok.html?utm_source=teraz&utm_medium=organic&utm_campaign=click&utm_content=%253Bslovensko

Zverejnenie výsledkov hodnotenia sudcov len na podklade štatistických kvantitatívnych podkladov s tým, že sa podsúva verejnosti, že ide o hodnotenie kvality sudcov, je spôsobilé ďalej utvrdzovať verejnosť o „nehodných sudcoch“ a zasiahnuť tak do justície ako jednej z mocí v štáte. Je preto nevyhnutné, aby sa súdna rada jasne vyjadrila k uvedenému a zabezpečila v zmysle svojej ústavnej úlohy ochranu nezávislosti justície a dôstojnosť sudcov.

Svoj verejný výstup k hodnoteniu sudcov, podpísaný Jánom Ivančíkom a Michalom Piškom, TIS ukončila nasledovne: „Veľkou výzvou do budúcnosti bude pokračovanie v očiste súdov od korupčného a inak nezákonného správania. Už výpočet obvinených v úvode článku ukazuje, ako dôležité je pozorné sledovanie stavu aj na úrovni okresných súdov. Keďže väčšina káuz stále nedospela do finále, práve nadchádzajúce mesiace môžu byť v tomto smere rozhodujúce.“

Je zároveň zarážajúce, že „transparentná“ organizácia nemala žiadnu snahu o objektivitu svojho hodnotenia a nepožiadala o spoluprácu prípadne o vyjadrenie k vykonanému hodnoteniu ani Združenie sudcov Slovenska ani Súdnú radu SR ani nikoho iného, čím samotným spochybňuje snahu o objektivitu. Nie je možné zistiť, kto konkrétne, akí odborníci na justíciu, sa na hodnotení TIS podieľali. Za pomoc autori poďakovali akurát predsedovi správnej rady Transparency Samuelovi Spáčovi. Bolo by zaujímavé vedieť, čo na takýto výstup hovorí ambasáda Holandského kráľovstva, ktorá ho finančne podporila, ako aj projekt Integrity Watch 3.0 realizovaný z prostriedkov európskeho Fondu pre vnútornú bezpečnosť, ktorý ho podporil tiež.

Návrh uznesenia:

Súdna rada Slovenskej republiky ako ústavný orgán sudcovskej legitimity vyjadruje vážne znepokojenie nad publikovaným hodnotením sudcov Transparency International Slovensko v marci 2023, ktorým je verejnosti predkladané nesprávne a nekorektné hodnotenie jednotlivých

sudcov a súdov. Hodnotenie Transparency International Slovensko je založené na základných štatistických údajoch, ktoré neodrkadľujú a neodrážajú kvalitu práce sudcov, avšak napriek tomu je opakovane uvádzané, že sa hodnotí kvalita a efektivita sudcov.

Súdna rada Slovenskej republiky pripomína, že výsledok takéhoto postupu, ktorý je daný navyše celkom mimo kontext do súvisu s potrebou pokračovať v očiste súdov od korupčného a inak nezákonného správania, vážne prehlbuje nedôveru verejnosti v súdnictvo a sudcov, čo je v právnom a demokratickom štáte neprípustné a neakceptovateľné, najmä od organizácie hrdiac sa „transparentnosťou“ už vo svojom názve.

Súdna rada Slovenskej republiky preto apeluje na Transparency International Slovensko, aby uvedené hodnotenie sudcov stiahla zo svojej webovej stránky, zo sociálnych sietí ako aj z denníka n v časti blogy.

V Bratislave, dňa 04.04.2023

Marcela Kosová
Ayşe Pružinec Eren
Dana Jelinková Dudzíkova
Peter Farkaš
Ľuboš Kunay