

ŠPECIALIZOVANÝ TRESTNÝ SÚD

Suvorovova 5/A, P.O.BOX 117, 902 01 PEZINOK

Kancelária Súdnej rady
Slovenskej republiky
Hlavné nám. 8
814 22 BRATISLAVA

Kancelária Súdnej rady Slovenskej republiky
Hlavné námestie 8, 814 22 Bratislava

-1-

20-02-2023

Číslo spisu:

Číslo záznamu:

Prílohy:

Vybavuje:

Váš list číslo / zo dňa

Naše číslo

Vybavuje/☎

Pezinok

ISpr 424/22-OÚ

Krajčovičová / 033 88 95 142

16.2.2023

Vec

Predloženie materiálu na rokovanie

Dňa 13.1.2023 bolo na Špecializovanom trestnom súde Pezinok ukončené výberové konanie na obsadenie jedného voľného miesta sudcu.

V prílohe Vám v zmysle Čl. 4 bod 2 písm. g) Smernice Súdnej rady SR č. 1/2015 na prípravu a predkladanie materiálov na rokovanie Súdnej rady Slovenskej republiky v znení smernice schválenej uznesením Súdnej rady Slovenskej republiky č. 141 z 20. novembra 2017, predkladám materiál na rokovanie Súdnej rady Slovenskej republiky v prípade rozhodovania o návrhu predsedu súdu na preloženie sudcu na základe výberového konania.

JUDr. Marek Filo, ktorý bol vo výberovom konaní úspešný, toho času pôsobí ako sudca Okresného súdu Bratislava I.

S pozdravom

Špecializovaný trestný súd

Suvorovova 5/A

902 01 Pezinok

- 17 -

Mgr. Elena Krajčovičová
osobný úrad

prof. JUDr. Ján MAZÁK, PhD.
predseda Súdnej rady
Slovenskej republiky

N á v r h

na preloženie sudcu JUDr. Mareka FILU
na súd vyššieho stupňa
na základe výberového konania

JUDr. Marek FILO **sudca Okresného súdu Bratislava I**

Narodený:

Vymenovaný za sudcu: 18.05.2017

Na základe určenia jedného voľného miesta sudcu pre Špecializovaný trestný súd Pezinok, som vyhlásil dňa 26. septembra 2022, pod číslom 1 Spr 424/22-OÚ, výberové konanie na obsadenie jedného voľného miesta sudcu na Špecializovanom trestnom súde v Pezinku. Výberové konanie sa uskutočnilo v dňoch 10. januára 2023 – 13. januára 2023 a vo výberovom konaní uspel JUDr. Marek FILO.

V súlade s ustanovením § 14 ods. 1, ods. 2 prvej vety a ods. 3 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich v znení neskorších predpisov,

p r e d k l a d á m

návrh na preloženie sudcu Okresného súdu Bratislava I JUDr. Mareka FILU na Špecializovaný trestný súd v Pezinku s účinnosťou od **1. mája 2023.**

V Pezinku dňa 16. februára 2023

Špecializovaný trestný súd

Suvorovova 5/A

002 01 P e z i n o k

- 17 -

JUDr. Ján HRUBALA

predseda

Špecializovaného trestného súdu

Prílohy:

- výsledky výberového konania
- zápisnica z výberového konania
- hodnotiace hárky členov výberovej komisie
- prihláška sudcu do výberového konania
- profesijný životopis
- motivačný list
- potvrdenie o výkone právnickej a sudcovskej praxe
- hodnotenie sudcu
- súhlas sudcu s preložením
- vyjadrenie predsedu okresného súdu k stavu vybavovania agendy

ŠPECIALIZOVANÝ TRESTNÝ SÚD

Suvorovova 5/A, 902 01 Pezinok

Pezinok dňa 13. januára 2023
1 Spr 424/22-OÚ

Zoznam uchádzačov podľa poradia úspešnosti

v súlade s § 28c ods. 3, ods. 4 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

z výberového konania na obsadenie jedného voľného miesta sudcu na Špecializovanom trestnom súde v Pezinku konaného v dňoch 10. januára 2023 (písomná časť), 11. januára 2023 (psychologické posúdenie) a 13. januára 2023 (ústna časť) na Špecializovanom trestnom súde, Suvorovova 5/A, Pezinok

Poradie úspešnosti:

1. JUDr. Marek FILO - celkový počet 177 bodov

JUDr. Ján HRUBALA
predseda výberovej komisie

V Pezinku 13. januára 2023
Číslo: 1 Spr 424/22-OÚ

Z Á P I S N I C A

o priebehu výberového konania na obsadenie 1 (jedného) voľného miesta sudcu na Špecializovanom trestnom súde v Pezinku

Predseda Špecializovaného trestného súdu v Pezinku vyhlásil dňa 26. septembra 2022 v súlade s ustanovením § 28a ods. 1 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) a v zmysle Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 307/2022 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o výberovom konaní na funkciu sudcu (ďalej len „vyhláška“) výberové konanie na obsadenie jedného voľného miesta sudcu Špecializovaného trestného súdu v Pezinku.

Termín začiatku výberového konania bol určený na deň 10. januára 2023 o 9:00 hod. na Špecializovanom trestnom súde Pezínok, Suvorovova 5/A, termín na predloženie žiadostí o zaradenie do výberového konania a ostatných požadovaných dokladov bol určený v lehote najneskôr do 14. októbra 2022 (vrátane).

V súvislosti s vyhláseným výberovým konaním vymenoval predseda Špecializovaného trestného súdu v súlade s ustanovením § 29 ods. 1 písm. a), ods. 5 zákona výberovú komisiu v nasledovnom zložení:

prof. Mgr. Mgr. Andrej Démuth, PhD.	vymenovaný predsedom Špecializovaného trestného súdu z databázy kandidátov na členov výberovej komisie, ktorí boli vymenovaní ministerkou spravodlivosti SR
prof. JUDr. Jaroslav Ivor, DrSc.	vymenovaný predsedom Špecializovaného trestného súdu z databázy kandidátov na členov výberovej komisie, ktorí boli vymenovaní ministerkou spravodlivosti SR
JUDr. Marián Manduch	vymenovaný predsedom Špecializovaného trestného súdu z databázy kandidátov na členov výberovej komisie, ktorí boli zvolení Súdnu radou SR
Mgr. Miroslav Mazúch	vymenovaný predsedom Špecializovaného trestného súdu z Pléna sudcov Špecializovaného trestného súdu
JUDr. Ján Hrubala	vymenovaný predsedom Špecializovaného trestného súdu zvolený Sudcovskou radou Špecializovaného trestného súdu

Zároveň predseda súdu vymenoval náhradníkov členov výberovej komisie v zložení:

JUDr. Richard Sviežený	vymenovaný predsedom Špecializovaného trestného súdu z databázy kandidátov na členov výberovej komisie, ktorí boli vymenovaní ministerkou spravodlivosti SR
JUDr. Daniela Šikutová	vymenovaná predsedom Špecializovaného trestného súdu z databázy kandidátov na členov výberovej komisie, ktorí boli vymenovaní ministerkou spravodlivosti SR
JUDr. Eva Mišíková	vymenovaná predsedom Špecializovaného trestného súdu

JUDr. Milan Cisarik

JUDr. Igor Králik

z databázy kandidátov na členov výberovej komisie, ktorí boli zvolení Súdnu radou SR
vymenovaný predsedom Špecializovaného trestného súdu z Pléna sudcov Špecializovaného trestného súdu
zvolený Sudcovskou radou Špecializovaného trestného súdu

Na výberové konanie sa dňa 11. januára 2023 dostavili piati členovia výberovej komisie, ktorí si v súlade s ustanovením § 29 ods. 4 zákona zvolili za predsedu výberovej komisie JUDr. Jána Hrubalu (poměr hlasovania: 4:0, zdržal sa: 1). Predseda výberovej komisie poveril vypracovaním zápisnice člena výberovej komisie JUDr. Mariána Manducha.

Zoznam uchádzačov prihlásených do výberového konania:

V termíne stanovenom na predkladanie žiadostí o zaradenie do výberového konania doručili písomnú žiadosť o zaradenie do výberového konania spolu s požadovanými dokladmi:

1. JUDr. Andrej Balážik, advokát
2. JUDr. Marek Filo, sudca Okresného súdu Bratislava I
3. JUDr. Katarína Maniačková, sudkyňa Okresného súdu Trnava
4. JUDr. Roman Reištetter, sudca Okresného súdu Banská Bystrica

Výberová komisia po posúdení a vyhodnotení predložených žiadostí a dokladov rozhodla, že v zmysle § 28b ods. 3 zákona jej neboli predložené žiadne výhrady, ktoré by boli vznesené voči prihláseným uchádzačom.

Priebeh výberového konania:

Výberové konanie otvoril predseda výberovej komisie JUDr. Ján Hrubala o 9:15 hod.. Na úvod privítal členov výberovej komisie a uchádzačov výberového konania a oboznámil ich s priebehom a s organizáciou výberového konania.

V tejto súvislosti skonštatoval, že uchádzači, ktorí sú sudcami, sa vo výberovom konaní pri postupe na súd vyššieho stupňa zúčastnia len prekladu z cudzieho jazyka, psychologického posúdenia a ústnej časti výberového konania vzhľadom na to, že výsledkom bezprostredne predchádzajúceho hodnotia sudcu podľa § 27a ods. 1 písm. a) je výrok:

JUDr. Marek Filo - 100 bodov „výborný“,
JUDr. Katarína Maniačková – 92 bodov, „výborná“,
JUDr. Roman Reištetter – 95 bodov, „výborný“.

JUDr. Andrej Balážik vykoná výberové konanie, ktoré bude v súlade so zákonom a v súlade s vyhláškou pozostávať z prípadovej štúdie, prekladu z cudzieho jazyka, vypracovania jedného súdneho rozhodnutia z oblasti trestného práva, psychologického posúdenia a z ústnej časti.

1. Prípadová štúdia

Prípadovú štúdiu vylosoval predseda výberovej komisie z príslušnej databázy Justičnej akadémie o 9:21 hod.. Pred vypracovaním prípadovej štúdie si uchádzač nelosoval číslo z dôvodu, že bol jediným uchádzačom, nie sudcom. Uchádzač bol poučený, že pri vypracúvaní prípadovej štúdie môže používať nekomentované znenia všeobecne záväzných právnych predpisov v listinnej podobe.

Na vypracovanie prípadovej štúdie bol v zmysle § 6 ods. 4 vyhlášky stanovený časový limit 80 minút a uchádzač ju vypracovával v čase od 9:30 hod. do 10:42 hod.. Kľúč prípadovej štúdie bol vygenerovaný o 10:27 hod.. Po vyhodnotení prípadovej štúdie výberová komisia uchádzačovi oznámila, že bol úspešný, získal 18 bodov a zúčastní sa prekladu z cudzieho jazyka.

Pre dosiahnutie postupu do ďalšej časti výberového konania bolo potrebné získať z prípadovej štúdie minimálne 15 bodov. Maximálny počet bodov bol 25.

Sudcom sa za prípadovú štúdiu prideliť počet bodov, ktoré získal uchádzač JUDr. Andrej Balážik, a to: JUDr. Marek Filo – 18 bodov, JUDr. Katarína Maniačková – 18 bodov a JUDr. Roman Reištetter – 18 bodov.

2. Písomný preklad z cudzieho jazyka

Písomný preklad vykonali všetci uchádzači. Text na účely písomného prekladu bol vyžrebovaný z databázy o 11:45 hod.. Časový limit na jeho vypracovanie bol 60 minút. Pred vypracovaním písomného prekladu si každý uchádzač vyžreboval číslo, pod ktorým písomný preklad vypracoval. Predseda výberovej komisie uchádzačov poučil, že môžu použiť prekladový slovník v listinnej podobe.

O 11:31 hod. bol z databázy vylosovaný písomný text prekladu z cudzieho jazyka. Uchádzači si zvolili anglický jazyk. V čase od 11:45 hod. do 12:45 hod. uchádzači vypracovali preklad textu z anglického jazyka. Po vyhodnotení prekladu výberová komisia oznámila uchádzačom, že všetci boli úspešní a získali nasledovný počet bodov: JUDr. Marek Filo – 24 bodov, JUDr. Andrej Balážik – 24 bodov, JUDr. Katarína Maniačková – 23 bodov, JUDr. Roman Reištetter – 24 bodov.

Za preklad z cudzieho jazyka mohla komisia prideliť uchádzačom najviac 25 bodov.

3. Písomné vypracovanie súdneho rozhodnutia

Pred začiatkom vypracovania súdneho rozhodnutia bol z databázy Justičnej akadémie vyžrebovaný vyšetrovací spis a trestný spis. Po vytlačení komplexného spisového materiálu bol tento odovzdaný uchádzačovi a JUDr. Andrej Balážik ho vypracovával v čase od 13:45 hod. do 17:45 hod.. Výberová komisia o 18:40 hod. oznámila uchádzačovi, že v tejto časti výberového konania získal 18 bodov a vo výberovom konaní bol neúspešný.

Za vypracovanie súdneho rozhodnutia bolo potrebné získať najmenej 24 bodov, najviac 40 bodov.

Uchádzačom výberového konania, ktorí sú sudcom, bol v zmysle § 10 vyhlášky za prípadovú štúdiu pridelený nasledovný počet bodov: JUDr. Marek Filo – 26 bodov, JUDr. Katarína Maniačková – 26 bodov, JUDr. Roman Reištetter – 26 bodov.

Po ukončení písomnej časti výberového konania predseda výberovej komisie JUDr. Ján Hrubala oznámil, že uchádzač JUDr. Andrej Balážik bol vo výberovom konaní bol neúspešný a ďalších častí výberového konania sa nezúčastní.

Na základe získaných bodov v písomnej časti výberového konania boli úspešní uchádzači:

1. JUDr. Marek Filo – 68 bodov,
2. JUDr. Roman Reištetter – 68 bodov,
- JUDr. Katarína Maniačková – 67 bodov.

Predseda výberovej komisie o 18:40 hod. ukončil písomnú časť výberového konania. Oznámil, že dňa 11. januára 2023 sa úspešní uchádzači zúčastnia psychologického posúdenia v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Bratislave.

Výberové konanie bude pokračovať ústnou časťou dňa 13. januára 2023 na Špecializovanom trestnom súde v Pezinku.

Psychologické posúdenie

Dňa 11. januára 2023 sa uchádzači zúčastnili psychologického posúdenia. Psychologické posúdenie vykonali psychológovia z Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Bratislava.

Výsledky psychologického posúdenia boli predložené psychológom výberovej komisii v listinnej podobe v zapečatenej obálke dňa 13. januára 2023.

Po doručení záverov psychologického posúdenia výberová komisia využila možnosť konzultovať tieto závery s psychológom, ktorí posúdenie uskutočnili (§ 12 ods. 8 vyhlášky).

Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača neodporúča, člen výberovej komisie na hodnotiacom hárku tiež výslovne uvedie, či sa stotožňuje alebo nestotožňuje so závermi psychologického posúdenia a svoj návrh stručne odôvodní (§ 15 ods. 3 vyhlášky).

Priebeh ústnej časti výberového konania

Ústnu časť výberového konania otvoril predseda výberovej komisie JUDr. Ján Hrubala o 10:00 hod. za prítomnosti členov výberovej komisie: doc. Mgr. Mgr. Andrea Démutha, PhD., prof. JUDr. Jaroslava Ivora, DrSc, JUDr. Mariána Manducha a Mgr. Miroslava Mazúcha a za prítomnosti úspešných uchádzačov výberového konania.

Výberová komisia odovzdala uchádzačom do vlastných rúk závery psychologického posúdenia v zmysle § 12 ods. 5 vyhlášky.

Predseda výberovej komisie informoval uchádzačov o priebehu ústnej časti výberového konania a o tom, že v súlade s § 28c ods. 2 zákona bude ústna časť výberového konania zaznamenaná aj s použitím technického zariadenia určeného na zaznamenávanie zvuku, pričom takto vyhotovený zvukový záznam bude spolu so zápisnicou o priebehu výberového konania zverejnený na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky.

Ústna časť výberového konania pozostávala z prezentácie uchádzačov o svojej osobe, odbornej praxi ako aj motivácie pre výkon funkcie sudcu Špecializovaného trestného súdu. Uchádzači odpovedali na otázky členov výberovej komisie, ktorých účelom bolo overenie predpokladov a schopností zabezpečiť riadny výkon súdnictva vo funkcii sudcu Špecializovaného trestného súdu v zmysle § 28 ods. 4 zákona.

Do miestnosti, kde sa uskutočnila ústna časť, vstupovali uchádzači jednotlivo podľa poradia, ktoré bolo určené žrebom nasledovne:

1. JUDr. Katarína Maniačková,
2. JUDr. Marek Filo,
3. JUDr. Roman Reištetter.

Predseda výberovej komisie konštatoval, že v ústnej časti výberového konania uchádzači získali počet bodov:

1. JUDr. Katarína Maniačková - 85 bodov,
2. JUDr. Marek Filo - 109 bodov,
3. JUDr. Roman Reištetter - 84 bodov.

Neúspešní uchádzači ústnej časti výberového konania v zmysle § 16 ods. 3 písm. b):

1. JUDr. Katarína Maniačková,
2. JUDr. Roman Reištetter.

Ústna časť výberového konania bola ukončená predsedom výberovej komisie dňa 13. januára 2023 o 14:35 hod..

Vyhodnotenie výsledkov výberového konania

Každý člen výberovej komisie v súlade s § 15 ods. 1 vyhlášky hodnotil uchádzač na hodnotiacom hárku pridelením bodov na základe jeho odpovedí v ústnej časti:

- za odborné znalosti a všeobecný prehľad najviac desať bodov a
- za každú súčasť osobnostných predpokladov podľa § 14 ods. 2 vyhlášky najviac dva body.

Neúspešným uchádzačom v ústnej časti je uchádzač, ktorý získal v ústnej časti menej ako 72 bodov, alebo ktorého psychológ v záveroch psychologického posúdenia neodporúčal; to neplatí ak nadpolovičná väčšina všetkých členov výberovej komisie sa nestotožnila s týmito závermi (§ 16 ods. 3 písm. a), b) vyhlášky). Uchádzač, ktorý nie je označený za neúspešného, sa považuje za úspešného uchádzača.

Pri vyhodnotení ústnej časti a psychologického posúdenia postupovali členovia výberovej komisie v súlade s § 15 vyhlášky. Následne každý člen výberovej komisie svoj vyplnený a podpísaný hodnotiaci hárok odovzdal predsedovi výberovej komisie.

Konečné poradie úspešných uchádzačov

Na základe konečného súčtu celkového počtu bodov, ktoré uchádzači získali v jednotlivých písomných častiach výberového konania a v ústnej časti, predseda výberovej komisie oznámil konečné poradie úspešných uchádzačov nasledovne:

1. JUDr. Marek Filo - 177 bodov

Výsledky výberového konania vyhlásil predseda výberovej komisie bezprostredne po ukončení výberového konania dňa 13. januára 2023 o 15:30 hod.

Zápisnica z výberového konania bola spísaná priebežne počas výberového konania a bola skončená a podpísaná na Špecializovanom trestnom súde v Pezinku dňa 13. januára 2023 o 15:45 hod.. Súčasťou zápisnice sú hodnotiace hárky členov výberovej komisie a záznam o vygenerovaní a vyžrebovaní prekladu z cudzieho jazyka, prípadovej štúdie a súdnych spisov v podobe výstupu z elektronického systému Justičnej akadémie.

Zápisnicu vyhotovil: JUDr. Marián Manduch

Výberové konanie bolo ukončené dňa 13. januára 2023 o 15:35 hod..

Všetci členovia výberovej komisie súhlasia so znením zápisnice bez výhrad, čo potvrdzujú svojím podpisom:

prof. Mgr. Andrej Démuth, PhD.

prof. JUDr. Jaroslav Ivor, DrSc.

JUDr. Marián Manduch

JUDr. Ján Hrubala

Mgr. Miroslav Mazúch

Hodnotiaci hárok ústnej časti výberového konania
na funkciu sudcu Špecializovaného trestného súdu

1 Spr 424/22-OÚ

Titul, meno a priezvisko uchádzača: **JUDr. Marek FILO**

	Body	Stručné odôvodnenie	
Odborné znalosti (najviac 10 bodov)	<u>9</u> /10	UCHAĎOZAC Z ODOVOBAE SPRÁVNU A+ PRÁVNÍ VĚDŠTAM OĎOBE KLODŽAČE ČEZU VĎROVĚS KODI SĪZ.	
Osobnostné predpoklady	Intelektové schopnosti (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	UCHAĎOZAC V PĚSĚ ANŽAŤU PRUKIĀNE DOŠTĀOĀ INĚČĀKTO- VĚČ SČĀBNŠTĪ NA FUNKCIU SUDCU ŠTS.
	Tvorivosť (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	UCHAĎOZAC PRUKIĀNE DOŠTĀOĀNĪ TĀO RĪVĪŠTĪ.
	Komunikačné schopnosti (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	UCHAĎOZAC V ŤSTĀEŠ OĎEŠI VĎROVĚŠO KODIĀIT PREŠUDĀE O SUDICĀ KODIĀIKĀĀČĀ SČĀO PROŠTĀČĀ
	Sebapoznanie (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	UCHAĎOZAC PREŠVIC POZNĀOĀ O SUDICĀ SĪKĀEŠĪĤĀ A SĪĀĀĪĀ STRĀĀKĪĀE.
	Kultivované vystupovanie (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	VĀTUPOVĀNE UCHĀĎOZĀĀ DOĀO DOŠTĀOĀNĪ KĀĀTĪVOVĀĀ.
	Dôveryhodnosť (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	UCHĀĎOZAC PĀŠOBĪĀ OĀVĀŤĀĀĀĀ.
	Emocionálna stabilita (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	PREŠĀ UCHĀĎOZĀĀĀ DOĀO EROČĀE ŠTĀBĪĀNĪ.

Celkový výsledok hodnotenia uchádzača v ústnej časti výberového konania:23..... bodov.

Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača neodporúča, navrhujem na toto odporúčanie

Stotožňujem sa*)	z týchto dôvodov:	ZÁČER 7 PS. POSÚDENIA DOK. V SÚČASKE S VÝROBKAMI A) NEODPORUČAVANÝ PRŮJAVOM UČEBNÝCH
-----------------------------	-------------------	--

*) Nehodiace sa prečiarknuť.

(Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača odporúča, predošlá tabuľka sa celá vyčiarkne)

Dátum: 12. 01. 2023

JUDr. Marián MANDUCH
člen výberovej komisie

Hodnotiaci hárok ústnej časti výberového konania
na funkciu sudcu Špecializovaného trestného súdu

1 Spr 424/22-OÚ

Titul, meno a priezvisko uchádzača: **JUDr. Marek FILO**

	Body	Stručné odôvodnenie
Odborné znalosti (najviac 10 bodov)	<u>9</u> /10	odpruďe os veľkej väčšine prípadov hromadných, správa
Osobnostné predpoklady	Intelektové schopnosti (najviac 2 body)	vysoké
	Tvorivosť (najviac 2 body)	na úrovni
	Komunikačné schopnosti (najviac 2 body)	na úrovni vrátane schopnosti prezentovania
	Sebapoznanie (najviac 2 body)	dobrá schopnosť orgáne kráča rozvíjať
	Kultivované vystupovanie (najviac 2 body)	na úrovni, správa
	Dôveryhodnosť (najviac 2 body)	objektívne všetko pomôcť
	Emocionálna stabilita (najviac 2 body)	javí sa byť v poriadku vrátane sebaobľúby mechanizmov

Celkový výsledok hodnotenia uchádzača v ústnej časti výberového konania: **21** bodov.

Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača neodporúča, navrhujem na toto odporúčanie

Stotožňujem sa*)	z týchto dôvodov:	
Nestotožňujem sa*)		

*) Nehodiace sa prečiarknuť.

(Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača odporúča, predošlá tabuľka sa celá vyčiarkne)

Dátum: 13. 1. 2023

JUDr. Ján HRUBALA
člen výberovej komisie

**Hodnotiaci hárok ústnej časti výberového konania
na funkciu sudcu Špecializovaného trestného súdu**

1 Spr 424/22-OÚ

Titul, meno a priezvisko uchádzača: **JUDr. Marek FILO**

	Body	Stručné odôvodnenie	
Odborné znalosti (najviac 10 bodov)	<u>9</u> /10	Veľmi dobré hodnotenie odvolacích senátov, správne odpovede na väčšinu otázok, dobrú znalosť právnickej praxe.	
Osobnostné predpoklady	Intelektové schopnosti (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	Dobré hodnotenie odvolacích senátov, odpovede na porotárske otázky.
	Tvorivosť (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	Zamannosť tvorivú implementáciu, logický úsudok a vždy je odpovedal.
	Komunikačné schopnosti (najviac 2 body)	<u>1</u> /2	Veľmi dobré komunikačné schopnosti, jasnosť a intenzita hlasu.
	Sebapoznanie (najviac 2 body)	<u>1</u> /2	Dobrou úroveň medzi osobným hodnotením a skutočnými psychologickými príznakmi.
	Kultivované vystupovanie (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	Štandardne kultivované uplatňovanie.
	Dôveryhodnosť (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	Odpovedal dobre a dôverne na všetky otázky, vrátane svojich otázok.
	Emocionálna stabilita (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	Prírodil vyrovnanú a korigentnú neverbálnu komunikáciu.

Celkový výsledok hodnotenia uchádzača v ústnej časti výberového konania:21..... bodov.

Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača neodporúča, navrhujem na toto odporúčanie

Stotožňujem sa*)	z týchto dôvodov:	
Nestotožňujem sa*)		

*) Nehodiace sa prečiarknuť.

(Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača odporúča, predošlá tabuľka sa celá vyčiarkne)

Dátum: 13. 1. 2023

Mgr. Miroslav MAZUCH
člen výberovej komisie

**Hodnotiaci hárok ústnej časti výberového konania
na funkciu sudcu Špecializovaného trestného súdu**

1 Spr 424/22-OÚ

Titul, meno a priezvisko uchádzača: **JUDr. Marek FILO**

	Body	Stručné odôvodnenie	
Odborné znalosti (najviac 10 bodov)	<u>9</u> /10	Výborné znalosti odboj, lesníe i poale.	
Osobnostné predpoklady	Intelektové schopnosti (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	Sú postúdené a súblesím so zlovení psychologe.
	Tvorivosť (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	V odpovediach predložil kreatívnu riešeni praxí i súbáci.
	Komunikačné schopnosti (najviac 2 body)	<u>1</u> /2	Nízka úroveň v slobné klesson prajave.
	Sebapoznanie (najviac 2 body)	<u>1</u> /2	dosť dobre súbáci k sebe i práci.
	Kultivované vystupovanie (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	Velmi dobre vystupovanie i správanie
	Dôveryhodnosť (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	Z odpovedí prebrazil v úplnosti úroveň.
	Emocionálna stabilita (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	Je vyrovnaný v odpovediach a súbáci.

Celkový výsledok hodnotenia uchádzača v ústnej časti výberového konania: ²¹ bodov.

Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača neodporúča, navrhujem na toto odporúčanie

Stotožňujem sa*)	z týchto dôvodov:	
Nestotožňujem sa*)		

*) Nehodiace sa prečiarknuť.

(Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača odporúča, predošlá tabuľka sa celá vyčiarkne)

Dátum: 13.1.2024

prof. JUDr. Jarošlav IVOR, DrSc.
člen výberovej komisie

**Hodnotiaci hárok ústnej časti výberového konania
na funkciu sudcu Špecializovaného trestného súdu**

1 Spr 424/22-OÚ

Titul, meno a priezvisko uchádzača: **JUDr. Marek FILO**

	Body	Stručné odôvodnenie
Odborné znalosti (najviac 10 bodov)	<u>10</u> /10	na všetky otázky zodpovedal presvedčivo a podrobne
Osobnostné predpoklady	Intelektové schopnosti (najviac 2 body)	<u>2</u> /2 presvedčivé analýzy súťažní
	Tvorivosť (najviac 2 body)	<u>2</u> /2 preukázal dovtáčmi tvorivosť riešenia problémov
	Komunikačné schopnosti (najviac 2 body)	<u>2</u> /2 strohé, vecné, kľetizné
	Sebapoznanie (najviac 2 body)	<u>2</u> /2 trimesané
	Kultivované vystupovanie (najviac 2 body)	<u>2</u> /2 Formálna aj obsahová časť správanania je kultivovaná
	Dôveryhodnosť (najviac 2 body)	<u>2</u> /2 uchádzač preukázal dôveryhodnosť
	Emocionálna stabilita (najviac 2 body)	<u>1</u> /2 kontrolované správanie umožnilo celkom cool - stabilite emócií

Celkový výsledok hodnotenia uchádzača v ústnej časti výberového konania:²³..... bodov.

Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača neodporúča, navrhujem na toto odporúčanie

Stotožňujem sa*)	z týchto dôvodov:	
Nestotožňujem sa*)		

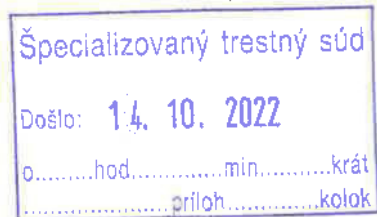
*) Nehodiace sa prečiarknuť.

(Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača odporúča, predošlá tabuľka sa celá vyčiarkne)

Dátum: 15.1.2023.....

prof. Mgr. Mgr. Andrej DÉMUTH, PhD.
člen výberovej komisie

JUDr. Marek Filo
sudca Okresného súdu Bratislava I



Špecializovaný trestný súd
Suvorovova 5/A
P.O. BOX 117
902 01 Pezinok

JUDr. Ján Hrubala
predseda súdu

1Spr 424/22 – OÚ

VEC: žiadosť o zaradenie do výberového konania na obsadenie voľného miesta sudcu na Špecializovanom trestnom súde v Pezinku.

Vážený pán predseda,

týmto si Vás dovoľujem požiadať o zaradenie do výberového konania na voľné miesto sudcu, ktoré ste vyhlásili dňa 26.09.2022 pod č. 1Spr 424/22-OÚ.

Zároveň dodávam, že písomný preklad vykonám z anglického jazyka.

Kontaktné údaje:

Zdvorilo si dovoľujem požiadať, aby vyššie uvedené kontaktné údaje boli pred zverejnením žiadosti na webovom sídle ministerstva anonymizované.

Súčasne uvádzam, že doklady uvedené v písm. a), b), c), d) podľa bodu 2.1 ods. 2 doručím súdu dodatočne.

S úctou,

JUDr. Marek Filo

V Bratislave, dňa 14. októbra 2022

Profesijný životopis

Osobné údaje

Priezvisko / Meno

JUDr. Marek Filo

Štátna príslušnosť

Slovenská Republika

Pracovné skúsenosti

01.04.2021 – súčasnosť - sudca – Okresný súd Bratislava I

18.05.2017 – 31.03.2021 - sudca – Okresný súd Trnava

Október 2011 – 18.05.2017 Okresný súd Bratislava I
funkcia: vyšší súdny úradník

Vzdelanie

2016: vykonanie odbornej justičnej skúšky

2016: udelenie titulu JUDr.

2006-2011 – Paneurópska vysoká škola, Bratislava

Riverdale High School. Wisconsin, USA

Gymnázium Metodova, Bratislava

Jazykové znalosti

Anglický jazyk

V Bratislave, dňa 25. októbra 2022

JUDr. Marek Filo

VEC: **motivačný list**

V súvislosti s mojou žiadosťou o zaradenie do výberového konania na obsadenie voľného miesta sudcu Špecializovaného trestného súdu v Pezinku, vyhláseného predsedom Špecializovaného trestného súdu dňa 26. septembra 2022 pod č. 1Spr 424/22 – OÚ, Vám predkladám motivačný list, v ktorom priblížim dôvody, ktoré ma k prejaveniu záujmu o obsadenie tohto voľného miesta sudcu Vášho súdu viedli.

Moje pracovné pôsobenie v justícii začalo v roku 2011, ako vyšší súdny úradník na Okresnom súde Bratislava I. Počas môjho pôsobenia som postupne získal prax vo väčšine hlavných súdnych agend.

Do funkcie sudcu som bol prezidentom Slovenskej republiky vymenovaný dňa 18. mája 2017 s pridelením na Okresný súd Trnava, kde som pôsobil ako sudca zaradený do trestnoprávneho grémia. Okresný súd Trnava je okresným súdom v sídle krajského súdu, pričom sa z pohľadu trestnej agendy jedná o jeden z najzaťaženejších súdov v Slovenskej republike. Počas výkonu funkcie sudcu na tomto súde som nadobudol nenahraditeľné skúsenosti a praktické zručnosti v konaniach naprieč celou škálou skutkových podstát trestných činov, ako aj v konaniach o najzávažnejšej trestnej činnosti vrátane organizovanej kriminality.

Dňom 01. apríla 2021 som bol na svoju žiadosť preložený naspäť na Okresný súd Bratislava I, kde ako sudca trestnoprávneho grémia pôsobím aj v súčasnosti. Okresný súd Bratislava I je rovnako okresným súdom v sídle krajského súdu, čomu zodpovedá i skladba pridelených trestných vecí.

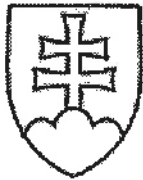
Dovoliť si uviesť, že trestné právo si ma od prvej praktickej skúsenosti s ním získalo. Trestnoprávna agenda je zaujímavá, pútavá a dynamická, no zároveň i náročná nielen po odbornej, ale i po psychickej stránke. Práve uvedené je skutočnosťou, ktorá ma jednak neustále motivuje sa zdokonaľovať a zároveň je istým druhom „korenia“, pre ktoré skutočne rád pojednávam a rozhodujem.

Budem úprimný, keď uvediem, že práve kvôli pojednávaniam a „tomu prvému kontaktu so stranami v súdnej sieni“, nemám v súčasnosti ambíciu byť v budúcnosti sudcom súdu vyššej inštancie. Neberiem teda prípadné pôsobenie na Vašom súde ako určitú medzistanicu pred prechodom na súd vyššieho stupňa, ale ako konečné pôsobisko, kde mám záujem zotrvať ako sudca súdu prvého stupňa. Uvažujúc v tejto rovine je potom aspirácia na voľné miesto sudcu na Vašom súde vyústením môjho doterajšieho výkonu funkcie sudcu, môjho záujmu o trestné právo a mojej trvalej a nemennej snahy uplatňovať spravodlivosť. Výrazne motivujúcim faktorom je pre mňa aj personálne zabezpečenie Vášho súdu, ktoré sudcu odbremeňuje od neustáleho riešenia problému s chýbajúcim kvalitným administratívnym aparátom, čím napríklad chronicky trpí Okresný súd Bratislava I, a umožňuje sudcovi sa plnohodnotne venovať práci.

Príhlásenie sa do výberového konania je pre mňa na jednej strane veľká výzva, pretože napriek mojím nie malým skúsenostiam prechovávam zdravý rešpekt k náročnosti trestnej agendy Vášho súdu, na strane druhej je to silná motivácia sa stať súčasťou kolektívu skúsených trestných sudcov, čo by podporilo môj ďalší odborný a osobnostný rast.

V Bratislave, dňa 25. októbra 2022

JUDr. Marek Filo



OKRESNÝ SÚD BRATISLAVA I

Záhradnícka 10, 812 44 Bratislava 1

Vážený pán
Mgr. Marek Filo
sudca
Okresného súdu Bratislava I

Váš list značky/zo dňa
19. októbra 2022

Naša značka
1SprO/444/2022

Vybavuje/linka
Parížková/157

Bratislava
20. október 2022

Potvrdenie o výkone právnickej praxe – JUDr. Marek Filo

Okresný súd Bratislava I potvrdzuje odbornú právnickú prax JUDr. Mareka Fila, narodeného , nasledovne:

Organizácia	funkcia	dátum od - do	prax roky, dni
Okresný súd Bratislava I	vyšší súdny úradník	17. 10. 2011 – 17. 05. 2017	5.213
Okresný súd Trnava	sudca	18. 05. 2017 – 31. 03. 2021	3.318
Okresný súd Bratislava I	sudca	01. 04. 2021 – 20. 10. 2022	1.203

Iná právnická prax **05 rokov 213 dní.**

Prax sudcu k 20. 10. 2022 **05 rokov 156 dní.**

Spolu k 20. 10. 2022 **11 rokov 004 dní.**

Potvrdenie sa vydáva na základe žiadosti menovaného zo dňa 19. októbra 2022 v súvislosti s výberovým konaním na voľne miesto sudcu špecializovaného trestného súdu.

S pozdravom

Okresný súd Bratislava I
Záhradnícka 10
812 44 Bratislava
-200-

JUDr. René Milták
predseda okresného súdu

Hodnotiaca komisia č. 2

(oprávnená vykonať hodnotenie sudcu podľa § 27b ods. 1 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch)

CR-1717/2022

H O D N O T E N I E

JUDr. Mareka Fila, sudcu Okresného súdu Bratislava I,

prihláseného do výberového konania na obsadenie jedného voľného miesta sudcu na špecializovanom trestnom súde v Pezinku vyhotovené podľa § 27a ods. 1 písm. b) a nasl. zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Predseda Špecializovaného trestného súdu v Pezinku podľa § 27a ods. 1 písm. b) a nasl. zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a príseďiacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o sudcoch“) listom 1 Spr/424/2022-OÚ zo dňa 21.10.2022 požiadal Hodnotiacu komisiu č. 2 o vykonanie hodnotenia sudcu Okresného súdu Bratislava I JUDr. Mareka Fila, ktorý sa prihlásil do výberového konania na obsadenie jedného voľného miesta sudcu na Špecializovanom trestnom súde v Pezinku.

Hodnotiaca komisia č. 2 na základe tejto skutočnosti podľa § 27a ods. 1 písm. b) zákona o sudcoch vypracovala hodnotenie na uvedeného sudcu.

Podľa § 27a ods. 1 písm. b) zákona o sudcoch sa hodnotenie sudcu uskutočňuje v súvislosti s výberovým konaním; to neplatí ak sa výberovej komisií predloží hodnotenie sudcu nie staršie ako 1 rok.

Z citovaného ustanovenia vyplýva povinnosť vykonať hodnotenie sudcu v súvislosti s výberovým konaním, pri ktorom zákonodarca nezakotvil rozsah hodnoteného obdobia tak, ako je tomu pri pravidelnom hodnotení sudcu vykonávanom podľa § 27a ods. 1 písm. a) zákona o sudcoch a príseďiacich, ktorého cieľom je overiť spôsobilosť na ďalšie zotrvanie vo výkone tejto funkcie. Účelom výberového konania je overenie odborných znalostí uchádzača, zisťovanie jeho odbornej spôsobilosti pre náležitý výkon plnenia povinnosti sudcu súdu vyššej inštalácie, ktorá vyplýva najmä z preukázaných výsledkov kvality, kvantity, včasnosti súdneho konania a rozhodovania, a to i s prihliadnutím na osobnostný a morálny profil uchádzača. Vzhľadom na vyššie uvedený účel výberového konania je pri hodnotení uchádzača opodstatnené vychádzať z výsledkov jeho rozhodovacej činnosti, z prehľadu výsledkov odvolacieho, resp. dovolacieho konania, a to spravidla za obdobie dvoch až troch rokov predchádzajúcich hodnoteniu, z ktorých vyplynie kvalita a kvantita rozhodovacej činnosti, zo stanoviska jednotlivých odvolacích senátov (orgán výkonu súdnictva), zo stanoviska predsedu súdu (orgán riadenia správy súdov) a zo stanoviska Sudcovskej rady k dodržiavaniu sudcovskej etiky (orgán sudcovskej samosprávy). Pri vykonaní hodnotenia je vhodné zabezpečiť i posledné hodnotenie sudcu, ktorým sa zistí kvalita a kvantita rozhodovacej činnosti sudcu v čase realizácie uvedeného predmetného hodnotenia.

JUDr. Marek Filo v období od 17.10.2011 do 17.05.2017 vykonával funkciu vyššieho súdneho úradníka na Okresnom súde Bratislava I. Do funkcie sudcu bol vymenovaný 18.05.2017 s pridelením na Okresný súd Trnava, kde pracoval do 31.03.2021 a od 01.04.2021 až doposiaľ vykonáva funkciu sudcu na Okresnom súde Bratislava I so zaradením do trestnoprávneho grémia.

JUDr. Marek Filo doposiaľ hodnotený nebol.

I.

Hodnotiaca komisia pri tomto hodnotení postupovala v súlade s ust. § 27c zákona o sudcoch a príseďiacich:

- a) z prieskumu rozhodovacej činnosti, plynulosti a dôstojnosti vedenia súdneho konania,
- b) zo stanovísk odvolacích senátov,

- c) z vyjadrenia predsedu súdu o činnosti hodnoteného sudcu,
- d) z vlastných poznatkov osoby, ktorá vykonáva hodnotenie (§ 27b zákona o sudcoch),
- e) zo stavu a príčin starších nevybavených vecí a ročných štatistických výkazov,
- f) zo stanoviska Sudcovej rady k dodržiavaniu zásad sudcovej etiky sudcom,
- g) z prehľadu sťažností na hodnoteného sudcu.

Hodnotiaca komisia si pre vykonanie hodnotenia zabezpečila:

1. Ročné štatistické výkazy sudcu za roky 2019, 2020 a 2021.
2. Prehľad o výkone súdnictva.
3. Vyjadrenie predsedu Okresného súdu Bratislava I pod 1 SprO/475/2022 zo dňa 15.12.2022.
4. Stanovisko odvolacích senátov odvolacích senátov Krajského súdu v Bratislave pod 1SprO/7633/2022.
5. Stanovisko Sudcovej rady Okresného súdu Bratislava I zo dňa 14.12.2022 k dodržiavaniu zásad sudcovej etiky hodnoteným sudcom.
6. Prehľad sťažností v zmysle zákona č. 757/2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov z dôvodu prešetrovania plynulosti súdneho konania alebo porušovania zásad dôstojnosti súdneho konania hodnoteným sudcom zo strany predsedu súdu v jeho súdnom oddelení.

Podľa § 27d ods. 1 zákona o sudcoch hodnotiaca komisia vykonáva prieskum rozhodovacej činnosti, plynulosti a dôstojnosti vedenia súdneho konania a prieskum súdneho oddelenia sudcu, pri ktorom vychádza z výsledku vnútornej revízie vykonanej na súde, na ktorý bol sudca pridelený alebo predložený.

Ak správa o výsledku vnútornej revízie nepostačuje na účely hodnotenia sudcu, hodnotiaca komisia sa zameriava najmä na:

- a) dodržiavanie predpisov o konaní pred súdmi, náležitosti zápisníc a rozhodnutí, dodržiavanie zákonných lehôt na konanie a rozhodnutie,
- b) včasnosť vybavovania a presvedčivosť rozhodnutí,
- c) úroveň súdnych pojednávaní a priebeh súdnych pojednávaní, využívanie pojednávacích dní a príčiny odročovania pojednávaní (§ 27d zákona o sudcoch).

V aktuálnom hodnotenom období na Okresnom súde Bratislava I nebola vykonaná vnútorná revízia.

Hodnotiaca komisia preto preskúmala výkon súdnictva vykonávaného sudcom JUDr. Marekom Filom na základe zabezpečených podkladov o jeho rozhodovacej činnosti.

Zo štatistických výkazov sudcu za roky 2019, 2020 a 2021 hodnotiaca komisia zistila, že sudca JUDr. Marek Filo vybavoval agendu registrov „Nt“, „Ntt“, „PP“, „T“, „Tk“ a „Tp“ a v roku 2021 aj veci registra „Tv“.

V roku 2019 sudcovi napadlo 616 vecí a 1 bola prerozdelená a to vec registra „Nt“. Podľa skladby vecí mu napadlo 134 vecí/134 osôb v registri „Nt“, 128 vecí/128 osôb v registri „Ntt“, 147 vecí/147 osôb v registri „PP“, 141 vecí/165 osôb v registri „T“, v registri „Tk“ napadla 1 vecí/4 osoby a v registri „Tp“ 65 vecí/82 osôb. Sudca rozhodol 670 vecí a to 136 vecí/136 osôb v registri „Nt“, 128 vecí/128 osôb v registri „Ntt“, 157 vecí/157 osôb v registri „PP“, 2 vecí v registri „PPOm“, 186 vecí/215 osôb v registri „T“ a 61 vecí/78 osôb v registri „Tp“. Sudca vybavil spolu 644 vecí, z toho 149 vecí/149 osôb v registri „Nt“, 128 vecí/128

osôb v registri „Ntt“, 141 vecí/141 osôb v registri „PP“, 163/193 osôb v registri „T“ a 63 vecí/80 osôb v registri „Tp“. Nevybavených mu ostalo 223 vecí, čím sa mu znížil počet vecí oproti začiatku roku, kedy ich mal 250. Sudca znížil aj počet reštančných vecí zo 106 na 92, z ktorých 86 bolo v registri „T“ a 6 vecí v registri „Tk“. Nevybavené veci boli v registri „Nt“ 37 vecí/37 osôb, v registri „PP“ 129 vecí/180 osôb, v registri „Tk“ 6 vecí/12 osôb a v registri „Tp“ 5 vecí/5 osôb.

Spôsob rozhodnutia odvolacieho (dovolacieho) súdu bol nasledovný: 43 vecí bolo potvrdených, 8 zmenených a 5 zrušených. Sudca odpracoval 221 pracovných dní a z počtu 101 pojednávacích dní využil všetky. Sudca sa zúčastnil vzdelávacích aktivít v počte 7 dní (celokrajové školenie sudcov, vedenie hlavného pojednávania a súhrnný trest). Žiadne opatrenia v súvislosti s vybavovaním vecí zo strany predsedu súdu neboli prijaté.

V roku 2020 sudcovi napadlo spolu 637 vecí a prerozdelených mal 18, a to 2 v registri „Nt“, 1 v registri „PP“ a 15 v registri „T“. Pridelených mal konkrétne 122 vecí/122 osôb v registri „Nt“, 114 vecí/114 osôb v registri „Ntt“, 152 vecí/152 osôb v registri „PP“, 145 vecí/164 osôb v registri „T“, 3 vecí/16 osôb v registri „Tk“ a 101 vecí/108 osôb v registri „Tp“. Sudca rozhodol spolu 686 vecí, z toho v registri „Nt“ 126 vecí/126 osôb, v registri „Ntt“ 114 vecí/114 osôb, v registri „PP“ 170 vecí/170 osôb, v registri „T“ 173 vecí/204 osôb, 4 vecí/14 osôb v registri „Tk“ a 99 vecí/105 osôb v registri „Tp“. Sudca vybavil spolu 691 vecí. Z toho 125 vecí/125 osôb v registri „Nt“, 114 vecí/114 osôb v registri „Ntt“, 180 vecí/180 osôb v registri „PP“, 168 vecí/185 osôb v registri „T“, 2 vecí/5 osôb v registri „Tk“ a 102 vecí/106 osôb v registri „Tp“. Nevybavených mu zostalo 187, pričom znížil počet nevybavených vecí zo začiatku roka, kedy mal 223 takýchto vecí. Nevybavené zostalo 36 vecí/36 osôb v registri „Nt“, 19 vecí/19 osôb v registri „Pp“, 121 vecí/180 osôb v registri „T“, 7 vecí/23 osôb v registri „Tk“ a 4 vecí/4 osoby v registri „TP“. Reštančných vecí mal 92 v registri „T“ a 6 v registri „Tk“, čo spolu činí 98, čím mu narástol počet reštančných vecí z počtu z 92 na 98.

Odvolací (dovolací) súd 56 vecí sudcovi potvrdil, 10 mu zmenil a 6 zrušil. Sudca odpracoval 220 pracovných dní a z počtu 101 pojednávacích dní využil 100. Žiadne opatrenia v súvislosti s vybavovaním vecí zo strany predsedu súdu neboli prijaté.

V roku 2021 sudcovi napadlo 244 vecí a bolo mu prerozdelených 82 vecí, všetky v registri „T“. Napadlo mu 39 vecí a 39 osôb v registri „Nt“, 16 vecí/osôb v registri „Ntt“, 71 vecí/71 osôb v registri „PP“, 63 vecí/66 osôb v registri „T“, 2 vecí/5 osôb v registri „Tk“, 51 vecí/52 osôb v registri „Tp“ a 2 vecí/2 osoby v registri „Tv“. Sudca rozhodol spolu 250 vecí a to 28 vecí aj osôb v registri „Nt“, 16 vecí/osôb v registri „Ntt“, 63 vecí/osôb v registri PP, 89 vecí/128 osôb v registri „T“, 1 vec/4 osoby v registri „Tk“, 51 vecí a 52 osôb v registri „Tp“ a 2 vecí/osoby v registri „Tv“. Sudca vybavil spolu 189 vecí, z toho 21 vecí a 21 osôb v registri Nt“, 16 vecí/osôb v registri „Ntt“, 63 vecí/63 vecí v registri „PP“, 43 vecí/46 osôb v registri „T“, 44 vecí/44 osôb v registri „Tp“ a 2 vecí/2 osoby v registri „Tv“. Nevybavených zostalo 137, z toho 18 vecí/18 osôb v registri „Nt“, 8 vecí/8 osôb v registri „PP“, 102 vecí a 180 osôb v registri „T“, 2 vecí/5 osôb v registri Tk“ a 7 vecí/8 osôb v registri „Tp“. Reštančných bolo 69 za začiatku roku, koncom roku 70, všetky v registri „T“.

Odvolací, dovolací súd 21 vecí sudcovi potvrdil a 2 zrušil. Sudca odpracoval 162 pracovných dní a z počtu pojednávacích dní 65 využil 49. Žiadne opatrenia v súvislosti s vybavovaním vecí zo strany predsedu súdu neboli prijaté. Z poznámky pod bodom 14 štatistického listu vyplýva, že sudca na Okresný súd Bratislava I nastúpil 01.04.2021.

Počas výkonu funkcie hodnoteného sudcu na Okresnom súde Trnava boli v roku 2019 voči sudcovi podané 3 sťažnosti v zmysle zákona č. 757/2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov, z toho 2 boli dôvodné. V roku 2020 bol počet sťažností 2, obe nedôvodné. V roku 2021 na Okresnom súde Bratislava I. napadlo v oddelení JUDr. Mareka Fila 6 sťažností pre nečinnosť zo strany orgánu prokuratúry, ktoré boli vybavené podľa § 55 Trestného poriadku, z ktorých podľa vyjadrenia Okresného súdu Bratislava I bola 1 vybavená podľa § 55 ods. 4 Tr. por., 2 boli postúpené, 1 odstúpená a 2 boli vybavené inak. V roku 2022 bolo podaných 17 sťažností zo strany orgánu prokuratúry pre nečinnosť, z toho 1 bola nedôvodná, 1 bola odstúpená a 3 boli vybavené inak. Za hodnotené obdobie neboli v oddelení sudcu vydané žiadne Nálezy Ústavného súdu SR. Jedna ústavná sťažnosť bola uznesením Ústavného súdu SR I.ÚS 72/2022 zo dňa 09.02.2022 odmietnutá.

V zmysle Zásad hodnotenia sudcov je kritériom hodnotenia aj údaj o podiele reštančných vecí k počtu nevybavených vecí, ktorý je u hodnoteného sudcu v zmysle štatistického výkazu za rok 2019 a 2020 počas výkonu sudcovskej funkcie na Okresnom súde Trnava možné vyjadriť číslom 46% (410 nevybavených vecí z toho 190 vecí reštančných). Podľa Časti II, Článku 3, bodu 7 sa znižuje počet pridelených bodov pri podiele 46% a viac, ak neexistujú objektívne dôvody na vznik tohto stavu najviac o 3 body. V zmysle štatistického výkazu za rok 2021 pri výkone funkcie sudcu na Okresnom súde Bratislava I je možné podiel reštančných vecí vyjadriť číslom 51% a to pri celkovom počte nevybavených vecí 137 a reštančných 70. V danom prípade však je zjavné, že v roku 2021 bolo sudcovi pridelených 63 vecí v registri „T“ a prerozdelených 82, teda prerozdelených vecí bolo viac ako pridelených. Aj z pohľadu nevybavených vecí starších ako 6 mesiacov k 31.12.2021 vyplýva, že k uvedenému dátumu bolo v senáte sudcu 48 vecí reštančných starších ako 6 mesiacov, pričom z toho 44 vecí mu bolo pridelených 17.05.2021 už ako veci reštančné, 2 veci mu dokonca boli pridelené 10.12.2021. Nový nápad tvorili len 2 veci, ktoré mu napadli v máji 2021. Z hľadiska týchto objektívnych okolností hodnotiaca komisia nepristúpila k zníženiu počtu bodov na základe poznatkov o stave reštančných vecí.

S poukazom na vyššie uvedené hodnotiaca komisia nezistila v rozhodovacej činnosti sudcu žiadne nedostatky takého charakteru, ktoré by mohli zásadne ovplyvniť maximálny počet pridelených bodov, a tak v súlade s § 27d ods. 3 zákona o sudcoch pridelená hodnotenému sudcovi **30 (slovom tridsať) bodov**.

II.

Hodnotiaca komisia pri hodnotení sudcu vychádzala i zo stanovísk odvolacích senátov Krajského súdu v Bratislave pod 1SprO/7633/2022 zo dňa 10.11.2022 a zo stanoviska sudcovskej rady Okresného súdu Bratislava I, ako aj z vlastných poznatkov získaných počas vykonávania tohto hodnotenia (27d ods. 5 zákona o sudcoch).

Z vyjadrenia senátu ITo Krajského súdu v Bratislave vyplýva, že JUDr. Marek Filo vykonáva funkciu sudcu okresného súdu v obvode Krajského súdu v Bratislave pomerne krátku dobu. Vzhľadom k uvedenému preskúmal senát ITo v odvolacom či sťažnostnom konaní len minimum jeho rozhodnutí. Z týchto dôvodov odvolací senát zaujal stanovisko, že nie je možné komplexne hodnotiť rozhodovacia činnosť menovaného sudcu, nakoľko senát nemôže vychádzať z prieskumu viacerých jeho rozhodnutí vydaných v priebehu doby činnosti na okresnom súde.

Senát 3To Krajského súdu v Bratislave uviedol, že JUDr. Marek Filo je primerane skúseným sudcom s viac ako 5 ročnou praxou na prvostupňovom súde, ktorý pristupuje k výkonu svojej funkcie maximálne zodpovedne. Počas svojho pôsobenia vo funkcii predsedu senátu na trestnom úseku Okresného súdu Bratislava I nadobudol dostatok teoretických znalostí a tiež praktických skúseností, ktoré je schopný efektívne aplikovať do svojej rozhodovacej činnosti. V rámci rozhodovacej činnosti uvedeného odvolacieho senátu pri rozhodovaní o opravných prostriedkoch proti jeho rozhodnutiu senát nezaznamenal žiadne zásadne porušenia procesných ustanovení, ani zásadne porušenia hmotnoprávných predpisov. Pochybenia, ktoré boli zistené v minimálnom rozsahu, boli väčšinou odstrániteľné a korigované rozhodnutím odvolacieho senátu.

Vyhotovené rozhodnutia sú z formálneho aj obsahového hľadiska na výbornej úrovni, plne rešpektujú zákonné požiadavky štruktúry, výstižnosti a svedčia o vysokej úrovni argumentačných schopností, dobrého analytického myslenia a správneho logického úsudku. Z rozhodnutí JUDr. Mareka Fila je zrejmé, že k vydaniu rozhodnutí predchádzala svedomitá príprava a dôsledné naštudovanie spisového materiálu.

Senát 4To Krajského súdu v Bratislave uviedol, že vo vzťahu k uvedenému sudcovi možno konštatovať, že v pridelených veciach koná sústredene, plynulo, efektívne a bez prieťahov tak, aby bolo možné vec prejednať a rozhodnúť v čo najkratšom čase od jej pridelenia, čomu zodpovedá aj príprava sudcu na súdne konania. Odvolací senát považuje menovaného sudcu za skúseného a odborne zdatného, ktorého rozhodnutia sú vypracované precízne, zrozumiteľne, na dobrej odbornej úrovni a je z nich zrejماً znalosť ustanovení trestnoprávných kódexov. Štúdium spisov je dôsledné, čoho výsledkom sú následne dôkladne vypracované rozhodnutia, ktoré po stránke formálnej a obsahovej spĺňajú všetky zákonom požadované náležitosti. Zvlášť je potrebné vyzdvihnúť, že menovaný sudca disponuje výbornou znalosťou jednak procesných ustanovení týkajúcich sa prípravy a vedenia súdneho konania a tiež výbornou znalosťou hmotnoprávných ustanovení trestnoprávných kódexov, ktoré správne aplikuje. Pri vypracovaní rozhodnutí vychádza z publikovaných Nálezov Ústavného súdu SR, judikátov Najvyššieho súdu SR ako aj rozhodnutí Európskeho súdu pre ľudské práva. V rozhodovacej činnosti dosahuje veľmi dobré výsledky. JUDr. Marek Filo je cieľavedomým a erudovaným sudcom so zodpovedným prístupom k vybavovaniu pridelených vecí.

Z vlastných poznatkov mala hodnotiaca komisia preukázané, že počas hodnoteného obdobia v zmysle ročného štatistického výkazu sudcu za roky 2019 až 2021 odvolacie senáty preskúmali celkom 151 vecí hodnoteného sudcu, z čoho 120 vecí bolo potvrdených, 18 zmenených a 13 bolo zrušených. To v percentuálnom vyjadrení činí úspešnosť potvrdených vecí 79,5%. V uvedenom období mal sudca 12% zmenených vecí a zrušených 8,6%. Tieto údaje znamenajú veľmi dobrý stav odvolacieho konania, kedy nie je daný žiaden dôvod na zníženie počtu bodov v zmysle Časti II, článku 3, bodu 6 Zásad hodnotenia sudcov.

Hodnotiaca komisia pri hodnotení vzala do úvahy i stanovisko Sudcovskej rady Okresného súdu Bratislava I, ktorá prijala uznesenie na svojom zasadnutí zo dňa 14.12.2022, ktorým konštatuje, že nezistila porušenie Zásad sudcovskej etiky sudcom JUDr. Marekom Filom a zároveň neeviduje podnety fyzických a právnických osôb na porušenie Zásad sudcovskej etiky menovaným sudcom.

Na základe stanovísk odvolacích senátov, stanoviska Sudcovskej rady Okresného súdu Bratislava I k dodržiavaniu zásad sudcovskej etiky ako i vlastných poznatkov zistených

z predložených podkladov, hodnotiaca komisia hodnotenému sudcovi pridelila **35 (slovom tridsaťpäť) bodov** (§27d ods. 5 zákona o sudcoch).

III.

Hodnotiaca komisia pri hodnotení sudcu vychádzala i z vyjadrenia predsedu Okresného súdu Bratislava I pod 1 SprO/475/2022 zo dňa 15.12.2022. Predseda súdu uviedol, že z obsahu ročného štatistického výkazu sudcu za rok 2021 vyplýva, že hodnotený sudca mal v oddelení pridelených 244 vecí a prerozdelených 82 vecí. Sudca rozhodol v uvedenom roku 250 vecí, meritórne 234 a procesne 16 vecí. Odvolacie senáty potvrdili 21 jeho rozhodnutí a 2 rozhodnutia boli zrušené. Z obsahu ročného štatistického listu nevyplýva, že by Ústavný súd SR za tento rok vydal Nález vo vzťahu k skúmaným priet'ahom v súdnych konaniach vedených hodnoteným sudcom. Hodnotený sudca okrem bežnej trestnej agendy prvostupňových súdov v súlade so zákonom č. 371/2004 Z. z. vybavoval v roku 2021 aj veci s osobitnou vecnou príslušnosťou podľa ust. § 16 ods. 1 písm. a), b) zákona č. 301/2005 Z. z.. Z vlastných poznatkov hodnotí predseda súdu JUDr. Mareka Fila ako sudcu, ktorý vykonáva svoje pracovné povinnosti na vysokej odbornej a profesionálnej úrovni s rozvahou, s vecným a ľudským nadhľadom, čo vyplýva aj zo stanovísk jednotlivých odvolacích senátov Krajského súdu v Bratislave. Aj napriek enormnému tlaku a stresu, ktorému sú vystavení všetci sudcovia Okresného súdu Bratislava I (z dôvodu nízkeho počtu sudcov a vysokého počtu nevybavených vecí v porovnaní s inými okresnými súdmi na Slovensku), zvlášť sudcovia trestnoprávneho grémia, u hodnoteného sudcu nikdy nezaznamenal také prejavy správania, ktoré by ho vopred diskvalifikovali na výkon funkcie sudcu Špecializovaného trestného súdu. Z jeho vlastností by predseda súdu vyzdvihol predovšetkým statočnosť a odvahu vydať rozhodnutia, ktoré si na jednej strane vecne, odborne a náležite odôvodní aj keď sa na druhej strane možno nestretli s pochopením časti verejnosti. Jeho ľudská a profesionálna vyzretosť dáva záruku, že pri rozhodovaní sa nebude riadiť emóciami a tlakom verejnosti či médií, ale vždy bude vychádzať len z výsledkov dokazovania v konkrétnych trestných veciach. Svoju sudcovskú aj občiansku odvahu preukázal nielen v rámci svojej rozhodovacej činnosti, ale aj v styku s médiami. Zo stanovísk odvolacích senátov taktiež vyplýva, že rozhodnutia hodnoteného sudcu sú z formálneho aj obsahového hľadiska na výbornej úrovni, plne rešpektujú zákonné požiadavky stručnosti, výstižnosti, svedčia o vysokej úrovni argumentačnej schopnosti a dobrého analytického myslenia a správania a logického úsudku s tým, že pri vypracovaní rozhodnutí vychádza z publikovaných Nálezov súdu SR, judikátov Najvyššieho súdu SR ako aj rozhodnutí Európskeho súdu pre ľudské práva. Hodnotený sudca je rešpektovaným kolegom na Okresnom súde Bratislava I, ktorý je kauzálnne veľmi náročným súdom na Slovensku. Vysoký počet potvrdených rozhodnutí v pomere k zrušeným rozhodnutiam preukazuje u sudcu JUDr. Mareka Fila jeho odbornosť, konzistentnosť a vysokú erudovanosť zastávať funkciu sudcu na Špecializovanom trestnom súde v Pezinku.

Podľa § 27d ods. 6 zákona o sudcoch na základe ročných štatistických výkazov, stanoviska odvolacích senátov a vlastných poznatkov o činnosti hodnoteného sudcu, predseda súdu pridelil hodnotenému sudcovi **35 (slovom tridsaťpäť) bodov**.

IV.

Hodnotenie sudcu JUDr. Mareka Fila bolo vykonané v súvislosti s jeho účasťou na výberovom konaní na obsadenie jedného voľného miesta sudcu na Špecializovanom trestnom súde v Pezinku.

Na základe hodnotiacou komisiou vykonaného prieskumu z predložených podkladov o rozhodovacej činnosti sudcu a jej plynulosti, vyjadrenia predsedu Okresného súdu Bratislava I ako aj senátov 1To, 3To a 4to Krajského súdu v Bratislava a uznesenia Sudcovskej rady Okresného súdu Bratislava I hodnotiaca komisia konštatuje, že v osobe JUDr. Mareka Fila ide o sudcu, ktorý vo veciach koná erudovane so znalosťou vecí a je schopný zvládať záťažovú situáciu na Okresnom súde Bratislava I, ktorá súvisí s prerozdeľovaním veľkého počtu vecí, z ktorých je väčšina reštančná. Sudca dosahuje veľmi dobrý výsledok odvolacieho konania. Rozhodnutia hodnoteného sudcu sú na dobrej profesionálnej úrovni, ktorá dáva predpoklady sudcovskej spôsobilosti a svedčia o svedomitej a dôslednej príprave na prejednanie vecí, ako aj o znalosti príslušných právnych predpisov vrátane judikatúry a rozhodnutí Európskeho súdu pre ľudské práva. Hodnotený sudca dodržiava etické zásady a má predpoklady na výkon funkcie sudcu aj na Špecializovanom trestnom súde v Pezinku.

Na základe uvedených zistení a záverov, vychádzajúc z počtu bodov pridelených predsedom súdu v počte 35, hodnotiacou komisiou v počte 30 a 35 bodov, spolu **100 bodov** (slovom **sto bodov**) hodnotíme sudcu Okresného súdu Bratislava I JUDr. Mareka Fila podľa § 27e ods. 1 písm. a) zákona č. 385/2000 Z. z. výrokom

„ v ý b o r n ý “.

V Lučenci, Trnave, Prešove dňa 05. januára 2023

Členky Hodnotiacej komisie č. 2:

JUDr. Kristína Glezgová

JUDr. Božena Husárová

JUDr. Ľuboslava Mruškovičová

JUDr. Marek Filo, sudca Okresného súdu Bratislava I

Dolupodpísaný JUDr. Marek Filo, sudca Okresného súdu Bratislava I v zmysle § 14 ods. 1 zák. 385/2000 Z.z.

súhlasím

so svojim preložením na ďalší výkon funkcie sudcu z Okresného súdu Bratislava I na Špecializovaný trestný súd a to na základe výsledkov výberového konania, ktoré sa uskutočnilo v dňoch 10.01.2023 – 13.01.2023 pod č. pod č. 1Spr 424/22 – OÚ.

V Bratislave, dňa 13. februára 2023

JUDr. Marek Filo



OKRESNÝ SÚD BRATISLAVA I
Záhradnícka 10, 812 44 Bratislava

Vážený pán
JUDr. Ján Hrubala
predseda súdu
Špecializovaný trestný súd
Suvorovova 5/A
P.O.BOX 117
902 01 Pezinok

Špecializovaný trestný súd
Dňa: 10. 02. 2023
o... 9... hod... 40... min... 1... krát
..... - príloh... 1... kolok

Č. 162/2/23

Váš list číslo/zo dňa
1Spr 424/22-OÚ

Naše číslo
1SprO/50/2023

Vybavuje/linka

Bratislava
07.02.2023

Preloženie sudcu - vyjadrenie

Vážený pán predseda,

v nadväznosti na Vašu žiadosť zo dňa 23.01.2023, vo veci prípravy návrhu na preloženie sudcu JUDr. Mareka Fila na rokovanie Súdnej rady Slovenskej republiky, si dovoľujem uviesť, že zo strany Okresného súdu Bratislava I nič nebráni tomu, aby bol sudca JUDr. Marek Filo preložený na Váš súd ku dňu 1. mája 2023.

S úctou

Okresný súd Bratislava I
Záhradnícka 10
812 44 Bratislava
-293-

JUDr. René Milták
predseda Okresného súdu Bratislava I