

## Predkladacia správa

Materiál „Vyjadrenie predsedu súdnej rady a stanovisko súdnej rady k článku v Plus7 dní dňa 14.04.2023 pod názvom „Tajomné miesto: Lipšic pred rokmi navštevoval cigarový klub SIS. Pre toto ním opovrhuje.“ sa predkladá v súlade s čl. VI Rokovacieho poriadku Súdnej rady Slovenskej republiky a v súlade s § 3a písm. c) a § 6 ods. 2 zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov.

Bod programu navrhujeme zaradiť na základe zverejneného článku v Plus7 dní, dňa 14.04.2023 pod názvom „Tajomné miesto: Lipšic pred rokmi navštevoval cigarový klub SIS. Pre toto ním opovrhuje.“

Predovšetkým je potrebné, aby predseda súdnej rady podal súdnej rade vysvetlenie v nasledovných smeroch: kedy, na základe akého zákonného oprávnenia či ktorého uznesenia súdnej rady sa zúčastnil stretnutia v SIS, s kým konkrétne, akú kompetenciu tým realizoval, prečo nebola súdnej rade z tohto stretnutia, či stretnutí predložená správa. Prečo bolo potrebné „si ujasniť, ako vyžadovať informácie a ako s nimi nakladať“ Prečo bolo potrebné predsedom súdnej rady navštíviť SIS a nechať si vysvetliť ako neporušiť zákon.

Navrhnuté uznesenie odôvodňujeme s poukazom na judikatúru ESĽP „Podľa judikatúry Európskeho súdu pre ľudské práva prostriedky tajného dohľadu nad občanmi, ktoré sú typické pre policajný štát, sú tolerovateľné podľa dohovoru len potiaľ, pokiaľ sú striktne nevyhnutné pre ochranu demokratických inštitúcií, za výnimočných podmienok nevyhnutnosti v demokratickej spoločnosti v záujme národnej bezpečnosti a/alebo na predchádzanie nepokojom a zločinnosti, pričom v súlade s dohovorom je len taký systém dohľadu, v ktorom existujú primerané a účinné záruky proti zneužitiu (Case of Klass and Others v. Germany, § 41, 42 a nasl.)“.

Dana Jelinková Dudzíková, v. r.

Marcela Kosová, v. r.

Ayše Pružinec Eren, v. r