

K r a j s k ý s ú d v T r e n č í n e

Nám. sv. Anny 28 911 50 Trenčín 1

Číslo: Spr.280/2022-OÚ

V Trenčine dňa 14.02.2023

Súdna rada Slovenskej republiky

Hlavné námestie 8
814 22 Bratislava

Vec: Návrh na preloženie

- **JUDr. Juraj VALÁŠEK**

Kancelária Súdnej rady Slovenskej republiky Hlavné námestie 8, 814 22 Bratislava -1-	
20 -02- 2023	
Číslo spisu:	Číslo záznamu:
Prílohy:	Vybavuje:

V súlade s ust. § 14 ods. 2 a 3 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov si týmto dovoľujem predložiť Súdnej rade Slovenskej republiky **návrh na preloženie JUDr. Juraja Valáška, sudcu Okresného súdu Bánovce nad Bebravou na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trenčine s účinnosťou od 1.júna 2023.**

JUDr. Juraj Valášek je **úspešným uchádzačom výberového konania na obsadenie 1 voľného miesta sudcu pre trestnoprávne kolégium Krajského súdu v Trenčine**, ktoré sa uskutočnilo v dňoch 6.,7. a 14. februára 2023.

V súvislosti s vyššie uvedeným predkladám v prílohe:

- výsledky výberového konania,
- zápisnicu z výberového konania,
- hodnotiace hárky členov výberovej komisie,
- prihláška sudcu do výberového konania,
- profesijný životopis,
- motivačný list,
- potvrdenie o výkone právnickej a sudcovskej praxe,
- čestné vyhlásenie o blízkych osobách podľa § 116 Občianskeho zákonníka
- hodnotenie sudcu a vyjadrenie predsedu súdu k stavu vybavovania agendy,
- súhlas menovaného sudcu s preložením

S úctou

JUDr. Iveta Záleská
predsedníčka krajského súdu

Príloha: podľa textu

Krajský súd v Trenčíne

Nám. sv. Anny 28, 911 50 Trenčín

Spr. 280/2022-OÚ

V Trenčíne dňa 14.02.2023

Zoznam uchádzačov podľa poradia úspešnosti

z výberového konania na obsadenie jedného voľného miesta sudcu pre trestnoprávne kolégium na Krajskom súde v Trenčíne
konaného v dňoch 6., 7. a 14. februára 2023

(§ 28c ods. 3 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení
niektorých zákonov v znení neskorších predpisov)

Vo výberovom konaní na obsadenie jedného voľného miesta sudcu pre trestnoprávne kolégium na Krajskom súde v Trenčíne boli úspešní s celkovým počtom dosiahnutých bodov a dosiahnutým konečným poradím:

- | | |
|------------------------|-----------|
| 1. JUDr. Juraj Valášek | 177 bodov |
| 2. Mgr. Ján Odnoga | 171 bodov |

Vo výberovom konaní na obsadenie jedného voľného miesta sudcu pre trestnoprávne kolégium na krajskom súde sa z úspešných uchádzačov:

na prvom mieste umiestnil JUDr. Juraj Valášek.

JUDr. Iveta Záleská
predsedníčka výberovej komisie

Krajský súd v Trenčíne
Nám. sv. Anny 28, 911 50 Trenčín

Spr. 280/2022-OÚ
Trenčín dňa 14.02.2023

Z á p i s n i c a

**z výberového konania na obsadenie
jedného voľného miesta sudcu pre trestnoprávne kolégium
na Krajskom súde v Trenčíne**

Termín a miesto konania : 06., 07. a 14. februára 2023
na Krajskom súde v Trenčíne, Nám. sv. Anny 28, 911 50 Trenčín
zasadacia miestnosť č. 316

Predsedička Krajského súdu v Trenčíne JUDr. Iveta Záleská podľa ustanovenia § 28a ods. 1 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 385/2000 Z. z.“) a podľa vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 307/2022 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o výberovom konaní na funkciu sudcu (ďalej len „vyhláška č. 307/2022 Z. z.“), vyhlásila dňa 17.10.2022 pod Spr. č. 280/2022-OÚ výberové konanie na obsadenie jedného voľného miesta sudcu pre trestnoprávne kolégium Krajského súdu v Trenčíne.

Výberová komisia:

Predsedička Krajského súdu v Trenčíne vymenovala podľa ust. § 29 ods. 1 písm. a) a ods. 5) zákona č. 385/2000 Z. z. výberovú komisiu na obsadenie jedného voľného miesta sudcu pre trestnoprávne kolégium:

- Za Súdnu radu Slovenskej republiky:
JUDr. Ján Vanko
Mgr. Marek Anovčin – náhradný člen výberovej komisie
- Za Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky:
doc. JUDr. Branislav Jablonka, PhD.
JUDr. Elena Berthotyová, PhD. – náhradný člen výberovej komisie
Mgr. Martin Butko
doc. JUDr. Mariana Novotná, PhD. – náhradný člen výberovej komisie
- Za Trestnoprávne kolégium Krajského súdu v Trenčíne:
JUDr. Beáta Javorková
JUDr. Michal Antala – náhradný člen výberovej komisie
- Za Sudcovskú radu Krajského súdu v Trenčíne
JUDr. Iveta Záleská
JUDr. Alena Radičová – náhradný člen výberovej komisie

Uchádzači:

V stanovenej lehote, t. j. do 04.11.2022 vrátane, doručili Krajskému súdu v Trenčíne písomnú žiadosť o zaradenie do výberového konania na obsadenie jedného voľného miesta sudcu pre trestnoprávne kolégium spolu s požadovanými dokladmi uchádzači:

Mgr. Ján Odnoga - sudca Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom,
JUDr. Michal Turák – vyšší súdny úradník Krajského súdu v Trenčíne,
JUDr. Juraj Valášek – sudca Okresného súdu Bánovce nad Bebravou.

Termín otvorenia výberového konania a písomnej časti výberového konania predsedníčka Krajského súdu v Trenčíne stanovila na 06.02.2023 so začiatkom o 09,00 h v budove Krajského súdu v Trenčíne, zasadacia miestnosť č. 316.

V zmysle § 28b ods. 3 zákona č. 385/2000 Z. z. boli žiadosti, profesijné životopisy a motivačné listy všetkých uchádzačov zverejnené na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky. V stanovenej lehote neboli voči uchádzačom vznesené výhrady.

Výberového konania na obsadenie jedného voľného miesta sudcu pre trestnoprávne kolégium sa dňa 06.02.2023 zúčastnili uchádzači:

- **Mgr. Ján Odnoga,**
- **JUDr. Michal Turák,**
- **JUDr. Juraj Valášek.**

Prezenčná listina je súčasťou spisu výberového konania.

Výberového konania sa dňa 06.02.2023 zúčastnili členovia výberovej komisie: JUDr. Ján Vanko, Mgr. Martin Butko, JUDr. Beáta Javorková a JUDr. Iveta Záleská. Člen komisie doc. JUDr. Branislav Jablonka, PhD. sa z výberového konania ospravedlnil zo zdravotných dôvodov. Prezenčná listina je súčasťou spisu výberového konania.

Pred otvorením výberového konania členovia výberovej komisie vykonali voľbu predsedu výberovej komisie v súlade s ust. § 29 ods. 4 zákona č. 385/2000 Z. z. Za predsedníčku výberovej komisie bola zvolená JUDr. Iveta Záleská. Hlasovanie: za – 3, zdržal sa – 1.

Predsedníčka výberovej komisie podľa ust. § 17 ods. 4 vyhlášky č. 307/2022 Z. z. poverila vypracovaním zápisnice o priebehu výberového konania členku výberovej komisie JUDr. Beátu Javorkovú.

Členovia výberovej komisie sa elektronicky oboznámili so žiadosťami a dokladmi, ktoré do výberového konania predložili uchádzači. Výberová komisia po vyhodnotení predložených dokladov a materiálov skonštatovala, že všetci uchádzači splnili podmienky pre účasť vo výberovom konaní.

Výberová komisia sa oboznámila s hodnotením kandidátov Mgr. Jána Odnoga a JUDr. Juraja Valáška, ktoré pre účely výberového konania vypracovala hodnotiacia komisia č. 2. Vzhľadom na výsledky hodnotení, ktoré sú s výrokom „výborný“, sa Mgr. Ján Odnoga i JUDr. Juraj Valášek podľa § 27g zákona č. 385/2000 Z. z. vo výberovom konaní zúčastnia len prekladu z cudzieho jazyka, psychologického posúdenia a ústnej časti výberového konania.

Výberové konanie otvorila predsedníčka Krajského súdu v Trenčíne JUDr. Iveta Záleská o 09,05 h. Na úvod privítala všetkých zúčastnených, predstavila členov výberovej komisie a uchádzačov oboznámila s priebehom a organizáciou výberového konania. V tejto súvislosti uviedla, že uchádzači Mgr. Ján Odnoga a JUDr. Juraj Valášek sa vo výberovom konaní zúčastnia len prekladu z cudzieho jazyka, psychologického posúdenia a ústnej časti výberového konania vzhľadom na výsledky hodnotenia sudcov.

PÍ SOMNÁ ČASŤ VÝBEROVÉHO KONANIA

dňa 06.02.2023

Prípadová štúdia

Predsedníčka výberovej komisie za prítomnosti všetkých členov výberovej komisie vylosovala o 08.45 h z databázy Justičnej akadémie Slovenskej republiky prípadovú štúdiu, ktorá bola vytlačená pre uchádzača JUDr. Michala Turáka.

Uchádzač začal vypracovávať prípadovú štúdiu o 09,10 h v časovom limite 80 minút, t. j. do 10,30 h. Pri vypracovaní prípadovej štúdie môžu uchádzači používať nekomentované znenia všeobecne záväzných právnych predpisov v tlačenej podobe. Aby bol uchádzač úspešný, musí získať z prípadovej štúdie aspoň 15 bodov z celkového počtu 25 bodov.

Výberová komisia prípadovú štúdiu vyhodnotila a o 11,00 h verejne oznámila uchádzačovi dosiahnuté bodové hodnotenie:

JUDr. Michal Turák 5 bodov

Predsedníčka výberovej komisie konštatovala, že uchádzač JUDr. Michal Turák bol pri vypracovaní prípadovej štúdie neúspešný.

Písomný preklad z cudzieho jazyka

Pred vypracovaním písomného prekladu z cudzieho jazyka si uchádzači vylosovali čísla, pod ktorými vypracovali preklad z cudzieho jazyka. Písomný preklad z anglického jazyka pre oboch uchádzačov bol vylosovaný z databázy Justičnej akadémie Slovenskej republiky o 10,55 h.

Uchádzači začali vypracovávať písomný preklad z cudzieho jazyka o 11,05 h. Na jeho vypracovanie bol stanovený časový limit 60 minút, t. j. do 12,05 h. Pri vypracovaní písomného prekladu z cudzieho jazyka mohli uchádzači používať prekladový slovník v tlačenej podobe.

Výberová komisia vyhodnotila preklad z cudzieho jazyka o 12,35 h. Predsedníčka výberovej komisie verejne oznámila uchádzačom výsledok a bodové hodnotenie prekladu z cudzieho jazyka:

Mgr. Ján Odnoga 20 bodov

JUDr. Juraj Valášek 25 bodov

Predsedníčka výberovej komisie konštatovala, že obaja uchádzači boli pri vypracovaní prekladu z cudzieho jazyka úspešní.

Obom uchádzačom, ktorí sú sudcami a ktorí sa vo výberovom konaní zúčastnili len prekladu z cudzieho jazyka, členovia výberovej komisie prideliť body podľa § 10 ods. 1 vyhlášky č. 307/2022 Z. z.:

- a) namiesto prípadovej štúdie - 16 bodov
- b) namiesto súdneho rozhodnutia - 26 bodov

V písomnej časti výberového konania dosiahli uchádzači:

- **Mgr. Ján Odnoga: nasledovný počet bodov - 62**
- **JUDr. Juraj Valášek: nasledovný počet bodov - 67**

Následne predsedníčka výberovej komisie JUDr. Iveta Záleská ukončila písomnú časť výberového konania a informovala uchádzačov o ďalšej organizácii výberového konania – psychologické posúdenie a ústna časť výberového konania.

Psychologické posúdenie sa uskutoční dňa 07.02.2023 o 07,30 h v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody, Mierové námestie 1, Ilava.

Ústna časť výberového konania sa uskutoční dňa 14.02.2023 so začiatkom o 10,00 h na Krajskom súde v Trenčíne v zasadacej miestnosti č. 316.

PSYCHOLOGICKÉ POSÚDENIE dňa 07.02.2023

Dňa 07.02.2023 sa podrobili uchádzači Mgr. Ján Odnoga a JUDr. Juraj Valášek psychologickému posúdeniu. Psychologické posúdenie vykonali psychológovia z Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody, Mierové nám. č. 1, Ilava.

ÚSTNA ČASŤ VÝBEROVÉHO KONANIA dňa 14.02.2023

Pred začatím ústnej časti výberového konania sa členovia výberovej komisie oboznámili s výsledkami psychologického posúdenia uchádzačov.

Ústnu časť výberového konania otvorila predsedníčka výberovej komisie JUDr. Iveta Záleská dňa 14.02.2023 o 10,10 h na Krajskom súde v Trenčíne za účasti všetkých členov výberovej komisie pre výberové konanie na obsadenie jedného voľného miesta sudcu pre trestnoprávne kolégium.

Predsedníčka výberovej komisie oboznámila uchádzačov s priebehom a organizáciou ústnej časti výberového konania a informovala, že ústna časť výberového konania bude nahrávaná a zverejnená na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky.

Poradie uchádzačov pre ústnu časť určila výberová komisia žrebovom. Ústnu časť absolvovali uchádzači v poradí:

- 1/ JUDr. Juraj Valášek
- 2/ Mgr. Ján Odnoga

Ústna časť pozostávala z prezentácie uchádzačov o svojej osobe, odbornej praxi, ako aj motivácie pre výkon funkcie sudcu na krajskom súde. V ústnej časti kládli členovia výberovej komisie uchádzačom otázky, ktorými zisťovali odborné a osobnostné predpoklady pre výkon funkcie sudcu na krajskom súde.

Každý člen výberovej komisie na vlastnom hodnotiacom hárku hodnotil uchádzača v ústnej časti jednotlivo, pridelením bodov

a/ v rozpätí od 0 do 10 bodov za odborné znalosti a všeobecný prehľad,

b/ v rozpätí od 0 do 2 bodov za každú súčasť osobnostných predpokladov.

Aby bol uchádzač v ústnej časti úspešný, musí v zmysle vyhlášky č. 307/2022 Z. z. získať minimálne 72 bodov z celkového počtu 120 bodov.

Vyhodnotenie výberového konania na obsadenie jedného voľného miesta sudcu pre trestnoprávne kolégium:

Každý člen výberovej komisie na vlastnom hodnotiacom hárku uviedol počet bodov pridelených jednotlivým uchádzačom v ústnej časti a odôvodnil hodnotenie uchádzačov. Po vyhotovení hodnotiacich hárkov ich každý člen výberovej komisie odovzdal predsedníčke výberovej komisie.

V ústnej časti výberového konania dosiahli uchádzači:

Mgr. Ján Odnoga – nasledovný počet bodov - 109

JUDr. Juraj Valášek – nasledovný počet bodov - 110

Výberová komisia konštatovala, že na základe dosiahnutých bodov boli uchádzači v ústnej časti výberového konania úspešní.

Následne predsedníčka výberovej komisie vyhodnotila súhrnné hodnotiace hárky, kde konštatovala, že:

- Mgr. Ján Odnoga v písomnej a ústnej časti výberového konania dosiahol spolu 171 bodov a teda je úspešným uchádzačom vo výberovom konaní na obsadenie jedného voľného miesta sudcu pre trestnoprávne kolégium Krajského súdu v Trenčíne;
- JUDr. Juraj Valášek v písomnej a ústnej časti výberového konania dosiahol spolu 177 bodov a teda je úspešným uchádzačom vo výberovom konaní na obsadenie jedného voľného miesta sudcu pre trestnoprávne kolégium Krajského súdu v Trenčíne.

Poradie úspešných uchádzačov:

1/ JUDr. Juraj Valášek - s celkovým počtom bodov 177

2/ Mgr. Ján Odnoga - s celkovým počtom bodov 171

Predsedníčka výberovej komisie verejne oboznámila uchádzačov s výsledkami výberového konania dňa 14.02.2023 o 12,20 h. Na záver poďakovala členom výberovej komisie za účasť a spoluprácu pri realizovaní výberového konania.

Výberové konanie na obsadenie jedného voľného miesta pre trestnoprávne kolégium bolo ukončené dňa 14.02.2023 o 12,30 h na Krajskom súde v Trenčíne.

Zápisnica z výberového konania bola spisovaná priebežne členkou výberovej komisie JUDr. Beátou Javorkovou so začiatkom od 9,00 h dňa 06.02.2023 na Krajskom súde v Trenčíne a bola skončená a podpísaná na Krajskom súde v Trenčíne dňa 14.02.2023 o 12,40 h. Členovia výberovej komisie so znením zápisnice súhlasia bez výhrad, čo potvrdzujú svojim podpisom.

Podpisy členov výberovej komisie z výberového konania na obsadenie jedného voľného miesta sudcu pre trestnoprávne kolégium Krajského súdu v Trenčíne:

Mgr. Martin Butko

.....

doc. JUDr. Branislav Jablonka, PhD.

.....

JUDr. Beáta Javorková

.....

JUDr. Ján Vanko

.....

JUDr. Iveta Záleská

.....

Spr. 280/2022-OÚ

Hodnotiaci hárok ústnej časti výberového konania
[voľné miesto sudcu pre trestnoprávne kolégium Krajského súdu v Trenčíne]

Titul, meno a priezvisko uchádzača: **JUDr. Juraj Valášek**

		Body	Stručné odôvodnenie
Odborné znalosti (najviac 10 bodov)		<u>1</u> /10	
Osobnostné predpoklady	Intelektové schopnosti (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Tvorivosť (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Komunikačné schopnosti (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Sebapoznanie (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Kultivované vystupovanie (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Dôveryhodnosť (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Emocionálna stabilita (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	

Celkový výsledok hodnotenia uchádzača v ústnej časti výberového konania:²⁵..... bodov.

Spr. 280/2022-OÚ

Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača neodporúča, navrhujem na toto odporúčanie

Stotožňujem sa*)	z týchto dôvodov:	
Nestotožňujem sa*)		

*) Nehodiace sa prečiarknuť.

(Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača odporúča, predošlá tabuľka sa celá vyčiarkne)

Dátum: 11/2/2023

Mgr. Martin Butko
člen výberovej komisie

Spr. 280/2022-OÚ

Hodnotiaci hárok ústnej časti výberového konania
[voľné miesto sudcu pre trestnoprávne kolégium Krajského súdu v Trenčíne]

Titul, meno a priezvisko uchádzača: **JUDr. Juraj Valášek**

		Body	Stručné odôvodnenie
Odborné znalosti (najviac 10 bodov)		<u>9</u> / <u>10</u>	
Osobnostné predpoklady	Intelektové schopnosti (najviac 2 body)	<u>2</u> / <u>2</u>	
	Tvorivosť (najviac 2 body)	<u>1</u> / <u>2</u>	
	Komunikačné schopnosti (najviac 2 body)	<u>2</u> / <u>2</u>	
	Sebapoznanie (najviac 2 body)	<u>1</u> / <u>2</u>	
	Kultivované vystupovanie (najviac 2 body)	<u>2</u> / <u>2</u>	
	Dôveryhodnosť (najviac 2 body)	<u>2</u> / <u>2</u>	
	Emocionálna stabilita (najviac 2 body)	<u>1</u> / <u>2</u>	

Celkový výsledok hodnotenia uchádzača v ústnej časti výberového konania:¹⁹..... bodov.

Spr. 280/2022-OÚ

Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača neodporúča, navrhujem na toto odporúčanie

Stotožňujem sa*)		
Nestotožňujem sa*)	z týchto dôvodov:	

*) Nehodiace sa prečiarknuť.

(Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača odporúča, predošlá tabuľka sa celá vyčiarkne)

Dátum:14/02/2023.....

.....
doc. JUDr. Branislav Jablonka, PhD.
člen výberovej komisie

Spr. 280/2022-OÚ

Hodnotiaci hárok ústnej časti výberového konania
[voľné miesto sudcu pre trestnoprávne kolégium Krajského súdu v Trenčíne]

Titul, meno a priezvisko uchádzača: **JUDr. Juraj Valášek**

		Body	Stručné odôvodnenie
Odborné znalosti (najviac 10 bodov)		<u>10</u> / 10	
Osobnostné predpoklady	Intelektové schopnosti (najviac 2 body)	<u>2</u> / 2	
	Tvorivosť (najviac 2 body)	<u>2</u> / 2	
	Komunikačné schopnosti (najviac 2 body)	<u>2</u> / 2	
	Sebapoznanie (najviac 2 body)	<u>2</u> / 2	
	Kultivované vystupovanie (najviac 2 body)	<u>2</u> / 2	
	Dôveryhodnosť (najviac 2 body)	<u>2</u> / 2	
	Emocionálna stabilita (najviac 2 body)	<u>2</u> / 2	

Celkový výsledok hodnotenia uchádzača v ústnej časti výberového konania:²⁴..... bodov.

Spr. 280/2022-OÚ

Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača neodporúča, navrhujem na toto odporúčanie

Stotožňujem sa*)		
Nestotožňujem sa*)	z týchto dôvodov:	

*) Nehodiace sa prečiarknuť.

(Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača odporúča, predošlá tabuľka sa celá vyčiarkne)

Dátum: 14. 2. 2023

.....
/ JUDr. Beáta Javorková
členka výberovej komisie

Spr. 280/2022-OÚ

Hodnotiaci hárok ústnej časti výberového konania
[voľné miesto sudcu pre trestnoprávne kolégium Krajského súdu v Trenčíne]

Titul, meno a priezvisko uchádzača: **JUDr. Juraj Valášek**

	Body	Stručné odôvodnenie
Odborné znalosti (najviac 10 bodov)	<u>10</u> /10	
Osobnostné predpoklady	Intelektové schopnosti (najviac 2 body)	<u>2</u> /2
	Tvorivosť (najviac 2 body)	<u>1</u> /2
	Komunikačné schopnosti (najviac 2 body)	<u>2</u> /2
	Sebapoznanie (najviac 2 body)	<u>1</u> /2
	Kultivované vystupovanie (najviac 2 body)	<u>2</u> /2
	Dôveryhodnosť (najviac 2 body)	<u>1</u> /2
	Emocionálna stabilita (najviac 2 body)	<u>2</u> /2

Celkový výsledok hodnotenia uchádzača v ústnej časti výberového konania:21..... bodov.

Spr. 280/2022-OÚ

Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača neodporúča, navrhujem na toto odporúčanie

Stotožňujem sa*)	z týchto dôvodov:	
Nestotožňujem sa*)		

*) Nehodiace sa prečiarknuť.

(Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača odporúča, predošlá tabuľka sa celá vyčiarkne)

Dátum: 4.2.2023

.....
JUDr. Iveta Záleská
predsedníčka výberovej komisie

Spr. 280/2022-OÚ

Hodnotiaci hárok ústnej časti výberového konania
[voľné miesto sudcu pre trestnoprávne kolégium Krajského súdu v Trenčíne]


Titul, meno a priezvisko uchádzača: **JUDr. Juraj Valášek**

	Body	Stručné odôvodnenie
Odborné znalosti (najviac 10 bodov)	<u>9</u> /10	
Osebnostné predpoklady	Intelektové schopnosti (najviac 2 body)	<u>2</u> /2
	Tvorivosť (najviac 2 body)	<u>2</u> /2
	Komunikačné schopnosti (najviac 2 body)	<u>2</u> /2
	Sebapoznanie (najviac 2 body)	<u>2</u> /2
	Kultivované vystupovanie (najviac 2 body)	<u>2</u> /2
	Dôveryhodnosť (najviac 2 body)	<u>2</u> /2
	Emocionálna stabilita (najviac 2 body)	<u>2</u> /2

Celkový výsledok hodnotenia uchádzača v ústnej časti výberového konania:²³..... bodov.

Spr. 280/2022-OÚ

Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača neodporúča, navrhujem na toto odporúčanie

Stotožňujem sa*)		
Nestotožňujem sa*)	z týchto dôvodov:	

*) Nehodiace sa prečiarknuť.

(Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača odporúča, predošlá tabuľka sa celá vyiarkne)

Dátum: 14. 2. 2025

.....
JUDr. Ján Vanko
člen výberovej komisie

K r a j s k ý s ú d v T r e n č í n e

Nám. sv. Anny 28, 911 50 Trenčín

Spr.280/2022-OÚ

V Trenčíne dňa 14.02.2023

Zoznam úspešných uchádzačov

z výberového konania na obsadenie jedného voľného miesta sudcu pre trestnoprávne kolégium na
Krajskom súde v Trenčíne, ktoré sa konalo v dňoch 6., 7. a 14. februára 2023
/titul, meno a priezvisko, rodné priezvisko, rodné číslo, e-mailová adresa, telefónne číslo kandidáta/

1. **JUDr. Juraj VALÁŠEK**, rod. VALÁŠEK

r. č.:

e-mailová adresa:

telefónne číslo:

JUDr. Iveta Záleská
predsedníčka krajského súdu

JUDr. Juraj Valášek, sudca – okresný súd Bánovce nad Bebravou

JUDr. Iveta Záleská
predsedníčka Krajského súdu v Trenčíne

V Trenčíne dňa 02.11.2022

VEC: Žiadosť o zaradenie do výberového konania na voľné miesto sudcu pre trestnoprávne kolégium

Dolupodpísaný, JUDr. Juraj Valášek, si dovoľujem požiadať o zaradenie do výberového konania na obsadenie voľného miesta sudcu pre trestnoprávne kolégium na Krajskom súde v Trenčíne, ktoré sa má uskutočniť 06.02.2023.

S pozdravom

.....
JUDr. Juraj Valášek

Prílohy:

- motivačný list
- vyhlásenie - zoznam blízkych osôb
- profesijný životopis
- potvrdenie osobného úradu o výkone právnickej praxe a sudcovskej praxe
- kontaktné údaje, označenie cudzieho jazyka pre účely písomného prekladu
- vyjadrenie Najvyššieho správneho súdu v elektronickej forme (originál bude doručený bezodkladne po obdržaní)

PROFESIJNÝ ŽIVOTOPIS

JUDr. Juraj Valášek
sudca Okresného súdu Bánovce nad Bebravou

Vzdelanie:

2000 – 2005 Právnická fakulta UPJŠ v Košiciach

Doplnkové vzdelanie:

2005 vykonanie rigoróznej skúšky v odbore právo na UPJŠ Košice a získanie titulu JUDr.

Pracovné skúsenosti:

október 2005 – júl 2006	Krajský súd v Trenčíne – vyšší súdny úradník
august 2006 – september 2007	Notársky úrad JUDr. Mária Zimanová – notársky koncipient
november 2007 – november 2008	AK JUDr. Michal Fraňo – advokátsky koncipient
január 2009 – september 2009	AK Mgr. Ján Lichner – advokátsky koncipient
január 2011 – máj 2013	AK JUDr. Juraj Valášek – advokát
máj 2013 – súčasnosť	Okresný súd Bánovce nad Bebravou – sudca

Znalosti:

Anglický jazyk – pokročilý

Nemecký jazyk – mierne pokročilý

V dňa 02.11.2022

JUDr. Juraj Valášek

JUDr. Juraj Valášek, sudca Okresného súdu Bánovce nad Bebravou

Krajský súd v Trenčíne

Nám. sv. Anny 28

911 50 Trenčín

V dňa 02.11.2022

Vec: Motivačný list pre účely výberového konania

Na základe vyhlásenia výberového konania na obsadenie voľného miesta sudcu pre trestnoprávne kolégium Krajského súdu v Trenčíne zo dňa 17.10.2022 som sa rozhodol požiadať o zaradenie do tohto výberového konania, pričom moje dôvody sú nasledovné:

Ako sudca vybavujúci primárne trestnoprávnu agendu pôsobím na Okresnom súde v Bánovciach nad Bebravou od roku 2013. V oblasti justície sa však v podstate nepretržite pohybujem od roku 2005, kedy som nastúpil na pozíciu vyššieho súdneho úradníka na Krajskom súde v Trenčíne. Z pohľadu trestného práva sa tomuto venujem od roku 2008, najskôr v pozícií advokátskeho koncipienta, neskôr v pozícií advokáta a následne už na spomínanom mieste sudcu Okresného súdu Bánovce nad Bebravou.

Som toho názoru, že mnou doteraz získané odborné znalosti z odvetvia trestného práva, ako aj všeobecný prehľad a interdisciplinárne znalosti získané vzhľadom na širší rozsah vykonávaných agend, by mohli byť prínosom z pohľadu výkonu práce na súde vyššieho stupňa. Uvedomujem si náročnosť spojenú s takouto funkciou, ako aj výzvy spočívajúce vo zvýšenej miere zodpovednosti v rozhodovacej činnosti a s tým aj súvisiacej zvýšenej náročnosti na precíznu aplikáciu práva a kvalitatívne vyšší stupeň prezentovania právnych názorov. Funkciu sudcu krajského súdu považujem za možnosť nielen kariérne, ale aj odborne ďalej rásť a získavať nové skúsenosti a znalosti.

Vyššie uvedené dôvody ma viedli k podaniu prihlášky na výberové konanie na obsadenie voľného miesta sudcu pre trestnoprávne kolégium Krajského súdu v Trenčíne.

JUDr. Juraj Valášek



NAJVYŠŠÍ SPRÁVNÝ SÚD
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Trenčianska 56/A, 821 09 Bratislava 3

JUDr. Juraj Valášek
Legionárska 107D
911 01 Trenčín

Váš list číslo/zo dňa
02.11.2022

Naše číslo
IC/224/2022

Vybavuje/linka
Patková
02/32133335

Bratislava
04.11.2022

Potvrdenie

Najvyšší správny súd Slovenskej republiky ku dňu 04.11.2022 **neeviduje** disciplinárne konanie, uloženie disciplinárnej sankcie proti účastníkovi:

JUDr. Juraj Valášek, nar.

, bytom

Potvrdenie sa vydáva na žiadosť: JUDr. Juraj Valášek

S úctou

Dana Patková

Odbor súdnych, analytických a podporných činností
Referát prvého kontaktu s verejnosťou
e-mail: dana.patkova@nssud.sk
telefón: +421 2/321 33 335
office: prízemie



KANCELÁRIA
NAJVYŠŠIEHO SPRÁVNEHO SÚDU
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Kancelária Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky
Trenčianska 56A
821 09 Bratislava 3

NAJVYŠŠÍ SPRÁVNÝ SÚD SR
Trenčianska 56/A
821 09 BRATISLAVA 3
-12-

OKRESNÝ SÚD BÁNOVCE NAD BEBRAVOU

Hollého 3 957 01 Bánovce nad Bebravou

JUDr. Juraj Valášek

Legionárska 107/d

911 01 Trenčín

Váš list číslo / zo dňa	Naše číslo Spr 694/22	Vybavuje/linka Ing. Ďurčiová/038/8832190	Bánovce nad Bebravou 02.11.2022
-------------------------	--------------------------	---	------------------------------------

Vec

Potvrdenie

Okresný súd Bánovce nad Bebravou potvrdzuje, že sudca Okresného súdu Bánovce nad Bebravou **JUDr. Juraj Valášek**, trvale bytom _____, má ku dňu **02.11.2022** započítanú celkovú dobu právnickej praxe v dĺžke **15 rokov a 241 dní** a celkovú dobu sudcovskej praxe v dĺžke **9 rokov a 176 dní**.

S pozdravom

Okresný súd Bánovce nad Bebravou
Hollého 3
957 01 Bánovce nad Bebravou
-15-

JUDr. Monika Sitáriková
poverená plnením úloh
predsedu okresného súdu

JUDr. Juraj Valášek, sudca – okresný súd Bánovce nad Bebravou

V dňa 02.11.2022

VEC: Vyhlásenie o blízkych osobách

Dolupodpísaný, JUDr. Juraj Valášek, týmto vyhlasujem, že neexistujú žiadne mne blízke osoby v zmysle § 116 Občianskeho zákonníka, ktoré by boli sudcami, zamestnancami súdov, ministerstva, vrátane rozpočtových organizácií alebo príspevkových organizácií v pôsobnosti ministerstva alebo členmi výberovej komisie.

S pozdravom

.....
JUDr. Juraj Valášek

Hodnotiaca komisia č. 2

(oprávnená vykonať hodnotenie sudcu podľa § 27b ods. 1 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch)

CR-1803/2022

H O D N O T E N I E

**JUDr. Juraja Valášeka,
sudcu Okresného súdu Bánovce nad Bebravou,**

prihláseného do výberového konania na obsadenie jedného voľného miesta sudcu pre trestnoprávne kolégium na Krajskom súde v Trenčíne, vyhotovené podľa § 27a ods. 1 písm. b) a nasl. zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Predsedička Krajského súdu v Trenčíne vyhlásila dňa 17.10.2022 pod Spr. 280/2022-OÚ výberové konanie na obsadenie jedného voľného miesta sudcu pre trestnoprávne kolégium na Krajskom súde v Trenčíne.

Dňa 21.11.2022 listom Spr. 280/2022-OÚ predsedníčka Krajského súdu v Trenčíne podľa § 27a ods. 2 zákona o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o sudcoch“) oznámila Hodnotiacej komisii č. 2, že do výberového konania na obsadenie voľného miesta sudcu na Krajskom súde v Trenčíne sa prihlásil i JUDr. Juraj Valášek, sudca Okresného súdu Bánovce nad Bebravou.

JUDr. Juraj Valášek bol do funkcie sudcu vymenovaný prezidentom Slovenskej republiky dňa 13.05.2013 a bol pridelený na Okresný súd Bánovce nad Bebravou, kde na základe Rozvrhu práce Okresného súdu Bánovce nad Bebravou prejednáva a rozhoduje najmä veci trestné, kedy koná aj ako sudca pre prípravné konanie, ale vybavuje aj veci opatrovnícke a starostlivosti súdu o maloletých, ako aj dedičské veci. Od 01.02.2016 vykonáva aj funkciu zástupcu pléna uvedeného súdu.

S poukazom na oznámenie predsedníčky Krajského súdu v Trenčíne o potrebe uskutočniť hodnotenie uchádzača prihláseného do výberového konania, Hodnotiaca komisia č. 2 podľa § 27a ods. 1 písm. b) zákona o sudcoch pristúpila podľa § 27c a § 27d zákona o sudcoch k vyžiadaniu podkladov od príslušných subjektov potrebných pre vykonanie hodnotenia na menovaného sudcu.

Podľa § 27a ods. 1 písm. b) zákona o sudcoch hodnotenie sudcu sa uskutočňuje v súvislosti s výberovým konaním; to neplatí, ak sa výberovej komisií predloží hodnotenie sudcu nie staršie ako 1 rok.

Z citovaného ustanovenia vyplýva povinnosť vykonať hodnotenie sudcu v súvislosti s výberovým konaním, pri ktorom zákonodarca nezakotvil rozsah hodnoteného obdobia tak, ako je tomu pri pravidelnom hodnotení sudcu vykonávanom podľa § 27a ods. 1 písm. a) zákona o sudcoch, ktorého cieľom je overiť spôsobilosť na ďalšie zotrvanie vo výkone tejto funkcie. Účelom výberového konania je overenie odborných znalostí uchádzača, zisťovanie jeho odbornej spôsobilosti pre náležitý výkon plnenia povinnosti sudcu súdu vyššej inštancie, ktorá vyplýva najmä z preukázaných výsledkov a včasnosti súdneho konania a rozhodovania, a to i s prihliadnutím na osobnostný a morálny profil uchádzača. Vzhľadom na vyššie uvedený účel výberového konania je pri hodnotení uchádzača opodstatnené vychádzať z výsledkov jeho rozhodovacej činnosti, z prehľadu výsledkov odvolacieho, resp. dovolacieho konania, a to spravidla za obdobie dvoch až troch rokov predchádzajúcich hodnoteniu, z ktorých vyplynie kvalita a kvantita rozhodovacej činnosti. Tiež sa vychádza zo stanoviska jednotlivých odvolacích senátov (orgán výkonu súdnictva), zo stanoviska predsedu súdu (orgán riadenia správy súdov) a zo stanoviska sudcovskej rady príslušného súdu k dodržiavaniu zásad sudcovskej etiky (orgán sudcovskej samosprávy). Pri vykonaní hodnotenia je vhodné zabezpečiť i posledné hodnotenie sudcu, ktorým sa zistí kvalita a kvantita rozhodovacej činnosti sudcu v čase realizácie uvedeného hodnotenia.

JUDr. Juraj Valášek bol naposledy hodnotený podľa § 27a ods. 1 písm. a) zákona o sudcoch po piatich rokoch výkonu funkcie sudcu, tzv. komplexným hodnotením pod SR

219/2018 zo dňa 30.01.2019, pričom v hodnotení dosiahol 98 bodov, čomu zodpovedal výrok výborný.

Hodnotiaca komisia pri tomto hodnotení postupovala v súlade s ust. § 27c zákona o sudcoch a prísediacich:

- a) z prieskumu rozhodovacej činnosti, plynulosti a dôstojnosti vedenia súdneho konania,
- b) zo stanovísk odvolacích senátov,
- c) z vyjadrenia predsedu súdu o činnosti hodnoteného sudcu,
- d) z vlastných poznatkov osoby, ktorá vykonáva hodnotenie (§ 27b zákona o sudcoch),
- e) zo stavu a príčin starších nevybavených vecí a ročných štatistických výkazov,
- f) zo stanoviska Sudcovskej rady k dodržiavaniu zásad sudcovskej etiky sudcom,
- g) z prehľadu sťažností na hodnoteného sudcu.

Hodnotiaca komisia si pre vykonanie hodnotenia zabezpečila:

1. Ročné štatistické výkazy sudcu za roky 2020 a 2021.
2. Prehľad o výkone súdnictva v roku 2022 do 30.09.2022 vrátane prehľadu reštančných vecí a príčin ich vzniku.
3. Vyjadrenie orgánu povereného plnením úloh predsedu Okresného súdu Bánovce nad Bebravou pod Spr 788/2022 zo dňa 23.12.2022.
4. Stanovisko odvolacích senátov Krajského súdu v Trenčíne pod Spr 323/2022-OÚ zo dňa 20.12.2022.
5. Stanovisko pléna sudcov Okresného súdu Bánovce nad Bebravou pod Spr 766/2022 zo dňa 14.12.2022 k dodržiavaniu zásad sudcovskej etiky hodnoteným sudcom.
6. Prehľad sťažností hodnoteného sudcu v zmysle zákona č. 757/2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov z dôvodu prešetrovania plynulosti súdneho konania alebo porušovania zásad dôstojnosti súdneho konania hodnoteným sudcom zo strany predsedu súdu v jeho súdnom oddelení ako aj sťažnosti pre nečinnosť podľa § 55 Trestného poriadku.

Podľa § 27d ods. 1 zákona o sudcoch, hodnotiaca komisia vykonáva prieskum rozhodovacej činnosti, plynulosti a dôstojnosti vedenia súdneho konania a prieskum súdneho oddelenia sudcu, pri ktorom vychádza z výsledku vnútornej revízie vykonanej na súde, na ktorý bol sudca pridelený alebo preložený.

Ak správa o výsledku vnútornej revízie nepostačuje na účely hodnotenia sudcu, hodnotiaca komisia sa zameriava najmä na:

- a) dodržiavanie predpisov o konaní pred súdmi, náležitosti zápisníc a rozhodnutí, dodržiavanie zákonných lehôt na konanie a rozhodnutie,
- b) včasnosť vybavovania a presvedčivosť rozhodnutí,
- c) úroveň a priebeh súdnych pojednávaní, využívanie pojednávacích dní a príčiny odročovania pojednávaní (§ 27d zákona o sudcoch).

S účinnosťou od 01.02.2022 členovia hodnotiacich komisií schválili Zásady hodnotenia sudcov zverejnené na stránke Súdnej rady SR, ktoré upravujú podrobnejšie činnosť hodnotiacich komisií pri vykonávaní hodnotenia sudcov a kritériá hodnotenia. Hodnotenie sudcu JUDr. Juraja Valášeka bolo vykonané aj v zmysle týchto Zásad.

Okresným súdom Bánovce nad Bebravou bolo oznámené, že v hodnotenom období nebola na uvedenom súde vykonaná vnútorná revízia súdnych oddelení, z toho dôvodu hodnotiaca komisia prieskum zamerala na výsledky rozhodovacej činnosti JUDr. Juraja Valášeka a preskúmala výkon súdnictva menovaného sudcu za obdobie rokov 2020, 2021 a do 30.09.2022 na základe zabezpečených podkladov o jeho rozhodovacej činnosti.

I.

Z ročných štatistických výkazov sudcu za roky 2020 a 2021 hodnotiaca komisia zistila, že hodnotený sudca vybavoval veci registra „T“, „Tp“, „Nt“, „P“, „Ps“, „Pc“, „Em“ a „D“. V roku 2020 aj jednu vec registra „Cb“. V roku 2022 podľa vyjadrenia JUDr. Moniky Sitárikovej, poverenej plnením úloh predsedu okresného súdu, k 30.09.2022 sudca tiež vybavoval agendu vyššie uvedených registrov.

Z ročného štatistického výkazu sudcu za rok 2020 vyplýva, že sudcovi bolo pridelených 317 vecí a bolo mu prerozdelených 22 vecí a odňatých (prerozdelených so znamienkom mínus) 2 veci registra „Nt“. Sudcovi konkrétne v registri „T“ napadlo 140 vecí/106 osôb, v registri „Tp“ 52 vecí/53 osôb a v registri „Nt“ 28 vecí/28 osôb. V registri „P“ mu napadlo 107 vecí, v registri „Pc“ 15 vecí a v registri „Ps“ 9 vecí. Sudca rozhodol spolu 399 vecí, z toho v registri „T“ 92 vecí/93 osôb, v registri „Tp“ 52 vecí/53 osôb, v registri „Nt“ 29 vecí/29 osôb, v registri „P“ 108 vecí, v registri „Pc“ 16, v registri „Ps“ 7 a 1 vec v registri „Cb“. Sudca vybavil spolu 304 vecí, z toho 81 vecí/83 osôb v registri „T“, 52/53 osôb v registri „Tp“, 30 vecí/30 osôb v registri „Nt“, 115 vecí v registri „P“, 18 vecí v registri „Pc“, 7 v registri „Ps“. Nevybavených zostalo spolu 107 vecí, z toho v registri „T“ 51 vecí/52 osôb, v registri „Nt“ 2 veci/2 osoby, v registri „P“ 38 vecí, v registri „Pc“ 8 vecí, v registri „Ps“ 6 vecí a v registri „Cb“ 1 vec, kedy vzrástol počet nevybavených vecí zo 72 na 107. Reštančných zostalo 40 vecí, čím vzrástol počet reštančných vecí z 19 na 40. V registri „T“ to bolo 25 vecí, v registri „P“ 9 vecí, „Pc“ 1 vec, „Ps“ 4 veci a „Cb“ 1 vec.

Sudca odpracoval 221 pracovných dní a z počtu pojednávacích 136 využil 110. V senáte sudcu nebolo vydané žiadne rozhodnutie Ústavného súdu SR. Z kolónky 17 vyplýva, že voči sudcovi nebolo prijaté žiadne opatrenie predsedu súdu. Sudca sa zúčastnil troch školení v rozsahu päť dní.

Z ročného štatistického výkazu sudcu za rok 2021 vyplýva, že sudcovi napadlo 222 vecí a žiadna mu nebola prerozdelená. Išlo o 59 vecí/65 osôb v registri „T“, 28 vecí/30 osôb v registri „Tp“, 28 vecí/28 osôb v registri „Nt“, 101 vecí v registri „P“ a 4 veci v registri „Ps“. Sudca rozhodol spolu 259 vecí, z toho 76 vecí/80 osôb v registri „T“, 28 vecí/30 osôb v registri „Tp“, 27 vecí/27 osôb v registri „Nt“, 107 vecí v registri „P“ a po 7 vecí v registri „Pc“ a „Ps“. Sudca vybavil 246 vecí, z toho 70 vecí/73 osôb v registri „T“, 26 vecí/28 osôb v registri „Tp“, 27 vecí/27 osôb v registri „Nt“ 107 vecí v registri „P“ a po 7 vecí v registri „Pc“ a „Ps“. Nevybavených zostalo 83 vecí, čím sudca znížil počet nevybavených vecí zo 107. Nevybavených bolo v registri „T“ 40 vecí/40 osôb, 2 veci/2 osoby v registri „Tp“, 3 veci/3 osoby v registri „Nt“, 32 vecí v registri „P“, 1 vec v registri „Pc“, 3 veci v registri „Ps“ a 1 v registri „Cb“. Z toho reštančných ostalo 35, čím sudca znížil počet reštančných vecí zo 40. Reštančných bolo 28 vecí registri „T“, 1 vec v registri „Nt“, 4 veci v registri „P“, 1 vec v registri „Pc“ a 1 vec v registri „Cb“. Sudca odpracoval 212 pracovných dní a z počtu 134 pojednávacích dní využil 92. V tomto roku tiež nebolo vydané v senáte hodnoteného sudcu žiadne rozhodnutie Ústavného súdu SR. Z kolónky 17 vyplýva, že ani v tomto roku neboli

voči sudcovi prijaté žiadne opatrenia zo strany predsedu súdu. Sudca sa zúčastnil troch vzdelávacích aktivít v rozsahu 3 dní.

V roku 2022 do 30.09.2022 sudcovi napadlo 61 vecí registra „T“, 40 vecí registra „Tp“, 24 vecí registra „Nt“, 78 vecí registra „P“ a 7 vecí registra „Ps“. Prerozdelenú nemal žiadnu. Rozhodol 77 vecí registra „T“, 40 vecí registra „Tp“, 22 vecí registra „Nt“, 82 vecí registra „P“, 1 vec registra „Pc“ a 6 vecí registra „Ps“. Sudca vybavil 66 vecí registra „T“, 42 vecí registra „Tp“, 21 vecí registra „Nt“, 79 vecí registra „P“, 6 vecí registra „Ps“ a 1 vec registra „Cb“. Nevybavených zostalo 77 vecí, čím znížil počet nevybavených vecí z 83, pričom sa jedná o 35 nevybavených vecí registra „T“, 6 vecí registra „Nt“, 31 vecí registra „P“, 1 vec registra „Pc“ a 4 veci registra „Ps“. Z toho reštančných bolo 24 vecí, čím sa znížil počet reštančných vecí z 35. Reštančných bolo 18 vecí registra „T“, 5 vecí registra „P“ a 1 vec registra „Pc“.

Hodnotiaca komisia sa zaoberala i stavom nevybavených a reštančných vecí v oddelení hodnoteného sudcu. Za sledované obdobie bol počet nevybavených vecí na konci každého hodnoteného obdobia spolu 267 a súčet reštančných vecí ku koncu každého z hodnotených rokov je 99. V percentuálnom vyjadrení znamená pomer reštančných vecí k pomeru počtu nevybavených vecí 37 %. Podľa kritérií obsiahnutých v Zásadách pre objektívne hodnotenie všetkých sudcov, Časť II, Čl. 3, bodu 7., sa znižuje počet bodov pri podiele reštančných vecí k celkovému počtu nevybavených vecí v rozsahu od 45 % do 21 % maximálne o 2 body, a to v prípade, ak neexistujú objektívne dôvody vzniku takéhoto stavu. Pozornosti hodnotiacej komisie neušla tá skutočnosť, že v roku 2020, kedy bol najväčší počet nevybavených a reštančných vecí, mal sudca aj veľmi vysoký nápad, pričom priemerný mesačný nápad v roku 2020 spolu s prerozdelenými vecami činili 28,25 vecí, oproti roku 2022, kedy bol priemerný mesačný nápad 23,3 vecí. Navyše, čo považuje hodnotiaca komisia za významnú okolnosť, uvedený nepriaznivý podiel reštančných vecí k celkovému počtu nevybavených vecí bol ovplyvnený špecifickou situáciou vzniknutou v súvislosti s pandemickými opatreniami z dôvodu výskytu ochorenia COVID 19, kedy v zmysle opatrení ministerstva spravodlivosti SR súdy fungovali len v obmedzenom režime (v čase núdzovej situácie sa prejednávali len niektoré typy konaní). Osobitne hodnotiaca komisia prihliadala aj na v zásade nie ľahkú situáciu, keď sa hodnotený sudca nemohol špecializovať a vybavoval veci rôznych súdnych registrov.

V tejto súvislosti sa hodnotiaca komisia zaoberala aj stavom reštančných vecí v oddelení sudcu k 30.09.2022 s uvedením dôvodu ich vzniku. Jedná sa o 34 trestných reštančných vecí, avšak z týchto už v čase podania správy hodnotiacej komisii ku koncu roka 2022 bolo 21 vecí právoplatne skončených a ďalších 8 rozhodnutých. Taktiež z prehľadu vyplýva, že najstaršie veci boli do senátu hodnoteného sudcu prerozdelené. Čo sa týka neskončených vecí, vo veci 3T/42/2019 ide o prípad väčšieho počtu poškodených, ktorí sa nachádzajú v zahraničí, pričom pojednávania sa museli opakovane odročovať aj z dôvodu epidemiologických a zdravotných opatrení. Niektorým svedkom a poškodeným sudca aktívne uložil poriadkovú pokutu. Vec je na termíne. Vo veci 1T/15/202 je vydaný príkaz na zatknutie a z uvedeného dôvodu sudca v súčasnosti objektívne konať nemôže. Rovnako bolo príčinou neskončenia veci sp. zn. 3T/31/2020 neprítomnosť obžalovaného, kedy vec bola riešená príkazom na zatknutie, za ktorým nasledovalo aj zatknutie obžalovaného a pokračovanie v pojednávaní. Vo veci 3T/89/2020, ktorá napadla 21.12.2020, boli zistené rôzne obštrukčné konania obžalovaného, čo malo za následok zrušenie viacerých pojednávanií a tiež spis bol opakovane na Krajskom súde v Trenčíne a na Najvyššom súde SR. Sudca vo veci využil inštitút poriadkovej pokuty a predvedenie obžalovaného na termín 12.01.2023. Z uvedeného

vyplýva, že vo veciach trestných sudca plynulo koná a pokiaľ vec nie je skončená, nenesie na tom subjektívne zavinenie. Medzi reštančné neskončené veci patria aj tri veci zapísané v registri „P“, jedna vec v registri „Pc“ a tri veci v registri „Ps“, pričom dve veci registra „P“ ako aj rovnaký počet v registri „Ps“ sú v súčasnej dobe právoplatne skončené. Vec zapísaná v registri „Pc“ a 1 z vecí „Ps“ sú už rozhodnuté. Neskončené je len konanie vo veci 6P/2/2021, ktorá napadla 05.01.2021, bolo vydané neodkladné opatrenie, ktoré bolo napadnuté odvolaním, pričom spis bol na krajskom súde. Sudca nariadil viacero pojednávaní a pribral do konania znalca. Uvedený prehľad preukazuje, že sudca vo veciach koná absolútne plynule bez akýchkoľvek priet'ahov. Hodnotiaca komisia preto sudcovi v súvislosti so stavom reštančných vecí neuberá žiaden bod.

Po zhodnotení údajov zistených z ročných štatistických výkazov sudcu za roky 2020 a 2021, ako aj z prehľadu pôsobenia hodnoteného sudcu k 30.09.2022 hodnotiaca komisia nezistila u hodnoteného sudcu žiadne kvalitatívne ani kvantitatívne nedostatky takého charakteru, ktoré by boli dôvodom na zníženie bodového hodnotenia, a preto hodnotenému sudcovi JUDr. Jurajovi Valášekovi **pridel'uje podľa § 27d ods. 3 zákona o sudcoch 30 (slovom tridsať) bodov.**

II.

Hodnotiaca komisia pri hodnotení sudcu vychádzala okrem vlastných poznatkov i zo stanoviska odvolacích senátov Krajského súdu v Trenčíne, ako i zo stanoviska pléna sudcov Okresného súdu Bánovce nad Bebravou s pôsobnosťou sudcovskej rady.

Odvolací senát 2To Krajského súdu v Trenčíne vo svojom vyjadrení zo dňa 14.12.2022 uviedol, že na podklade ich poznatkov hodnotí JUDr. Juraja Valášeka všestranne pozitívne, nakoľko hodnotený sudca pri výkone sudcovskej funkcie dodržiava základné povinnosti sudcu vyplývajúce z ust. § 30 zákona o sudcoch a svoje pracovné povinnosti vykonáva bez zbytočných priet'ahov a plynulo. Rozhodnutia sudcu JUDr. Juraja Valášeka v rámci odvolacieho konania alebo s'ťažnostného konania preskúmané v súdnom oddelení 2To boli v prevažnej väčšine nielen správne, ale tiež aj vecne a dostatočným spôsobom odôvodnené v súlade s príslušnými zákonnými ustanoveniami. V prípade zrušenia veci, ku ktorému došlo veľmi zriedkavo, sa sudca bez výnimky riadil pokynmi a právnymi názormi súdu druhého stupňa uvedenými v príslušných rozhodnutiach. Prípadnú konkrétnu kritiku, ak sa výnimočne vyskytla, prijímal vždy s vyvodením správnych záverov. Rovnako kladne je možné hodnotiť aj výkon sudcu v sledovanom období z hľadiska počtu rozhodnutých vecí. Hodnotený sudca je okrem toho schopný aktívne sa zapojiť do každej aktuálnej diskusie a je tiež dostatočne komunikatívny. Podľa názoru riadiaceho predsedu senátu z hľadiska odborných predpokladov, kvalitatívnych i kvantitatívnych výsledkov, ako aj z morálneho hľadiska sudca spĺňa všetky zákonné predpoklady pre výkon funkcie sudcu na súde druhého stupňa. S prihliadnutím na všetky uvedené skutočnosti, na jeho odborné znalosti, všeobecný odborný prehľad z rozhodovacej činnosti, na schopnosť tvorivého myslenia, písomný i verbálny prejav, ako aj schopnosť rozhodovania a tiež na jeho prax trestnoprávneho sudcu, riadiaci predseda senátu doporučuje výberovej komisii sudcu JUDr. Juraja Valášeka ako vhodného sudcu pre trestnoprávne kolégium Krajského súdu v Trenčíne. Je to tak z dôvodu jeho osobnostných predpokladov, ako aj morálnych vlastností a doterajšieho stabilizovaného výkonu funkcie sudcu, ktoré dávajú záruku, že aj funkciu sudcu na súde druhého stupňa bude vykonávať zodpovedne.

Riadiaci predseda senátu súdu druhého stupňa - súdneho oddelenia 3 Krajského súdu v Trenčíne uviedol, že vo vzťahu k rozhodovacej činnosti JUDr. Juraja Valášeka sa s členmi senátu zhodli na závere, že rozhodovaciu činnosť uvedeného sudcu hodnotia pozitívne. Zo spisov súvisiacich z rozhodovaním menovaného vyplýva, že pri výkone sudcovskej funkcie dodržiava základné povinnosti vyplývajúce z ust. § 30 zákona o sudcoch, pričom neboli zistené skutočnosti odôvodňujúce záver o subjektívnych príčinách nekonania bez zbytočných prietahov. Rozhodnutia menovaného sudcu, preskúmané v rámci odvolacieho a sťažostného konania uvedeným senátom, svedčia o zodpovednom prístupe sudcu k prejednávaniu a rozhodovaniu vecí. Možno konštatovať, že sudca sa zameriava vyčerpávajúcim spôsobom na riešenie pre rozhodnutie podstatných otázok, svoje závery sa snaží podrobne odôvodniť skutočnosťami majúcimi podklad vo výsledkoch vykonaného dokazovania, z ktorého dôvodu možno konštatovať, že jeho rozhodovacia činnosť býva v prevažnej väčšine prejednaných prípadov vecne, dostatočným spôsobom a správne odôvodnená v rozhodnutiach tak, ako to vyžadujú príslušné zákonné ustanovenia. V rozhodovacej činnosti sudcu neboli zistené prípady, kedy by sa svojvoľne neriadil pokynmi a právnymi názormi nadriadeného súdu. Prípadnú kritiku svojej rozhodovacej činnosti prijímal aktívne a v záujme zvýšenia svojich odborných vedomostí.

Rovnako kladne členovia senátu hodnotia odbornú úroveň práce JUDr. Valášeka. Sudca je dostatočne komunikatívny, schopný aktívne a plnohodnotne sa zapojiť do odborných diskusií, pritom predostrieť nielen svoje odborné argumenty, ale aj vypočuť a prijať presvedčivé odborné závery druhých a riadiť sa s nimi vo svojej rozhodovacej činnosti. V uvedenom smere svoj aktívny prístup plnohodnotne prezentuje nielen vo svojej rozhodovacej činnosti, ale aj na pravidelných stretnutiach trestnoprávneho kolégia Krajského súdu v Trenčíne s rozšírenou účasťou sudcov okresných súdov. Z postojov menovaného aj z jeho rozhodovacej činnosti vyplýva, že má eminentnú snahu rozširovať si svoje odborné znalosti a sleduje vývoj ustálenej rozhodovacej súdnej praxe. Senát odvolacieho súdu nezistil také skutočnosti v činnosti hodnoteného, na základe ktorých by bolo možné dospieť k záveru o nedostatkoch nezlučiteľných s výkonom funkcie sudcu, v dodržiavaní predpisov o konaní pred súdmi vrátane náležitostí zápisníc a rozhodnutí, dodržiavania zákonných lehôt na konanie a rozhodnutie alebo nedostatkoch súvisiacich so včasnosťou vyhotovenia a presvedčivosťou rozhodnutí, o nedostatkoch úrovne prípravy súdnych pojednávaní, o priebehu súdnych pojednávaní a dôvodov odročenia hlavných pojednávaní a verejných zasadnutí. Senát 3To zdôraznil, že nezistil také skutočnosti, pre ktoré by práca menovaného sudcu z hľadiska odbornosti, kvality, efektivity a správania sa v súvislosti s jeho rozhodovacou činnosťou vykazovala nedostatky, rozporné s obsahom zákonných povinností sudcu.

Riadiaca predsedníčka senátu 23 Krajského súdu v Trenčíne uviedla, že v osobe JUDr. Juraja Valášeka ide o dlhoročného sudcu pôsobiaceho na trestnom oddelení okresného súdu. Senát pritom nerozhodoval o prietahoch v konaní sudcu JUDr. Valášeka v zmysle § 55 Trestného poriadku za celý čas jeho pôsobenia. Z prejednaných trestných vecí v druhostupňovom konaní nevyplývalo, že by sudca žiadal o predĺženie lehoty na napísanie rozhodnutia. Odvolací senát preskúmal prejednané trestné veci menovaného v odvolacom konaní. Vo väzobných trestných veciach sudca konal prednostne a urýchlene v zmysle ustanovení Trestného poriadku. V prípadoch skráteného vyšetrovania v agende OT taktiež postupoval plynule a vykonával úkony smerujúce k rýchlemu skončeniu vecí, teda v súlade s tým, čo zákonodarca sledoval pri zavedení uvedenej agendy. Senát 23 Krajského súdu v Trenčíne 7 krát potvrdil rozhodnutia sudcu a 1 krát zmenil výrok o treste rozsudku v časti

dĺžky nepodmienečného trestu odňatia slobody, ktorý bol zmiernený, pričom uvedené bolo otázkou len iného právneho názoru krajského súdu na dĺžku trestu určenú obžalovaným. Sudcovi možno k dobru pričítať rýchlosť konania. V preskúmaných trestných veciach v druhostupňovom konaní odvolací senát zistil, že menovaný rozhoduje so znalosťou trestného spisu ako aj právnych predpisov vrátane judikatúry, ktorá sa na predmetnú vec vzťahuje. Z nahrávok z pojednávania vykonávaným sudcom je zrejmé, že tento voči účastníkom konania vystupuje erudovane, veľmi slušne, pričom rešpektuje ustanovenia Trestného poriadku. Jeho rozhodnutia obsahujú správne vyhodnotenie vykonaných dôkazov vrátane právneho a riadne odôvodneného názoru sudcu na hodnotenie dôkazov, skutkový stav, trest, či výroky o náhrade škody. Záverom na základe vyššie uvedeného senát 23 konštatuje, že sudcu JUDr. Juraja Valášeka hodnotí ako výborného sudcu.

K hodnoteniu predložilo stanovisko i plénum sudcov Okresného súdu Bánovce nad Bebravou s pôsobnosťou sudcovskej rady, ktoré vo svojom uznesení Spr 766/2022 zo dňa 14.12.2022 konštatuje, že JUDr. Juraj Valášek dodržiava zásady sudcovskej etiky a plénum sudcov nemá výhrady voči správaniu sa menovaného sudcu.

Na základe vlastných poznatkov, ktoré získala hodnotiaca komisia zo štatistických výkazov sudcu za roky 2020 a 2021, ako aj z vyjadrenia predsedu súdu o činnosti sudcu ku dňu 30.09.2022 mala hodnotiaca komisia za preukázané, že JUDr. Juraj Valášek dosiahol veľmi dobré výsledky odvolacieho konania. Z ročného štatistického výkazu sudcu za rok 2020 vyplýva, že sudcovi bolo 21 vecí potvrdených, z toho 11 v registri „T“, 5 v registri „Tp“, 1 vec v registri „Nt“ a 4 veci v registri „P“, 9 vecí bolo zmenených, a to 6 vecí v registri „T“, 2 veci v registri „Tp“ a 1 vec v registri „P“. Tri veci boli zrušené, z toho po jednej veci v registri „T“, „Nt“ a „Ps“. Z ročného štatistického výkazu sudcu za rok 2021 vyplýva, že sudcovi bolo 19 vecí potvrdených, a to 12 v registri „T“, 3 v registri „Tp“ a 4 veci registra „P“, 3 veci boli zmenené, po jednej veci v registri „T“, „Tp“ a „P“. Šesť vecí bolo zrušených, všetky v registri „T“ a 4 v registri „T“ boli odmietnuté.

Podľa vyjadrenia orgánu povereného plnením úloh predsedu okresného súdu, sudcovi bolo v období od 01.01.2022 do 30.9.2022 11 vecí potvrdených, z toho 5 v registri „T“ a 6 v registri „Tp“, v registri „P“ bola v tomto období sudcovi 1 vec potvrdená a 1 zrušená. Z uvedeného vyplýva, že sudcovi bolo v hodnotenom období v odvolacom konaní preskúmaných 78 vecí, z toho 52 bolo potvrdených, 12 zmenených, 10 zrušených a 4 veci odmietnuté. Potvrdených a odmietnutých vecí bolo teda spolu 56 vecí. Podiel potvrdených a odmietnutých vecí na celkovom počte prejednaných vecí odvolacím súdom u hodnoteného sudcu činí 71,8 % (zaokrúhlene 72 %) a podiel zrušených vecí na celkovom počte prejednávaných vecí činí 12,83 (zaokrúhlene 13 %). V zmysle Zásad hodnotenia sudcov, Časť 2, Čl. 3, bod 6 sa pri takomto percentuálnom výsledku stavu odvolacieho konania počet bodov neznižuje, nakoľko kvalita rozhodovacej činnosti a presvedčivosť rozhodnutí hodnoteného sudcu je na dobrej úrovni.

Na základe stanovísk odvolacích senátov Krajského súdu v Trenčíne, stanoviska pléna sudcov Okresného súdu Bánovce nad Bebravou ako aj vlastných poznatkov, hodnotiaca komisia **prideluje** hodnotenému sudcovi z možných 35 bodov spolu **35** (slovom **tridsaťpäť**) **bodov** (§ 27d ods. 5 zákona o sudcoch), nakoľko nebol dôvod na zníženie bodového hodnotenia.

III.

Hodnotiacej komisii bola predložená písomná správa aj JUDr. Moniky Sitárikovej, poverenej plnením úloh predsedníčky Okresného súdu Bánovce nad Bebravou pod Spr 788/22 zo dňa 23.12.2022. Z vyjadrenia vyplýva, že JUDr. Juraj Valášek prejednáva a rozhoduje najmä veci trestné, avšak aj opatrovnícke, veci starostlivosti súdu o maloletých a tiež veci dedičské. Zároveň koná a rozhoduje aj ako sudca pre prípravné konanie. V súvislosti s jeho činnosťou neboli na jeho správanie podané v hodnotenom období žiadne sťažnosti. Funkciu sudcu vykonáva riadne a svedomito so zameraním na zníženie počtu nevybavených vecí s cieľom vybaviť každú vec bez zbytočných prieťahov. Pojednávacie dni využíva v plnom rozsahu. Výkon sudcu JUDr. Juraja Valášeka je na požadovanej úrovni aj v porovnaní s priemernými výkonmi ostatných sudcov v SR. Vo veciach, v ktorých bol zákonným sudcom, neboli podané žiadne sťažnosti na prieťahy v konaní. V hodnotenom období nebolo vydané ani jedno rozhodnutie Ústavného súdu SR týkajúce sa prieťahov a taktiež ani v jednej veci nebola podaná sťažnosť podľa § 55 Trestného poriadku pre nečinnosť.

Sudca vykonáva svoju funkciu zodpovedne a riadne. Svoje rozhodnutia odôvodňuje presvedčivo a dôsledne, vypracováva ich v zákonných lehotách a v pridelených veciach koná plynulo. Po osobnostnej stránke je JUDr. Juraj Valášek kolegiálny, priateľský, jeho vystupovanie je nekonfliktné a slušné. Sudca je komunikatívny, má organizačné schopnosti. Od roku 2016 nepretržite vykonáva funkciu zástupcu pléna.

Sudkyňa poverená plnením úloh predsedníčky súdu pridelila podľa § 27c písm. c), § 27d ods. 6 zákona o sudcoch hodnotenému sudcovi **35** (slovom **tridsaťpäť**) bodov.

IV.

Hodnotenie JUDr. Juraja Valášeka bolo vykonané v súvislosti s jeho účasťou na výberovom konaní, ktoré bolo vyhlásené predsedníčkou Krajského súdu v Trenčíne na obsadenie jedného voľného miesta sudcu pre trestnoprávne kolégium krajského súdu.

Na základe hodnotiacou komisiou vykonaného prieskumu z predložených podkladov o rozhodovacej činnosti a plynulosti súdneho konania, vyjadrenia orgánu povereného plnením úloh predsedu Okresného súdu Bánovce nad Bebravou, odvolacích senátov Krajského súdu v Trenčíne ako aj uznesenia pléna sudcov Okresného súdu Bánovce nad Bebravou s pôsobnosťou sudcovskej rady o dodržiavaní Zásad sudcovskej etiky hodnotiaca komisia konštatuje, že v osobe JUDr. Juraja Valášeka ide o sudcu, ktorý vo veciach koná erudovane so znalosťou vecí a je schopný zvládať aj vybavovanie vecí rôznej sudcovskej agendy, ktoré vyžadujú nielen nastudovanie hmotného práva, ale aj zvládnutie odlišných procesných predpisov. Sudca preukázal, že je schopný vo svojom senáte výrazným spôsobom znižovať stav nerozhodnutých a reštančných vecí, pričom jeho rozhodnutia sú na dobrej profesionálnej úrovni a svedčia o svedomitej a dôslednej príprave na prejednanie vecí ako aj o znalosti príslušných právnych predpisov. Hodnotený sudca dodržiava etické zásady. Je veľmi dobre hodnotený všetkými odvolacími senátmi krajského súdu vybavujúcimi trestnú agendu, ktoré

prejednávali jeho veci so záverom, že má predpoklady na výkon funkcie sudcu aj na súde vyššieho stupňa.

Na základe uvedených záverov, vychádzajúc z bodov pridelených predsedom súdu v počte 35, hodnotiacou komisiou v počte 30 bodov a 35 bodov, spolu **100** (slovom **sto bodov**), hodnotíme sudcu Okresného súdu Bánovce nad Bebravou JUDr. Juraja Valáška podľa § 27e ods. 1 písm. a) zákona o sudcoch výrokom

„ v ý b o r n ý “.

V Lučenci, Trnave, Prešove dňa 19. januára 2023

Členky Hodnotiacej komisie č. 2:

JUDr. Kristina Glezgová

JUDr. Božena Husárová

JUDr. Ľuboslava Mruškovičová

Okresný súd Bánovce nad Bebravou

Hollého 3, 957 01 Bánovce nad Bebravou

Krajský súd v Trenčíne

Nám. sv. Anny 28

911 01 Trenčín

Naše číslo
Spr 95/23

Vybavuje/tel.
Ing. Ďurčiová/8832190

Bánovce nad Bebravou
13.02.2023

Vec

Predloženie stavu vybavovanej agendy sudcu

Okresný súd Bánovce nad Bebravou Vám predkladá stav vybavovanej agendy sudcu
JUDr. Juraja Valáška k 31.01.2023:

Stav agendy	T	Nt	Tp	P	Pc	Ps	Em	Cb	D
Nápad	85	41	63	111	0	10	0	0	0
Prerozdelené	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Rozhodnuté	101	42	66	115	1	8	0	0	2
Vybavené	86	40	64	113	0	7	1	1	0
Nevybavené	39	4	0	30	1	4	0	0	0
z toho reštančné	19	0	0	5	1	0	0	0	0

S pozdravom

JUDr. Monika Sitáriková
poverená plnením úloh
predsedu okresného súdu

Telefón
038/8832180 ústredňa

Fax
038/8832192

Bankové spojenie
ŠP č.ú.: SK6281800000007000316111

IČO
42025516

VYHLÁSENIE

Meno a priezvisko, titul: **Juraj Valášek, JUDr.**

Dátum a miesto narodenia:

Trvalé bydlisko:

Podpísaný s ú h l a s í m so svojím preložením z Okresného súdu Bánovce nad Bebravou na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trenčíne.

V dňa 14.02.2023

.....
p o d p i s