

Kancelária Súdnej rady Slovenskej republiky Hlavné námestie 8, 814 22 Bratislava -1-	
- 4 -09- 2020	
Číslo spisu:	Číslo záznamu 1160/2020
Prílohy: 3	Vybavuje:

Súdna rada Slovenskej republiky  
Hlavné námestie 8  
814 22 Bratislava

V Uníne 31.8.2020

Vec: Žiadosť o preloženie na výkon funkcie sudcu na iný okresný súd

Vážená Súdna rada Slovenskej republiky,

dňa 4.12.2017 som bola prezidentom Slovenskej republiky menovaná do funkcie sudcu s pridelením na Okresný súd Bratislava I. Na danom súde som bola zaradená na úsek občianskoprávny, pričom od 18.7.2019 som na materskej, resp. rodičovskej dovolenke.

V súlade s ustanovením § 14 ods. 1 zákona č. 385/2000 Z.z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov si týmto dovoľujem požiadať o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Skalica, alternatívne na Okresný súd Senica, a to zo zdravotných a rodinných dôvodov. Svoju žiadosť odôvodňujem nasledovne:

Miesto môjho trvalého bydliska je od miesta výkonu mojej funkcie sudcu vzdialené viac ako 80 km. Cesta autom trvá jedným smerom v závislosti od aktuálnej dopravnej situácie cca hodinu a pol až dve hodiny (aj to len v prípade viac menej plynulej premávky). Dochádzanie iným dopravným prostriedkom ako motorovým vozidlom neprichádza do úvahy pre časovú náročnosť a neexistenciu priameho spojenia z miesta môjho bydliska. V období, keď som sa uchádzala o funkciu sudcu na Okresnom súde Bratislava I ani v dobe menovania do funkcie, t.j. v roku 2017, mi neboli známe žiadne prekážky súvisiace s výkonom funkcie na uvedenom súde. Môj zdravotný stav bol dobrý a nevykazoval znaky možného zhoršenia. S manželom sme mali v tom čase jediného syna ( ) ktorý v septembri ( ) nastúpil do prvého ročníka základnej školy nachádzajúcej sa v mieste nášho bydliska, pričom manžel dlhodobo pracoval rovnako v mieste bydliska a jeho pracovná doba mu umožňovala syna odovzdať aj vyzdvihnúť v školskom zariadení. Za danej situácie som nevidela problém v dochádzaní a trávení času na ceste do Bratislavy a späť. Medzičasom sa mi však zásadne zmenili osobné pomery.

V septembri ( ) sa nám narodil druhý syn. Priebeh tehotenstva a pôrodu (prirodzený pôrod a vysoká pôrodná hmotnosť dieťaťa) sa podpísal na mojom zhoršenom zdravotnom stave tak, ako to vyplýva z predložených lekárskeho správ. Popísané ( ) ma síce zatiaľ neobmedzujú v priamom výkone mojej funkcie, avšak za daného stavu nebude pre mňa uvedené cestovanie pre pretrvávajúce bolesti ďalej veľmi únosné. Dlhotrvalé sedenie v aute (v rozsahu minimálne 3 - 4 hodín denne) popri už i tak sedavom zamestnaní by malo jednoznačne nepriaznivý vplyv na môj zdravotný stav, preto svoju žiadosť o preloženie podávam tiež s cieľom predísť ďalšiemu

zhoršení zdravotného stavu. V tejto súvislosti zároveň uvádzam, že v zmysle záverov  
mi bol stanovený termín vyšetrenia  
MR na deň 6.11.2020, a teda v prípade potreby som schopná predložiť ďalšie lekárske  
správy týkajúce sa môjho zdravotného stavu po tomto dátume.

Ako vyplýva z obsahu mojej žiadosti, som nielen sudcom, ale i matkou, s čím súvisí  
ďalší závažný dôvod mojej žiadosti. Náš mladší syn ( ) je od  
veku v starostlivosti viacerých odborných lekárov a jeho stav si  
vyžaduje moju zvýšenú osobnú prítomnosť a starostlivosť. Na základe absolvovaných  
vyšetrení mu bola okrem alergie diagnostikovaná a ako hlavná  
príčina jeho zdravotných komplikácií, v dôsledku čoho má podľa odporúčani alergológa  
, za súčasného dlhodobého užívania  
antihistaminík.. Všeobecne, základom predchádzania prejavom , je  
, v rámci ktorej je potrebné okrem vylúčenia nevhodných potravín  
zo stravy striktne dodržiavať určité zásady stravovania. Medzi najdôležitejšie z týchto zásad  
patria predovšetkým: jesť len čerstvé potraviny, varené jedlo neskladovať v chladničke a  
neprihrievať, vyhýbať sa konzervovanej a mrazenej strave, uprednostňovať doma  
pripravenú stravu (viac informácií v prílohe). V rámci synovho stravovania je teda  
potrebné striktne dodržiavať uvedené zásady, čo znamená predovšetkým nutnosť  
pripravovať mu niekoľkokrát počas dňa vždy čerstvé jedlo, čo je nepochybne časovo  
náročné. V súčasnosti som na rodičovskej dovolenke, a teda mám dostatočný priestor pre  
zabezpečenie adekvátnej starostlivosti o syna s cieľom udržať jeho zdravotný stav  
stabilizovaný a predchádzať u neho prejavom | . Problém však  
nastane v období môjho návratu do výkonu funkcie sudcu, kedy bude potrebné nielen  
umiestniť syna do vhodného predškolského zariadenia, schopného reflektovať jeho zvýšené  
nároky na stravovanie (prípadne zabezpečovať mu vlastnú stravu do zariadenia),  
ale zároveň bude potrebné zabezpečiť i stravovanie syna ráno pred odchodom do  
zariadenia a odpoľudnia po jeho návrate domov v zmysle vyššie citovaných zásad. Pri  
mojom zotrvaní na Okresnom súde Bratislava I, vzhľadom na časovú náročnosť cestovania  
(a s tým súvisiaci nutný skorý ranný odchod z domu a návrat domov vo večerných  
hodinách), poskytovanie starostlivosti synovi v takomto rozsahu z mojej strany nebude  
možné. Situácia by sa jednoznačne zmenila mojím preložením na súd bližší k môjmu  
bydlisku, kedy by som bola schopná riadne si plniť svoje povinnosti vyplývajúce zo  
sudcovskej funkcie a zároveň i poskytovať synovi riadnu starostlivosť zodpovedajúcu jeho  
zvýšeným potrebám. Nesmierne si vážim príležitosť, ktorá mi bola daná, v podobe  
vymenovania do funkcie sudcu, avšak v prípade, ak existuje zákonná možnosť, ako  
rozumným spôsobom sklbiť povinnosti sudcu a povinnosti rodiča - matky, prosím Súdnu  
radu SR o posúdenie tejto možnosti. Zároveň dodávam, že i na strane môjho manžela došlo  
medzičasom k zmene pomerov, keď po viac ako ôsmich rokoch bol na jeseň minulého  
roku nútený zmeniť zamestnanie a aktuálne pracuje taktiež mimo miesta nášho bydliska.

Svoju žiadosť o preloženie som sa rozhodla podať už v tomto období, hoci syn za  
| , a teda v zmysle zákona mám možnosť naďalej zostať na  
rodičovskej dovolenke (čo v prípade zotrvania na Okresnom súde Bratislava I budem  
nútená i v plnom rozsahu využiť, keďže aktuálne môj návrat do výkonu funkcie sudcu by  
za vyššie popísanej situácie bol jednoznačne na úkor syna, čo je pre mňa neprijateľné),  
predovšetkým s ohľadom na tú skutočnosť, že v prípade Okresného súdu Skalica ide  
o malý súd, kde nie je veľká migrácia sudcov a nedochádza tak často k určeniu voľného  
miesta. Pri podaní tejto žiadosti som taktiež prihliadala na aktuálnu zmenu právnej úpravy

spočívajúcu v tom, že sudcu možno preložiť len na voľné miesto určené po podaní žiadosti sudcu o preloženie na iný súd. Súdna rada SR na svojom zasadnutí konanom dňa 24.8.2020 rozhodla o preložení jednej sudkyne Okresného súdu Skalica na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Bratislava V, s účinnosťou od 1. októbra 2020. Z vyjadrenia predsedníčky Okresného súdu Skalica k žiadosti dotknutej sudkyne o preloženie zároveň vyplýva, že ďalšia sudkyňa oznámila vzdanie sa funkcie sudcu alebo prerušenie výkonu zo zdravotných dôvodov v priebehu najbližších mesiacov. Na základe uvedeného možno predpokladať, že by na Okresnom súde Skalica v blízkom období mohlo dôjsť k určeniu voľného miesta sudcu, pričom však táto podmienka k času ukončenia mojej zákonnej rodičovskej dovolenky (dokonca i niekoľko ďalších rokov) nemusí byť splnená, a preto nemám inú možnosť ako túto žiadosť si podať už v tomto čase, hoci i pred uplynutím lehoty piatich rokov odo dňa môjho vymenovania do funkcie sudcu.

Primárne mám záujem byť preložená na Okresný súd Skalica, ale vzhľadom na dôvody mojej žiadosti a sledovaný účel (preloženie na súd bližší k môjmu bydlisku) žiadam alternatívne o preloženie na Okresný súd Senica. Svoju žiadosť o preloženie konkrétne na Okresný súd Skalica podávam predovšetkým z dôvodu, že daný súd je situovaný najbližšie k môjmu bydlisku (vzdialenosť 20 km), a zároveň som na uvedenom súde v minulosti pracovala na pozícii odborný radca – vyšší súdny úradník, a to od roku 2013 až po svoje vymenovanie do funkcie sudcu. Okresný súd Senica uvádzam ako alternatívu, keďže ide o súd, ktorý je od môjho bydliska len o niečo vzdialenejší ako Okresný súd Skalica a zároveň i s ohľadom na prípravu realizácie projektu MS SR tzv. „Súdnej mapy“, ktorého výsledná podoba ku dňu mojej žiadosti nie je známa, pričom nie je vylúčené, že by mohlo prísť k opätovnému spojeniu Okresného súdu Skalica s Okresným súdom Senica, ako tomu bolo už i v minulosti.

Záverom uvádzam, že som ochotná akceptovať termín svojho preloženia podľa vyjadrenia predsedov príslušných súdov a stanoviska Súdnej rady SR, pričom v prípade, že by Súdna rada SR mojej žiadosti vyhovelá, v závislosti od mesiaca požadovaného nástupu by som aj predčasne ukončila rodičovskú dovolenku.

Za pochopenie a kladné vybavenie mojej žiadosti vopred ďakujem.

Zároveň vyslovujem súhlas s tým, aby sa členovia Súdnej rady SR oboznámili s pripojenými lekáorskými správami.

S úctou

**Mgr. Denisa Družková**

Prílohy: podľa textu

Mgr. Denisa Drůžková, sudkyňa Okresného súdu Bratislava I

Kancelária Súdnej rady Slovenskej republiky Hlavné námestie 8, 814 22 Bratislava -1-	
16 -11- 2020 SR	
Číslo spisu:	Číslo záznamu 1557/2020
Prílohy:	Vybavuje: /

Súdna rada Slovenskej republiky  
Hlavné námestie 8  
814 22 Bratislava

V Uníne 12.11.2020

Vec: Vyjadrenie k žiadosti o informáciu

Vážený pán predseda Súdnej rady Slovenskej republiky,

dňa 12.11.2020 mi bola doručená Vaša žiadosť o informáciu, či naďalej zotrvávam na svojej žiadosti o preloženie na výkon funkcie sudcu na iný súd, doručenej Súdnej rade Slovenskej republiky dňa 4.9.2020.

K predmetnej žiadosti uvádzam, že na svojej žiadosti o preloženie z Okresného súdu Bratislava I na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Skalica, alternatívne Okresný súd Senica zotrvávam, keďže dôvody mojej žiadosti o preloženie naďalej trvajú.

Zároveň uvádzam emailový kontakt pre prípadnú ďalšiu komunikáciu:

S úctou

Denisa Drůžková

Mgr. Denisa Drůžková, sudkyňa Okresného súdu Bratislava I,

Kancelária Súdnej rady Slovenskej republiky Hlavné námestie 8, 814 22 Bratislava -1-	
27 -01- 2022	
Číslo spisu:	Číslo záznamu: 840/2022
Prílohy:	Vychovuje

Súdna rada Slovenskej republiky  
Hlavné námestie 8  
814 22 Bratislava

V Uníne 21.1.2022

Vec: Vyjadrenie k žiadosti o informáciu č. SR 400/2022-257

Vážený pán podpredseda Súdnej rady Slovenskej republiky,

dňa 19.1.2022 mi bola doručená Vaša žiadosť o informáciu, či naďalej zotrúvam na svojej žiadosti o preloženie na výkon funkcie sudcu na iný súd, doručenej Súdnej rade Slovenskej republiky dňa 4.9.2020.

K predmetnej žiadosti uvádzam, že na svojej žiadosti o preloženie z Okresného súdu Bratislava I na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Skalica, alternatívne Okresný súd Senica zotrúvam, keďže dôvody mojej žiadosti o preloženie naďalej trvajú.

S úctou

Denisa Drůžková

Kancelária Súdnej rady Slovenskej republiky  
Hlavné námestie 8, 814 22 Bratislava  
-J-

07-02-2023

Číslo spisu	Číslo záznamu: 1052/2023
Prílohy: /	Výnavuje: /

Súdna rada Slovenskej republiky  
Hlavné námestie 8  
814 22 Bratislava

V Uníne 4.2.2023

Vec: Doplnenie žiadosti o preloženie na výkon funkcie sudcu na iný okresný súd zo dňa 31.8.2020

Vážená Súdna rada Slovenskej republiky,

dňa 4.12.2017 som bola prezidentom Slovenskej republiky menovaná do funkcie sudcu s pridelením na Okresný súd Bratislava I.

V súlade s ustanovením § 14 ods. 1 zákona č. 385/2000 Z.z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov som žiadosťou zo dňa 31.08.2020, doručenou Súdnej rade SR dňa 04.09.2020, požiadala o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Skalica, alternatívne na Okresný súd Senica, a to zo zdravotných a rodinných dôvodov. Týmto si dovoľujem požiadať o doplnenie mojej žiadosti tak, že žiadam o preloženie na výkon funkcie sudcu **alternatívne i na Okresný súd Malacky**. Svoju žiadosť odôvodňujem nasledovne:

Okresný súd Skalica a Okresný súd Senica sú sudy síce polohou najbližšie k môjmu bydlisku, avšak v oboch prípadoch ide o malé sudy, kde je situácia dlhodobo stabilizovaná a nedochádza často k určaniu voľného miesta sudcu, čo potvrdzuje aj skutočnosť, že od podania mojej žiadosti uplynulo obdobie už takmer dva a pol roka. Dôvody mojej žiadosti o preloženie naďalej trvajú. V júli 2022 som sa po skončení rodičovskej dovolenky vrátila na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Bratislava I. Aj s ohľadom na stále sa zhoršujúcu dopravnú situáciu mi cesta autom z miesta bydliska do miesta výkonu mojej funkcie trvá jedným smerom bežne dve hodiny, veľakrát i dlhšie z dôvodu častých dopravných nehôd na diaľnici. Takéto dochádzanie (i pri využití možnosti plnenia si funkčných povinností v domácom prostredí v povolenom rozsahu) predstavuje pre mňa veľkú fyzickú aj psychickú záťaž a s ohľadom na zdravotné dôvody, bližšie uvedené v mojej pôvodnej žiadosti, nie je pre mňa z dlhodobého hľadiska veľmi únosné. Situácia by sa jednoznačne zlepšila mojim preložením i na Okresný súd Malacky, ktorý je polohou síce o niečo ďalej od môjho bydliska ako Okresný súd Skalica a Okresný súd Senica, avšak stále podstatne bližšie ako Okresný súd Bratislava I (cca 40 minút od môjho bydliska, a teda doba strávená cestovaním by sa mi znížila o viac ako polovicu). Z uvedených dôvodov by som si v tomto smere dovoľila požiadať o doplnenie mojej pôvodnej žiadosti o preloženie na výkon funkcie na iný okresný súd.

Záverom uvádzam, rovnako ako v pôvodnej žiadosti, že som ochotná akceptovať termín svojho preloženia podľa vyjadrenia predsedov príslušných súdov a stanoviska Súdnej rady SR.

Za pochopenie a kladné vybavenie mojej žiadosti vopred ďakujem.

S úctou

Mgr.  Denisa Drůžková

Súdna rada Slovenskej republiky  
Hlavné námestie 8  
814 22 Bratislava

V Bratislave 28.04.2023

Vec: **Oznámenie k žiadosti o preloženie na výkon funkcie sudcu na iný okresný súd**

Vážená Súdna rada Slovenskej republiky,

dňa 04.12.2017 som bola prezidentom Slovenskej republiky menovaná do funkcie sudcu s pridelením na Okresný súd Bratislava I.

V súlade s ustanovením § 14 ods. 1 zákona č. 385/2000 Z.z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov som žiadosťou zo dňa 31.08.2020, doručenou Súdnej rade SR dňa 04.09.2020, požiadala o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Skalica, alternatívne na Okresný súd Senica, a to zo zdravotných a rodinných dôvodov. Svojím podaním zo dňa 04.02.2023 som požiadala o doplnenie mojej žiadosti tak, že žiadam o preloženie na výkon funkcie sudcu alternatívne i na Okresný súd Malacky.

Touto cestou by som si dovoľila oznámiť, že svoju žiadosť v časti o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Skalica, alternatívne na Okresný súd Senica beriem späť.

Naďalej trvám na svojej žiadosti o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Malacky, keďže dôvody mojej žiadosti o preloženie, bližšie uvedené v mojej pôvodnej žiadosti i v jej doplnení, stále trvajú.

S úctou

**Mgr. Denisa Drůžková**





# OKRESNÝ SÚD BRATISLAVA I

Záhradnícka 10, 812 44 Bratislava

prof. JUDr. Ján Mazák, PhD.  
predseda Súdnej rady Slovenskej republiky  
Hlavné námestie č. 8  
814 22 Bratislava

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo  
1SprO/190/23

Vybavuje/linka

Bratislava  
03.05.2023

**Vyjadrenie k žiadosti Mgr. Denisy Drúžkovej, sudkyne Okresného súdu Bratislava I o preloženie na Okresný súd Malacky**

Vážený pán predseda súdnej rady,

po dôkladnom oboznámení sa so žiadosťou Mgr. Denisy Drúžkovej, sudkyne Okresného súdu Bratislava I o preloženie na Okresný súd Malacky a s prihliadnutím na stanovisko sudcovskej rady tunajšieho súdu a občianskoprávneho grémia tunajšieho súdu

## **s ú h l a s í m**

s preložením sudkyne Mgr. Denisy Drúžkovej na výkon funkcie sudkyne Okresného súdu Malacky.

Súčasne si Vám dovoľujem uviesť, že medzičasom došlo k vydaniu Rozvrhu práce Mestského súdu Bratislava IV na rok 2023, kde má s účinnosťou od 01. 06. 2023 pôsobiť menovaná sudkyňa.

V prílohe Vám zasielame stanovisko sudcovskej rady Okresného súdu Bratislava I, stanovisko občianskoprávneho grémia Okresného súdu Bratislava I k žiadosti menovanej sudkyne o jej preloženie a taktiež aj potvrdenie o výkone právnickej praxe sudkyne Mgr. Denisy Drúžkovej.

S úctou

**JUDr. René Milták**  
predseda Okresného súdu Bratislava I

### **Prílohy:**

- Uznesenie Sudcovskej rady Okresného súdu Bratislava I zo dňa 02. 05. 2023
- Vyjadrenie občianskoprávneho grémia Okresného súdu Bratislava I zo dňa 02. 05. 2023
- Potvrdenie o výkone právnickej praxe – Mgr. Denisa Drúžková

**SUDCOVSKÁ RADA Okresného súdu Bratislava I**  
Záhradnícka č. 10, 812 44 Bratislava,



**Výpis uznesenia**

*Sudcovská rada tunajšieho súdu prijala elektronickým hlasovaním dňa 2.5.2023*

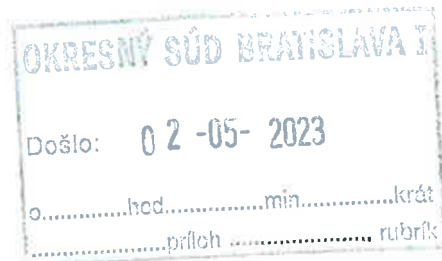
**Uznesenie**

Sudcovská rada Okresného súdu Bratislava I navrhuje žiadosti sudkyne Mgr. Denisy Drúžkovej o preloženie na Okresný súd Malacky vyhovieť. Sudcovská rada konštatuje, že nezistila porušenie zásad sudcovskej etiky sudkyňou Mgr. Denisou Drúžkovou a zároveň neeviduje podnety fyzických a právnických osôb na porušenie zásad sudcovskej etiky menovanou sudkyňou.

*V Bratislave dňa 2.5.2023*

Mgr. Tomáš Káľner  
predseda Sudcovskej rady Okresného súdu BA I.

**Vážený pán,  
JUDr. René Milták  
Predseda Okresného súdu Bratislava I**



V Bratislave dňa 2.5.2023

**VEC: Vyjadrenie občianskoprávneho grémia Okresného súdu Bratislava I**

V zmysle Vašej žiadosti Vám oznamujem, že občianskoprávne grémium Okresného súdu Bratislava I dáva kladné stanovisko k preloženiu Mgr. Denisy Drúžkovej na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Malacky.

S pozdravom

**JUDr. Dana Káčerová**  
predsedníčka občianskoprávneho grémia  
Okresného súdu Bratislava I



# OKRESNÝ SÚD BRATISLAVA I

Záhradnícka 10, 812 44 Bratislava 1

Vážená pani  
Mgr. Denisa **Drůžková**  
sudkyňa  
Okresný súd Bratislava I

Váš list značky/zo dňa  
27. apríla 2023

Naša značka  
1SprO/187/2023

Vybavuje/linka  
Parížková/kl.11157

Bratislava  
28. apríl 2023

## Potvrdenie o výkone právnickej praxe – Mgr. Denisa Drůžková

Okresný súd Bratislava I potvrdzuje odbornú právnickú prax Mgr. Denisy **Drůžkovej**, narodenej  
, nasledovne:

Organizácia	funkcia	dátum od - do	prax roky, dní
Okresný súd Skalica	vyšší súdny úradník	23. 09. 2013 – 03. 12. 2017	4.072
Okresný súd Bratislava I	sudca	04. 12. 2017 – 17. 07. 2019	1.226
Okresný súd Bratislava I	sudca na MD	18. 07. 2019 – 30. 06. 2022	2.348
Okresný súd Bratislava I	sudca	01. 07. 2022 – 28. 04. 2023	0.302

Iná právnická prax spolu **04 roky 072 dní**.

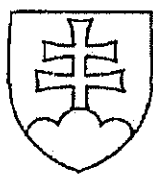
Prax sudcu a materská dovolenka k 28. 04. 2023 spolu **05 rokov 146 dní**

Potvrdenie sa vydáva na základe žiadosti menovanej zo dňa 27. apríla 2023.

S pozdravom

Okresný súd Bratislava I  
Záhradnícka 10  
812 44 Bratislava  
-200-

JUDr. René Milták  
predseda okresného súdu



# OKRESNÝ SÚD MALACKY

Mierové námestie 10, 901 19 Malacky

Vážený pán  
Ján Gandžala  
podpredseda Súdnej rady Slovenskej republiky  
Hlavné námestie 8  
814 22 Bratislava

Váš list číslo/zo dňa  
CR-595/2023-3454

Naše číslo  
Spr. 45/2023

Vybavuje/linka

Malacky  
03.05.2023

## Súhlasné stanovisko s preložením sudkyne Mgr. Denisy Drúžkovej na Okresný súd Malacky

Vážený pán podpredseda Súdnej rady Slovenskej republiky,

listom č. CR-595/2023-3454 zo dňa 02.05.2023 som bola požiadaná o vyjadrenie stanoviska k žiadosti Mgr. Denisy Drúžkovej, sudkyne Okresného súdu Bratislava I, o preloženie na výkon funkcie sudkyne na Okresný súd Malacky. Po oboznámení sa s predmetnou žiadosťou Mgr. Denisy Drúžkovej o preloženie, ako aj po oboznámení sa so stanoviskom sudcovskej rady tunajšieho súdu,

### s ú h l a s í m

s preložením sudkyne Mgr. Denisy Drúžkovej na výkon funkcie sudkyne na Okresný súd Malacky.

V súvislosti s aktuálne určeným 1 voľným miestom sudcu pre Okresný súd Malacky, na základe rozhodnutia Ministra Spravodlivosti SR, je najrýchlejším spôsobom obsadenia tohto miesta práve možnosť preloženia sudcu/sudkyne, čo efektívne rieši personálne potreby Okresného súdu Malacky a je súčasne aj ideálnym riešením v súvislosti s implementáciou nových obvodov súdov, a to vzhľadom na špecializáciu žiadateľky (civilná sudkyňa) a jej presun z Okresného súdu Bratislava I ku dňu 01.06.2023.

Osobu sudkyne Mgr. Denisy Drúžkovej vnímam ako vysoko žiadanú posilu civilného úseku a špecializovaného úseku CbVO, kde z dôvodu predchádzajúcich personálnych zmien (preloženia sudcov na súd vyššieho stupňa, materské dovolenky a odchod do dôchodku), je momentálne civilný úsek, ako aj úsek CbVO, personálne poddimenzovaný. S ohľadom na aktuálnu personálnu situáciu Okresného súdu Malacky, zdvorilo žiadam prejednať žiadosť Mgr. Denisy Drúžkovej na najbližšom zasadnutí Súdnej rady a súčasne navrhujem preložiť

žiadateľku na Okresný súd Malacky s účinnosťou od 01.06.2023. Za pochopenie a včasné riešenie aktuálnej situácie vopred ďakujem.

V prílohe pripájam aj súhlasné stanovisko Sudcovskej rady Okresného súdu Malacky.

S úctou,

Mgr. Adriana Šimková  
podpredsedníčka okresného súdu  
podľa § 39 ods. 1 zák. č. 757/2004 Z.z.

**Sudcovská rada Okresného súdu Malacky**  
**Mierové námestie 10, 901 19 Malacky**

Malacky, 03. mája 2023

**K č. CR-595/2023-3454**

**Ján Gandžala**  
podpredseda Súdnej rady Slovenskej republiky

Vážený pán podpredseda Súdnej rady SR,

listom č. CR-595/2023-3454 zo dňa 02.05.2023 bola podpredsedníčka Okresného súdu Malacky požiadaná o predloženie stanoviska sudcovskej rady Okresného súdu Malacky k žiadosti Mgr. Denisy Drúžkovej, sudkyne Okresného súdu Bratislava I o preloženie na výkon funkcie sudkyne na Okresný súd Malacky.

Dovoľujem si Vám týmto na žiadosť podpredsedníčky súdu oznámiť, že sudcovská rada Okresného súdu Malacky na svojom zasadnutí konanom dňa 03.05.2023 prijala uznesenie č. 4/2023 nasledovného znenia:

***Sudcovská rada Okresného súdu Malacky súhlasí s preložením Mgr. Denisy Drúžkovej, sudkyne Okresného súdu Bratislava I na výkon funkcie sudkyne na Okresný súd Malacky a také preloženie víta ako mimoriadne efektívny postup pri riešení personálnej situácie na súde.***

S úctou,

Mgr. Zuzana Albert  
predsedníčka sudcovskej rady

**KRAJSKÝ SÚD V BRATISLAVE**  
Záhradnícka 10, 813 66 Bratislava

Bratislava, 5. máj 2023  
1SprO/7328/2023

Vážený pán  
JUDr. Ján Ganžala, PhD.  
**podpredseda súdnej rady**  
Súdna rada Slovenskej republiky  
Hlavné námestie 8  
814 22 Bratislava

**Vážený pán podpredseda,**

v nadväznosti na Váš list číslo: CR-595/2023-3453 z 2. mája 2023, ktorým ste ma v zmysle čl. 4 ods. 2 písm. e) Smernice č. 1/2015 Súdnej rady Slovenskej republiky na prípravu a predkladanie materiálov na rokovanie Súdnej rady Slovenskej republiky požiadali o stanovisko k žiadosti sudkyne Okresného súdu Bratislava I, Mgr. Denisy Drúžkovej, o preloženie na výkon funkcie na Okresný súd Malacky, Vám týmto oznamujem, že sa stotožňujem so stanoviskom predsedu Okresného súdu Bratislava I, ako aj stanoviskom podpredsedníčky Okresného súdu Malacky a s preložením menovanej sudkyne súhlasím.

S pozdravom

JUDr. Boris Tóth  
**predseda krajského súdu**