



NAJVYŠŠÍ  
SPRÁVNÝ SÚD  
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Pavol NAĎ  
predseda

|  |                |
|--|----------------|
| Kancelária Súdnej rady Slovenskej republiky<br>Hlavné námestie 8, 814 22 Bratislava<br>-1- |                |
| 23 -03- 2023   |                |
| Číslo spisu:   | Číslo záznamu: |
| Prílohy:   | Vybavuje:      |

Ján Mazák  
predseda  
Súdna rada Slovenskej republiky  
Hlavné námestie 8  
814 22 Bratislava

Váš list číslo/zo dňa

-

Naše číslo

KPr 235/2022

Bratislava

20. marec 2023

**Vec: Návrh na preloženie sudcu – pán Peter Mach**

Vážený pán predseda,

v nadväznosti na výberové konanie na obsadenie 5 (piatich) voľných miest sudcu Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky, ktoré sa uskutočnilo v dňoch 6. – 9. februára 2023, si Vám dovoľujem predložiť návrh na preloženie pána Petra Macha, sudcu Okresného súdu Bratislava I, na Najvyšší správny súd Slovenskej republiky s účinnosťou od 1. mája 2023.

S úctou



NAJVYŠŠÍ  
SPRÁVNÝ SÚD  
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Pavol NAĎ  
predseda

Ján Mazák  
predseda  
Súdna rada Slovenskej republiky  
Hlavné námestie 8  
814 22 Bratislava

Váš list číslo/zo dňa

-

Naše číslo  
KPr 235/2022

Bratislava  
20. marec 2023

**Vec: Predloženie materiálov na ďalší postup v súvislosti s výberovým konaním na sudcu Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky (pán Peter Mach)**

Vážený pán predseda,

v nadväznosti na výberové konanie na obsadenie 5 (piatich) voľných miest sudcu Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky, ktoré sa uskutočnilo v dňoch 6. – 9. februára 2023, si Vám dovoľujem predložiť materiály vzťahujúce sa na úspešného uchádzača z tohto výberového konania, pána Petra Macha, sudcu Okresného súdu Bratislava I.

Dovoľujem si Vás požiadať o zabezpečenie potrebného postupu spojeného s prerokovaním uvedeného materiálu v Súdnej rade Slovenskej republiky.

S úctou



## Z á p i s n i c a

### z výberového konania na obsadenie piatich voľných miest sudcu

#### Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky

Predseda Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky podľa § 28 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a príseďiacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o sudcoch“) a vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 160/2017 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o výberovom konaní na funkciu sudcu v znení neskorších predpisov (ďalej len „vyhláška“), vyhlásil 5. septembra 2022 pod číslom KPr 235/2022 **výberové konanie na obsadenie piatich voľných miest sudcu Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky.**

Termín na doručenie žiadosti o zaradenie do výberového konania a predloženie požadovaných dokladov bol stanovený do **21. októbra 2022 (vrátane)**. Termín písomnej časti výberového konania bol určený na deň 28. november 2022 so začiatkom o 8:30 hod. Z dôvodu nemožnosti zrealizovania hodnotenia sudcov, prihlásených do predmetného výberového konania podľa § 27a ods. 1 písm. b) zákona o sudcoch, vzhľadom na neúplné zloženie hodnotiacej komisie, príslušnej na vykonanie daného hodnotenia, bol termín predsedom Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky zrušený. Nový termín výberového konania bol po zvolení tretej členky príslušnej hodnotiacej komisie určený na 6. februára 2023 o 8.30 hod. (začiatok písomnej časti výberového konania). O zrušení pôvodne stanoveného termínu výberového konania a o určení nového termínu boli uchádzači informovaní v dostatočnom časovom predstihu elektronicky zaslaním príslušných oznámení na e-mailové adresy uvedené v žiadostiach o zaradenie do výberového konania, ako aj poštou na korešpondenčné adresy uvedené taktiež v žiadostiach o zaradenie do výberového konania. Zrušenie termínu výberového konania, ako aj určenie nového termínu



NAJVYŠŠÍ  
SPRÁVNÝ SÚD  
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

výberového konania boli v zákonom stanovených lehotách (§ 28b ods. 3 zákona o sudcoch) zverejnené na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky a Súdnej rady Slovenskej republiky.

Výberové konanie sa na základe vyhlásenia uskutočnilo v budove Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky, Trenčianska 56/A, Bratislava, nasledovne:

6. február 2023 so začiatkom o 8:30 hod. - písomná časť pozostávajúca z prípadovej štúdie, prekladu z cudzieho jazyka a vypracovania súdneho rozhodnutia
7. február 2023 so začiatkom o 8:15 hod. - psychologické posúdenie uchádzačov
9. február 2023 so začiatkom o 10:00 hod. - ústna časť

Pre výberové konanie bola zriadená päťčlenná výberová komisia v zložení:

1. **JUDr. Lajos Mészáros** - vymenovaný predsedom Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky z databázy kandidátov na členov výberovej komisie zvolených Súdnu radou Slovenskej republiky,
2. **JUDr. Anita Filová** - vymenovaná predsedom Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky z databázy kandidátov na členov výberovej komisie vymenovaných ministrom spravodlivosti Slovenskej republiky,
3. **JUDr. Alena Antalová** - vymenovaná predsedom Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky z databázy kandidátov na členov výberovej komisie vymenovaných ministrom spravodlivosti Slovenskej republiky,
4. **JUDr. Monika Valašiková, PhD.** - zvolená Sudcovskou radou Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky,
5. **JUDr. Pavol Naď** - zvolený Plénom Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky.

Za náhradníčky z databázy vytvorenej ministrom spravodlivosti Slovenskej republiky boli vymenované JUDr. Katarína Gešková, PhD. a Mgr. Lucia Berdisová, PhD., LL.M. Za náhradníka z databázy Súdnej rady Slovenskej republiky bol vymenovaný JUDr. Andrej Majerník. Za náhradníka členky výberovej komisie zvolenej Sudcovskou radou Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky bol zvolený prof. JUDr. PhD. Peter Potásch, PhD. Za náhradníka člena



NAJVYŠŠÍ  
SPRÁVNÝ SÚD  
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

výberovej komisie zvoleného plénom Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky bol zvolený JUDr. Marián Trenčán.

Z dôvodu nemožnosti účasti JUDr. Andrej Majerníka na stanovenom termíne výberového konania (v prípade potreby nahradenia príslušného člena výberovej komisie) bol za náhradníka člena výberovej komisie vymenovaného predsedom Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky z databázy kandidátov na členov výberovej komisie zvolených Súdnu radou Slovenskej republiky vymenovaný Mgr. Pavol Žilincík.

Do výberového konania sa v stanovenom termíne do 21. októbra 2022 (vrátane) prihlásili nasledovní uchádzači a uchádzačky:

1. **JUDr. Ing. Elena Divko, PhD.** – advokátka
2. **JUDr. Romana Poldaufová** – generálny štátny radca, Sekcia legislatívy a práva, Ministerstvo obrany SR
3. **doc. JUDr. Ing. Matej Kačaljak, PhD.** – vedúci katedry PF UK, vysokoškolský pedagóg
4. **JUDr. Martin Cibuča** – advokát
5. **JUDr. Rastislav Dlugoš, PhD.** – sudca Krajského súdu v Trenčíne
6. **Mgr. Zuzana Bírová** - advokátka
7. **JUDr. Ivana Romanská** – advokátka
8. **JUDr. Mária Moskvičová, PhD.** (sudca, hodnotenie „výborný“) - sudkyňa Okresného súdu Bratislava V
9. **Mgr. Peter Mach, PhD.** – sudca Okresného súdu Bratislava I.
10. **JUDr. Anna Baníková** – advokátka
11. **Mgr. Karol Ďuriga** – generálny štátny radca, Úrad pre verejné obstarávanie
12. **JUDr. Lucia Tóth** – sudkyňa Okresného súdu Bratislava IV
13. **JUDr. Lukáš Gallo** – právnik, Najvyšší správny súd Slovenskej republiky
14. **JUDr. Valéria Žiliaková** – sudkyňa Krajského súdu v Bratislave
15. **Mgr. Tomáš Tomaníček** – advokát
16. **Mgr. Jana Ondřejková** – asistentka sudcu Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky



17. **JUDr. Toško Beran** – riaditeľ odboru legislatívy finančnej správy a správy daní,  
Ministerstvo financií Slovenskej republiky
18. **JUDr. Ina Šingliarová** – sudkyňa Okresného súdu Bratislava V

Predseda Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky vyzval uchádzačov č. 2, č. 3, č. 4, č. 6, č. 7, č. 9, č. 15, č. 17 na doplnenie príslušných dokladov.

Do termínu konania písomnej časti výberového konania vzali späť žiadosť o zaradenie do výberového konania nasledovní uchádzači:

**JUDr. Lucia Tóth** (sudca)

**JUDr. Lukáš Gallo**

**JUDr. Valéria Žiliaková** (sudca)

**Mgr. Tomáš Tomaníček**

**Mgr. Jana Ondrejková**

**JUDr. Ina Šingliarová** (sudca)

Zároveň **JUDr. Toško Beran** oznámil, že sa nebude môcť zúčastniť výberového konania z dôvodu, že mu nebolo odpustené vykonanie odbornej justičnej skúšky.

### **Priebeh výberového konania**

**Písomná časť - 6. február 2023, sídlo Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky, Trenčianska 56/A, Bratislava, miestnosť č. 201**

#### **Pred otvorením výberového konania:**

Členovia a členky výberovej komisie vykonali voľbu predsedu výberovej komisie. Za predsedu výberovej komisie bol navrhnutý a následne zvolený JUDr. Lajos Mészáros (za: 4 členovia, proti: 0, zdržal sa: 1) Predseda výberovej komisie poveril spísaním a vyhotovením zápisnice z výberového konania JUDr. Alenu Antalovú, členku výberovej komisie.



Výberová komisia následne konštatovala, že uchádzači a uchádzačky podali žiadosť o zaradenie do výberového konania v stanovenom termíne, doložili všetky požadované doklady a splnili podmienky pre zaradenie a účasť vo výberovom konaní.

Po vykonaní prezencie uchádzačov výberová komisia konštatovala, že na výberové konanie sa dňa 6. februára 2023 nedostavili uchádzačky: Mgr. Zuzana Bírová a JUDr. Ing. Elena Divko, PhD.

Výberová komisia sa oboznámila s hodnoteniami uchádzačov JUDr. Rastislava Dluhoša, PhD. a JUDr. Márie Moskvičovej, PhD., v prípade oboch menovaných s hodnotiacim výrokom „výborný“ a konštatovala, že uchádzači v zmysle § 27g zákona o sudcoch absolvujú v písomnej časti výberového konania len preklad z cudzieho jazyka, ktorý si zvolili v žiadosti o zaradenie do výberového konania: JUDr. Rastislav Dluhoš, PhD. nemecký jazyk a JUDr. Mária Moskvičová, PhD. anglický jazyk.

Výberová komisia sa zároveň oboznámila s vyjadrením Hodnotiacej komisie č. 2, v zmysle záverov ktorého nebolo možné vykonať hodnotenie uchádzača Mgr. Petra Macha, PhD., a to z dôvodu nesplnenia minimálnej doby výkonu funkcie sudcu súvisiacej s potrebou zabezpečiť podklady za hodnotené obdobie, z ktorých hodnotiaca komisia vychádza. Z uvedeného dôvodu výberová komisia dospela k záveru, že uchádzač Mgr. Peter Mach, PhD. sa zúčastní písomnej časti výberového konania v plnom rozsahu, t. j. prípadová štúdia, písomný preklad z cudzieho jazyka (anglický jazyk, ktorý si zvolil v žiadosti o zaradenie do výberového konania) a písomné vypracovanie súdneho rozhodnutia.

Ostatní uchádzači JUDr. Anna Baníková, JUDr. Martin Cibulka, Mgr. Karol Ďuriga, doc. JUDr. Ing. Matej Kačaljak, PhD., JUDr. Romana Poldaufová a JUDr. Ivana Romanovská absolvujú písomnú časť taktiež v plnom rozsahu – t. j. prípadová štúdia, písomný preklad z cudzieho jazyka (anglický jazyk, ktorý si zvolili v žiadosti o zaradenie do výberového konania) a písomné vypracovanie súdneho rozhodnutia.



Výberová komisia tiež konštatovala, že v zmysle § 28b ods. 3 zákona o sudcoch v stanovenej lehote a ani neskôr neboli vznesené ďalšie výhrady voči prihláseným uchádzačom.

Predseda výberovej komisie o 8:53 hod. otvoril výberové konanie. Na úvod privítal uchádzačov, predstavil členov výberovej komisie, informoval o voľbe predsedu komisie a o priebehu výberového konania. Uchádzači nevzniesli žiadne výhrady ani námietky voči členom výberovej komisie. Zároveň informoval prítomných o tom, že vzhľadom na dátum vyhlásenia výberového konania (5. september 2022) sa bude na priebeh výberového konania aplikovať vyhláška Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 160/2017, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o výberovom konaní na funkciu sudcu (§ 20 ods. 2 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 307/2022, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o výberovom konaní na funkciu sudcu).

### **Prípadová štúdia**

Podľa § 6 ods. 3 vyhlášky bola prípadová štúdia vylosovaná za prítomnosti všetkých členov a členiek komisie v miestnosti č. 202 o 8:36 hod. z jednotnej databázy vedenej Justičnou akadémiou Slovenskej republiky pred začatím vypracovania prípadovej štúdie. Jednotliví uchádzači si o 8:55 hod. vylosovali poradové čísla, ktorými označili svoje prípadové štúdie.

Časový limit na vypracovanie prípadovej štúdie bol 60 minút. Uchádzači mohli využiť možnosť použitia nekomentovaného znenia všeobecne záväzných právnych predpisov, ktoré boli dostupné v elektronickej verzii na počítači dostupnom v miestnosti (počítač nebol pripojený k internetu). Uchádzači začali vypracovávať prípadovú štúdiu o 9:02 hod. na počítačoch bez pripojenia k internetu vo wordovom dokumente.

Kľúč k vyhodnoteniu prípadovej štúdie komisia vyžrebovala o 9:38 hod. tak, aby sa mohla so štúdiou oboznámiť a vyhodnotiť jej vypracovanie hneď po jej odovzdaní uchádzačmi.

Čas na vypracovanie prípadových štúdií uplynul o 10:02 hod. Po uplynutí časového limitu boli prípadové štúdie vytlačené na tlačiarňi v miestnosti č. 201 za asistencie pracovníka oddelenia informačných technológií Kancelárie Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky.





Výberová komisia po vyhodnotení prípadových štúdií pridelila

|              |          |
|--------------|----------|
| štúdií č. 3  | 14 bodov |
| štúdií č. 4  | 22 bodov |
| štúdií č. 5  | 24 bodov |
| štúdií č. 6  | 11 bodov |
| štúdií č. 9  | 15 bodov |
| štúdií č. 10 | 13 bodov |
| štúdiá č. 11 | 10 bodov |

Pre úspešné absolvovanie prípadovej štúdie bolo potrebné získať najmenej 15 bodov, najviac bolo možné získať 25 bodov.

Po vyhlásení výsledkov hodnotenia o 11:50 hod. boli stotožnení uchádzači s vylosovanými číslami a po vykonanej konzultácii uchádzačov : JUDr. Anna Baníková, JUDr. Martin Cibul'a, Mgr. Karol Ďuriga, Mgr. Peter Mach, PhD. a JUDr. Romana Poldaufová s členmi výberovej komisie boli výsledky písomnej časti výberového konania – prípadová štúdiá nasledovné:

uchádzačka **JUDr. Anna Baníková**, číslo 6 dosiahla počet bodov 11, pričom po vykonanej konzultácii s členmi výberovej komisie bol upravený počet bodov za ňou vypracovanú prípadovú štúdiu na **13**

uchádzač **JUDr. Martin Cibul'a**, číslo 11 dosiahol počet bodov **10**

uchádzač **Mgr. Karol Ďuriga**, číslo 3 dosiahol počet bodov **14**

uchádzač **doc. JUDr. Ing. Matej Kačaljak, PhD.**, číslo 4 dosiahol počet bodov **22**

uchádzač **Mgr. Peter Mach , PhD.**, číslo 5 dosiahol počet bodov **24**

uchádzačka **JUDr. Romana Poldaufová**, číslo 10 dosiahla počet bodov **13**

uchádzačka **JUDr. Ivana Romanská**, číslo 9 dosiahla počet bodov **15**

V súlade s § 9 ods. 6 vyhlášky výberová komisia pridelila uchádzačovi **JUDr. Rastislavovi Dľugošovi, PhD.** 24 bodov a uchádzačke **JUDr. Márii Moskvicovej, PhD.** 24 bodov.



Na základe uvedeného bolo zistené, že v prípadovej štúdií boli **úspešní nasledovní uchádzači:**

|                                      |                |
|--------------------------------------|----------------|
| JUDr. Rastislav Dluhoš, PhD.         | počet bodov 24 |
| Doc. JUDr. Ing. Matej Kačaljak, PhD. | počet bodov 22 |
| Mgr. Peter Mach, PhD.                | počet bodov 24 |
| JUDr. Mária Moskvičová, PhD.         | počet bodov 24 |
| JUDr. Ivana Romanská                 | počet bodov 15 |

**Neúspešní boli nasledovní uchádzači:**

|                         |                |
|-------------------------|----------------|
| JUDr. Anna Baníková     | počet bodov 13 |
| JUDr. Martin Cibul'a    | počet bodov 10 |
| Mgr. Karol Ďuriga       | počet bodov 14 |
| JUDr. Romana Poldaufová | počet bodov 13 |

**Písomný preklad z cudzieho jazyka**

Prekladu textu z cudzieho - anglického jazyka (zvolený cudzí jazyk uchádzačmi : doc. JUDr. Ing. Matej Kačaljak, PhD., Mgr. Peter Mach, PhD., JUDr. Mária Moskvičová, PhD., JUDr. Ivana Romanská ) a nemeckého jazyka ( uchádzač JUDr. Rastislav Dluhoš, PhD.) sa zúčastnili vyššie uvedení úspešní uchádzači v súlade so zákonom o sudcoch.

Podľa § 7 ods. 3 vyhlášky text na účely písomného prekladu z anglického, resp. nemeckého jazyka do slovenského jazyka bol vygenerovaný za prítomnosti všetkých členov a členiek komisie o 11:32 hod. v miestnosti č. 202 z jednotnej databázy vedenej Justičnou akadémiou Slovenskej republiky, pred začatím vypracovania písomného prekladu. Uchádzači si v zmysle § 5 ods. 1 vyhlášky vylosovali čísla, ktorými označili svoje prípadové štúdie.

Časový limit na vypracovanie písomného prekladu textu z anglického, resp. nemeckého jazyka bol 60 minút, pričom uchádzači mohli využiť možnosť použitia prekladového slovníka v tlačenej podobe. Uchádzači začali vypracovávať preklad z cudzieho jazyka o 12:17 hod. na počítačoch bez pripojenia k internetu vo wordovom dokumente.

Kľúč k vyhodnoteniu prekladu komisia vyžrebovala o 12:54 hod. tak, aby mohla preklad hodnotiť hneď po jeho odovzdaní uchádzačmi.



NAJVYŠŠÍ  
SPRÁVNÝ SÚD  
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Čas na vypracovanie prekladu uplynul o 13:17 hod. Po uplynutí časového limitu boli prípadové štúdie vytlačené na tlačiarni v miestnosti č. 201 za asistencie pracovníka oddelenia informačných technológií Kancelárie Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky.

Výberová komisia po vyhodnotení prekladov prideliла vypracovaniu

|                          |          |
|--------------------------|----------|
| jazykového prekladu č. 2 | 19 bodov |
| jazykového prekladu č. 3 | 19 bodov |
| jazykového prekladu č. 5 | 20 bodov |
| jazykového prekladu č. 6 | 18 bodov |
| jazykového prekladu č. 7 | 20 bodov |

Pre úspešnosť bolo potrebné získať najmenej 12 bodov, najviac bolo možné získať 20 bodov.

Po vyhlásení výsledkov hodnotenia o 14:30 hod. boli stotožnení uchádzači s vylosovanými číslami tak, že uchádzač

**JUDr. Rastislav Dluhoš, PhD.**, číslo 7, dosiahol počet bodov **20**

**doc. JUDr. Ing. Matej Kačaljak, PhD.**, číslo 5, dosiahol počet bodov **20**

**Mgr. Peter Mach, PhD.**, číslo 2, dosiahol počet bodov **19**

**JUDr. Mária Moskvičová, PhD.**, číslo 6, dosiahla počet bodov **18**

**JUDr. Ivana Romanská**, číslo 3, dosiahla počet bodov **19**

Podľa pravidiel hodnotenia ustanovených vo vyhláske **boli všetci uchádzači v preklade z cudzieho jazyka úspešní:**

|                                      |                |
|--------------------------------------|----------------|
| JUDr. Rastislav Dluhoš, PhD.         | počet bodov 20 |
| doc. JUDr. Ing. Matej Kačaljak, PhD. | počet bodov 20 |
| Mgr. Peter Mach, PhD.                | počet bodov 19 |
| JUDr. Mária Moskvičová, PhD.         | počet bodov 18 |
| JUDr. Ivana Romanská                 | počet bodov 19 |



### **Písomné vypracovanie súdneho rozhodnutia**

Písomného vypracovania súdneho rozhodnutia sa zúčastnili uchádzači: doc. JUDr. Ing. Matej Kačaljak, PhD., Mgr. Peter Mach, PhD. a JUDr. Ivana Romanská. Na základe výsledku hodnotenia sudcu s výrokom „výborný“ sa uchádzači JUDr. Rastislav Dluhoš, PhD. a JUDr. Mária Moskvičová, PhD. vypracovania súdneho rozhodnutia v písomnej časti výberového konania v súlade s § 27g zákona o sudcoch nezúčastnili.

Súdny a administratívny spis na účely vypracovania súdneho rozhodnutia bol podľa § 8 ods. 1, 2 vyhlášky vygenerovaný za prítomnosti všetkých členov a členiek komisie o 13:53 hod. Keďže tlač spisového materiálu bola časovo náročná, vypracovanie súdneho rozhodnutia začalo o 14:45 hod. Pred začatím tejto časti si uchádzači o 14:44 hod. vylosovali čísla, ktorými označili svoje rozhodnutia. Súdne rozhodnutia písali uchádzači na počítači (bez pripojenia na internet) vo wordovom dokumente, pričom mali k dispozícii osobitný počítač s dostupnými právnymi predpismi (bez pripojenia na internet).

V čase o 16:30 hod. výberová komisia vytlačila spisový materiál a kľúč k hodnoteniu pre účely preštudovania tak, aby mohla uchádzačmi vypracované súdne rozhodnutia vyhodnotiť po ich odovzdaní.

Čas na vypracovanie rozhodnutia uplynul o 17:45 hod. Po uplynutí časového limitu boli prípadové štúdie vytlačené na tlačiarni v miestnosti č. 201 za asistencie pracovníka oddelenia informačných technológií Kancelárie Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky.

Výberová komisia po vyhodnotení súdnych rozhodnutí pridelila vypracovaniu

|                          |          |
|--------------------------|----------|
| súdneho rozhodnutia č. 1 | 10 bodov |
| súdneho rozhodnutia č. 3 | 15 bodov |
| súdneho rozhodnutia č. 6 | 29 bodov |

Pre úspešnosť bolo potrebné získať najmenej 18 bodov, najviac bolo možné získať 30 bodov.



Po vyhlásení výsledkov hodnotenia o 18:40 hod. boli stotožnení uchádzači s vylosovanými číslami tak, že

uchádzač **doc. JUDr. Ing. Matej Kačaljak, PhD.**, číslo 3 dosiahol počet bodov **15**

uchádzač **Mgr. Peter Mach, PhD.**, číslo 6 dosiahol počet bodov **29**

uchádzačka **JUDr. Ivana Romanská**, číslo 1 dosiahla počet bodov **10**

V súlade s § 9 ods. 6 vyhlášky výberová komisia prideliла uchádzačovi **JUDr. Rastislavovi Dluhošovi, PhD.** 29 bodov a uchádzačke **JUDr. Márii Moskvičovej, PhD.** 29 bodov.

**Úspešnými** uchádzačmi v časti výberového konania - písomné vypracovanie súdneho rozhodnutia boli:

JUDr. Rastislav Dluhoš, PhD. počet bodov 29

Mgr. Peter Mach, PhD. počet bodov 29

JUDr. Mária Moskvičová, PhD. počet bodov 29

Podľa pravidiel ustanovených vo vyhláške boli **neúspešní uchádzači**:

doc. JUDr. Ing. Matej Kačaljak, PhD. počet bodov 15

JUDr. Ivana Romanská počet bodov 10

Predseda výberovej komisie vyhlásil verejne za prítomnosti uchádzačov výsledky časti výberového konania – písomné vypracovanie súdneho rozhodnutia a vyjadril sa k vypracovaným rozsudkom. Následne poverené členky výberovej komisie oboznámili podrobne jednotlivých uchádzačov s kritériami hodnotenia, s výsledkom hodnotenia jednotlivých súdnych rozhodnutí a uchádzačom poskytli odpovede na ich otázky. Člen výberovej komisie JUDr. Pavol Naď zhodnotil vypracované súdne rozhodnutia s dôrazom na potrebu ich náležitého zdôvodnenia vo vzťahu k riešenej problematike. Poukázal na vývoj judikatúry a zmenu právnej úpravy problematiky doručovania rozhodnutí orgánov verejnej správy podľa Zákona o sociálnom poistení.



Výsledky písomnej časti:

| Výrok<br>hodnotenia<br>sudcu                | Prípadová<br>štúdia<br>(0-25 bodov) | Preklad<br>cudzí jazyk<br>(0-20 bodov) | Súdne<br>rozhodnutie<br>(0-30 bodov) | Písomná<br>časť<br>SPOLU<br>bodov | Slovné<br>hodnotenie<br>(úspešný/<br>neúspešný) |
|---|-------------------------------------|--|--------------------------------------|-----------------------------------|---|
| <b>JUDr. Rastislav Dluhoš, PhD.</b>         |                                     |  |                                      |                                   |   |
| „výborný“                                   | 24                                  | 20                                     | 29                                   | 73                                | úspešný   |
| <b>Doc. JUDr. Ing. Matej Kačaljok, PhD.</b> |                                     |  |                                      |                                   |   |
| -   | 22                                  | 20                                     | 15                                   | 57                                | neúspešný                                       |
| <b>Mgr. Peter Mach, PhD.</b>                |                                     |  |                                      |                                   |   |
| -   | 24                                  | 19                                     | 29                                   | 72                                | úspešný   |
| <b>JUDr. Mária Moskvičová, PhD.</b>         |                                     |  |                                      |                                   |   |
| „výborný“                                   | 24                                  | 18                                     | 29                                   | 71                                | úspešná   |
| <b>JUDr. Ivana Romanská</b>                 |                                     |  |                                      |                                   |   |
|   | 15                                  | 19                                     | 10                                   | 44                                | neúspešná                                       |
| <b>JUDr. Anna Baníková</b>                  |                                     |  |                                      |                                   |   |
|   | 13                                  | -                                      | -                                    | 13                                | neúspešná                                       |
| <b>JUDr. Martin Cibula</b>                  |                                     |  |                                      |                                   |   |
|   | 10                                  | -                                      | -                                    | 10                                | neúspešný                                       |
| <b>Mgr. Karol Ďuriga</b>                    |                                     |  |                                      |                                   |   |
|   | 14                                  | -                                      | -                                    | 14                                | neúspešný                                       |
| <b>JUDr. Romana Poldaufová</b>              |                                     |  |                                      |                                   |   |
|   | 13                                  | -                                      | -                                    | 13                                | neúspešná                                       |

Uchádzači, ktorí boli v písomnej časti úspešní, postúpili do ďalšej časti výberového konania, ktorou je psychologické posúdenie osobnostných predpokladov a následne ústna časť výberového konania. Predseda výberovej komisie JUDr. Mészáros ich informoval



o organizačných aspektoch psychologického posúdenia, ktoré sa uskutoční 7. februára 2023 o 8:15 hod. v budove Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky a ústnej časti výberového konania, ktorá začne 9. februára 2023 o 10:00 hod. na rovnakom mieste, s prípadným neskorším posunom, ak by výsledky psychologického posúdenia boli doručené po 10:00 hod.

Písomná časť výberového konania bola ukončená dňa 6. februára 2023 o 19:05 hod.

Zápisnica z písomnej časti výberového konania bola ukončená o 19:15 hod.

**Psychologické posúdenie – 7. február 2023 o 8:15 hod., sídlo Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky, Trenčianska 56/A, Bratislava, miestnosti č. 201, č. 202 a č. 101**

Uchádzači JUDr. Rastislav Dluhoš, PhD., JUDr. Mária Moskvičová, PhD. a Mgr. Peter Mach, PhD. sa ako úspešní uchádzači písomnej časti výberového konania 7. februára 2023 od 8:15 hod. podrobili psychologickému posúdeniu osobnostných predpokladov na výkon funkcie sudcu Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky. Psychologické posúdenie vykonali traja psychológovia Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody.

**Ústna časť – 9. február 2023, sídlo Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky, Trenčianska 56/A, Bratislava, miestnosť č. 604**

Pred otvorením ústnej časti výberového konania boli o 9:30 hod. výberovej komisii doručené závery psychologického posúdenia – psychologické posudky, s ktorými sa oboznámili. Členom a členkám komisie bolo umožnené osobne konzultovať nejasnosti so psychológmi Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody. Výberová komisia túto možnosť využila, pričom konzultácia sa uskutočnila v čase od 9:39 do 10:23 hod. Podľa záverov psychologického vyšetrenia boli uchádzači JUDr. Rastislav Dluhoš, PhD. a Mgr. Peter Mach, PhD. odporučení pre výkon funkcie sudcu na Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky, JUDr. Mária



NAJVYŠŠÍ  
SPRÁVNÝ SÚD  
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Moskvičová, PhD. nebola odporučená pre výkon funkcie sudkyne Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky.

Ústnu časť výberového konania otvoril predseda výberovej komisie o 10:45 hod. Uchádzačov informoval o priebehu a organizácii ústnej časti výberového konania.

Následne bolo o 10:47 hod. vyžrebované poradie uchádzačov, pričom uchádzači si vyžrebovali poradové čísla nasledovne:

por. č. 1 uchádzač JUDr. Rastislav Dlugoš, PhD.

por. č. 2 uchádzač JUDr. Mária Moskvičová, PhD.

por. č. 3 uchádzač Mgr. Peter Mach, PhD.

Uchádzači predstúpili jednotlivito pred členov výberovej komisie vo vyžrebovanom poradí. Predseda výberovej komisie jednotlivým uchádzačom odovzdal psychologické posudky a uchádzači sa s ich obsahom jednotlivito oboznámili. Po oboznámení sa so závermi psychologického posúdenia jednotliví uchádzači prezentovali svoje vyjadrenie k týmto záverom. Predseda výberovej komisie poučil uchádzačov o možnosti požiadať písomne o konzultáciu záverov psychologického posúdenia.

V ústnej časti uchádzači v úvode prezentovali pred výberovou komisiou svoju osobu, doterajšiu odbornú prax a motiváciu pre prácu sudcu Najvyššieho správneho súdu SR. Uchádzači ďalej odpovedali na otázky členov výberovej komisie. Otázky boli zamerané na overenie odborných znalostí a osobnostných predpokladov uchádzača, a to: intelektové schopnosti, tvorivosť, komunikačné schopnosti, sebapoznanie, kultivované vystupovanie, dôveryhodnosť a emocionálna stabilita. Otázky kladené členmi a členkami výberovej komisie a odpovede uchádzačov sú zaznamenané na zvukovej nahrávke z výberového konania. Tento vyhotovený zvukový záznam sa zverejňuje spolu so zápisnicou o priebehu výberového konania na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky. Na technickom zariadení na zaznamenávanie zvuku bola zaznamenaná celá ústna časť.





Ústna časť výberového konania bola ukončená o 15:17 hod.

Každý člen a členka výberovej komisie hodnotil/a uchádzačov v ústnej časti jednotlivo za každú skutočnosť, ktorá sa overuje výberovým konaním, prídelením bodov v rozpätí od 0 do 3 bodov, pričom najvyšším hodnotením sú 3 body. Celkovo tak každý uchádzač mohol získať najviac 24 bodov od každého člena alebo členky výberovej komisie.

Pre úspešnosť bolo potrebné získať najmenej 72 bodov, najviac bolo možné získať 120 bodov.

#### Úspešní v ústnej časti boli nasledovní uchádzači:

|                              |                 |
|------------------------------|-----------------|
| JUDr. Rastislav Dluhoš, PhD. | počet bodov 115 |
| Mgr. Peter Mach, PhD.        | počet bodov 101 |

**Neúspešná** v ústnej časti bola uchádzačka JUDr. Mária Moskvíčová, PhD., ktorá dosiahla počet bodov 58, t.j. nedosiahla požadovaný počet bodov minimálne 72 v zmysle § 12 ods. 2 písm. b) vyhlášky.

#### Súhrnné výsledky výberového konania

Po skončení ústnej časti každý/á člen/ka komisie v zmysle § 12 ods.1 vyhlášky na vlastnom hodnotiacom hárku uviedli:

- počet bodov, ktoré uchádzač získal v písomnej časti (vrátane prídelených náhradných bodov v zmysle vyhlášky),
- vyjadrenie, či považuje uchádzača na základe psychologického posúdenia za úspešného alebo neúspešného,
- počet bodov prídelených v ústnej časti,
- odôvodnenie hodnotenia uchádzača.

Predseda komisie na základe hodnotiacich hárkov vyplnil súhrnný hodnotiaci hárok komisie, kde uchádzači získali nasledujúce hodnotenie:



| Výrok<br>hodnotení<br>a sudcu       | Písomná časť                           |  |                                      |                                    |   | Psychologick<br>é posúdenie                     | Ústna časť   | CELKOM   | KONEČN<br>É<br>PORADIE<br>úspešnosti<br>uchádzačov |
|-------------------------------------|--|--|--------------------------------------|------------------------------------|---|---|--|--|--|
|                                     | Prípadová<br>štúdia<br>(0-25<br>bodov) | Preklad<br>cudzí<br>jazyk<br>(0-20<br>bodov) | Súdne<br>rozhodnutie<br>(0-30 bodov) | Písomná<br>časť<br>SPOJ.U<br>bodov | Slovné<br>hodnoteni<br>e<br>(úspešný/<br>neúspešný) | Slovné<br>hodnotenie<br>(úspešný/<br>neúspešný) | Počet bodov<br>SPOJ.U<br>Slovné<br>hodnotenie<br>(úspešný/<br>neúspešný) | Počet bodov<br>SPOJ.U<br>Slovné<br>hodnotenie<br>(úspešný/<br>neúspešný) |  |
| <b>JUDr. Rastislav Dluhoš, PhD.</b> |  |  |                                      |                                    |   |   |  |  |  |
| „výborný“                           | 24                                     | 20   | 29                                   | 73                                 | úspešný   | úspešný   | 115<br>úspešný   | úspešný  | 1.   |
| <b>Mgr. Peter Mach, PhD.</b>        |  |  |                                      |                                    |   |   |  |  |  |
|                                     | 24                                     | 19   | 29                                   | 72                                 | úspešný   | úspešný   | 101<br>úspešný   | úspešný  | 2.   |
| <b>JUDr. Mária Moskvičová, PhD.</b> |  |  |                                      |                                    |   |   |  |  |  |
| „výborný“                           | 24                                     | 18   | 29                                   | 71                                 | úspešná   | neúspešná                                       | 58<br>neúspešná  | neúspešná  |  |

#### Konečné poradie úspešných uchádzačov je:

1. JUDr. Rastislav Dluhoš, PhD.
2. Mgr. Peter Mach, PhD.

Výsledky výberového konania a poradie úspešných uchádzačov vyhlásil predseda výberovej komisie o 17:20 hod. v miestnosti č. 604. Predseda výberovej komisie zagratuloval úspešným uchádzačom a poďakoval im aj členovi a členkám výberovej komisie za účasť vo výberovom konaní a výberové konanie ukončil. Výberová komisia na základe hodnotenia a výsledkov výberového konania odporúča predsedovi Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky podať návrh Súdnej rade Slovenskej republiky na preloženie úspešných uchádzačov JUDr. Rastislava Dluhoša, PhD., Mgr. Petra Macha, PhD. na výkon funkcie sudcu na Najvyššom správnom súde Slovenskej republiky.

Uchádzačom boli odovzdané psychologické posudky.



Súčasťou zápisnice sú aj hodnotiace hárky a súhrnný hodnotiaci hárok.

Predseda výberovej komisie a člen a členky výberovej komisie so znením zápisnice súhlasia bez výhrad, čo potvrdzujú svojím podpisom.

Zápisnicu vyhotovila JUDr. Alena Antalová, poverená členka výberovej komisie.

**Podpisy členov a členiek výberovej komisie:**

1. JUDr. Lajos Mészáros
2. JUDr. Anita Filová
3. JUDr. Alena Antalová
4. JUDr. Monika Valášiková, PhD.
5. JUDr. Pavol Nad'

Zápisnica ukončená v Bratislave 9. februára 2023 o 17:26 hod.



# SÚHRNNÝ HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

Výberové konanie Kpr 235/2022 na 5 miest sudcu Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky

6. február – 9. február 2023

| P.č. | Titul, meno a priezvisko uchádzača   | Výrok hodnotenia sudcu | PÍ SOMNÁ ČASŤ    |                           |                                 | Písomná časť SPOLU | Psychologické posúdenie | ÚSTNA ČASŤ       |                        |           |                        |              |                          |               | Ústna časť SPOLU | PÍ SOMNÁ a ÚSTNA ČASŤ SPOLU | KONEČNÉ PORADIE úspešnosti uchádzačov |                       |
|------|--------------------------------------|------------------------|------------------|---------------------------|---------------------------------|--------------------|-------------------------|------------------|------------------------|-----------|------------------------|--------------|--------------------------|---------------|------------------|-----------------------------|---------------------------------------|-----------------------|
|      |                                      |                        | Prípadová štúdia | Preklad z cudzieho jazyka | Písomné vyhotovenie rozhodnutia |                    |                         | Odborné znalosti | Intelektové schopnosti | Tvorivosť | Komunikačné schopnosti | Sebapoznanie | Kultivované vystupovanie | Dôveryhodnosť |                  |                             |                                       | Emocionálna stabilita |
| 7    | doc. JUDr. Ing. Matej Kačaljak, PhD. | /                      | 22               | 20                        | 15                              | 57                 |                         |                  |                        |           |                        |              |                          |               |                  |                             |                                       |                       |
| 8    | Mgr. Peter Mach, PhD.                | /                      | 24               | 19                        | 29                              | 72                 | úspešný                 | 15               | 14                     | 13        | 14                     | 9            | 13                       | 11            | 12               | 101                         | 173                                   | 2.                    |
| 9    | JUDr. Mária Moskovičová, PhD.        | výborný                | 24               | 18                        | 29                              | 71                 | úspešný                 | 5                | 8                      | 5         | 10                     | 7            | 13                       | 5             | 5                | 58                          | 129                                   |                       |
| 10   | JUDr. Romana Poldaufová              | /                      | 13               | /                         | /                               | 13                 |                         |                  |                        |           |                        |              |                          |               |                  |                             |                                       |                       |
| 11   | JUDr. Ivana Romanská                 | /                      | 15               | 19                        | 10                              | 44                 |                         |                  |                        |           |                        |              |                          |               |                  |                             |                                       |                       |

.....  
**JUDr. Lajos Mészáros**  
 predseda výberovej komisie

# HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

Výberové konanie Kpr 235/2022 na 5 miest sudcu Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky

6. február – 9. február 2023

Titul, meno a priezvisko uchádzača: **Mgr. Peter Mach, PhD.**

| PÍŠOMNÁ ČASŤ a PSYCHOLOGICKÉ POSÚDENIE |                  |                           |                   |                    |  |                                   |
|--|------------------|---------------------------|-------------------|--------------------|--|-----------------------------------|
| Hodnotenie sudcu                       | Prípadová štúdia | Preklad z cudzieho jazyka | Súdne rozhodnutie | Písomná časť SPOLU | Slovné hodnotenie uchádzača v písomnej časti | Psychologické posúdenie uchádzača |
| -                                      | 24               | 19                        | 29                | 72                 | úspešný                                      | úspešný                           |

| ÚŠTNA ČASŤ       |                        |           |                        |              |                          |               |                       |                  |
|------------------|------------------------|-----------|------------------------|--------------|--------------------------|---------------|-----------------------|------------------|
| Odborné znalosti | OSOBNOSTNÉ PREDPOKLADY |           |                        |              |                          |               |                       | Ústna časť SPOLU |
|                  | Intelektové schopnosti | Tvorivosť | Komunikačné schopnosti | Sebapoznanie | Kultivované vystupovanie | Dôveryhodnosť | Emocionálna stabilita |                  |
| 3                | 3                      | 3         | 3                      | 3            | 3                        | 3             | 3                     | 24               |

Odôvodnenie hodnotenia uchádzača:

JUDr. Pavol Naď  
člen výberovej komisie

## HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

Výberové konanie Kpr 235/2022 na 5 miest sudcu Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky

6. február – 9. február 2023

Titul, meno a priezvisko uchádzača: **Mgr. Peter Mach, PhD.**

| PÍ SOMNÁ ČASŤ a PSYCHOLOGICKÉ POSÚDENIE |                  |                           |                   |                    |  |                                   |
|---|------------------|---------------------------|-------------------|--------------------|--|-----------------------------------|
| Hodnotenie sudcu                        | Prípadová štúdia | Preklad z cudzieho jazyka | Súdne rozhodnutie | Písomná časť SPOLU | Slovné hodnotenie uchádzača v písomnej časti | Psychologické posúdenie uchádzača |
| /                                       | 24               | 19                        | 29                | 72                 | úspešný                                      | úspešný                           |

| ÚSTNA ČASŤ       |                        |           |                        |              |                          |               |                       |                  |
|------------------|------------------------|-----------|------------------------|--------------|--------------------------|---------------|-----------------------|------------------|
| Odborné znalosti | OSOBNOSTNÉ PREDPOKLADY |           |                        |              |                          |               |                       | Ústna časť SPOLU |
|                  | Intelektové schopnosti | Tvorivosť | Komunikačné schopnosti | Sebapoznanie | Kultivované vystupovanie | Dôveryhodnosť | Emocionálna stabilita |                  |
| 3                | 3                      | 3         | 3                      | 2            | 3                        | 2             | 3                     | 22               |

Odôvodnenie hodnotenia uchádzača:

JUDr. Alena Antalová  
členka výberovej komisie

# HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

Výberové konanie Kpr 235/2022 na 5 miest sudcu Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky

6. február – 9. február 2023

Titul, meno a priezvisko uchádzača: **Mgr. Peter Mach, PhD.**

| PÍ SOMNÁ ČASŤ a PSYCHOLOGICKÉ POSÚDENIE |                  |                           |                   |                    |  |                                   |
|---|------------------|---------------------------|-------------------|--------------------|--|-----------------------------------|
| Hodnotenie sudcu                        | Prípadová štúdia | Preklad z cudzieho jazyka | Súdne rozhodnutie | Písomná časť SPOLU | Slovné hodnotenie uchádzača v písomnej časti | Psychologické posúdenie uchádzača |
| /                                       | 24               | 19                        | 29                | 72                 | ÚSTESNÝ                                      | ODPORÚČAJE.                       |

| ÚSTNA ČASŤ       |                        |           |                        |              |                          |               |                       |                  |
|------------------|------------------------|-----------|------------------------|--------------|--------------------------|---------------|-----------------------|------------------|
| Odborné znalosti | OSOBNOSTNÉ PREDPOKLADY |           |                        |              |                          |               |                       | Ústna časť SPOLU |
|                  | Intelektové schopnosti | Tvorivosť | Komunikačné schopnosti | Sebapoznanie | Kultivované vystupovanie | Dôveryhodnosť | Emocionálna stabilita |                  |
| 3                | 2                      | 1         | 2                      | 0            | 2                        | 1             | 2                     | 13               |

Odôvodnenie hodnotenia uchádzača:

.....  
.....  
.....

.....  
JUDr. Monika Valašiková, PhD.

členka výberovej komisie



# HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

Výberové konanie Kpr 235/2022 na 5 miest sudcu Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky

6. február – 8. február 2023

Titul, meno a priezvisko uchádzača: Mgr. Peter Mach, PhD.

| PÍ SOMNÁ ČASŤ a PSYCHOLOGICKE POSÚDENIE |                  |                           |                   |                    |  |                                   |
|---|------------------|---------------------------|-------------------|--------------------|--|-----------------------------------|
| Hodnotenie sudcu                        | Prípadová štúdia | Preklad z cudzieho jazyka | Súdne rozhodnutie | Písomná časť SPOLU | Slovné hodnotenie uchádzača v písomnej časti | Psychologické posúdenie uchádzača |
| —                                       | 24               | 19                        | 29                | 72                 | úspešne                                      | úspešne                           |

| ÚSTNA ČASŤ       |                        |           |                        |              |                          |               |                       |                  |
|------------------|------------------------|-----------|------------------------|--------------|--------------------------|---------------|-----------------------|------------------|
| Odborné znalosti | OSOBNOSTNÉ PREDPOKLADY |           |                        |              |                          |               |                       | Ústna časť SPOLU |
|                  | Intelektové schopnosti | Tvorivosť | Komunikačné schopnosti | Sebapoznanie | Kultivované vystupovanie | Dôveryhodnosť | Emocionálna stabilita |                  |
| 3                | 3                      | 3         | 3                      | 2            | 3                        | 3             | 2                     | 22               |

Odôvodnenie hodnotenia uchádzača:

.....  
.....  
.....

JUDr. Lajos Mészáros  
predseda výberovej komisie

# HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

Výberové konanie Kpr 235/2022 na 5 miest sudcu Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky

6. február – 9. február 2023

Titul, meno a priezvisko uchádzača: **Mgr. Peter Mach, PhD.**

| PÍ SOMNÁ ČASŤ a PSYCHOLOGICKÉ POSÚDENIE |                  |                           |                   |                    |  |                                   |
|---|------------------|---------------------------|-------------------|--------------------|--|-----------------------------------|
| Hodnotenie sudcu                        | Prípadová štúdia | Preklad z cudzieho jazyka | Súdne rozhodnutie | Písomná časť SPOLU | Slovné hodnotenie uchádzača v písomnej časti | Psychologické posúdenie uchádzača |
| —                                       | 24               | 19                        | 29                | 72                 | úspešný                                      | úspešný                           |

| ÚSTNA ČASŤ       |                        |           |                        |              |                          |               |                       |                  |
|------------------|------------------------|-----------|------------------------|--------------|--------------------------|---------------|-----------------------|------------------|
| Odborné znalosti | OSOBNOSTNÉ PREDPOKLADY |           |                        |              |                          |               |                       | Ústna časť SPOLU |
|                  | Intelektové schopnosti | Tvorivosť | Komunikačné schopnosti | Sebapoznanie | Kultivované vystupovanie | Dôveryhodnosť | Emocionálna stabilita |                  |
| 3                | 3                      | 3         | 3                      | 2            | 2                        | 2             | 2                     | 20               |

Odôvodnenie hodnotenia uchádzača:

.....

**JUDr. Anita Filová**

členka výberovej komisie

|   |                   |
|---|-------------------|
| Najvyšší správny súd Slovenskej republiky<br>PODATEĽŇA – ev. č. 1 |                   |
| Osobne/ Obálka pripojená  |                   |
| Dátum   | 21. 10. 2022      |
| Hod./min.   | 12:00             |
| Kódy:   |                   |
| Počet rovnopisov:   | 1x                |
| Počet príloh:   | 12                |
| Číslo záznamu:  | 2785 / 2022       |
| Pridelené útvaru:   | KPr -VK Podpis: / |

KPr/ 235- / 2022

Najvyšší správny súd  
Slovenskej republiky  
Trenčianska 56/A  
821 09 BRATISLAVA 3

Vážený súd,

predkladám Vám žiadosť o zaradenie do výberového konania s predpísanými prílohami, okrem majetkového priznania, ktoré doplním v priebehu niekoľkých dní.

V Bratislave, 21. októbra 2022

  
Peter Mach

Prílohy:

1. Žiadosť o zaradenie do výberového konania
2. Motivačný list
3. Profesionálny životopis
4. Overená kópia osvedčenia o vykonaní odbornej justičnej skúšky
5. Potvrdenie o právnickej praxi
  - a. Kancelária Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky
  - b. Trnavská univerzita, Právnická fakulta
6. Vyhlásenie o blízkych osobách
7. Overená kópia dokladu totožnosti
8. Súhlas s obstaraním odpisu z registra trestov
9. Overená kópia vysokoškolského diplomu
10. Čestné vyhlásenie, vyhlásenie o jazyku a kontaktné údaje
11. Lekárske potvrdenie o spôsobilosti

## Profesijný životopis

### Vzdelanie:

|           |  |
|-----------|--|
| 1999–2003 | Trnavská univerzita v Trnave, Právnická fakulta<br>odbor: Právo, titul Mgr. (2003)                               |
| 2003–2006 | odbor: Rímske právo, titul PhD. (2010)   |
| 2021      | Justičná akadémia Slovenskej republiky<br>odborná justičná skúška, prospel s vyznamenaním                        |
| 2011–2016 | Trnavská univerzita v Trnave, Filozofická fakulta<br>odbor: Klasické jazyky, titul Bc. (2014), titul Mgr. (2016) |

### Prax:

|                 |   |
|-----------------|---|
| 08/2021-trvá    | Kancelária Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky<br>asistent sudcu<br>- práca so súdnym spisom, príprava konceptov rozhodnutí, skutkový a právny rozbor vecí  |
| 09/2020-08/2022 | Paneurópska vysoká škola, Fakulta práva<br>externý učiteľ   |
| 07/2018-06/2022 | Trnavská univerzita v Trnave, Právnická fakulta<br>riešiteľ vedeckého projektu APVV   |
| 11/2016-07/2021 | Najvyšší súd Slovenskej republiky/Kancelária Najvyššieho súdu Slovenskej republiky<br>asistent sudcu, správne kolégium<br>- práca so súdnym spisom, príprava konceptov rozhodnutí, skutkový a právny rozbor vecí  |
| 09/2006-08/2017 | Trnavská univerzita v Trnave, Právnická fakulta<br>odborný asistent<br>- publikačná činnosť, pedagogická činnosť, tvorba vnútorných predpisov, koordinátor akademického informačného systému, člen Rady vysokých škôl, člen akademických senátov; organizačné, redakčné a editorské práce |

### Ďalšie vzdelávanie:

|           |   |
|-----------|---|
| 2021      | Justičná akadémia Slovenskej republiky, prípravné vzdelávanie kandidátov na funkciu sudcu |
| od 2016   | podujatia Justičnej akadémie Slovenskej republiky, vrátane jazykového vzdelávania         |
| 2015      | semestrálny kurz „DVC Course on Legal Ethics“ (prof. James Moliterno)                     |
| 2000-2012 | Slovenská akadémia vied, absolvent štyroch ročníkov „Jesennej školy práva“                |

### Jazykové znalosti:

anglický jazyk – B2  
nemecký jazyk – B1  
latinský jazyk – B2

**Výber z publikačnej činnosti:**

- MACH, P.: Ne bis in idem – aktuálne variácie starej zásady, in: Vladár, V. (ed.): Verejné právo na Slovensku a v Európe – aktuálne problémy a rímsko-kánonické súvislosti. Praha: Leges, 2019, s. 157-164.
- MACH, P.: K možnosti zavedenia zvýšenej náhrady škody, in: Vladár, V. (ed.): Rímsko-kánonické vplyvy na slovenské verejné právo. Praha: Leges, 2021, s. 129-137.
- MACH, P.: Rímske damnum iniuria datum a znaky skutkovej podstaty trestného činu v modernom práve, in: Vladár, V. (ed.): Rímsko-kánonické východiská slovenského a európskeho verejného práva. Praha: Leges, 2020, s. 89-98.
- MACH, P.: Zopár poznámok k argumentácii rímskym právom v rozhodnutiach slovenského najvyššieho súdu a ústavného súdu (v recenznom konaní)
- SLOVÁK, I./MACH, P.: Krádež ukradnutej veci od zlodēja v rímskom práve a slovenskom trestnom práve (v recenznom konaní)
- MACH, P.: Právotvorný význam súdneho rozhodnutia v rímskom práve, in: Vladár, V. (ed.): Právne aspekty zriadenia Rímskej ríše a Katolíckej cirkvi: Zborník z medzinárodnej vedeckej konferencie „Právny štát – medzi vedou a umením“, Trnava: Právnická fakulta TU v Trnave, 2018, Bratislava : Wolters Kluwer, 2018, s. 44-50.
- TINÁKOVÁ, E./MACH, P.: Komentár zákona č. 600/2003 Z. z. Zákon o prídavku na dieťa, Poradca podnikateľa [online], 2019.

V Bratislave, 21. októbra 2022

**Najvyšší správny súd  
Slovenskej republiky**  
Trenčianska 56/A  
821 09 BRATISLAVA 3

## **Motivačný list**

Vážená výberová komisia,

pojmy právo a spravodlivosť sú súčasťou môjho vnímania sveta už od detstva. Roky po skončení právnickej fakulty som sa venoval na akademickej pôde ďalšiemu štúdiu, úvahám o práve, o jeho premenách v čase, absolvoval som početné odborné a vedecké diskusie s kolegami i študentmi, čo ma aj do veľkej miery naplňalo. Postupne som však pociťoval vnútornú potrebu svoje pôsobenie zintenzívniť vo sfére praktickejšieho, konkrétneho výkonu spravodlivosti.

Ako asistent sudcu Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky (predtým na správnom kolégiu najvyššieho súdu) mám možnosť pomáhať pri formulovaní rozhodnutí, diskutovať so sudcami o aktuálnych i koncepcných otázkach práva, a sledovať chod justície zvnútra. Pri riešení každého právneho problému sa snažím vidieť a pripomínať aj jeho kontext, veď každý posun v aplikácii právneho predpisu môže mať ďalekosiahle nezamýšľané následky na právny systém ako celok, či už pozitívne, alebo negatívne. Aj napohľad rýchle a jednoduché riešenie môže vyvolať celý rad nových nezrovnalostí, a naopak inokedy zložitá argumentácia zbytočne zastiera jednoduchý princíp.

Pretože chcem prevziať svoju časť zodpovednosti za podobu a kvalitu aplikácie práva v našej republike, po absolvovaní justičnej skúšky som v lete minulého roka absolvoval hromadné výberové konanie na miesto sudcu okresného súdu, a uspел som v ňom. Hoci ešte stále nie som vymenovaný do tejto funkcie, teraz sa uchádzam o možnosť stať sa sudcom najvyššieho správneho súdu. Dovolím si tvrdiť, že s mnohými povinnosťami a ťažkosťami tejto práce som oboznámený a cítim sa byť na ne pripravený. Podrobne poznám chod tejto inštitúcie, jej personál i neformálne zvyklosti. Posledných šesť rokov som v intenzívnom kontakte s judikatúrou kasačného súdu, a denne vidím aj proces jej tvorby. Som presvedčený, že by som v tejto sudcovskej funkcii vedel zužitkovať svoje skúsenosti z odbornej práce na najvyššej inštancii správneho súdnictva.

Hoci ako nesudca som, prirodzene, dosiaľ nemohol súdiť, dilemy sudcovského rozhodovania som pocítil pri mnohých poradách a argumentačných diskusiách so sudcami, pre ktorých som pracoval, a ktorých môžem do istej miery považovať za svojich učiteľov. Okrem toho som ešte v pozícii učiteľa sám opakovane zažíval ťarchu rozhodovania o úspechu a neúspechu študentov na skúškach či obhajobách.

Navyše som človek, ktorý sa snaží dôležité veci dôkladne premyslieť zo všetkých strán a neuspokojí sa s povrchným záverom. Podľa mňa medzi kľúčové vlastnosti pre sudcu takéhoto

súdu patrí nadhľad, rozvaha a schopnosť kritického myslenia. Neskromne sa domnievam, že mi nie sú cudzie, rovnako ako schopnosť vysvetliť aj zložitejšie právne úvahy zrozumiteľným jazykom. Domnievam sa, že ku komplexnému pohľadu mi pomáha, že som neprežil celý svoj doterajší profesijný život len v justícii.

Zo životných skúseností viem, že dobré rozhodnutie sa nerodí ľahko, obzvlášť to platí pri rozhodovaní o osudoch iných ľudí. Pri svojej doterajšej práci som sa vždy snažil, aby každé odôvodnenie súdneho rozhodnutia, ku ktorého formulácii som prispel, bolo presné, zrozumiteľné, dávalo aj jasný signál pre budúcnosť, a zapadlo do existujúceho právneho systému a judikatúry. Zároveň viem často rýchlo odlíšiť podstatné od nepodstatného, a tak sa koncentrovať len na rozhodujúce právne otázky, hoci subtílného charakteru. Rovnako si veľmi dobre uvedomujem potrebu sebadisciplíny správneho sudcu, ktorého úlohou nie sú v každom jednom prípade široké úvahy o „dokonalosti“ rozhodnutia správneho orgánu, ani vlastné „vyšetrovanie“ skutkových okolností, ale má sa držať predmetu prieskumu, ktorý vymedzujú sťažnostné a žalobné body.

Verím, že mám potrebné osobnostné predpoklady, aby som bol sudcom, ktorý prispeje k budovaniu stabilnej, ale najmä presvedčivej a predvídateľnej judikatúry najvyššieho správneho súdu. V tejto snahe je nutné sklbiť často protichodné požiadavky, napríklad na jej jednoznačnosť a pritom všeobecnosť, rešpektovanie vôle zákonodarcu a zároveň ochranu ústavne i medzinárodne garantovaných základných práv a slobôd.

V Bratislave 21. októbra 2022

Peter Mach

|  |               |
|--|---------------|
| <b>Najvyšší správny súd Slovenskej republiky</b> |               |
| <b>PODATEĽŇA – ev. č. 1</b>                      |               |
| Osobnosť: Obálka pripojená                       |               |
| Dátum  | - 8. 03. 2023 |
| Hod./min.  | 8:54          |
| Kalky:   |               |
| Počet rovnopisov:                                | 1x            |
| Počet príloh:                                    | 3             |
| Číslo záznamu:                                   | 691/2023      |
| Pridelené útvaru:                                | KPr           |
| Podpis:  |               |

**Najvyšší správny súd  
Slovenskej republiky**  
Trenčianska 56/A  
821 09 BRATISLAVA 3

Vaše číslo: VK KPr 235/2022

Vážený súd,

v zmysle Vašej výzvy zo 17. februára Vám v nadväznosti na výsledky výberového konania zasielam súhlas s preložením na Najvyšší správny súd Slovenskej republiky, a potvrdenie o výkone právnickej a sudcovskej praxe.

V Bratislave, 7. marca 2023

Peter Mach

Prílohy:

- súhlas s preložením na Najvyšší správny súd Slovenskej republiky
- potvrdenie o výkone právnickej a sudcovskej praxe





# OKRESNÝ SÚD BRATISLAVA I

Záhradnícka 10, 812 44 Bratislava 1

Vážený pán  
Mgr. Peter Mach, PhD.  
sudca  
Okresný súd Bratislava I

Váš list značky/zo dňa  
27. februára 2023

Naša značka  
1SprO/99/2023

Vybavuje/linka  
Parížková/kl.11157

Bratislava  
28. február 2023

## Potvrdenie o výkone funkcie sudcu – Mgr. Peter Mach, PhD.

Okresný súd Bratislava I potvrdzuje, že Mgr. Peter Mach, PhD. nar. bol prezidentkou Slovenskej republiky dňa 14. decembra 2022 na návrh Súdnej rady Slovenskej republiky zo dňa 16. novembra 2022 vymenovaný za sudcu bez časového obmedzenia s pridelením na Okresný súd Bratislava I.

Dĺžka výkonu funkcie sudcu k 28. februáru 2023 je: **0 rokov 077 dní.**

Potvrdenie sa vydáva na základe žiadosti menovaného zo dňa 27. februára 2023 pre účely Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky.

S pozdravom

Okresný súd Bratislava I  
Záhradnícka 10  
812 44 Bratislava  
-200-

JUDr. René Milták  
predseda okresného súdu



# OKRESNÝ SÚD BRATISLAVA I

Záhradnícka 10, 812 44 Bratislava 1

Vážený pán  
Mgr. Peter Mach, PhD.  
sudca  
Okresný súd Bratislava I

Váš list značky/zo dňa  
27. februára 2023

Naša značka  
1SprO/99/2023

Vybavuje/linka  
Parížková/kl.11157

Bratislava  
28. február 2023

## Potvrdenie o výkone právnickej praxe – Mgr. Peter Mach, PhD.

Okresný súd Bratislava I potvrdzuje odbornú právnickú prax Mgr. Petra Macha, PhD., narodeného nasledovne:

| Organizácia                      | funkcia              | dátum od - do               | prax roky, dní |
|----------------------------------|----------------------|-----------------------------|----------------|
| Právnická fakulta Trnava         | interný doktorand    | 30. 09. 2003 – 29. 09. 2006 | 3.000          |
| Právnická fakulta Trnava         | odborný asistent     | 30. 09. 2006 – 31. 08. 2016 | 9.337          |
| Právnická fakulta Trnava         | odborný asistent 70% | 19. 09. 2016 – 31. 10. 2016 | 0.043          |
| Najvyššieho súdu SR              | asistent sudcu       | 01. 11. 2016 – 31. 12. 2016 | 0.061          |
| Kanc. Najvyššieho súdu SR        | asistent sudcu       | 01. 01. 2017 – 31. 07. 2021 | 4.212          |
| Kanc. Najvyššieho správ. súdu SR | asistent sudcu       | 01. 08. 2021 – 13. 12. 2022 | 1.135          |
| Okresný súd Bratislava I         | sudca                | 14. 12. 2022 – 28. 02. 2023 | 0.077          |

Iná právnická prax spolu **19 rokov 135 dní.**

Prax sudcu k 28. 02. 2023 spolu **0 rokov 077 dní**

Potvrdenie sa vydáva na základe žiadosti menovaného zo dňa 27. februára 2023 pre účely Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky.

S pozdravom

Okresný súd Bratislava I  
Záhradnícka 10  
812 44 Bratislava  
-200-

JUDr. René Milták  
predseda okresného súdu



**KANCELÁRIA NAJvyššieho správneho súdu  
SLOVENSKEJ REPUBLIKY**

Trenčianska 56/A, 821 09 Bratislava 3

Bratislava 20. októbra 2022  
Spr 32/2021

**POTVRDENIE  
o výkone právnickej praxe**

Osobný úrad Kancelárie Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky týmto **p o t v r d z u j e** výkon funkcie a dĺžky započítanej právnickej praxe štátneho zamestnanca:

|                           |   |
|---------------------------|---|
| Titul, meno a priezvisko: | <b>Mgr. Peter Mach, PhD.</b>  |
| Dátum a miesto narodenia: |   |
| Trvalé bydlisko:          |   |
| Druh štátnej služby:      | stála štátna služba   |
| Služobný úrad:            | <b>Kancelária Najvyššieho správneho súdu<br/>Slovenskej republiky, Trenčianska 56/A<br/>821 09 Bratislava 3</b> |

**Od 01.11.2016 – 31.07.2021**

Funkcia: **hlavný štátny radca – asistent sudcu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky,**  
odbor štátnej služby: 2.06 Justícia  
Služobný úrad: **Kancelária Najvyššieho súdu Slovenskej republiky**  
Dĺžka započítanej právnickej praxe: **4 roky 273 dní**

**Od 01.08.2021 – stále trvá**

Funkcia: **hlavný štátny radca – asistent sudcu Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky,**  
odbor štátnej služby: 2.06 Justícia  
Služobný úrad: **Kancelária Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky**  
Dĺžka započítanej právnickej praxe: **1 rok 81 dní**

CELKOM dĺžka započítanej právnickej praxe vo funkcii asistent sudcu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky a asistent sudcu Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky ku **dňu 20.10.2022: 5 rokov 354 dní.**

Potvrdenie o výkone právnickej funkcie vydáva osobný úrad na žiadosť štátneho zamestnanca pre účely výberového konania.

**Mgr. Miroslava Krivošíková, MBA**  
vedúca osobného úradu

**Mgr. Peter Mach, PhD**

---

Dolupodpísaný Peter Mach, sudca Okresného súdu Bratislava I, týmto

**u d e l u j e m s ú h l a s**

s preložením na Najvyšší správny súd Slovenskej republiky.

V Bratislave, 6. marca 2023

Peter Mach

7. MAR. 2023

# OKRESNÝ SÚD BRATISLAVA I

Záhradnícka 10, 812 44 Bratislava

JOL

Najvyšší správny súd Slovenskej republiky  
Pavol Nad'  
predseda  
Trenčianska 56/A  
821 09 Bratislava

|   |               |
|---|---------------|
| Najvyšší správny súd Slovenskej republiky |               |
| PODATEĽŇA – ev. č. 1                      |               |
| Osobne/ Osbalka pripojená                 |               |
| Dátum                                     | - 7. 03. 2023 |
| Hod./min.                                 | 9:05          |
| Kolky:                                    |               |
| Počet rovnopisov:                         | 1x            |
| Počet príloh:                             |               |
| Číslo záznamu:                            | 678 / 2023    |
| Pridelené útvaru:                         | KPc           |
| Podpis:                                   |               |

Váš list číslo/zo dňa  
KPr 235/2022

Naše číslo  
1SprO/109/2023

Vybavuje/linka

Bratislava  
02.03.2023

VEC: Žiadosť o vyjadrenie k stavu vybavovacej agendy - vyjadrenie

Vážený pán predseda,

v nadväznosti na Vašu žiadosť, v súvislosti s návrhom na preloženie sudcu Mgr. Petra Macha, PhDr. na Najvyšší správny súd Slovenskej republiky uvádzam nasledovné:

Hodnotený sudca je zaradený do rozhodovacej činnosti tunajšieho súdu pomerne krátku dobu (od 16.12.2022). Pokiaľ ide o stav vybavovania agendy, ktorá mu bola pridelená Rozvrhom práce Okresného súdu Bratislava I na rok 2023, k dnešnému dňu evidujem 361 nevybavených vecí, z toho je 292 nerozhodnutých vecí, ktoré napadli na tunajší súd v prevažnej miere predtým, ako došlo k vymenovaniu Mgr. Petra Macha, PhDr. do funkcie sudcu.

Sudca pôsobí na civilnom úseku a bol zaradený do odd. 18C, 18Cpr, 18Cd, 18Ctud, 18Cr, 18Csr, 18Ca, 18Vyd.

S úctou

Okresný súd Bratislava I

Záhradnícka 10  
812 44 Bratislava  
-293-

JUDr. René Milták

predseda Okresného súdu Bratislava I

telefón  
02/888 11 460

fax  
02/888 11 745

e-mail  
(so ZEP) [podatelnaOSBA1@justice.sk](mailto:podatelnaOSBA1@justice.sk)  
[os\\_bratislava1@justice.sk](mailto:os_bratislava1@justice.sk), [osba1@justice.sk](mailto:osba1@justice.sk)