



Vážený pán
prof. JUDr. Ján Mazák, PhD.
predseda
Súdna rada Slovenskej republiky
Bratislava

Vaše číslo/list zo dňa:

Naše číslo/záznam:
23237/2022/42

Vybavuje/klapka:
Mgr. Semufová/515

Bratislava
23. 3. 2023

VEC: Žiadosť

Podľa § 37 ods. 8 zákona č. 757/2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov na základe výsledkov výberového konania navrhne výberová komisia súdnej rade preverenie majetkových pomerov úspešných uchádzačov o funkciu predsedu súdu a vykonanie dohľadu nad splňaním predpokladov sudcovskej spôsobilosti podľa osobitného zákona.

V nadväznosti na citované zákonné ustanovenie dovoľujem si Súdnu radu Slovenskej republiky požiadať o výkon pôsobnosti vo vzťahu k uchádzačkám, ktoré uspeli vo výberovom konaní na funkciu predsedu Okresného súdu Liptovský Mikuláš. V prílohe prikladám zápisnicu z predmetného výberového konania.

S pozdravom

JUDr. Eva Malíková
predsedníčka výberovej komisie

Príloha: 1

Zápisnica z výberového konania na funkciu predsedu Okresného súdu Liptovský Mikuláš

Výberové konanie na funkciu predsedu Okresného súdu Liptovský Mikuláš bolo v súlade s § 37 zákona č. 757/2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o súdoch“) vyhlásené 17. januára 2023. V stanovenom termíne, t. j. do 3. februára 2023 doručili písomnú žiadosť o zaradenie do výberového konania a ostatné požadované doklady tri uchádzačky – **JUDr. Zuzana Bajlová, LL.M.**, sudkyňa Okresného súdu Liptovský Mikuláš, **Mgr. Silvia Lesňáková**, podpredsedníčka Okresného súdu Liptovský Mikuláš a **JUDr. Janka Majerčíková**, predsedníčka Okresného súdu Ružomberok.

Výberové konanie na funkciu predsedu Okresného súdu Liptovský Mikuláš sa uskutočnilo 23. marca 2023 o 10.00 hod. v budove Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky.

Podľa § 37 ods. 5 zákona o súdoch pre výberové konanie na funkciu predsedu okresného súdu bola kreovaná päťčlenná výberová komisia v zložení:

JUDr. Ján Auxt	vymenovaný ministrom spravodlivosti z databázy kandidátov na členov výberovej komisie, ktorí boli vymenovaní ministrom spravodlivosti
JUDr. Magdaléna Hromcová	vymenovaná ministrom spravodlivosti z databázy kandidátov na členov výberovej komisie, ktorí boli vymenovaní ministrom spravodlivosti
JUDr. Eva Malíková	vymenovaná ministrom spravodlivosti z databázy kandidátov na členov výberovej komisie, ktorí boli vymenovaní ministrom spravodlivosti
JUDr. Jaroslav Macek	vymenovaný ministrom spravodlivosti z databázy kandidátov na členov výberovej komisie, ktorí boli zvolení Súdnou radou Slovenskej republiky
JUDr. Katarína Podhorcová	zvolená plénom Okresného súdu Liptovský Mikuláš, ktoré vykonáva pôsobnosť sudcovskej rady

JUDr. Ján Auxt sa výberového konania nezúčastnil, svoju neúčast ospravedlnil.

Zoznam uchádzačov:

Mgr. Silvia Lesňáková

JUDr. Janka Majerčíková

JUDr. Zuzana Bajlová, LL.M. sa výberového konania nezúčastnila, svoju neúčast odôvodnila.

Za predsedníčku výberovej komisie bola v súlade s § 37 ods. 7 zákona o súdoch členmi výberovej komisie zvolená JUDr. Eva Malíková /3 členovia za, 0 členov proti a 1 nehlasoval/, ktorá poverila vypracovaním zápisnice z výberového konania JUDr. Katarínu Podhorcovú.

Výberová komisia, po vyhodnotení predložených dokladov, skonštatovala, že menované uchádzačky spĺňajú podmienky pre účasť vo výberovom konaní. Následne bolo vyžrebované poradie uchádzačiek pri ústnom pohovore.

Prvá absolvovala ústny pohovor JUDr. Janka Majerčíková. Menovaná úvodom predstavila svoju profesionálnu prax. Uviedla dôvody, ktoré ju viedli k účasti vo výberovom konaní, a to najmä skutočnosť, že Okresný súd Ružomberok, na ktorom v súčasnosti pôsobí ako predsedníčka súdu sa v rámci súdnej reformy stáva pracoviskom Okresného súdu Liptovský Mikuláš ako nástupníckym súdom. Vo svojej prezentácii poukázala na skúsenosti, ktoré nadobudla pri výkone funkcie predsedníčky Okresného súdu Ružomberok od roku 2012. Následne reagovala na otázky členov výberovej komisie. Otázky smerovali najmä na problematiku súdnej reformy, riadenia súdu a riešenia obsadenosti súdu, zaťaženia súdu, tvorbu rozvrhu práce zlučujúcich sa súdov, sledovanie reštančných vecí a prijímanie opatrení. Taktiež reagovala aj na otázky týkajúce sa kooperácie štatutárnych zástupkyň obidvoch súdov pri prijímaní optimálnych riešení súvisiacich so súdnou reformou, materiálnym zabezpečením zlučujúcich sa súdov. Terajšiu spoluprácu s protikandidátkou považuje za konštruktívnu a korektnú. Je otvorená prijímať kompromisné riešenia v oblasti, kde by potencionálne došlo k názorovým rozdielnostiam. JUDr. Majerčíková prezentovala svoje vízie smerujúce k optimálnemu zabezpečeniu chodu zlučujúcich sa súdov, osobitne sa dotkla svojej predstavy tvorby rozvrhu práce, prihliadajúc najmä na špecifiká agendy civilnej, trestnej, keď považuje za jedno z možných riešení vytvorenie dvoch obvodov pre civilnú agendu a agendu „P“, pri možnom dorovnávaní nápadu, a vytvorenie jedného spoločného obvodu v agende „T“. Za prioritné považuje zabezpečenie dostupnosti súdnej spravodlivosti účastníkom konania bez ich zbytočného zaťažovania, najmä vo vzťahu ku maloletým deťom a ich rodičom. Taktiež prezentovala svoje doterajšie postupy pri sledovaní a riešení reštančných vecí v pravidelných intervaloch, prijímanie opatrení pri zistenej nečinnosti sudcu a pod. Sudkyňa sa taktiež vyjadrila ku otázkam komunikácie s advokátskou platformou, keď pripúšťa oficiálnu formu komunikácie s akceptovateľnými hranicami na širších fórach. Pripúšťa, že nie je možné úplne eliminovať kontakt a väzbu s právnickou profesiou z radov advokátov, avšak za vzájomných prejavov rešpektu, vylučujúc akúkoľvek komunikáciu o prejednávaných veciach. Sudkyňa v závere prezentovala ponuku svojich doterajších skúseností ako sudkyne i predsedníčky súdu, taktiež sa vyjadrila k svojim osobnostným predpokladom výkonu funkcie predsedu zlučujúcich sa súdov, pri zdôraznení priamej komunikácie so sudcami, rešpektovaní dôstojnosti a argumentácie sudcov, za súčasného prezentovania jasných dôvodov svojich rozhodnutí. Zasadzuje sa za korektnú komunikáciu a motivovanie sudcov pri výkone ich funkcie. Jej cieľom je dosiahnutie účelnej a konsolidovanej spolupráce navzájom.

Druhá absolvovala ústny pohovor Mgr. Silvia Lesňáková. Uchádzačka predstavila svoje doterajšie profesné pôsobenie, ako aj pôsobenie vo funkcii podpredsedníčky Okresného súdu Liptovský Mikuláš. Taktiež predstavila svoje konkrétne vízie riadenia súdu, v prípade vymenovania do funkcie predsedníčky súdu. V súčasnosti, od 1. januára 2023, pracuje na pozícii jediného štatutárneho zástupcu súdu, z dôvodu vzdania sa funkcie predsedníčkou súdu Mgr. Magdalénou Andreánskou. Stimulom a jej motiváciou uchádzať sa o post predsedníčky súdu bola dôvera viacerých zamestnancov a sudcov Okresného súdu Liptovský Mikuláš, ktorá jej bola prejavená v období zastávania funkcie ako štatutárnej zástupkyne súdu. Súčasne poukázala na svoje doterajšie skúsenosti pri spolupodieľaní sa na riadení súdu, najmä v prípade neprítomnosti predsedníčky súdu. Od 1. januára 2023 sa v plnej miere venuje príprave a realizácii náročných projektov súvisiacich so zlučovaním Okresného súdu Liptovský Mikuláš a Okresného súdu Ružomberok, v rámci prijatej súdnej mapy, s celým komplexom krokov súvisiacich so zlúčováním. Aktívne participuje na prácach smerujúcich k rekonštrukcii budovy Okresného súdu Liptovský Mikuláš z prostriedkov Plánu obnovy a odolnosti. Koncipovala rozvrh práce, ktorý by mal vstúpiť do platnosti od 1. júna 2023, za efektívnej súčinnosti

s predsedníčkou Okresného súdu Ružomberok, JUDr. Jankou Majerčíkovou. Prezentovala dôvody, ktoré uplatňovala pri tvorbe rozvrhu práce, sledujúc najmä rovnomernú zaťaženosť sudcov a jednotlivých agend. Osobne navštívila zanikajúci Okresný súd Ružomberok v záujme oboznámenia sa s chodom súdu, prácou sudcov v jednotlivých agendách. Následne zorganizovala spoločnú poradu sudcov obidvoch súdov, vypracovala analýzu, porovnávajúc špecifiká, váhu vecí, zaťaženosť v jednotlivých agendách, a dôraz kladie na rovnomerné zaťaženie sudcov. Taktiež zohľadňovala kauzálnu príslušnosť. Kladie zásadný dôraz na špecializáciu sudcov. Prezentovala svoju predstavu samostatných obvodov v agende trestnej a poručenskej, a vytvorenie spoločného obvodu pre agendu civilnú. Akcentuje potrebu dostatočného materiálneho zabezpečenia, hladkého priebehu pojednávania, t.j. najmä nerušený prístup sudcov ku možnosti v potrebnej miere využívať pojednávacie miestnosti. Kooperovala s pracovníkmi analytického centra Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky, ktorého výsledky môžu mať vplyv pri tvorbe rozvrhu práce a jeho dodatkov. Začiatkom roku 2023 sa zúčastnila stretnutia so zástupcami ministerstva spravodlivosti v snahe aplikovať protikorupčný systém, podporovaný aj EÚ. Sudkyňa poukázala i na absolvovanie viacerých stretnutí s pracovníkmi ministerstva spravodlivosti v rámci projektu Plán obnovy. Poukázala na potrebu rekonštrukcie a komplexnej modernizácie pracoviska Okresného súdu Liptovský Mikuláš, akceptujúc i potrebu rovnocenného prístupu k materiálnemu zabezpečeniu pracoviska súdu, Ružomberok. Mgr. Silvia Lesňáková vyzdvihla uplatňovanie modelu multidisciplinárnej spolupráce a projektu Cochem, za aktívnej účasti Okresného súdu Liptovský Mikuláš, podporujúc využívanie funkcie tzv. koordinátora súdu a iných kooperujúcich zložiek. Taktiež považuje za potrebné ukončenie a vyhodnotenie projektu „váženie prípadov“. Následne reagovala na otázky členov výberovej komisie. Otázky smerovali najmä na problematiku súdnej reformy, riadenia súdu a riešenia obsadenosti súdu, zaťaženosť súdu, tvorbu rozvrhu práce zlučujúcich sa súdov, sledovanie reštančných vecí a prijímanie opatrení, a to aj vo vzťahu ku súdnym komisárom/notárom. Taktiež reagovala aj na otázky týkajúce sa kooperácie štatutárnych zástupkýň obidvoch súdov pri prijímaní optimálnych riešení súvisiacich so súdnou reformou, materiálnym zabezpečením zlučujúcich sa súdov. Sudkyňa sa vyjadrila k svojim osobnostným predpokladom výkonu funkcie predsedu zlučujúcich sa súdov. Jej záujmom je zabezpečiť nielen plynulé zlúčenie obidvoch súdov, ale i podporovať budovanie korektných vzťahov medzi sudcami, s podporou funkčne mladých sudcov, bez polarizácie v personálnych vzťahoch. Terajšiu spoluprácu s protikandidátkou JUDr. Jankou Majerčíkovou hodnotí vysoko pozitívne, považuje ju za efektívnu a prínosnú. V budúcnosti je otvorená pokračovať v tejto forme vzájomnej spolupráce.

Po ukončení ústneho pohovoru výberová komisia hlasovaním určila, že obe uchádzačky boli vo výberovom konaní úspešné. Následne členovia výberovej komisie určili na hodnotiacich hárkoch konečné poradie úspešných uchádzačov

1. JUDr. Janka Majerčíková
2. Mgr. Silvia Lesňáková

Väčšina členov výberovej komisie umiestnila na prvé miesto JUDr. Janku Majerčíkovú. Na základe priebehu prezentácie a odpovedí na otázky členov výberovej komisie dospela výberová komisia k záveru, že JUDr. Janka Majerčíková presvedčivejšie preukázala predpoklady na výkon funkcie predsedu súdu.

Členovia výberovej komisie splnomocnili predsedníčku výberovej komisie, aby požiadala Súdnu radu Slovenskej republiky o preverenie majetkových pomerov úspešných uchádzačiek a o vykonanie dohľadu nad spĺňaním predpokladov sudcovskej spôsobilosti.

Výsledky výberového konania výberová komisia verejne oznámila po ukončení výberového konania o 12,55 hod.

V Bratislave 23. marca 2023 o 13,55 hod.

Podpisy členov výberovej komisie:

JUDr. Ján Auxt – nezúčastnil sa

JUDr. Magdaléna Hromcová

JUDr. Eva Malíková

JUDr. Jaroslav Macek

JUDr. Katarína Podhorcová