

Súdna rada SR
Hlavné námestie č. 8
814 22 Bratislava

Vážený pán predseda Súdnej rady SR,
vážený pán podpredseda Súdnej rady SR,
vážené členky a vážení členovia Súdnej rady SR,

dolomenovaní sudcovia bratislavských okresných súdov Vám zasielame podnet na zaujatie stanoviska k postupu podpredsedníčky Okresného súdu Bratislava III, JUDr. Tatiany Zapletajovej, v rámci riadenia výkonu správy súdov a prípadné prijatie opatrení v zmysle § 3a písm. a), c) zákona č. 185/2002 Z.z.

Dňa 10. mája 2023 nám bol ako sudcom budúceho Mestského súdu Bratislava III, ako i členom sudcovských rád bratislavských súdov zaslaný Návrh dodatku č. 1 k Rozvrhu práce Mestského súdu Bratislava III na rok 2023 zo strany podpredsedníčky Okresného súdu Bratislava III JUDr. Tatiany Zapletajovej.

Predmetným dodatkom sa majú

- meniť pojednávacie dni a pojednávacie miestnosti u sudkyne Mgr. Evy Vallovej,
- zriadili súdne oddelenia 81Cb, Cbd, Cbcud a Ca pre sudkyňu JUDr. Tatianu Zapletajovú,
- zriadili súdne oddelenia 82Cb, Cbd, Cbcud, K, R, NcKR, OdK, OdS, Odi a Cbi pre sudcu Mgr. Radima Hudeca.

Rozvrh práce Mestského súdu Bratislava III na rok 2023 nadobúda účinnosť až dňa 1. júna 2023, návrh dodatku bol zaslaný všetkým sudcom budúceho Mestského súdu Bratislava III v rovnakom čase ako bol zaslaný sudcovským radám všetkých bratislavských okresných súdov.

Nedostatok tohto návrhu, ktorý by mohol mať zákonnú ale aj ústavnú relevanciu, je zaradenie JUDr. Tatiany Zapletajovej do Rozvrhu práce Mestského súdu Bratislava III na rok 2023, hoci v súlade s Ústavou SR (ďalej len „ústava“) a zákonom nebola doteraz zaradená ako sudkyňa Mestského súdu Bratislava III.

V súlade s článkom 148 ods. 1 ústavy sudcu možno preložiť na iný súd len s jeho súhlasom alebo na základe disciplinárneho rozhodnutia. Súhlas sudcu s preložením sa nevyžaduje pri zmene sústavy súdov, ak je to nevyhnutné na zabezpečenie riadneho výkonu súdnictva; podrobnosti ustanoví zákon.

Pre sudcov bratislavských okresných súdov bude v súvislosti so zmenou súdu v rámci prijatia súdnej relevantné (s výnimkou predsedov súdov) prechodné ustanovenie § 18n ods. 5 zákona č. 371/2004 Z. z. (prijaté zákonom č. 150/2022 Z.z. účinné od 01.06.2023), z ktorého

vyplýva, že v súvislosti s prechodom výkonu súdnictva podľa odseku 2 prechádzajú od 1. júna 2023 práva a povinnosti z osobitných vzťahov sudcov k štátu z

- a) Okresného súdu Bratislava II, Okresného súdu Bratislava III, Okresného súdu Bratislava IV a Okresného súdu Bratislava V na Mestský súd Bratislava I, ak ide o sudcov, ktorých prevažujúci obsah rozhodovacej činnosti tvorí agenda podľa odseku 2 písm. a),
- b) Okresného súdu Bratislava I, Okresného súdu Bratislava III, Okresného súdu Bratislava IV a Okresného súdu Bratislava V na Mestský súd Bratislava II, ak ide o sudcov, ktorých prevažujúci obsah rozhodovacej činnosti tvorí agenda podľa odseku 2 písm. b),
- c) Okresného súdu Bratislava I, Okresného súdu Bratislava II, Okresného súdu Bratislava IV a Okresného súdu Bratislava V na Mestský súd Bratislava III, ak ide o sudcov, ktorých prevažujúci obsah rozhodovacej činnosti tvorí agenda podľa odseku 2 písm. c),
- d) Okresného súdu Bratislava I, Okresného súdu Bratislava II, Okresného súdu Bratislava III a Okresného súdu Bratislava V na Mestský súd Bratislava IV, ak ide o sudcov, ktorých prevažujúci obsah rozhodovacej činnosti tvorí agenda podľa odseku 2 písm. d).

V prípade predsedov okresných súdov bol zákon nastavený tak, že predseda Okresného súdu Bratislava I sa stane predsedom Mestského súdu Bratislava I, predseda Okresného súdu Bratislava II sa stane predsedom Mestského súdu Bratislava II, predseda Okresného súdu Bratislava III sa stane predsedom Mestského súdu Bratislava III, predseda Okresného súdu Bratislava IV sa stane predsedom Mestského súdu Bratislava IV a predseda Okresného súdu Bratislava V sa stane podpredsedom Mestského súdu Bratislava IV.

Z uvedeného je zrejmé, že na sudcov bratislavských okresných súdov (vrátane podpredsedov súdov) – s výnimkou predsedov súdov – sa bude aplikovať výlučne § 18n ods. 5 zákona č. 371/2004 Z. z., kedy je rozhodujúci prevažujúci obsah rozhodovacej činnosti toho – ktorého sudcu.

K dnešnému dňu JUDr. Tatiana Zapletajová vybavuje v zmysle zverejneného Rozvrhu práce Okresného súdu Bratislava III na rok 2023 (v znení Dodatkov č. 1 až 5) výlučne občianskoprávnu agendu v rámci súdneho oddelenia 19 C (Cpr, Csr, Csp, Pc, Ccud, Cd, Ú, Vyd), hoci si napriek nesúhlasu civilných sudcov Okresného súdu Bratislava III a sudcovskej rady Okresného súdu Bratislava III zastavila v súdnych oddeleniach 19 C, Cpr, Csr, Csp, Pc, Ccud, Cd, Ú, Vyd s účinnosťou od 25. januára 2023 nový nápad (Dodatok č. 2 Rozvrhu Okresného súdu Bratislava III na rok 2023 spolu so zápisnicou sudcovskej rady Okresného súdu Bratislava III zo dňa 24.01.2023).

Výlučne občianskoprávnu agendu pritom vybavovala JUDr. Zapletajová aj v predchádzajúcich rokoch, ako to vyplýva zo štatistických výkazov JUDr. Zapletajovej (predtým Buchvaldovej) za roky 2011-2022. Obchodnoprávnu agendu pritom nikdy nevybavovala.

Z tohto dôvodu s poukazom na prevažujúci obsah rozhodovacej činnosti, ktorým je výlučne občianskoprávna agenda, mala v súlade s ustanovením § 18n ods. 5 zákona č. 371/2004 Z. z. s účinnosťou od 1. júna 2023 JUDr. Zapletajová prejsť na Mestský súd Bratislava IV. V súlade s predmetným zákonným ustanovením bola JUDr. Zapletajová zaradená Rozvrhom práce Mestského súdu Bratislava IV na rok 2023 na výkon funkcie sudcu na Mestský súd Bratislava IV v rámci súdnych oddelení 64C, 64Cos, 64Cpr, 64Csp, 64Cd, 64Ccud, 64Vyd.

Napriek vyššie popísanému právnomu stavu sa JUDr. Zapletajová Dodatkom č. 1 k Rozvrhu práce Mestského súdu Bratislava III sama zaradila (resp. sama preložila) na výkon funkcie sudcu na Mestský súd Bratislava III, v dôsledku čoho vytvorila nezákonný stav odporujúci ustanoveniu § 12 ods. 1 zákona č. 385/2000 Z.z., keď je zároveň zaradená na výkon funkcie sudcu na Mestskom súde Bratislava III a zároveň aj na Mestskom súde Bratislava IV. Z logiky veci je zrejmé, že ak je sudca zákonným postupom Rozvrhom Mestského súdu Bratislava IV zaradený na výkon funkcie sudcu na tento súd, nemôže sa sám zaradiť na výkon funkcie sudcu na iný súd (Mestský súd Bratislava III).

Zároveň takýto postup JUDr. Zapletajovej odporuje priamo ustanoveniu § 18n ods. 5 zákona č. 371/2004 Z. z., keďže obchodnoprávnu agendu doposiaľ vôbec nevykonávala. Máme za to, že obchodnoprávna agenda nie je prevažujúcou agendou jej rozhodovacej činnosti, a to ani v situácii, ak by si ešte v období do 31. mája 2023 vytvorila obchodnoprávne oddelenie a spustila by si v rámci neho nový nápad, keďže aj v takom prípade by prevažujúcim obsahom jej rozhodovacej činnosti bola občianskoprávna agenda (v rozsahu celkom 153 vecí, z toho 115 reštančných v súlade s údajmi obsiahnutými v jej ročnom štatistickom výkaze za rok 2022). Predmetnú občianskoprávnu agendu si pritom podľa nášho názoru nemôže odňať a prerozdeliť ju medzi ostatných sudcov Okresného súdu Bratislava III. Takýto prípadný postup JUDr. Zapletajovej by bol v priamo rozpore s ustanovením § 18n ods. 3 zákona č. 371/2004 Z. z., § 51 ods. 4 zákona č. 757/2004 Z.z.. V tejto súvislosti je treba upozorniť aj na to, že vo všetkých jej pridelených (viac ako 150) občianskoprávných veciach by mohlo dôjsť z jej strany k odňatiu veci jeho zákonnému sudcovi v rozpore s ustanovením článku 48 ods. 1 Ústavy SR a k porušeniu základného práva na zákonného sudcu strán sporu (účastníkov konaní) v daných veciach, obsahujúcej takéto prerozdelenie v Návrhu Dodatku č. 6 k Rozvrhu práce Okresného súdu Bratislava III, ktorý nebol ešte prerokovaný sudcovskou radou príslušného súdu, a tým pádom nie je ani platným.

Na uvedenom konštatovaní podľa nášho názoru nemôže zmeniť ani to, že z verejne dostupných zdrojov vyplýva, že JUDr. Zapletajová v rámci výkonu funkcie podpredsedníčky Okresného súdu Bratislava III prerozdeľuje už pridelené spisy medzi jednotlivých sudcov, napriek upozorneniu viacerých sudcov, že takýto postup je v rozpore so zákonom, ako to vyplýva zo zápisnice zo zasadnutia sudcovskej rady Okresného súdu Bratislava III zo 4. mája 2023 k Dodatku č. 5 k Rozvrhu práce Okresného súdu Bratislava III. Z obsahu predmetnej zápisnice vyplýva, že najmenej 6 sudcov Okresného súdu Bratislava III upozornilo JUDr. Zapletajovú na nezákonnosť označeného dodatku, napriek tomu ho však s účinnosťou od 10. mája 2023 vydala. V tejto súvislosti poukazujeme na uznesenie Súdnej rady SR z 26.05.2020 č. 149/2020.

Vzhľadom k tomu, že JUDr. Zapletajová nevykonávala funkciu sudcu v rámci obchodnoprávnej agendy a v súlade so zákonom bola zaradená na výkon funkcie sudcu na Mestský súd Bratislava IV, a preto jediným spôsobom, ako by mohla byť zaradená na výkon funkcie sudcu na Mestský súd Bratislava III, je postup podľa ustanovenia § 12 ods. 1 zákona č. 385/2000 Z. z. (dočasné pridelenie), alebo postup podľa ustanovenia § 14 ods. 1 zákona č. 385/2000 Z. z. (preloženie sudcu na iný súd). V oboch prípadoch je nutné rozhodnutie Súdnej rady SR. Zo zverejneného programu 5. zasadnutia Súdnej rady SR nevyplýva, že by

JUDr. Zapletajová požiadala Súdnu radu SR o preloženie (alebo o dočasné pridelenie) na výkon funkcie sudcu na Mestský súd Bratislava III. Preto nemôže byť JUDr. Zapletajová s účinnosťou od 1. júna 2023 zaradená rozvrhom práce (konkrétne ňou vydaným Návrhom Dodatku č. 1) na výkon funkcie sudcu na Mestský súd Bratislava III.

Máme za to, že vydaním Dodatku č. 1 k Rozvrhu práce Mestského súdu Bratislava III na rok 2023 - konkrétne v časti týkajúcej sa „samopreloženia“ JUDr. Zapletajovej z Mestského súdu Bratislava IV na Mestský súd Bratislava III – by mohlo dôjsť zo strany JUDr. Zapletajovej k vyššie popísanému porušeniu zákona pri výkone funkcie. Predmetným postupom v rozpore s právom si JUDr. Zapletajová uzurpuje právomoc, ktorú ústava a zákon výlučne zverujú do rúk Súdnej rady Slovenskej republiky ako ústavného orgánu sudcovskej legitimity. Zdôrazňujeme, že v súčasnosti je JUDr. Zapletajová civilnou sudkyňou na Okresnom súde Bratislava III, zaradenou na Mestský súd Bratislava IV (Rozvrh práce Mestského súdu Bratislava IV), napriek tomu sa Návrhom Dodatku č. 1 Rozvrhu práce Mestský súd Bratislava III „zaraďuje“ na výkon funkcie sudcu na ďalší súd (pri súčasnom zachovaní status quo, v poradí druhý súd, na ktorý by bola zaradená) v zmysle Návrhu Dodatku č. 1 Rozvrhu práce Mestského súdu Bratislava III s účinnosťou až od 01.06.2023.

Rovnako tak poukazujeme na to, že Mestský súd Bratislava III má byť súdom, agendou ktorého má byť rozhodovanie najnáročnejších a najzávažnejších obchodných sporov. Preto nemôže nastať situácia, že bude na ňom pôsobiť ako sudca niekto, kto sa v súlade s ústavou a zákonom nestal jeho sudcom. Vo všetkých veciach, ktoré by boli na Mestskom súde Bratislava III pridelené JUDr. Zapletajovej, možno dôvodne očakávať námietky strán konania týkajúce sa nesprávne obsadeného súdu a naplnenia odvolacieho dôvodu podľa § 365 ods. 1 písm. c) CSP, prípadne dovolacieho dôvodu podľa § 420 písm. e) CSP.

Záverom musíme uviesť, že konanie JUDr. Zapletajovej poškodí nielen Mestský súd Bratislava III, ale aj Mestský súd Bratislava IV, na ktorom má v rámci zákonnej úpravy pôsobiť.

Ak by mala v skutočnosti JUDr. Zapletajová pôsobiť na Mestskom súde Bratislava III v nadväznosti jej „samopreloženie“ Dodatkom č. 1 k Rozvrhu práce Mestského súdu Bratislava III na rok 2023, by Mestský súd Bratislava IV prišiel o jedného sudcu z výkonu, čo by znamenalo zvýšenú záťaž pre ostatných sudcov Mestského súdu Bratislava IV, ktorá bude zvýraznená aj prerozdelením uvoľnených spisov medzi nich po ďalších sudcoch, ktorí na svojich súdoch do 31. mája 2023 vykonávajú občianskoprávnu agendu (po JUDr. Eve Bielikovej, sudkyňi Okresného súdu Bratislava II preloženej na Okresný súd Pezinok s účinnosťou od 1. júna 2023 uznesením Súdnej rady Slovenskej republiky č. 307/2022 a pravdepodobne po Mgr. Denise Drúžkovej, ktorá požiadala o preloženie z Okresného súdu Bratislava I na Okresný súd Malacky, po Mgr. Róbertovi Bardačovi, PhD., sudcovi Okresného súdu Bratislava I, ktorý požiadal o preloženie na Správny súd v Bratislave a po Mgr. Petrovi Machovi, PhD., sudcovi Okresného súdu Bratislava I, ktorý úspešne absolvoval výberové konanie na Najvyšší správny súd Slovenskej republiky).

Vyššie uvedený postup podpredsedníčky Okresného súdu Bratislava III, JUDr. Tatiany Zapletajovej pri prijímaní aktov riadenia súdov, nám ako dole uvedeným sudcom nedovoľuje

mlčať a považujeme za nevyhnutné sa ozvať a obrátiť sa na relevantné orgány v rámci justície.

V Bratislave, dňa 15.05.2023

Na vedomie: Ministerstvo spravodlivosti SR
predseda Krajského súdu v Bratislave
sudcovské rady bratislavských okresných súdov

Zoznam sudcov, ktorí sa pripojili k podnetu na zaujatie stanoviska:

JUDr. Antónia Bednarčík, Okresný súd Bratislava I, obchodný úsek

JUDr. Matúš Brehovský, Okresný súd Bratislava V, obchodný úsek

JUDr. Radovan Groman, Okresný súd Bratislava I, obchodný úsek

Mgr. Adam Hradský, Okresný súd Bratislava III, civilný úsek

JUDr. Ivona Hrčková, Okresný súd Bratislava I, obchodný úsek

JUDr. Lukáš Ilenin, Okresný súd Bratislava I, obchodný úsek

Mgr. Ivana Fekete, Okresný súd Bratislava III, civilný úsek

Mgr. Maroš Fekete, Okresný súd Bratislava III, obchodný úsek

JUDr. Ľudmila Jančovičová, Okresný súd Bratislava III, civilný úsek

JUDr. Gabriela Janovicová, Okresný súd Bratislava I, obchodný úsek

Mgr. Tomáš Kelner, Okresný súd Bratislava I, civilný úsek

JUDr. Milan Krajčí, Okresný súd Bratislava I, obchodný úsek

JUDr. Daniela Linetová, Okresný súd Bratislava III, civilný úsek

Mgr. Alexander Rác, Okresný súd Bratislava I, obchodný úsek

Mgr. Eva Vallová, Okresný súd Bratislava V, obchodný úsek

JUDr. Dagmar Vaverčáková, Okresný súd Bratislava III, civilný úsek