

Oznamovatelia:

Ilona Rita Horváth,

Iveta Horváth,

Tímea Horváth,

Tibor Horváth,

László Horváth,

Lehel Horváth,

Adresované:

JUDr. Ján Hrubala
Špecializovaný trestný súd
Suvorova 5/A
902 01 Pezinok

JUDr. Viliam Karas, PhD.
Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky
Račianska ul. 17
813 11 Bratislava

JUDr. Alexander Bíro
Zástupca špecialneho prokurátora
Generálna prokuratúra Slovenskej republiky
Úrad špecialnej prokuratúry
Štúrova 2
812 85 Bratislava 1

JUDr. Juraj Purgat
Predseda Rady prokurátorov Slovenskej republiky
Štúrova 2
812 85 Bratislava 1

JUDr. Maroš Žilinka PhD.
Generálna prokuratúra Slovenskej republiky
Štúrova 2
812 85 Bratislava 1

JUDr. Ján Mazák, PhD.
Súdna rada Slovenskej republiky
Hlavné námestie 8
814 22 Bratislava

Adresované:

JUDr. Ján Šikuta, PhD.
Najvyšší súd Slovenskej republiky
Župné námestie č. 13
814 90 Bratislava

Združenie sudcov Slovenska
Štúrova 29
041 78 Košice

Národná kriminálna agentúra
Pribinova 2
812 72 Bratislava

Odbor boja proti korupciám Západ - Nitra
P.O. BOX 13/C
949 01 Nitra

Ing. Roman Mikulec
Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky
Pribinova 2
812 72 Bratislava

Úrad inšpekčnej služby
Mlynské Nivy 61
821 05 Bratislava

Na vedomie:

Najvyšší správny súd Slovenskej republiky
Trenčianska 56/A
821 09 Bratislava 3

Dana Jelinková Dudzíková
Krajský súd v Bratislave
Záhradnícká 10
813 66 Bratislava

Ayše Pružinec Eren -
Krajský súd v Bratislave
Záhradnícká 10
813 66 Bratislava

JUDr. Eva Mišíková

Zuzana Čaputová
Kancelária prezidenta Slovenskej republiky
Štefánikova 2
811 05 Bratislava

Na vedomie:

JUDr. Ivan Fiačan, PhD.
Ústavný súd Slovenskej republiky
Hlavná 110
042 65 Košice

Boris Kollár
Predseda Národnej rady Slovenskej republiky
Námestie Alexandra Dubčeka 1
812 80 Bratislava 1

Národná rada Slovenskej republiky
Námestie Alexandra Dubčeka 1
812 80 Bratislava 1

Verejný ochranca práv
Grösslingova 35
811 09 Staré mesto

Transparency International
Bajkalská 1496/25
821 01 Bratislava

Vec: Oznámenie o podozrení zo spáchania trestného činu, podnet na podanie návrhu na disciplinárne konanie voči sudkyňi Mgr. vo veci sp. zn.: PK-1T/29/2020 vedenom na ŠTS v Pezinku

Z doterajších prejavov sudkyne ŠTS Mgr. je animozita viac ako zrejma. Vyvrcholením bolo odmietnutie možnosti použitia injekčového lieku inzulín nášmu otcovi,

t.č. vo výkone väzby v UVV Bratislava) na hlavnom pojednávaní dňa 19.04.2023, keď otec z dôvodu zhoršujúceho sa psychicko-motorického stavu v dôsledku meškania podania tohoto lieku (používa ho 4-krát denne) a mal ho použiť o 11:00, pričom o 12:00 o to sudkyňu opakovane požiadal a upozornil ju na problém so zhoršujúcim sa stavom, sudkyňa to odmietla s tým, že otec musí ešte vydržať prečítanie jedného výsluchu. Po ďalších cca 20 minútach na jej dotaz aby sa vyjadril k prečítanej zápisnici, otec konštatoval že už je mu veľmi zle, a nevníma poriadne okolie, a z tohto dôvodu nevie sa vyjadriť. Sudkyňa nariadila prestávku a o chvíľu pri pokuse o podanie inzulínovej injekcie otec odpadol v dôsledku inzulínového šoku. Len vďaka rýchlej pomoci väzenskej stráže a privolaníu RZP nedošlo k najhoršiemu, čo napokon konštatovali aj lekári RZP i nemocnici v Bratislave, kam bol otec privezený.

Podľa lekára odborníka bol včasným nepodaním lieku a bránením jeho okamžitému podaniu i po uplynutí takmer 80 minút po lehote (malo byť o 11:00 a dostal možnosť o 12:25) bolo pri osobe pravidelne, 4-krát denne berúcej tento liek ohrozené nielen jeho zdravie, ale i jeho život.

Máme za to, že pritom nešlo o prvé takéto konanie sudkyne. Sťažoval si naň otec aj v minulosti, počas pôvodnom konaní, napr. okrem iným počas pojednávania dňa 24.05.2021, takisto nemal možnosť v čase používať inzulín, v dôsledku čoho sa triasol, čoho je dôkazom zápisnica i zvukový záznam o hlavnom pojednávaní, alebo keď mu sudkyňa neumožnila vymeniť si starý, opotrebovaný respirátor počas pandémie covid-19. Stalo sa to napriek tomu, že práve aj v ten deň na začiatku pojednávania otec poprosil sudkyňu, aby brala ohľad na jeho zdravotný stav, nakoľko je silný diabetik.

Dokonca už aj NS SR vo svojom uznesení zo dňa 28.07.2021 sp.zn.: 2Tost 41/2021 upozornil sudkyňu, keď urážala nášho otca a prirovnala ho ku psovi, aby sa vyvarovala podobným správaniam, a ak sa to stane aj v budúcnosti môže to dať dôvod na jej vylúčenie z veci kvôli zaujatosti. Považujeme to za jednoznačný prejav zaujatosti tejto osoby voči otcovi, ako obžalovanému, aj keď verejne proklamuje opak.

V skutočnosti vyvolávanom stresových situácií pri pojednávaní upieraním mu možnosti prejaviť svoje názory a následne upretím mu použitie základných liekov potrebných k jeho životu, sudkyňa jednoznačne porušila všetky zásady sudcovskej etiky a preukázala svoju zaujatosť a neschopnosť nestranného prístupu, čo objektívne chápeme, ale vo vzťahu k životu nášho otca nemôžeme akceptovať.

Preto žiadame, ako deti obžalovaného, aby postup a správanie sudkyne Mgr. sa riadne preverilo, či nedošlo k trestnému činu a k disciplinárnemu previneniu, a aby sudkyňa bola nahradená iným sudcom, lebo sa bojíme o život nášho otca.

Žiadame, aby sme boli o spôsobe a výsledku vybavenia nášho oznámenia informovaní v zákonnej lehote, zákonným spôsobom na adresu

S úctou,

V Dunajskej Strede, dňa 02.05.2023

Ilona Rita Horváth

Iveta Horváth

Tímea Horváth

Tibor Horváth

László Horváth

Lehel Horváth