

VEC: Stanovisko k podnetu sudkýň a sudcov bratislavských okresných súdov z 15. mája 2023

Vážený pán predseda Súdnej rady Slovenskej republiky,
vážený pán podpredseda Súdnej rady Slovenskej republiky,
vážené členky a členovia Súdnej rady Slovenskej republiky,

vzhľadom na krátkosť času od doručenia materiálov k bodu č. 33 zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky a pracovným povinnostiam v súvislosti s implementáciou súdnej mapy dovoľte mi až teraz zaujať stanovisko k podnetu sudkýň a sudcov bratislavských okresných súdov z 15. mája 2023, ktoré bolo dňa 15. mája 2023 doručené Súdnej rade Slovenskej republiky a predložené na prerokovanie na zasadnutí, ktoré sa koná v dňoch 16. – 18. mája 2023.

Podľa návrhu Dodatku č. 6 Rozvrhu práce Okresného súdu Bratislava III na rok 2023 z 11. mája 2023, Spr. 485/2022-6, sa dňom nadobudnutia jeho účinnosti

(i) zriaďujú a zaktívňujú sudkyňu JUDr. Tatiane Zapletajovej súdne registre 81 Cb, Cbd, Cbcud s pomerovým číslom nápadu 1 (t. j. 10 % nápadu),

(ii) všetky nevybavené veci v súdnych oddeleniach sudkyne JUDr. Tatiany Zapletajovej 19 C, Cpr, Csp, Csr, Ccud, Cd, Vyd, Ú sa rovnomerne prerozdeľujú náhodným výberom pomocou technických a programových prostriedkov do všetkých aktívnych súdnych občianskoprávných oddelení a

(iii) do súdneho registra 32 S sa prideliť sudca Mgr. Milan Valla s pomerovým číslom nápadu 1 a zároveň sa z tohto súdneho registra odníma sudkyňa JUDr. Tatiana Zapletajová.

Tento návrh Dodatku č. 6 Rozvrhu práce Okresného súdu Bratislava III na rok 2023 bol dňa 11. mája 2023 zaslaný všetkým sudcom Okresného súdu Bratislava III a sudcovskej rade Okresného súdu Bratislava III na prerokovanie.

Po nadobudnutí účinnosti tohto dodatku sa sudkyňa JUDr. Tatiana Zapletajová stane sudkyňou obchodnoprávneho úseku Okresného súdu Bratislava III, pretože bude mať aktívny nápad výlučne len v obchodnoprávných súdnych registroch Cb, Cbd a Cbcud.

Podľa § 18n ods. 2 písm. c/ zákona č. 371/2004 Z. z. o sídlach a obvodoch súdov Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 371/2004 Z. z.“) „od 1. júna 2023 prechádza výkon súdnictva v obchodnoprávných veciach vrátane vecí podľa § 23 a § 26 až 29 Civilného sporového poriadku v znení účinnom od 1. júna 2023 a agendy konkurzu, reštrukturalizácie, oddĺženia a obchodného registra z Okresného súdu Bratislava I, Okresného

súdu Bratislava II, Okresného súdu Bratislava IV a Okresného súdu Bratislava V na Mestský súd Bratislava III“.

Podľa § 18n ods. 5 písm. c/ zákona č. 371/2004 Z. z. „v súvislosti s prechodom výkonu súdnictva podľa odseku 2 prechádzajú od 1. júna 2023 práva a povinnosti z osobitných vzťahov sudcov k štátu z Okresného súdu Bratislava I, Okresného súdu Bratislava II, Okresného súdu Bratislava IV a Okresného súdu Bratislava V na Mestský súd Bratislava III, ak ide o sudcov, ktorých prevažujúci obsah rozhodovacej činnosti tvorí agenda podľa odseku 2 písm. c/“.

Podľa čl. 4 inštrukcie 19/2022 Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky z 26. augusta 2022 č. 19920/2022/100 k vykonaniu reformy súdnej mapy, vydané na účely riadnej aplikácie zákona č. 150/2022 Z. z. o zmene a doplnení niektorých zákonov v súvislosti s novými sídlami a obvody súdov a zákona č. 151/2022 Z. z. o zriadení správnych súdov a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ktorou Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky upravuje pracovný postup pri prechode výkonu súdnictva a iných práv a povinností, „pre určenie preberajúceho súdu v súvislosti s prechodom výkonu súdnictva v prípade bratislavských mestských súdov je rozhodujúce to, na ktorý mestský súd prechádzajú práva a povinnosti z osobitných vzťahov sudcu k štátu, pričom sa berie do úvahy a/ zaradenie sudcu do grémia alebo úseku výkonu súdnictva podľa aktuálneho rozvrhu práce, b/ prevažujúci obsah rozhodovacej činnosti sudcu určený pomerom, v akom sú sudcovi pridelené veci podľa aktuálneho rozvrhu práce“.

To, čo je prevažujúcim obsahom rozhodovacej činnosti toho-ktorého sudcu, je potrebné vykladať v kontexte citovaného ustanovenia čl. 4 inštrukcie 19/2022 Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky. V zmysle tohto ustanovenia je prevažujúci obsah rozhodovacej činnosti sudcu určený pomerom (resp. odvíja sa od pomeru), v akom sú sudcovi pridelené veci podľa aktuálneho rozvrhu práce.

Inak povedané, definícia prevažujúceho obsahu rozhodovacej činnosti sudcu teda – podľa môjho názoru – nezávisí od aktuálneho počtu nerozhodnutých alebo nevybavených vecí, ale od aktuálneho pomeru pridelených vecí. Takáto interpretácia pojmu „prevažujúci obsah rozhodovacej činnosti sudcu“ vyplýva nielen zo spomenutej inštrukcie 19/2022 Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky, čiže od samotného autora reformy súdnej mapy, ale aj z dôvodovej správy k zákonu č. 150/2022 Z. z. (porov. osobitnú časť dôvodovej správy k čl. VI, týkajúceho sa novelizácie zákona č. 371/2004 Z. z.), ktorej pôvodcom je samotný zákonodarca.

Napokon takýto výklad pojmu „prevažujúci obsah rozhodovacej činnosti sudcu“ sa aplikoval aj v praxi pri tvorbe rozvrhov práce zriaďovaných mestských súdov v Bratislave. Ako príklad možno uviesť prípad sudkyne Okresného súdu Bratislava III JUDr. Martiny Mésarošovej, ktorej z dôvodu potreby personálneho posilnenia sudcov vybavujúcich poručenskú agendu reflektujúcej enormný nárast nápadu vecí do poručenských súdnych registrov (ktorý bol v roku 2022 najvyšší spomedzi všetkých bratislavských súdov) bol v mesiaci marec 2023 zastavený dovtedajší plný nápad v občianskoprávnej agende a bol jej

zaktívnený plný nápad v poručenskej agende. Sudkyňa JUDr. Martina Mésarošová v mesiacoch marec – apríl 2023, kedy sa tvorili, schvaľovali a vydávali prvé rozvrhy práce jednotlivých mestských súdov v Bratislave, mala počet nevybavených vecí občianskoprávnej agendy cca 250 vecí a počet nevybavenej poručenskej agendy cca 20 vecí, a napriek tomu je v zmysle § 18n ods. 5 zákona č. 371/2004 Z. z. zaradená na výkon funkcie sudcu na tzv. poručenský súd – Mestský súd Bratislava II a nie na občianskoprávny súd – Mestský súd Bratislava IV (čo považujem sa správne). Aj z tohto konkrétneho prípadu v praxi je zrejmé, že pojem „prevažujúci obsah rozhodovacej činnosti sudcu“ bol pri tvorbe rozvrhov práce bratislavských mestských súdov vykladaný v relácii na pomer pridelovaných vecí podľa aktuálneho rozvrhu práce (t. j. v tomto prípade 100 % nápadu v súdnych registroch poručenskej agendy oproti 0 % nápadu v súdnych registroch občianskoprávnej agendy), a nie v relácii na aktuálny počet nevybavených vecí (t. j. v tomto prípade cca 20 vecí poručenskej agendy oproti cca 250 veciam občianskoprávnej agendy). Aj týmto príkladom teda si dovoľujem ilustrovať praktickú realizáciu ustanovenia § 18n ods. 5 zákona č. 371/2004 Z. z. čo do zaraďovania konkrétnych sudkyň a sudcov na výkon funkcie sudcu na jednotlivé mestské súdy v Bratislave.

Z uvedeného podľa môjho názoru vyplýva, že pre zaradenie konkrétneho sudcu na výkon funkcie sudcu na konkrétny bratislavský mestský súd nie je rozhodujúce ani relevantné to, či doposiaľ vybavoval, resp. aké časové obdobie vybavoval určitú agendu, a ani to, aký veľký počet neskončených vecí aktuálne má v jednotlivých súdnych registroch. Pre zaradenie konkrétneho sudcu na výkon funkcie sudcu na konkrétny mestský súd v Bratislave je totiž podľa doslovného znenia ustanovenia § 18n ods. 5 zákona č. 371/2004 Z. z. v spojení s čl. 4 inštrukcie 19/2022 Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky významné len to, že ktorá konkrétna agenda tvorí prevažujúci obsah rozhodovacej činnosti sudcu, pričom pre zadefinovanie prevažujúceho obsahu rozhodovacej činnosti jednotlivých sudcov je určujúci len „pomer, v akom sú sudcovi pridelované veci podľa aktuálneho rozvrhu práce“.

Nadobudnutím účinnosti Dodatku č. 6 Rozvrhu práce Okresného súdu Bratislava III na rok 2023 bude sudkyňa JUDr. Tatiana Zapletajová mať ku dňu 1. júnu 2023 zaktívnený nápad a budú jej pridelované veci len v obchodnoprávnej agende. To teda znamená, že (i) podľa aktuálneho rozvrhu je (bude) zaradená do obchodnoprávneho úseku výkonu súdnictva na Okresnom súde Bratislava III a že (ii) podľa aktuálneho rozvrhu práce prevažujúci obsah jej rozhodovacej činnosti tvorí (bude tvoriť) práve obchodnoprávna agenda, pretože jej – ako už bolo naznačené – budú podľa aktuálneho znenia rozvrhu práce v znení uvedeného dodatku pridelované veci už len obchodnoprávnej agendy, t. j. obchodnoprávna agenda 100 % (z dôvodu výkonu funkcie dočasne 10%), občianskoprávna agenda 0 % a správna agenda 0 %.

Z toho potom vyplýva, že v súvislosti s prechodom výkonu súdnictva práva a povinnosti z osobitných vzťahov sudkyne JUDr. Tatiany Zapletajovej k štátu zo zákona (*ex lege*) prechádzajú zo zanikajúceho Okresného súdu Bratislava III na novozriaďovaný Mestský súd Bratislava III, a nie Mestský súd Bratislava IV (z ktorého by mala byť dodatkom k rozvrhu práce tohto súdu vyradená).

Na tento účel bol preto vypracovaný návrh Dodatku č. 1 Rozvrhu práce Mestského súdu Bratislava III na rok 2023 s navrhovaným dňom nadobudnutia účinnosti od 1. júna 2023, ktorý túto skutočnosť (t. j. zmenu zaradenia sudkyne JUDr. Tatiany Zapletajovej na obchodnoprávny úsek v zmysle navrhovaného Dodatku č. 6 Rozvrhu práce Okresného súdu Bratislava III na rok 2023, ktorý by mal nadobudnúť účinnosť do 31. mája 2023) vyjadruje a zohľadňuje.

Pokiaľ ide o sudcami namietané prerozdelenie vecí podľa Dodatku č. 5 Rozvrhu práce Okresného súdu Bratislava III uvádzam, že toto bolo vykonané v zmysle § 51 ods. 4 písm. b/ zákona č. 757/2004 Z.z. zákona o súdoch a zmene a doplnení niektorých zákonov, nakoľko pri presúvaní sudcov s kombinovanou agendou na mestské súde by bol porušený základný princíp súdnej mapy a to špecializácia, pričom dochádza k zmene v obsadení súdu. V prípade tunajšieho súdu by tak bola rozdelená na rozhodovanie medzi dva mestské súde, napríklad exekučná agenda v počte cca 67 000 spisov, čo nebude personálne zabezpečené na Mestskom súde Bratislava III.

Považujem za potrebné uviesť, že som sudkyňou od r. 1992, môj profesný ako aj súkromný život doteraz neutŕžil takú urážku akej sa mi dostalo od kolegov. Nielenže spochybnili moju odbornosť, ale účelovo ma obviňujú z nezákonného postupu.

Podpredsedníčkou Okresného súdu Bratislava III som od 21. novembra 2020 a 11. júna 2022 som sa stala jeho štatutárom. Do tejto pozície som sa nedostala lebo som chcela funkciu a „úrad“, tento stav bol spôsobený okolnosťami, ktoré som neovplyvňovala a ani nemohla ovplyvniť.

Od júla 2022, kedy začal proces v súvislosti s implementáciou súdnej mapy som intenzívne začala pracovať na prvej verzii spoločného návrhu Rozvrhu práce pre všetky Mestské súde v Bratislave. V spolupráci so všetkými predsedami okresných súdov, sme vyhotovili návrhy prvých rozvrhov práce mestských súdov ku koncu mesiaca november 2022. Po odklade súdnej mapy začali prebiehať intenzívne pracovné stretnutia niekedy aj tri denne pre jej implementáciu na pôde okresných súdov, Krajského súdu Bratislava a Ministerstva spravodlivosti SR. Vyhotovila som prvý Rozvrh práce na rok 2023 Mestského súdu Bratislava III a tento predložila v mesiaci marec na prerokovanie a jeho následné zverejnenie.

Pripravoval sa a v súčasnosti sa realizuje proces sťahovania a označovania spisov, pričom náš súd mal najviac spisov, riešia sa ekonomické vzťahy a ich prechod na Mestský súd Bratislava III, pracovné a zamestnanecké pomery zamestnancov, ich preradenie na jednotlivé súde, prípadne ich odchod. Rieši sa prevoz utajených spisov, zmieniek, problém trezorových miestností na súdoch, mandátne certifikáty, riešila sa a stále rieši digitalizácia Zbierky listín, realizovali sme tak dlho očakávanú skartáciu spisov (cca 5,5 tony), robil sa súpis majetku súdu. K tomu sa priradilo uzatváranie nových zmlúv s dodávateľmi médií či úspora energií., nájom budovy na Medenej ul. a s tým spojená ochrana budovy.

Musím uviesť, že celý rok 2022 som nemala obsadenú funkciu riaditeľky správy súdu (riešila som to dočasne vyššou súdnou úradníčkou). A až koncom októbra 2022 bol vymenovaný do funkcie druhý podpredseda. Do tejto doby som riadila súd výlučne sama. Od januára 2023 je funkcia riaditeľky správy súdu obsadená skutočne odborne zdatnou pracovníčkou a spolu s dozornou úradníčkou vytvorili perfektný tím, bez ktorých si neviem predstaviť realizáciu všetkých týchto procesov.

Súčasne v mesiaci august 2022 začali prípravné práce na rekonštrukcii budovy Okresného súdu Bratislava III z Plánu obnovy pre Správny súd a v septembri 2022 začal prebiehať a stále prebieha proces výberu novej spoločnej budovy pre Mestské súdy Bratislava III a IV. Aj s týmto sú spojené ďalšie porady, obhliadky budov, študovanie zmlúv, príprava štúdií, a celý proces z Plánu obnovy, ktorý je skutočne náročný.

V súčasnej dobe je realizácia súdnej mapy v rámci bratislavských súdov teda sťahovanie spisov a osôb v štádiu jej realizácie, ktorá začala fakticky prebiehať 15. mája 2023 a predpoklad jej ukončenia je cca 15. jún 2023, avšak tento termín nemusí byť konečný.

Dňa 28.10.2022 som sa prihlásila do výberového konania na funkciu predsedu Okresného súdu Bratislava III. Výberové konanie však do dnešného dňa nie je ukončené.

Absentujúce konečné stanovisko a blížiaci sa dátum 1. jún 2023 pri implementácii súdnej mapy a vznik Mestského súdu Bratislava III, spôsobil, že nebol a doteraz nie je zabezpečený prechod kontinuity pri riadení súdu.

Návrh Dodatku č. 6 Okresného súdu Bratislava III a návrh Dodatku č. 1 Mestského súdu Bratislava III, preto vzniklo ako rozhodnutie v súvislosti s implementáciou súdnej mapy a zabezpečenie kontinuity pri riadení Mestského súdu Bratislava III, pretože inak by tento od 1. júna 2023 v čase 00,00 hod. ostal bez štatutára, respektíve štatutára poznajúceho podrobne celý proces prechodu súdnictva z Okresného súdu Bratislava III na Mestský súd Bratislava III.

S úctou

JUDr. Tatiana Zapletajová
podpredsedníčka Okresného súdu Bratislava III

Na vedomie:
ministerka spravodlivosti Slovenskej republiky
JUDr. Jana Dubovcová