

KRAJSKÝ SÚD V BANSKEJ BYSTRICI

Skuteckého 7, 974 87 Banská Bystrica I

1SprO/597/2023

V Banskej Bystrici, dňa 30. marca 2023

Vážený pán
prof. JUDr. Ján Mazák, PhD.
predseda Súdnej rady
Slovenskej republiky

Hlavné námestie 8
814 22 Bratislava námestie 8

| | |
|--|----------------|
| Kancelária Súdnej rady Slovenskej republiky Hlavné námestie 8, 814 22 Bratislava -1- | |
| 05 -04- 2023 | |
| Číslo spisu | Číslo záznamu: |
| Prílohy: | Vyhavuje: |

Návrh na preloženie JUDr. Andrey Gindlovej, sudkyne Okresného súdu Žiar nad Hronom, na výkon funkcie sudkyne na Krajský súd v Banskej Bystrici na základe výsledkov výberového konania – predloženie

Vážený pán predseda,

v súlade s ustanovením § 14 ods. 2 a 3 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a príslušiacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o sudcoch“) si dovoľujem predložiť Súdnej rade Slovenskej republiky (ďalej len „súdna rada“) **návrh na preloženie JUDr. Andrey Gindlovej, sudkyne Okresného súdu Žiar nad Hronom, na výkon funkcie sudkyne na Krajský súd v Banskej Bystrici (ďalej len „krajský súd“) od 1. júna 2023.**

JUDr. Gindlová je úspešnou uchádzačkou výberového konania na obsadenie troch voľných miest sudcov pre obchodnoprávne kolégium na krajskom súde, ktoré sa konalo v dňoch 13. marca 2023 - písomná časť, 14. marca 2023 - psychologické posúdenie a 17. marca 2023 - ústna časť.

JUDr. Gindlová dosiahla vo výberovom konaní spolu 135 bodov.

Podľa Čl. 4 ods. 2 písm. g) Smernice č. 1/2015 na prípravu a predkladanie materiálov na rokovanie súdnej rady v znení smernice schválenej uznesením súdnej rady č. 141 z 20. novembra 2017 predkladám v prílohe k návrhu na preloženie požadované materiály:

- zápisnicu z výberového konania,
- výsledky výberového konania,
- kópie hodnotiacich hárkov členov výberovej komisie,
- prihlášku sudcu do výberového konania,
- profesijný životopis,

- motivačný list,
- potvrdenie o výkone právnickej a sudcovskej praxe,
- hodnotenie sudcu,
- súhlas sudkyne s preložením,
- vyjadrenie Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky
- vyjadrenie predsedu Okresného súdu Žiar nad Hronom k stavu vybavovania agendy v občianskoprávnom grémiu.

S pozdravom

JUDr. Ján Auxt
predseda krajského súdu

Prílohy
podľa textu

KRAJSKÝ SÚD V BANSKEJ BYSTRICI

Skuteckého 7, 974 87 Banská Bystrica 1

1SprO/1401/2022

Z á p i s n i c a

**z výberového konania na obsadenie troch voľných miest sudcov
pre obchodnoprávne kolégium na Krajskom súde v Banskej Bystrici
(ďalej len „krajský súd“), konaného v dňoch 13., 14., a 17. marca 2023 na krajskom súde,
zasadacia miestnosť č. 204**

Predseda krajského súdu dňa 14. decembra 2022 vyhlásil podľa § 28 a § 28a ods. 1 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o sudcoch“) a vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 307/2022 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o výberovom konaní na funkciu sudcu (ďalej len „vyhláška“) výberové konanie č. 1SprO/1401/2022 na obsadenie troch voľných miest sudcov pre obchodnoprávne kolégium na krajskom súde (ďalej len „výberové konanie“).

Termín začiatku výberového konania a písomnej časti výberového konania predseda krajského súdu stanovil na 27. februára 2023 so začiatkom o 9.00 h v budove krajského súdu, zasadacia miestnosť č. 204, lehotu na predloženie žiadostí o zaradenie do výberového konania a ostatných požadovaných dokladov predseda krajského súdu stanovil najneskôr do 12. januára 2023.

Oznámením o zmene termínu výberového konania zo dňa 30. januára 2023 predseda krajského súdu z organizačných dôvodov zmenil termín výberového konania tak, že výberové konanie začne písomnou časťou dňa 13. marca 2023. Ostatné náležitosti výberového konania zostali nezmenené.

Predseda krajského súdu na uskutočnenie výberového konania vymenoval výberovú komisiu a náhradníkov členov výberovej komisie podľa § 29 ods.1 písm. a) a ods. 5 zákona v nasledovnom zložení:

- 1. Za Súdnu radu Slovenskej republiky:**
člen: JUDr. Peter Molčan
náhradník: JUDr. Ing. Miroslav Mand'ák
- 2. Za Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky:**
členovia: JUDr. Andrea Moravčíková, PhD., Mgr. Matúš Sopata
náhradníci: JUDr. Alena Antalová, Mgr. Martin Butko
- 3. Za Sudcovskú radu pri krajskom súde:**
člen: JUDr. Ján Auxt
náhradník: JUDr. Miroslava Púchovská
- 4. Za obchodnoprávne kolégium krajského súdu:**
člen: JUDr. Marián Blaha
náhradníčka: Mgr. Miriam Kamenská

Zoznam uchádzačov prihlásených do výberového konania

V termíne stanovenom na predkladanie žiadostí o zaradenie do výberového konania, t.j. do 12. januára 2023, doručila krajskému súdu písomnú žiadosť o zaradenie do výberového konania spolu s požadovanými dokladmi:

1. JUDr. Andrea Gindlová, sudkyňa Okresného súdu Žiar nad Hronom.

Podľa § 28b ods. 3 zákona o sudcoch predseda krajského súdu dňa 26. januára 2023 zverejnil žiadosť, profesijný životopis, motivačný list a vyhlásenie uchádzačky na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky. V stanovenej lehote neboli výberovej komisii predložené žiadne výhrady, ktoré by boli vznesené voči prihlásenej uchádzačke.

Výberového konania sa dňa 13. marca 2023 zúčastnili všetci členovia výberovej komisie. Prezenčná listina členov výberovej komisie je súčasťou spisu výberového konania.

Pred otvorením výberového konania podľa § 29 ods. 4 zákona o sudcoch členovia výberovej vykonali voľbu predsedu výberovej komisie. Za predsedu výberovej komisie bol zvolený JUDr. Ján Auxt

| | |
|----------------|------|
| Hlasovanie: za | – 4, |
| proti | – 0, |
| zdržal sa | – 1. |

Predseda výberovej komisie podľa § 17 ods. 4 vyhlášky poveril vyhotovením zápisnice o priebehu výberového konania JUDr. Mariána Blahu, člena výberovej komisie.

Členovia výberovej komisie posúdili splnenie podmienok účasti vo výberovom konaní u JUDr. Andrey Gindlovej, výberová komisia konštatovala, že predložila všetky doklady a písomnosti uvedené vo vyhlásení výberového konania a že spĺňa podmienky účasti vo výberovom konaní.

Následne sa členovia výberovej komisie oboznámili s hodnotením uchádzačky, ktorá je sudkyňou:

JUDr. Andrea Gindlová - 100 bodov, výsledok hodnotenia sudcu je výrok „výborný“,

Na základe výsledku hodnotenia uchádzačky výberová komisia konštatovala, že JUDr. Andrea Gindlová sa v rámci písomnej časti podľa § 27g zákona o sudcoch zúčastní len prekladu z cudzieho jazyka.

Priebeh výberového konania

13. marca 2023 - Otvorenie výberového konania

Výberového konania sa zúčastnila:

JUDr. Andrea Gindlová

Prezenčná listina uchádzačov je súčasťou spisu výberového konania.

Výberové konanie sa uskutočnilo v súlade so stanoveným termínom na jeho vykonanie.

Výberové konanie o 9.00 h otvoril predseda výberovej komisie. Na úvod predstavil uchádzačke členov výberovej komisie a informoval ju o voľbe jej predsedu. Ďalej uchádzačku oboznámil s priebehom a organizáciou jednotlivých častí výberového konania, informoval ju, že na základe výsledku hodnotenia sa podľa § 27 g zákona o sudcoch vo výberovom konaní zúčastní len prekladu z cudzieho jazyka, psychologického posúdenia a ústnej časti.

Uchádzačka nemala námietky voči členom výberovej komisie a nemala výhrady k organizácii jednotlivých častí výberového konania.

I. Písomná časť výberového konania

Preklad z cudzieho jazyka (ďalej len „preklad“)

Zdrojový text s pripojenými otázkami pre výberové konanie predseda výberovej komisie za prítomnosti všetkých členov výberovej komisie a uchádzačky o 9.05 h vyžreboval použitím elektronického systému Justičnej akadémie Slovenskej republiky (ďalej len „justičná akadémia“). Uchádzačka vypracovávala preklad textu, podľa vlastného výberu, z anglického jazyka.

Nakoľko sa prekladu zúčastnila len jedna uchádzačka podľa § 7 ods. 3 vyhlášky pred vypracovaním prekladu si nevyžrebovala číslo, pod ktorým by vypracovala preklad. Na vypracovanie prekladu bol stanovený časový limit 60 minút. Pri vypracovaní prekladu mohla uchádzačka používať prekladový slovník v listinnej podobe.

Podľa § 7 ods. 4 vyhlášky za vypracovanie prekladu mohla výberová komisia uchádzačke prideliť najviac 25 bodov.

Preklad začala uchádzačka vypracovávať o 9.15 h. Časový limit na jeho vypracovanie bol stanovený do 10.15 h. Preklad uchádzačka ukončila a odovzdala výberovej komisii o 10.15 h.

Výberová komisia preklad vyhodnotila a o 10.25 h predseda výberovej komisie verejne oznámil uchádzačke dosiahnuté bodové hodnotenie:

JUDr. Andrea Gindlová - 20 bodov.

Nakoľko sa uchádzačka, ktorá je sudkyňou zúčastnila len prekladu, na účely hodnotenia vo výberovom konaní, členovia výberovej komisie uchádzačke pridelili podľa § 10 ods. 3 vyhlášky za:

- a) prípadovú štúdiu - 16 bodov,
- c) vypracované súdne rozhodnutie - 26 bodov.

V písomnej časti výberového konania uchádzačka dosiahla nasledovný počet bodov:

| Titul, meno a priezvisko uchádzača | Body pridelené za prípadovú štúdiu | Body dosiahnuté za jazykový preklad | Body pridelené za súdne rozhodnutie | Dosiahnutý počet bodov v písomnej časti |
|------------------------------------|------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|---|
| JUDr. Andrea Gindlová | 16 | 20 | 26 | 62 |

Na základe získaných bodov bola JUDr. Andrea Gindlová v písomnej časti výberového konania úspešná.

Predseda výberovej komisie informoval uchádzačku o mieste a čase psychologického posúdenia, ktoré sa uskutoční dňa 14. marca 2023 od 8.00 h na krajskom súde a následne v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody, Banská Bystrica. Zároveň informoval uchádzačku o termíne konania ústnej časti výberového konania, ktorá sa uskutoční na krajskom súde dňa 17. marca 2023 o 9.30 h, zasadacia miestnosť č. 204.

Predseda výberovej komisie ukončil písomnú časť výberového konania dňa 13. marca 2023 o 10.35 h.

II. 14. marca 2023 - psychologické posúdenie

Dňa 14. marca 2023 sa od 8.00 h JUDr. Andrea Gindlová podrobila psychologickému posúdeniu, ktoré vykonali psychológovia Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody, Banská Bystrica. Psychologické posúdenie bolo vykonané v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody, Banská Bystrica.

III. 17. marca 2023 - ústna časť výberového konania a vyhodnotenie výberového konania

Predseda výberovej komisie určil termín ústnej časti na 17. marca 2023 so začiatkom o 9.30 h na krajskom súde.

Ústnej časti výberového konania boli prítomní všetci členovia výberovej komisie.

Ústnej časti sa zúčastnila uchádzačka JUDr. Andrea Gindlová.

Prezenčné listiny sú súčasťou spisu výberového konania.

Pred otvorením ústnej časti o 9.00 h doručila vedúca SPaKČ, ÚVV a ÚVTOS Banská Bystrica, členom výberovej komisie závery psychologického posúdenia. Po doručení záverov psychologického posúdenia výberová komisia podľa § 12 ods. 8 vyhlášky využila možnosť konzultovať tieto závery s vedúcou SPaKČ, ÚVV a ÚVTOS Banská Bystrica.

Predseda výberovej komisie otvoril ústnu časť výberového konania o 9.30 h.

Predseda výberovej komisie oboznámil uchádzačku s priebehom a organizáciou ústnej časti a zároveň ju informoval, že podľa 28c ods. 2 zákona o sudcoch ústna časť výberového konania bude zaznamenaná s použitím technického zariadenia určeného na zaznamenávanie zvuku, pričom takto vyhotovený zvukový záznam bude spolu so zápisnicou o priebehu výberového konania zverejnený na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky.

Podľa § 12 ods. 5 vyhlášky predseda výberovej komisie odovzdal uchádzačke jej závery psychologického posúdenia.

Nakoľko sa ústnej časti zúčastnila len jedna uchádzačka výberová komisia nepristúpila k určeniu poradia pre ústnu časť žrebov.

Ústna časť pozostávala z prezentácie uchádzačky o svojej osobe, doterajších skúseností, odbornej praxi, ako aj dôvodov uchádzať sa o funkciu sudkyne na krajskom súde. Uchádzačka odpovedala na otázky členov výberovej komisie, ktorých účelom bolo overenie osobnostných predpokladov a schopností zabezpečiť riadny výkon súdnictva vo funkcii sudkyne krajského súdu.

Uchádzačka sa v rámci svojho predstavenia mohla vyjadriť aj k obsahu psychologického posúdenia.

Ústna časť bola ukončená o 10.10 h.

Vyhodnotenie výberového konania

Každý člen výberovej komisie podľa § 15 ods. 1 vyhlášky hodnotil uchádzačku na hodnotiacom hárku pridelením bodov na základe jeho odpovedí v ústnej časti

- za odborné znalosti a všeobecný prehľad najviac 10 bodov a
- za každú súčasť osobnostných predpokladov podľa § 14 ods. 2 vyhlášky najviac dva body.

Neúspešným uchádzačom v ústnej časti bol uchádzač, ktorý získal menej ako 72 bodov, alebo ktorého psychológ v záveroch psychologického posúdenia neodporúčal; to neplatí ak nadpolovičná väčšina všetkých členov výberovej komisie sa nestotožnila s týmito závermi (§ 16 ods. 3 písm. a), b) vyhlášky). Uchádzač, ktorý nie je označený za neúspešného, sa považuje za úspešného.

Pri vyhodnotení ústnej časti a psychologického posúdenia postupovali členovia výberovej komisie podľa § 15 vyhlášky. Následne každý člen výberovej komisie svoj vyplnený a podpísaný hárok odovzdal predsedovi výberovej komisie.

Predseda výberovej komisie konštatoval, že v ústnej časti výberového konania uchádzačka dosiahla nasledovný počet bodov:

JUDr. Andrea Gindlová - 73 bodov.

Na základe dosiahnutých bodov bola uchádzačka v ústnej časti výberového konania úspešná.

Na základe konečného súčtu celkového počtu bodov, ktoré uchádzačka získala v jednotlivých častiach výberového konania a v ústnej časti, predseda výberovej komisie oznámil konečné poradie takto

| Titul, meno a priezvisko uchádzača | Body dosiahnuté v písomnej časti | Body dosiahnuté v ústnej časti | Body dosiahnuté spolu v písomnej a ústnej časti | Konečné poradie úspešných uchádzačov |
|------------------------------------|----------------------------------|--------------------------------|---|--------------------------------------|
| JUDr. Andrea Gindlová | 62 | 73 | 135 | 1. |

Na prvom mieste sa umiestnila s celkovým počtom 135 bodov JUDr. Andrea Gindlová.

Podľa § 16 ods. 5 vyhlášky výsledky výberového konania oznámil uchádzačke predseda výberovej komisie po skončení ústnej časti o 10.30 h.

Na záver poďakoval členom výberovej komisie za spoluprácu pri realizovaní výberového konania a uchádzačke za účasť vo výberovom konaní.

Výberové konanie bolo ukončené dňa 17. marca 2023 o 10.35 h na krajskom súde.

Zápisnica z výberového konania bola vyhotovovaná priebežne, skončená a podpísaná na krajskom súde dňa 17. marca 2023 o 12.30 h. Súčasťou zápisnice sú hodnotiace hárky členov výberovej komisie, záznam o vygenerovaní a vyžrebovaní prekladu v podobe výstupu z elektronického systému justičnej akadémie.

Zápisnicu vyhotovil JUDr. Marián Blaha

Členovia výberovej komisie so znením zápisnice súhlasili bez výhrad, čo potvrdili svojím podpisom.

Podpisy členov výberovej komisie:

JUDr. Ján Auxt, predseda výberovej komisie

JUDr. Marián Blaha, člen výberovej komisie

JUDr. Peter Molčan, člen výberovej komisie

JUDr. Andrea Moravčíková, PhD., členka výberovej komisie

Mgr. Matúš Sopata, člen výberovej komisie

KRAJSKÝ SÚD V BANSKEJ BYSTRICI

Skuteckého 7, 974 87 Banská Bystrica 1

1SprO/1401/2022

Banská Bystrica 17. marca 2023

Zoznam uchádzačov podľa poradia úspešnosti

podľa § 28c ods. 3 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

**z výberového konania na obsadenie troch voľných miest sudcov
pre obchodnoprávne kolégium na Krajskom súde v Banskej Bystrici,
konaného v dňoch 13., 14. a 17. marca 2023.**

Poradie úspešnosti

1. JUDr. Andrea Gindlová s celkovým počtom dosiahnutých bodov 135

.....
JUDr. Ján Auxt
predseda výberovej komisie

Výberové konanie na obsadenie troch voľných miest sudcov na Krajskom súde v Banskej Bystrici
pre obchodnoprávne kolégium

Titul, meno a priezvisko uchádzača: **JUDr. Andrea Gindlová**

| | | Body | Stručné odôvodnenie |
|--|--|---------------|---------------------|
| Odborné znalosti (najviac 10 bodov) | | <u>3</u> / 10 | |
| Osobnostné predpoklady | Intelektové schopnosti (najviac 2 body) | <u>2</u> / 2 | |
| | Tvorivosť (najviac 2 body) | <u>2</u> / 2 | |
| | Komunikačné schopnosti (najviac 2 body) | <u>2</u> / 2 | |
| | Sebapoznanie (najviac 2 body) | <u>1</u> / 2 | |
| | Kultivované vystupovanie (najviac 2 body) | <u>2</u> / 2 | |
| | Dôveryhodnosť (najviac 2 body) | <u>1</u> / 2 | |
| | Emocionálna stabilita (najviac 2 body) | <u>1</u> / 2 | |

Celkový výsledok hodnotenia uchádzača v ústnej časti výberového konania:¹⁴ bodov.

Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača **neodporúča**, navrhujem na toto odporúčanie

| | |
|---|--|
| <p>Stotožňujem sa *)</p> <p>Nestotožňujem sa *)</p> | |
|---|--|

*) Nehodiace sa prečiarknuť.

(Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača odporúča, predošlá tabuľka sa celá vyčiarkne)

Dátum: 17. marca 2023

.....
JUDr. Ján Auxt
člen výberovej komisie

Výberové konanie na obsadenie troch voľných miest sudcov na Krajskom súde v Banskej Bystrici
pre obchodnoprávne kolégium

Titul, meno a priezvisko uchádzača: **JUDr. Andrea Gindlová**

| | | Body | Stručné odôvodnenie |
|--|--|----------------|---------------------|
| Odborné znalosti (najviac 10 bodov) | | 5 -----/ 10 | |
| Osobnostné predpoklady | Intelektové schopnosti (najviac 2 body) | 1 -----/ 2 | |
| | Tvorivosť (najviac 2 body) | 1 -----/ 2 | |
| | Komunikačné schopnosti (najviac 2 body) | 1 -----/ 2 | |
| | Sebapoznanie (najviac 2 body) | 1 -----/ 2 | |
| | Kultúrovane vystupovanie (najviac 2 body) | 2 -----/ 2 | |
| | Dôveryhodnosť (najviac 2 body) | 2 -----/ 2 | |
| | Emocionálna stabilita (najviac 2 body) | 1 -----/ 2 | |

Celkový výsledok hodnotenia uchádzača v ústnej časti výberového konania:¹⁴..... bodov.

Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača **neodporúča**, navrhujem na toto odporúčanie

| | |
|--|--|
| Stotožňujem sa *) Nestotožňujem sa *) | |
|--|--|

*) Nehodí sa prečiarknuť.

(Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača odporúča, predošlá tabuľka sa celá včiarčne)

Dátum: 17. marca 2023

.....
JUDr. Marián Blaha
 člen výberovej komisie

Výberové konanie na obsadenie troch voľných miest sudcov Krajskom súde v Banskej Bystrici
pre obchodnoprávne kolégium

Titul, meno a priezvisko uchádzača: JUDr. Andrea Gindlová

| | | Body | Stručné odôvodnenie |
|--|--|--------|---------------------|
| Odborné znalosti (najviac 10 bodov) | | 5 / 10 | |
| Osobnostné predpoklady | Intelektové schopnosti (najviac 2 body) | 1 / 2 | |
| | Tvorivosť (najviac 2 body) | 1 / 2 | |
| | Komunikačné schopnosti (najviac 2 body) | 1 / 2 | |
| | Sebapoznanie (najviac 2 body) | 1 / 2 | |
| | Kultivované vystupovanie (najviac 2 body) | 2 / 2 | |
| | Dôveryhodnosť (najviac 2 body) | 1 / 2 | |
| | Emocionálna stabilita (najviac 2 body) | 2 / 2 | |

Celkový výsledok hodnotenia uchádzača v ústnej časti výberového konania:¹⁴..... bodov.

Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača neodporúča, navrhujem na toto odporúčanie

| | |
|---------------------|--|
| Stotožňujem sa *) | |
| Nestotožňujem sa *) | |

*) Nehodiace sa prečiarknuť.

(Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača odporúča, predošlá tabuľka sa celá včiarčne)

Dátum: 17. marca 2023

.....
JUDr. Peter Molčan
člen výberovej komisie

Výberové konanie na obsadenie troch voľných miest sudcov na Krajskom súde v Banskej Bystrici
pre obchodnoprávne kolégium

Titul, meno a priezvisko uchádzača: **JUDr. Andrea Gindlová**

| | | Body | Stručné odôvodnenie |
|--|--|---------------|---------------------|
| Odborné znalosti (najviac 10 bodov) | | <u>4</u> / 10 | |
| Osobnostné predpoklady | Intelektové schopnosti (najviac 2 body) | <u>1</u> / 2 | |
| | Tvorivosť (najviac 2 body) | <u>1</u> / 2 | |
| | Komunikačné schopnosti (najviac 2 body) | <u>2</u> / 2 | |
| | Sebapoznanie (najviac 2 body) | <u>2</u> / 2 | |
| | Kultivované vystupovanie (najviac 2 body) | <u>2</u> / 2 | |
| | Dôveryhodnosť (najviac 2 body) | <u>2</u> / 2 | |
| | Emocionálna stabilita (najviac 2 body) | <u>1</u> / 2 | |

Celkový výsledok hodnotenia uchádzača v ústnej časti výberového konania:¹⁵..... bodov.

Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača **neodporúča**, navrhujem na toto odporúčanie

| | |
|---------------------|--|
| Stotožňujem sa *) | |
| Nestotožňujem sa *) | |

*) Nehodiace sa prečiarknuť.

(Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača odporúča, predošlá tábuľka sa celá vyčiarkne)

Dátum: 17. marca 2023

.....
JUDr. Andrea Moravčíková, PhD.
členka výberovej komisie

Výberové konanie na obsadenie troch voľných miest sudcov na Krajskom súde v Banskej Bystrici
pre obchodnoprávne kolégium

Titul, meno a priezvisko uchádzača: **JUDr. Andrea Gindlová**

| | Body | Stručné odôvodnenie |
|--|--|---------------------|
| Odborné znalosti (najviac 10 bodov) | <u>5</u> / 10 | |
| Osobnostné predpoklady | Intelektové schopnosti (najviac 2 body) | <u>1</u> / 2 |
| | Tvorivosť (najviac 2 body) | <u>0</u> / 2 |
| | Komunikačné schopnosti (najviac 2 body) | <u>2</u> / 2 |
| | Sebapoznanie (najviac 2 body) | <u>2</u> / 2 |
| | Kultivované vystupovanie (najviac 2 body) | <u>2</u> / 2 |
| | Dôveryhodnosť (najviac 2 body) | <u>2</u> / 2 |
| | Emocionálna stabilita (najviac 2 body) | <u>2</u> / 2 |

Celkový výsledok hodnotenia uchádzača v ústnej časti výberového konania:¹⁶ bodov.

Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača **neodporúča**, navrhujem na toto odporúčanie

| | |
|---------------------|--|
| Stotožňujem sa *) | |
| Nestotožňujem sa *) | |

*) Nehodí sa prečiarknuť.

(Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača odporúča, predošlá tabuľka sa ~~celá~~ vŕšiarke)

Dátum: 17. marca 2023

.....
Mgr. Matúš Sopata
člen výberovej komisie

JUDr. Andrea Gindlová, sudkyňa Okresného súdu Žiar nad Hronom

Súhlas sudcu s preložením na súd vyššieho stupňa

JUDr. Andrea Gindlová, sudkyňa Okresného súdu Žiar nad Hronom, na základe výsledkov výberového konania, týmto

s ú h l a s í m

so svojím preložením na výkon funkcie sudkyne na Krajský súd v Banskej Bystrici, podľa § 14 ods. 1 až 3 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, od 1. júna 2023.

V

dňa 28.03.2023

JUDr. Andrea Gindlová

OKRESNÝ SÚD ŽIAR NAD HRONOM
Dukelských hrdinov 322/23, 965 35 Žiar nad Hronom

Váž. pán
JUDr. Ján Auxt
predseda krajského súdu
Krajský súd v Banskej Bystrici
Skuteckého 7
974 87 Banská Bystrica

Váš list/ zo dňa
1SprO/529/2023/ 22. marca 2023

Naše číslo
Spr 152/23

Vybavuje

Žiar nad Hronom
27. marca 2023

Vec

Žiadosť o vyjadrenie k stavu vybavovania občianskoprávnej agendy na Okresnom súde Žiar nad Hronom – z a s l a n i e

Vážený pán predseda,

na základe žiadosti zo dňa 22. marca 2023 „o vyjadrenie k stavu vybavovania občianskoprávnej agendy na Okresnom súde Žiar nad Hronom“, ktorú vybavuje sudkyňa okresného súdu JUDr. Andrea Gindlová Vám zasielam nasledovné vyjadrenie.

Sudkyňa JUDr. Andrea Gindlová na Okresnom súde Žiar nad Hronom prejednáva a rozhoduje veci na základe Rozvrhu práce na úseku C, Csp, Cb, P, Pc, Ps, D, Er, Em.

Stav o nápade vecí a vybavení vecí je nasledovný:

Vybavovanie jednotlivých agend a stav reštančných vecí v jednotlivých agendách za obdobie od 1. januára 2022 do 31. decembra 2022 za Okresný súd Žiar nad Hronom a za sudkyňu JUDr. Andreu Gindlovú.

Agenda občianskoprávneho oddelenia na Okresnom súde Žiar nad Hronom

| Agenda | Došlé | Vybavené | Rozhodnuté | Nevybavené veci ku koncu roka | | | Reštančné veci | |
|--------------|-------------|-------------|-------------|-------------------------------|-------------------|---------------------|----------------|---------------------|
| | | | | všetky | Z toho rozhodnuté | Z toho nerozhodnuté | všetky | z toho nerozhodnuté |
| agenda C | 553 | 526 | 620 | 312 | 152 | 160 | 83 | 24 |
| agenda Csp | 527 | 602 | 629 | 190 | 99 | 91 | 23 | 3 |
| agenda Csr | 2 | 3 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| agenda Cb | 126 | 141 | 148 | 64 | 32 | 32 | 13 | 5 |
| agenda Vyd | 5 | 5 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| agenda P | 543 | 532 | 571 | 162 | 59 | 103 | 21 | 6 |
| agenda Pc | 148 | 157 | 161 | 41 | 12 | 29 | 4 | 4 |
| agenda Ps | 76 | 93 | 92 | 18 | 6 | 12 | 0 | 0 |
| agenda Pu | 31 | 35 | 31 | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 |
| agenda D | 38 | 37 | 38 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| spolu | 2049 | 2131 | 2297 | 790 | 361 | 429 | 144 | 42 |

Agenda občianskoprávneho oddelenia - sudkyňa JUDr. Andrea Gindlová za obdobie od 1. januára 2022 do 31. decembra 2022

| Agenda | Došlé a prerozdelené | Vybavené | Rozhodnuté | Nevybavené veci ku koncu roka | | | Reštančné veci | |
|--------------|----------------------|------------|------------|-------------------------------|-------------------|---------------------|----------------|---------------------|
| | | | | všetky | Z toho rozhodnuté | Z toho nerozhodnuté | všetky | z toho nerozhodnuté |
| agenda C | 91 | 75 | 92 | 48 | 22 | 26 | 15 | 4 |
| agenda Csp | 85 | 88 | 94 | 27 | 18 | 9 | 2 | 0 |
| agenda Csr | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| agenda Cb | 20 | 22 | 22 | 7 | 5 | 2 | 1 | 0 |
| agenda Vyd | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| agenda P | 28 | 30 | 31 | 8 | 3 | 5 | 1 | 0 |
| agenda Pc | 9 | 11 | 10 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| agenda Ps | 3 | 5 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| agenda Pu | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| agenda D | 3 | 3 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| spolu | 243 | 237 | 260 | 93 | 49 | 44 | 20 | 5 |

Z prehľadu nápadu vecí, rozhodnutých a vybavených vecí vyplýva, že sudkyňa JUDr. Andrea Gindlová rozhodla a vybavila viac vecí ako jej bolo pridelených. Všetky rozhodnutia mala vyhotovené v zákonom ustanovených lehotách. Neboli zistené u nej nedostatky vo vzťahu k plneniu povinností, ktoré jej vyplývajú zo zákona č. 757/2004 Z. z. o súdoch a o zmene doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, resp. zo zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacích a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

S pozdravom

JUDr. Andrej Matušovic
predseda okresného súdu

Hodnotiaca komisia č. 1 pre obvod Krajského súdu v Banskej Bystrici

CR 728/2023

HODNOTENIE **sudkyne Okresného súdu Žiar nad Hronom** **JUDr. Andrey Gindlovej**

podľa § 27a ods. 1 písm. b) zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v súvislosti s výberovým konaním na obsadenie voľného miesta sudcu Krajského súdu v Banskej Bystrici.

Predseda Krajského súdu v Banskej Bystrici podľa § 28 ods. 1 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej aj „zákon o sudcoch“) vyhlásil výberové konanie na obsadenie troch voľných miest sudcu Krajského súdu v Banskej Bystrici pre obchodnoprávne kolégium. V súlade s § 27a ods. 2 zákona o sudcoch oznámil členom hodnotiacej komisie č. 1 listom zo 16.01.2023 pod č. 1SprO/163/2023, že do vyhláseného výberového konania sa prihlásila JUDr. Andrea Gindlová, sudkyňa Okresného súdu Žiar nad Hronom.

Sudkyňa JUDr. Andrea Gindlová bola doposiaľ hodnotená v zmysle ustanovenia § 27a ods. 1 písm. a) zákona o sudcoch dňa 10.10.2017 výrokom „výborný“ s počtom bodov 100. Hodnoteným obdobím bolo obdobie od 01.01.2012 do 31.12.2016. Z hodnotenia vyplýva, že sudkyňa dodržiava predpisy o konaní pred súdom, lehoty na vydanie rozhodnutia, jeho vyhotovenie a odoslanie. V pridelených veciach koná plynule a bez zbytočných prieťahov, jej príprava na pojednávania a ich priebeh je na vysokej úrovni, preukazuje vysoký stupeň odbornosti z procesnoprávných i hmotnoprávných predpisov. Súdne rozhodnutia spĺňali všetky zákonom stanovené podmienky, obsahovali erudované odôvodnenia. Boli vyzdvihnuté jej dobré organizačné schopnosti, skúsenosť a profesionalita, čo viedlo k záveru, že JUDr. Andrea Gindlová je vysokokvalifikovanou sudkyňou.

Podľa § 27a ods. 1 písm. b) zákona č. 385/2000 Z. z. hodnotenie sudcu sa uskutočňuje v súvislosti s výberovým konaním; to neplatí, ak sa výberovej komisii predloží hodnotenie sudcu nie staršie ako jeden rok.

Podľa § 27c citovaného zákona pri hodnotení sudcu sa vychádza

a) z prieskumu rozhodovacej činnosti, plynulosti a dôstojnosti vedenia súdneho konania v hodnotenom období, pričom sa prihliada na právnu a skutkovú zložitosť vecí pridelených sudcovi,

b) zo stanovísk odvolacích senátov, prípadne dovolacích senátov,

c) z vyjadrenia predsedu súdu o činnosti hodnoteného sudcu a ak je hodnoteným sudcom hosťujúci sudca, z vyjadrení predsedov súdov, na ktorých hosťujúci sudca v hodnotenom období vykonával funkciu sudcu; vyjadrenie predsedu súdu, na ktorom hosťujúci sudca v hodnotenom období vykonával funkciu sudcu, je povinný tento predseda súdu bezodkladne po skončení výkonu funkcie sudcu na tomto súde vyhotoviť a doručiť osobnému úradu hosťujúceho sudcu,

d) z vlastných poznatkov osoby, ktorá vykonáva hodnotenie sudcu (§ 27b) a zo stanoviska predsedu senátu,

e) zo stavu a príčin starších nevybavených vecí a priťahov v konaní a z výkazov podľa § 27,

f) zo stanoviska sudcovskej rady k dodržiavaniu zásad sudcovskej etiky a ak je hodnoteným sudcom hosťujúci sudca, zo stanovísk sudcovských rád súdov, na ktorých hosťujúci sudca vykonával funkciu sudcu; stanovisko sudcovskej rady súdu, na ktorom hosťujúci sudca v hodnotenom období vykonával funkciu sudcu, je povinná táto sudcovská rada bezodkladne po skončení výkonu funkcie sudcu na tomto súde vyhotoviť a doručiť osobnému úradu hosťujúceho sudcu.

V ustanovení § 27a ods. 1 písm. b) zákona o sudcoch zákonodarca nezakotvil rozsah hodnoteného obdobia sudcu v súvislosti s výberovým konaním ako pri pravidelnom hodnotení sudcu (§ 27a ods. 1 písm. a) zákona o sudcoch).

Hodnotiace komisie s účinnosťou od 01.02.2022 schválili Zásady hodnotenia sudcov, ktoré upravujú podrobnejšie činnosť hodnotiacich komisií pri vykonávaní hodnotenia sudcov a kritéria hodnotenia, preto hodnotenie sudkyne JUDr. Andrey Gindlovej sa bude riadiť aj týmito zásadami.

V súlade s Časťou II. Čl. 1 bod 3 Zásad hodnotenia sudcov schválených hodnotiacimi komisiami zvolenými Súdnu radou Slovenskej republiky (ďalej len „Zásady“), hodnoteným obdobím v súvislosti s výberovým konaním na obsadenie voľného miesta sudcu na súd vyššej inštancie je obdobie minimálne troch kalendárnych rokov výkonu funkcie sudcu, ktoré predchádzajú hodnoteniu, ak ďalej nie je stanovené inak.

Účelom výberového konania na ustanovenie do vyššej sudcovskej funkcie (postup na súd vyššej inštancie) je overenie odbornej spôsobilosti uchádzača pre náležitý výkon povinností sudcu súdu vyššej inštancie preukázanými výsledkami kvality a kvantity rozhodovacej činnosti, včasnosti súdneho konania a rozhodovania ako aj osobnostnými predpokladmi a morálnym profilom uchádzača.

Vzhľadom na uvedený účel tohto výberového konania je dôvodné pri hodnotení uchádzača vychádzať z výsledkov rozhodovacej činnosti, z výsledkov odvolacieho konania, zo stanovísk odvolacích senátov príslušného krajského súdu (orgán výkonu súdnictva), zo stanoviska predsedu súdu (orgán riadenia a správy súdu) a sudcovskej rady o dodržiavaní zásad sudcovskej etiky (orgán sudcovskej samosprávy).

Hodnotiaca komisia si vyžiadala všetky potrebné podklady na hodnotenie sudkyne a súdne spisy za účelom prieskumu rozhodovacej činnosti.

Boli predložené:

- stručný prehľad pôsobenia sudkyne,
- vyjadrenie predsedu súdu o činnosti hodnotenej sudkyne,

- ročný štatistický výkaz sudkyne za rok 2022,
- prehľad vecí rozhodnutých hodnotenou sudkyňou, ktoré boli predmetom preskúmania nadriadeným súdom v roku 2022 po podaní odvolania alebo dovolania a spôsob rozhodnutia o opravnom prostriedku,
- prehľad nerozhodnutých reštančných vecí v oddelení hodnotenej sudkyne k 31.12.2022 a dôvody ich vzniku,
- stanovisko Sudcovej rady pri Okresnom súde Žiar nad Hronom k dodržiavaniu zásad sudcovej etiky,
- stanoviská odvolacích senátov Krajského súdu v Banskej Bystrici,
- 10 spisov vybratých náhodným výberom a 5 spisov vybratých hodnotenou sudkyňou.

Ročné štatistické výkazy sudcu za roky 2020, 2021 a predchádzajúce hodnotenie sudkyne z 31.10.2017 zabezpečila hodnotiaca komisia z webovej stránky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky.

I.

Hodnotiaca komisia vykonala **prieskum rozhodovacej činnosti** hodnotenej sudkyne zameraný na plynulosť a dôstojnosť vedenia súdneho konania v súlade s § 27c písm. a), § 27d ods. 1, 2 zákona o sudcoch.

Z predložených podkladov bolo zistené, že JUDr. Andrea Gindlová je sudkyňou občianskoprávneho grémia Okresného súdu Žiar nad Hronom a v hodnotenom období vybavovala agendu registrov C, Csp, Csr, Cb, P, Pc, Ps, Pu, Vyd, PPOm, Em, E cud, Er a D.

Hodnotiaca komisia vykonala prieskum 10 súdnych spisov náhodne vybratých a 5 spisov, ktoré hodnotiacej komisii predložila hodnotená sudkyňa podľa kritérií stanovených v § 27d ods. 2 zákona o sudcoch. Prieskum bol zameraný najmä na dodržiavanie predpisov o konaní pred súdmi, náležitosti zápisníc a rozhodnutí, dodržiavanie zákonných lehôt na konanie a rozhodnutie, včasnosť vyhotovovania rozhodnutí a presvedčivosť rozhodnutí, na úroveň prípravy súdnych pojednávaní a priebehu súdnych pojednávaní, na využívania pojednávacích dní a príčin odročovania pojednávaní.

Predmetom prieskumu boli spisy pod sp. zn. 19C/27/2020, 19Cb/9/2020, 19P/50/2020, 19C/33/2021, 19Csp/78/2021, 19Cb/10/2021, 19Cb/5/2022, 19C/25/2022, 6Pc/31/2021 a 19C/37/2021 predložené náhodným výberom a pod sp. zn. 19P/24/2021, 19Cb/2/2021, 19Csp/74/2021, 19C/16/2021 a 19C/40/2021 vybraté hodnotenou sudkyňou.

V hodnotených rokoch sudkyňa rozhodovala veci občianskoprávnej, rodinnoprávnej, exekučnej a dedičskej agendy. Veci predložené na prieskum boli prejednané a rozhodnuté podľa Civilného sporového poriadku a Civilného mimosporového poriadku (ďalej len CSP, CMP).

Z obsahu preskúmaných spisov vyplynulo, že hodnotená sudkyňa dodržiava predpisy o konaní pred súdom, vyčerpávajúcim spôsobom aplikuje ustanovenie §160, § 167 CSP a realizuje dôslednú prípravu pojednávania, čo potvrdili pokyny sudkyne na predloženie spisov 3 dni pred termínom pojednávania. Sústredené dokazovanie viedlo k meritórnemu rozhodnutiu spravidla na prvom pojednávaní.

Zápisnice z verejného pojednávania obsahovali všetky formálne a obsahové náležitosti;

prednesy strán sporu alebo svedkov boli štylisticky správne a výstižne zaprotokolované, vrátane položených otázok zo strany súdu alebo účastníka, či právneho zástupcu. Bol z nich zrejmy postup sudkyne pri vykonávaní dokazovania, boli zachované zákonné podmienky pojednávania v neprítomnosti účastníka, aplikované ustanovenie § 181 ods. 2 a § 182 CSP. K odročeniu alebo zrušeniu pojednávania pristúpila hodnotená sudkyňa v súlade s § 183 CSP, teda z dôvodov, ktoré boli dôležité (doplnenie dokazovania – sp. zn. 19P/24/2021, 6Pc/31/2021, mimosúdna dohoda – sp. zn. 19Cb/2/2021, 19C/33/2021, 19C/37/2021, rešpektovanie protipandemických opatrení – sp. zn. 19P/50/2020). Pojednávania sa uskutočnili bez prítomnosti asistentky, teda bolo aplikované ustanovenie § 52 ods. 3 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 543/2005 Z.z. o Spravovacom a kancelárskom poriadku pre okresné sudy, krajské sudy, Špecializovaný trestný súd a vojenské sudy (ďalej len „Spravovací poriadok“). Priebeh pojednávania bol zachytený diktátom do zápisnic (§ 98, § 99 CSP) autenticky, plynule. K predĺženiu konania došlo len v skutkovo zložitých veciach (vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov, určenie neplatnosti dražby).

Rozhodnutia hodnotenej sudkyne boli vyhotovené a odoslané v zákonom stanovených lehotách, ich odôvodnenie bolo na vysokej odbornej úrovni, jasné, zrozumiteľné, presvedčivé, s vecnou aj právnou argumentáciou v potrebnom rozsahu. Obsahovali vysporiadanie sa so všetkými vykonanými dôkazmi, či tvrdeniami a vyčerpávajúce poučenie. Forma rozhodnutí bola prehľadná, jednotlivé odseky boli očíslované.

Medzi jednotlivými úkonmi nebol zistený väčší časový odstup, teda konalo sa plynule a efektívne, vrátane rozhodovania o výške trov konania po rozhodnutí vo veci samej. Dĺžka konania v preskúmaných veciach od nápadu veci do rozhodnutia bola v priemere 4,92 mesiaca a od nápadu veci do právoplatného skončenia v priemere 7,89 mesiaca (po odrátaní obdobia, počas ktorého bola vec na odvolacom súde v dôsledku odvolania).

Jednotlivé písomnosti, ktoré tvorili obsah rozsiahlejších spisov boli vzájomne pevne zopnuté alebo zlpené po častiach, čo nezodpovedá cieľu sledovanému znením ustanovenia § 182 Spravovacieho poriadku, teda aby spôsob viazania neumožňoval dodatočné vynímanie listiny zo súdneho spisu, jej odstránenie alebo nahradenie.

Podľa Časti I., Čl. 2, bod 11 Zásad požiadala hodnotiaca komisia Okresný súd Žiar nad Hronom o predloženie 2 reštančných vecí, teda vecí nerozhodnutých do jedného roka od nápadu na súd. Boli predložené veci evidované pod sp. zn. _____ a _____. Predmetom konania vo veci _____ bolo zapretie otcovstva. Vec bola pôvodne pridelená na prejednanie a rozhodnutie inej sudkyne, u ktorej konanie prebiehalo od 29.10.2021 do 04.08.2022, pričom za uvedené obdobie nebol vo veci urobený žiaden úkon. Dňa 04.08.2022 bola vec prerozdelená hodnotenej sudkyne. Táto konala bez priet'ahov a napriek znaleckému dokazovaniu rozhodla vo veci samej do 6 mesiacov od pridelenia veci. Vec pod sp. zn. _____ ktorej predmetom konania je vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov, nie je doposiaľ rozhodnutá. Od nápadu veci na súd _____ vykonáva hodnotená sudkyňa úkony smerujúce k meritórnemu rozhodnutiu efektívne a v pravidelných intervaloch. Vo veci bolo nariadené predbežné prejednanie sporu v súlade s § 168 a nasl. CSP a následne sa uskutočnili 3 pojednávania, ktoré boli odročené dôvodne, vrátane nariadenia znaleckého dokazovania, či dožiadania do zahraničia, čo predĺžilo konanie.

Podľa Časti II. Čl. 2 bod 9 Zásad, pri prieskume podľa § 27d ods. 1 písm. c) zákona o sudcoch je možné osobnú účasť na náhodne vybraných pojednávaniach hodnoteného sudcu súdu prvej inštancie nahradiť vypočutím zvukového záznamu z náhodne vybraných

pojednávani v počte minimálne 2.

V súlade s vyššie citovaným znením Zásad bol hodnotiacej komisii poskytnutý zvukový záznam z pojednávania z

Po vypočutí zvukových záznamov z pojednávani v uvedených veciach hodnotiaca komisia konštatuje, že hodnotená sudkyňa viedla pojednávania spôsobom súladným s Civilným sporovým poriadkom (§ 179 a nasl.), veľmi dôsledne, každý procesný úkon, postup odôvodnila. Absentovalo reálne poučenie pred otvorením pojednávania o tom, že zápisnica o pojednávani bude v súlade s § 52 ods. 3 Spravovacieho poriadku vyhotovená použitím diktafónu a že z pojednávania bude v súlade s § 98 ods. 1 CSP vyhotovený záznam technickým zariadením určeným na zaznamenávanie zvuku. Hodnotená sudkyňa sa v úvode pojednávania pokúsila o vyriešenie sporu dohodou (zmierom). Po zistení prítomnosti predvolaných osôb (§ 180 CSP) podala správu o doterajšom priebehu konania, oboznámila prítomných s predloženými vyjadreniami, vykonala dôkaz listinami (§ 204 CSP) a v potrebnom rozsahu vypočula strany sporu. Vo veci 19C/37/2021 boli strany sporu dôsledne poučené o svojej dôkaznej povinnosti. V súlade s § 181 ods. 2 CSP hodnotená sudkyňa uviedla, čo považuje za nesporné a čo za sporné a tiež predbežné právne posúdenie veci. V záverečnej reči sa strany sporu, resp. ich zástupcovia vyjadrili k dokazovaniu a k právnej stránke veci a uznesením bolo vyhlásené dokazovanie za skončené (§ 182 CSP). Pojednávania viedla hodnotená sudkyňa dôstojne, plynule, diktátom do diktafónu zaprotokolovala podstatu prednesov strán sporu, vyjadrovala sa zrozumiteľne a jasne. Rozhodnutie vo veci vyhlásila dôstojným spôsobom, plynulo a zrozumiteľne, výroky stručne, ale výstižne odôvodnila a poučila prítomných o možnosti podať odvolanie.

V súlade s § 27d ods. 3 zákona o sudcoch (prieskum súdnych spisov) prideliла hodnotiaca komisia hodnotenej sudkyňi **30 bodov**. Vykonaným prieskumom boli zistené len malé nedostatky, ktoré nevedli k porušeniu procesných práv účastníkov, preto hodnotiaca komisia nepristúpila k zníženiu počtu bodov.

II.

Z ročného štatistického výkazu sudcu za rok 2020 vyplýva, že v agendách C, Cb, Csp, D, Em, Er, P, Pc, PPOm a Ps bolo hodnotenej sudkyňi pridelených 222 vecí, rozhodla 368 vecí, z toho meritórne 295 vecí a štatisticky vybavila 275 vecí. Nevybavených vecí k 31.12.2020 ostalo 113, z čoho reštančných bolo 30 vecí, pričom 21 vecí bolo predložených súdu vyššej inštancie a v 5 veciach bolo konanie prerušené. V odvolacom konaní bolo preskúmaných 81 vecí, z čoho 45 bolo potvrdených, 11 zmenených, 12 zrušených a 13 odmietnutých. Sudkyňa využila 81 pojednávacích dní z určených 101. Zúčastnila sa na 2 vzdelávacích aktivitách.

Z ročného štatistického výkazu sudcu za rok 2021 vyplýva, že v agendách C, Cb, Csp, D, E cud, Em, Er, P, Pc, Ps, Pu a Vyd bolo pridelených hodnotenej sudkyňi 205 vecí, rozhodla 260 vecí, z čoho 191 vecí meritórne a štatisticky vybavila 230 vecí. K 31.12.2021 ostalo sudkyňi JUDr. Andree Gindlovej 88 nevybavených vecí, z čoho 17 bolo reštančných, pričom 5 vecí bolo predložených súdu vyššej inštancie a v 2 veciach bolo konanie prerušené. Odvolacím súdom bolo preskúmaných 40 vecí, z čoho bolo 23 potvrdených, 2 zmenené, 7 zrušených a 8 vecí bolo odmietnutých. Sudkyňa využila 81 pojednávacích dní z určených 104. Zúčastnila sa na 2 vzdelávacích aktivitách.

Z ročného štatistického výkazu sudcu za rok 2022 vyplýva, že v agendách C, Cb, Csp, Csr, D, E cud, Er, Ercud, P, Pc, Ps, Pu a Vyd bolo hodnotenej sudkyňi pridelených 222 vecí a prerozdelených 22 vecí, rozhodla 268 vecí, z toho 202 meritórne. Vybavených bolo 238 vecí a nevybavených k 31.12.2022 ostalo 94 vecí, z čoho 20 bolo reštančných, pričom 16 vecí bolo predložených súdu vyššej inštancie a v 2 veciach bolo konanie prerušené. Odvolacím súdom bolo preskúmaných 18 vecí, z čoho bolo 15 potvrdených, 1 zmenená a 2 zrušené. Sudkyňa využila 72 pojednávacích dní z určených 98. Zúčastnila sa 1 vzdelávacej aktivity.

Po porovnaní ročných štatistických výkazom za jednotlivé hodnotiace roky komisia konštatuje, že sudkyňa JUDr. Andrea Gindlová dosahovala v hodnotenom období veľmi dobré výsledky, keďže počet rozhodnutých a vybavených vecí v jej oddelení bol vždy vyšší ako počet nevybavených vecí.

Podľa Časti II. Čl. 3 bod 4 Zásad pri bodovaní podľa § 27d ods. 5 zákona o sudcoch hodnotiaca komisia prideli 35 bodov hodnotenému sudcovi, u ktorého hodnotiaca komisia nezistila nedostatky na základe vlastných poznatkov, neboli zistené nedostatky odvolacími alebo dovolacími senátmi a nedošlo k porušeniu zásad sudcovskej etiky. Vlastné poznatky ohodnotí hodnotiaca komisia maximálnym počtom bodov 15, stanoviská odvolacích/dovolacích senátov maximálnym počtom bodov 10 a stanovisko sudcovskej rady k dodržiavaniu zásad sudcovskej etiky maximálnym počtom bodov 10.

Hodnotiaca komisia pri pridelovaní bodov podľa § 27d ods. 5 zákona o sudcoch získala vlastné poznatky o kvalite rozhodovania z údajov vykazovaných v ročných štatistických výkazoch.

Hodnotená sudkyňa podľa týchto údajov mala v rokoch 2020 až 2022 prerokovaných pred Krajským súdom v Banskej Bystrici celkovo 139 vecí, z čoho 83 vecí bolo potvrdených a 21 vecí bolo odmietnutých. V súlade s bodom 6 citovanej časti Zásad je pomer potvrdených (odmietnutých) vecí k celkovému počtu preskúmaných vecí odvolacím súdom 74,82 %, preto hodnotiaca komisia nepristúpila k zníženiu počtu bodov z dôvodu dosiahnutej kvality rozhodovacej činnosti.

Hodnotená sudkyňa dosiahla podiel nevybavených reštančných vecí, ktorých priebeh mohla ovplyvniť vlastnou činnosťou (po odrátaní vecí predložených súdu vyššej inštancie a vecí, v ktorých bolo konanie prerušené) k celkovému počtu nevybavených vecí v roku 2020 – 0,03 %, v roku 2021 – 0,11 % a v roku 2022 – 0,02 %. Stav reštančných vecí bol veľmi uspokojivý, preto neexistoval dôvod pre zníženie počtu bodov v dôsledku zostatkov reštančných vecí (bod 7 citovanej časti Zásad).

Sudcovská rada pri Okresnom súde Žiar nad Hronom na svojom zasadnutí 31.01.2023 prijala uznesenie, ktorým konštatovala, že sudkyňa JUDr. Andrea Gindlová dodržiava zásady sudcovskej etiky.

Zo stanovísk odvolacích senátov Krajského súdu v Banskej Bystrici vyplýva, že hodnotená sudkyňa dodržiava procesné predpisy a jej rozhodnutia obsahujú predpísané náležitosti. Jej rozhodovacia činnosť je na patričnej odbornej úrovni, písomný prejav v rozhodnutiach zodpovedá zákonným požiadavkám. Pri preskúmaní jej rozhodnutí nebol zistený nesúlad medzi právnymi závermi a vykonanými skutkovými zisteniami. Prípadné pochybenia vytykané odvolacím súdom pri zrušení rozhodnutia a vrátení vecí na ďalšie konanie menovaná sudkyňa v ďalšom konaní a pri novom rozhodnutí rešpektuje a riadi sa právnym

názorom odvolacieho súdu. Odvolacie senáty nezistili závažnejšie pochybenia z hľadiska prípravy a vedenia pojednávania, ani z hľadiska tvorby spisu, aplikácie právnych predpisov a relevantnej judikatúry, včasnosti a plynulosti konania. Vypracované rozhodnutia majú logickú stavbu, sú v súlade s Civilným sporovým poriadkom, svojou štruktúrou sú primerané zložitosti rozhodovanej veci. Z odôvodnenia rozhodnutí vyplýva, že konania sú vedené vecne, hospodárne, čomu následne zodpovedá aj zrozumiteľné, presvedčivé odôvodnenie rozhodnutí. Argumentácia je na dobrej úrovni, rozhodnutia nie sú formalistické, ani arbitrárne, má schopnosť tvorivého myslenia a aplikácie práva v praktickej rovine. Jej odborná spôsobilosť, praktické skúsenosti a vedomosti, ktoré počas svojho pôsobenia na okresnom súde získala z rozhodovacej činnosti svedčia o tom, že jej prístup k spravodlivosti ako aj dodržiavanie zákonom stanovených zásad vedenia súdneho procesu, zákonov, medzinárodných noriem a komunitárneho práva sú dostatočnou zárukou pre zodpovedné a kvalitné vykonávanie funkcie sudkyne tak, aby bola v čo najvyššej možnej miere zabezpečená spravodlivá ochrana práv účastníkov konania. Zdôraznili, že v práci je precízna, procesné úkony vykonáva efektívne, pojednávania vedie dôstojne, skutkový stav zisťuje procesne prípustným spôsobom, vždy v dostatočnom rozsahu, správne aplikuje hmotnoprávne predpisy, čo sa prejaví v zrozumiteľnom a presvedčivom odôvodnení rozhodnutí. Odvolacie senáty vyhodnotili JUDr. Andreu Gindlovú ako výbornú sudkyňu.

V súlade s § 27d ods. 5 zákona o sudcoch (stanoviská odvolacích senátov, stanovisko sudcovskej rady pri okresnom súde k dodržiavaniu zásad sudcovskej etiky, vlastné poznatky) prideliť hodnotiacia komisia hodnotenej sudkyňi **35 bodov**.

III.

Predseda Okresného súdu Žiar nad Hronom JUDr. Andrej Matušovic vo vyjadrení z 02.02.2023 uviedol, že sudkyňa JUDr. Andrea Gindlová v súlade s Rozvrhom práce Okresného súdu Žiar nad Hronom na rok 2022 prejednávala a rozhodovala veci agendy C, Csp, Csr, Cb, P, Pc, Ps, Pu, Ecu, Er a D. Poukázal na štatistické výsledky za rok 2022, z ktorých vyplýva, že hodnotená sudkyňa v tomto období rozhodla a vybavila viac vecí ako jej bolo pridelených. V danom období mala vyhotovené všetky rozhodnutia v zákonom stanovených lehotách; neboli zistené nedostatky vo vzťahu k plneniu povinnosti, ktoré jej vyplývajú zo zákona č. 757/2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, resp. zo zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch. Neboli na ňu podané žiadne sťažnosti pre porušovanie zásad dôstojnosti súdneho konania, či sťažnosti na prieťahy v konaní. Ústavným súdom Slovenskej republiky nebolo konštatované porušenie práva na spravodlivé súdne konanie alebo práva na súdnu ochranu.

V roku 2022 sa hodnotená sudkyňa zúčastňovala školení organizovaných Justičnou akadémiou za účelom zdokonaľovania a doplnenia požadovaných vedomostí a schopností potrebných na výkon funkcie sudcu.

V súlade s § 27d ods. 6 zákona o sudcoch (výkazy podľa § 27 citovaného zákona a vlastné poznatky o činnosti hodnoteného sudcu) prideliť predseda okresného súdu hodnotenej sudkyňi JUDr. Andree Gindlovej **35 bodov**.

IV.

Vychádzajúc z počtu bodov pridelených predsedom Okresného súdu Žiar nad Hronom **35**, hodnotiacou komisiou **30 a 35 bodov**, teda spolu **100 bodov**, hodnotíme sudkyňu

Okresného súdu Žiar nad Hronom **JUDr. Andreu Gindlovú** podľa § 27e ods. 1 písm. a)
zákona o sudcoch výrokom

„výborný“.

V Prešove, v Košiciach, v Novom Meste nad Váhom dňa 20.02.2023

JUDr. Anna Ilčínová
členka hodnotiacej komisie

JUDr. Eva Macúchová
členka hodnotiacej komisie

JUDr. Zoltán Szalay
člen hodnotiacej komisie

JUDr. Andrea Gindlová, sudkyňa Okresného súdu Žiar nad Hronom

| | |
|---------------------|---------------------|
| Krajský súd | |
| Došlo dňa: | 13 -01- 2023 |
|krát.....príl. | |

Krajský súd v Banskej Bystrici

Skuteckého 7

974 87 Banská Bystrica 1

Vec: Žiadosť o zaradenie do výberového konania

Na základe výberového konania vyhláseného predsedom Krajského súdu v Banskej Bystrici JUDr. Jánom Auxtom dňa 14.12.2022 pod 1SprO/1401/2022 na obsadenie 3 (troch) voľných miest sudcov pre obchodnoprávne kolégium na Krajskom súde v Banskej Bystrici žiadam o zaradenie do výberového konania.

V rámci písomnej časti výberového konania sa podrobím prekladu odborného textu z anglického jazyka.

S úctou

JUDr.  Andrea Gindlová

Prílohy:

- Profesný životopis
- Motivačný list
- Vyhlásenie o blízkych osobách
- Vyjadrenie služobného úradu ohľadne ne/vedených disciplinárnych konaniach na moju osobu
- Potvrdenie o dĺžke výkonu právnickej praxe

Profesijný životopis

Osobné údaje

Meno:
Adresa:
E-mail:
Tel./Mobil

Vzdelanie

- | | |
|-------------|---|
| 2007 | Odborná justičná skúška |
| 2001 -2002 | Rigorózne štúdium Právnická fakulta Univerzity Komenského, Bratislava, získaný titul JUDr. Odborné zameranie: obchodné právo a medzinárodné právo Téma rigoróznej práce: Zmluva o úvere a záložné právo ako najčastejšie používaný zabezpečovací inštitút |
| 1992 – 1997 | Univerzita Komenského Bratislava, Právnická fakulta, magisterské štúdium, získaný titul Mgr. |
| 1988 – 1992 | Gymnázium Ľ. Štúra vo Zvolene Všeobecné zameranie |

Pracovné skúsenosti :

Od 01.07.2012 - súčasnosť

- sudkyňa Okresného súdu v Žiari nad Hronom

Od 17.03.2008 - 30.06.2012

- sudkyňa Okresného súdu v Bánovciach nad Bebravou

Apríl 2004 - August 2007 - Okresný súd Banská Bystrica

- Pozícia: Odborný radca - vyšší súdny úradník

Február 1998 – Marec 2004 - Slovenská sporiteľňa, a.s.

- Právnik Mestskej pobočky vo Zvolene
- Regionálny právnik pre región Banská Bystrica

Iné zručnosti a vedomosti

Informačné zručnosti: MS Office, Word, Outlook, Internet Explorer, ASPI, JASPI

Jazykové zručnosti: anglický jazyk – aktívne slovom aj písmom
taliancky jazyk – pasívne slovom aj písmom

Osobné zručnosti: komunikatívnosť, samostatnosť, zodpovednosť

Dodatočné informácie: Vodičský preukaz kategórie A,B od 1994

Vo dňa 10.01.2023

.....
JUDr. Andrea Gindlová

JUDr. Andrea Gindlová,

Krajský súd v Banskej Bystrici

MOTIVAČNÝ LIST

Vážené dámy, vážení páni, vážená výberová komisia,

na základe vyhláseného výberového konania predsedom Krajského súdu v Banskej Bystrici JUDr. Jánom Auxtom na obsadenie voľného miesta sudcu pre obchodnoprávne kolégium na Krajskom súde v Banskej Bystrici som sa po zrelej úvahe rozhodla uchádzať o danú pozíciu.

Po ukončení denného štúdia na Právnickej fakulte v Bratislave som svoju profesnú kariéru začala v Slovenskej sporiteľni, a.s., kde som najskôr pracovala na pozícii právnik na pobočke vo Zvolene a neskôr (posledné dva roky) ako regionálna právnička Slovenskej sporiteľne, a.s. pre celý región Banskej Bystrice. Obsahovou náplňou mojej činnosti bolo okrem zastupovania banky v rôznych súdnych konaniach na okresných aj krajských súdoch, aj poskytovanie právnej podpory zamestnancom banky pri riešení problémov týkajúcich sa poskytovaných bankových produktov a služieb. Denne som tak prichádzala do kontaktu s rôznymi aplikačnými problémami z rôznych právnych odvetví (občianskoprávne, obchodnoprávne, trestnoprávne, správne, a pod.). Počas tohto obdobia pôsobenia v banke som okrem odborných znalostí nadobudla predovšetkým komunikačné zručnosti, flexibilitu a samostatnosť v rozhodovaní. Získala som skúsenosti pri zastupovaní banky v konaniach pred súdmi, a to z pohľadu sporovej strany. V roku 2002 som absolvovala rigorózne štúdium, ktoré som ukončila úspešným vykonaním rigoróznej skúšky. Témou mojej rigoróznej práce bola „Zmluva o úvere a záložné právo ako najčastejšie používaný zabezpečovací inštitút“, pri ktorej som tak zúročila nadobudnuté praktické skúsenosti z tejto oblasti svojho pôsobenia.

Vzhľadom k tomu, že už od ukončenia vysokoškolského štúdia som túžila pracovať v justícii, v marci 2004 som sa prihlásila do výberového konania na vyššieho súdneho úradníka, ktoré bolo vyhlásené na Okresnom súde v Banskej Bystrici, a to na obchodnoprávne oddelenie. Po úspešnom absolvovaní výberového konania som na tomto súde začala pôsobiť ako vyššia súdna úradníčka najskôr po dobu dvoch rokov na obchodnoprávnom oddelení a neskôr som prešla na občianskoprávne oddelenie, kde som pôsobila ďalšie dva roky. Nadobudla som tak dostatočné skúsenosti a poznatky o práci v justícii a presvedčila som sa o tom, že táto práca ma, aj napriek jej veľkej náročnosti, veľmi baví a naplňa. Počas tohto obdobia pôsobenia na Okresnom súde v Banskej Bystrici som úspešne vykonala justičné skúšky, preto prirodzeným cieľom môjho ďalšieho profesného života bol výkon funkcie sudcu.

Postupne som absolvovala niekoľko výberových konaní na funkciu sudcu, a to aj na sudy mimo miesta môjho bydliska, keďže mojou snahou bolo vykonávať túto funkciu. Úspešná som bola vo výberovom konaní na funkciu sudcu na Okresnom súde v Bánovciach na Bebravou, kde som začala pôsobiť od 17.03.2008. Na uvedenom súde som vykonávala

obchodnoprávnu (Cb) a občianskoprávnu agendu (C). Od 01.07.2012 doposiaľ pracujem na Okresnom súde v Žiari nad Hronom, kde vykonávam jednak občianskoprávnu agendu (C), obchodnoprávnu agendu (Cb), ale ja agendu opatrovanskú (P). Počas celého obdobia výkonu funkcie sudcu som vykonávala túto funkciu nestranne, svedomito a promptne som pristupovala pri vybavovaní vecí napadnutých do môjho senátu, aby tak bola sporovým stranám poskytnutá rýchla a účinná úprava ich vzájomných vzťahov. Domnievam sa, že počas obdobia mojej aktívnej činnosti v justícii som nadobudla dostatok skúseností a vedomostí, ktoré by som vedela zúročiť pri výkone funkcie sudcu obchodnoprávneho kolégia Krajského súdu v Banskej Bystrici. Som presvedčená, že mojím svedomitým a zodpovedným prístupom k práci sudcu by som bola na súde vyššieho súdu prínosom.

S úctou

JUDr. ~~Andrea~~ Gindlová

JUDr. Andrea Gindlová, sudkyňa Okresného súdu Žiar nad Hronom

Krajský súd Banská Bystrica

K rukám výberovej komisie

Vec: Vyhlásenie

Vyhlasujem, že v justícii pôsobí ako mne blízka osoba moja sestra
na pozícii sudkyne občianskoprávneho oddelenia Krajského súdu v Banskej Bystrici.
Iná mne blízka osoba na pozícii sudcu, zamestnanca súdov, zamestnanca ministerstva vrátane
rozpočtových organizácií alebo príspevkových organizácií v pôsobnosti ministerstva alebo
člena výberovej komisie nepôsobí.

Vo dňa 10.01.2023

JUDr. ~~Andrea~~ Gindlová

OKRESNÝ SÚD ŽIAR NAD HRONOM
Dukelských hrdinov 322/23, 965 35 Žiar nad Hronom

Váž. pani
JUDr. Andrea Gindlová

Váš list/ zo dňa

-

Naše číslo
1SprO/7/2023

Vybavuje

Žiar nad Hronom
10. januára 2023

Vec

Potvrdenie o dĺžke výkonu právnickej praxe

Okresný súd Žiar nad Hronom týmto potvrdzuje, že:

- celková doba výkonu Vašej právnickej praxe je k 31. decembru 2022 celkom 25 rokov a 114 dní,
- celková doba Vašej sudcovskej praxe je k 31. decembru 2022 celkom 14 rokov a 290 dní.

Potvrdenie je vydané na základe Vašej žiadosti, ako doklad do výberového konania na funkciu sudcu Krajského súdu v Banskej Bystrici.

Mgr. Dušana Nováková
personalista Okresného súdu

Telefón ústredňa
045/88 64 180

Fax
045/88 64 191

IČO
00 165 841

E-mail



NAJVYŠŠÍ SPRÁVNÝ SÚD
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Trenčianska 56/A, 821 09 Bratislava 3

JUDr. Andrea Gindlová

Váš list/mail/ číslo/zo dňa
17.01.2023

Naše číslo
IC/9/2023

Vybavujc/linka

Bratislava
17.01.2023

P o t v r d e n i e

Najvyšší správny súd Slovenskej republiky ku dňu **17.01.2023** **n e e v i d u j e** disciplinárne konanie, uloženie disciplinárnej sankcie proti účastníkovi:

JUDr. Andrea Gindlová,

Potvrdenie sa vydáva na žiadosť: **JUDr. Andrea Gindlová**

S úctou

Dana Patková

Odbor súdnych, analytických a podporných činností
Referát prvého kontaktu s verejnosťou
e-mail:
telefón:
office:



KANCELÁRIA
NAJVYŠŠIEHO SPRÁVNEHO SÚDU
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Kancelária Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky
Trenčianska 56A
821 09 Bratislava 3

Kancelária Súdnej rady Slovenskej republiky
Hlavné námestie 8, 814 02 Bratislava

05-04-2023

| | |
|--------------|----------------|
| Číslo spisu: | Číslo zaznamu: |
| Prílohy: | Vypravuje: |



Odosielateľ:

KRAJSKÝ SÚD
osobný úrad
BANSKÁ BYSTRICA
PSC 974 87

Denňá pečaťka
podanej pošty



Miesto pre výtlačné

Poštovné úverované

974 01 Banská Bystrica 1
- 3 - 04 - 2023
3,30

54