



KRAJSKÝ SÚD V PREŠOVE

Hlavná 22, 080 01 Prešov

1SprO/340/2023

Prešov, 3.4.2023

Kancelária súdnej rady Slovenskej republiky Hlavné námestie 8, 814 22 Bratislava -1-	
11-04-2023	
Číslo spisu:	Číslo záznamu:
Prílohy:	Vybavuje:

Súdna rada Slovenskej republiky

Hlavné námestie 8

814 22 Bratislava

Návrh na preloženie sudkyne JUDr. Kataríny Krochtovej na súd vyššieho stupňa na základe výsledkov výberového konania

V súlade s ustanovením § 14 ods. 1, 2, 3 zákona č. 385/2000 Z.z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov predkladáme na rokovanie Súdnej rade Slovenskej republiky návrh na preloženie **JUDr. Kataríny Krochtovej, sudkyne Okresného súdu Bardejov, na výkon funkcie sudkyne na Krajský súd v Prešove s účinnosťou od 1. októbra 2023.**

JUDr. Katarína Krochtová úspešne absolvovala výberové konanie na obsadenie troch voľných miest sudcu pre občianskoprávne kolégium Krajského súdu v Prešove, ktoré sa konalo na Krajskom súde v Prešove v termíne od 8. marca 2023 do 10. marca 2023.

V súvislosti s vyššie uvedeným predkladáme v prílohe:

- výsledky výberového konania,
- zápisnicu z výberového konania,
- hodnotiace hárky členov výberovej komisie,
- prihlášku sudkyne do výberového konania,
- profesijný životopis,
- motivačný list,
- potvrdenie o výkone právnickej a sudcovskej praxe,
- hodnotenie sudkyne,
- súhlas sudkyne s preložením,
- vyjadrenie predsedníčky Okresného súdu Bardejov k stavu vybavovania agendy.

Zároveň uvádzame, že s vyjadrením JUDr. Dubivskej, predsedníčky Okresného súdu Bardejov, č. _____ zo dňa 21. marca 2023 sa plne stotožňujeme a žiadame, aby okresnému súdu boli pridelené miesta sudcov.

S úctou

JUDr. Anna KOVALOVÁ
predsedníčka
KRAJSKÉHO SÚDU V PREŠOVE

Prílohy: podľa textu

Telefón
+421 518880200
-421 518880180

Fax
+421 518880282

E-mail

Internet
www.justice.gov.sk

IČO
17068410



KRAJSKÝ SÚD V PREŠOVE

Hlavná 22, 080 01 Prešov

1SprO/1653/2022

V Prešove 10. marca 2023

Kancelária Súdnej rady Slovenskej republiky
prof. JUDr. Ján Mazák, PhD.
predseda Súdnej rady SR
Hlavné námestie 8
814 22 Bratislava

Oznámenie výsledkov výberového konania na obsadenie troch voľných miest sudcu občianskoprávneho kolégia Krajského súdu v Prešove

Vážený pán predseda,

v dňoch 8. až 10. marca 2023 sa na Krajskom súde v Prešove uskutočnilo výberové konanie na obsadenie troch voľných miest sudcu občianskoprávneho kolégia. V súlade s ustanovením § 11 ods. 1 zákona č. 385/2000 Z.z. o sudcoch a prísediaciach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov Vám oznamujem výsledky výberového konania.

V stanovenej lehote sa do výberového konania pre občianskoprávne kolégium prihlásili šiesti uchádzači:

- JUDr. Zuzana Biščáková, sudkyňa Okresného súdu Prešov,
- JUDr. Pavol Dorič, PhD., nesudca,
- JUDr. Katarína Krochtová, sudkyňa Okresného súdu Bardejov,
- JUDr. Roman Lajoš, sudca Okresného súdu Bardejov,
- JUDr. Zuzana Slobodniková Levkušová, sudkyňa Okresného súdu Michalovce,
- JUDr. Jaroslava Tóthová Gederová, sudkyňa Okresného súdu Lučenec.

JUDr. Jaroslava Tóthová Gederová zobrala svoju žiadosť o zaradenie do výberového konania späť podaním zo dňa 16.2.2023. JUDr. Pavol Dorič oznámením zo dňa 1.3.2023 zobral svoju žiadosť o zaradenie do výberového konania späť.

JUDr. Biščáková, JUDr. Krochtová, JUDr. Lajoš a JUDr. Slobodníková Levkušová sa výberového konania osobne zúčastnili. Všetci štyria úspešne absolvovali písomnú časť, psychologické posúdenie a ústnu časť, pričom dosiahli umiestnenie s nasledovným počtom bodov:

1. JUDr. Roman Lajoš - úspešný, celkový počet 177 bodov,
2. JUDr. Zuzana Biščáková – úspešná, celkový počet 174 bodov,
3. JUDr. Katarína Krochtová - úspešná, celkový počet 172 bodov,
4. JUDr. Zuzana Slobodníková Levkušová - úspešná, celkový počet 133 bodov.

V prílohe pripájame zápisnicu z výberového konania spolu s hodnotiacimi hárkami.

S úctou

doc. JUDr. Miroslav Fico, PhD.
předseda výberovej komisie

Prílohy: podľa textu



KRAJSKÝ SÚD V PREŠOVE

Hlavná 22, 080 01 Prešov

Prešov, 10.3.2023

ZÁPISNICA

z výberového konania na obsadenie troch voľných miest sudcu občianskoprávneho kolégia Krajského súdu v Prešove konaného v dňoch 8., 9. a 10. marca 2023 na Krajskom súde v Prešove

Predsedníčka Krajského súdu v Prešove JUDr. Anna Kovaľová vyhlásila dňa 10.11.2022 v súlade s ust. § 28 zákona č. 385/2000 Z.z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“), v súlade s Vyhláškou Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 307/2022 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o výberovom konaní na funkciu sudcu (ďalej len „vyhláška“), výberové konanie na obsadenie troch voľných miest sudcu občianskoprávneho kolégia Krajského súdu v Prešove.

Výberová komisia bola vymenovaná z databázy na členov výberovej komisie:

1. Za Súdnu radu Slovenskej republiky:
člen: JUDr. Mariana Muránska
náhradník: JUDr. Peter Tobiaš
2. Za Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky:
členovia: doc. JUDr. Miroslav Fico, PhD., doc. JUDr. Marcel Dolobáč, PhD.
náhradníci: doc. JUDr. Simona Ferenčíková, PhD., doc. JUDr. Martina Jánošíková, Ph.D.
3. Za sudcovskú radu krajského súdu:
člen: JUDr. Eliška Wagshalová
náhradník: JUDr. Katarína Morozová Nemcová
4. Za občianskoprávne kolégium krajského súdu:
člen: JUDr. Andrej Radomský
náhradník: JUDr. Daniela Babinová

Zoznam uchádzačov prihlásených do výberového konania

Termín na doručenie žiadostí o zaradenie do výberového konania a predloženie požadovaných dokladov krajskému súdu bol stanovený najneskôr do 20.12.2022 vrátane.

V stanovenej lehote sa do výberového konania na 3 voľné miesta sudcu pre občianskoprávne kolégium prihlásili 6 uchádzači:

1. JUDr. Zuzana Biščáková, sudkyňa Okresného súdu Prešov,
2. JUDr. Pavol Dorič, PhD., nesudca,
3. JUDr. Katarína Krochtová, sudkyňa Okresného súdu Bardejov,

4. JUDr. Roman Lajoš, sudca Okresného súdu Bardejov,
5. JUDr. Zuzana Slebodníková Levkušová, sudkyňa Okresného súdu Michalovce,
6. JUDr. Jaroslava Tóthová Gederová, sudkyňa Okresného súdu Lučenec.

JUDr. Jaroslava Tóthová Gederová zobrala svoju žiadosť o zaradenie do výberového konania späť podaním zo dňa 16.2.2023. JUDr. Pavol Dorič oznámením zo dňa 1.3.2023 zobral svoju žiadosť o zaradenie do výberového konania späť.

Termín otvorenia výberového konania a písomnej časti výberového konania predsedníčka Krajského súdu v Prešove určila na deň 8.3.2023 o 9.00 hod. v budove Krajského súdu v Prešove, Hlavná 22, spoločenská miestnosť, II. poschodie.

Na základe oznámenia doc. JUDr. Marcela Dolobáča, PhD., vymenovaného ako člena výberovej komisie, zo dňa 2.3.2023, že sa zo zdravotných dôvodov a kvôli práceneschopnosti nebude môcť zúčastniť výberového konania, došlo k zmene člena výberovej komisie a ako člen výberovej komisie za MS SR bola prítomná doc. JUDr. Simona Ferenčíková, PhD.

Pred zahájením výberového konania sa zišli všetci členovia výberovej komisie.

Zloženie komisie prítomnej na výberovom konaní:

1. Za Súdnu radu Slovenskej republiky:
JUDr. Mariana Muránska
2. Za Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky:
doc. JUDr. Miroslav Fico, PhD.
doc. JUDr. Simona Ferenčíková, PhD.
3. Za sudcovskú radu krajského súdu:
JUDr. Eliška Wagshalová
4. Za občianskoprávne kolégium krajského súdu:
JUDr. Andrej Radomský

Prítomní členovia následne vykonali voľbu predsedu komisie pre výberovú komisiu. Za predsedu výberovej komisie bol zvolený doc. JUDr. Miroslav Fico, PhD. Hlasovanie pri voľbe predsedu výberovej komisie: za - 4, proti - nikto, zdržal sa - 1.

Predseda výberovej komisie podľa § 17 ods. 4 vyhlášky poveril vyhotovením zápisnice z výberového konania JUDr. Marianu Muránsku.

Výberová komisia v súlade s § 4 ods. 4 vyhlášky posúdila predložené žiadosti a pripojené doklady uchádzačov, a zároveň rozhodla o zaradení všetkých prihlásených uchádzačov do výberového konania.

V súlade s § 28b ods. 2, 3 zákona o sudcoch boli v určenej lehote dokumenty všetkých uchádzačov, a to žiadosti, životopisy, motivačné listy a vyhlásenia o blízkych osobách

zverejnené na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR, pričom v lehote 20 dní od zverejnenia neboli voči uchádzačom vznesené výhrady.

Na výberové konanie sa dostavili štyria uchádzači, a to JUDr. Zuzana Biščáková, JUDr. Katarína Krochtová, JUDr. Roman Lajoš a JUDr. Zuzana Slobodniková Levkušová.

Výberové konanie dňa 8.3.2023 o 9.05 hod. otvorila predsedníčka Krajského súdu v Prešove JUDr. Anna Kovaľová. Na úvod privítala všetkých prítomných členov aj uchádzačov a predstavila predsedu a členov výberovej komisie. Následne predseda výberovej komisie oboznámil uchádzačov s priebehom a organizáciou výberového konania.

V zmysle § 27g zákona o sudcoch sa sudca vo výberovom konaní na voľné miesto sudcu pri postupe na súd vyššieho stupňa zúčastňuje len prekladu z cudzieho jazyka, psychologického posúdenia a ústnej časti výberového konania, ak je výsledkom bezprostredne predchádzajúceho hodnotenia sudcu podľa § 27a ods. 1 písm. a) výrok „výborný“. U všetkých štyroch uchádzačov bolo hodnotenie s výsledkom „výborný“, preto v písomnej časti všetci absolvovali len jazykový preklad.

Prítomní uchádzači nemali námietky voči členom výberovej komisie, organizácii a priebehu jednotlivých častí výberového konania.

Priebeh výberového konania

Výberové konanie sa uskutočnilo v dňoch:

- 8. marca 2023 – písomná časť,**
- 9. marca 2023 – psychologické posúdenie,**
- 10. marca 2023 – ústna časť.**

I. Písomná časť výberového konania

Prístupové práva do jednotnej databázy Justičnej akadémie Slovenskej republiky boli vytvorené pre JUDr. Annu Kovaľovú, predsedníčku krajského súdu, ktorá ich odovzdala predsedovi výberovej komisie.

Pred začatím písomnej časti výberového konania výberová komisia v zmysle § 11 ods. 2 písm. a/ vyhlášky nariadila uchádzačom, aby vyplí všetky elektronické zariadenia, ktoré majú so sebou a zároveň, aby tieto zariadenia odovzdali na bočné miesto určené výberovou komisiou.

1. Písomný preklad z cudzieho jazyka

Písomný preklad z cudzieho jazyka bol vyžrebovaný bezprostredne pred začatím vypracovania o 9.13 hod. Na základe výberu uchádzačov bol jazykový preklad vykonaný z nemeckého a anglického jazyka. Uchádzači si pred vypracovaním písomného prekladu vyžrebovali číslo, ktorým označili svoj preklad. Uchádzači začali vypracovávať preklad z

cudzieho jazyka o 9.20 hod. Na jeho vypracovanie bol v súlade s § 7 ods. 3 vyhlášky stanovený časový limit 60 minút. Pri vypracovaní jazykového prekladu mohli uchádzači používať prekladový slovník v tlačenej podobe. Prítomní uchádzači ukončili vypracovávať jazykový preklad o 10.20 hod.

Výberová komisia vyhodnotila jazykový preklad o 11.00 hod. nasledovne (*maximálny počet bodov 25*):

- **JUDr. Zuzana Biščáková – počet bodov 23** (vyžrebované číslo 2)
- **JUDr. Katarína Krochtová - počet bodov 21** (vyžrebované číslo 1)
- **JUDr. Roman Lajoš - počet bodov 24** (vyžrebované číslo 4)
- **JUDr. Zuzana Slobodniková Levkušová - počet bodov 8** (vyžrebované číslo 3)

Výsledky písomnej časti výberového konania

Všetkým prítomným uchádzačom, ktorí sú sudcovia, boli za ďalšie časti písomnej časti výberového konania v zmysle § 10 ods. 3 vyhlášky pridelené body takto:

- prípadová štúdia – 16 bodov,
- súdne rozhodnutie – 26 bodov.

Podľa § 9 ods. 1 písm. g/ bod 3 vyhlášky, neúspešným uchádzačom je uchádzač, ktorý získal celkovo v samostatnom výberovom konaní, v ktorom sa vypracúva jedno rozhodnutie, za písomné riešenie prípadovej štúdie a vypracované súdne rozhodnutie menej ako 42 bodov. Na základe získaných bodov za písomné riešenie prípadovej štúdie a vypracované súdne rozhodnutie boli všetci štyria uchádzači úspešní, pričom všetkým bol v zmysle § 10 ods. 3 vyhlášky pridelený počet bodov 42.

Celkovo dosiahli uchádzači v písomnej časti nasledovný počet bodov:

- **JUDr. Zuzana Biščáková – počet bodov 65 (úspešná)**
- **JUDr. Katarína Krochtová - počet bodov 63 (úspešná)**
- **JUDr. Roman Lajoš - počet bodov 66 (úspešný)**
- **JUDr. Zuzana Slobodniková Levkušová - počet bodov 50 (úspešná)**

Predseda výberovej komisie konštatoval, že všetci uchádzači budú pokračovať v ďalšej časti výberového konania dňa 9.3.2023 absolvovaním psychologického posúdenia, ktoré sa uskutoční v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Prešove so začiatkom o 8.00 hod.

Písomná časť výberového konania bola ukončená dňa 8.3.2023 o 11.10 hod..

II. Psychologické posúdenie

Dňa 9.3.2023 o 8.00 hod. sa všetci štyria uchádzači podrobili psychologickému posúdeniu osobnostných predpokladov na výkon funkcie sudcu vyššieho stupňa v súlade s § 12 vyhlášky.

Výsledky psychologického posúdenia:

- **JUDr. Zuzana Biščáková – úspešná**
- **JUDr. Katarína Krochtová – úspešná**
- **JUDr. Roman Lajoš -- úspešný**
- **JUDr. Zuzana Slobodniková Levkušová – úspešná**

III. Ústna časť výberového konania

Pred zahájením ústnej časti výberového konania dňa 10.3.2023 sa zišli všetci členovia výberovej komisie. Závery psychologického posúdenia JUDr. Zuzany Biščákovovej, JUDr. Kataríny Krochtovej, JUDr. Romana Lajoša a JUDr. Zuzany Slobodnikovej Levkušovej zo dňa 9.3.2023 boli doručené predsedovi výberovej komisie na Krajský súd v Prešove v zapečatenej obálke dňa 10.3.2023 o 8.00 hod.

Predseda výberovej komisie konštatoval, že komisia je uznášaniaschopná. Výberová komisia sa oboznámila s výsledkami psychologického posúdenia uchádzačov a tieto závery uchádzačom odovzdala (§ 12 ods. 5 vyhlášky).

Dňa 10.3.2023 o 9.12 hod. predseda výberovej komisie otvoril ústnu časť výberového konania a oboznámil uchádzačov s priebehom a organizáciou ústnej časti a zároveň informoval, že ústna časť výberového konania bude nahrávaná a zverejnená spolu so zápisnicou o priebehu výberového konania, zoznamom uchádzačov podľa poradia úspešnosti a hodnotiacimi hárkami na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky.

V prípade určenia poradia, v akom absolvujú uchádzači ústnu časť výberového konania postupovala výberová komisia v zmysle § 13 ods. 8 vyhlášky, t. j. poradie určila žrebom, a toto bolo nasledovné:

1. JUDr. Zuzana Biščáková,
2. JUDr. Roman Lajoš,
3. JUDr. Katarína Krochtová,
4. JUDr. Zuzana Slobodniková Levkušová.

Ústna časť výberového konania pozostávala z predstavenia sa uchádzača o svojej osobe, doterajších skúsenostiach a dôvodoch, pre ktoré sa uchádza o funkciu sudcu vyššieho stupňa

a tiež z odpovedí na otázky členov výberovej komisie, ktorých účelom bolo overiť osobnostné, odborné a iné predpoklady pre výkon funkcie sudcu súdu vyššieho stupňa.

Podľa § 15 ods. 1 vyhlášky každý člen výberovej komisie hodnotil uchádzačov v ústnej časti jednotlivo pridelením bodov:

- za odborné znalosti a všeobecný prehľad v rozpätí od 0 do 10 bodov,
- za každú súčasť osobnostných predpokladov podľa § 14 ods. 2 vyhlášky v rozpätí od 0 do 2 bodov.

Jednotlivé hodnotenia a celkový výsledok hodnotenia vyznačil každý člen výberovej komisie písomne na hodnotiacom hárku v súlade s § 15 ods. 2 vyhlášky.

Výsledky ústnej časti výberového konania

Po vyhotovení hodnotiaceho hárku ho každý člen výberovej komisie odovzdal predsedovi výberovej komisie, ktorý po sčítaní bodov ústnej časti zistil, že uchádzači v ústnej časti dosiahli nasledovný počet bodov (*maximálny počet bodov 120, minimálny počet bodov 72*):

- **JUDr. Zuzana Biščáková – počet bodov 109 (úspešná)**
- **JUDr. Katarína Krochtová – počet bodov 109 (úspešná)**
- **JUDr. Roman Lajoš – počet bodov 111 (úspešný)**
- **JUDr. Zuzana Slobodniková Levkušová – počet bodov 83 (úspešná)**

Na základe výsledného počtu bodov ústnej časti predseda výberovej komisie skonštatoval, že všetci uchádzači boli v ústnej časti úspešní.

IV. Vyhodnotenie výberového konania

Na základe súčtu získaných bodov v písomnej a ústnej časti výberového konania predseda výberovej komisie oznámil výsledky uchádzačov pre občianskoprávne kolégium, kde uchádzači získali nasledovný počet bodov:

- **JUDr. Zuzana Biščáková – počet bodov 174 (úspešná)**
- **JUDr. Katarína Krochtová – počet bodov 172 (úspešná)**
- **JUDr. Roman Lajoš – počet bodov 177 (úspešný)**
- **JUDr. Zuzana Slobodniková Levkušová – počet bodov 133 (úspešná)**

Predseda výberovej komisie pred ostatnými členmi komisie zostavil na základe súčtu získaných bodov v písomnej časti a ústnej časti konečné poradie úspešných uchádzačov a zistil, že vo výberovom konaní uspeli všetci uchádzači s konečným počtom bodov a nasledovným konečným poradím:

- 1. JUDr. Roman Lajoš, s celkovým počtom 177 bodov,**
- 2. JUDr. Zuzana Biščáková, s celkovým počtom 174 bodov,**

3. JUDr. Katarína Krochtová, s celkovým počtom 172 bodov,

4. JUDr. Zuzana Slobodníková Levkušová, s celkovým počtom 133 bodov.

Predseda výberovej komisie verejne oznámil výsledky výberového konania dňa 10.3.2023 o 14.25 hod. a ukončil výberové konanie na obsadenie troch voľných miest sudcu občianskoprávneho kolégia Krajského súdu v Prešove.

Výberové konanie bolo ukončené dňa 10.3.2023 o 14.30 hod.

Zápisnicu z výberového konania spisovala priebežne počas výberového konania JUDr. Mariana Muránska. Zápisnica z výberového konania bola ukončená a podpísaná členmi výberovej komisie na Krajskom súde v Prešove dňa 10.3.2023 o 14.50 hod.

Súčasťou zápisnice sú hodnotiace hárky členov výberovej komisie z ústnej časti výberového konania. Zápisnica a všetky písomnosti týkajúce sa výberového konania sú súčasťou spisu výberového konania č. 1SprO/1653/2022.

Výberová komisia pre obsadenie troch voľných miest sudcov pre občianskoprávne kolégium Krajského súdu v Prešove:

1. *doc. JUDr. Miroslav Fico, PhD.*
predseda výberovej komisie
2. *JUDr. Mariana Muránska*
člen výberovej komisie
3. *doc. JUDr. Simona Ferenčíková, PhD.*
člen výberovej komisie
4. *JUDr. Eliška Wagshalová*
člen výberovej komisie
5. *JUDr. Andrej Radomský*
člen výberovej komisie

Hodnotiaci hárok ústnej časti výberového konania

na obsadenie 3 voľných miest sudcov občianskoprávneho kolégia Krajského súdu v Prešove

Titul, meno a priezvisko uchádzača: **JUDr. Katarína Krochtová**

		Body	Stručné odôvodnenie
Odborné znalosti (najviac 10 bodov)		<u>9</u> /10	
Osobnostné predpoklady	Intelektové schopnosti (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Tvorivosť (najviac 2 body)	<u>1</u> /2	
	Komunikačné schopnosti (najviac 2 body)	<u>1</u> /2	
	Sebapoznanie (najviac 2 body)	<u>1</u> /2	
	Kultivované vystupovanie (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Dôveryhodnosť (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Emocionálna stabilita (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	

Celkový výsledok hodnotenia uchádzača v ústnej časti výberového konania:²¹ bodov.

Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača neodporúča, navrhujem na toto odporúčanie

Stotožňujem sa*)	z týchto dôvodov:	
Nestotožňujem sa*)		

*) Nehodiace sa prečiarknuť.

(Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača odporúča, predošlá tabuľka sa celá vyčiarkne)

Dátum: 10.3.2023

.....
doc. JUDr. Miroslav Fico, PhD.
predseda výberovej komisie

Hodnotiaci hárok ústnej časti výberového konania

na obsadenie 3 voľných miest sudcov občianskoprávneho kolégia Krajského súdu v Prešove

Titul, meno a priezvisko uchádzača: JUDr. Katarína Krochtová

		Body	Stručné odôvodnenie
Odborné znalosti (najviac 10 bodov)		<u>10</u> /10	
Osobnostné predpoklady	Intelektové schopnosti (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Tvorivosť (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Komunikačné schopnosti (najviac 2 body)	<u>1</u> /2	
	Sebapoznanie (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Kultivované vystupovanie (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Dôveryhodnosť (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Emocionálna stabilita (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	

Celkový výsledok hodnotenia uchádzača v ústnej časti výberového konania: 23 bodov.

Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača neodporúča, navrhujem na toto odporúčanie

Stotožňujem sa*) Nestotožňujem sa*)	z týchto dôvodov:	
--	----------------------	--

*) Nehodiace sa prečiarknuť.

(Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača odporúča, predošlá tabuľka sa celá vyčiarkne)

Dátum: 10. 3. 2023

.....
JUDr. Mariana Muránska
člen výberovej komisie

Hodnotiaci hárok ústnej časti výberového konania

na obsadenie 3 voľných miest sudcov občianskoprávneho kolégia Krajského súdu v Prešove

Titul, meno a priezvisko uchádzača: JUDr. Katarína Krochtová

		Body	Stručné odôvodnenie
Odborné znalosti (najviac 10 bodov)		<u>9</u> /10	
Osobnostné predpoklady	Intelektové schopnosti (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Tvorivosť (najviac 2 body)	<u>1</u> /2	
	Komunikačné schopnosti (najviac 2 body)	<u>1</u> /2	
	Sebapoznanie (najviac 2 body)	<u>1</u> /2	
	Kultivované vystupovanie (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Dôveryhodnosť (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Emocionálna stabilita (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	

Celkový výsledok hodnotenia uchádzača v ústnej časti výberového konania:²⁰ bodov.

Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača neodporúča, navrhujem na toto odporúčanie

Stotožňujem sa*)	z týchto dôvodov:	
Nestotožňujem sa*)		

*) Nehodiace sa prečiarknuť.

(Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača odporúča, predošlá tabuľka sa celá vyčiarkne)

Dátum: 10.3. 2023

.....
doc. JUDr. Simona Ferenčíková, PhD.
člen výberovej komisie

Hodnotiaci hárok ústnej časti výberového konania


na obsadenie 3 voľných miest sudcov občianskoprávneho kolégia Krajského súdu v Prešove

Titul, meno a priezvisko uchádzača: JUDr. Katarína Krochtová

		Body	Stručné odôvodnenie
Odborné znalosti (najviac 10 bodov)		10/10	
Osobnostné predpoklady	Intelektové schopnosti (najviac 2 body)	2/2	
	Tvorivosť (najviac 2 body)	1/2	
	Komunikačné schopnosti (najviac 2 body)	1/2	
	Sebapoznanie (najviac 2 body)	2/2	
	Kultivované vystupovanie (najviac 2 body)	2/2	
	Dôveryhodnosť (najviac 2 body)	2/2	
	Emocionálna stabilita (najviac 2 body)	2/2	

Celkový výsledok hodnotenia uchádzača v ústnej časti výberového konania:22..... bodov.

Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača neodporúča, navrhujem na toto odporúčanie

Stotožňujem sa ^{*)} Nestotožňujem sa^{*)}	z týchto dôvodov:	
--	----------------------	---

*) Nehodí sa prečiarknuť.

(Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača odporúča, predošlá tabuľka sa celá vyčiarkne)

Dátum:10.3.2023.....

.....
JUDr. Eliška ~~Węty~~ Malová
člen výberovej komisie

Hodnotiaci hárok ústnej časti výberového konania

na obsadenie 3 voľných miest sudcov občianskoprávneho kolégia Krajského súdu v Prešove

Titul, meno a priezvisko uchádzača: JUDr. Katarína Krochtová

		Body	Stručné odôvodnenie
Odborné znalosti (najviac 10 bodov)		<u>10</u> /10	
Osobnostné predpoklady	Intelektové schopnosti (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Tvorivosť (najviac 2 body)	<u>1</u> /2	
	Komunikačné schopnosti (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Sebapoznanie (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Kultivované vystupovanie (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Dôveryhodnosť (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Emocionálna stabilita (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	

Celkový výsledok hodnotenia uchádzača v ústnej časti výberového konania:²³ bodov.

Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača neodporúča, navrhujem na toto odporúčanie

Stotožňujem sa*)	z týchto dôvodov:	
Nestotožňujem sa*)		

*) Nehodiace sa prečiarknuť.

(Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača odporúča, predošlá tabuľka sa celá vyčiarkne)

Dátum: 10.03.2023

.....
JUDr. ~~Andrej~~ Radomský
člen ~~výberovej~~ komisie

JUDr. Katarína Krochtová, nar.

e-mail:

Krajský súd v Prešove

Hlavná 22

080 01 Prešov

k číslu:

V Košiciach, dňa 19.12.2022

Vec: Výberové konanie – žiadosť o zaradenie

Týmto Vás žiadam o zaradenie do výberového konania vyhláseného predsedníčkou Krajského súdu v Prešove dňa 10.11.2022 pod sp. zn. 1SprO/1653/2022 na obsadenie troch (3) voľných miest sudcu pre občianskoprávne kolégium Krajského súdu v Prešove.

Zároveň Vám oznamujem, že písomný preklad mám záujem absolvovať v **anglickom jazyku**.

S úctou

JUDr. Katarína Krochtová

Prílohy: - profesijný životopis

- motivačný list

- vyhlásenie o blízkych osobách

- potvrdenie osobného úradu o dĺžke právnickej a sudcovskej praxe

Profesijný životopis

Meno, priezvisko, titul: JUDr. Katarína Krochtová

Dátum a miesto narodenia:

Rodinný stav:

Vzdelanie: Gymnázium Terézie Vansovej, ul. 17. novembra 6, Stará Ľubovňa,

(1990 – 1994)

Právnická fakulta UPJŠ v Košiciach, Kováčska 26, 040 01 Košice,

(1994 – 1999)

Zamestnanie: 1. Exekútorský úrad Košice, Ing. Karol Mihal, Hraničná 2, Košice,

(september 1999 – jún 2000)

2. Okresný úrad vyšetrovania PZ Košice I, Alvinczyho 27, Košice,

ako vyšetrovateľka (júl 2000 – december 2013)

3. Úrad boja proti organizovanej kriminalite PPZ, odbor Východ,

Rastislavova 68, Košice, ako vyšetrovateľka

(január 2014 – december 2014)

4. Ústavný súd Slovenskej republiky, Hlavná 110, Košice,

ako súdny poradca (január 2005 – apríl 2014)

5. Okresný súd Bardejov, Partizánska 1, Bardejov,

ako sudca (apríl 2014 – súčasnosť)

Zručnosti: vodičský preukaz skupiny B, práca s PC

Jazyky: ruský jazyk – aktívne

anglický jazyk – aktívne

Záľuby: knihy, film, hudba, plávanie, turistika

V 19.12.2022

JUDr. Katarína Krochtová

Motivačný list

Dňa 29. apríla 2014 som bola vymenovaná do funkcie sudcu s pridelením na Okresný súd Bardejov, na ktorom pôsobím aj v súčasnej dobe. Venujem sa občianskoprávnej agende.

Vyhlasením výberového konania na funkciu sudcu občianskoprávneho kolégia Krajského súdu v Prešove sa vo mne opäť prejavila profesionálna túžba stať sa sudcom súdu vyššieho stupňa. Vždy, keď odvolací súd rozhodne vo veci, v ktorej som rozhodovala ako sudca prvej inštancie, si s rešpektom a záujmom prečítam dotknuté rozhodnutie, ktoré nie je výsledkom rozhodovacej činnosti jednotlivca, ale rozhodnutím senátu a predstavujem si, akým spôsobom sa skĺbili a doplnili právne názory troch sudcov. Toto poznanie ma láka a neprestala ma baviť predstava byť toho súčasťou.

Vo svojom skoršom motivačnom liste napísanom vo februári 2020, keď som si dávala prihlášku do vtedajšieho výberového konania, som uviedla, že verím v justíciu, právo a spravodlivosť. Na tom sa nič nezmenilo. Vôľa posúvať sa ďalej, mi tiež ostala. Získala som viac skúseností a verím, že aj dĺžka praxe na súde prvej inštancie a ďalšie poznanie práce odvolacieho súdu z pohľadu sudcu, ktorý si z rozhodnutí súdu vyššieho stupňa berie príklad, má k nim rešpekt a ich právny záver aplikuje v praxi, budú dostatočným základom pre naplnenie cieľa, ktorý prihláškou do tohto výberového konania sledujem.

Som človek objektívny, rada si vypočujem názory iných a ak ma niekto iný presvedčí o správnosti svojho názoru, som pripravená s ním diskutovať a v prípade zásadnej argumentácie o správnosti opačného názoru, som ochotná si ho osvojiť. Nehovorím len o bežnom živote, ale týka sa to aj právnickej oblasti. Rada so svojimi kolegami diskutujem o právnych problémoch. Rada si beriem príklad z múdrych a odborných názorov a rada prispievam do diskusie tými svojimi. Nadovšetko si ctím spravodlivosť, odbornosť a literu zákona.

Verím, že môj prístup k riešeniu právnych problémov a najmä výsledky mojej doterajšej rozhodovacej praxe budú dobrým základom pre to, aby som úspešne zvládla predmetné výberové konanie.

Zámer stať sa sudcom krajského súdu vnímam s pokorou, ale aj odhodlaním naplniť svoje vnútorné ambície.

V dňa 19.12.2022

JUDr. Katarína Krochtová

Vyhlásenie

Dole podpísaná JUDr. Katarína Krochtová, nar. bytom
týmto vyhlasujem, že mne blízkou osobou je

V dňa 19.12.2022

JUDr. Katarína Krochtová

OKRESNÝ SÚD BARDEJOV

Partizánska 1, 085 75 Bardejov
tel.: 054/ 88 82 180, fax 054/ 88 82 191
e-mail: podatelnaOSBJ@justice.sk

1SprO/115/2023

Bardejov, dňa 16.01.2023

P O T V R D E N I E

disciplinárne konanie, disciplinárna sankcia

Osobný úrad Okresného súdu Bardejov potvrdzuje, že voči **JUDr. Kataríne Krochtovej**, sudkyni Okresného súdu Bardejov, neboli, ani nie sú vedené disciplinárne konania. JUDr. Kataríne Krochtovej nebola uložená disciplinárna sankcia.

JUDr. Jana Dubivská
predsedníčka okresného súdu

OKRESNÝ SÚD BARDEJOV

Partizánska 1, 085 75 Bardejov
tel.: 054/ 88 82180, fax 054/ 88 82191
e-mail: podatelnaOSBJ@justice.sk

Bardejov, dňa 14.12.2022

P O T V R D E N I E

o celkovej dobe právnickej praxe a sudcovskej praxe

Osobný úrad Okresného súdu Bardejov potvrdzuje, že **JUDr. Katarína Krochtová**, sudkyňa Okresného súdu Bardejov, dosiahla ku dňu 13.12.2022 23 rokov a 105 dní celkovej právnickej praxe, z toho 8 rokov a 229 dní sudcovskej praxe.

JUDr. Jana Divišská
predsedníčka okresného súdu

**Hodnotiaca komisia č. 3 pre obvody
Krajského súdu v Prešove a Krajského súdu v Nitre**

oprávnená vykonať hodnotenie sudcu podľa § 27b ods. 1, 2 Zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich
a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa uznesenia Súdnej rady
Slovenskej republiky č. 310/2021 zo dňa 19.12.2021

CR 1906/2022

HODNOTENIE

**JUDr. Kataríny Krochtovej,
sudkyne Okresného súdu Bardejov**

podľa § 27a ods. 1 písm. b) Zák. č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene
a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v súvislosti s výberovým konaním
na súd vyššieho stupňa

Predsedička Krajského súdu v Prešove v súlade s ust. § 28a ods. 1 Zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a príseďiacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len Zákon o sudcoch) a v zmysle Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 307/2022 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o výberovom konaní na funkciu sudcu, vyhlásila dňa 10.11.2022 výberové konanie na obsadenie troch voľných miest sudcu na občianskoprávne kolégium Krajského súdu v Prešove a listom zo dňa 27.12.2022 požiadala Hodnotiacu komisiu č. 3 o hodnotenie sudkyne JUDr. Kataríny Krochtovej, prihlásenej do tohto výberového konania.

Podľa § 27a ods. 1 ods. 1 písm. b) Zákona o sudcoch, hodnotenie sudcu sa uskutočňuje v súvislosti s výberovým konaním; to neplatí, ak sa výberovej komisii predloží hodnotenie sudcu nie staršie ako jeden rok. Predsedička okresného súdu predložila hodnotiacej komisii hodnotenie reg. číslo SR 393/2020 zo dňa 30.03.2020, vykonané v súvislosti s výberovým konaním JUDr. Kataríny Krochtovej na súd vyššieho stupňa, ktoré je staršie ako jeden rok a preto hodnotiacia komisia pristúpila k vykonaniu nového hodnotenia.

Pri hodnotení sudkyne hodnotiacia komisia postupovala v súlade s § 27c Zákona o sudcoch a vychádzala

- a) z prieskumu rozhodovacej činnosti, plynulosti a dôstojnosti vedenia súdneho konania v hodnotenom období, pričom sa prihliada na právnu a skutkovú zložitost' vecí pridelených sudkyňi,
- b) zo stanovísk odvolacích senátov,
- c) z vyjadrenia predsedu súdu o činnosti hodnoteného sudcu,
- d) z vlastných poznatkov osoby, ktorá vykonáva hodnotenie sudcu (§ 27b),
- e) zo stavu a príčin starších nevybavených vecí a prietáhov v konaní a z výkazov podľa § 27,
- f) zo stanoviska sudcovskej rady k dodržiavaniu zásad sudcovskej etiky.

Účelom výberového konania na ustanovenie do vyššej sudcovskej funkcie (postup na súd vyššej inštancie) je overenie odbornej spôsobilosti uchádzača na riadny výkon povinností sudcu súdu vyššej inštancie, preukázaný výsledkami kvality, kvantity a plynulosti súdneho konania a rozhodovania, ako aj osobnostných predpokladov a morálneho profilu uchádzača.

Vzhľadom na uvedený účel takéhoto výberového konania je dôvodné pri vypracovaní hodnotenia uchádzača, vychádzať z prieskumu a výsledkov rozhodovacej činnosti, zo stanovísk odvolacích senátov príslušného krajského súdu (orgán výkonu súdnictva), zo stanoviska predsedu súdu (orgán riadenia a správy súdov), zo stanoviska sudcovskej rady o dodržiavaní sudcovskej etiky (orgán sudcovskej samosprávy).

V ustanovení § 27a ods. 1 písm. b) Zákona o sudcoch zákonodarca nestanovil rozsah hodnoteného obdobia sudcu v súvislosti s výberovým konaním ako pri pravidelnom hodnotení sudcu (§ 27a ods. 1 písm. a) Zákona o sudcoch).

Hodnotiace komisie s účinnosťou od 01.02.2022 schválili Zásady hodnotenia sudcov, uverejnené na webovej stránke Súdnej rady Slovenskej republiky (ďalej len Zásady hodnotenia sudcov), ktoré upravujú podrobnejšie činnosť hodnotiacich komisií pri vykonávaní hodnotenia sudcov a kritéria hodnotenia, preto hodnotenie sudkyne JUDr. Kataríny Krochtovej bolo uskutočnené aj v súlade s týmito Zásadami hodnotenia sudcov.

V súlade s Časťou II., čl. 1, bodom 3 Zásad hodnotenia sudcov hodnotením obdobím v súvislosti s výberovým konaním na obsadenie voľného miesta sudcu na súd vyššej inštalácie je obdobie minimálne troch kalendárnych rokov výkonu funkcie sudcu, ktoré predchádza hodnoteniu, ak ďalej nie je ustanovené inak.

Sudkyňa JUDr. Katarína Krochtová bola do funkcie sudkyne, s miestom výkonu funkcie na Okresnom súde Bardejov, vymenovaná dňa 29.04.2014. V období od 10.07.2015 do 03.01.2016 bola práceneschopná, od 04.01.2016 do 31.12.2019 bola na rodičovskej dovolenke. Od 01.01.2019 po ukončení rodičovskej dovolenky nastúpila do výkonu, v ktorom je na Okresnom súde Bardejov až doposiaľ.

Hodnotiaca komisia si na vykonanie hodnotenia sudkyne zabezpečila podklady a to:

1. 6 súdnych spisov predložených Okresným súdom Bardejov za roky 2020 až 2022 vybraných hodnotiacou komisiou,
2. 3 súdne spisy vybrané hodnotenou sudkyňou,
3. 2 zvukové záznamy a spisy s náhodne vybraných pojednávaní vo veci vybavovaných sudkyňou v hodnotenom období,
4. ročné štatistické výkazy sudkyne za roky 2020 až 2022
5. prehľad nápadu a rozhodnutých vecí za obdobie od 01.01.2020 do 31.12.2022, vrátane prehľadu spôsobu rozhodnutia o opravných a mimoriadnych opravných prostriedkoch za toto obdobie,
6. stanovisko odvolacích senátov Krajského súdu v Prešove,
7. nálezy Ústavného súdu Slovenskej republiky vo veciach, v ktorých konala a rozhodovala hodnotená sudkyňa
8. prehľad reštančných vecí v oddelení sudkyne k 31.12.2022 v reštančných veciach, aktuálny stav vecí a stanovisko k dôvodom ich zostarnutia,
9. prehľad sťažností na hodnotenú sudkyňu a spôsoby ich vybavenia za hodnotené obdobie,

10. posledné hodnotenie sudkyne,
11. stanovisko sudcovskej rady Okresného súdu Bardejov k dodržiavaniu zásad sudcovskej etiky zo dňa 10.01.2023
12. vyjadrenie predsedníčky súdu o činnosti hodnotenej sudkyne v zmysle § 27c písm. c) Zákona o sudcoch v spojení s § 27d ods. 6 citovaného zákona.

I.

Prieskum rozhodovacej činnosti, plynulosti a dôstojnosti vedenia súdneho konania podľa § 27c písm. a) a § 27d ods. 1, 2, 3 Zákona o sudcoch.

Podľa § 27d ods. 1 Zákona o sudcoch, prieskum podľa § 27c, písm. a) vykonáva hodnotiaca komisia. Pri prieskume súdneho oddelenia sudcu vychádza zo správy o výsledku vnútornej revízie vykonanej na súde, na ktorý bol sudca pridelený, preložený alebo na ktorom vykonával funkciu sudcu ako hosťujúci sudca. Ak správa o výsledku vnútornej revízie nepostačuje na účely hodnotenia sudcu, hodnotiaca komisia sa zameriava najmä na

- a) dodržiavanie predpisov o konaní pred súdmi, náležitosti zápisníc a rozhodnutí, dodržiavanie zákonných lehôt na konanie a rozhodnutie,
- b) včasnosť vyhotovovania a presvedčivosť rozhodnutí,
- c) úroveň prípravy súdnych rozhodnutí a priebehu súdnych pojednávaní, využívanie pojednávacích dní a príčiny odročovania pojednávaní.

Hodnotiaca komisia z vyjadrenia predsedníčky Okresného súdu v Bardejov zistila, že na tomto súde 19.01.2022 nebola vykonaná vnútorná revízia v hodnotenom období. Preto hodnotiaca komisia pristúpila k prieskumu rozhodovacej činnosti JUDr. Kataríny Krochtovej.

Z podkladov predložených hodnotiacej komisii vyplynulo, že JUDr. Kataríne Krochtovej boli na Okresnom súde Bardejov za obdobie od 01.01.2020 až 31.12.2022 pridelené veci zapisované do súdnych registrov C, Cpr, Cr, Csp, Pc, Po, PPOm, Ps, Pu, U a Vyd.

Predmetom prieskumu boli predložené zberné spisy hodnotenej sudkyne podľa výberu, určeného hodnotiacou komisiou vedené pod spisovými značkami (ďalej len sp. zn.) **2Csp/35/2020** v konaní o zaplatenie 173,38 eura s prísl. z titulu zmluvy o pôžičke, **2Csp/4/2020** v konaní o zaplatenie 137,50 eura s prísl. na základe zmluvy o pôžičke, **2Csp/48/2021** v konaní o zaplatenie 271,74 eura s prísl. na základe zmluvy o poskytovaní verejných služieb, **2C/12/2021** v konaní o určenie neplatnosti kúpnej zmluvy, **2C/25/2022**

v konaní o zrušenie BSM za trvania manželstva a **2Csp/7/2022** v konaní o zaplatenie 214,37 eura s prísl. z titulu zmluvy o poskytovaní verejných služieb.

Hodnotená sudkyňa si na prieskum vybrala zberné spisy vedené pod sp. zn. _____ v konaní o zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva, v konaní o zaplatenie _____ eura s prísl. na základe uzavretej zmluvy o revolvingovom spotrebiteľskom úvere a vydaní kreditnej karty a _____ v konaní o zaplatenie _____ eura s prísl. na základe uzavretej úverovej zmluvy.

Hodnotiaca komisia preskúmala, či procesný postup hodnotenej sudkyne v konaniach podľa predložených spisov je v súlade s procesnými predpismi platnými v čase konania rozhodovania, ktorými boli zákon č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len CSP) a zákon č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len CMP) a Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti č. 543/2005 Z. z. o Spravovacom a kancelárskom poriadku pre okresné sudy, krajské sudy, špeciálny súd a vojenské sudy (ďalej len Spravovací a kancelársky poriadok).

V súvislosti s prieskumom súdnych spisov hodnotiaca komisia konštatuje, že úroveň prípravy súdnych pojednávanií a ich priebeh sú kvalitné. Po dôjdení žaloby na súd prvej inštancie prvé úkony v spisoch boli vykonávané súdnou tajomníčkou, ktorá vyzývala žalobcu na zaplatenie súdneho poplatku za návrh, po jeho zaplatení ďalej konala hodnotená sudkyňa. Súdna tajomníčka vždy prvý úkon vykonala v priemere do cca 14 dní, sudkyňa prvé úkony vykonala do cca 37 dní. Vo veci vedenej pod sp. zn. **2Csp/29/2021**, koncept rozhodnutia bol vypracovaný vyšším súdnym úradníkom. Vo veciach sp. zn. **2Csp/35/2020**, **2Csp/4/2020**, **2Csp/48/2021**, **2Csp/7/2022** a vo veci **2Csp/48/2022**, boli veci skončené verejným vyhlásením rozsudku. V týchto veciach boli žalované fyzické osoby - spotrebiteľia, ktorým súd v konaní poskytol ochranu, ako slabšej strane sporu, a to v súlade s ustanovením § 295 CSP.

Vo veciach, v ktorých sudkyňa vytyčovala pojednávanie, dodržiavala procesný predpis (CSP) a venovala pozornosť príprave pojednávania. Po zistení prítomnosti strán sporu zo strany súdu im bolo dané poučenie o tom, že v súlade s ust. §98 ods. 1 CSP sa z pojednávania vyhotovuje záznam technickým zariadením určeným na zaznamenávanie zvuku. Pred začatím pojednávania súd konštatoval, že bola zachovaná 5 dňová lehota podľa § 178 ods. 2 CSP na prípravu pojednávania. Vo veci vedenej pod sp. zn. _____ sa sudkyňa pokúsila o vyriešenie sporu zmiernom, avšak po dlhšie trvajúcej výmene názorov medzi stranami sporu, sa strany na zmiernom riešení sporu nedohodli. Vo veci vedenej sp. zn. _____ po dôjdení vecí na súd dňa _____ pred vytýčením pojednávania vo veci samej súd rozhodoval o návrhu na neodkladné opatrenie. Pokyny sudkyne v jednotlivých veciach boli jasné v súlade s procesnými predpismi. Sudkyňa správne postupovala aj v prípade, ak bola súdu doručená žiadosť o poskytnutie informácií k podanej žalobe, napr. vec sp. zn. _____ sudkyňa na takúto žiadosť reagovala a takémuto subjektu uviedla, že jeho

žiadosti nie je možné vyhovieť z dôvodu, že nie je stranou sporu. V predložených veciach hodnotená sudkyňa rozhodla v priemere do cca 6 mesiacov odo dňa doručenia žaloby na súd.

V písomných vyhotoveniach rozhodnutí sudkyňa rešpektovala obsah i formu rozhodnutia v súlade s ustanovením § 220 CSP, rozsudky boli presvedčivé, dôsledne odôvodnené, výroky boli presné, odôvodnenia rozhodnutí boli v zhode s výrokmi rozhodnutí. Hodnotiaca komisia pozitívne hodnotí, že vo všetkých predložených spisoch sudkyňa dodržala zákonom stanovenú 30 dňovú lehotu na vypracovanie a odoslanie rozhodnutí podľa § 223 ods. 3 CSP, ani v jednej veci nebolo rozhodnutie napísané a odoslané po zákonom stanovenej lehote. Vo všetkých veciach sudkyňa nariaďovala pojednávanie v dostatočnom predstihu, dodržiavala platný procesný predpis. Vo veciach, v ktorých súd rozhodoval rozsudkom bez nariadenia pojednávania, na pokyn sudkyne bolo oznámene miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku na úradnej tabuli súdu a na webovej stránke súdu, a to v lehote najmenej 5 dní pred jeho vyhlásením, zároveň bol v spise úradný záznam o tom, kedy bolo opatrenie na úradnej tabuli zverejnené, (t.j. kedy bolo na úradnú tabuľu vyvesené a kedy bolo z úradnej tabule zvesené).

V súlade so zásadami hodnotenia sudcov je možné osobnú účasť na náhodne vybraných pojednávaniach súdu prvej inštancie hodnotenej sudkyne nahradiť vypočutím zvukového záznamu z náhodne vybraných pojednávaní v počte minimálne 2, a to v súlade s Časťou II., čl. 2, bod 8 Zásad hodnotenia sudcov. Hodnotiaca komisia si vypočula 2 zvukové nahrávky z pojednávania konaného dňa _____ o vypratanie bytu a z pojednávania zo dňa _____ o zaplatenie eur z titulu pôžičky.

Vo veci sp. zn. _____ po zistení a zaprotokolovaní prítomnosti strán sporu sudkyňa dala priestor na vyjadrenie sa právneho zástupcu žalobcu aj žalovaného. Po otvorení pojednávania sudkyňa oboznámila s obsahom spisu, vyzvala obe strany, aby sa k oboznámeným písomným listinám vyjadrili. Z nahrávky vyplynulo, že sudkyňa vec prejednávala neformálne, k vyjadreniu právneho zástupcu žalobcu sa spontánne bez vyzvania vyjadroval žalovaný, pričom táto skutočnosť vyplýva i zo zápisnice o pojednávaní, kde hodnotená sudkyňa zaznamenala priebeh týchto na seba nadväzujúcich vyjadrení. V priebehu pojednávania boli viaceré pasáže, kedy i keď súd nekládol otázky, strany sporu voľne hovorili bez toho, aby boli usmerňované súdom. Súd nadiktoval do zápisnice procesné uznesenie, že prerušuje konanie za účelom vyhlásenia rozsudku a zároveň zo zápisnice o pojednávaní vyplynulo, že bolo dané poučenie súdu o opravnom prostriedku. Toto poučenie však vo zvukovom zázname neodznelo a strany sporu na pojednávaní neboli ústne poučení o opravnom prostriedku voči tomuto procesnému uzneseniu. Taký istý bol postup súdu i pri ďalšom procesnom uznesení o tom, že súd pokračuje v pojednávaní. Súd do zápisnice nadiktoval, že bolo dané poučenie o opravnom prostriedku, ale ani toto poučenie zo

zvukového záznamu nevyplýva. V zvukovom zázname nie je zachytené, že sudkyňa vyzvala prítomných, aby vstali a vypočuli si rozsudok v stoji. (§ 44 ods. 1 Spravovacieho a kancelárskeho poriadku). Rozsudok bol riadne vyhlásený, zároveň bolo dané poučenie o opravnom prostriedku.

Vo veci sp. zn. _____ súd po zistení prítomnosti strán sporu na pojednávaní konštatoval, že je prítomná i svedkyňa, ktorú vyzval aby opustila pojednávaciu miestnosť s tým, že na výsluch bude opätovne volaná. Zo strany súdu bolo zisťované, či nie je možné uzavrieť spor zmierom, čo prítomne strany odmietli. Súd pristúpil k výsluchu žalobkyne, po jej výsluchu jej boli kladené otázky zo strany jej právneho zástupcu a aj žalovaného. Obdobný postup bol zachovaný aj po výsluchu žalovaného a aj svedkyne. Aj na tomto pojednávaní strany sporu boli minimálne usmerňované súdom, na začiatku boli vyzvaní, aby sa vyjadrili, neskôr si skákali do reči, navzájom si vysvetľovali svoje stanoviská a spontánne reagovali na predchádzajúce vyjadrenia právneho zástupcu, prípadne žalovanej strany bez toho, aby ich súd na vyjadrenie vyzval. Nebol tak dôsledne dodržaný postup v súlade s ustanovením § 41 ods. 3 Spravovacieho a kancelárskeho poriadku. Rozsudok v tejto veci bol riadne vyhlásený, bolo dané stručné, ale dostatočné odôvodnenie, prečo súd žalobu žalobkyne zamietol, zároveň bolo dané poučenie o opravnom prostriedku. V závere nahrávky po tom, ako strany sporu opustili pojednávaciu miestnosť a pojednávanie bolo už skončené, bol zachytený rozhovor medzi sudkyňou a asistentkou a ich subjektívne pocity a hodnotiace úsudky, čo v prípade vypočutia takejto nahrávky stranami sporu mohlo znížiť dôstojnosť súdneho pojednávania.

Zápisnice o súdnom pojednávaní obsahovali všetky náležitosti podľa § 99 CSP a § 52 ods. 1 Spravovacieho a kancelárskeho poriadku, obsahovali spisovú značku prejednávanej veci, predmet sporu, dátum pojednávania, zápisnice na prvej strane obsahovali účasť strán sporu a ich právnych zástupcov, bol v nich zachytený podstatný obsah prednesov strán sporu, ako aj výroky rozhodnutí. Zápisnice o pojednávaniach sudkyňa diktovala asistentke, ktorá bola prítomná na pojednávaní, ale napr. vo veci sp. zn. _____ sudkyňa dala pokyn asistentke, aby záverečné reči právneho zástupcu žalobkyne a právneho zástupcu žalovaného, boli doslovne prepísané z nahrávacieho zariadenia. Aj tento postup bol v súlade s ust. § 52 ods. 5 Spravovacieho a kancelárskeho poriadku. Zápisnice obsahujú údaje o tom, že rozsudok bol verejne vyhlásený, odôvodnený, a že bolo dané poučenie o opravnom prostriedku. Zápisnice sú podpísané sudcom a aj asistentkou, ktorá zápisnice vyhotovovala.

Hodnotiaca komisia sa oboznámila s ročnými štatistickými výkazmi sudkyne za roky 2020 a 2021 a zároveň s prehľadom nápadu a rozhodnutých vecí za obdobie od 01.01.2022 do 31.12.2022, predložených predsedníčkou okresného súdu, nakoľko ku dňu predkladania podkladov nebol ešte vyhotovený ročný štatistický výkaz sudcu za rok 2022.

Z ročného štatistického výkazu sudcu za rok 2020 vyplýva, že hodnotenej sudkyňi bolo pridelených spolu 175 vecí a prerozdelených do jej súdneho oddelenia 29 vecí. V tomto roku rozhodla celkom 223 vecí. Počet nevybavených vecí na začiatku roka bol 214, na konci roka počet nevybavených vecí bol 201. Reštančných vecí na začiatku roka bolo 74, na konci roka 93 vecí. Odvolací súd v tomto roku hodnotenej sudkyňi potvrdil spolu 16 rozhodnutí, zmenil 3 rozhodnutia a zrušil 4 rozhodnutia, 5 odvolaní bolo odmietnutých. Sudkyňa v tomto roku odpracovala 200 dní, počet pojednávacích dní bol stanovený na 126, z toho bolo využitých 79 pojednávacích dní. V kolónke číslo 16 ročného štatistického výkazu sudcu, predsedníčka uviedla, že sudkyňa mala v tomto roku uspokojivú výkonnosť a kvalitu rozhodovacej činnosti v hlavných súdnych agendách. Nápad vecí a počet rozhodnutých vecí v rovnakých súdnych agendách bol vyšší, resp. porovnateľný ako je celoslovenský priemer a porovnateľný ako bol u ostatných sudcov Okresného súdu Bardejov. Uviedla, že v ďalšom období je potrebné sa zamerať na zníženie počtu reštančných vecí a zlepšiť aktivitu na vzdelávacích podujatiach. Nápad vecí, ich vybavenosť, rozhodovacia činnosť, ako aj počet pojednávaných vecí v nemalej miere ovplyvňovala epidemiologická situácia, súvisiaca so šírením COVID-19 v Slovenskej republike. V kolónke číslo 17 predsedníčka súdu uviedla, že vo vzťahu k výkonnosti nebolo potrebné voči sudkyňi prijímať žiadne opatrenia. Bolo ale potrebné prijať opatrenia vo vzťahu k vybavovaniu reštančných vecí.

Z ročného štatistického výkazu sudcu za rok 2021 vyplýva, že hodnotenej sudkyňi bolo pridelených spolu 137 vecí a prerozdelená 1 vec do jej súdneho oddelenia. V tomto roku rozhodla spolu 191 vecí. Na začiatku roka bol počet nevybavených vecí 201, na konci roka počet nevybavených vecí 162. Odvolací súd v tomto roku u hodnotenej sudkyňi potvrdil 21 rozhodnutí, zmenil 1 rozhodnutie a zrušil 5 rozhodnutí, odmietnuté bolo 1 odvolanie. Sudkyňa odpracovala v tomto roku 204 dní. Počet pojednávacích dní bol stanovený na 126, z toho využitých bolo 77 pojednávacích dní. Sudkyňa sa v tomto roku zúčastnila 1 vzdelávacieho podujatia. Aj v tomto roku predsedníčka súdu uviedla, že je uspokojivá výkonnosť a kvalita rozhodovacej činnosti v hlavných súdnych agendách u hodnotenej sudkyňi. Pokiaľ sa týka nápadu vecí a počtu rozhodnutých vecí, vrátane vybavených vecí v rovnakých súdnych agendách, je porovnateľný u hodnotenej sudkyne s celoslovenským priemerom a porovnateľným aj ako je u ostatných sudcov Okresného súdu Bardejov v porovnateľnej agende. V ďalšom období je však potrebné sa zamerať na zníženie počtu reštančných vecí, pretože nápad vecí, ich vybavenosť a rozhodovacia činnosť, ako aj počet pojednávacích dní, tak ako v roku 2020, aj v roku 2021 v nemalej miere ovplyvňovala epidemiologická situácia súvisiaca so šírením COVID-19 v Slovenskej republike. Vo vzťahu k výkonnosti voči hodnotenej sudkyňi predsedníčka súdu uviedla, že nie je potrebné prijímať žiadne opatrenie; boli prijaté len opatrenia vo vzťahu k vybavovaniu reštančných vecí.

Zo stanoviska predsedníčky Okresného súdu Bardejov zo dňa 19.01 2023 vyplýva, že **za rok 2022** nebol ku dňu zasielania stanoviska vyhotovený ročný štatistický výkaz sudcu. Z podkladov

za rok 2022 vyplýva, že počet pridelených vecí v tomto roku do súdneho oddelenia hodnotenej sudkyne bolo 72 vecí zapísaných v registri C, 73 vecí zapísaných v registri Csp, nebola prerozdelená žiadna vec do jej súdneho oddelenia. Počet rozhodnutých vecí zapísaných v registri C v tomto roku bol 72, v registri Csp 88 vecí. Na začiatku roka bol počet nevybavených vecí zapísaných v registri C 73, z toho 49 reštančných, v registri Csp 86 vecí, z toho 25 reštančných. Ku koncu roka bol počet nevybavených vecí zapísaných v registri C 63, z toho 29 reštančných vecí; v registri Csp 64 vecí, z toho 18 reštančných vecí. Odvolaciemu súdu bolo predložených 14 vecí zapísaných v registri C, z toho 12 rozhodnutí bolo potvrdených, žiadne rozhodnutie nebolo zmenené, 1 rozhodnutie bolo zrušené a 1 odvolanie bolo odmietnuté; v registri Csp bolo zapísaných 21 vecí z toho 15 rozhodnutí bolo potvrdených, 1 rozhodnutie bolo zmenené, 5 rozhodnutí bolo zrušených a žiadne odvolanie nebolo odmietnuté. V roku 2022 hodnotená sudkyňa odpracovala 196,5 dní, počet pridelených dní na pojednávanie bol 126, počet pojednávacích dní, ktoré hodnotená sudkyňa využila bol 85. JUDr. Katarína Krochtová sa zúčastnila Celokrajského odborného semináru sudcov v obvode Krajského v Prešove. Predsedníčka súdu uviedla, že u menovanej sudkyne neboli dôvody na zníženie nápadu.

V roku 2020 až 2022 neboli vydané žiadne rozhodnutia Ústavného súdu Slovenskej republiky v ktorých konala a rozhodovala JUDr. Katarína Krochtová.

V roku 2020 bolo na hodnotenú sudkyňu podaných 7 sťažností, z toho 1 nedôvodná a 6 ich bolo dôvodných, všetky vo veciach zapísaných v registri Er. V roku 2021 bolo podaných 9 sťažností, z toho 7 nebolo dôvodných, 1 bola dôvodná a 1 čiastočne dôvodná. V roku 2022 boli podané 4 sťažností, z toho 4 boli dôvodné a všetky boli vo veciach, ktoré boli zapísané v registri Er.

Podľa Časti II., čl. 3 bod 1 Zásad hodnotenia sudcov pri bodovaní podľa § 27 d ods. 3 Zákona o sudcoch hodnotiaca komisia prideli 30 bodov hodnotenému sudcovi, u ktorého prieskum súdneho oddelenia nezistil nedostatky špecifikované v bode 3.

Vzhľadom na vyššie uvedené hodnotiaca komisia prideliuje hodnotenej sudkyňi v zmysle § 27d ods. 3 Zákona o sudcoch **30 (tridsať)** bodov, pretože prieskumnou činnosťou nebol zistený žiaden dôvod pre zníženie bodového hodnotenia. Nezhodu zápisníc so zvukovými nahrávkami v textoch, týkajúcich sa procesných poučení a zachytený rozhovor po skončení pojednávania, hodnotiaca komisia nepovažovala za tak závažný nedostatok, pre ktorý by bolo opodstatnené znížovať bodové hodnotenie. Túto časť hodnotenia považuje hodnotiaca komisia skôr ako edukatívnu s cieľom upozorniť hodnotenú sudkyňu na drobný nedostatok pri vykonávaní inak kvalitnej a profesionálnej práce.

II.

Stanovisko odvolacích senátov, stanovisko sudcovskej rady k dodržiavaniu zásad sudcovskej etiky a vlastné poznatky hodnotiacej komisií o činnosti hodnotenej sudkyne podľa § 27c písm. b), d) a f) a § 27d ods. 5 Zákona o sudcoch.

Hodnotiaca komisia pri hodnotení sudkyne vychádzala tiež zo stanovísk odvolacích senátov Krajského súdu v Prešove, zo stanoviska sudcovskej rady Okresného súdu Bardejov k dodržiavaniu zásad sudcovskej etiky a z vlastných poznatkov, ktoré získala počas vykonávania hodnotenia.

Predseda občianskoprávneho kolégia Krajského súdu v Prešove JUDr. Branislav Breza, listom zo dňa 05.01.2023 hodnotiacej komisii oznámil, že z poznatkov odvolacích senátov občianskoprávneho kolégia Krajského súdu v Prešove vyplýva, že JUDr. Katarína Krochtová, je sudkyňou Okresného súdu Bardejov, pôsobiacou vo funkcii predsedníčky senátu. Pridelené vecí vybavuje priebežné a to tak, aby sa u nich mohlo rozhodnúť hneď na prvom pojednávaní. Koná rýchlo a bez subjektívnych prietahov. Veci určené na rozhodnutie vždy pripravuje s dostatočne časovým predstihom a v prípade potreby zabezpečuje ďalšie dôkazy nevyhnutné pre rozhodovaciu činnosť. Dôsledne dbá na odstraňovanie väd podaní a skúma podmienky konania.

Rozhodnutia sudkyne sú presvedčivé, náležite odôvodnené, či už z pohľadu skutkového stavu alebo z pohľadu právneho posúdenia vecí, a tieto sa opierajú o aktuálnu judikatúru najvyšších súdnych autorít ako sú Najvyšší súd Slovenskej republiky, Ústavný súd Slovenskej republiky, prípadne Súdny dvor Európskej únie. Rozhodnutia sú konzistentné a logické a ich odôvodnenie sa riadilo ustanovením § 220 CSP. Sudkyňa sa v spisoch správne orientuje.

V roku 2022 odvolacie senáty prejednali celkovo 33 vecí, z ktorých bolo 19 potvrdených (57,6 %), 3 rozhodnutia zrušené (9,1 %), 4 zmenené (12,1 %) a 7 inak skončených (21,2 %). V roku 2021 z celkového počtu 33 prejednaných vecí bolo 24 potvrdených rozhodnutí (72,7 %), 5 zrušených (15,2 %), 1 zmenená (3 %) a 3 inak skončené (9,1 %). V období rok 2022 do 30.11.2022 bolo odvolacím súdom prejednaných 53 vecí, z toho 34 rozhodnutí bolo potvrdených (64,1 %), 9 zrušených (17 %), 3 zmenené (5,7 %) a inak skončených (13,2 %).

Vychádzajúc z uvedeného činnosť sudkyne JUDr. Kataríny Krochtovej v sledovanom období na občianskoprávnom úseku je potrebné hodnotiť ako veľmi dobrú.

Zo stanoviska sudcovej rady Okresného súdu v Bardejov zo dňa 10.01.2023 vyplýva, že v hodnotenom období v súvislosti s výkonom funkcie JUDr. Kataríny Krochtovej neboli sudcovskou radou Okresného súdu Bardejov zaznamenané žiadne poznatky spochybňujúce dodržiavanie zásad sudcovej etiky menovanou sudkyňou.

Pri bodovaní podľa § 27 d ods. 5 Zákona o sudcoch hodnotiaca komisia prideli 35 bodov hodnotenému sudcovi, u ktorého hodnotiaca komisia nezistila nedostatky na základe vlastných poznatkov, neboli zistené nedostatky odvolacími alebo dovolacími senátmi a nedošlo k porušeniu zásad sudcovej etiky. Vlastné poznatky ohodnotí hodnotiaca komisia maximálnym počtom bodov 15, stanoviská odvolacích senátov alebo dovolacích senátov maximálnym počtom 10 a stanovisko sudcovej rady k dodržiavaniu Zásad sudcovej etiky maximálnym počtom 10 (Časť II., čl. 3, bod 4 Zásad hodnotenia sudcov).

Počet vecí, ktoré sú predložené odvolaciemu súdu, ako aj spôsob akým hodnotená sudkyňa rozhoduje, vyplýva jednak zo stanoviska odvolacích senátov, ale aj z ročných štatistických výkazov sudkyne.

Z ročných štatistických listov hodnotenej sudkyne za roky 2020 a 2021, ako z podkladov, ktoré boli zaslané predsedníčkou okresného súdu za obdobie od 01.01.2022 do 31.12.2022 vyplynulo, že v tomto období bolo odvolaciemu súdu predložených spolu 91 vecí na rozhodnutie o odvolaní. V 72 veciach boli rozhodnutia hodnotenej sudkyne potvrdené a odvolania odmietnuté, čo predstavuje 82,4 % potvrdených rozhodnutí a odmietnutých odvolaní.

Hodnotiace komisie sa v Zásadách hodnotenia sudcov zhodli na tom, že pridelovanie bodov na základe vlastných poznatkov (15 bodov) sa bude riadiť pravidlami uvedenými v Časti II., čl. 3 bod 6, 7 a 8. K zníženiu bodov na základe výsledkov odvolacieho alebo dovolacieho konania nastane v prípade, ak hodnotený sudca mal menej potvrdených rozhodnutí a odmietnutých opravných prostriedkov ako 70 %. U JUDr. Kataríny Krochtovej to tak nebolo, pretože mala 82,4 % potvrdených vecí a odmietnutých odvolaní k celkovému počtu vecí, ktoré boli preskúmané odvolacím súdom a nebol dôvod na zníženie bodov.

Z vyjadrenia predsedníčky okresného súdu vyplýva, že pokiaľ sa týka stavu nevybavených starších vecí (reštančné veci), dôvodom ich nevybavenia hodnotenou sudkyňou bola predovšetkým procesná prekážka (prerušenie konania z rôznych procesných dôvodov prípadne skutkovo právne zložitá vec, potreba rozsiahlou dokazovania, opakovane znalecké dokazovanie). V prípade zistených konštatovaných prieťahov, všetky veci v ktorých boli v senáte JUDr. Kataríny Krochtovej podané sťažnosti (a boli to veci prevažne patriace do súdnej agendy Er), pôvodne vybavovali iní sudcovia. Tieto spisy boli hodnotenej sudkyňi po jej vymenovaní za sudkyňu pridelené príslušným dodatkom k Rozvrhu práce Okresného súdu Bardejov na rok 2014, náhodným výberom v súlade s ustanovením § 51 ods. 4 Zákona č.

757/2004 Z. z. o súdoch a zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a potom po návrate JUDr. Kataríny Krochtovej z rodičovskej dovolenky, dodatkom k Rozvrhu práce Okresného súdu Bardejov na rok 2019. Ani v jednom prípade nebolo konštatované, že by zo strany hodnotenej sudkyne išlo o subjektívne zapríčinené prieťahy; tieto vznikli predovšetkým vzhľadom na dlhodobu personálne poddimenzovaný Okresný súd Bardejov v minulosti a enormné množstvo vecí pridelených do súdneho oddelenia JUDr. Kataríny Krochtovej a jej pridelenému vyššiemu súdnemu úradníkovi, keď išlo o niekoľko tisíc vecí v súdnej agende registra Er, a s tým súvisiaceho ich vysokého pracovného zaťaženia.

Predsedníčka okresného súdu zároveň zaslala prehľad 47 reštančných vecí v súdnom oddelení hodnotenej sudkyne k 31.12.2022, ich zoznam, predmet, posledné úkony v nich. Najstaršou reštančnou vecou je vec sp. zn. o určení neplatnosti kúpnej zmluvy, kde je konanie prerušené do právoplatného skončenia konania inej veci. **V ďalších najstarších veciach sp. zn.**

je konanie v 4 veciach prerušené do právoplatného skončenia inej veci, alebo z dôvodu vyhlásenia konkurzu na žalovaného a v ďalších 4 veciach bol vo veci vyhlásený rozsudok a vec je alebo bude predložená odvolaciemu súdu. V ďalších veciach v zozname od roku 2018 je buď vo veci vyhlásený rozsudok a podané odvolanie a vec je alebo bude postúpená odvolaciemu súdu, čo je v 25 veciach, len v 5 veciach nie je vo veci za roky 2018 až 2021 rozhodnuté, ale hodnotená sudkyňa v nich koná(vec daná na termín alebo sa vykonáva znalecké dokazovanie). V ostatných neskončených reštančných veciach je konanie prerušené z dôvodu vyhlásenia konkurzu na majetok úpadcu.

Pokiaľ sa týka reštančných vecí hodnotiaca komisia mala za preukázané, v rokoch 2020 až 2022 bol celkový počet nevybavených vecí u hodnotenej sudkyne 490 a z toho reštančných vecí bolo celkom 216. Podľa Časti II., čl. 3 bod 7 hodnotiaca komisia zníži počet bodov na základe poznatkov o stave reštančných vecí, vykazovaných v ročnom štatistickom výkaze sudcu, **ak neexistujú objektívne dôvody vzniku takéhoto stavu**, maximálne o 2 body, pri 45-21% podielu reštančných vecí k celkovému počtu nevybavených vecí. Hodnotiaca komisia nepristúpila k zníženiu bodov na základe poznatkov o stave reštančných vecí vykazovaných v ročných štatistických výkazoch sudkyne, keď prihliadla na správu predsedníčky okresného súdu o prehľade reštančných vecí hodnotenej sudkyne k 31.12. 2022.

Vzhľadom na vyššie uvedené na základe stanovísk odvolacích senátov, stanoviska sudcovskej rady k dodržiavaniu Zásad sudcovskej etiky hodnotenej sudkyne a s poukazom na vlastné poznatky získané, vyššie uvedeným prepočtom z ročných štatistických výkazov sudkyne, hodnotiaca komisia prideliuje hodnotenej sudkyne **35 (tridsaťpäť)** bodov, pretože neboli zistené žiadne nedostatky subjektívneho charakteru, ktoré by boli dôvodom na zníženie bodového hodnotenia.

III.

Vlastné poznatky predsedu súdu o činnosti hodnotenej sudkyne § 27 c, písm. c), § 27 d ods. 6 Zákona o sudcoch.

Predsedníčka Okresného súdu Bardejov vo svojom vyjadrení zo dňa 19.01.2023 uviedla, že JUDr. Katarína Krochtová bola do funkcie sudkyne vymenovaná dňa 29.04.2014. V období od 10.07.2015 do 03.01.2016 bola práceneschopná, od 04.01.2016 do 31.12.2019 bola na rodičovskej dovolenke a od 01.01.2019 po jej ukončení, nastúpila do výkonu, v ktorom je na Okresnom súde Bardejov až doposiaľ. Od vymenovania do funkcie sudkyne bola JUDr. Katarína Krochtová na Okresnom súde Bardejov zaradená na občianskoprávny úsek. Svoje povinnosti vyplývajúce z výkonu funkcie sudkyne si plní riadne a zodpovedne. Pracuje systematicky a dôsledne. Prejednávané veci má naštudované, pojednávanie vedie so znalosťou vecí, dokazovanie je zamerané na objektívne zistenie skutkového stavu. Jej rozhodnutia sú na požadovanej odbornej úrovni, analyzujú skutkový a právny stav a primerane odôvodňujú použitie hmotnoprávnych, či procesnoprávnych predpisov. Odôvodnenia jej rozhodnutí sú logické, zrozumiteľné a presvedčivé. Z jej rozhodnutí vyplýva, že pracuje so znalosťou judikatúry a rozhodnutí vyšších súdov, ako i noriem Európskeho práva. Dosahuje dobré výsledky v počte rozhodnutých vecí, ako aj v kvalite rozhodovacej činnosti. Predsedníčka nezistila žiadne porušovanie zásad dôstojností, ňou vedených pojednávaní. Poukázala na prehľad nápadu a výkonu a ročného štatistického výkazu hodnotenej sudkyne za rok 2020, 2021 ako aj rok 2022. Predsedníčka súdu zároveň uviedla, že hodnotená sudkyňa si svoju odbornú úroveň dopĺňa predovšetkým samoštúdiom, ako aj účasťou na školeniach organizovaných Krajským súdom v Prešove. Je komunikatívna, jednotlivé veci, ktoré sú jej pridelené vybavuje priebežne. Na základe výkazov podľa § 27 Zákona o sudcoch a vychádzajúc z vlastných poznatkov o činnosti hodnotenej sudkyne, predsedníčka okresného súdu prideliла JUDr. Kataríne Krochtovej **35 (tridsaťpäť) bodov.**

IV.

Hodnotiaca komisia sa oboznámila s hodnotením JUDr. Kataríny Krochtovej zo dňa 30.03.2020 pod , ktoré bolo vypracované hodnotiacou komisiou zvolenou pre

obvod Krajského súdu v Prešove s členkami senátu JUDr. Evou Barcajovou, JUDr. Tatianou Biedníkovou a JUDr. Evou Železníkovou. Hodnotenie bolo uskutočnené podľa § 27a ods.

1 písm. b) Zákona o sudcoch z dôvodu, že sa sudkyňa prihlásila do výberového konania na voľné miesto sudcu na Krajskom súde v Prešove. Hodnoteným obdobím boli roky 2017 až 2019. Predsedníčka okresného súdu prideliť hodnotenej sudkyne 35 bodov. Na základe prieskumu rozhodovacej činnosti, plynulosti a dôstojnosti vedenia súdneho konania hodnotiacia komisia dospela k záveru, že hodnotenej sudkyne nie je možné prideliť na základe vykonaného prieskumu maximálne počet bodov s prihliadnutím na skutočnosť, že hodnotená sudkyňa reálne vykonávala rozhodovaciu činnosť krátku dobu. Funkciu sudcu vykonávala od 29.04.2014, v období od 10.07.2015 do 03.01.2016 bola dlhodobou PN, a v čase od 04.01.2016 do 31.12.2018 bola rodičovskej dovolenke. Preto za takéto krátke obdobie nešlo možné komplexne objektívne posúdiť a zhodnotiť kvalitu a ani kvantitu rozhodovacej činnosti a dospieť k záveru, že je potrebné prideliť tejto hodnotenej sudkyne maximálne možný počet bodov a preto hodnotiacia komisia prideliť hodnotenej sudkyne 25 bodov. Celkový počet bodov podľa ustanovenia § 27 d bol 95 bodov s výrokom „výborný“.

Hodnotiacia komisia č. 3 konštatuje, že JUDr. Katarína Krochtová je sudkyňou, ktorá síce nemá dlhoročnú sudcovskú prax, keďže do funkcie sudkyne bola vymenovaná dňa 29.04.2014 avšak prieskum rozhodovacej činnosti, plynulosti a dôstojnosti súdneho konania preukázal, že si svoje povinnosti z výkonu funkcie sudkyne plní riadne a zodpovedne. V roku 2020 skončila o 48 vecí viac jej bolo pridelených, v roku 2021 rozhodla o 54 vecí viac ako jej bolo do jej súdneho oddelenia pridelených. V roku 2022 agende C a Csp jej bolo pridelených spolu 145 vecí a v týchto agendách rozhodla spolu 160 vecí. Hodnotiacia komisia konštatuje, že hodnotená sudkyňa pracuje systematicky a dôsledne. Jej rozhodnutia sú na odbornej úrovni primerane odôvodnené za použitia hmotnoprávných ale aj procesnoprávných predpisov. Dobré výsledky dosahuje aj v kvalite rozhodovacej činnosti. Predsedníčka súdu nezistila žiadne porušovanie zásad dôstojnosti ňou vedených pojednávaní. Sudcovská rada vo svojom stanovisku uviedla, že JUDr. Katarína Krochtová dodržiava zásady sudcovskej etiky. Hodnotiacia komisia k vysokému počtu reštančných vecí uvádza, že príčinou nevybavenia týchto vecí boli objektívne dôvody.

Na základe uvedených záverov vychádzajúc z počtu bodov pridelených predsedníčkou okresného súdu 35 bodov, hodnotiacou komisiou 30 bodov a 35 bodov, čo spolu predstavuje **100 (sto)** bodov, hodnotiacia komisia hodnotí sudkyňu Okresného súdu Bardejov JUDr. Katarínu Krochtovú podľa § 27 e ods. 1 písm. a) Zákona o sudcoch výrokom

„ výborný “

Poučenie:

Hodnotený sudca je oprávnený žiadať o doplnenie alebo spresnenie hodnotenia v lehote 15 dní od jeho doručenia. Ak hodnotený sudca nepožiadá o doplnenie alebo

spresnenie hodnotenia vo vyššie uvedenej lehote je hodnotenie sudcu **konečné** (§ 27e ods. 4 Zákona o sudcoch).

Sudca po doručení písomného hodnotenia môže hodnotiacej komisii tiež oznámiť, že s hodnotením **súhlasí** a námietky podávať nebude.

Ak hodnotený sudca námietky za účelom doplnenia alebo spresnenia hodnotenia v lehote **podá**, rozhoduje o nich hodnotiaca komisia, ktorá im môže úplne vyhovieť, čím sa stáva takto doplnené alebo spresnené hodnotenie **konečné** (§ 27e ods. 5 Zákona o sudcoch).

Ak hodnotiaca komisia námietkam úplne nevyhovie, požiada sudcovskú radu súdu, na ktorom vykonáva hodnotený sudca svoju funkciu, o zaujatie stanoviska k sporným otázkam. Stanovisko sudcovskej rady sa pripojí k hodnoteniu sudcu. Po obdržaní stanoviska sudcovskej rady môže hodnotiaca komisia na jeho podklade zmeniť hodnotenie sudcu alebo rozhodnúť, že sa pôvodné hodnotenie nemení, čím sa tiež hodnotenie stáva **konečným** § 27e ods. 5 Zákona o sudcoch).

Hodnotenie sudcu nie je preskúmateľné súdom (§ 27e ods. 5 Zákona o sudcoch).

Hodnotený sudca môže tiež požiadať hodnotiacu komisiu o opravu zrejmych chýb v písaní alebo počítaní, pričom táto žiadosť sa nepovažuje za námietku proti hodnoteniu.

V Bratislave a Trenčíne dňa 31.01.2023

členky Hodnotiacej komisie č.3

JUDr. Darina Kuchtová

JUDr. Magdaléna Blažová

JUDr. Mária Prikrylová

Za správnosť vyhotovenia:
Eva Šarmírová

JUDr. Katarína Krochtová, sudkyňa Okresného súdu Bardejov

Súhlas s preložením na súd vyššieho stupňa

JUDr. Katarína Krochtová, sudkyňa Okresného súdu Bardejov, týmto v súlade s ustanovením § 14 ods. 1 zákona č. 385/2000 Z.z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o sudcoch“) prehlasujem, že

súhlasím

so svojím preložením v zmysle § 14 ods. 3 zákona o sudcoch na výkon funkcie sudkyne z Okresného súdu Bardejov na Krajský súd v Prešove.

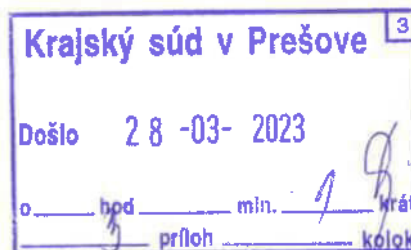
V 20.3.2023

JUDr. Katarína Krochtová

OKRESNÝ SÚD BARDEJOV

Partizánska 1, 085 75 Bardejov
tel.: 054/ 88 82 180, fax 054/ 88 82191
e-mail: podatelnaOSBJ@justice.sk

Vážená pani
JUDr. Anna Kovaľová
predsedníčka
Krajský súd v Prešove
Hlavná 22
080 01 Prešov



Váš list číslo/zo dňa
1SprO/340/2023/14.03.2023

Naše číslo
1SprO/441/2023

Vybavuje/ linka

Bardejov
21.03.2023

Listom zo dňa 14.03.2023 číslo 1SprO/340/2023, ktorý bol Okresnému súdu Bardejov doručený dňa 14.03.2023, ste mi oznámili, že na základe úspešnej účasti JUDr. Kataríny Krochtovej, sudkyňi Okresného súdu Bardejov, vo výberovom konaní namiesto sudcu občianskoprávneho kolégia Krajského súdu v Prešove, ktoré bolo realizované v termíne od 8.marca 2023 do 10.marca 2023, podávate na Súdnu radu Slovenskej republiky, návrh na preloženie menovanej na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Prešove a požiadali ste o predloženie môjho vyjadrenia k stavu vybavovania agendy v grémiu, v ktorom je menovaná sudkyňa zaradená v súlade s článkom 4 odsek 2 písmeno g/ Smernice číslo 1/2015 na prípravu a predkladanie návrhov na rokovanie Súdnej rady Slovenskej republiky. Zároveň ste uviedli, že návrh na preloženie menovanej sudkyne budete predkladať s navrhovaným dátumom preloženia od 1.októbra 2023.

Na základe Vašej žiadosti Vám predkladám nasledovné vyjadrenie:

1/ Stav vybavovania agendy v grémiu, v ktorom je sudkyňa Okresného súdu Bardejov JUDr. Katarína Krochtová zaradená

JUDr. Katarína Krochtová je zaradená do občianskoprávneho grémia, vybavuje veci súdnej agendy C, súdnej agendy Csp, súdnej agendy D, súdnej agendy Vyd a súdnej agendy Er.

Na občianskoprávnom úseku v roku 2022 pracovali piati sudcovia: JUDr. Andrea Daráková, JUDr. Barbara Fedurcová, JUDr. Milan Majerník, PhD., JUDr. Katarína Krochtová, Mgr. Marek Rebej. V agende C bol nápad 363 vecí, rozhodnutých bolo 433 vecí, vybavených bolo 386 vecí, nevybavených vecí k 31.12.2022 zostalo 299 vecí, z toho 150 reštančných vecí; v súdnej agende Csp bol nápad 401 vecí, rozhodnutých bolo 486 vecí, vybavených bolo 530 vecí, nevybavených vecí k 31.12.2022 zostalo 325, z toho 93 reštančných vecí. V celej agende C spolu s ostatnými civilnými agendami bol v roku 2022 nápad 809 vecí, rozhodnutých vecí bolo 965, vybavených vecí bolo 963, nevybavených vecí k 31.12.2022 zostalo 639, z toho 245 reštančných vecí.

V prílohe Vám zasielam stav vybavovania vecí uvedených agend za obdobie roku 2022 a za obdobie 1-2/2023 u JUDr. Kataríny Krochtovej v porovnaní so stavom vybavovania týchto vecí na Okresnom súde Bardejov, ako aj stav vybavovania podľa jednotlivých sudcov.

2/ Personálne obsadenie Okresného súdu Bardejov sudcami

Personálne obsadenie Okresného súdu Bardejov bolo dlhodobo výrazne ovplyvňované častými personálnymi zmenami, predovšetkým v období rokov 2008 – 2016, kedy došlo spolu k cca 20 personálnym zmenám v obsadení súdu sudcami (odchody sudcov do starobného dôchodku, preloženie sudcov predovšetkým na súd vyššieho stupňa, vzdanie sa funkcie sudcov z dôvodu dôchodkového veku).

Najviac neúmeraná personálna poddimenzovanosť na Okresnom súde Bardejov nastala začiatkom roku 2016, keď z pôvodných 11 sudcov vo výkone, bolo vo výkone len spočiatku 5, o pár týždňov 6 sudcov.

V spolupráci s Ministerstvom spravodlivosti Slovenskej republiky a s Krajským súdom v Prešove sa však v priebehu rokov 2016 až 2020 podarilo Okresný súd Bardejov v obsadení súdu sudcami personálne zastabilizovať na počet sudcov 11, čím sa opäť mohla obnoviť špecializácia sudcov v rámci hlavných agend, znížila sa neúmeraná zaťaženosť sudcov, čo viedlo k priaznivým výsledkom v rozhodovacej činnosti a hlavne priaznivým výsledkom k vybavovaniu reštančných vecí v každej súdnej agende, ktoré pretrvávajú doposiaľ.

Rok 2022 a 2023. V období od 01.01.2022 až doposiaľ je na Okresnom súde Bardejov vo výkone 11 sudcov. Ako už bolo uvedené, personálne obsadenie Okresného súdu Bardejov dlhodobo ovplyvňovali predovšetkým jeho časté zmeny, čo výrazným spôsobom ovplyvňovali možnosti súdu plynule vybavovať jeho agendu. Rok 2022 až doposiaľ, bol po dlhých rokoch výnimka, lebo v priebehu roka 2022 až doposiaľ, nenastali u sudcov žiadne personálne zmeny.

Počnúc dňom 01.06.2023 v zmysle zákona číslo 371/2004 Z.z. o sídlach a obvodoch súdov Slovenskej republiky bude Okresný súd Bardejov sídelným súdom s pracoviskom v meste Svidník, teda jeho územný obvod, ktorý teraz tvorí okres Bardejov, sa rozšíri o územný obvod okresov Svidník a Stropkov. Uvedený počet sudcov vo výkone, t.j. 11 (vrátane vedenia súdu), je možné považovať, po rokoch personálnej nestability, za stav približujúci sa optimálnemu počtu sudcov na Okresnom súde Bardejov a umožňujúci realizovať v plnom rozsahu špecializáciu sudcov na hlavné súdne agendy, a to predovšetkým aj v súvislosti s implementáciou reformy súdnej mapy. Je však vysoký predpoklad, že tento krátky stav personálnej stability v obsadení Okresného súdu Bardejov sudcami, sa však opäť zmení. Nielen sudkyňa JUDr. Katarína Krochtová bola úspešná vo výberovom konaní na miesto sudcu občianskoprávneho kolégia Krajského súdu v Prešove, ktoré bolo ukončené v termíne od 8.marca 2023 do 10.marca 2023, ale zároveň aj ďalší sudca Okresného súdu JUDr. Roman Lajoš bol taktiež úspešný v rovnakom výberovom konaní na miesto sudcu občianskoprávneho kolégia Krajského súdu v Prešove. Ďalej poznamenávam, že sudkyňa Okresného súdu Bardejov JUDr. Andrea Daráková mi listom zo dňa 24.02.2023 písomne oznámila, že dňa 23.02.2023 požiadala Súdnu radu Slovenskej republiky o preloženie z pozície sudcu Okresného súdu Bardejov na pozíciu sudcu Správneho súdu v Košiciach (bez výberového konania), u ktorej je predpoklad preloženia z pozície sudcu na Okresnom súde Bardejov na výkon funkcie sudcu na Správny súd v Košiciach k 01.06.2023. U všetkých označených sudcov ide o sudcov vybavujúcich občianskoprávnu agendu a s miestom bydliska Košice.

Na základe uvedeného je teda vysoký predpoklad, že v krátkej dobe sa počet sudcov Okresného súdu Bardejov, ako sídelného súdu, zmení z 11 na 8. Preto som v tejto súvislosti listom zo dňa 27.02.2023 číslo 1SprO/364/2023 požiadala ministra spravodlivosti Slovenskej republiky o určenie 3 voľných miest sudcov pre Okresný súd Bardejov v mimoriadnom termíne, za uvedených sudcov.

Vychádzajúc zo skutočnosti, že sudkyňa JUDr. Katarína Krochtová bola úspešná vo výberovom konaní na miesto sudcu občianskoprávneho kolégia Krajského súdu v Prešove, ktoré bolo realizované v termíne od 8.marca 2023 do 10.marca 2023, nemám výhrady k návrhu predsedníčky Krajského súdu v Prešove na preloženie sudkyne Okresného súdu Bardejov JUDr. Kataríny Krochtovej na Krajský súd v Prešove.

Úctivo však žiadam, aby k preloženiu menovanej sudkyne došlo k dátumu personálneho doobsadenia (resp. k dátumu určenia voľných miest sudcov na Okresnom súde Bardejov), alternatívne, prosím o Vašu súčinnosť pri riešení personálneho posilnenia Okresného súdu Bardejov v krátkej dobe, aby sa tak podarilo vyhnúť personálnemu kolapsu, ktorý predchádzajúce roky na Okresnom súde Bardejov pretrvával. Zároveň dodávam, že bez adekvátneho nahradenia za sudcov, u ktorých je predpoklad, že budú na výkon funkcie prelození na iný súd a v primeranej dobe, bude ohrozený nielen základný cieľ a účel implementácie novej súdnej mapy, a to špecializácia sudcov a sudkýň, ale aj snaha dodržiavať článok 48 odsek 2 Ústavy Slovenskej republiky a článok 6 odsek 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd, ktoré odkazujú aj na to, že vec má byť prejednaná bez zbytočných prieťahov a v primeranej lehote a taktiež, aby sa predchádzalo prípadnému odškodňovaniu strán konania.

S úctou

JUDr. Jana Dubivská
predsedníčka Okresného súdu

1 Príloha

- stav vybavovania vecí za obdobie roku 2022 a za obdobie 1-2/2023 u JUDr. Kataríny Krochtovej v porovnaní so stavom vybavovania týchto vecí na Okresnom súde Bardejov a stav vybavovania podľa jednotlivých sudcov

JUDr. Katarína Krochtová rok 2022					
agenda	nápad	rozhodnuté	vybavené	zostatok nevybavených k 31.12.2022	z nevybavených reštančné k 31.12.2022
C	72	82	82	63	29
Cpr	0	0	1	0	0
Csp	73	88	95	64	18
Pc	0	1	1	0	0
Vyd	1	0	0	2	1

JUDr. Katarína Krochtová rok 2023 január, február					
agenda	nápad	rozhodnuté	vybavené	zostatok nevybavených k 28.02.2023	z nevybavených reštančné k 28.02.2023
C	7	11	6	65	31
Csp	10	14	17	57	14
Vyd	0	0	0	2	1

Porovnanie u sudcov v agende C

rok 2022	nápad	rozhodnuté	právoplatné	nevybavené k 31.12.2022	reštančné k 31.12.2022
sudca/agenda	C	C	C	C	C
Mgr. Hanuščaková	0	7	5	15	14
JUDr. Krochtová	72	77	82	63	29
JUDr. Ivanecký	0	0	2	0	0
Mgr. Rebej	72	76	70	52	28
JUDr. Majerník, PhD.	71	71	64	36	9
JUDr. Lajoš	5	10	15	10	8
JUDr. Daráková	72	80	77	61	30
JUDr. Fedurcová	71	76	71	62	32

rok 2023 január, február	nápad	rozhodnuté	právoplatné	nevybavené k 28.02.2023	reštančné k 28.02.2023
sudca/agenda	C	C	C	C	C
Mgr. Hanuščaková	0	1	0	15	14
JUDr. Krochtová	7	11	6	65	31
Mgr. Rebej	7	7	11	46	25
JUDr. Majerník, PhD.	9	10	13	32	9
JUDr. Lajoš	1	0	3	9	7
JUDr. Daráková	8	11	13	56	28
JUDr. Fedurcová	7	9	10	59	31

Porovnanie u sudcov v agende Csp

rok 2022	nápad	rozhodnuté	právoplatné	nevybavené k 31.12.2022	reštančné k 31.12.2022
sudca/agenda	Csp	Csp	Csp	Csp	Csp
Mgr. Hanuščaková	1	4	11	10	8
JUDr. Krochtová	73	82	95	64	18
JUDr. Ivanecký	0	0	0	0	0
Mgr. Rebej	73	61	74	44	6
JUDr. Majerník, PhD.	73	72	81	36	1
JUDr. Lajoš	36	60	60	27	7
JUDr. Daráková	72	82	99	89	39
JUDr. Fedurcová	73	83	110	55	14

rok 2023 január, február	nápad	rozhodnuté	právoplatné	nevybavené k 28.02.2023	reštančné k 28.02.2023
sudca/agenda	Csp	Csp	Csp	Csp	Csp
Mgr. Hanuščaková	0	0	1	9	7
JUDr. Krochtová	10	14	17	57	14
Mgr. Rebej	9	20	18	35	7
JUDr. Majerník, PhD.	9	15	13	32	1
JUDr. Lajoš	9	6	10	26	5
JUDr. Daráková	9	24	16	82	34
JUDr. Fedurcová	9	15	13	51	11