



KRAJSKÝ SÚD V PREŠOVE

Hlavná 22, 080 01 Prešov

1SprO/341/2023

Prešov, 29.3.2023

Kancelária Súdnej rady Slovenskej republiky Hlavné námestie 8, 814 22 Bratislava	
-1-	
03 -04- 2023	
Číslo spisu	Číslo záznamu:
Prílohy	Vybavuje:

Súdna rada Slovenskej republiky

Hlavné námestie 8

814 22 Bratislava

Návrh na preloženie sudkyne JUDr. Zuzany Biščákovej na súd vyššieho stupňa na základe výsledkov výberového konania

V súlade s ustanovením § 14 ods. 1, 2, 3 zákona č. 385/2000 Z.z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov predkladáme na rokovanie Súdnej rade Slovenskej republiky návrh na preloženie **JUDr. Zuzany Biščákovej, sudkyne Okresného súdu Prešov, na výkon funkcie sudkyne na Krajský súd v Prešove s účinnosťou od 1. júna 2023.**

JUDr. Zuzana Biščáková úspešne absolvovala výberové konanie na obsadenie troch voľných miest sudcu pre občianskoprávne kolégium Krajského súdu v Prešove, ktoré sa konalo na Krajskom súde v Prešove v termíne od 8. marca 2023 do 10. marca 2023. Menovaná je sudkyňou Okresného súdu Prešov, ktorá sa dlhodobo podieľa na vybavovaní rodinnoprávnej agendy („P“), preto Krajský súd v Prešove mieni túto sudkyňu zaradiť do špecializovaného senátu „P“ na krajskom súde, ktorému s účinnosťou od 1.6.2023 je daná výlučná kauzálna príslušnosť v rodinnoprávnej agende pre obvod Krajského súdu v Košiciach a obvod Krajského súdu v Prešove. Z tohto dôvodu je nutné personálne vytvoriť senáty „P“ na krajskom súde, aby bolo možné rodinnoprávnú agendu vybavovať od 1.6.2023.

V súvislosti s vyššie uvedeným predkladáme v prílohe:

- výsledky výberového konania,
- zápisnicu z výberového konania,
- hodnotiace hárky členov výberovej komisie,
- prihlášku sudcu do výberového konania,
- profesijný životopis,
- motivačný list,
- potvrdenie o výkone právnickej a sudcovskej praxe,
- hodnotenie sudcu,
- súhlas sudcu s preložením,
- vyjadrenie predsedu Okresného súdu Prešov JUDr. Tomašovského k stavu vybavovania agendy.

Zároveň si Vás, vzhľadom na navrhovaný dátum preloženia od 1. júna 2023 a v súvislosti s účinnosťou zákona č. 371/2004 Z.z. o sídlach a obvodoch súdov Slovenskej republiky a o zmene a doplnení zákonov v spojení so zákonom č. 150/2022 Z.z. o zmene a doplnení niektorých zákonov v súvislosti s novými sídlami a obvody súdov, **dovoľujeme požiadať o prioritné zaradenie nášho návrhu na preloženie JUDr. Biščákovej do programu na prerokovanie v Súdnej rade SR na aprílový termín.**

S úctou

JUDr. Anna KOVAČOVÁ
predsedníčka
KRAJSKÉHO SÚDU V PREŠOVE

Prílohy: podľa textu

Telefón
+421 518880200
+421 518880180

Fax
+421 518880282

E-mail

Internet
www.justicc.gov.sk

IČO
17068410

JUDr. Zuzana Biščáková, sudkyňa Okresného súdu Prešov

Súhlas s preložením na súd vyššieho stupňa

JUDr. Zuzana Biščáková, sudkyňa Okresného súdu Prešov, týmto v súlade s ustanovením § 14 ods. 1 zákona č. 385/2000 Z.z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o sudcoch“) prehlasujem, že

súhlasím

so svojím preložením v zmysle § 14 ods. 3 zákona o sudcoch na výkon funkcie sudkyne z Okresného súdu Prešov na Krajský súd v Prešove.

V: 20.3.2023

JUDr. Zuzana Biščáková



KRAJSKÝ SÚD V PREŠOVE

Hlavná 22, 080 01 Prešov

1SprO/1653/2022

V Prešove 10. marca 2023

Kancelária Súdnej rady Slovenskej republiky
prof. JUDr. Ján Mazák, PhD.
predseda Súdnej rady SR
Hlavné námestie 8
814 22 Bratislava

Oznámenie výsledkov výberového konania na obsadenie troch voľných miest sudcu občianskoprávneho kolégia Krajského súdu v Prešove

Vážený pán predseda,

v dňoch 8. až 10. marca 2023 sa na Krajskom súde v Prešove uskutočnilo výberové konanie na obsadenie troch voľných miest sudcu občianskoprávneho kolégia. V súlade s ustanovením § 11 ods. 1 zákona č. 385/2000 Z.z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov Vám oznamujem výsledky výberového konania.

V stanovenej lehote sa do výberového konania pre občianskoprávne kolégium prihlásili šiesti uchádzači:

- JUDr. Zuzana Biščáková, sudkyňa Okresného súdu Prešov,
- JUDr. Pavol Dorič, PhD., nesudca,
- JUDr. Katarína Krochtová, sudkyňa Okresného súdu Bardejov,
- JUDr. Roman Lajoš, sudca Okresného súdu Bardejov,
- JUDr. Zuzana Slobodniková Levkušová, sudkyňa Okresného súdu Michalovce,
- JUDr. Jaroslava Tóthová Gederová, sudkyňa Okresného súdu Lučenec.

JUDr. Jaroslava Tóthová Gederová zobrala svoju žiadosť o zaradenie do výberového konania späť podaním zo dňa 16.2.2023. JUDr. Pavol Dorič oznámením zo dňa 1.3.2023 zobral svoju žiadosť o zaradenie do výberového konania späť.

JUDr. Biščáková, JUDr. Krochtová, JUDr. Lajoš a JUDr. Slobodniková Levkušová sa výberového konania osobne zúčastnili. Všetci štyria úspešne absolvovali písomnú časť, psychologické posúdenie a ústnu časť, pričom dosiahli umiestnenie s nasledovným počtom bodov:

1. JUDr. Roman Lajoš - úspešný, celkový počet 177 bodov,
2. JUDr. Zuzana Biščáková – úspešná, celkový počet 174 bodov,
3. JUDr. Katarína Krochtová - úspešná, celkový počet 172 bodov,
4. JUDr. Zuzana Slobodniková Levkušová - úspešná, celkový počet 133 bodov.

V prílohe pripájame zápisnicu z výberového konania spolu s hodnotiacimi hárkami.

S úctou

*doc. JUDr. Miroslav Fico, PhD.
předseda výberovej komisie*

Prílohy: podľa textu



KRAJSKÝ SÚD V PREŠOVE

Hlavná 22, 080 01 Prešov

1SprO/1653/2022

Prešov, 10.3.2023

ZÁPISNICA

z výberového konania na obsadenie troch voľných miest sudcu občianskoprávneho kolégia Krajského súdu v Prešove konaného v dňoch 8., 9. a 10. marca 2023 na Krajskom súde v Prešove

Predsiedníčka Krajského súdu v Prešove JUDr. Anna Kovaľová vyhlásila dňa 10.11.2022 v súlade s ust. § 28 zákona č. 385/2000 Z.z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“), v súlade s Vyhláškou Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 307/2022 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o výberovom konaní na funkciu sudcu (ďalej len „vyhláška“), výberové konanie na obsadenie troch voľných miest sudcu občianskoprávneho kolégia Krajského súdu v Prešove.

Výberová komisia bola vymenovaná z databázy na členov výberovej komisie:

- Za Súdnu radu Slovenskej republiky:*
člen: JUDr. Mariana Muránska
náhradník: JUDr. Peter Tobiaš
- Za Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky:*
členovia: doc. JUDr. Miroslav Fico, PhD., doc. JUDr. Marcel Dolobáč, PhD.
náhradníci: doc. JUDr. Simona Ferenčíková, PhD., doc. JUDr. Martina Jánošíková, Ph.D.
- Za sudcovskú radu krajského súdu:*
člen: JUDr. Eliška Wagshalová
náhradník: JUDr. Katarína Morozová Nemcová
- Za občianskoprávne kolégium krajského súdu:*
člen: JUDr. Andrej Radomský
náhradník: JUDr. Daniela Babinová

Zoznam uchádzačov prihlásených do výberového konania

Termín na doručenie žiadostí o zaradenie do výberového konania a predloženie požadovaných dokladov krajskému súdu bol stanovený najneskôr do 20.12.2022 vrátane.

V stanovenej lehote sa do výberového konania na 3 voľné miesta sudcu pre občianskoprávne kolégium prihlásili 6 uchádzači:

- JUDr. Zuzana Biščáková, sudkyňa Okresného súdu Prešov,
- JUDr. Pavol Dorič, PhD., nesudca,
- JUDr. Katarína Krochtová, sudkyňa Okresného súdu Bardejov,

4. JUDr. Roman Lajoš, sudca Okresného súdu Bardejov,
5. JUDr. Zuzana Slobodniková Levkušová, sudkyňa Okresného súdu Michalovce,
6. JUDr. Jaroslava Tóthová Gederová, sudkyňa Okresného súdu Lučenec.

JUDr. Jaroslava Tóthová Gederová zobrala svoju žiadosť o zaradenie do výberového konania späť podaním zo dňa 16.2.2023. JUDr. Pavol Dorič oznámením zo dňa 1.3.2023 zobral svoju žiadosť o zaradenie do výberového konania späť.

Termín otvorenia výberového konania a písomnej časti výberového konania predsedníčka Krajského súdu v Prešove určila na deň 8.3.2023 o 9.00 hod. v budove Krajského súdu v Prešove, Hlavná 22, spoločenská miestnosť, II. poschodie.

Na základe oznámenia doc. JUDr. Marcela Dolobáča, PhD., vymenovaného ako člena výberovej komisie, zo dňa 2.3.2023, že sa zo zdravotných dôvodov a kvôli práceneschopnosti nebude môcť zúčastniť výberového konania, došlo k zmene člena výberovej komisie a ako člen výberovej komisie za MS SR bola prítomná doc. JUDr. Simona Ferenčíková, PhD.

Pred zahájením výberového konania sa zišli všetci členovia výberovej komisie.

Zloženie komisie prítomnej na výberovom konaní:

1. Za Súdnu radu Slovenskej republiky:
JUDr. Mariana Muránska
2. Za Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky:
doc. JUDr. Miroslav Fico, PhD.
doc. JUDr. Simona Ferenčíková, PhD.
3. Za sudcovskú radu krajského súdu:
JUDr. Eliška Wagshalová
4. Za občianskoprávne kolégium krajského súdu:
JUDr. Andrej Radomský

Prítomní členovia následne vykonali voľbu predsedu komisie pre výberovú komisiu. Za predsedu výberovej komisie bol zvolený doc. JUDr. Miroslav Fico, PhD. Hlasovanie pri voľbe predsedu výberovej komisie: za - 4, proti - nikto, zdržal sa - 1.

Predseda výberovej komisie podľa § 17 ods. 4 vyhlášky poveril vyhotovením zápisnice z výberového konania JUDr. Marianu Muránsku.

Výberová komisia v súlade s § 4 ods. 4 vyhlášky posúdila predložené žiadosti a pripojené doklady uchádzačov, a zároveň rozhodla o zaradení všetkých prihlásených uchádzačov do výberového konania.

V súlade s § 28b ods. 2, 3 zákona o sudcoch boli v určenej lehote dokumenty všetkých uchádzačov, a to žiadosti, životopisy, motivačné listy a vyhlásenia o blízkych osobách

zverejnené na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR, pričom v lehote 20 dní od zverejnenia neboli voči uchádzačom vznesené výhrady.

Na výberové konanie sa dostavili štyria uchádzači, a to JUDr. Zuzana Biščáková, JUDr. Katarína Krochtová, JUDr. Roman Lajoš a JUDr. Zuzana Slobodniková Levkušová.

Výberové konanie dňa 8.3.2023 o 9.05 hod. otvorila predsedníčka Krajského súdu v Prešove JUDr. Anna Kovaľová. Na úvod privítala všetkých prítomných členov aj uchádzačov a predstavila predsedu a členov výberovej komisie. Následne predseda výberovej komisie oboznámil uchádzačov s priebehom a organizáciou výberového konania.

V zmysle § 27g zákona o sudcoch sa sudca vo výberovom konaní na voľné miesto sudcu pri postupe na súd vyššieho stupňa zúčastňuje len prekladu z cudzieho jazyka, psychologického posúdenia a ústnej časti výberového konania, ak je výsledkom bezprostredne predchádzajúceho hodnotenia sudcu podľa § 27a ods. 1 písm. a) výrok „výborný“. U všetkých štyroch uchádzačov bolo hodnotenie s výsledkom „výborný“, preto v písomnej časti všetci absolvovali len jazykový preklad.

Prítomní uchádzači nemali námietky voči členom výberovej komisie, organizácii a priebehu jednotlivých častí výberového konania.

Priebeh výberového konania

Výberové konanie sa uskutočnilo v dňoch:

- 8. marca 2023 – písomná časť,**
- 9. marca 2023 – psychologické posúdenie,**
- 10. marca 2023 – ústna časť.**

I. Písomná časť výberového konania

Prístupové práva do jednotnej databázy Justičnej akadémie Slovenskej republiky boli vytvorené pre JUDr. Annu Kovaľovú, predsedníčku krajského súdu, ktorá ich odovzdala predsedovi výberovej komisie.

Pred začatím písomnej časti výberového konania výberová komisia v zmysle § 11 ods. 2 písm. a/ vyhlášky nariadila uchádzačom, aby vyplili všetky elektronické zariadenia, ktoré majú so sebou a zároveň, aby tieto zariadenia odovzdali na bočné miesto určené výberovou komisiou.

1. Písomný preklad z cudzieho jazyka

Písomný preklad z cudzieho jazyka bol vyžrebovaný bezprostredne pred začatím vypracovania o 9.13 hod. Na základe výberu uchádzačov bol jazykový preklad vykonaný z nemeckého a anglického jazyka. Uchádzači si pred vypracovaním písomného prekladu vyžrebovali číslo, ktorým označili svoj preklad. Uchádzači začali vypracovávať preklad z

cudzieho jazyka o 9.20 hod. Na jeho vypracovanie bol v súlade s § 7 ods. 3 vyhlášky stanovený časový limit 60 minút. Pri vypracovaní jazykového prekladu mohli uchádzači používať prekladový slovník v tlačenej podobe. Prítomní uchádzači ukončili vypracovávať jazykový preklad o 10.20 hod.

Výberová komisia vyhodnotila jazykový preklad o 11.00 hod. nasledovne (*maximálny počet bodov 25*):

- **JUDr. Zuzana Biščáková – počet bodov 23** (vyžrebované číslo 2)
- **JUDr. Katarína Krochtová - počet bodov 21** (vyžrebované číslo 1)
- **JUDr. Roman Lajoš - počet bodov 24** (vyžrebované číslo 4)
- **JUDr. Zuzana Slebodniková Levkušová - počet bodov 8** (vyžrebované číslo 3)

Výsledky písomnej časti výberového konania

Všetkým prítomným uchádzačom, ktorí sú sudcovia, boli za ďalšie časti písomnej časti výberového konania v zmysle § 10 ods. 3 vyhlášky pridelené body takto:

- prípadová štúdia – 16 bodov,
- súdne rozhodnutie – 26 bodov.

Podľa § 9 ods. 1 písm. g/ bod 3 vyhlášky, neúspešným uchádzačom je uchádzač, ktorý získal celkovo v samostatnom výberovom konaní, v ktorom sa vypracúva jedno rozhodnutie, za písomné riešenie prípadovej štúdie a vypracované súdne rozhodnutie menej ako 42 bodov. Na základe získaných bodov za písomné riešenie prípadovej štúdie a vypracované súdne rozhodnutie boli všetci štyria uchádzači úspešní, pričom všetkým bol v zmysle § 10 ods. 3 vyhlášky pridelený počet bodov 42.

Celkovo dosiahli uchádzači v písomnej časti nasledovný počet bodov:

- **JUDr. Zuzana Biščáková – počet bodov 65 (úspešná)**
- **JUDr. Katarína Krochtová - počet bodov 63 (úspešná)**
- **JUDr. Roman Lajoš - počet bodov 66 (úspešný)**
- **JUDr. Zuzana Slebodniková Levkušová - počet bodov 50 (úspešná)**

Predseda výberovej komisie konštatoval, že všetci uchádzači budú pokračovať v ďalšej časti výberového konania dňa 9.3.2023 absolvovaním psychologického posúdenia, ktoré sa uskutoční v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Prešove so začiatkom o 8.00 hod.

Písomná časť výberového konania bola ukončená dňa 8.3.2023 o 11.10 hod..

II. Psychologické posúdenie

Dňa 9.3.2023 o 8.00 hod. sa všetci štyria uchádzači podrobili psychologickému posúdeniu osobnostných predpokladov na výkon funkcie sudcu vyššieho stupňa v súlade s § 12 vyhlášky.

Výsledky psychologického posúdenia:

- **JUDr. Zuzana Biščáková – úspešná**
- **JUDr. Katarína Krochtová – úspešná**
- **JUDr. Roman Lajoš – úspešný**
- **JUDr. Zuzana Slobodniková Levkušová – úspešná**

III. Ústna časť výberového konania

Pred zahájením ústnej časti výberového konania dňa 10.3.2023 sa zišli všetci členovia výberovej komisie. Závery psychologického posúdenia JUDr. Zuzany Biščákovskej, JUDr. Kataríny Krochtovej, JUDr. Romana Lajoša a JUDr. Zuzany Slobodnikovej Levkušovej zo dňa 9.3.2023 boli doručené predsedovi výberovej komisie na Krajský súd v Prešove v zapečatenej obálke dňa 10.3.2023 o 8.00 hod.

Predseda výberovej komisie konštatoval, že komisia je uznášaniaschopná. Výberová komisia sa oboznámila s výsledkami psychologického posúdenia uchádzačov a tieto závery uchádzačom odovzdala (§ 12 ods. 5 vyhlášky).

Dňa 10.3.2023 o 9.12 hod. predseda výberovej komisie otvoril ústnu časť výberového konania a oboznámil uchádzačov s priebehom a organizáciou ústnej časti a zároveň informoval, že ústna časť výberového konania bude nahrávaná a zverejnená spolu so zápisnicou o priebehu výberového konania, zoznamom uchádzačov podľa poradia úspešnosti a hodnotiacimi hárkami na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky.

V prípade určenia poradia, v akom absolvujú uchádzači ústnu časť výberového konania postupovala výberová komisia v zmysle § 13 ods. 8 vyhlášky, t. j. poradie určila žrebom, a toto bolo nasledovné:

1. JUDr. Zuzana Biščáková,
2. JUDr. Roman Lajoš,
3. JUDr. Katarína Krochtová,
4. JUDr. Zuzana Slobodniková Levkušová.

Ústna časť výberového konania pozostávala z predstavenia sa uchádzača o svojej osobe, doterajších skúsenostiach a dôvodoch, pre ktoré sa uchádza o funkciu sudcu vyššieho stupňa

a tiež z odpovedí na otázky členov výberovej komisie, ktorých účelom bolo overiť osobnostné, odborné a iné predpoklady pre výkon funkcie sudcu súdu vyššieho stupňa.

Podľa § 15 ods. 1 vyhlášky každý člen výberovej komisie hodnotil uchádzačov v ústnej časti jednotlivo pridelením bodov:

- za odborné znalosti a všeobecný prehľad v rozpätí od 0 do 10 bodov,
- za každú súčasť osobnostných predpokladov podľa § 14 ods. 2 vyhlášky v rozpätí od 0 do 2 bodov.

Jednotlivé hodnotenia a celkový výsledok hodnotenia vyznačil každý člen výberovej komisie písomne na hodnotiacom hárku v súlade s § 15 ods. 2 vyhlášky.

Výsledky ústnej časti výberového konania

Po vyhotovení hodnotiaceho hárku ho každý člen výberovej komisie odovzdal predsedovi výberovej komisie, ktorý po sčítaní bodov ústnej časti zistil, že uchádzači v ústnej časti dosiahli nasledovný počet bodov (*maximálny počet bodov 120, minimálny počet bodov 72*):

- **JUDr. Zuzana Biščáková – počet bodov 109 (úspešná)**
- **JUDr. Katarína Krochtová – počet bodov 109 (úspešná)**
- **JUDr. Roman Lajoš – počet bodov 111 (úspešný)**
- **JUDr. Zuzana Slobodníková Levkušová – počet bodov 83 (úspešná)**

Na základe výsledného počtu bodov ústnej časti predseda výberovej komisie skonštatoval, že všetci uchádzači boli v ústnej časti úspešní.

IV. Vyhodnotenie výberového konania

Na základe súčtu získaných bodov v písomnej a ústnej časti výberového konania predseda výberovej komisie oznámil výsledky uchádzačov pre občianskoprávne kolégium, kde uchádzači získali nasledovný počet bodov:

- **JUDr. Zuzana Biščáková – počet bodov 174 (úspešná)**
- **JUDr. Katarína Krochtová – počet bodov 172 (úspešná)**
- **JUDr. Roman Lajoš – počet bodov 177 (úspešný)**
- **JUDr. Zuzana Slobodníková Levkušová – počet bodov 133 (úspešná)**

Predseda výberovej komisie pred ostatnými členmi komisie zostavil na základe súčtu získaných bodov v písomnej časti a ústnej časti konečné poradie úspešných uchádzačov a zistil, že vo výberovom konaní uspeli všetci uchádzači s konečným počtom bodov a nasledovným konečným poradím:

- 1. JUDr. Roman Lajoš, s celkovým počtom 177 bodov,**
- 2. JUDr. Zuzana Biščáková, s celkovým počtom 174 bodov,**

3. JUDr. Katarína Krochtová, s celkovým počtom 172 bodov,

4. JUDr. Zuzana Slobodníková Levkušová , s celkovým počtom 133 bodov.

Predseda výberovej komisie verejne oznámil výsledky výberového konania dňa 10.3.2023 o 14.25 hod. a ukončil výberové konanie na obsadenie troch voľných miest sudcu občianskoprávneho kolégia Krajského súdu v Prešove.

Výberové konanie bolo ukončené dňa 10.3.2023 o 14.30 hod.

Zápisnicu z výberového konania spisovala priebežne počas výberového konania JUDr. Mariana Muránska. Zápisnica z výberového konania bola ukončená a podpísaná členmi výberovej komisie na Krajskom súde v Prešove dňa 10.3.2023 o 14.50 hod.

Súčasťou zápisnice sú hodnotiace hárky členov výberovej komisie z ústnej časti výberového konania. Zápisnica a všetky písomnosti týkajúce sa výberového konania sú súčasťou spisu výberového konania č. 1SprO/1653/2022.

Výberová komisia pre obsadenie troch voľných miest sudcov pre občianskoprávne kolégium Krajského súdu v Prešove:

1. *doc. JUDr. Miroslav Fico, PhD.*
predseda výberovej komisie
2. *JUDr. Mariana Muránska*
člen výberovej komisie
3. *doc. JUDr. Simona Ferenčíková, PhD.*
člen výberovej komisie
4. *JUDr. Eliška Wagshalová*
člen výberovej komisie
5. *JUDr. Andrej Radomský*
člen výberovej komisie

Hodnotiaci hárok ústnej časti výberového konania

na obsadenie 3 voľných miest sudcov občianskoprávneho kolégia Krajského súdu v Prešove

Titul, meno a priezvisko uchádzača: JUDr. Zuzana Biščáková

		Body	Stručné odôvodnenie
Odborné znalosti (najviac 10 bodov)		<u>10</u> /10	
Osobnostné predpoklady	Intelektové schopnosti (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Tvorivosť (najviac 2 body)	<u>1</u> /2	
	Komunikačné schopnosti (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Sebapoznanie (najviac 2 body)	<u>1</u> /2	
	Kultivované vystupovanie (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Dôveryhodnosť (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Emocionálna stabilita (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	

Celkový výsledok hodnotenia uchádzača v ústnej časti výberového konania:²² bodov.

Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača neodporúča, navrhujem na toto odporúčanie

Stotožňujem sa*)	z týchto dôvodov:	
Nestotožňujem sa*)		

*) Nehodiace sa prečiarknuť.

(Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača odporúča, predošlá tabuľka sa celá vyčiarkne)

Dátum: 10.3.2023

.....
doc. JUDr. Miroslav Fico, PhD.
predseda výberovej komisie

Hodnotiaci hárok ústnej časti výberového konania

na obsadenie 3 voľných miest sudcov občianskoprávneho kolégia Krajského súdu v Prešove

Titul, meno a priezvisko uchádzača: **JUDr. Zuzana Biščáková**

		Body	Stručné odôvodnenie
Odborné znalosti (najviac 10 bodov)		10/10	
Osobnostné predpoklady	Intelektové schopnosti (najviac 2 body)	2/2	
	Tvorivosť (najviac 2 body)	2/2	
	Komunikačné schopnosti (najviac 2 body)	1/2	
	Sebapoznanie (najviac 2 body)	1/2	
	Kultivované vystupovanie (najviac 2 body)	2/2	
	Dôveryhodnosť (najviac 2 body)	2/2	
	Emocionálna stabilita (najviac 2 body)	2/2	

Celkový výsledok hodnotenia uchádzača v ústnej časti výberového konania:²² bodov.

Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača neodporúča, navrhujem na toto odporúčanie

Stotožňujem sa*)		
Nestotožňujem sa*)	z týchto dôvodov:	

*) Nehodiace sa prečiarknuť.

(Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača odporúča, predošlá tabuľka sa celá vyčiarí)

Dátum: 10. 3. 2022 }

.....
JUDr. Mariána Muránska
člen výberovej komisie

Hodnotiaci hárok ústnej časti výberového konania

na obsadenie 3 voľných miest sudcov občianskoprávneho kolégia Krajského súdu v Prešove

Titul, meno a priezvisko uchádzača: **JUDr. Zuzana Biščáková**

		Body	Stručné odôvodnenie
Odborné znalosti (najviac 10 bodov)		<u>10</u> /10	
Osobnostné predpoklady	Intelektové schopnosti (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Tvorivosť (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Komunikačné schopnosti (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Sebapoznanie (najviac 2 body)	<u>1</u> /2	
	Kultivované vystupovanie (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Dôveryhodnosť (najviac 2 body)	<u>1</u> /2	
	Emocionálna stabilita (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	

Celkový výsledok hodnotenia uchádzača v ústnej časti výberového konania:22..... bodov.

1SprO/1653/2022

Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača neodporúča, navrhujem na toto odporúčanie

Stotožňujem sa*)	z týchto dôvodov:	
Nestotožňujem sa*)		

*) Nehodiace sa prečiarknuť.

(Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača odporúča, predošlá tabuľka sa oclá vyčiarkne)

Dátum:10.3. 2023.....

.....
doc. JUDr. Simona Ferenčíková, PhD.
člen výberovej komisie

Hodnotiaci hárok ústnej časti výberového konania

na obsadenie 3 voľných miest sudcov občianskoprávneho kolégia Krajského súdu v Prešove

Titul, meno a priezvisko uchádzača: JUDr. Zuzana Biščáková

		Body	Stručné odôvodnenie
Odborné znalosti (najviac 10 bodov)		10/10	
Osobnostné predpoklady	Intelektové schopnosti (najviac 2 body)	2/2	
	Tvorivosť (najviac 2 body)	1/2	
	Komunikačné schopnosti (najviac 2 body)	1/2	
	Sebapoznanie (najviac 2 body)	4/2	
	Kultivované vystupovanie (najviac 2 body)	2/2	
	Dôveryhodnosť (najviac 2 body)	2/2	
	Emocionálna stabilita (najviac 2 body)	2/2	

Celkový výsledok hodnotenia uchádzača v ústnej časti výberového konania:²¹ bodov.

Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača neodporúča, navrhujem na toto odporúčanie

Stotožňujem sa*) Nestotožňujem sa*)	z týchto dôvodov:	
--	----------------------	--

*) Nehodiace sa prečiarknuť.

(Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača odporúča, predošlá tabuľka sa celá vyčiarkne)

Dátum:10.3.2023.....

.....
JUDr. Eliška Wagštalová
člen výberovej komisie

Hodnotiaci hárok ústnej časti výberového konania

na obsadenie 3 voľných miest sudcov občianskoprávneho kolégia Krajského súdu v Prešove

Titul, meno a priezvisko uchádzača: JUDr. Zuzana Biščáková

		Body	Stručné odôvodnenie
Odborné znalosti (najviac 10 bodov)		<u>10</u> /10	
Osobnostné predpoklady	Intelektové schopnosti (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Tvorivosť (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Komunikačné schopnosti (najviac 2 body)	<u>1</u> /2	
	Sebapoznanie (najviac 2 body)	<u>1</u> /2	
	Kultivované vystupovanie (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Dôveryhodnosť (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Emocionálna stabilita (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	

Celkový výsledok hodnotenia uchádzača v ústnej časti výberového konania:22..... bodov.

Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača neodporúča, navrhujem na toto odporúčanie

<p>Stotožňujem sa^{*)}</p> <p>Nestotožňujem sa^{*)}</p>	<p>z týchto dôvodov:</p>	
--	--------------------------	--

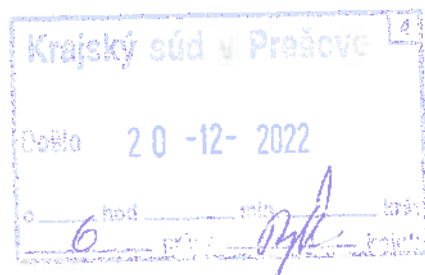
*) Nehodiace sa prečiarknuť.

(Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača odporúča, predošlá tabuľka sa celá vyčiarkne)

Dátum: 10. 3. 2023

.....
JUDr. Andrej Kadomský
člen výberovej komisie

JUDr. Zuzana Biščáková, sudkyňa Okresného súdu Prešov,



Krajský súd v Prešove
Hlavná 22
080 01 Prešov

Žiadosť o zaradenie do výberového konania na obsadenie 3 voľných miest sudcu pre občianskoprávne kolégium Krajského súdu v Prešove

Na základe vyhláseného výberového konania na obsadenie jedného voľného miesta sudcu pre občianskoprávne kolégium a jedného voľného miesta sudcu pre obchodnoprávne/občianskoprávne kolégium Krajského súdu v Prešove pod č. 1SprO/1653/2022 zo dňa 10.11.2022 dovoľujem si požiadať o zaradenie do výberového konania na funkciu sudcu Krajského súdu v Prešove pre občianskoprávne kolégium.

S úctou

JUDr. Zuzana Biščáková

V dňa 20.12.2022

Prílohy:

- profesijný životopis
- motivačný list
- vyhlásenie
- potvrdenie osobného úradu o právnickej praxi
- kontaktné údaje a označenie cudzieho jazyka

Profesijný životopis

Meno a priezvisko: JUDr. Zuzana Biščáková

Dátum narodenia:

Rodinný stav:

Pracovná pozícia: sudkyňa Okresného súdu Prešov

Odborné pôsobenie: od 24.9.2008 – doposiaľ sudkyňa Okresného súdu Prešov
Od 1.6.2002 do 23.9.2008 justičná čakateľka Okresného súdu Prešov

Vzdelanie: 29.3.2006 justičná skúška
9.5.2003 rigorózna skúška na Právnickej fakulte UPJŠ v Košiciach, priznaný titul
„Doktor práv“
2001 ukončené vysokoškolské vzdelania druhého stupňa na právnickej fakulte
UPJŠ v Košiciach, priznaný titul „Magister“

Jazykové znalosti: Nemecký jazyk – pokročilý
Anglický jazyk – mierne pokročilý

Vodičský preukaz: Skupiny B

Počítačové zručnosti: užívateľská úroveň

Vlastnosti: zodpovednosť, samostatnosť, komunikatívnosť, flexibilita, ochota vzdelávať sa

V dňa 20.12.2022

JUDr. Zuzana Biščáková

Motivačný list

V nadväznosti na vyhlásenie výberového konania na obsadenie voľného miesta sudcu pre občianskoprávne kolégium Krajského súdu v Prešove som požiadala o zaradenie do výberového konania.

Ako sudkyňa pôsobím na Okresnom súde v Prešove od 24.9.2008, predtým som na tomto súde vykonávala prax justičnej čakačky od 1.6.2002. Počas doterajšej praxe som ako sudkyňa pracovala na trestnom úseku, v súčasnosti som zaradená na poručenskom oddelení ako aj na dedičskom a exekučnom oddelení Okresného súdu Prešov. Myslím si, že práve tým, že som pôsobila ako sudkyňa na trestnom ako aj poručenskom oddelení som získala veľa cenných odborných skúseností ako aj schopnosť právnu vec posúdiť a rozhodnúť v časovej tíesni, schopnosť odbornej a situácii primeranej komunikácie s účastníkmi konania ako aj schopnosť preštudovania a právneho zhodnotenia značného množstva spisového materiálu v právne zložitých a obsiahlych prípadoch.

Možnosť pôsobiť ako sudkyňa na Krajskom súde v Prešove je pre mňa motiváciou a výzvou na získanie a prehĺbenie si mojich odborných vedomostí. Myslím si, že práca sudkyne v rámci občianskoprávneho kolégia Krajského súdu v Prešove mi dáva priestor na ďalší odborný rast. Myslím si, že moje osobnostné predpoklady sú dostatočnou zárukou riadneho a precízneho výkonu funkcie sudkyne na Krajskom súde v Prešove.

JUDr. Zuzana Biščáková

JUDr. Zuzana Biščáková, sudkyňa Okresného súdu Prešov

**Krajský súd v Prešove
Hlavná 22
Prešov**

V y h l á s e n i e

Vyhlasujem, že ako uchádzač vo vyhlásenom výberovom konaní na obsadenie voľného miesta sudcu na Krajskom súde v Prešove nemám blízke osoby (§116 Občianskeho zákonníka), ktoré sú sudcami, zamestnancami súdov, Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky vrátane rozpočtových organizácií alebo príspevkových organizácií v pôsobnosti Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky alebo členmi výberových komisií.

V dňa 20.12.2022

JUDr. Zuzana Biščáková

OKRESNÝ SÚD PREŠOV

Grešova 3, 080 42 Prešov, tel: 051/8881111 ;

V Prešove, dňa 20.12.2022

P o t v r d e n i e

Sudkyňa Okresného súdu Prešov **JUDr. Zuzana Biščáková**, nar. bytom
bola dňa 24. 9. 2008 vymenovaná prezidentom Slovenskej
republiky za sudcu bez časového obmedzenia.

K dnešnému dňu

Odborná prax **20 rokov 214 dní**

Prax sudcu **14 rokov 99 dní**

Mgr. Elena Rabatínová
osobný úrad

OKRESNÝ SÚD PREŠOV

Grešova 3, 080 42 Prešov, tel: 051/8881 111

1Spr0 1702 /2022

V Prešove, dňa 20. 12. 2022

V y j a d r e n i e

Sudkyňi Okresného súdu Prešov **JUDr. Zuzane Biščákovej, nar.** bytom
nebola uložená žiadna disciplinárna sankcia a nie je voči
nej vedené disciplinárne konanie.

Toto vyjadrenie sa vydáva na žiadosť sudkyne JUDr. Zuzany Biščákovej ako doklad
uchádzača o voľné miesto sudcu na Krajskom súde v Prešove.

Mgr. Elena Rabatínová
osobný úrad

JUDr. Zuzana Biščáková, sudkynja Okresného súdu Prešov

Kontaktné údaje:

Meno a priezvisko: JUDr. Zuzana Biščáková

Dátum narodenia:

Adresa trvalého pobytu

Telefónny kontakt:

e mailová adresa.

označenie cudzieho jazyka na písomný preklad: nemecký jazyk

JUDr. Zuzana Biščáková

**Hodnotiaca komisia č. 3 pre obvody Krajského súdu v Prešove, Krajského súdu
v Nitre a Krajského súdu v Trenčíne,**

oprávnená vykonať hodnotenie sudcu podľa § 27b ods. 1, 2 zák. č. 385/2000 Z.z. o sudcoch a prísediacích
a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa uznesenia Súdnej rady SR č.
310/2021 zo dňa 19.12.2021

Sp. zn. CR 1081/2022

H O D N O T E N I E
JUDr. Zuzany Biščákovej,
sudkyne Okresného súdu Prešov

podľa § 27a ods. 1 písm. b) zák. č.385/2000 Z.z. o sudcoch a prísediacích a o zmene a doplnení
niektorých zákonov v znení neskorších predpisov **v súvislosti s výberovým konaním** na
obsadenie dvoch voľných miest sudcov pre občianskoprávne a pre občianskoprávne/obchodné
kolégium Krajského súdu v Prešove

I.

Predsedníčka Krajského súdu v Prešove listom č. 1SprO/546/2022 zo dňa 21.04.2022 požiadala Hodnotiacu komisiu č. 3 o hodnotenie sudkyne JUDr. Zuzany Biščákovej, sudkyne Okresného súdu Prešov, prihlásenej do výberového konania na obsadenie dvoch voľných miest sudcov pre občianskoprávne a pre občianskoprávne/obchodné kolégium Krajského súdu v Prešove.

Podľa § 27a ods. 1 písm. b) zákona o sudcoch hodnotenie sudcu sa uskutočňuje v súvislosti s výberovým konaním; to neplatí, ak sa výberovej komisii predloží hodnotenie sudcu nie staršie ako jeden rok.

Pri hodnotení sudcu hodnotiaca komisia postupovala v súlade s § 27c zákona o sudcoch a vychádzala z

- a) z prieskumu rozhodovacej činnosti, plynulosti a dôstojnosti vedenia súdneho konania v hodnotenom období, pričom sa prihliada na právnu a skutkovú zložitost' vecí pridelených sudcovi,
- b) zo stanovísk odvolacích senátov,
- c) z vyjadrenia predsedu súdu o činnosti hodnoteného sudcu,
- d) z vlastných poznatkov osoby, ktorá vykonáva hodnotenie sudcu (§ 27b),
- e) zo stavu a príčin starších nevybavených vecí a priet'ahov v konaní a z výkazov podľa § 27,
- f) zo stanoviska sudcovej rady k dodržiavaniu zásad sudcovej etiky.

Účelom výberového konania na ustanovenie do vyššej sudcovej funkcie (postup na súd vyššej inštalcie) je overenie odbornej spôsobilosti uchádzača na riadny výkon povinností sudcu súdu vyššej inštalcie, preukázaný výsledkami kvality, kvantity a plynulosti súdneho konania a rozhodovania, ako aj osobnostných predpokladov a morálneho profilu uchádzača.

Vzhľadom na uvedený účel takéhoto výberového konania je dôvodné pri vypracovaní hodnotenia uchádzača vychádzať z prieskumu a výsledkov rozhodovacej činnosti, zo stanovísk odvolacích senátov príslušného krajského súdu (orgán výkonu súdnictva), zo stanoviska predsedu súdu (orgán riadenia a správy súdov), zo stanoviska sudcovej rady o dodržiavaní sudcovej etiky (orgán sudcovej samosprávy).

V ustanovení § 27a ods. 1 písm. b) zákona o sudcoch zákonodarca nestanovil rozsah hodnoteného obdobia sudcu v súvislosti s výberovým konaním ako pri pravidelnom hodnotení sudcu (§27a ods. 1 písm. a) zákona o sudcoch).

Hodnotiace komisie s účinnosťou od 01.02.2022 schválili Zásady hodnotenia sudcov, uverejnené na webovej stránke Súdnej rady Slovenskej republiky, ktoré upravujú podrobnejšie činnosť hodnotiacich komisií pri vykonávaní hodnotenia sudcov a kritéria hodnotenia, preto hodnotenie sudkyne JUDr. Zuzany Biščákovej bolo uskutočnené aj v súlade s týmito Zásadami hodnotenia sudcov.

V súlade s Časťou II., čl. 1, bodom 3 Zásad hodnotenia sudcov hodnoteným obdobím v súvislosti s výberovým konaním na obsadenie voľného miesta sudcu na súd vyššej inštalcie je obdobie minimálne troch kalendárnych rokov výkonu funkcie sudcu, ktoré predchádza hodnoteniu, ak ďalej nie je ustanovené inak.

Sudkyňa JUDr. Zuzana Biščáková bola vymenovaná do funkcie sudkyne dňa 24.09.2008 s miestom výkonu funkcie na Okresnom súde Prešov a bola zaradená na trestný úsek. Od 01.01.2012 bol sudkyňi pridelovaný čiastočný nápad na úseku občianskoprávnom – poručenskom, naďalej s plným nápadom na trestnom úseku. Od 03.03.2014 vybavuje poručenskú agendu so zvýšeným nápadom vecí, nápad v trestnej agende jej bol zastavený, avšak s povinnosťou dokončiť nevybavené veci.

Hodnotiaca komisia si na vykonanie hodnotenia sudcu zabezpečila podklady a to:

1. tri súdne spisy predložené Okresným súdom Prešov vybratých hodnotiacou komisiou,
2. tri súdne spisy vybraté hodnotenou sudkyňou, dve zvukové nahrávky z pojednávaní,
3. ročné štatistické výkazy sudkyne za roky 2019, 2020 a 2021
4. stanovisko odvolacích senátov Krajského súdu v Prešove,
5. vyjadrenie predsedu Okresného súdu Prešov o činnosti hodnotenej sudkyne 1SprO/623/2022 zo dňa 19.05.2022,
7. stanovisko sudcovskej rady Okresného súdu Prešov k dodržiavaniu zásad sudcovskej etiky zo dňa 23.05.2022,
8. vyjadrenie predsedu Okresného súdu Prešov k stavu reštančných vecí v oddelení hodnotenej sudkyne,
9. ostatné hodnotenie sudkyne zo dňa 21.07.2017 vypracované JUDr. Danielou Baranovou, predsedníčkou občianskoprávneho grémia Okresného súdu Prešov za obdobie rokov 2012 až 2016.

II.

Prieskum rozhodovacej činnosti, plynulosti a dôstojnosti vedenia súdneho konania podľa § 27c písm. a) a § 27d ods. 1, 2, 3 zákona o sudcoch.

Podľa § 27d ods. 1 zákona o sudcoch prieskum podľa § 27c písm. a) vykonáva hodnotiaca komisia. Pri prieskume súdneho oddelenia sudcu vychádza zo správy o výsledku vnútornej revízie vykonanej na súde, na ktorý bol sudca pridelený, preložený alebo na ktorom vykonával funkciu sudcu ako hosťujúci sudca. Ak správa o výsledku vnútornej revízie nepostačuje na účely hodnotenia sudcu, hodnotiaca komisia sa zameriava najmä na a) dodržiavanie predpisov o konaní pred súdmi, náležitosti zápisníc a rozhodnutí, dodržiavanie zákonných lehôt na konanie a rozhodnutie, b) včasnosť vyhotovovania a presvedčivosť rozhodnutí, c) úroveň prípravy súdnych pojednávaní a priebehu súdnych pojednávaní, využívanie pojednávacích dní a príčiny odročovania pojednávaní.

Hodnotiaca komisia z vyjadrenia predsedu Okresného súdu Prešov zistila, že na Okresnom súde Bardejov nebola vykonaná vnútorná revízia v hodnotenom období od 01.01.2019 do 31.12.2021.

Z podkladov predložených hodnotiacej komisii vyplynulo, že JUDr. Zuzana Biščákovvej boli na Okresnom súde Prešov za obdobie od 01.01.2019 do 31.12.2021 pridelované veci zapisované do súdnych registrov D, Em, P, Pc, PPOm, Ps, Pu a z predchádzajúcich rokov jej ostali nevybavené veci zapísané v registri T.

Predmetom prieskumu boli predložené právoplatne skončené spisy podľa výberu určeného hodnotiacou komisiou vedené pod spisovými značkami (ďalej len sp. zn.) 30Ps/8/2019, 30Pc/9/2020 a 30P/12/2021. Išlo o jeden spis za každý kalendárny rok, s rozdielnym predmetom konania (o obmedzenie spôsobilosti na právne úkony; o rozvod manželstva; o povolenie uzavrieť manželstvo). Hodnotená sudkyňa si na prieskum vybrala právoplatne skončené spisy vedené pod sp. zn. 30P/97/2019 (o úpravu práv a povinností rodičov k maloletým deťom na čas do rozvodu); 30P/265/2020 (o zvýšenie výživného na maloleté dieťa); 30P/222/2021 (o rozvod manželstva a o úpravu práv a povinností rodičov k maloletým deťom na čas po rozvode). Vo všetkých veciach, či už vybratých hodnotiacou komisiou alebo sudkyňou, boli vydané rozhodnutia vo veci samej v súlade s § 27d ods. 2 zákona o sudcoch.

Hodnotiaca komisia preskúmala, či procesný postup hodnotenej sudkyne v konaniach podľa predložených spisov je v súlade s procesnými predpismi platnými v čase konania a rozhodovania, zák. č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len CSP), zák. č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len CMP), vyhláška Ministerstva spravodlivosti č. 543/2005 Z.z. o Spravovacom a kancelárskom poriadku pre okresné sudy, krajské sudy, Špecializovaný trestný súd a vojenské sudy (ďalej len Spravovací a kancelársky poriadok pre sudy). Pri spracovaní hodnotenia sa hodnotiaca komisia zamerala najmä na dodržiavanie predpisu o konaní pred súdmi, na náležitosti zápisníc a rozhodnutí, dodržiavanie lehôt na konanie a rozhodnutie, úroveň prípravy súdnych pojednávaní a priebeh súdnych pojednávaní, využívanie pojednávacích dní, príčiny odročovania pojednávaní, presvedčivosť odôvodnenia, včasnosť vyhotovovania a odoslania rozhodnutí.

Z prieskumu súdnych spisov komisia zistila, že úroveň prípravy súdnych pojednávaní a priebeh súdnych pojednávaní, využívanie pojednávacích dní, včasnosť vyhotovovania a presvedčivosť rozhodnutí sudcu sú na primeranej úrovni. Vytýčeniu pojednávania predchádzal dodržaný postup súdu podľa procesného predpisu, v prípadoch, v ktorých vznikla navrhovateľom poplatková povinnosť súd vyzval navrhovateľa na zaplatenie súdneho poplatku za návrh. Po zaplatení súdneho poplatku za návrh súd doručoval návrh na začatie konania s prílohami s procesnými poučeniami odporcom na vyjadrenie. V konaniach vo veciach starostlivosti súdu o maloleté deti ustanovoval opatrovníka, ktorého vo väčšine prípadov aj žiadal o šetrenie pomerov v domácnosti otca a matky a o zaslanie správ zo šetrenia. Niektoré z týchto úkonov robil vyšší súdny úradník, niektoré sudkyňa a plynulo na seba nadväzovali. Po vykonaní uvedených úkonov sudkyňa vo veciach vytyčovala termíny pojednávaní s dostatočným predstihom tak, aby mali všetci účastníci dostatok času na prípravu pojednávania.

Sudkyňa koná a rozhoduje vo veciach týkajúcich sa úpravy rodičovských práv a povinností k maloletým deťom, resp. v ďalších „prednostných“ veciach a v 5 preskúmaných veciach rozhodla do 6 mesiacov odo dňa nápadu vecí na okresný súd, v súlade s osobitnými zásadami rozvrhu práce pre Okresný súd Prešov s výnimočnou rýchlosťou (v súlade s čl. 6 ods. 1 Európskeho dohovoru o ľudských právach), v 3 veciach na prvom pojednávaní, v jednej veci na druhom pojednávaní a v jednej veci na treťom pojednávaní. Len v jednej veci (sp. zn. 30P/97/2019) rozhodla do 18 mesiacov na piatom pojednávaní. Išlo o vec úpravy práv a povinností rodičov k maloletým deťom na čas do rozvodu, pričom vo veci bolo nevyhnutné nariadiť znalecké dokazovanie a ďalšie pomerne rozsiahle dokazovanie kvôli komplikovaným a narušeným vzťahom medzi rodičmi, ale aj medzi otcom a maloletým

dieťaťom. V prípadoch kedy sudkyňa odročovala pojednávania, v uznesení o odročení pojednávania vždy uviedla dôvod odročenia pojednávania.

Hodnotiaca komisia nezistila žiadne závažné porušenie predpisov o procesnom postupe súdu upravujúcom pojednávanie a zákonné lehoty na konanie a rozhodnutie (§ 223 ods. 3 CSP a § 42 CMP). Hodnotená sudkyňa prevažne dodržiavala zákonom stanovenú lehotu 30 dní a 10 dní na vyhotovenie a odoslanie rozhodnutia, vyskytlo sa však aj omeškanie s vyhotovením a odoslaním rozsudku (sp. zn. 30P/97/2019 - rozsudok zo dňa 13.10.2020 bol odoslaný dňa 09.11.2020, posledný deň 10 dňovej lehoty na odoslanie rozsudku uplynul dňa 23.10.2020 - piatok; sp. zn. 30P/265/2020 - rozsudok zo dňa 09.06.2021 bol odoslaný dňa 13.07.2021, posledný deň 30 dňovej lehoty na odoslanie rozsudku uplynul dňa 09.07.2021 – piatok). Zákonné lehoty na odoslanie rozsudkov boli síce prekročené len o krátku dobu niekoľkých dní, ale je ich nevyhnutné dodržiavať tak, ako stanovuje zákon. Pokiaľ mala hodnotená sudkyňa závažné dôvody na nedodržanie stanovenej tridsaťdňovej (alebo desaťdňovej) lehoty na odoslanie rozsudku, mala možnosť požiadať predsedu súdu o predĺženie tejto lehoty. Z obsahu spisov však nevyplýva, že by o predĺženie lehoty na odoslanie rozsudku žiadala.

Podľa § 183 ods. 1, 2 a 3 vyhl. č. 543/2005 Z.z. o Spravovacom a kancelárskom poriadku pre okresné sudy, krajské sudy, Špecializovaný trestný súd a vojenské sudy (ďalej len vyhláška o spravovacom a kancelárskom poriadku pre sudy), všetky vyhotovenia rozhodnutí, ktorých rovnopisy sa musia vyhotoviť, a všetky písomné úpravy sudcu a súdneho úradníka asistentovi príslušného súdneho oddelenia, ktoré sa musia v určitej lehote vykonať, opatrí asistent odtlačkom kontrolnej pečiatky, v ktorom sa vyznačí deň, kedy písomnosť došla do súdneho oddelenia a kedy sa vypravila; kontrolná pečiatka sa umiestni pod úpravu sudcu, alebo súdneho úradníka. Kontrolnú pečiatku vyplní dátumom a podpisom asistent, ktorý písomnosť vypravil, pričom vyznačí aj spôsob vypravenia a počet zásielok s doručenkou. Kontrolná pečiatka sa nepoužije, ak sa úprava sudcu alebo súdneho úradníka asistentovi urobí v elektronickej forme.

V oboch uvedených spisoch sa na vypracovaných rovnopisoch rozsudkov nachádzajú odtlačky kontrolnej pečiatky, ale v rozpore s citovaným ustanovením Spravovacieho a kancelárskeho poriadku pre sudy tieto neobsahujú údaj, kedy písomnosť došla do súdneho oddelenia (spisovej kancelárie), a obsahujú len údaj o odoslaní (vypravení rozsudkov). Hodnotiaca komisia tak vo vyššie uvedenom odseku nemohla uviesť, kedy bolo rozhodnutie vypracované, resp. doručené spisovej kancelárii. Požadovaný údaj chýba aj v ostatných predložených spisoch, ale na druhej strane nie je možné vylúčiť, že bol urobený v elektronickej forme.

V písomných vyhotoveniach rozhodnutí sudkyňa rešpektuje obsah i formu rozhodnutia (§ 220 CSP). Rozsudky sú skutkovo i právne primerane odôvodnené, presvedčivé a zrozumiteľné (aj pre strany sporu, resp. účastníkov konania), v prevažnej väčšine predložených spisov sú výroky rozhodnutí presné, odôvodnenia rozhodnutí sú v logickej zhode s ich výrokmi. V jednom z preskúmaných spisov (sp. zn. _____) sa podľa názoru hodnotiacej komisie vyskytla drobná nepresnosť vo výroku rozsudku. Išlo o vec starostlivosti o maloleté deti a predmetom konania bola úprava práv a povinností rodičov k maloletým deťom na čas do rozvodu. V takýchto prípadoch by mali výroky vyslovene obsahovať informáciu, že ide o úpravu na čas do rozvodu (či už zverenie maloletých detí, určenie výživného, úprava styku) tak, ako to uviedla navrhovateľka v návrhu. Sudkyňa v jednotlivých výrokoch rozsudku vynechala uvedenú informáciu a vo výroku o povinnosti otca platiť

výživné na maloleté deti uviedla, že otec je povinný prispievať na výživu maloletých detí sumou _____ eur do 15. dňa v mesiaci k rukám matky počnúc od 11.04.2019 do budúcnosti. Výroky rozsudku by mali obsahovať informáciu, že ide o úpravu rodičovských práv na čas do rozvodu z dôvodu, že táto skoršia úprava rodičovských práv a povinností k maloletým deťom prestane byť účinnou právoplatnosťou rozhodnutia o rozvode a s tým spojenou úpravou rodičovských práv a povinností k maloletým deťom na čas po rozvode a je žiaduce, aby uvedená skutočnosť vyplývala priamo z výroku rozsudku. Aj v tomto prípade bolo v oddelení sudkyne vedené osobitné konanie o rozvod a úpravu práv a povinností rodičov k maloletým deťom na čas po rozvode.

V súlade so Zásadami hodnotenia sudcov je možné osobnú účasť na náhodne vybraných pojednávaniach hodnotenej sudkyne súdu prvej inštancie nahradiť vypočítaním zvukového záznamu z náhodne vybraných pojednávaní v počte minimálne 2 (Časť II, čl. 2, bod 8 Zásad hodnotenia sudcov). Za účelom zistenia prípravy a priebehu súdnych pojednávaní si hodnotiacia komisia vypočula šesť zvukových nahrávok z pojednávania konaného dňa 08.06.2020 vo veci vedenej pod sp. zn. _____ (o rozvod manželstva) a z pojednávaní konaných dňa 16.12.2021, 26.01.2022, 28.01.2022 a 02.02.2022 vo veci vedenej pod sp. zn. _____ (o rozvod manželstva a o úpravu práv a povinností rodičov k maloletým deťom na čas po rozvode).

Z nahrávok z pojednávania vyplýva, že sudkyňa viedla pojednávania profesionálne, nezaujato a nestranne, vyjadrovala sa kultivovane a zrozumiteľne. Na úvod pojednávania zisťovala prítomnosť účastníkov konania, resp. ich právnych zástupcov. Na pojednávani vo veci vedenej pod sp. zn. _____ predniesol právny zástupca navrhovateľky návrh na začatie konania, právny zástupca sa k návrhu vyjadril. Nasledoval výsluch navrhovateľky, manželky, súd vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi. Po tom, ako sa právni zástupcovia účastníkov konania vyjadrili, že nemajú návrhy na doplnenie dokazovania, súd vyhlásil uznesením dokazovanie za skončené. Po prednese záverečných návrhov sudkyňa vyhlásila vo veci rozsudok, ktorým návrhu navrhovateľky vyhovel, manželstvo účastníkov konania rozviedla a rozhodla o trovách konania tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Vo veci vedenej pod sp. zn. _____ na vytýčenom pojednávani 16.12.2021 došlo k zmene postoja otca (odporcu), ktorý prostredníctvom právneho zástupcu vo vyjadrení k návrhu na začatie konania trval na tom, aby boli maloleté deti zverené do striedavej starostlivosti oboch rodičov v týždenných intervaloch (od začiatku konania do pojednávania 16.12.2021 súhlasil so zverením detí do osobnej starostlivosti matky). V súvislosti s uvedenou zmenou sudkyňa vypočula oboch rodičov a odročila termín pojednávania na 26.01.2022 za účelom prešetrenia pomerov a podania správy o rodinných, bytových, sociálnych pomeroch oboch rodičov kolíznym opatrovníkom. Na pojednávani 26.01.2022 sa vyjadrili právni zástupcovia účastníkov konania, opätovne boli súdom vypočutí obaja rodičia. Z dôvodu, že matka maloletých detí so zverením maloletých detí do striedavej starostlivosti nesúhlasila, súd po dohode s rodičmi na deň 28.01.2022 nariadil výsluch maloletých detí. Výsluch detí viedla sudkyňa veľmi primeraným, vhodným a neformálnym rozhovorom s maloletými deťmi. Potom, ako sudkyňa zistila, že deti vedia, kde sa nachádzajú a prečo, im veľmi pekne vysvetlila, že rozhovor bude nahrávaný a rodičia k nahrávke nebudú mať prístup. Deťom tiež povedala, že z nahrávky bude vytvorený zápis a v prípade, ak by sudkyňa do zápisu diktovala veci rozdielne, ako ich deti povedali, nech ju opraví, čo napokon deti aj využili. Na pojednávani 02.02.2022 sudkyňa oboznámila prítomných účastníkov konania – rodičov, ich právnych zástupcov a kolízneho opatrovníka so zápisnicou z výsluchu maloletých detí, nechala priestor rodičom, aby sa k zápisnici vyjadrili, vykonala dokazovanie ďalšími listinnými

dôkazmi založenými v spise. Po skončení dokazovania a po záverečných prednesoch vyhlásila vo veci samej rozsudok, ktorým manželstvo účastníkov konania rozviedla, maloleté deti zverila do striedavej starostlivosti rodičov, výživné neurčila a rozhodla o náhrade trov konania.

V oboch prípadoch svoje rozhodnutie riadne odôvodnila a poskytla poučenie o možnosti podať opravný prostriedok. V prvej z uvedených vecí sa účastníci konania vzdali práva podať odvolanie proti rozsudku, čo potvrdili svojim podpisom do zápisnice súdu. V prípade hodnotenej sudkyne je potrebné vyzdvihnúť jej trpezlivosť pri vysvetľovaní procesného postupu účastníkom konania, napríklad nutnosti vypočúť maloleté deti, poskytovaním informácií rodičom, za akých okolností budú deti vypočúvané a akým spôsobom. Zo zvukových nahrávok je zrejme, že sudkyňa je komunikatívna, jej vystupovanie je príjemné, dialóg medzi sudkyňou a účastníkmi konania sa nesie v pracovnej a konštruktívnej atmosfére.

Po vypočutí zvukových záznamov z pojednávania v uvedených veciach hodnotiaca komisia konštatuje, že hodnotená sudkyňa viedla pojednávania v súlade s ustanoveniami procesných predpisov, upravujúcich vedenie pojednávania na súde prvej inštancie, t.j. CSP a CMP.

Zápisnice o pojednávaniach v prevažnej väčšine obsahujú náležitosti predpísané zákonom, sudkyňa ich diktovala do záznamovej techniky v súlade s § 99 ods. 2 CSP. Zápisnice obsahovali označenie prejednávanej veci, údaj o termíne pojednávania, účasť strán sporu a ich právnych zástupcov, opísanie procesných úkonov, podstatný obsah prednesov a výroky rozhodnutí, v súlade s § 99 CSP a § 52 vyhl. č. 543/2005 Z.z. o Spravovacom a kancelárskom poriadku pre sudy. Dokazovanie listinnými dôkazmi, výsluchom strany sporu bolo vykonávané procesne stanoveným postupom. Zápisnice obsahujú údaje o tom, že rozsudok bol verejne vyhlásený, odôvodnený a bolo podané poučenie o opravnom prostriedku. Zápisnice sú podpísané ako sudkyňou tak aj asistentkou, ktorá zápisnice vyhotovovala.

Nepresnosti v zápisniciach sa vyskytli v spise vedenom pod sp. zn. [redacted] a to z dôvodu, že sudkyňa zrejme viedla pojednávania súčasne v dvoch pridelených veciach s totožnými účastníkmi konania, okrem uvedenej veci (predmetom ktorej bola úprava práv a povinností rodičov k maloletým deťom na čas do rozvodu) a aj vo veci vedenej pod sp. zn. [redacted] (ktorej predmetom bol rozvod manželstva a úprava práv a povinností rodičov k maloletým deťom na čas po rozvode), pričom sudkyňa vyhotovovala v oboch veciach len jednu zápisnicu, ktorú zakladala do oboch spisov. V preskúvanom spise [redacted] je na čl. 136 zápisnica, v ktorej je uvedená spisová značka [redacted] (s poznámkou založiť do [redacted]), predmet konania rozvod manželstva (čo je údaj nesprávny v preskúvanom spise). Zo zápisnice je tiež zrejme, že sudkyňa odrokuje pojednávanie v oboch veciach súčasne na neurčito za účelom vypracovania znaleckého posudku. Rovnaké nepresnosti a navyše aj nepresnosť o začiatku pojednávania obsahuje aj zápisnica zo dňa 08.6.2020 (čl. 174), zápisnica zo dňa 14.07.2020 (čl. 178) a zápisnica zo dňa 13.10.2020 (čl. 183). Podľa názoru hodnotiacej komisie nebol nevyhnutný sudkyňou zvolený spôsob procesného postupu pojednávať súčasne v dvoch veciach a vyhotovovať jednu zápisnicu, čo malo za následok, že zápisnica nie je v súlade s § 52 a obsah spisu nie je v súlade s § 168 a nasl. vyhl. č. 543/2005 Z.z. o Spravovacom a kancelárskom poriadku pre sudy, pretože niektoré dôkazy nie sú v preskúvanom spise založené (je v ňom odkaz, že sú v spise [redacted]), pričom v rozsudku sa súd na nich odvoláva. Z procesných predpisov upravujúcich konanie pred súdom podľa názoru hodnotiacej komisie nevyplýva, že by sa v dvoch konaniach (ktoré nemožno spojiť na spoločné konanie) vyhotovovala jedna zápisnica.

Pre úplnosť je potrebné uviesť, že vo vyššie uvedených veciach boli nielen vzťahy medzi rodičmi navzájom veľmi vážne narušené, ale bol narušený aj vzťah otca so synom a súd s predpokladom hraničiacim s istotou vedel, že bude potrebné vo veci nariadovať znalecké dokazovanie a vec nebude možné skončiť na jednom pojednávaní. Cieľom konania o úpravu práv a povinností rodičov k maloletým deťom na čas do rozvodu je jednak stabilizácia pomerov rodičov a maloletých detí na čas do rozvodu a rodič, ktorý sa o dieťa stará má zabezpečené výživné, ktoré sa priznáva od podania návrhu na súd. Podľa názoru hodnotiacej komisie uvedený účel sa v preskúvanom spise dosiahol vydaním neodkladného opatrenia dňa 10.07.2019 (č.l. 110), ktorým súd zveril maloleté deti do osobnej starostlivosti matky, otca zaviazal na platenie výživného v nevyhnutnej miere a upravil styk otca s maloletými deťmi a vydaním zmeny neodkladného opatrenia v časti úpravy styku otca s maloletým synom uznesením zo dňa 29.11.2019 (č.l. 154). Súd tak mohol pokračovať v konaní nariadovaním pojednávaní len vo veci rozvodu s tým, že takýto postup by vysvetlil účastníkom konania a v prípade veci vedenej pod sp. zn. 30P/97/2019 boli výsledky nariadeného znaleckého dokazovania a ďalšie vykonané dôkazy použiteľné aj v konaní o úpravu práv a povinností rodičov k maloletým deťom do rozvodu. Po skončení dokazovania v konaní o rozvod by súd vytýčil termín pojednávania v preskúvanom spise a pripojil by spis o rozvod manželstva (o čom spisuje úradný záznam) a už len oboznámil účastníkov konania a kolízneho opatrovníka s vykonanými dôkazmi v konaní o rozvod a konanie o úpravu práv a povinností rodičov k maloletým deťom na čas do rozvodu by ukončil vyhlásením rozhodnutia.

Hodnotiaca komisia sa oboznámila s ročnými štatistickými výkazmi sudkyne (ďalej len RŠVS) za roky 2019, 2020 a 2021. Na začiatku roka 2019 mala sudkyňa nevybavených spolu 973 vecí. V roku 2019 bolo sudkyňi pridelených spolu 1 814 vecí zapísaných v registroch D (1 298), Em (9), P (337), Pc (105), Ps (60) a Pu (5). Sudkyňa rozhodla v roku 2019 spolu v 1 844 veciach, z toho v 1 630 išlo o meritórne rozhodnutia, spolu vybavila 1 816 vecí. Verejne sudkyňa prejedнала 417 vecí. Koncom roka 2019 jej zostalo nevybavených 971 vecí zapísaných v registroch D (639), Em (10), P (194), Pc (90), Ps (27), Pu (1) T (10/18), z toho 224 reštančných. V roku 2019 odpracovala 228 dní a zo 100 pojednávacích dní využila 92.

V roku 2020 bolo sudkyňi pridelených a prerozdelených do jej oddelenia 1 752 vecí, zapísaných v registroch D (1 359), Em (7), P (281), Pc (65), Ps (35), Pu (2) a PPOm (3). Sudkyňa rozhodla v 1 593 veciach, z toho meritórne v 1 430. Verejne prejedнала 341 vecí. Vybavila spolu 1 649 vecí. Koncom roka 2020 jej zostalo nevybavených 1 074 vecí zapísaných v registroch D (852), Em (11), P (138), Pc (46), Ps (21), T (6/14), z toho 222 reštančných, v registri D (141), Em (6), P (48), Pc (18), Ps (3), T (6). V roku 2020 odpracovala 222 dní a zo 102 pojednávacích dní využila 77.

V roku 2021 bolo sudkyňi pridelených spolu 390 vecí zapísaných v registroch Em (6), P (280), Pc (65), Ps (34), Pu (3) a PPOm (2). Sudkyňa rozhodla v 1 070 veciach, z toho meritórne v 945. Verejne prejedнала 279 vecí. Spolu vybavila 1 084 vecí. Koncom roka 2021 jej zostalo nevybavených 380 vecí zapísaných v registroch D (172), Em (11), P (122), Pc (49), Ps (20), T (6/14), z toho 232 reštančných, v registri D (172), Em (6), P (35), Pc (11), Ps (2), T (6). V roku 2021 odpracovala 228 dní a z 97 pojednávacích dní využila 78.

K počtu reštančných vecí a príčinám ich vzniku u hodnotenej sudkyne sa vyjadril predseda Okresného súdu Prešov vo svojom vyjadrení zo dňa 24.05.2022. Vo vyjadrení uviedol, že hodnotená sudkyňa bola na Okresnom súde Prešov v roku 2008 zaradená na trestné oddelenie, následne v roku 2012 jej ku hlavnej trestnej agende čiastočne pribudla aj poručenská agenda (nápad jej bol plynule bol pridelovaný aj v trestnej a čiastočne aj v poručenskej

agende). V roku 2014 bola sudkyňa preložená na poručenské oddelenie a za prvé mesiace od preloženia jej bol spustený dvojnásobný nápad na poručenskom oddelení, z dôvodu dorovnania stavu s ostatnými sudkyňami pôsobiacimi v poručenských oddeleniach, pričom zároveň dokončovala trestné nevybavené veci, ktoré jej ostali. Následne boli sudkyňa ako vedľajšie agendy pridelené aj dedičské a exekučné veci. Od apríla 2015 počas 2 rokov bola poručenská agenda pridelená len dvom sudkyňiam na Okresnom úsde Prešov, čím došlo k enormnému zvýšeniu nápadu v poručenskej agende. Vo všetkých veciach sudkyňa priebežne konala a to tým spôsobom, že 2 dni v týždni pojednávala vo veciach poručenskej agendy a 1 deň v týždni pojednávala vo veciach trestnej agendy. Je potrebné uviesť, že Okresný súd Prešov je pilotným súdom v Cochemskom module, v rámci ktorého sa hodnotená sudkyňa zúčastňuje preškoľovania pod vedením sudkyne Okresného súdu Prešov JUDr. Evy Farkašovej. Menovaná sudkyňa vyškoluje sudkyne, vyšších súdnych úradníkov a ostatných zamestnancov poručenského oddelenia Okresného súdu Prešov v priestoroch okresného súdu priebežne a podľa potreby.

K 31.12.2021 je stav reštančných vecí pridelených hodnotenej sudkyňi nasledovný:

- v reštančných veciach zapísaných v registri T ku dňu 01.05.2022 sú tri spisy u znalca, jeden spis je na odvolacom súde, v jednej veci je vytýčený termín pojednávania a v jednej veci je prerušené trestné stíhanie (ide o konanie s občanmi Ukrajiny);
- v 172 reštančných veciach zapísaných v registri D ide predovšetkým o spisy, ktoré sú vedené a evidované na Okresnom súde Prešov, reálne v nich konajú notári, ktorým boli spisy pridelené a súd neovplyvňuje dĺžku konania u notára (k 01.05.2022 bol znížený počet reštančných vecí zo 172 na 125);
- v 35 reštančných veciach zapísaných v registri P je 6 spisov u znalca, v ďalších 13 veciach je vytýčený termín pojednávania, v 7 veciach boli vyhlásené rozsudky, ktoré sa doručujú účastníkom konania, 3 veci boli predložené odvolaciemu súdu na rozhodnutie o odvolaní (z toho k 24.05.2022 je 1 vec právoplatne skončená), v 1 veci je doručované odvolanie proti rozhodnutiu súdu prvej inštancie, 3 veci boli predložené vyššiemu súdnemu úradníkovi na ďalší procesný postup a v 2 veciach bol rozsudok súdu prvej inštancie zrušený a veci boli vrátené na ďalšie konanie a nové rozhodnutie;
- v 11 reštančných veciach zapísaných v registri Pc je 1 spis u znalca, 5 vecí bolo predložených odvolaciemu súdu na rozhodnutie o odvolaní (z toho boli ku dňu 24.05.2022 vrátené 3 spisy), v 3 veciach boli vyhlásené rozsudky, ktoré zatiaľ nenadobudli právoplatnosť, v 1 veci je podané odvolanie a v 1 veci je vytýčený termín pojednávania;
- v 2 reštančných veciach zapísaných v registri Ps je 1 vec u znalca a v 1 veci bol vyhlásený rozsudok;
- v 6 veciach zapísaných v registri Em je v 4 veciach vytýčený termín pojednávania a v 2 veciach bolo rozhodnutie súdu prvej inštancie zrušené odvolacím súdom, veci boli vrátené na ďalšie konanie a nové rozhodnutie.

Zo stanoviska predsedu súdu tiež vyplýva, že v hodnotenom období rokov 2019 až 2021 bolo vo veciach vybavovaných sudkyňou podaných 8 sťažností účastníkmi konania a všetky boli vedením súdu vyhodnotené ako nedôvodné. V oddelení hodnotenej sudkyne nebol vydaný nález Ústavného súdu Slovenskej republiky, ktorým by bolo konštatované porušenie práva na konanie bez zbytočných prieťahov alebo porušenie práva na súdnu ochranu a spravodlivé súdne konanie.

Podľa Časti II., čl. 3 bodu 1, 2 Zásad hodnotenia sudcov pri bodovaní podľa § 27d ods. 3 zákona o sudcoch hodnotiaca komisia pridelí 30 bodov hodnotenému sudcovi, u ktorého

prieskum súdneho oddelenia nezistil nedostatky špecifikované v bode 3. Nedostatky zistené v preskúvanom spise sú dôvodom pre zníženie spravidla 1 bodu z celkového počtu pridelených bodov za každý spis.

S prihliadnutím k vyššie uvedeným skutočnostiam hodnotiaca komisia prideluje hodnotenej sudkyňi v zmysle § 27d ods. 3 zákona o sudcoch **28** (slovom **dvadsaťosem**) bodov z celkového počtu 30. K zníženiu 2 bodov došlo z dôvodu, že hodnotená sudkyňa nezabezpečila, aby vyhlásené rozsudky v 2 veciach tak, ako sú vyššie uvedené, boli nie len vypracované, ale aj odoslané v lehote 30 dní a 10 dní odo dňa ich vyhlásenia v súlade s procesnými predpismi. Bodové hodnotenie je v súlade aj s citovanou časťou Zásad hodnotenia sudcov. Za nedostatok zistený pri prieskume súdneho oddelenia sa považuje okrem iného aj oneskorené vyhotovenie a odoslanie rozhodnutia (Časť II., čl. 3 bod 3). Ďalšie uvádzané nepresnosti majú za cieľ upriamiť pozornosť hodnotenej sudkyne na zdokonalenie výkonu jej práce.

III.

Stanoviská odvolacích senátov, stanovisko sudcovskej rady k dodržiavaniu zásad sudcovskej etiky a vlastné poznatky hodnotiacej komisie o činnosti hodnoteného sudcu podľa § 27c písm. b), d) a f) a § 27d ods. 5 zákona o sudcoch.

Hodnotiaca komisia pri hodnotení sudcu tiež vychádzala zo stanovísk odvolacích senátov Krajského súdu v Prešove, zo stanoviska Sudcovskej rady Okresného súdu Prešov k dodržiavaniu zásad sudcovskej etiky a z vlastných poznatkov, ktoré získala počas vykonávania hodnotenia.

Predseda občianskoprávneho kolégia Krajského súdu v Prešove listom zo dňa 16.05.2022 komisii oznámil, že z poznatkov odvolacích senátov občianskoprávneho kolégia Krajského súdu v Prešove vyplýva, že v prípade sudkyne JUDr. Zuzany Biščíkovej ide o predsedníčku senátu, ktorá vybavuje veci priebežne bez zbytočných subjektívnych prietahov. Veci určené na rozhodnutie vždy pripravovala s dostatočným časovým predstihom. Dôsledne dbala na odstraňovanie väd podaní a skúmala podmienky konania. Rozhodnutia sudkyne boli presvedčivé, náležite odôvodnené, či už z pohľadu skutkového stavu, alebo z pohľadu právneho posúdenia veci a tieto sa opierali o aktuálnu judikatúru. Odôvodnenie rozhodnutí sa riadilo § 220 CSP. Sudkyňa sa v spisoch správne orientovala, čo vyplýva z toho, že tieto sú dôkladne preštudované a podrobne zreferované, či už po stránke hmotnoprávnej alebo procesnej. Dbala na to, aby ochrana uplatňovaných práv bola nielen spravodlivá, ale aj účinná a rýchla. S poukazom na počet potvrdených, zrušených, zmenených a inak skončených vecí v odvolacích senátoch predseda občianskoprávneho kolégia hodnotí činnosť sudkyne ako dobrú.

Z RŠVS za roky 2019 až 2021 vyplynulo, že v roku 2019 odvolacie senáty prejednali spolu 63 vecí, z ktorých 28 rozhodnutí bolo potvrdených, 17 zmenených, 16 zrušených a 2 odvolania boli odmietnuté.

V roku 2020 z 45 prejednaných vecí odvolacími senátmi bolo 19 rozhodnutí potvrdených, 7 zmenených, 15 zrušených a 4 odvolania boli odmietnuté.

V roku 2021 bolo odvolacím súdom prejednaných spolu 45 vecí, v ktorých konala a rozhodovala hodnotená sudkyňa. Z toho 19 rozhodnutí bolo potvrdených, 9 zmenených, 15 zrušených a 2 odvolania boli odmietnuté.

Podľa názoru hodnotiacej komisie kvalita rozhodovacej činnosti sudkyne vyplýva aj zo spôsobu rozhodnutia súdu vyššej inštancie vo veciach, v ktorých konala a rozhodovala hodnotená sudkyňa. Počet vecí predložených súdu vyššej inštancie a spôsob, akým rozhoduje vyplýva jednak zo stanoviska odvolacích senátov spracovaných predsedom občianskoprávneho kolégia a aj z RŠVS.

Pri bodovaní podľa § 27d ods. 5 zákona o sudcoch hodnotiaca komisia prideli 35 bodov hodnotenému sudcovi, u ktorého hodnotiaca komisia nezistila nedostatky na základe vlastných poznatkov, neboli zistené nedostatky odvolacími alebo dovolacími senátmi a nedošlo k porušeniu zásad sudcovskej etiky. Vlastné poznatky ohodnotí hodnotiaca komisia maximálnym počtom bodov 15, stanoviská odvolacích alebo dovolacích senátov maximálnym počtom bodov 10 a stanovisko sudcovskej rady k dodržiavaniu zásad sudcovskej etiky maximálnym počtom bodov 10 (Časť II., čl. 3 bod 4 Zásad hodnotenia sudcov).

Z RŠVS hodnotenej sudkyne za roky 2019 až 2021 vyplynulo, že v tomto období bolo odvolaciemu súdu predložených spolu 153 vecí na rozhodnutie o odvolaní. Z celkového počtu 153 rozhodnutí, bolo 66 potvrdených a 8 odvolaní bolo odmietnutých, čo po zaokrúhlení predstavuje 48%.

Hodnotiace komisie sa v Zásadách hodnotenia sudcov zhodli na názore, že pridelenie bodov na základe vlastných poznatkov (15 bodov) sa riadi pravidlami uvedenými v Časti II. čl. 2 bodom 22. a 23 a čl. 3 bodom 6. Znižovanie počtu bodov na základe výsledkov odvolacieho alebo dovolacieho konania nastáva v prípade, ak hodnotený sudca mal menej potvrdených rozhodnutí a odmietnutých opravných prostriedkov z celkového počtu predložených vecí odvolaciemu súdu, ako 50%, v takom prípade sa celkové bodové hodnotenie znižuje maximálne o 6 bodov.

Zo zápisnice o hlasovaní Sudcovskej rady Okresného súdu Prešov zo dňa 23.05.2022 vyplýva, že podľa poznatkov členov sudcovskej rady JUDr. Zuzana Biščáková pri výkone svojej funkcie dodržiava zásady sudcovskej etiky.

Na základe stanovísk odvolacích senátov, zohľadniac výsledky odvolacích konaní, stanovisko Sudcovskej rady Okresného súdu Bardejov k dodržiavaniu zásad sudcovskej etiky hodnoteného sudcu a na vlastné poznatky získané vyššie uvedeným prepočtom z RŠVS, prideli hodnotiaca komisia hodnotenej sudkyňi **29 (slovom dvadŕdeväť) bodov** z možných 35 bodov (vlastné poznatky 10 bodov, stanoviská odvolacích senátov 9 bodov a stanovisko sudcovskej rady 10 bodov). K zníženiu bodového hodnotenia o 5 bodov hodnotiaca komisia pristúpila na základe vlastných poznatkov, po prepočte potvrdených rozhodnutí a odmietnutých odvolaní k celkovému počtu predložených vecí odvolaciemu súdu, pričom hodnotená sudkyňa dosiahla, ako bolo vyššie uvedené po zaokrúhlení 48% úspešnosť (t.j. 52 % tvorili rozhodnutia zrušené a zmenené). K zníženiu bodového hodnotenia o 1 bod došlo na základe stanoviska odvolacích senátov, ktoré prácu hodnotenej sudkyne hodnotili dobre a prácu druhého uchádzača prihláseného do rovnakého výberového konania veľmi dobre (sudcu okresného súdu Bardejov). Podľa názoru hodnotiacej komisie hodnotená sudkyňa v porovnaní s druhým uchádzačom vo výberovom konaní bola hodnotená rovnakými

odvolacími senátmi menej priaznivo, čo by sa malo premietnuť do bodového hodnotenia práve uvedeným spôsobom.

IV.

Vyjadrenie a vlastné poznatky predsedu súdu o činnosti hodnoteného sudcu § 27c písm. c), § 27d ods. 6 zákona o sudcoch.

Predseda Okresného súdu Prešov vo svojom vyjadrení 1SprO/623/2022 zo dňa 19.05.2022 uviedol, že hodnotená sudkyňa JUDr. Zuzana Biščáková ukončila štúdium na Právnickej fakulte UPJŠ v Košiciach 30.05.2001. Dňa 01.06.2002 bola vymenovaná za justičnú čakaťku služobným úradom Krajského súdu v Prešove a dňa 26.03.2006 vykonala justičnú skúšku. Prezidentom Slovenskej republiky bola 24.09.2008 vymenovaná za sudkyňu bez časového obmedzenia s pridelením na Okresný súd Prešov, kde bola zaradená na trestnoprávny úsek. Od 01.01.2012 bol sudkyňi pridelený čiastočný nápad na úseku občianskoprávnom – poručenskom, naďalej s plným nápadom na trestnom úseku. Od 03.03.2014 bola preložená na občianskoprávny úsek – poručenské oddelenie, so zvýšeným pomerom nápadu. Nápad v trestnej agende jej bol zastavený, avšak s povinnosťou dokončiť nevybavené veci. Popri tejto hlavnej agende mala sudkyňa pridelené aj dedičské veci od 01.04.2013 do 31.12.2020.

Hodnotená sudkyňa dosahuje dobré výsledky vo výkonnosti ako aj v kvalite rozhodovania. Je zodpovedná, dôsledná, so schopnosťou bezproblémového organizovania práce vo svojom oddelení. Aktívne využíva ponúkané možnosti na vzdelávanie, zúčastňuje sa odborných seminárov a rôznych ďalších vzdelávacích aktivít. Svoje vedomosti a zručnosti si dopĺňa aj samoštúdiom. Okresný súd Prešov bol pilotným súdom v projekte „Cochem, implementácia opatrení na podporu reformy štruktúry a optimalizácie procesov v rodinnoprávnej agende“, kde sa JUDr. Zuzana Biščáková aktívne zapája.

Napriek tomu, že Okresný súd Prešov objektívne vykazuje známky poddimenzovanosti, je súdom v sídle krajského súdu, väznice a psychiatrie, darí sa sudkyňi znižovať počet reštančných vecí a to nie len v hlavnej poručenskej agende, ale aj v trestnej agende. V osobnom spise JUDr. Zuzany Biščákovovej sa nenachádza žiaden doklad, ktorý by svedčil o tom, že sa dopustila konania, ktoré by bolo v rozpore s platnou právnou úpravou, ani iného konania nezlučiteľného s výkonom funkcie sudkyne.

Na základe uvedeného pridelený predseda Okresného súdu Prešov v súlade s § 27d ods. 6 zákona o sudcoch pre účely hodnotenia hodnotenej sudkyňi **35 (slovom tridsaťpäť)** bodov.

V.

Hodnotiacia komisia sa oboznámila s ostatným hodnotením sudkyne za obdobie rokov 2012 až 2016 zo dňa 21.07.2017, na základe vykonaného prieskumu rozhodovacej činnosti sudkyne komisiou určenou sudcovskou radou súdu v zložení JUDr. Jozef Jaselský, Mgr. Miloš Kolek a JUDr. Zlata Simková, vypracovanom JUDr. Danielou Baranovou, predsedníčkou občianskoprávneho grémia Okresného súdu Prešov. V uvedenom hodnotení bola JUDr. Zuzana Biščáková hodnotená výrokom „výborný“ s prideleným počtom bodov 93. Z hodnotenia vyplýva, že hodnotená sudkyňa dodržiava predpisy o konaní pred súdmi, zápisnice aj rozhodnutia majú všetky obsahové aj formálne náležitosti, sudkyňa dodržiava

lehoty na konanie a rozhodovanie. Rozhodnutia sú po obsahovej stránke primerane presvedčivé a vyhotovené včas. Súdne pojednávania vedie v súlade so zákonom.

Z podkladov k hodnoteniu vyplýva, že Hodnotiaca komisia na základe podkladov, ktoré získala o výkone funkcie sudkyne JUDr. Zuzany Biščákovej, ktorá je sudkyňou od 24.09.2008 konštatuje, že hodnotená sudkyňa od ostatného hodnotenia pokračuje vo výkone súdnictva na primeranej kvalitatívnej a aj požadovanej kvantitatívnej úrovni. Podľa názoru hodnotiacej komisie na pomerne veľký počet nevybavených a reštančných vecí v oddelení hodnotenej sudkyne v hodnotenom období mali vplyv objektívne okolnosti vyplývajúce z vyjadrenia predsedu okresného súdu. Za nedostatok možno považovať nedodržanie zákonných lehôt na vypracovanie a odoslanie dvoch zo šiestich preskúmaných rozhodnutí a menší počet potvrdených rozhodnutí a odmietnutých odvolaní vo veciach v ktorých sudkyňa konala a rozhodovala. Sudkyňa dodržiava zásady sudcovskej etiky, čo hodnotiacej komisii oznámilo plénum sudcov.

Na základe uvedených záverov, vychádzajúc z počtu bodov pridelených predsedom súdu 35 bodov, hodnotiacou komisiou 29 a 28 bodov, čo spolu predstavuje **92** (slovom **deväťdesiatdva**) bodov, hodnotíme sudkyňu Okresného súdu Prešov **JUDr. Zuzanu Biščákovú**, podľa § 27e ods. 1 písm. a) zákona o sudcoch výrokom

„ v ý b o r n ý “.

V Bratislave a v Trnave dňa 26.05.2022

členky Hodnotiacej komisie č. 3:

JUDr. Daša Kontríková

JUDr. Dagmar Valocká

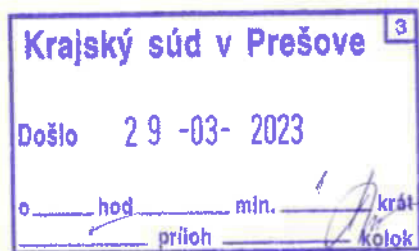
JUDr. Darina Kuchtová

Pozn.

Hodnotenie č. CR 1081/2022 zo dňa 26.05.2022 bolo sudkyňi JUDr. Zuzane Biščákovej doručené dňa 27.05.2022 elektronicky (e-mailom) a dňa 07.06.2022 elektronicky (e-mailom) hodnotiacej komisii oznámila, že s uvedeným hodnotením súhlasí a nežiada o jeho doplnenie alebo spresnenie. Hodnotenie sa stalo konečným dňom 08.06.2022.



OKRESNÝ SÚD PREŠOV
Grešova 3, 080 42 Prešov
tel.: 051/8881 111, fax: 051/8881 191



Vážená pani predsedníčka

JUDr. Anna Kovaľová
Krajský súd v Prešove
Hlavná 22
080 01 Prešov

Váš list značky/zo dňa

Naša značka
1SprO/607/2023

Vybavuje

Prešov
27.03.2023

Vec:

JUDr. Zuzana Biščáková – návrh na preloženie sudcu na súd vyššieho stupňa na základe výsledkov výberového konania – o d p o v e d'

Na základe Vašej žiadosti zo dňa 14.03.2023 doručenej Okresnému súdu Prešov mailom dňa 17.03.2023, písomne dňa 21.03.2023, **Vám v prílohe predkladáme** stav vybavenia poručenskej agendy JUDr. Zuzany Biščákovskej ku dňu 01.03.2023

agenda	nevybavené k 01.03.2023	z toho nerozhodnuté k 01.03.2023
30 P	137	84
30 Pc	50	37
30 Ps	22	18
30 Em	6	5
30 Pu	0	0
30 PPOm	1	0
30 Pcud	0	0
30 Pd	1	1
30 Po	3	3

Zároveň k dnešnému dňu je stav vecí vybavovaných JUDr. Zuzanou Biščákovskou v trestnej agende 5 vecí a 11 osôb.

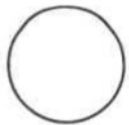
S úctou

JUDr. Štefan Tomašovský
predseda okresného súdu

Odosielateľ

Krajský súd
Hlavná 22
080 01 Prešov

Denná pečiatka
poštovej pošty

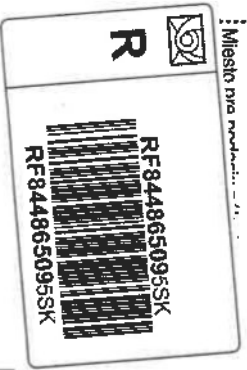


Miesto pre vyplatenie

3,50
Poštovné úverované
080 01 Pošta Prešov 1

31 03 2023

Miesto pre produkciu



Adresát (Pri tlačí na laserovej alebo atramentovej tlačiarňi nutné vyplniť)

Kancelária Súdnej rady SR
Hlavné námestie 8
814 22 Bratislava