

KRAJSKÝ SÚD V BANSKEJ BYSTRICI

Skuteckého 7, 974 87 Banská Bystrica 1

V Banskej Bystrici, dňa 30. marca 2023

Vážený pán
prof. JUDr. Ján Mazák, PhD.
predseda Súdnej rady
Slovenskej republiky

Hlavné námestie 8
814 22 Bratislava námestie 8

Kancelária Súdnej rady Slovenskej republiky Hlavné námestie 8, 814 22 Bratislava -1-	
05 -04- 2023	
Číslo spisu:	Číslo zaznamu:
Prílohy:	Vyavaje:

Návrh na preloženie JUDr. Michaely Bucekovej, PhD., sudkyne Okresného súdu Bratislava II, na výkon funkcie sudkyne na Krajský súd v Banskej Bystrici na základe výsledkov výberového konania – predloženie

Vážený pán predseda,

v súlade s ustanovením § 14 ods. 2 a 3 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o sudcoch“) si dovoľujem predložiť Súdnej rade Slovenskej republiky (ďalej len „súdna rada“) **návrh na preloženie JUDr. Michaely Bucekovej, PhD., sudkyne Okresného súdu Bratislava II, na výkon funkcie sudkyne na Krajský súd v Banskej Bystrici (ďalej len „krajský súd“) od 1. júna 2023.**

JUDr. Buceková, PhD. je úspešnou uchádzačkou výberového konania na obsadenie jedného voľného miesta sudcu pre trestnoprávne kolégium na krajskom súde, ktoré sa konalo v dňoch 13. marca 2023 - písomná časť, 14. marca 2023 - psychologické posúdenie a 17. marca 2023 - ústna časť.

JUDr. Buceková, PhD. dosiahla vo výberovom konaní spolu 141 bodov.

Podľa Čl. 4 ods. 2 písm. g) Smernice č. 1/2015 na prípravu a predkladanie materiálov na rokovanie súdnej rady v znení smernice schválenej uznesením súdnej rady č. 141 z 20. novembra 2017 predkladám v prílohe k návrhu na preloženie požadované materiály:

- zápisnicu z výberového konania,
- výsledky výberového konania,
- kópie hodnotiacich hárkov členov výberovej komisie,
- prihlášku sudcu do výberového konania,
- profesijný životopis,

- motivačný list,
- potvrdenie o výkone právnickej a sudcovskej praxe,
- hodnotenie sudcu,
- súhlas sudkyne s preložením,
- vyjadrenie Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky,
- vyjadrenie predsedu Okresného súdu Bratislava II k stavu vybavovania agendy v trestnoprávnom úseku.

S pozdravom

JUDr. Ján Auxt
predseda krajského súdu

Prílohy
podľa textu

KRAJSKÝ SÚD V BANSKEJ BYSTRICI

Skuteckého 7, 974 87 Banská Bystrica 1

Z á p i s n i c a

z výberového konania na obsadenie jedného voľného miesta sudcu pre trestnoprávne kolégium na Krajskom súde v Banskej Bystrici (ďalej len „krajský súd“), konaného v dňoch 13., 14., a 17. marca 2023 na krajskom súde, zasadacia miestnosť č. 204

Predseda krajského súdu dňa 14. decembra 2022 vyhlásil podľa § 28 a § 28a ods. 1 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a príseďiacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o sudcoch“) a vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 307/2022 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o výberovom konaní na funkciu sudcu (ďalej len „vyhláška“) výberové konanie č. 1SprO/1403/2022 na obsadenie jedného voľného miesta sudcu pre trestnoprávne kolégium na krajskom súde (ďalej len „výberové konanie“).

Termín začiatku výberového konania a písomnej časti výberového konania predseda krajského súdu stanovil na 13. marca 2023 so začiatkom o 9.00 h v budove krajského súdu, zasadacia miestnosť č. 204, lehotu na predloženie žiadostí o zaradenie do výberového konania a ostatných požadovaných dokladov predseda krajského súdu stanovil najneskôr do 20. januára 2023.

Predseda krajského súdu na uskutočnenie výberového konania vymenoval výberovú komisiu a náhradníkov členov výberovej komisie podľa § 29 ods.1 písm. a) a ods. 5 zákona v nasledovnom zložení:

- 1. Za Súdnu radu Slovenskej republiky:**
člen: JUDr. Peter Molčan
náhradník: JUDr. Ing. Miroslav Mandák
- 2. Za Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky:**
členovia: JUDr. Andrea Moravčíková, PhD., Mgr. Matúš Sopata
náhradníci: JUDr. Alena Antalová, Mgr. Martin Butko
- 3. Za Sudcovskú radu pri krajskom súde:**
člen: JUDr. Ján Auxt
náhradník: JUDr. Mário Šulej
- 4. Za trestnoprávne kolégium krajského súdu:**
člen: JUDr. Štefan Novák, LL.M.
náhradník: JUDr. Martin Lupták, PhD., MBA

Zoznam uchádzačov prihlásených do výberového konania

V termíne stanovenom na predkladanie žiadostí o zaradenie do výberového konania, t.j. do 20. januára 2023, doručili krajskému súdu písomnú žiadosť o zaradenie do výberového konania a spolu s požadovanými dokladmi uchádzači:

1. JUDr. Michaela Buceková, PhD., sudkyňa Okresného súdu Bratislava II,
2. JUDr. Roman Reištetter, sudca Okresného súdu Banská Bystrica.

Podľa § 28b ods. 3 zákona o sudcoch predseda krajského súdu dňa 26. januára 2023 zverejnil žiadosti, profesijné životopisy, motivačné listy a vyhlásenia uchádzačov na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky. V stanovenej lehote neboli výberovej komisii predložené žiadne výhrady, ktoré by boli vznesené voči prihláseným uchádzačom.

Výberového konania sa dňa 13. marca 2023 zúčastnili členovia výberovej komisie JUDr. Ján Auxt, JUDr. Andrea Moravčíková, PhD., Mgr. Matúš Sopata, JUDr. Peter Molčan. Člen výberovej komisie JUDr. Štefan Novák, LL.M. sa z dôvodu práceneschopnosti nemohol výberového konania zúčastniť. Vo výberovej komisii ho nahradil náhradník člena výberovej komisie zvolený trestnoprávnym kolégiom krajského súdu JUDr. Martin Ľupták, PhD., MBA

Prezenčná listina členov výberovej komisie je súčasťou spisu výberového konania.

Pred otvorením výberového konania podľa § 29 ods. 4 zákona o sudcoch členovia výberovej vykonali voľbu predsedu výberovej komisie. Za predsedu výberovej komisie bol zvolený JUDr. Ján Auxt.

Hlasovanie: za – 4,
 proti – 0,
 zdržal sa – 1.

Predseda výberovej komisie podľa § 17 ods. 4 vyhlášky poveril vyhotovením zápisnice o priebehu výberového konania JUDr. Martina Ľuptáka, PhD., MBA, člena výberovej komisie.

Predseda výberovej komisie informoval ostatných členov výberovej komisie, že JUDr. Roman Reištetter e-mailovým podaním zo dňa 12. marca 2023 o 23.57 h, oznámil, že výberového konania sa po dôkladnom zvážení nezúčastní.

Členovia výberovej komisie posúdili splnenie podmienok účasti vo výberovom konaní u prítomnej uchádzačky a konštatovala, že uchádzačka predložila všetky doklady a písomnosti uvedené vo vyhlásení výberového konania a spĺňa podmienky účasti vo výberovom konaní.

Následne sa členovia výberovej komisie oboznámili s hodnotením uchádzačky, ktorá je sudkyňou:

JUDr. Michaela Buceková, PhD. - 97 bodov, výsledok hodnotenia sudcu je výrok „výborný“.

Na základe výsledku hodnotenia uchádzačky výberová komisia konštatovala, že JUDr. Buceková, PhD. sa v rámci písomnej časti podľa § 27g zákona o sudcoch zúčastní len prekladu z cudzieho jazyka.

Priebeh výberového konania

13. marca 2023 - Otvorenie výberového konania

Výberového konania sa zúčastnila uchádzača:

JUDr. Michaela Buceková, PhD.,

Prezenčná listina uchádzačov je súčasťou spisu výberového konania.

Výberové konanie sa uskutočnilo v súlade so stanoveným termínom na jeho vykonanie.

Výberové konanie o 9.00 h otvoril predseda výberovej komisie. Na úvod predstavil uchádzačke členov výberovej komisie a informoval ju o voľbe jej predsedu. Ďalej uchádzačku oboznámil s priebehom a organizáciou jednotlivých častí výberového konania, informoval ju, že na základe výsledku hodnotenia sa podľa § 27 g zákona o sudcoch vo výberovom konaní zúčastní len prekladu z cudzieho jazyka, psychologického posúdenia a ústnej časti.

Uchádzačka nemala námietky voči členom výberovej komisie a nemala výhrady k organizácii jednotlivých častí výberového konania.

I. Písomná časť výberového konania

Preklad z cudzieho jazyka (ďalej len „preklad“)

Zdrojový text s pripojenými otázkami pre výberové konanie predseda výberovej komisie za prítomnosti všetkých členov výberovej komisie a uchádzačky o 9.07 h vyžreboval použitím elektronického systému Justičnej akadémie Slovenskej republiky (ďalej len „justičná akadémia“). Uchádzačka vypracovávala preklad, podľa vlastného výberu, z anglického jazyka.

Nakoľko sa prekladu zúčastnila len jedna uchádzačka podľa § 7 ods. 3 vyhlášky pred vypracovaním prekladu si nevyžrebovala číslo, pod ktorým by vypracovala preklad. Na vypracovanie prekladu bol stanovený časový limit 60 minút. Pri vypracúvaní prekladu mohla uchádzačka používať prekladový slovník v listinnej podobe.

Podľa § 7 ods. 4 vyhlášky za vypracovanie prekladu mohla výberová komisia uchádzačke prideliť najviac 25 bodov.

Preklad začala uchádzačka vypracovávať o 9.15 h. Časový limit na jeho vypracovanie bol stanovený do 10.15 h. Preklad uchádzačka ukončila a odovzdala výberovej komisii o 10.15 h.

Výberová komisia písomný test vyhodnotila a o 10.27 h predseda výberovej komisie verejne oznámil uchádzačke dosiahnuté bodové hodnotenie:

JUDr. Michaela Buceková, PhD. - 22 bodov

Nakoľko sa uchádzačka, ktorá je sudkyňou zúčastnila len prekladu, na účely hodnotenia vo výberovom konaní, členovia výberovej komisie uchádzačke pridelili podľa § 10 ods. 3 vyhlášky za:

- a) prípadovú štúdiu - 16 bodov
- c) vypracované súdne rozhodnutie - 26 bodov

V písomnej časti výberového konania uchádzači dosiahli nasledovný počet bodov:

Titul, meno a priezvisko uchádzača	Body pridelené za prípadovú štúdiu	Body dosiahnuté za jazykový preklad	Body pridelené za súdne rozhodnutie	Dosiahnutý počet bodov v písomnej časti
JUDr. Michaela Buceková, PhD.	16	22	26	64

Na základe získaných bodov bola JUDr. Michaela Buceková, PhD. v písomnej časti výberového konania úspešná.

Predseda výberovej komisie informoval uchádzačku o mieste a čase psychologického posúdenia, ktoré sa uskutoční dňa 14. marca 2023 od 8.00 h na krajskom súde a následne v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody, Banská Bystrica. Zároveň informoval uchádzačov o termíne konania ústnej časti výberového konania, ktorá sa uskutoční na krajskom súde dňa 17. marca 2023 o 10.15 h, zasadacia miestnosť č. 204.

Predseda výberovej komisie ukončil písomnú časť výberového konania dňa 13. marca 2023 o 10.35 h.

II. 14. marca 2023 - psychologické posúdenie

Dňa 14. marca 2023 sa od 8.00 h JUDr. Michaela Buceková, PhD. podrobila psychologickému posúdeniu, ktoré vykonali psychológovia Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody, Banská Bystrica. Psychologické posúdenie bolo vykonané v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody, Banská Bystrica.

III. 17. marca 2023 - ústna časť výberového konania a vyhodnotenie výberového konania

Predseda výberovej komisie určil termín ústnej časti na 17. marca 2023 so začiatkom o 10.15 h na krajskom súde.

Ústnej časti výberového konania boli prítomní všetci členovia výberovej komisie.

Ústnej časti sa zúčastnila uchádzačka:

JUDr. Michaela Buceková, PhD.,

Prezenčné listiny sú súčasťou spisu výberového konania.

Pred otvorením ústnej časti o 9.00 h doručila vedúca SPaKČ, ÚVV a ÚVTOS Banská Bystrica, členom výberovej komisie závery psychologického posúdenia. Po doručení záverov psychologického posúdenia výberová komisia podľa § 12 ods. 8 vyhlášky využila možnosť konzultovať tieto závery s vedúcou SPaKČ, ÚVV a ÚVTOS Banská Bystrica.

Predseda výberovej komisie otvoril ústnu časť výberového konania o 10.35 h.

Predseda výberovej komisie oboznámil uchádzačov s priebehom a organizáciou ústnej časti a zároveň ich informoval, že podľa § 28c ods. 2 zákona o sudcoch ústna časť výberového konania bude zaznamenaná s použitím technického zariadenia určeného na zaznamenávanie zvuku, pričom takto vyhotovený zvukový záznam bude spolu so zápisnicou o priebehu výberového konania zverejnený na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky.

Podľa § 12 ods. 5 vyhlášky predseda výberovej komisie odovzdal uchádzačka jej závery psychologického posúdenia.

Nakoľko sa ústnej časti zúčastnila len jedna uchádzačka výberová komisia nepristúpila k určaniu poradia pre ústnu časť žrebom

Ústna časť pozostávala z prezentácie uchádzačky o svojej osobe, doterajších skúsenosti, odbornej praxi, ako aj dôvodov uchádzať sa o funkciu sudcu na krajskom súde. Uchádzačka

odpovedala na otázky členov výberovej komisie, ktorých účelom bolo overenie osobnostných predpokladov a schopností zabezpečiť riadny výkon súdnictva vo funkcii sudkyne krajského súdu.

Uchádzačka sa v rámci svojho predstavenia mohol vyjadriť aj k obsahu psychologického posúdenia.

Ústna časť bola ukončená o 11.05 h.

Vyhodnotenie výberového konania

Každý člen výberovej komisie podľa § 15 ods. 1 vyhlášky hodnotil uchádzačku na hodnotiacom hárku pridelením bodov na základe jeho odpovedí v ústnej časti

- za odborné znalosti a všeobecný prehľad najviac 10 bodov a
- za každú súčasť osobnostných predpokladov podľa § 14 ods. 2 vyhlášky najviac dva body.

Neúspešným uchádzačom v ústnej časti bol uchádzač, ktorý získal menej ako 72 bodov, alebo ktorého psychológ v záveroch psychologického posúdenia neodporúčal; to neplatí ak nadpolovičná väčšina všetkých členov výberovej komisie sa nestotožnila s týmito závermi (§ 16 ods. 3 písm. a), b) vyhlášky). Uchádzač, ktorý nie je označený za neúspešného, sa považuje za úspešného.

Pri vyhodnotení ústnej časti a psychologického posúdenia postupovali členovia výberovej komisie podľa § 15 vyhlášky. Následne každý člen výberovej komisie svoj vyplnený a podpísaný hárok odovzdal predsedovi výberovej komisie.

Predseda výberovej komisie konštatoval, že v ústnej časti výberového konania uchádzačka dosiahla nasledovný počet bodov:

JUDr. Michaela Buceková, PhD. - 77 bodov

Na základe dosiahnutých bodov bola uchádzačka v ústnej časti výberového konania úspešná.

Na základe konečného súčtu celkového počtu bodov, ktoré uchádzačka získala v jednotlivých častiach výberového konania a v ústnej časti, predseda výberovej komisie oznámil konečné poradie takto

Titul, meno a priezvisko uchádzača	Body dosiahnuté v písomnej časti	Body dosiahnuté v ústnej časti	Body dosiahnuté spolu v písomnej a ústnej časti	Konečné poradie úspešných uchádzačov
JUDr. Michaela Buceková, PhD.	64	77	141	1.

Na prvom mieste sa umiestnila s celkovým počtom 141 bodov JUDr. Michaela Buceková, PhD.

Podľa § 16 ods. 5 vyhlášky výsledky výberového konania oznámil uchádzačke predseda výberovej komisie bezprostredne po skončení ústnej časti.

Na záver predsedu výberovej komisie poďakoval členom výberovej komisie za spoluprácu pri realizovaní výberového konania a uchádzačom za účasť vo výberovom konaní.

Výberové konanie na obsadenie jedného voľného miesta sudcu pre trestnoprávne kolégium bolo ukončené dňa 17. marca 2023 o 11.30h na krajskom súde.

Zápisnica z výberového konania bola vyhotovovaná priebežne, skončená a podpísaná na krajskom súde dňa 17. marca 2023 o 11.45 h. Súčasťou zápisnice sú hodnotiace hárky členov výberovej komisie, záznam o vygenerovaní a vyžrebovaní prekladu v podobe výstupu z elektronického systému justičnej akadémie.

Zápisnicu vyhotovil: JUDr. Martin Ľupták, PhD., MBA

Členovia výberovej komisie so znením zápisnice súhlasili bez výhrad, čo potvrdili svojím podpisom.

Podpisy členov výberovej komisie:

JUDr. Ján Auxt, predseda výberovej komisie

JUDr. Martin Ľupták, PhD., MBA, člen výberovej komisie

JUDr. Peter Molčan, člen výberovej komisie

JUDr. Andrea Moravčíková, PhD., členka výberovej komisie

Mgr. Matúš Sopata, člen výberovej komisie

KRAJSKÝ SÚD V BANSKEJ BYSTRICI

Skuteckého 7, 974 87 Banská Bystrica 1

Banská Bystrica 17. marca 2023

Zoznam uchádzačov podľa poradia úspešnosti

podľa § 28c ods. 3 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

**z výberového konania na obsadenie jedného voľného miesta sudcu
pre trestnoprávne kolégium na Krajskom súde v Banskej Bystrici,
konaného v dňoch 13., 14. a 17. marca 2023.**

Poradie úspešnosti

1. JUDr. Michaela Buceková, PhD. s celkovým počtom dosiahnutých bodov 141

.....
JUDr. Ján Auxt
predseda výberovej komisie

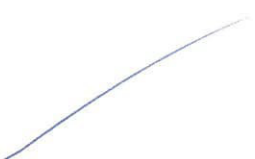
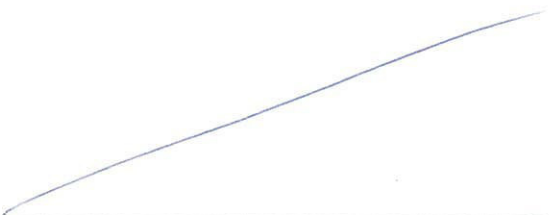
Výberové konanie na obsadenie jedného voľného miesta sudcu na Krajskom súde v Banskej Bystrici
pre trestnoprávne kolégium

Titul, meno a priezvisko uchádzača: **JUDr. Michaela Buceková, PhD.**

		Body	Stručné odôvodnenie
Odborné znalosti (najviac 10 bodov)		5 / 10	
Osobnostné predpoklady	Intelektové schopnosti (najviac 2 body)	2 / 2	
	Tvorivosť (najviac 2 body)	2 / 2	
	Komunikačné schopnosti (najviac 2 body)	2 / 2	
	Sebapoznanie (najviac 2 body)	1 / 2	
	Kultivované vystupovanie (najviac 2 body)	2 / 2	
	Dôveryhodnosť (najviac 2 body)	1 / 2	
	Emocionálna stabilita (najviac 2 body)	1 / 2	

Celkový výsledok hodnotenia uchádzača v ústnej časti výberového konania: 16 bodov.

Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača **neodporúča**, navrhujem na toto odporúčanie

Stotožňujem sa *)	
Nestotožňujem sa *)	

*) Nehodiace sa prečiarknuť.

(Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača odporúča, predošlá tabuľka sa celá vyčiarkne)

Dátum: 17. marca 2023

.....
JUDr. Ján Auxt
člen výberovej komisie

Výberové konanie na obsadenie jedného voľného miesta sudcu na Krajskom súde v Banskej Bystrici pre trestnoprávne kolégium

Titul, meno a priezvisko uchádzača: **JUDr. Michaela Buceková, PhD.**

		Body	Stručné odôvodnenie
Odborné znalosti (najviac 10 bodov)		7 / 10	
Osobnostné predpoklady	Intelektové schopnosti (najviac 2 body)	1 / 2	
	Tvorivosť (najviac 2 body)	1 / 2	
	Komunikačné schopnosti (najviac 2 body)	1 / 2	
	Sebapoznanie (najviac 2 body)	1 / 2	
	Kultivované vystupovanie (najviac 2 body)	1 / 2	
	Dôveryhodnosť (najviac 2 body)	2 / 2	
	Emocionálna stabilita (najviac 2 body)	1 / 2	

Celkový výsledok hodnotenia uchádzača v ústnej časti výberového konania:¹⁵ bodov.

Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača neodporúča, navrhujem na toto odporúčanie

Stotožňujem sa *)	
Nestotožňujem sa *)	

*) Nehodiace sa prečiarknuť.

(Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača odporúča, predošlá tabuľka sa celá vvrátiarkne)

Dátum: marca 2023

.....
Mgr. Matúš Sopata
člen výberovej komisie

Výberové konanie na obsadenie jedného voľného miesta sudcu na Krajskom súde v Banskej Bystrici
pre trestnoprávne kolégium

Titul, meno a priezvisko uchádzača: JUDr. Michaela Buceková, PhD.

		Body	Stručné odôvodnenie
Odborné znalosti (najviac 10 bodov)		6 -----/ 10	
Osobnostné predpoklady	Intelektové schopnosti (najviac 2 body)	2 -----/ 2	
	Tvorivosť (najviac 2 body)	2 -----/ 2	
	Komunikačné schopnosti (najviac 2 body)	1 -----/ 2	
	Sebapoznanie (najviac 2 body)	2 -----/ 2	
	Kultivované vystupovanie (najviac 2 body)	1 -----/ 2	
	Dôveryhodnosť (najviac 2 body)	2 -----/ 2	
	Emocionálna stabilita (najviac 2 body)	1 -----/ 2	

Celkový výsledok hodnotenia uchádzača v ústnej časti výberového konania:¹⁷ bodov.

Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača **neodporúča**, navrhujem na toto odporúčanie

Stotožňujem sa *)	
Nestotožňujem sa *)	

*) Nehodiace sa prečiarknuť.

(Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača odporúča, predošlá tabuľka sa oŕa vyciarkne)

Dátum: 17. marca 2023

.....
JUDr. Martin Dupták, PhD., MBA
člen výberovej komisie

Výberové konanie na obsadenie jedného voľného miesta sudcu na Krajskom súde v Banskej Bystrici pre trestnoprávne kolégium

 Titul, meno a priezvisko uchádzača: **JUDr. Michaela Buceková, PhD.**

	Body	Stručné odôvodnenie
Odborné znalosti (najviac 10 bodov)	<u>5</u> -----/ 10	
Osobnostné predpoklady	Intelektové schopnosti (najviac 2 body)	<u>1</u> -----/ 2
	Tvorivosť (najviac 2 body)	<u>1</u> -----/ 2
	Komunikačné schopnosti (najviac 2 body)	<u>1</u> -----/ 2
	Sebapoznanie (najviac 2 body)	<u>1</u> -----/ 2
	Kultivované vystupovanie (najviac 2 body)	<u>2</u> -----/ 2
	Dôveryhodnosť (najviac 2 body)	<u>2</u> -----/ 2
	Emocionálna stabilita (najviac 2 body)	<u>2</u> -----/ 2

 Celkový výsledok hodnotenia uchádzača v ústnej časti výberového konania:¹⁵ bodov.

Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača neodporúča, navrhujem na toto odporúčanie

Stotožňujem sa *)	
Nestotožňujem sa *)	

*) Nehodiace sa prečiarknuť.

(Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača odporúča, predošlá tabuľka sa celá vyčiarkne)

 Dátum:^{14.} marca 2023

 JUDr. Andrea Moravčíková, PhD.
 členka výberovej komisie

Výberové konanie na obsadenie jedného voľného miesta sudcu na Krajskom súde v Banskej Bystrici pre trestnoprávne kolégium

Titul, meno a priezvisko uchádzača: **JUDr. Michaela Buceková, PhD.**

		Body	Stručné odôvodnenie
Odborné znalosti (najviac 10 bodov)		<u>7</u> / 10	
Osobnostné predpoklady	Intelektové schopnosti (najviac 2 body)	<u>1</u> / 2	
	Tvorivosť (najviac 2 body)	<u>1</u> / 2	
	Komunikačné schopnosti (najviac 2 body)	<u>1</u> / 2	
	Sebapoznanie (najviac 2 body)	<u>1</u> / 2	
	Kultivované vystupovanie (najviac 2 body)	<u>1</u> / 2	
	Dôveryhodnosť (najviac 2 body)	<u>1</u> / 2	
	Emocionálna stabilita (najviac 2 body)	<u>1</u> / 2	

Celkový výsledok hodnotenia uchádzača v ústnej časti výberového konania:¹⁴..... bodov.

Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača **neodporúča**, navrhujem na toto odporúčanie

Stotožňujem sa *)	
Nestotožňujem sa *)	

*) Nehodiace sa prečiarknuť.

(Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača odporúča, predošlá tabuľka sa celá včiarčne)

Dátum: 17. marca 2023

.....
JUDr. Peter Molčan
 člen výberovej komisie

Hodnotiaca komisia č. 2

(oprávnená vykonať hodnotenie sudcu podľa § 27b ods. 1 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení)

CR 723/2023

H O D N O T E N I E

**JUDr. Michaely Bucekovej, PhD.,
sudkyne Okresného súdu Bratislava II,**

prihlásenej do výberového konania na obsadenie jedného voľného miesta sudcu pre trestnoprávne kolégium Krajského súdu v Banskej Bystrici vyhotovené podľa § 27a ods. 1 písm. b) a nasl. zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Predseda Krajského súdu v Banskej Bystrici podľa § 27a ods. 1 písm. b) a nasl. zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o sudcoch“) listom 1SprO/152/2023 zo dňa 11.01.2023 požiadal Hodnotiacu komisiu č. 2 o vykonanie hodnotenia sudkyne Okresného súdu Bratislava II JUDr. Michaely Bucekovej, PhD., ktorá sa prihlásila do výberového konania na obsadenie jedného voľného miesta sudcu pre trestnoprávne kolégium na Krajskom súde v Banskej Bystrici.

Hodnotiaca komisia č. 2 na základe tejto skutočnosti podľa § 27a ods. 1 písm. b) zákona o sudcoch vypracovala hodnotenie na uvedenú sudkyňu.

Podľa § 27a ods. 1 písm. b) zákona o sudcoch hodnotenie sudcu sa uskutočňuje v súvislosti s výberovým konaním; to neplatí ak sa výberovej komisii predloží hodnotenie sudcu nie staršie ako 1 rok.

Z citovaného ustanovenia vyplýva povinnosť vykonať hodnotenie sudcu v súvislosti s výberovým konaním, pri ktorom zákonodarca nezakotvil rozsah hodnoteného obdobia tak, ako je tomu pri pravidelnom hodnotení sudcu vykonávanom podľa § 27a ods. 1 písm. a) zákona o sudcoch, ktorého cieľom je overiť spôsobilosť na ďalšie zotrvanie vo výkone tejto funkcie.

Účelom výberového konania na ustanovenie do vyššej sudcovskej funkcie (postup na súd vyššej inštancie) je overenie odborných znalostí uchádzača, zisťovanie jeho odbornej spôsobilosti pre náležitý výkon plnenia povinnosti sudcu súdu vyššej inštancie, ktorá vyplýva najmä z preukázaných výsledkov súdneho konania a rozhodovania, a to i s prihliadnutím na osobnostný a morálny profil uchádzača.

Vzhľadom na vyššie uvedený účel výberového konania je pri hodnotení uchádzača opodstatnené vychádzať z aktuálnych výsledkov jeho rozhodovacej činnosti, z prehľadu výsledkov odvolacieho, resp. dovolacieho konania, a to spravidla za obdobie dvoch až troch rokov predchádzajúcich hodnoteniu, z ktorých vyplynie kvalita a kvantita rozhodovacej činnosti, zo stanoviska jednotlivých odvolacích senátov (orgán výkonu súdnictva), zo stanoviska predsedu súdu (orgán riadenia správy súdov) a zo stanoviska sudcovskej rady k dodržiavaniu sudcovskej etiky (orgán sudcovskej samosprávy). Pri vykonaní hodnotenia je vhodné zabezpečiť i posledné hodnotenie sudcu, ktorým sa zistí kvalita a kvantita rozhodovacej činnosti sudcu v čase realizácie uvedeného hodnotenia.

JUDr. Michaela Buceková, PhD., pôsobí v rezorte justície od 02.01.2006, kedy začala vykonávať funkciu vyššieho súdneho úradníka na Krajskom súde v Banskej Bystrici a to do 31.12.2006. Následne od 01.01.2007 do 28.02.2007 pôsobila v tej istej funkcii na Okresnom súde Zvolen. Od 01.04.2007 do 30.06.2007 pracovala v advokátskej kancelárii ako advokátska koncipientka a neskôr ako právnik na právnom úseku v Komunálnej poisťovni do 30.09.2007.

Do rezortu justície sa opätovne vrátila 12.11.2007 na výkon funkcie vyššieho súdneho úradníka, ktorú funkciu vykonávala do času vymenovania do funkcie sudcu do 23.04.2017.

Dňa 24.04.2017 bola vymenovaná za sudcu bez časového obmedzenia. Od vymenovania do funkcie sudcu pôsobí na Okresnom súde Bratislava II s pridelením na trestný úsek, kde vykonáva funkciu aj doteraz. V zmysle rozvrhu práce bola zaradená do súdneho oddelenie 4T.

JUDr. Michaela Buceková, PhD. bola naposledy hodnotená v súvislosti s výberovým konaním hodnotením pod SR 853/2021 zo dňa 13.12.2021, kedy bola hodnotená výrokom výborný.

Hodnotiace komisie s účinnosťou od 01.02.2022 schválili Zásady hodnotenia sudcov zverejnené na stránke Súdnej rady SR, ktoré upravujú podrobnejšie činnosť hodnotiacich komisí pri vykonávaní hodnotenia sudcov a kritériá hodnotenia. Hodnotenie sudkyne JUDr. Michaely Bucekovej, PhD., bolo vykonané v zmysle týchto Zásad.

I.

Hodnotiaca komisia pri tomto hodnotení postupovala v súlade s ust. § 27c zákona o sudcoch:

- a) z prieskumu rozhodovacej činnosti, plynulosti a dôstojnosti vedenia súdneho konania,
- b) zo stanovísk odvolacích senátov,
- c) z vyjadrenia predsedu súdu o činnosti hodnoteného sudcu,
- d) z vlastných poznatkov osoby, ktorá vykonáva hodnotenie (§ 27b zákona o sudcoch),
- e) zo stavu a príčin starších nevybavených vecí a ročných štatistických výkazov,
- f) zo stanoviska sudcovskej rady k dodržiavaniu zásad sudcovskej etiky sudcom,
- g) z prehľadu sťažností na hodnoteného sudcu.

Hodnotiaca komisia si pre vykonanie hodnotenia zabezpečila:

1. Ročné štatistické výkazy sudkyne za roky 2020 a 2021.
2. Prehľad o výkone súdnictva a stav agendy sudkyne k 31.12.2022 vrátane prehľadu reštančných vecí a ich príčin.
3. Vyjadrenie predsedu Okresného súdu Bratislava II zo dňa 09.02.2023 pod 1SprO/16/2023.
4. Stanovisko odvolacích senátov Krajského súdu v Bratislave pod 1SprO/7061/2023 zo dňa 08.02.2023.
5. Stanovisko pléna Sudcovskej rady Okresného súdu Bratislava II zo dňa 08.02.2023 k dodržiavaniu zásad sudcovskej etiky hodnotenou sudkyňou.
6. Prehľad sťažností na hodnotenú sudkyňu v zmysle zákona č. 757/2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov z dôvodu prešetrenia plynulosti súdneho konania alebo porušovania zásad dôstojnosti súdneho konania hodnotenou sudkyňu v jej súdnom oddelení ako aj sťažnosti pre nečinnosť podľa § 55 Trestného poriadku.
7. Prehľad rozhodnutí Ústavného súdu SR pre porušenie práva na konanie bez zbytočných prieťahov alebo pre porušenie práva na súdnu ochranu a spravodlivé

súdne konanie v oddelení hodnotenej sudkyne.

Podľa § 27d ods. 1 zákona o sudcoch hodnotiaca komisia vykonáva prieskum rozhodovacej činnosti, plynulosti a dôstojnosti vedenia súdneho konania a prieskum súdneho oddelenia sudcu, pri ktorom vychádza z výsledku vnútornej revízie vykonanej na súde, na ktorý bol sudca pridelený alebo preložený.

Ak správa o výsledku vnútornej revízie nepostačuje na účely hodnotenia sudcu, hodnotiaca komisia sa zameriava najmä na:

- a) dodržiavanie predpisov o konaní pred súdmi, náležitosti zápisníc a rozhodnutí, dodržiavanie zákonných lehôt na konanie a rozhodnutie,
- b) včasnosť vyhotovenia a presvedčivosť rozhodnutí,
- c) úroveň prípravy súdnych pojednávaní a priebeh súdnych pojednávaní, využitie pojednávacích dní a príčiny odročovania pojednávaní (§ 27d zákona o sudcoch).

V aktuálnom hodnotenom období na Okresnom súde Bratislava II nebola vykonaná vnútorná revízia. Hodnotiaca komisia preto preskúmala výkon súdnictva vykonávanou sudkyňou JUDr. Michaelou Bucekovou, PhD., na základe zabezpečených podkladov o jej rozhodovacej činnosti.

Zo štatistického výkazu sudcu za rok 2020 vyplýva, že sudkyňa vybavovala agendu registrov „Nt“, „Ntt“, „T“, „Tcud“, „Td“ a „Tp“, pričom jej bolo pridelených 444 vecí a prerozdelené boli 2 veci, obe v registri „T“. Konkrétne jej napadlo 39 vecí/39 osôb v registri „Nt“, 32 vecí/32 osôb v registri „Ntt“, 234 vecí/248 osôb v registri „T“, 1 vec/1 osoba v registri „Td“ a 138 vecí/138 osôb v registri „Tp“. Sudkyňa rozhodla 500, vecí z toho 35 vecí/35 osôb v registri „Nt“, 32 vecí/32 osôb v registri „Ntt“, 296 vecí/318 osôb v registri „T“ a 137 vecí/137 osôb v registri „Tp“. Vybavila 464 vecí, z toho 37 vecí/37 osôb v registri „Nt“, 32 vecí/32 osôb v registri „Ntt“, 254 vecí/276 osôb v registri „T“, 1 vec/1 osobu v registri „Tcud“, 1 vec/1 osobu v registri „Td“, 1 vec/1 osobu v registri „Tk“ a 138 vecí/138 osôb v registri „Tp“. Nevybavených zostalo 170 vecí, z toho 32 vecí/32 osôb v registri „Nt“, 135 vecí/161 osôb v registri „T“ a 3 vecí/3 osoby v registri „Tp“. Z toho bolo reštančných 95, všetky v registri „T“, pričom došlo k zníženiu počtu reštančných vecí zo 110 na 95. V tomto kalendárnom roku sudkyňa odpracovala 232 pracovných dní a z počtu 101 pojednávacích dní využila 105.

Z poznámky pod bodom 16 vyplýva, že sudkyňa vykonávala aj funkciu sudcu pre prípravné konanie - rozšírený rozsah o agendu OT a OTp. Sudkyňa vydávala rozhodnutia aj po právoplatnom skončení trestnej veci, ktoré neboli zahrnuté do ročného štatistického výkazu sudcu. Agendu „Td“ a „Tcud“ vybavoval vyšší súdny úradník.

Z ročného štatistického výkazu sudcu za rok 2021 vyplýva, že sudkyňi napadlo 439 vecí, žiadnu nemala prerozdelenú. Konkrétne jej napadla 1 vec v registri „C“, 43 vecí/43 osôb v registri „Nt“, 21 vecí/21 osôb v registri „Ntt“, 4 veci v registri „PPPOm“, 212 vecí/232 osôb v registri „T“, 2 veci/2 osoby v registri „Tcud“, 1 vec/1 osobu v registri „Tk“ a 155 vecí/155 osôb v registri „Tp“. Rozhodla spolu 472 vecí, z toho 1 vec v registri „C“, 34 vecí/34 osôb v registri „Nt“, 21 vecí/21 osôb v registri „Ntt“, 4 veci v registri „PPOm“, 257 vecí/271 osôb v registri „T“ a 155 vecí/155 osôb v registri „Tp“. Sudkyňa vybavila spolu 423 vecí a to 1 vec v registri „C“, 41 vecí/741 osôb v registri „Nt“, 21 vecí/21 osôb v registri „Ntt“, 4 veci v registri „PPOm“, 198 vecí/211 osôb v registri „T“, 2 veci/2 osoby v registri „Tcud“ a 156 vecí/156 osôb v registri „Tp“. Nevybavených zostalo 186 vecí, a to 34 vecí/34 osôb v registri „Nt“, 149 vecí/182 osôb v registri „T“, 1 vec/1 osobu v registri „Tk“, 2 veci/2 osoby v registri „Tp“. Reštančných zostalo 99, čím vzrástol počet reštančných vecí o 4, z toho v registri „T“

98 a 1 v registri „Tk“. Sudkyňa v tomto roku odpracovala 214 pracovných dní a z počtu 104 pojednávacích dní využila 92.

Z poznámky pod bodom 16 vyplýva, že sudkyňa vydávala rozhodnutia aj po právoplatnom skončení trestnej veci, ktoré neboli zahrnuté do ročného štatistického výkazu sudcu. Agendu „Td“ a „Tcud“ vybavoval vyšší súdny úradník.

Zo stavu vo vybavovaní súdnej agendy ku dňu 31.12.2022 vyplýva, že sudkyňa mala nevybavených 185 vecí, z toho 142 v agende „T“, 1 vec zapísanú v registri „Tk“, 35 vecí zapísaných v registri „Nt“, 1 veci v registri „Ntt“, 5 vecí v registri „Tp“ a 1 v agende „Tcud“. Z toho bolo reštančných 99, 1 v registri „Tk“, ostatné v registri „T“. Z uvedeného vyplýva, že stav reštančných vecí sa v senáte nezmenil. Z reštančných vecí od jedného roka do dvoch rokov bolo 34, vecí od dvoch do troch rokov bolo 11, od troch do štyroch bolo 10, od štyroch do päť rokov bolo 8 a nad päť rokov bolo 11. Z prehľadu vyplýva, že čo sa týka najstarších reštančných vecí nad 5 rokov išlo o veci, ktoré boli sudkyňi prerozdelené po iných sudcoch, pričom štyri z týchto vecí je už rozhodnutých rozsudkom, v ďalších je vytýčený termín pojednávania, resp. je spis na Krajskom súde v Bratislave za účelom rozhodnutia o sťažnosti. Sudkyňa v nich teda plynulo koná. Z celkového počtu 99 reštančných vecí je 33 rozhodnutých, v dvoch je prerušené konania, v dvoch je vydaný európsky zatýkací rozkaz, v štyroch je vydané opatrenie o vypátraní pobytu obžalovaného, 1 spis je na krajskom súde na konaní o sťažnosti, v troch sa doručuje rozhodnutie a 1 spis je o znalca. Vo väčšine ostatných prípadov je vytýčený termín pojednávania, resp. sú urobené iné úkony.

Hodnotiaca komisia pristúpila aj k preskúmaniu pomeru reštančných vecí k celkovému počtu nevybavených vecí v zmysle Zásad hodnotenia sudcov pre objektívne ho hodnotenie všetkých sudcov podľa Časti II, čl. 3, bodu 7. V tejto súvislosti bolo zistené, že pomer reštančných vecí k veciam nevybaveným v percentuálnom vyjadrení u hodnotenej sudkyne činí 69,70 %. V zmysle Zásad hodnotenia sudcov Časti II, čl. 3, bodu 7 sa pri stave podielu reštančných vecí k celkovému počtu nevybavených vecí pri podiele 46% a viac znižuje bodové hodnotenie maximálne o 3 body, ak neexistujú objektívne dôvody vzniku takéhoto stavu. Hodnotiaca komisia pritom prihliadla na to, že u sudkyne je síce pomer reštančných vecí ku 31.12.2022 vysoký (skoro 70%), avšak z vyjadrenia predsedu súdu vyplýva, že hodnotená mala okrem iného pridelené i veci zo senátu s vysokým počtom reštančných vecí. Pritom podľa ročného štatistického výkazu sudcu v roku 2020 výrazne znížila počet reštančných vecí o 15 a to napriek opatreniam v súvislosti s pandemickou situáciou COVID 19. Taktiež z prehľadu o stave vo vybavovaní súdnej agendy ku dňu 31.12.2022 vyplývalo, že z celkového počtu 99 reštančných vecí už v januári 2023 bolo 7 vecí právoplatne skončených, čím sa znižuje počet reštančných vecí v senáte, a je teda zrejmé, že sudkyňa sa dôsledne venuje vybavovaniu reštančných vecí.

S prihliadnutím na tieto skutočnosti ako aj na prehľad príčin nevybavených a reštančných vecí dospela hodnotiaca komisia k názoru, že na strane sudkyne pre existujúci stav reštančných vecí v jej senáte sú dané aj objektívne dôvody, preto komisia považovala za primerané krátenie bodov o 2.

Za hodnotené obdobie boli v oddelení JUDr. Michaely Bucekovej, PhD., podané 2 sťažnosti, z toho v jednom prípade bol predmetom prešetrovania plynulosť súdneho konania, ktorá sťažnosť bola zo strany predsedu súdu vyhodnotená ako nedôvodná. Druhá sťažnosť sa týkala namietaného procesného postupu a rozhodovacej činnosti v konkrétnom konaní, ktorá bola vyhodnotená ako neprípustná.

V roku 2022 bol v senáte hodnotenej sudkyne vydaný jeden Nález Ústavného súdu SR pod I. ÚS198/2022 zo dňa 30.06.2022. Ústavný súd v tejto veci vyslovil, že postupom Okresného súdu Bratislava II v konaní vedenom pod sp. zn. 4 T/8/2021 v časti rozhodovanie o náhrade trov obhajoby boli porušené základné práva sťažovateľa na prerokovanie veci bez zbytočných prieťahov podľa Čl. 48 ods. 2 Ústavy SR, ako aj jeho práva na prejednanie záležitosti strany konania v primeranej lehote podľa Čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd. Ústavný súd priznal sťažovateľovi finančné zadosťučinenie vo výške 1.000,-Eur a náhradu trov konania.

Z ústavnej sťažnosti, ktoré bolo doručeného ústavnému súdu 16.03.2022 vyplývalo, že sťažovateľ sa domáhal prerokovania svojej sťažnosti podľa Čl. 48 ods. 2 Ústavy SR a základného práva vlastníť majetok podľa Čl. 20 ods. 1 Ústavy SR v spojení s Čl. 13 ods. 4 Ústavy SR, ako aj práva na prejednanie veci v primeranej lehote podľa Čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd a práva na pokojné užívanie majetku podľa Čl. 1 Dodatkového protokolu v Dohovore ľudských práv a slobôd postupom Okresného súdu Bratislava II v konaní 4 T/8/2021 v časti rozhodovania o náhrade trov obhajoby. Sťažovateľ uviedol, že bol 11.11.2020 ustanovený za obhajcu obvineného vo veci obzvlášť závažného zločinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) a ods. 4 písm. c) Trestného zákona. Trestným rozkazom okresného súdu č. k. 4 T/8/2021 z 02.02.2021 bolo rozhodnuté o vine a treste obžalovaného, čím bola vec právoplatne skončená. Sťažovateľ 05.02.2021 zaslal súdu návrh na priznanie trov právneho zastúpenia v zmysle § 553 ods. 1 Trestného poriadku. Súd tento návrh prevzal 05.02.2021. Aj keď o jeho návrhu malo byť rozhodnuté v lehote 30 dní, v čase podania návrhu okresný súd o náhrade trov právneho zastúpenia nerozhodol, a to napriek dvom urgenciám.

Ústavný súd po prešetrení sťažnosti dospel k záveru, že došlo k porušeniu základného práva sťažovateľa na prerokovanie veci bez zbytočných prieťahov podľa čl. 48 ods. 2 ústavy a práva na prejednanie jeho veci v primeranej lehote podľa Čl. 6 ods. 1 Dohovoru napadnutým konaním okresného súdu, preto v tejto časti návrhu sťažovateľa vyhovel. Čo sa týka namietaného porušenia základného práva vlastníť majetok podľa Čl. 20 ods. 1 ústavy v spojení s Čl. 13 ods. 4 ústavy, ako aj práva na pokojné užívanie majetku podľa Čl. 1 Dodatkového protokolu, ústavný súd vyslovil, že v prípade sťažovateľa nedošlo k úplnému zmareniu nadobudnutia vlastníctva k peňazom predstavujúcim odmenu za právne zastúpenie, ale len k oddialeniu nadobudnutia tejto peňažnej sumy - odmeny. Ústavný súd totiž prihliadol na to, že v čase rozhodovania o ústavnej sťažnosti už bolo 02.05.2022 okresným súdom rozhodnuté vo veci trov právneho zastúpenia.

Keďže ústavný súd rozhodol, že základné právo sťažovateľa na prerokovanie veci bez zbytočných prieťahov ako právo na prejednanie jeho záležitosti v primeranej lehote bolo porušené, priznal sťažovateľovi finančné zadosťučinenie a náhradu trov konania.

Podľa Zásad hodnotenia sudcov Časť II, čl. 3, bod 8 hodnotiaca komisia pristúpi k zníženiu počtu bodov maximálne o 2 body v prípade konštatovaného prieťahu zo subjektívnych dôvodov Nálezom Ústavného súdu SR vydanom v hodnotenom období. V danom prípade hodnotiaca komisia nezistila dôvody na zníženie počtu bodov sudkyne pre prieťahy zo subjektívnych dôvodov, nakoľko o náhrade trov konania advokátov rozhodujú vyšší súdny úradníci, pričom z vyjadrenia predsedu súdu k podanej sťažnosti vyplývalo, že v súdnom oddelení došlo v aktuálnej dobe trikrát k zmene na pozícii vyššieho súdneho úradníka, a teda aj vzhľadom na množstvo preberanej agendy toto mohlo spôsobiť omeškanie s vydaním rozhodnutia o trovách právneho zastúpenia. S prihliadnutím na túto skutočnosť ako

aj z dôvodu, že nejde o prietahy v riadnom konaní pri vybavovaní konkrétnej veci hodnotenou sudkyňou, hodnotiaca komisia nepristúpila k zníženiu počtu bodov v súvislosti s týmto Nálezom Ústavného súdu SR.

Hodnotiaca komisia pri prieskume rozhodovacej činnosti sudkyne a jej výkonnosti v súlade s § 27d ods. 3 zákona o sudcoch prideliла hodnotenej sudkyňi **28** (slovom **dvadsaťosem**) bodov, keď ku kráteniu dvoch bodov došlo vzhľadom k pomeru reštančných vecí k počtu nevybavených vecí.

II.

Hodnotiaca komisia pri hodnotení sudkyne vychádzala okrem vlastných poznatkov i zo stanoviska odvolacích senátov ako aj vyjadrenia Sudcovskej rady pri Okresnom súde Bratislava II k dodržiavaniu zásad sudcovskej etiky.

Odvolací senát Krajského súdu v Bratislave 1To uviedol, že JUDr. Michaela Buceková, PhD., v rámci rozhodovacej činnosti dodržiava zákonné lehoty na vypracovanie rozhodnutí, vo väzobných veciach koná bez prietahov. Príprava súdnych pojednávaní sudkyňou je efektívne zabezpečená tak, aby bolo možné vec prejednať a rozhodnúť. V časti predložených vecí odvolací senát odvolania strán zamietol a potvrdil správny a zákonný postup menovanej. Sudkyňa ovláda hmotnoprávne aj procesnoprávne ustanovenia. Ojedinele bolo potrebné zrušiť, resp. zmeniť niektoré jej rozhodnutia.

Odvolací senát Krajského súdu v Bratislave 3To uviedol, že JUDr. Michaela Buceková, PhD., je dostatočne skúsenou sudkyňou s takmer šesťročnou praxou na prvostupňovom súde, ktorá pristupuje k výkonu svojej funkcie zodpovedne. Počas svojho pôsobenia vo funkcii predsedníčky senátu na trestnom úseku Okresného súdu Bratislava II nadobudla dostatok teoretických znalostí a tiež praktických skúseností, ktoré je schopná dostatočne efektívne aplikovať vo svojej rozhodovacej činnosti. V rámci rozhodovacej činnosti odvolacieho senátu 3To pri rozhodovaní o opravných prostriedkoch proti rozhodnutiam menovej sudkyne nebolo zaznamenané žiadne podstatné porušenie procesných ustanovení ani zásadne porušenia hmotnoprávných predpisov. Pochybenia, ktoré boli zistené, boli väčšinou odstrániteľné a korigované rozhodnutím odvolacieho senátu. Minimum vecí bolo zrušených a vrátených na opätovné konanie.

Vyhotovené rozhodnutia sú z formálneho aj obsahového hľadiska na požadovanej úrovni, rešpektujú zákonné požiadavky stručnosti, výstižnosti a svedčia o dobrej úrovni argumentačnej schopnosti a analytického myslenia. Z rozhodnutí menovanej sudkyne je v drvivej väčšine prípadov zrejme, že k ich vydaniu predchádzala svedomitá príprava a dôsledné naštudovanie spisového materiálu. Menovaná sudkyňa koná plynule a bez prietahov. Hodnotená sudkyňa spĺňa podľa názoru odvolacieho senátu 3To všetky predpoklady pre postup na súd vyššieho stupňa.

Odvolací senát 4To Krajského súdu v Bratislave uviedol, že sudkyňa v jej pridelených veciach koná sústredene, plynulo a bez prietahov. Je potrebné vyzdvihnúť, že sudkyňa disponuje dobrou znalosťou procesných ustanovení týkajúcich sa prípravy a vedenia súdneho konania. Jedná sa o odborne zdatnú sudkyňu, ktorej rozhodnutia sú vypracované zrozumiteľne, na dobrej odbornej úrovni a je z nich zrejme znalosť ustanovení

restnoprávných kódexov, judikatúry Európskeho súdu pre ľudské práva, Nálezov Ústavného súdu SR aj judikátov Najvyššieho súdu SR. Štúdium spisov je dôsledné, čoho výsledkom sú vypracované rozhodnutia na dobrej úrovni. V niektorých ojedinelých prípadoch došlo k zrušeniu rozhodnutí sudkyne z dôvodu, že nebolo možné akceptovať spôsob vyhodnotenia dôkazov vykonaných menovanou. JUDr. Michale Buceková, PhD. je sudkyňou, u ktorej je potrebné vyzdvihnúť zodpovedný prístup k vybavovaniu pridelených vecí.

Z ročného štatistického výkazu sudcu za rok 2020 vyplýva, že odvolací (dovolací) súd 37 vecí sudkyňi potvrdil, 5 zmenil, 13 zrušil a 1 vec bola odmietnutá.

Z ročného štatistického výkazu sudcu za rok 2021 vyplýva, že sudkyňi bolo odvolacím (dovolacím) súdom 18 vecí potvrdených, 1 bola zmenná, 8 bolo zrušených a 2 boli odmietnuté.

Za sledované obdobie tak bolo sudkyňi 55 vecí potvrdených, 6 vecí bolo zmenených, 21 vecí bolo zrušených a odmietnuté boli 3 veci, čiže počet potvrdených a odmietnutých vecí činí 58.

Vychádzajúc z týchto údajov možno konštatovať, že čo sa týka poznatkov o kvalite rozhodovacej činnosti hodnotenej sudkyne získaných matematickým prepočtom potvrdených vecí v odvolacom konaní je zrejmé, že sudkyňa má potvrdených 68,23 % vecí, zrušených 24,7 % a zmenených 7,05 %. Podľa Zásad hodnotenia sudcov Časť II, čl. 3, bod 6 sa znižuje počet bodov na základe výsledkov odvolacieho (dovolacieho) konania v prípade potvrdených vecí v rozsahu 50-69 % k celkovému počtu vecí preskúmaných odvolacím (dovolacím) súdom maximálne o 4 body. V danom prípade s prihliadnutím na pozitívne hodnotenie sudkyne zo strany odvolacích senátov ako aj pomeru potvrdených vecí v hornej hranici Zásad (odnímanie bodov v prípade potvrdenia do 69 % bodov), hodnotiaca komisia **odňala** hodnotenej sudkyňi **1 bod**.

K hodnoteniu predložila stanovisko dňa 08.02.2023 aj Sudcovská rada pri Okresnom súde Bratislava II, ktorá konštatovala, že nemá žiadne poznatky o akýchkoľvek nedostatkoch k dodržiavaniu zásad sudcovskej etiky sudkyňou JUDr. Michaelou Bucekovou, PhD., pre účely jej hodnotenia v zmysle § 27a ods. 1, písm. b), § 27c písm. f), § 27d ods. 5 zákona o sudcoch.

Na základe stanovísk odvolacích senátov, stanoviska Sudcovskej rady pri Okresnom súde Bratislava II k dodržiavaniu zásad sudcovskej etiky ako i vlastných poznatkov zistených z predložených podkladov, hodnotiaca komisia hodnotenej sudkyňi z možných 35 bodov (§27d ods. 5 zákona o sudcoch), **pridelila 34 (slovom tridsaťštyri) bodov**.

III.

Hodnotiacej komisii bolo predložené aj stanovisko predsedu Okresného súdu Bratislava II pod 1SprO/16/2023 zo dňa 09.02.2023 v zmysle § 27d ods. 6 zákona o sudcoch.

Z uvedeného stanoviska vyplýva, že JUDr. Michaela Buceková, PhD., pristupuje k plneniu funkcie sudcu zodpovedne a veci jej pridelené vybavovala plynulo a bez prieťahov

napriek skutočnosti, že po nástupe na Okresný súd Bratislava II jej bolo v zmysle rozvrhu práce pridelené oddelenie s vysokým počtom reštančných vecí.

Na efektívnosť práce a stabilizovaný výkon poukazujú aj štatistické prehľady o výkonnosti menovanej sudkyne. Meritórne rozhodnutia vyhotovuje sudkyňa v zákonnej lehote, tieto spĺňajú všetky formálne a obsahové náležitosti stanovené zákonom, ich zdôvodnenie je argumentačne presvedčivé. Predseda súdu nemá žiadne poznatky o tom, že by hodnotenou sudkyňou neboli dodržiavané Zásady sudcovskej etiky.

Predseda súdu uviedol, že v osobe JUDr. Michaely Bucekovej, PhD., sa síce jedná o funkčne mladšiu sudkyňu, avšak na bezproblémové zaradenie do systému práce v súdnictve a dobrú organizáciu v pridelenom oddelení sa podpísali jej dlhoročné skúsenosti a celková doba pôsobenia na súde. Menovaná adekvátne reaguje na rôzne procesné návrhy a preukazuje odbornosť pri vedení súdneho konania.

V zmysle § 27d ods. 6 zákona o sudcoch **prideliuje** JUDr. Michaela Bucekovej, PhD., na základ výkazov a vlastných poznatkov o jej účinnosti pre účely hodnotenia **35** (slovom **tridsaťpäť**) **bodov**.

IV.

Hodnotenie sudkyne Okresného súdu Bratislava II JUDr. Michaely Bucekovej, PhD. je vykonané z dôvodu výberového konania na obsadenie jedného voľného miesta sudcu pre trestnoprávne kolégium na Krajskom súde v Banskej Bystrici.

Na základe hodnotiacou komisiou vykonaného prieskumu o rozhodovacej činnosti a plynulosti súdnych konaní, predložených vyjadrení a stanovísk podaných predsedom Okresného súdu Bratislava II ako i stanoviska odvolacích senátov Krajského súdu v Bratislava a Sudcovskej rady Okresného súdu Bratislava II hodnotiacia komisia konštatuje, že v osobe JUDr. Michaely Bucekovej, PhD., sa jedná o sudkyňu, ktorá vybavuje pridelenú agendu zodpovedne a na dobrej odbornej a profesionálnej úrovni pri dodržiavaní etických zásad a morálneho štandardu, ktorý spĺňa predpoklady sudcovskej spôsobilosti vrátane práce na súde vyššieho stupňa. Odvolacie senáty sa tiež vyjadrili k sudcovskej spôsobilosti tak, že JUDr. Michaela Bucekovú, PhD., považujú za vhodnú kandidátku prihlásenú do výberového konania na súd vyššieho stupňa, a to vzhľadom k jej osobnostným a profesijným predpokladom.

Na základe uvedených záverov, vychádzajúc z počtu bodov pridelených predsedom súdu v počte 35, hodnotiacou komisiou v počte 28 bodov a 34 bodov, čo je spolu **97** (slovom **deväťdesiatšedem**) **bodov**, hodnotíme sudkyňu Okresného súdu Bratislava II JUDr. Michaela Bucekovú, PhD., podľa § 27e ods. 1 písm. a) zákona o sudcoch výrokom

„ v ý b o r n ý “.

V Lučenci, Prešove, Trnave dňa 15. februára 2023

Členky Hodnotiacej komisie č. 2:

JUDr. Kristína Glezgová

JUDr. Božena Husárová

JUDr. Ľuboslava Mruškovičová

JUDr. Michaela Buceková, PhD., sudkyňa Okresného súdu Bratislava II

Súhlas sudcu s preložením na súd vyššieho stupňa

JUDr. Michaela Buceková, PhD., sudkyňa Okresného súdu Bratislava II, na základe výsledkov výberového konania, týmto

s ú h l a s í m

so svojím preložením na výkon funkcie sudkyne na Krajský súd v Banskej Bystrici, podľa § 14 ods. 1 až 3 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacích a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, od 1. júna 2023.

V dňa 28.03.2023

.....
JUDr. Michaela Buceková, PhD.



Okresný súd Bratislava II, Drieňová 5, 827 02 Bratislava

Vážený pán
JUDr. Ján Auxt
predseda krajského súdu
Krajský súd Banská Bystrica
Skuteckého 7
974 87 Banská Bystrica

Váš list číslo/zo dňa
1SprO/532/2023
22.03.2023

Naše číslo
1SprO/101/2023

Vybavuje

Bratislava
24.03.2023

VEC

Predloženie vyjadrenia k stavu vybavovania trestnoprávnej agendy

V nadväznosti na Vašu žiadosť si Vám v prílohe dovoľujem predložiť štatistický prehľad o vybavovaní agendy v oddelení JUDr. Michaely Bucekovej a taktiež trestnoprávneho úseku na tunajšom súde.

S pozdravom

Mgr. Peter Králik
predseda okresného súdu

Príloha:
podľa textu

Telefón
02/888 12 111

IČO
039 489

e-mail:

stav vybavovania agendy sudcu rok 2023

JUDr. Michaela Buceková,PhD.

odd.T,Tk,Nt,Ntt,Tp,Td,Tcud

k 28.2.2023

AGENDA	nápad	rozhodnuté	vybavené	nevybavené	nerozhodnuté
T	33	45	43	132	86
Tk	0	0	0	1	1
Nt	4	4	5	34	27
Ntt	10	10	10	1	1
Tp	22	24	24	3	1
Td	0	0	0	0	0
Tcud	0	0	0	1	1
SPOLU	69	83	82	172	117

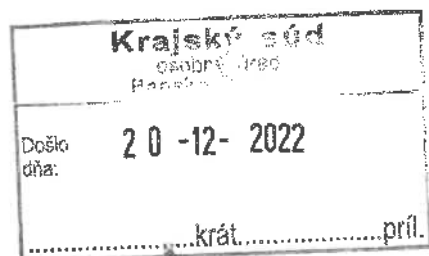
stav vybavovania agendy rok 2023

odd.T,Tk,Nt,Ntt,Tp,Td,Tcud

k 28.2.2023

AGENDA	nápad	rozhodnuté	vybavené	nevybavené	nerozhodnuté
T	165	194	180	692	417
Tk				6	6
Nt	32	25	19	134	102
Ntt	21	21	21	1	1
Tp	84	83	88	12	8
Td					
Tcud	1	1	1	7	7
SPOLU	303	324	309	852	541

JUDr. Michaela Buceková, PhD., sudkyňa Okresného súdu Bratislava II



**Krajský súd v Banskej Bystrici
Skuteckého 7
974 87 Banská Bystrica**

V Bratislave dňa 15. 12. 2022

Vec: Žiadosť o zaradenie do výberového konania na funkčné miesto sudcu

Vážený pán predseda Krajského súdu v Banskej Bystrici,

týmto si dovoľujem požiadať o zaradenie do výberového konania na funkčné miesto sudcu trestnoprávneho kolégia Krajského súdu v Banskej Bystrici s termínom konania dňa 13.03.2023.

Za účelom vyhotovenia prekladu odborného textu si vyberám **anglický jazyk**.

Adresu na doručovanie písomností uvádzam:

S úctou

.....
JUDr. Michaela Buceková, PhD.

Profesijný štruktúrovaný životopis

JUDr. Michaela Buceková, PhD.

Vzdelanie:

Gymnázium Andreja Sládkoviča, Banská Bystrica
1999 - 2004 - Právnická fakulta UMB Banská Bystrica, titul Mgr.

Doplňujúce informácie o vzdelaní:

Rigorózna skúška – titul JUDr. (31.05.2007)
Odborná justičná skúška (12.04.2011)
Dizertačná skúška - odbor Trestné právo (21.03.2012)
Obhajoba dizertačnej práce – titul PhD. (26.04.2013)

Anglický jazyk - certifikáty: FCE – First Cambridge Exam
BCE – Business English
IELTS

Počítače – certifikáty: Certificate II in Information Technology

Pracovné skúsenosti:

2004 - 2005 – Advokátska kancelária JUDr. Alexandra Štefániková, advokátsky koncipient

Január 2006- december 2006 – Krajský súd v Banskej Bystrici – vyšší súdny úradník
*(konanie a rozhodovanie v rozsahu stanovenom zákonom, skutkový a právny rozbor vecí,
konanie a rozhodovanie na základe poverenia sudcu)*

Január 2007– Okresný súd Zvolen – vyšší súdny úradník
*(konanie a rozhodovanie v rozsahu stanovenom zákonom, skutkový a právny rozbor vecí,
konanie a rozhodovanie na základe poverenia sudcu)*

Október 2007-apríl 2017 – Okresný súd Banská Bystrica – vyšší súdny úradník
*(konanie a rozhodovanie v rozsahu stanovenom zákonom, skutkový a právny rozbor vecí,
konanie a rozhodovanie na základe poverenia sudcu)*

24. 04. 2017 – trvá – Okresný súd Bratislava II – sudca trestný úsek

Vec: Motivačný list

Vážení členovia výberovej komisie,

Dovoľte mi poskytnúť Vám informácie k motivácii uchádzať sa o miesto sudkyne trestnoprávneho kolégia na Krajskom súde v Banskej Bystrici.

Do funkcie sudkyne Okresného súdu Bratislava II som bola menovaná 24. 04. 2017, pričom som bola zaradená na trestný úsek, na ktorom doposiaľ pôsobím. Okresný súd Bratislava II patrí k najvyťaženejším okresným súdom aj v rámci trestnej agendy. Vzhľadom na vysoký nápad vecí a s tým súvisiace množstvo produkovaných rozhodnutí podliehajúcich prieskumu nadriadeným súdom prichádzam často do kontaktu so sťažnosťami a odvolaciami rozhodnutiami, z ktorých som získala mnohé poznatky na skvalitnenie svojej rozhodovacej činnosti.

Ako svoju výhodu považujem aj skutočnosť, že Okresný súd Bratislava II je okresným súdom v sídle krajského súdu na účely trestného konania v obvode Krajského súdu v Bratislave, preto som sa počas môjho takmer 6 ročného pôsobenia na tomto súde stretla aj s agendou v zmysle § 16 ods. 1 Trestného poriadku, s konaním o obzvlášť závažných zločinoch s dolnou hranicou trestnej sadzby najmenej 12 rokov.

V rámci svojho pôsobenia vybavujem aj závažnú drogovú a ekonomickú kriminalitu. Mám skúsenosti s množstvom väzobných vecí aj v štádiu súdneho konania, rovnako s rozsiahlou agendou v rámci služobnej pohotovosti, vrátane posudzovania vydania príkazov podľa § 113 - § 117 Trestného poriadku.

Svoju prácu vykonávam svedomito, zodpovedne a s nasadením. Som zvyknutá pracovať v časovej tiesni, pričom si viem prácu naplánovať a zorganizovať aj s ohľadom na sledovanie väzobných lehôt. Nad stanovený rámec využívam aj pojednávacie dni, a to často 3 krát do týždňa z dôvodu množstva väzobných vecí.

Aj naďalej mám záujem venovať sa trestnému konaniu, a to na odvolacej a sťažnostnej inštancii. Pôsobenie na súde vyššieho stupňa považujem za príležitosť odborného rastu ako aj získavanie skúseností v spolupráci so skúsenejšími kolegami odvolacích senátov. Dovoľím si tvrdiť, že by som mohla prispieť k ďalšej rozhodovacej činnosti na Krajskom súde.

15. decembra 2022

JUDr. Michaela Buceková, PhD.

JUDr. Michaela Buceková, PhD., sudkyňa Okresného súdu Bratislava II

**Krajský súd v Banskej Bystrici
Skuteckého 7
974 87 Banská Bystrica**

V dňa 15. 12. 2022

Vec: Vyhlásenie

Vážený pán predseda Krajského súdu v Banskej Bystrici,

týmto čestne vyhlasujem, že žiadna z mojich blízkych osôb nepracuje ako sudca, zamestnanec súdu, Ministerstva spravodlivosti SR vrátane rozpočtových organizácií alebo príspevkových organizácií v pôsobnosti Ministerstva spravodlivosti SR ani nie je členom výberovej komisie na sudcov.

S úctou

.....
JUDr. Michaela Buceková, PhD.



NAJVYŠŠÍ SPRÁVNÝ SÚD
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Trenčianska 56/A, 821 09 Bratislava 3

JUDr. Michaela Buceková, PhD.

Váš list číslo/zo dňa
20.12.2022

Naše číslo
IC/258/2022

Vybavuje/linka

Bratislava
20.12.2022

P o t v r d e n i e

Najvyšší správny súd Slovenskej republiky ku dňu 20.12.2022 **neeviduje** disciplinárne konanie, uloženie disciplinárnej sankcie proti účastníkovi:

JUDr. Michaela Buceková, nar.

Potvrdenie sa vydáva na žiadosť: JUDr. Michaela Buceková

S úctou

Dana Vančová

NAJVYŠŠÍ SPRÁVNÝ SÚD SR
Trenčianska 56/A
821 09 BRATISLAVA 3
-14-



Okresný súd Bratislava II, Drieňová 5, 827 02 Bratislava

1SprO/449/2022
V Bratislave dňa 15.12.2022

P O T V R D E N I E

o celkovej dobe právnickej a sudcovskej praxe

Osobný úrad Okresného súdu Bratislava II týmto potvrdzuje, že celková doba právnickej a sudcovskej praxe **JUDr. Michaely Bucekovej, PhD.**, sudkyne Okresného súdu Bratislava II, nar. _____ predstavuje ku dňu vystavenia tohto potvrdenia (vrátane) celkovú dobu právnickej a sudcovskej praxe **18 rokov a 80 dní.**

JUDr. Michaela Buceková, PhD., vykonáva funkciu sudcu nepretržite od **24.04.2017**. Dĺžka výkonu funkcie sudcu k 15.12.2022 (vrátane) predstavuje **5 rokov 236 dní.**

Potvrdenie sa vydáva žiadosť JUDr. Michaely Bucekovej, PhD.

Bc. Petra Rabiňáková
osobný úrad okresného súdu

Kancelária Súdovej rady Slovenskej republiky
Hlavné oddelenie 8, 814 22 Bratislava

05-04-2023

Číslo spisu	Číslo zaznamu
Prilohy	Výdavky



Odosielateľ:

KRAJSKÝ SÚD
osobný úrad
BANSKÁ BYSTRICA
PSČ 974 87

Denná pečiatka
podanej pošty



Miesto pre výplátne

Poštovné úverované

974 01 Banská Bystrica 1
- 3 - 04 - 2023
3,30

51,