

KRAJSKÝ SÚD V BANSKEJ BYSTRICI

Skuteckého 7 , 974 87 Banská Bystrica 1

Kancelária Súdnej rady Slovenskej republiky
Hlavné námestie 8
814 22 Bratislava

Kancelária Súdnej rady Slovenskej republiky Hlavné námestie 8, 814 22 Bratislava -J-	
16-06-2023	
Číslo spisu:	Číslo záznamu:
Prílohy:	Vybavuje:

Váš list číslo/ zo dňa

Naše číslo

Vybavuje/ ☎

Banská Bystrica

Spr 269/23

JUDr. Deáková

14. júna 2023

Vec

Správa o vnútornej revízií Okresného súdu Rimavská Sobota

V prílohe Vám zasielame **Správu o vnútornej revízií Okresného súdu Rimavská Sobota.**

Správu Vám predkladáme za účelom vyhodnotenia jej obsahu a zaujatia stanoviska k nej a k navrhovaným opatreniam (§ 61 ods. 2 zákona č. 757/2004 Z. z.).

S pozdravom

JUDr. Renáta Deáková
vedúca revízií oddelenia
Krajského súdu v Banskej Bystrici

Prílohy:

- Správa o vnútornej revízií Okresného súdu Rimavská Sobota
- CD-nosič

Oddelenie vnútornej revízie Krajského súdu v Banskej Bystrici

Správa o výsledkoch vnútornej revízie Okresného súdu Rimavská Sobota



Predseda súdu: JUDr. Peter Zachar
Podpredseda súdu: neobsadené
Riaditeľka správy súdu: PhDr. Renata Jakubičková
Počet sudcov: 13 (vo výkone 12)
Počet zamestnancov: 56 + 1 projektové miesto

Adresa: Okresný súd Rimavská Sobota, Námestie Mihálya Tompu 1,
97914 Rimavská Sobota

Telefón/fax: 047 88 69 180 / 047 88 69 192

E-mail: _Sekretariat_OS_RS@justice.sk

I.

Označenie revízneho oddelenia:	Oddelenie vnútornej revízie Krajského súdu v Banskej Bystrici (ďalej v texte aj „revízne oddelenie“)
Vedúci revízneho oddelenia:	JUDr. Renáta Deáková
Členovia revízneho oddelenia:	JUDr. Ivica Hanusková, podpredsedníčka krajského súdu JUDr. Štefan Novák, LL.M, člen revízneho oddelenia JUDr. Mária Kubincová, PhD., členka revízneho oddelenia
Zamestnanci súdu, určení rozvrhom práce krajského súdu na vykonanie revízie administratívnych činností:	Mgr. Zuzana Gregorová, dozorná úradníčka krajského súdu
Dôvod revízie:	riadna revízia podľa harmonogramu revízií v obvode Krajského súdu v Banskej Bystrici 2020 - 2024
Preverovaný súd:	Okresný súd Rimavská Sobota
Dátum začatia revízie:	22.12.2022
Preverované obdobie:	01.01.2018 - 31.12. 2022
Referenčný deň:	22.12.2022 (pokiaľ z obsahu nevyplýva inak)
Zameranie revízie:	Podľa § 55 ods. 2 zákona č. 757/2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov na:

- 1/ výsledky práce súdu a jeho sudcov so zreteľom na vytvorené personálne a materiálne podmienky a zaťaženosť sudcov,
- 2/ stav a príčiny starších nevybavených vecí a prieťahy v konaní,
- 3/ dodržiavanie procesných predpisov, náležitostí zápisníc a rozhodnutí, zákonných lehôt na konanie a rozhodnutie,
- 4/ včasnosť vyhotovovania a vypravovania súdnych rozhodnutí,
- 5/ úroveň prípravy súdnych pojednávaní a priebehu súdnych pojednávaní, využívanie pojednávacích dní a príčiny odročovania pojednávaní,
- 6/ úroveň práce súdnych oddelení a kancelárií, úroveň súdnych písomností,
- 7/ preskúmateľnosť prideľovania spisov podľa rozvrhu práce,
- 8/ dôvodnosť zmien rozvrhu práce a dodržiavanie postupu tvorby rozvrhu práce,
- 9/ zachovávanie požiadaviek na špecializáciu sudcov,
- 10/ dôstojnosť správania sa sudcov, súdnych úradníkov a ďalších zamestnancov súdu, ako aj na dôstojnosť prostredia súdu,
- 11/ účinnosť vybavovania sťažností

Použité predpisy:

- zákon č.757/2004 Z. z. o súdoch (z. č. 757/2004 Z. z.)
- zákon č.385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich (z. č. 385/2000 Z. z.)
- Vyhláška Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 543/2005 Z. z. o Spravovacom a kancelárskom poriadku pre okresné sudy, krajské sudy, Špecializovaný trestný súd a vojenské sudy (vyhláška č. 543/2005 Z. z.)
- Vyhláška Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky z 21.03.2005 č.119/2005 Z. z. o vnútornej revízii súdu (vyhláška č.119/2005 Z. z.)
- Vyhláška Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 118/2005 Z. z. o náležitostiach rozvrhu práce
- zákon č.160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (C.s.p.)
- zákon č.161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (C.m.p.)
- zákon č.99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok (O.s.p.)
- zákon č.71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (z. č. 71/1992 Zb.)
- zákon č.40/1964 Zb. Občiansky zákonník (OZ)
- zákon č.513/1991 Zb. Obchodný zákonník (ObZ)
- zákon č.300/2005 Z. z. Trestný zákon (TZ, Tr. zák.)
- zákon č.301/2005 Z. z. Trestný poriadok (TP, Tr. por.)
- zákon č.7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii (z. č. 7/2005 Z. z., ZKR)
- Vyhláška Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č.207/2016 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti výkonu rozhodnutia vo veciach maloletých (vyhláška č.207/2016 Z. z.)
- zákon č.62/2020 Z. z. z 25.03.2020 o niektorých mimoriadnych opatreniach v súvislosti so šírením nebezpečnej nákazlivej ľudskej choroby COVID-19 a v justícii a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony (z. č. 62/2020 Z. z.)
- Vyhláška Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č.24/2021 Z. z. z 22.01.2021 o vykonávaní pojednávaní, hlavných pojednávaní a verejných zasadnutí v čase mimoriadnej situácie a núdzového stavu (vyhláška č. 24/2021Z.z.)

Použité skratky:

- OS RS, OS – Okresný súd Rimavská Sobota, preverovaný súd,
- KS BB, KS – Krajský súd v Banskej Bystrici aj odvolací súd
- NS SR – Najvyšší súd Slovenskej republiky
- NS ČR – Najvyšší súd Českej republiky
- ŠTS - Špecializovaný trestný súd
- VVR, TVR – verejné vyhlásenie rozsudku, termín vyhlásenia rozsudku
- VSÚ – vyšší súdny úradník
- NO, PO - neodkladné opatrenie (podľa C.s.p.), predbežné opatrenie (podľa O.s.p.)
- SUP - súdny poplatok
- PZ - právny zástupca
- SKP - správca konkurznej podstaty
- HP - hlavné pojednávanie
- NCRza - Notársky centrálny register závetov
- NCRdr – Notársky centrálny register dražieb
- NCRL - Notársky centrálny register listín
- NÚ - notársky úrad

II.

Stav výkonu súdnictva na Okresnom súde Rimavská Sobota

1/

VÝSLEDKY PRÁCE SÚDU A JEHO SUDCOV, PERSONÁLNE A MATERIÁLNE PODMIENKY A ZAŤAŽENOSŤ SUDCOV

Za účelom objektívneho posúdenia pracovných výsledkov dosiahnutých Okresným súdom Rimavská Sobota v preskúvanom období je potrebné vychádzať z personálneho obsadenia súdu, počtu vecí na preverovanom súde, ale aj z jeho materiálneho zabezpečenia. Revízne oddelenie považuje tieto údaje za determinujúce činitele, ktoré sa vzájomne podmieňujú a ovplyvňujú a majú zásadný význam pre celkové výsledky práce súdu.

Personálne obsadenie

Vývoj personálneho obsadenia súdu v preskúvanom období vyjadruje nasledujúca tabuľka:

Funkcia		2018	2019	2020	2021	2022
Sudca	Plánovaný počet	16	16	14	14	13
	Skutočný stav	16	15	12	14	12
	Rozdiel	0	- 1	- 2	0	- 1
Vyšší súdny úradník	Plánovaný počet	12	13	13	13	13
	Skutočný stav	12	13	13	13	13
	Rozdiel	0	0	0	0	0
Súdny tajomník/tajomník senátu	Plánovaný počet	10	9	9	9	9
	Skutočný stav	10	9	9	9	9
	Rozdiel	0	0	0	0	0
Asistentka	Plánovaný počet	19	19	19	19	19
	Skutočný stav	19	19	19	19	19
	Rozdiel	0	0	0	0	0
Ostatní zamestnanci	Plánovaný počet	15	15	15	15	5
	Skutočný stav	15	15	15	15	15
	Rozdiel	0	0	0	0	0

Aktuálny stav personálneho obsadenia Okresného súdu Rimavská Sobota (ku dňu začatia vykonávania vnútornej revízie):

Sudcovia :

	Meno, priezvisko:	Funkcia	Prax sudcu: Od:	Prax výkonu funkcie sudcu (rok, mesiac, deň)	Súdna agenda
Sudcovia:					
1.	JUDr. Peter ZACHAR	predseda súdu sudca	vymenovaný s účinnosťou od 01.04.2007 15.10.1992	30 rokov 2 mesiace 17 dní	4T, 4Nt, 4Td, 4Tcud, 4Pp 3D, 3Dcud 1Cbud 5Er 4Tp, 0T, 4PPOm – podľa rozpisu služieb (pokiaľ vec napadla v dňoch pracovného pokoja, pracovného voľna, sviatkov alebo po pracovnej dobe)
2.	JUDr. Adriana DULOVIČOVÁ	sudca	01.01.1985	38 rokov 0 mesiacov 0 dní	6C, 6Csp, 6Csr, 4Cud 6Pc 6Cb 6S, 6Scud 6Vyd 6Er
3.	JUDr. Eva ČIPKOVÁ	sudca	01.01.1988	35 rokov 0 mesiacov 1 deň	8C, 8Csp, 8Csr, 2Cud 8Pc 8Cb 8Vyd 8Er
4.	JUDr. Ivan ĎALAK	sudca	20.07.1992	30 rokov 5 mesiacov 12 dní	9C, 9Csp, 9Csr, 1Cud 9Pc 9Cb 9Vyd 9Er
5.	JUDr. Margita ŽILKOVÁ	sudca	22.06.1999	23 rokov 6 mesiacov 13 dní	12C, 12Csp, 12Csr, 5Cud 12Pc 12Cb 12Vyd 12Er
6.	JUDr. Martina KOREŇOVÁ	sudca	22.06.1999	23 rokov 6 mesiacov 120 dní	13C, 13Csp, 13Csr, 13Cud 13Pc 13Cb 13Vyd 13Er
7.	JUDr. Viera KVETKOVÁ	sudca	20.06.2005	17 rokov 6 mesiacov 12 dní	14C, 14Csp, 14Csr, 14Cud 14Pc 14Cb 14Vyd 14Er
8.	JUDr. Alžbeta MARKOVÁ	sudca	01.02.1993	29 rokov 11 mesiacov 0 dní	2P, 2Ps, 2Pu, 2PPOm, 2Pcud 1D, 1Dcud 2Em, 18Er
9.	Mgr. Alica ŽINGOROVÁ	sudca	12.04.1996	26 rokov 8 mesiacov 20 dní	7C, 7Csp 7P, 7Pc, 7Ps, 7Pu, 7PPOm 7Em, 7Er 7Tp, 0T – podľa rozpisu služieb (pokiaľ vec napadla v dňoch pracovného pokoja, pracovného voľna, sviatkov alebo po pracovnej dobe)
10.	JUDr. Peter CSANK	sudca	22.01.2008	14 rokov 11 mesiacov 10 dní	10P, 10Pc, 10Ps, 10Pu, 10PPOm 10C, 10Csp, 10Csr, 10Cud 10Vyd 10Em, 10Er

11.	Mgr. Ivan ANTAL	predseda senátu	24.05.1994	28 rokov 7 mesiacov 8 dní	11T, 11Nt, 11Td, 11Tcud 11C 11Er 11Tp, 0T, 11PPOm – podľa rozpisu služieb (pokiaľ vec napadla v dňoch pracovného pokoja, pracovného voľna, sviatkov alebo po pracovnej dobe)
12.	JUDr. Zoltán BOROS	sudca	31.03.2006	16 rokov 9 mesiacov 0 dní	15T, 15Nt, 15Td, 15Tcud 15D 15Er, 1Ercud, 1Ecud 15S 15Tp, 0T, 15PPOm – podľa rozpisu služieb (pokiaľ vec napadla v dňoch pracovného pokoja, pracovného voľna, sviatkov alebo po pracovnej dobe)

Sudkyňa JUDr. Katarína Petráň Vinczeová v čase začatia revízie čerpá materskú dovolenku, preto je vo výkone 12 sudcov, hoci ich celkový stav je 13.

Zamestnanci okresného súdu:

	Meno a priezvisko	Dátum nástupu do súčasnej funkcie	Súdne oddelenie, na ktoré sú zaradení
Vyšší súdni úradníci:			
1.	Mgr. Adriána MORONGOVÁ	16.05.2022	- vybavovanie agendy sudcu: JUDr. Adriana Dulovičová 6C, 6Csp, 6Csr, 4Ctud, 6Pc, 6S, 6Scud, 6Er (bez nápadu), 6Cb, 6Vyd - vybavovanie agendy sudcu: Mgr. Ivan Antal 11C (bez nápadu) - vybavovanie agendy: 1Cd
2.	JUDr. Alexandra GULIKOVÁ	01.09.2014	- vybavovanie agendy sudcu: JUDr. Eva Čipková 8C, 8Csp, 8Csr, 2Ctud, 8Pc, 8Er (bez nápadu), 8Cb, 8Vyd
3.	JUDr. Zuzana GÖDRIOVÁ	15.07.2008	- vybavovanie agendy sudcu: JUDr. Ivan Ďalak 9C, 9Csp, 9Csr, 1Ctud, 9Pc, 9Er (bez nápadu), 9Cb, 9Vyd
4.	JUDr. Gabriel KELEMEN	01.05.2019	- vybavovanie agendy sudcu: JUDr. Margita Žilková 12C, 12Csp, 12Csr, 5Ctud, 12Pc, 12Er (bez nápadu), 12Cb, 12Vyd
5.	JUDr. Peter VOJTKO	01.01.2005	- vybavovanie agendy sudcu: JUDr. Martina Koreňová 13C, 13Csp, 13Csr, 13Ctud, 13Pc, 13Er (bez nápadu), 13Cb, 13Vyd
6.	Mgr. Mária VOJTKOVÁ	01.01.2005	- vybavovanie agendy sudcu: JUDr. Viera Kvetková 14C, 14Csp, 14Csr, 14Ctud, 14Pc, 14Er (bez nápadu), 14Cb, 14Vyd
7.	Anna KUČEROVÁ	01.08.2004	- vybavovanie agendy sudcu: JUDr. Alžbeta Marková 2P, 2Ps, 2Pu, 2PPOm, 2Pcud, 2Em - vybavovanie agendy: 1Pd, 1Po
8.	Mgr. Andrea REŠETÁROVÁ	01.03.2004	- vybavovanie agendy sudcu: Mgr. Alica Žingorová 7P, 7Ps, 7Pu, 7PPOm, 7Em, 7C (bez nápadu), 7Csp (bez nápadu), Pc (bez nápadu) - vybavovanie agendy sudcu: JUDr. Alžbeta Marková 1D - vybavovanie agendy sudcu: JUDr. Peter Zachar

			3D, 3Dcud - vybavovanie agendy: 15D (bez nápadu), 1Dd, 1U, 1UL
9.	JUDr. Edmund HORVÁTH	01.08.2003	- vybavovanie agendy sudcu: JUDr. Peter Csank 10P, 10Ps, 10Pu, 10PPOm, 10Em, 10C, 10Csp, 10Csr, 10Cud, 10Pc, 10Er (bez nápadu), 10Vyd - vybavovanie agendy: 1Cb, 1Cbud
10.	Mgr. Zuzana MACKOVÁ	03.01.2005	- vybavovanie agendy sudcu: JUDr. Zoltán Boros 15S, 15Er (bez nápadu), 1Ecud, 1Ercud - vybavovanie agendy: 1Ed, 1Erd, 7Er (bez nápadu), 18Er (bez nápadu)
11.	Mgr. Miroslav ONDREJ	01.06.2002	- vybavovanie agendy sudcu: JUDr. Peter Zachar 4T, 4Nt, 4Pp, 4Td, 4Tcud, 4Tp, 5Er (bez nápadu)
12.	Mgr. Juraj SÁGHI	15.08.2019	- vybavovanie agendy sudcu: Mgr. Ivan Antal 11T, 11Nt, 11Pp, 11Td, 11Tcud, 11Tp - vybavovanie agendy sudcu: Mgr. Alica Žingorová 7Tp, 0T
13.	Mgr. Lucia STANKOVIČOVÁ	11.07.2011	- vybavovanie agendy sudcu: JUDr. Zoltán Boros 15T, 15Nt, 15Pp, 15Td, 15Tcud, 15Tp - vybavovanie agendy sudcu: Mgr. Ivan Antal 11Er (bez nápadu)

Súdni tajomníci:

14.	Eva KOCÚROVÁ	01.10.2021	6C, 6Csp, 6Csr 7C (bez nápadu), 7Csp (bez nápadu) 10C, 10Csp, 10Csr 6Pc, 7Pc (bez nápadu), 10Pc 6Er (bez nápadu), 14Er (bez nápadu) 6Vyd, 14Vyd
15.	Mgr. Jana KOTOVÁ	01.07.2015	8C, 8Csp, 8Csr 14C, 14Csp, 14Csr 8Pc, 14Pc 8Er (bez nápadu) 8Vyd, 14Vyd
16.	Nina DOVALOVÁ	08.10.2021	9C, 9Csp, 9Csr 11C (bez nápadu) 1Cd, 1Cud, 2Cud, 4Cud, 5Cud, 10Cud, 13Cud, 14Cud 9Pc 15Er (bez nápadu) 6Cb, 8Cb, 9Cb, 12Cb, 13Cb, 14Cb, 1Cb, 1Cbud 6S, 6Scud, 15S 9Vyd
17.	Elena KUBIŠOVÁ	01.10.1998	12C, 12Csp, 12Csr 13C, 13Csp, 13Csr 12Pc, 13Pc 12Er (bez nápadu), 1Ed, 1Ecud 12Vyd, 13Vyd
18.	Eva FAZEKAŠOVÁ	02.10.1992	2P, 2Ps, 2Pu, 2PPOm, 2Pcud 7P, 7Ps, 7Pu, 7PPOm 10P, 10Ps, 10Pu, 10PPOm 1Pd, 1Po 2Em, 7Em, 10Em
19.	Alžbeta JANSKÁ	01.12.2001	1D, 1Dd 3D, 3Dcud 15D01U, 1UL
20.	Viera PALIDEROVÁ	15.07.2008	5Er (bez nápadu), 10Er (bez nápadu), 11Er (bez nápadu), 13Er (bez nápadu) 1Erd, 1Ercud

21.	Mgr. Viktória FORGÁČOVÁ	15.07.2021	7Er (bez nápadu), 9Er (bez nápadu), 18Er (bez nápadu)
22.	Bc. Eva ŽIBRITOVÁ	01.05.1992	4T, 4Nt, 4Pp, 4Td, 4Tcud, 4Tp 11T, 11Nt, 11Pp, 11Td, 11Tcud, 11Tp 15T, 15Nt, 15Pp, 15Td, 15Tcud, 15Tp 0T, 7Tp
23.	Alica STANKOVIČOVÁ	01.11.2011	tajomník informačného centra – všetky súdne oddelenia
24.	Silvia BOROSOVÁ	01.07.2021	tajomník informačného centra – všetky súdne oddelenia

Zamestnanci súdu, ktorí plnia úlohy pri výkone súdnictva:

Asistenti :

25.	Gabriela JUHÁSOVÁ	03.07.1995	6C, 6Csp, 6Csr, 1Cd, 4Cud 6Pc 6Cb 6S, 6Scud 6Er (bez nápadu) 6Vyd
26.	Agáta BAVALOVÁ	02.01.1995	8C, 8Csp, 8Csr, 2Cud 8Pc 8Cb 8Er (bez nápadu) 8Vyd
27.	Katarína HANUSKOVÁ	03.02.2003	9C, 9Csp, 9Csr, 1Cud 9Pc 9Cb 9Er (bez nápadu) 9Vyd
28.	Gabriela MARKOVÁ	02.05.2005	12C, 12Csp, 12Csr, 5Cud 12Pc 12Cb 12Er (bez nápadu) 12Vyd
29.	Marcela BALANGOVÁ	18.10.1999	13C, 13Csp, 13Csr, 13Cud 13Pc 13Cb 13Er (bez nápadu) 13Vyd
30.	Simona CZIKOROVÁ	01.06.2018	14C, 14Csp, 14Csr, 14Cud 14Pc 14Cb 14Er (bez nápadu) 14Vyd
31.	Ing. Miriama ČERNÁ	13.07.2020	d'alšia členka senátu 6C, 6Csp, 6Csr, 1Cd, 4Cud, 8C, 8Csp, 8Csr, 2Cud 6Pc, 8Pc 6Cb, 8Cb 6Er (bez nápadu), 8Er (bez nápadu) 6Vyd, 8Vyd
32.	Mgr. Mária MOLNÁROVÁ	15.09.2022	d'alšia členka senátu 9C, 9Csp, 9Csr, 1Cud, 12C, 12Csp, 12Csr, 5Cud 9Pc, 12Pc 9Cb, 12Cb 9Er (bez nápadu), 12Er (bez nápadu) 9Vyd, 12Vyd

33.	Slávka KOMOROVÁ	01.11.2021	d'alšia členka senátu 10C, 10Csp, 10Csr, 10Ccud, 13C, 13Csp, 13Csr, 13Ccud 10Pc, 13Pc 13Cb 10Er (bez nápadu), 11 Er (bez nápadu), 13Er (bez nápadu) 10Vyd, 13Vyd
34.	Zlata ROČKÁROVÁ	22.02.1993	d'alšia členka senátu 7C, 7Csp, 14C, 14Csp, 14Csr, 14Ccud 7Pc, 14Pc 14Cb 5Er (bez nápadu), 7Er (bez nápadu), 14Er (bez nápadu) 14Vyd
35.	Bc. Renata REŠETÁROVÁ	01.10.2015	d'alšia členka senátu 15S 15Er (bez nápadu), 18Er (bez nápadu)
36.	Lucia BARTKOVÁ	01.04.2004	2P, 2Ps, 2Pu, 2PPOm, 2Pcud 2Em 18Er (bez nápadu)
37.	Erika ANTALOV	04.01.1999	7Pc (bez nápadu), 7P, 7PPOm, 7Ps, 7Pu 7Em 7C (bez nápadu), 7Csp (bez nápadu) 7Er (bez nápadu)
38.	Žaneta ĎURÁSOVÁ	03.07.1995	10Pc, 10P, 10Ps, 10Pu, 10PPOm 10Em 10C, 10Csp, 10Csr, 10Ccud 10Er (bez nápadu) 10Vyd
39.	Ing. Adriana MINICHOVÁ	01.05.2013	d'alšia členka senátu 2P, 2Ps, 2Pu, 2PPOm, 2Pcud, 7P, 7PPOm, 7Ps, 7Pu 10P, 10Ps, 10Pu, 10PPOm 2Em, 7Em, 10Em 4T, 4Nt, 4Pp, 4Td, 4Tcud, 4Tp 11T, 11Nt, 11Pp, 11Td, 11Tcud, 11Tp 15T, 15Nt, 15Pp, 15Td, 15Tcud, 15Tp
40.	Bc. Michaela PÍRIOVÁ	13.09.2021	4T, 4Nt, 4Pp, 4Td, 4Tcud, 4Tp 1Cb, 1Cbud 5Er (bez nápadu) 11C (bez nápadu)
41.	Alexandra BARIAKOVÁ	15.06.1992	11T, 11Nt, 11Pp, 11Td, 11Tcud, 11Tp 11Er (bez nápadu)
42.	Miriám KRŠÁKOVÁ	26.04.2005	15T, 15Nt, 15Pp, 15Td, 15Tcud, 15Tp 15S 15Er (bez nápadu)
43.	Erika EUPTÁKOVÁ	01.01.2013	d'alšia členka senátu 4T, 4Nt, 4Pp, 4Td, 4Tcud, 4Tp 11T, 11Nt, 11Pp, 11Td, 11Tcud, 11Tp 15T, 15Nt, 15Pp, 15Td, 15Tcud, 15Tp

Ostatní zamestnanci súdu:

44.	PhDr. Renata JAKUBIČKOVÁ	01.02.2017	riadiateľka správy súdu, kancelária predsedu súdu, vedenie Spr denníka
45.	Katarína ZUBÁČOVÁ	01.12.2001	dozorný úradník, CO, zákon č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov
46.	Ingrid TÁČIKOVÁ	01.08.2017	účetníčka, bezpečnostný zamestnanec

47.	Iveta ŽILÍKOVÁ	01.04.2007	účetníčka
48.	Edita KRKOŠKOVÁ	01.01.2008	personalistka
49.	Ivana BAKŠOVÁ	01.02.2015	správca majetku
50.	Ondrej LABANCZ	01.01.2006	technický asistent
51.	Monika KIŠÁKOVÁ	07.10.2014	zamestnanec podateľne
52.	Alexandra KRAHULCOVÁ	13.07.2020	zamestnanec podateľne
53.	Beata HUSZTIOVÁ	01.10.2003	spojovateľka, administratívne práce 1D, 3D, 15D, 1Dcud, 1U, 1UL
54.	Katarína KOŽIAKOVÁ	01.11.2021	archivárka
55.	Tibor ŠOLTÉS	01.05.2016	vodič
56.	Roman ANTALÍK	01.12.2017	domovník

Rok 2018

Stav k 31.12.2018 - plánovaný počet sudcov 16, skutočný stav 16 sudcov, Ján Bodnár mal od 31.01.2018 zastavený nápad, v spojení s operáciou a kúpeľnou liečbou bol dlhodobopráceschopný a do výkonu funkcie sa vrátil 10.06.2018. JUDr. Zoltán Boros bol od 01.04.2016 vymenovaný do funkcie podpredsedu súdu.

Rok 2019

Stav k 31.12.2019 - plánovaný počet sudcov 16, skutočný stav 15 sudcov vo výkone, JUDr. Stanislava Nosková od 18.05.2019 do 10.01.2020 čerpala materskú dovolenku.

Rok 2020

Stav k 31.12.2020 - plánovaný počet sudcov 14, skutočný stav 12 sudcov. Ján Bodnár a JUDr. Alena Ondrejová ukončili výkon funkcie sudcu k 30.06.2020 odchodom do dôchodku. Dlhodobá práceneschopnosť JUDr. Kataríny Petrán Vinczeovej trvala od 26.06.2020 do 22.06.2021, od 11.08.2020 mala zastavený nápad. JUDr. Stanislava Nosková od 25.09.2020 do 20.05.2021 čerpala materskú dovolenku. JUDr. Zoltán Boros 30.09.2020 ukončil výkon funkcie podpredsedu súdu.

Rok 2021

Stav k 31.12.2021 - plánovaný počet sudcov 14, skutočný stav 14 sudcov. Dňa 21.05.2021 JUDr. Stanislava Nosková nastúpila do výkonu funkcie po ukončení materskej dovolenky a 23.06.2021 JUDr. Katarína Petrán Vinczeová ukončila dlhodobú práceneschopnosť. Od 15.07.2021 vykonával funkciu podpredsedu súdu JUDr. Peter Csank.

Rok 2022

Stav k 31.12.2022 - plánovaný počet sudcov 13, skutočný stav 12 sudcov vo výkone. Práceschopnosť JUDr. Kataríny Petráň Vinczeovej trvala od 06.06.2022 do 28.06.2022 a od 29.06.2022 čerpala materskú a následne rodičovskú dovolenku, od 01.06.2022 mala zastavený nápad. JUDr. Stanislava Nosková bola od 01.09.2022 preložená na Okresný súd Banská Bystrica. JUDr. Peter Csank ukončil výkon funkcie podpredsedu súdu na vlastnú žiadosť dňa 31.05.2022 a funkcia podpredsedu je doposiaľ neobsadená.

Vyššie uvedené skutočnosti mali vplyv na vybavovanie jednotlivých agend, hlavne počas materských dovolení JUDr. Stanislavy Noskovej (v období od 18.05.2019 do 10.01.2020 a od 25.09.2020 do 20.05.2021), počas dlhodobej práceschopnosti JUDr. Kataríny Petráň Vinczeovej (od 26.06.2020 do 22.06.2021), ako aj jej práceschopnosti v spojení s materskou dovolenkou (od 06.06.2022 do konca sledovaného obdobia), a tiež po odchode trestných sudcov Jána Bodnára a JUDr. Aleny Ondrejovej do starobného dôchodku ku 30.06.2020, kedy všetky ich nevybavené veci boli rozdelené medzi ostatných sudcov, vybavujúcich rovnakú agendu. Plánovaný počet sudcov v období rokov 2018 – 2022 poklesol zo 16 na 13, skutočný stav sa zmenil zo 16 na 12. Súd v januári 2023 požiadal Ministerstvo spravodlivosti o navýšenie stavu sudcov o jedno miesto.

Počet vyšších súdnych úradníkov bol v roku 2019 navýšený o 1 miesto. Odvtedy stav vyšších súdnych úradníkov zodpovedal plánovanému počtu. Od 16.09.2019 je na okresnom súde vytvorené projektové miesto pre vyššieho súdneho úradníka – koordinátor projektu „Cochemský model“, neskôr „Implementácia opatrení na podporu reformy štruktúry a optimalizácie procesov v rodinnoprávnej agende“.

Stav pracovníkov zaradených v kategóriách „súdni tajomníci“ a „asistenti“ zodpovedal plánovanému počtu.

V kategórii „ostatní zamestnanci“ sú zahrnutí riaditeľ správy súdu, dozorný úradník, personalista, správca majetku, účtovníčky, zamestnanci elektronickej podateľne, technický asistent, archivárka, spojovateľka, vodič a domovník; stav týchto zamestnancov zodpovedal plánovanému počtu.

Od preloženia sudkyne JUDr. Stanislavy Noskovej na Okresný súd Banská Bystrica k 01.09.2022 agendu C, Csp, Csr, Pc a Vyd vybavujú 7 sudcovia, z toho 6 sudcovia v časti 15,80% nápadu, jeden sudca mal znížený nápad o 2/3, keďže vybavoval aj veci agendy P, Ps, Pu a PPOm v časti 27,27 % nápadu. Veci agendy P, Ps, Pu, PPOm a Em vybavujú 3 sudcovia, z toho 2 sudkyne v časti 36,36 % nápadu a 1 sudca v časti 27,27 % nápadu (vo zvyšnej časti vybavoval veci agendy C). Agendu Cb vybavujú 6 sudcovia v časti 16,67 % nápadu. Agenda Er bez nápadu je vybavovaná všetkými 9 sudcami. Agendu D vybavujú 2 sudcovia, v častiach 80 % nápadu (predseda okresného súdu) a 20 % nápadu (doplnková agenda k agende P).

Na trestnom úseku sú od 25.09.2020 zaradení 3 sudcovia, pričom 2 sudcovia vybavujú agendu T, Nt, Pp, Td a Tcud v rovnakej časti 44,44 % nápadu a 1 sudca – predseda súdu vybavuje 11,11 % nápadu (vypavuje aj 80 % vecí agendy D). Agendy 0Tp, 0T, PPOm a C vybavujú podľa rozpisu služieb všetci 3 sudcovia z trestného úseku a 1 sudkyňa z občianskoprávneho úseku.

Pre sudcov preverovaného súdu pracujú vyšší súdni úradníci podľa druhu pridelených agendy - v prípade, že sudca vybavuje viac druhov agendy, rozvrhom práce sú mu pridelení

viacerí vyšší súdni úradníci. Každý sudca na všetkých úsekoch (C, Cb, P, T) má pridelenú asistentku a v prípade, že sudca vybavuje viacero agend, asistentka je pridelená na výkon aj iných jeho agend (okrem agendy D a Er).

Na trestnom oddelení pracujú v registroch Pr a M dvaja probační a mediační úradníci.

Sudcovia sa špecializujú na jeden druh hlavnej agendy, ktorá je pomerne doplnená inými agendami, aby nedochádzalo k ich nerovnomernému zaťaženiu. Na výkonnosti súdu sa odrazil aj reálny počet sudcov vo výkone v preverovanom období; medzi sudcov bola prerozdelená aj nevybavená agenda po sudcovi Jánovi Bodnárovi, ktorý z dôvodu dlhodobej práceneschopnosti v súvislosti s operáciou a nasledujúcou kúpeľnou liečbou v čase od 31.01.2018 do 30.06.2018 nevykonával funkciu sudcu, agenda po JUDr. Stanislave Noskovej, ktorá od 18.05.2019 do 10.01.2020 a od 25.09.2020 do 20.05.2021 čerpala materskú dovolenku a od 01.09.2022 bola preložená na Okresný súd Banská Bystrica. Sudcovia Ján Bodnár a JUDr. Alena Ondrejová ku 30.06.2020 odišli do dôchodku, sudkyňa JUDr. Katarína Petráň Vinczeová bola dlhodobo práceneschopná od 26.06.2020 do 22.06.2021 a od 29.06.2022 do konca roka 2022 z dôvodu čerpania materskej dovolenky, v súvislosti s čím došlo ku zvýšenému zaťaženiu zostávajúcich sudcov z dôvodu vybavovania bežného nápadu vecí a prerozdelenej agendy dlhodobo a trvale neprítomných sudcov.

Sudcovia a administratívni pracovníci spĺňajú požadované odborné a kvalifikačné predpoklady. Odbornú kvalifikáciu si priebežne zvyšujú formou účasti na školeniach. U sudcov sú školenia zabezpečované prostredníctvom Justičnej akadémie, resp. Krajského súdu v Banskej Bystrici. Sudcovia sa zúčastňujú aj celokrajových stretnutí sudcov, organizovaných z pozície predsedov kolégií Krajského súdu v Banskej Bystrici. U ostatných pracovníkov školenia organizuje Justičná akadémia, Krajský súd v Banskej Bystrici (vyšší súdni úradníci, súdni tajomníci, asistentky), resp. Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky.

Dochádzka zamestnancov sa vedie elektronicky pomocou dochádzkového systému Time 11, pričom zariadenie na identifikáciu zamestnancov je umiestnené pri hlavnom vchode do budovy. Zamestnanci sa prihlasujú identifikačnou kartou, údaje sú uchovávané na dochádzkovom serveri. Zastupovanie sudcov a ostatných zamestnancov v prípade ich neprítomnosti je riešené rozvrhom práce na príslušný rok.

Vybavovanie agendy

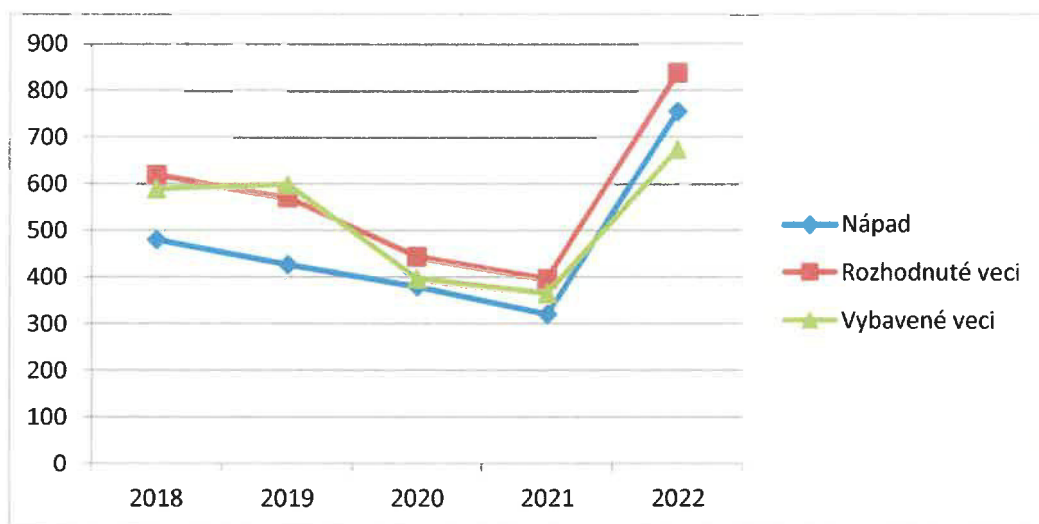
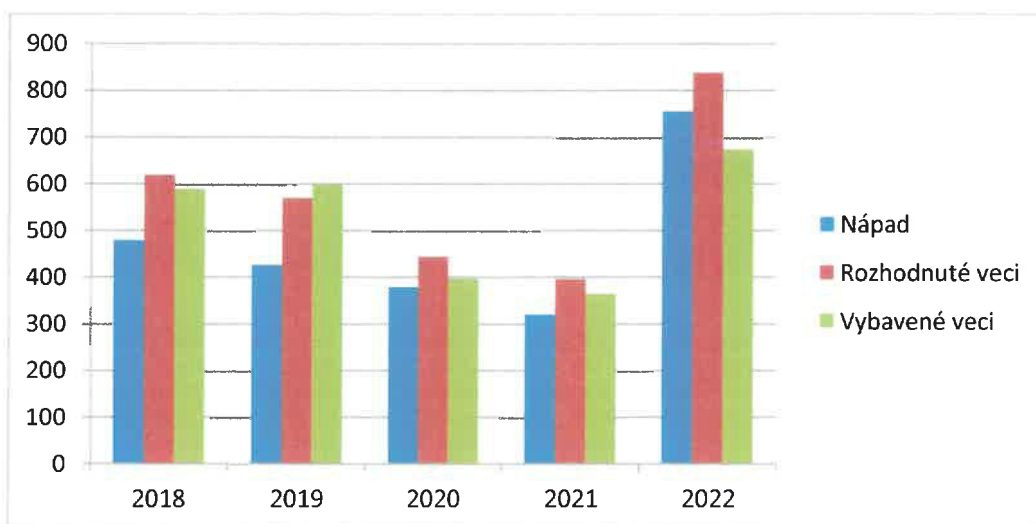
V sledovanom období sú na Okresnom súde Rimavská Sobota zriadené v súlade s platnou právnou úpravou nasledovné súdne oddelenia:

Ro k	Zriadené súdne oddelenia
2 0 1 8	6C, 6Csp, 6Csr, 6Cpr, 6Pc, 6S, 6Scud, 6Er, 7C, 7Csp, 7Csr, 7Cpr, 7Pc, 7P, 7Ps, 7Pu, 7PPOm, 7Em, 7Er, 8C, 8Csp, 8Csr, 8Cpr, 8Pc, 8Er, 9C, 9Csp, 9Csr, 9Cpr, 9Pc, 1Ccu, 9Er, 10C, 10Csp, 10Csr, 10Pc, 10P, 10Ps, 10Er, 12C, 12Csp, 12Csr, 12Pc, 12Er, 13C, 13Csp, 13Csr, 13Pc, 13Er, 14C, 14Csp, 14Csr, 14Pc, 14Er, 16C, 16Csp, 16Csr, 16Pc, 16P, 16Ps, 16Em, 17C, 17Csp, 17Csr, 17Pc, 17D, 2P, 2PPOm, 2Ps, 2Pu, 2Pcu, 2Em, 1D, 1Deu, 18Er, 3Cb, 1Em, 1Ecu, 1Er, 2Er, 15Er, 1Ercu, 15S, 3Er, 2T, 2Nt, 2Td, 2Teu, 2Tp, 2Pp, 20Er, 3T, 3Nt, 3Td, 3Teu, 3Tp, 1Pp, 21Er, 11C, 11Er, 11T, 11Nt, 11Td, 11Teu, 11Tp, 11Pp, 11P, 11PPOm, 11Ps, 11Pu, 11Em, 1Cb, 1Cbcu, 2Ccu, 3Ccu, 4Ccu, 5Ccu, 3D, 3Deu, 5Er, 4T, 4Nt, 4Tp, 4Pp, 1Cd, 1Cbd, 1Pd, 1Dd, 1U, 1UL, 1Po, 1Ed, 1Erd, 1Pr, 1M, 3Pr, 3M
2 0 1 9	6C, 6Csp, 6Csr, 4Ccu, 6Pc, 6S, 6Scud, 6Er, 7C, 7Csp, 7Csr, 7Pc, 7P, 7Ps, 7Pu, 7PPOm, 7Em, 7Er, 8C, 8Csp, 8Csr, 2Ccu, 8Pc, 8Er, 9C, 9Csp, 9Csr, 9Pc, 1Ccu, 9Er, 10C, 10Csp, 10Csr, 10Pc, 10Ccu, 10Er, 12C, 12Csp, 12Csr, 5Ccu, 12Pc, 12Er, 13C, 13Csp, 13Csr, 13Ccu, 13Pc, 13Er, 14C, 14Csp, 14Csr, 14Ccu, 14Pc, 14Er, 16C, 16Csp, 16Csr, 16Ccu, 16Pc, 16Er, 17C, 17Csp, 17Csr, 17Ccu, 17Pc, 17D, 17Er, 2P, 2PPOm, 2Ps, 2Pu, 2Pcu, 2Em, 1D, 18Er, 15C, 15Csp, 15Csr, 15Ccu, 15Pc, 15D, 3Cb, 1Ecu, 15Er, 1Ercu, 15S, 2T, 2Nt, 2Td, 2Teu, 2Tp, 2Pp, 20Er, 3T, 3Nt, 3Td, 3Teu, 3Tp, 1Pp, 21Er, 11C, 11Er, 11T, 11Nt, 11Td, 11Teu, 11Tp, 11P,

	11PPOm, 11Ps, 11Pu, 11Em, 1Cb, 1Cbud, 3Ctud, 3D, 3Dtud, 5Er, 4T, 4Nt, 4Tp, 1Cd, 1Cbd, 1Pd, 1Dd, 1U, 1UL, 1Po, 1Ed, 1Erd, 1Pr, 1M, 3Pr, 3M
2020	6C, 6Csp, 6Csr, 4Ctud, 6Pc, 6S, 6Scud, 6Er, 6Cb, 7C, 7Csp, 7Pc, 7P, 7Ps, 7Pu, 7PPOm, 7Em, 7Er, 8C, 8Csp, 8Csr, 2Ctud, 8Pc, 8Er, 8Cb, 9C, 9Csp, 9Csr, 9Pc, 1Ctud, 9Er, 9Cb, 10C, 10Csp, 10Csr, 10Pc, 10Ctud, 10Er, 10P, 10PPOm, 10Ps, 10Pu, 10Em, 12C, 12Csp, 12Csr, 5Ctud, 12Pc, 12Er, 12Cb, 13C, 13Csp, 13Csr, 13Ctud, 13Pc, 13Er, 13Cb, 14C, 14Csp, 14Csr, 14Ctud, 14Pc, 14Er, 14Cb, 16C, 16Csp, 16Csr, 16Ctud, 16Pc, 16Er, 17C, 17Csp, 17Csr, 17Ctud, 17Pc, 17D, 17Er, 17T, 17Nt, 2P, 2PPOm, 2Ps, 2Pu, 2Pcud, 2Em, 1D, 18Er, 15C, 15Csp, 15Csr, 15Ctud, 15Pc, 15D, 3Cb, 1Ecud, 15Er, 1Ercud, 15S, 15T, 15Nt, 15Pp, 15Td, 15Ctud, 15Tp, 2T, 2Nt, 2Td, 2Tcud, 2Tp, 2Pp, 20Er, 3T, 3Nt, 3Td, 3Tcud, 3Tp, 1Pp, 21Er, 11C, 11Er, 11T, 11Nt, 11Td, 11Ctud, 11Tp, 11Pp, 11P, 11PPOm, 11Ps, 11Pu, 11Em, 1Cb, 1Cbud, 3Ctud, 3D, 3Dtud, 5Er, 4T, 4Nt, 4Tp, 4Pp, 4Td, 4Tcud, 1Cd, 1Cbd, 1Pd, 1Dd, 1U, 1UL, 1Po, 1Ed, 1Erd, 1Pr, 1M, 3Pr, 3M
2021	6C, 6Csp, 6Csr, 4Ctud, 6Pc, 6S, 6Scud, 6Er, 6Cb, 6Vyd, 7C, 7Csp, 7Pc, 7P, 7Ps, 7Pu, 7PPOm, 7Em, 7Er, 8C, 8Csp, 8Csr, 2Ctud, 8Pc, 8Er, 8Cb, 8Vyd, 9C, 9Csp, 9Csr, 9Pc, 1Ctud, 9Er, 9Cb, 9Vyd, 10C, 10Csp, 10Csr, 10Pc, 10Ctud, 10P, 10PPOm, 10Ps, 10Pu, 10Em, 10Er, 10Vyd, 12C, 12Csp, 12Csr, 5Ctud, 12Pc, 12Er, 12Cb, 12Vyd, 13C, 13Csp, 13Csr, 13Ctud, 13Pc, 13Er, 13Cb, 13Vyd, 14C, 14Csp, 14Csr, 14Ctud, 14Pc, 14Er, 14Cb, 14Vyd, 16C, 16Csp, 16Csr, 16Ctud, 16Pc, 16Cb, 16Vyd, 16Er, 17C, 17Csp, 17Csr, 17Ctud, 17Pc, 17D, 17Er, 17Cb, 17Vyd, 2P, 2PPOm, 2Ps, 2Pu, 2Pcud, 2Em, 1D, 18Er, 15D, 1Ecud, 15Er, 1Ercud, 15S, 15T, 15Nt, 15Pp, 15Td, 15Tcud, 15Tp, 11C, 11Er, 11T, 11Nt, 11Td, 11Ctud, 11Tp, 11Pp, 1Cbud, 3D, 3Dtud, 5Er, 4T, 4Nt, 4Tp, 4Pp, 4Td, 4Tcud, 1Cd, 1Cbd, 1Pd, 1Dd, 1U, 1UL, 1Po, 1Ed, 1Erd, 1Pr, 1M, 3Pr, 3M
2022	6C, 6Csp, 6Csr, 4Ctud, 6Pc, 6Cb, 6S, 6Scud, 6Er, 6Vyd, 7C, 7Csp, 7Pc, 7P, 7PPOm, 7Ps, 7Pu, 7Em, 7Er, 7T, 7Tp, 8C, 8Csp, 8Csr, 2Ctud, 8Pc, 8Er, 8Cb, 8Er, 8Vyd, 9C, 9Csp, 9Csr, 1Ctud, 9Pc, 9Cb, 9Er, 9Vyd, 10C, 10Csp, 10Csr, 10Pc, 10Ctud, 10P, 10PPOm, 10Ps, 10Pu, 10Em, 10Er, 10Vyd, 12C, 12Csp, 12Csr, 5Ctud, 12Pc, 12Cb, 12Er, 12Vyd, 13C, 13Csp, 13Csr, 13Ctud, 13Pc, 13Cb, 13Er, 13Vyd, 14C, 14Csp, 14Csr, 14Ctud, 14Pc, 14Cb, 14Er, 14Vyd, 16C, 16Csp, 16Csr, 16Ctud, 16Pc, 16Cb, 16Vyd, 16Er, 17C, 17Csp, 17Csr, 17Ctud, 17Pc, 17D, 17Er, 17Cb, 17Vyd, 17T, 17Tp, 2P, 2PPOm, 2Ps, 2Pu, 2Pcud, 2Em, 1D, 18Er, 4T, 4Nt, 4Tp, 4Td, 4Tcud, 4Pp, 3D, 3Dtud, 5Er, 1Cbud, 11T, 11Nt, 11Tp, 11Td, 11Ctud, 11Pp, 11Er, 11C, 15T, 15Nt, 15Tp, 15Td, 15Tcud, 15Pp, 15D, 15Er, 1Ecud, 1Ercud, 15S, 1Cd, 1Po, 1Pd, 1Dd, 1U, 1UL, 1Ed, 1Erd, 1Cb, 1Pr, 1M, 3Pr, 3M

Stav vo vybavovaní agendy C

Rok	Prevzaté veci	Nápad	Celkom	Rozhodnuté veci	Vybavené veci	Nevybavené veci	Priemerný mesačný nápad	Priemerný počet vecí rozhodnutých v mesiaci	Priemerný mesačný výkon sudcu
2018	527	479	1006	619	589	417	40	52	5
2019	417	426	843	570	598	245	36	48	5
2020	245	379	624	444	397	227	32	37	5
2021	227	320	547	396	365	182	27	33	5
2022	182	755	937	838	674	263	63	70	10



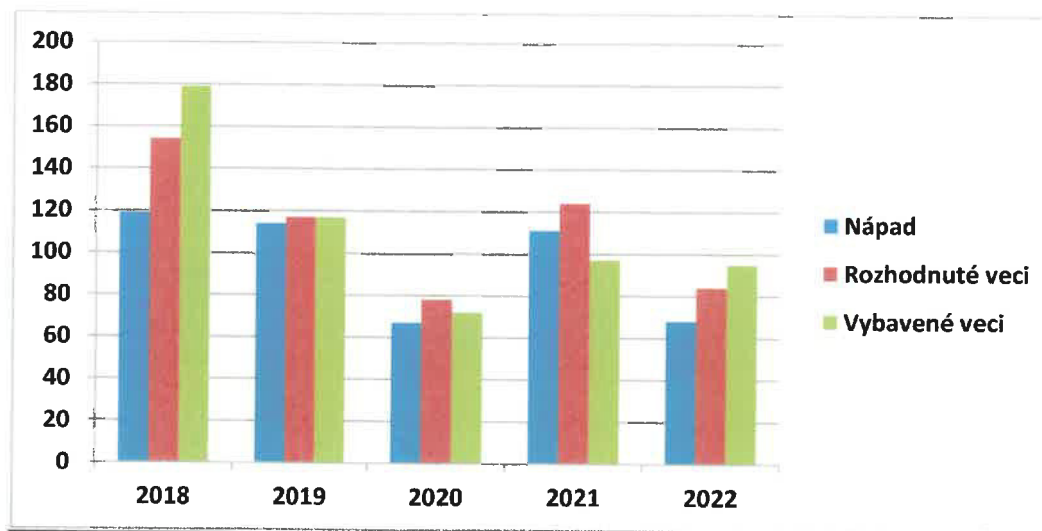
sudovia vybavujúci v sledovanom období agendu C:

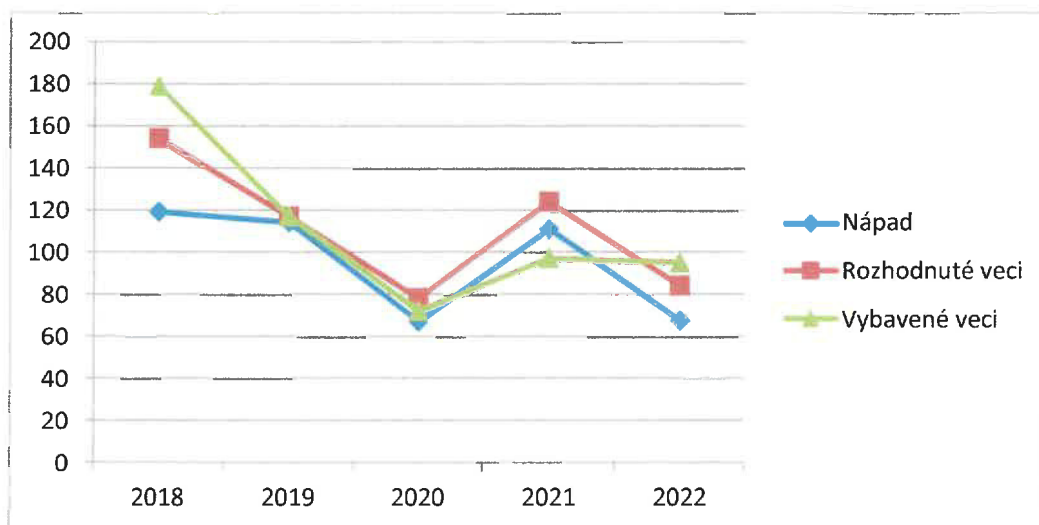
Rok	2018	2019	2020	2021	2022
1.	JUDr. Adriana Dulovičová	JUDr. Adriana Dulovičová	JUDr. Adriana Dulovičová	JUDr. Adriana Dulovičová	JUDr. Adriana Dulovičová
2.	Mgr. Alica Žingorová	JUDr. Eva Čipková	JUDr. Eva Čipková	JUDr. Eva Čipková	JUDr. Eva Čipková
3.	JUDr. Eva Čipková	JUDr. Ivan Ďalak	JUDr. Ivan Ďalak	JUDr. Ivan Ďalak	JUDr. Ivan Ďalak
4.	JUDr. Ivan Ďalak	JUDr. Margita Žilková	JUDr. Margita Žilková	JUDr. Margita Žilková	JUDr. Margita Žilková
5.	JUDr. Margita Žilková	JUDr. Martina Koreňová	JUDr. Martina Koreňová	JUDr. Martina Koreňová (od 01.05.2021 do 30.06.2021 zastavený nápad – veci T)	JUDr. Martina Koreňová

6.	JUDr. Martina Koreňová	JUDr. Viera Kvetková	JUDr. Viera Kvetková	JUDr. Viera Kvetková	JUDr. Viera Kvetková
7.	JUDr. Viera Kvetková	JUDr. Peter Csank	JUDr. Peter Csank	JUDr. Peter Csank	JUDr. Peter Csank
8.	JUDr. Peter Csank	JUDr. Katarína Petráš Vinczeová	JUDr. Katarína Petráš Vinczeová (nápad do 10.08.2019, dlhodobá PN od 26.06.2020 do 22.06.2021)	JUDr. Katarína Petráš Vinczeová (nápad od 23.06.2021)	JUDr. Katarína Petráš Vinczeová (nápad do 31.05.2022, PN a MD od 29.06.2022)
9.	JUDr. Katarína Petráš Vinczeová	JUDr. Stanislava Nosková (MD od 18.05.2019 do 10.01.2020)	JUDr. Stanislava Nosková (nápad do 18.06.2020, MD od 25.09.2020 do 20.05.2021)	JUDr. Stanislava Nosková (nápad od 21.05.2021)	JUDr. Stanislava Nosková (nápad do 31.07.2022, od 01.09.2022 preložená na OS BB)
10.	JUDr. Stanislava Nosková	JUDr. Zoltán Boros	JUDr. Zoltán Boros (nápad do 24.09.2020)		

Stav vo vybavovaní agendy Cb:

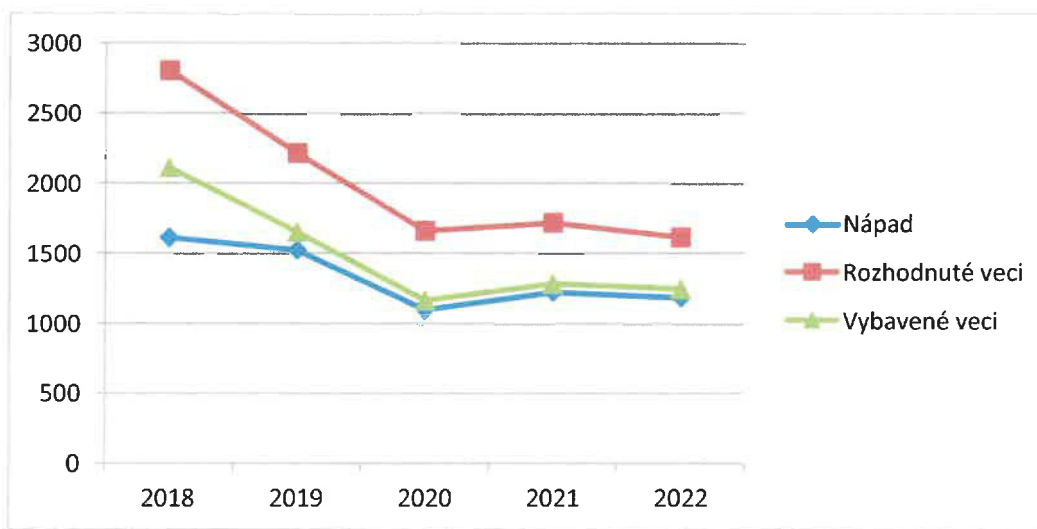
Rok	Prevzaté veci	Nápad	Celkom	Rozhodnuté veci	Vybavené veci	Nevybavené veci	Priemerný mesačný nápad	Priemerný počet vecí rozhodnutých v mesiaci	Priemerný mesačný výkon sudcu
2018	104	119	223	154	179	44	10	13	10
2019	44	114	158	117	117	41	10	10	8
2020	41	67	108	78	72	36	6	7	2
2021	36	111	147	124	97	50	9	10	1
2022	50	68	118	84	95	23	6	7	1





sudcovia vybavujúci v sledovanom období agendu Cb:

Rok	2018	2019	2020	2021	2022
1.	JUDr. Zoltán Boros	JUDr. Zoltán Boros	JUDr. Zoltán Boros (nápad do 24.09.2020)	JUDr. Adriana Dulovičová	JUDr. Adriana Dulovičová
2.	JUDr. Peter Zachar	JUDr. Peter Zachar	JUDr. Peter Zachar (nápad do 02.06.2020)	JUDr. Eva Čipková	JUDr. Eva Čipková
3.			JUDr. Martina Koreňová (nápad od 03.06.2020)	JUDr. Ivan Ďalak	JUDr. Ivan Ďalak
6.			JUDr. Adriana Dulovičová (nápad od 25.09.2020)	JUDr. Margita Žilková	JUDr. Margita Žilková
7.			JUDr. Eva Čipková (nápad od 25.09.2020)	JUDr. Martina Koreňová (od 01.05.2021 do 30.06.2021 zastavený nápad – veci T)	JUDr. Martina Koreňová
8.			JUDr. Ivan Ďalak (nápad od 25.09.2020)	JUDr. Viera Kvetková	JUDr. Viera Kvetková
9.			JUDr. Margita Žilková (nápad od 25.09.2020)	JUDr. Katarína Petrání Vinczeová (nápad od 23.06.2021)	JUDr. Katarína Petrání Vinczeová (nápad do 31.05.2022, PN a MD od 29.06.2022)
10.			JUDr. Viera Kvetková (nápad od 25.09.2020)	JUDr. Stanislava Nosková (nápad od 21.05.2021)	JUDr. Stanislava Nosková (nápad do 31.07.2022, od 01.09.2022 preložená na OS BB)

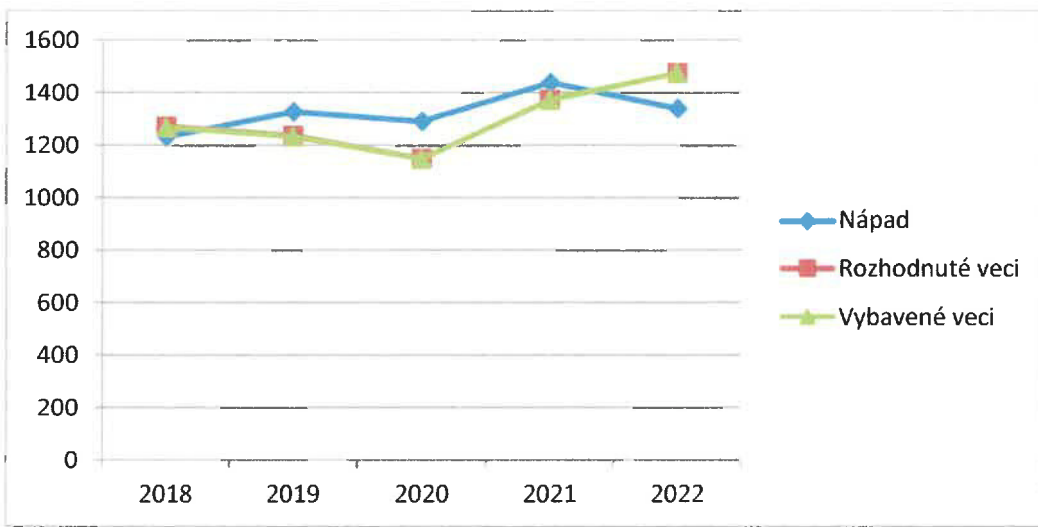
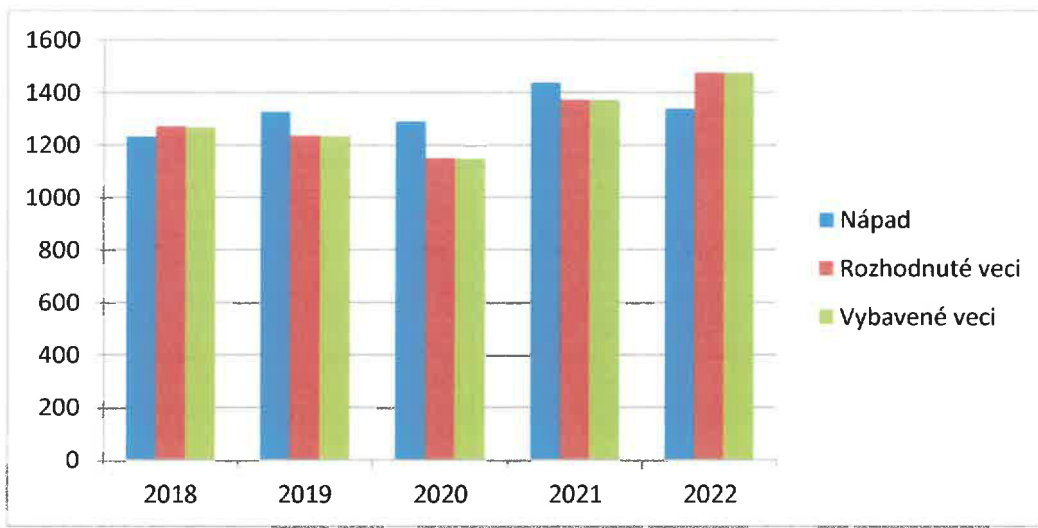


sudovia vybavujúci v sledovanom období agendu Csp:

Rok	2018	2019	2020	2021	2022
1.	JUDr. Adriana Dulovičová	JUDr. Adriana Dulovičová	JUDr. Adriana Dulovičová	JUDr. Adriana Dulovičová	JUDr. Adriana Dulovičová
2.	JUDr. Eva Čipková	JUDr. Eva Čipková	JUDr. Eva Čipková	JUDr. Eva Čipková	JUDr. Eva Čipková
3.	JUDr. Ivan Ďalak	JUDr. Ivan Ďalak	JUDr. Ivan Ďalak	JUDr. Ivan Ďalak	JUDr. Ivan Ďalak
4.	JUDr. Margita Žilková	JUDr. Margita Žilková	JUDr. Margita Žilková	JUDr. Margita Žilková	JUDr. Margita Žilková
5.	JUDr. Martina Koreňová	JUDr. Martina Koreňová	JUDr. Martina Koreňová	JUDr. Martina Koreňová (od 01.05.2021 do 30.06.2021 zastavený nápad – vec T)	JUDr. Martina Koreňová
6.	JUDr. Viera Kvetková	JUDr. Viera Kvetková	JUDr. Viera Kvetková	JUDr. Viera Kvetková	JUDr. Viera Kvetková
7.	JUDr. Peter Csank	JUDr. Peter Csank	JUDr. Peter Csank	JUDr. Peter Csank	JUDr. Peter Csank
8.	JUDr. Katarína Petrání Vinczeová	JUDr. Katarína Petrání Vinczeová	JUDr. Katarína Petrání Vinczeová (nápad do 10.08.2019, dlhodobá PN od 26.06.2020 do 22.06.2021)	JUDr. Katarína Petrání Vinczeová (nápad od 23.06.2021)	JUDr. Katarína Petrání Vinczeová (nápad do 31.05.2022, PN a MD od 29.06.2022)
9.	JUDr. Stanislava Nosková	JUDr. Stanislava Nosková (MD od 18.05.2019 do 10.01.2020)	JUDr. Stanislava Nosková (nápad do 18.06.2020, MD od 25.09.2020 do 20.05.2021)	JUDr. Stanislava Nosková (nápad od 21.05.2021)	JUDr. Stanislava Nosková (nápad do 31.07.2022, od 01.09.2022 preložená na OS BB)
10.		JUDr. Zoltán Boros	JUDr. Zoltán Boros (nápad do 24.09.2020)		

Stav vo vybavovaní agendy D:

Rok	Prevzaté veci	Nápad	Celkom	Rozhodnuté veci	Vybavené veci	Nevybavené veci	Priemerný mesačný nápad	Priemerný počet vecí rozhodnutých v mesiaci	Priemerný mesačný výkon sudcu
2018	380	1231	1611	1271	1268	343	103	106	88
2019	343	1326	1669	1236	1233	436	111	103	86
2020	436	1290	1726	1149	1147	579	108	96	80
2021	579	1437	2016	1372	1371	645	120	114	95
2022	645	1338	1983	1475	1475	508	112	123	103

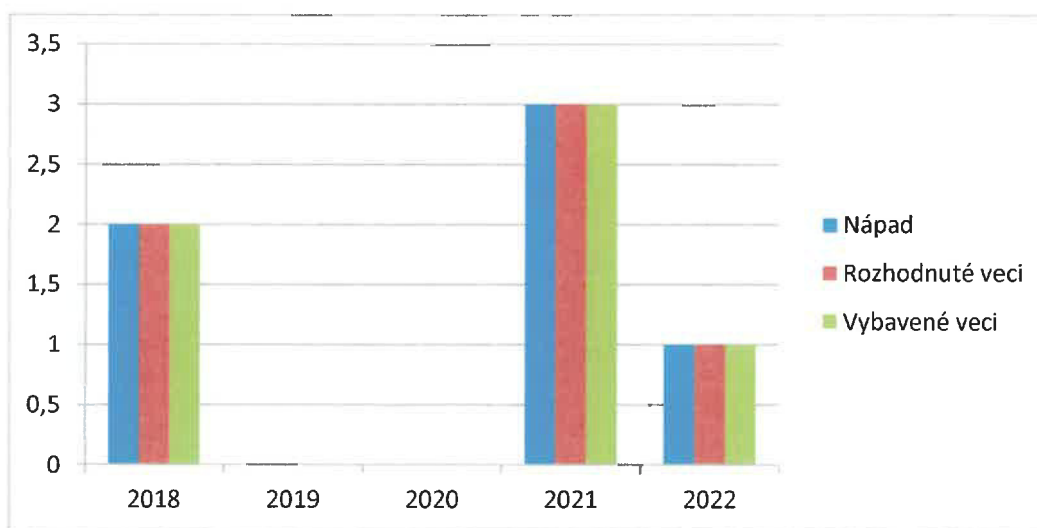


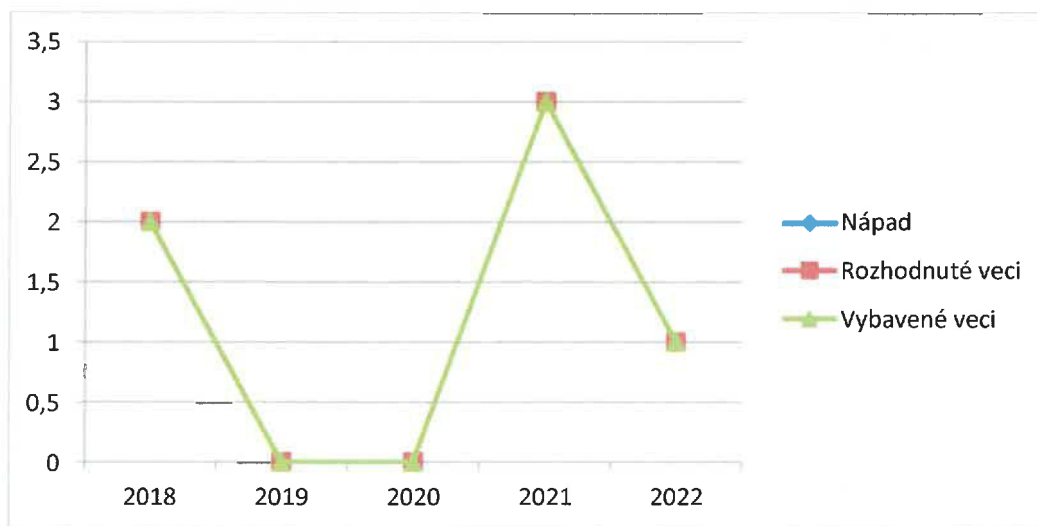
sudcovia vybavujúci v sledovanom období agendu D:

Rok	2018	2019	2020	2021	2022
1.	JUDr. Peter Zachar	JUDr. Peter Zachar	JUDr. Peter Zachar	JUDr. Peter Zachar	JUDr. Peter Zachar
2.	JUDr. Stanislava Nosková	JUDr. Stanislava Nosková (nápad do 19.05.2019, MD od 25.09.2019 do 10.01.2020)	JUDr. Stanislava Nosková (nápad do 24.09.2020, MD od 25.09.2020 do 20.05.2021)	JUDr. Stanislava Nosková (nápad od 21.05.2021)	JUDr. Stanislava Nosková (nápad do 31.08.2022, od 01.09.2022 preložená na OS BB)
3.		JUDr. Zoltán Boros (nápad od 20.05.2019)	JUDr. Zoltán Boros (nápad od 25.09.2020)	JUDr. Zoltán Boros (nápad od 20.05.2021)	JUDr. Alžbeta Marková (nápad od 01.09.2022)

Stav vo vybavovaní agendy S:

Rok	Prevzaté veci	Nápad	Celkom	Rozhodnuté veci	Vybavené veci	Nevybavené veci	Priemerný mesačný nápad	Priemerný počet vecí rozhodnutých v mesiaci	Priemerný mesačný výkon sudcu
2018	0	2	2	2	2	0	0,17	0,17	0,09
2019	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2020	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2021	0	3	3	3	3	0	0,25	0,25	0,13
2022	0	1	1	1	1	0	0,08	0,08	0,04



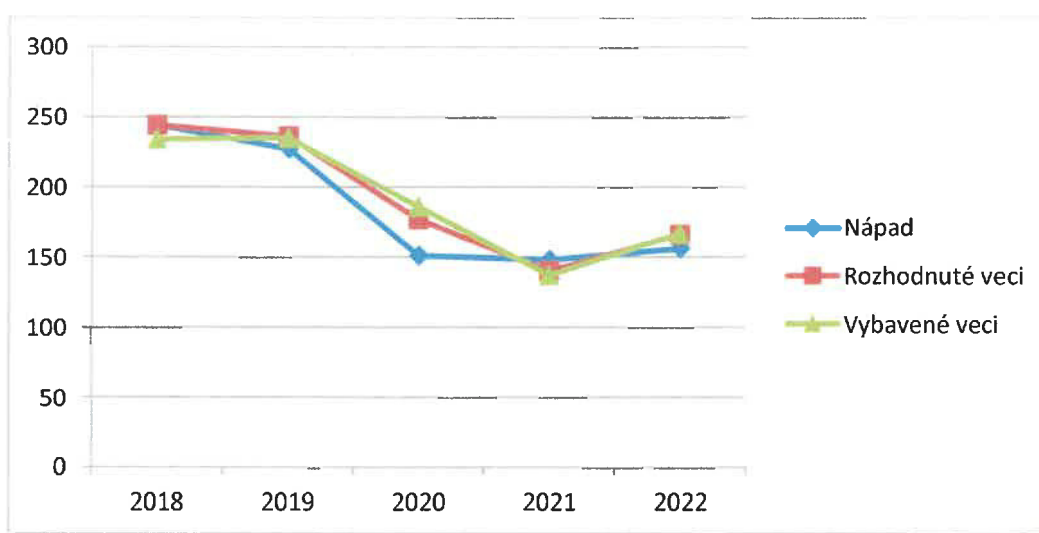
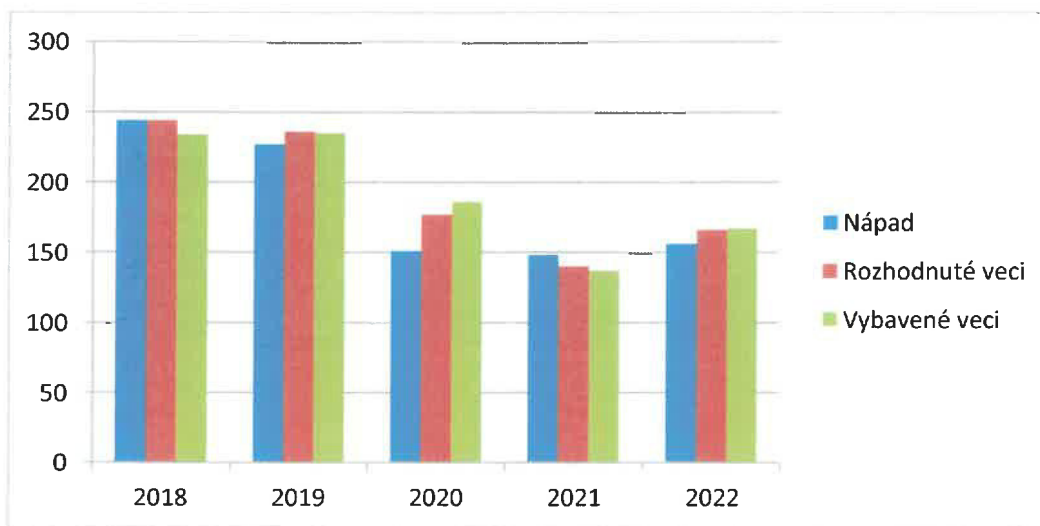


sudcovia vybavujúci v sledovanom období agendu S:

Rok	2018	2019	2020	2021	2022
1.	JUDr. Adriana Dulovičová	JUDr. Adriana Dulovičová	JUDr. Adriana Dulovičová	JUDr. Adriana Dulovičová	JUDr. Adriana Dulovičová
2.	JUDr. Zoltán Boros	JUDr. Zoltán Boros	JUDr. Zoltán Boros	JUDr. Zoltán Boros	JUDr. Zoltán Boros

Stav vo vybavovaní agendy Pc:

Rok	Prevzaté veci	Nápad	Celkom	Rozhodnuté veci	Vybavené veci	Nevybavené veci	Priemerný mesačný nápad	Priemerný počet vecí rozhodnutých v mesiaci	Priemerný mesačný výkon sudcu
2018	68	244	312	244	234	78	20	20	2
2019	78	227	305	236	235	70	19	20	2
2020	70	151	221	177	186	35	13	15	2
2021	35	148	183	140	137	46	12	12	2
2022	46	156	202	166	167	35	13	14	2



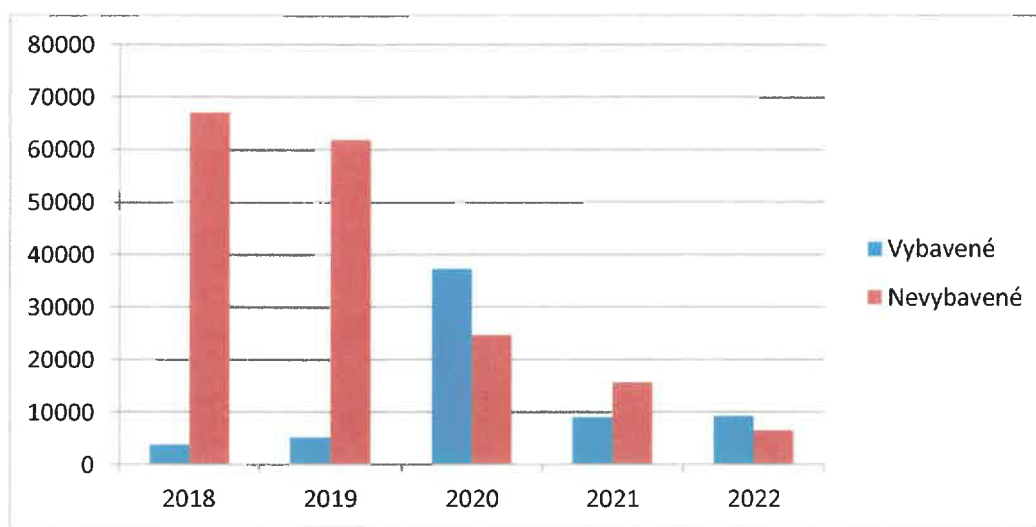
sudcovia vybavujúci v sledovanom období agendu Pc:

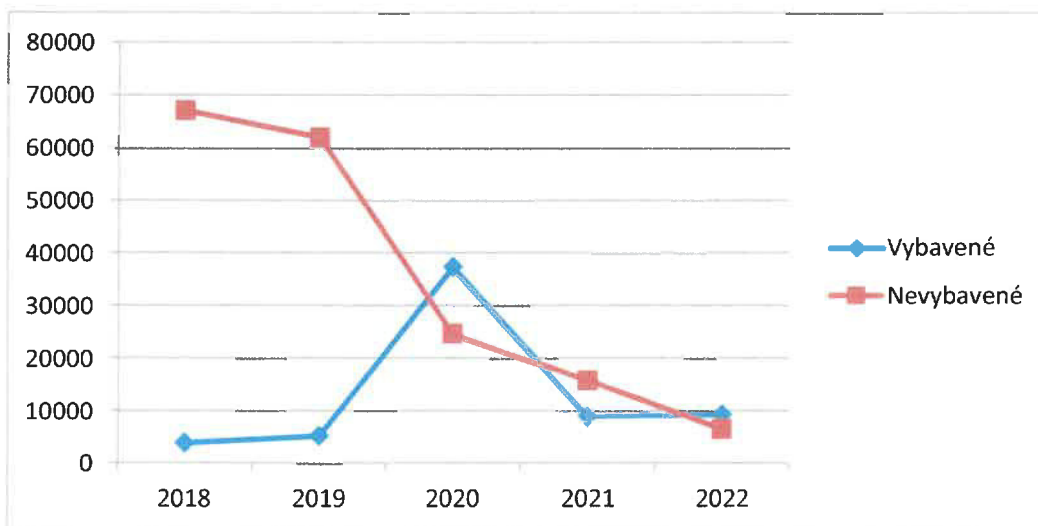
Rok	2018	2019	2020	2021	2022
1.	JUDr. Adriana Dulovičová	JUDr. Adriana Dulovičová	JUDr. Adriana Dulovičová	JUDr. Adriana Dulovičová	JUDr. Adriana Dulovičová
2.	JUDr. Eva Čipková	JUDr. Eva Čipková	JUDr. Eva Čipková	JUDr. Eva Čipková	JUDr. Eva Čipková
3.	JUDr. Ivan Ďalak	JUDr. Ivan Ďalak	JUDr. Ivan Ďalak	JUDr. Ivan Ďalak	JUDr. Ivan Ďalak
4.	JUDr. Margita Žilková	JUDr. Margita Žilková	JUDr. Margita Žilková	JUDr. Margita Žilková	JUDr. Margita Žilková
5.	JUDr. Martina Koreňová	JUDr. Martina Koreňová	JUDr. Martina Koreňová	JUDr. Martina Koreňová (od 01.05.2021 do 30.06.2021 zastavený nápad – vec T)	JUDr. Martina Koreňová
6.	JUDr. Viera Kvetková	JUDr. Viera Kvetková	JUDr. Viera Kvetková	JUDr. Viera Kvetková	JUDr. Viera Kvetková

7.	JUDr. Peter Csank	JUDr. Peter Csank	JUDr. Peter Csank	JUDr. Peter Csank	JUDr. Peter Csank
8.	JUDr. Katarína Petrň Vinczeová	JUDr. Katarína Petrň Vinczeová	JUDr. Katarína Petrň Vinczeová (nápad do 10.08.2019, dlhodobá PN od 26.06.2020 do 22.06.2021)	JUDr. Katarína Petrň Vinczeová (nápad od 23.06.2021)	JUDr. Katarína Petrň Vinczeová (nápad do 31.05.2022, PN a MD od 29.06.2022)
9.	JUDr. Stanislava Nosková	JUDr. Stanislava Nosková (MD od 25.09.2019 od 10.01.2020)	JUDr. Stanislava Nosková (nápad do 18.06.2020, MD od 25.09.2020 do 20.05.2021)	JUDr. Stanislava Nosková (nápad od 21.05.2021)	JUDr. Stanislava Nosková (nápad do 31.07.2022, od 01.09.2022 preložená na OS BB)
10.		JUDr. Zoltán Boros	JUDr. Zoltán Boros (nápad do 24.09.2020)		

Stav vo vybavovaní agendy Er:

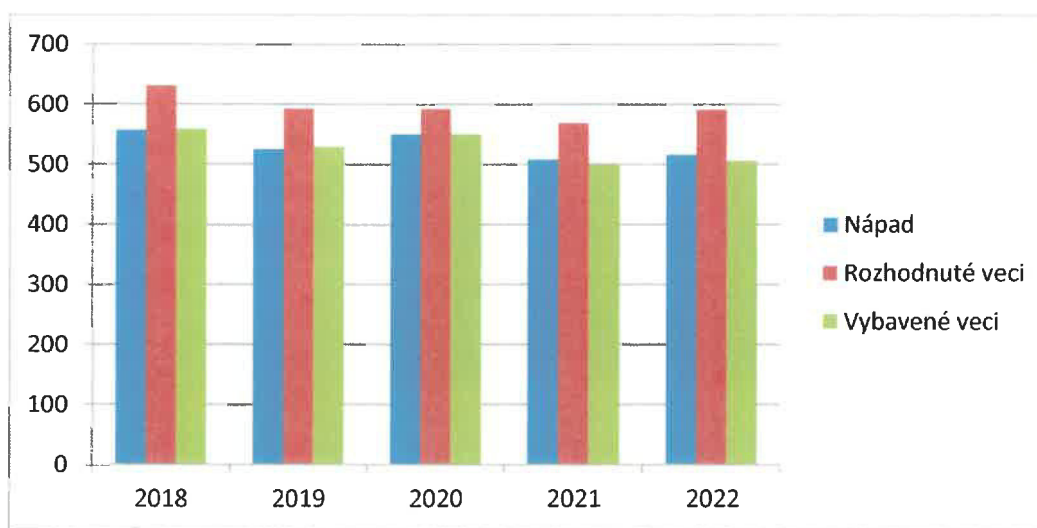
Rok	Prevzaté veci	Nápad	Vybavené veci	Nevybavené veci	Priemerný mesačný nápad	Priemerný počet vecí rozhodnutých v mesiaci	Priemerný mesačný výkon sudcu
2018	70 787	0	3 769	67 018	664	672	448
2019	67 018	0	5 126	61 892	805	880	587
2020	61 892	0	37 251	24 641	859	784	522
2021	24 641	0	8 960	15 681	826	795	530
2022	15 681	0	9 211	6 470	825	656	437

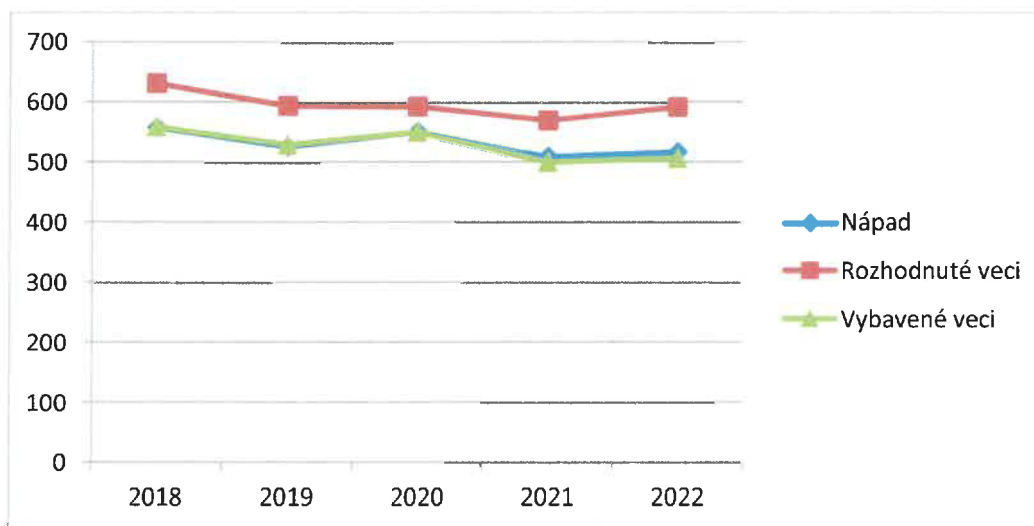




Stav vo vybavovaní agendy T – veci:

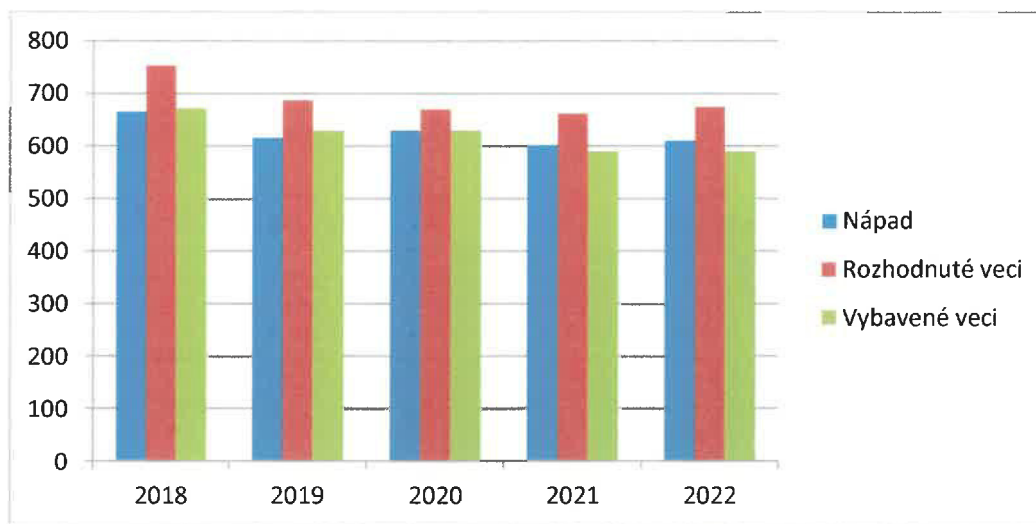
Rok	Prevzaté veci	Nápad	Celkom	Rozhodnuté veci	Vybavené veci	Nevybavené veci	Priemerný mesačný nápad	Priemerný počet vecí rozhodnutých v mesiaci	Priemerný mesačný výkon sudcu
2018	97	557	657	631	559	95	46	53	19
2019	95	525	620	593	529	91	44	49	15
2020	91	550	641	592	550	91	46	49	21
2021	91	508	599	569	499	100	42	47	19
2022	100	516	616	591	506	110	43	49	23

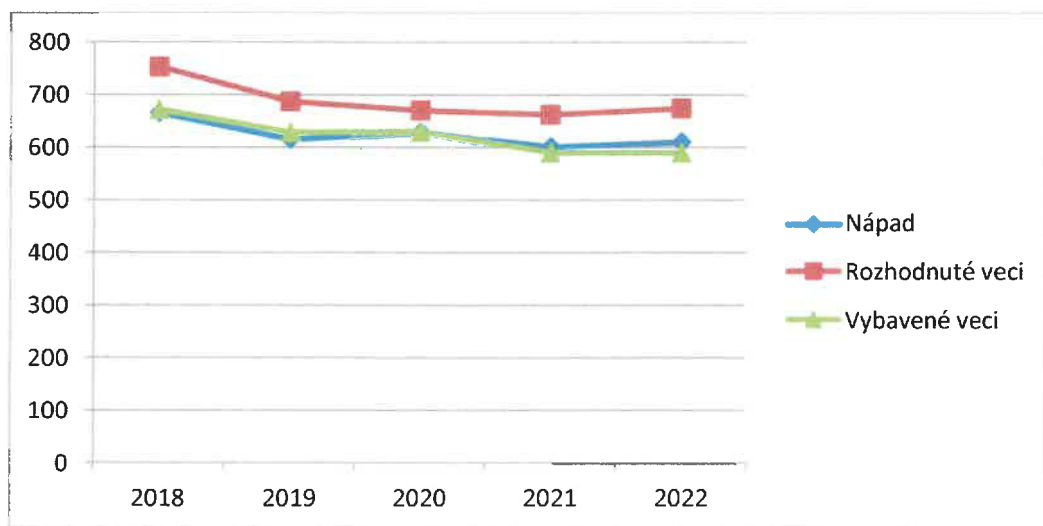




Stav vo vybavovaní agendy T – osoby:

Rok	Prevzaté veci	Nápad	Celkom	Rozhodnuté veci	Vybavené veci	Nevybavené veci	Priemerný mesačný nápad	Priemerný počet vecí rozhodnutých v mesiaci	Priemerný mesačný výkon sudcu
2018	127	665	792	753	672	120	55	63	23
2019	120	615	735	687	629	106	51	57	18
2020	106	629	735	670	630	105	52	56	24
2021	105	601	706	662	590	116	50	55	22
2022	116	610	726	674	590	136	51	56	27





sudcovia vybavujúci v sledovanom období agendu T:

Rok	2018	2019	2020	2021	2022
1.	Ján Bodnár (nápad do 31.01.2018, PN a kúpeľná liečba do 10.06.2018)	Ján Bodnár	Ján Bodnár (nápad do 02.06.2020, odchod do dôchodku 30.06.2020)	Mgr. Ivan Antal	Mgr. Ivan Antal
2.	JUDr. Alena Ondrejová	JUDr. Alena Ondrejová	JUDr. Alena Ondrejová (nápad do 02.06.2020, odchod do dôchodku 30.06.2020)	JUDr. Zoltán Boros (zastavený nápad od 01.05.2021 do 31.05.2021 – pridelené rešt. veci)	JUDr. Zoltán Boros
3.	Mgr. Ivan Antal	Mgr. Ivan Antal	Mgr. Ivan Antal	JUDr. Peter Zachar	JUDr. Peter Zachar
4.	JUDr. Peter Zachar	JUDr. Peter Zachar	JUDr. Peter Zachar		
5.			JUDr. Stanislava Nosková (nápad od 13.07.2020 do 24.09.2020)		
6.			JUDr. Zoltán Boros (nápad od 25.09.2020)		

Údaj o „priemernom mesačnom výkone sudcu“ bol vypočítaný po zohľadnení počtu sudcov, ktorí sa v preverovanom období podieľali na vybavovaní príslušnej agendy. V agendách C, Csp a Pc v roku 2018 boli rozvrhom práce určení vybavovaním týchto agend 10 sudcovia, avšak pri vypočítaní priemerného mesačného výkonu sudcu bol použitý počet sudcov 9,5, pretože podiel napadnutých vecí Mgr. Alice Žingorovej bol v porovnaní s ostatnými sudcami polovičný. V roku 2019 bol priemerný mesačný výkon sudcu vypočítaný z počtu sudcov 9 oproti rozvrhom práce určeným 10, pretože podiel napadnutých vecí JUDr. Zoltána Borosa bol v porovnaní s ostatnými sudcami polovičný a JUDr. Stanislava Nosková čerpala materskú dovolenku od 18.05.2019. V roku 2020 bol priemerný mesačný výkon sudcu vypočítaný z počtu sudcov 8 oproti rozvrhom práce určeným 10, pretože podiel napadnutých vecí JUDr. Petra Csanka bol v porovnaní s ostatnými sudcami 2/3, JUDr. Katarína Petrán

Vinczeová bola dlhodobo práceneschopná (od 26.06.2020 do 22.06.2021), JUDr. Stanislava Nosková od 18.05.2019 čerpala materskú dovolenku a JUDr. Zoltánovi Borosovi s polovičným nápadom boli veci pridelované do 24.09.2020. V roku 2021 bol priemerný mesačný výkon sudcu vypočítaný z počtu sudcov 7,3 oproti rozvrhom práce určeným 9, keďže podiel napadnutých vecí JUDr. Petra Csanka bol v porovnaní s ostatnými sudcami 1/3, JUDr. Katarína Petrán Vinczeová nastúpila po ukončení dlhodobej práceneschopnosti 23.06.2021 a JUDr. Stanislava Nosková po ukončení materskej dovolenky nastúpila dňa 21.05.2021. V roku 2022 bol priemerný mesačný výkon sudcu vypočítaný z počtu sudcov 7,3 oproti rozvrhom práce určeným 9, pretože podiel napadnutých vecí JUDr. Petra Csanka bol v porovnaní s ostatnými sudcami 1/3, JUDr. Katarína Petrán Vinczeovej napádali veci do 31.05.2022 v súvislosti s práceneschopnosťou a následným čerpaním materskej dovolenky a JUDr. Stanislava Nosková mala zastavený nápad od 01.08.2022 z dôvodu jej preloženia na Okresný súd Banská Bystrica od 01.09.2022.

Agendu Cb v rokoch 2018 a 2019 na základe rozvrhu práce vybavovali 2 sudcovia, avšak pri vypočítaní priemerného mesačného výkonu sudcu bol použitý počet sudcov 1,3, pretože podiel napadnutých vecí predsedu JUDr. Petra Zachara v porovnaní s druhým sudcom je 1/3. V roku 2020 bol priemerný mesačný výkon sudcu vypočítaný z počtu 3,3 oproti rozvrhom práce určeným 10, keďže bol v súvislosti s odchodom dvoch trestných sudcov do dôchodku postupne zastavený nápad predsedovi JUDr. Petrovi Zacharovi a JUDr. Zoltánovi Borosovi, ktorý od 25.09.2020 začal vybavovať veci agendy T a veci Cb od 25.09.2020 začali vybavovať 7 civilní sudcovia (JUDr. Martina Koreňová už od 02.06.2020). V rokoch 2021 a 2022 bol priemerný mesačný výkon sudcu vypočítaný z počtu 7 v súlade s počtom určeným rozvrhom práce.

Agendu T v roku 2018 na základe rozvrhu práce vybavovali 4 sudcovia, avšak pri vypočítaní priemerného mesačného výkonu sudcu bol použitý počet sudcov 2,8, pretože podiel napadnutých vecí predsedu JUDr. Petra Zachara a Mgr. Ivana Antala v porovnaní s ostatnými sudcami je 2/3 a Ján Bodnár mal z dôvodu práceneschopnosti (operácia a následná kúpeľná liečba) zastavený nápad od 01.02.2018 do 10.06.2018. V roku 2019 bol priemerný mesačný výkon sudcu vypočítaný z počtu 3,2 oproti rozvrhom práce určeným 4, keďže podiel napadnutých vecí predsedu JUDr. Petra Zachara a Mgr. Ivana Antala v porovnaní s ostatnými sudcami bol 2/3. V roku 2020 bol priemerný mesačný výkon sudcu vypočítaný z počtu 2,37 oproti rozvrhom práce určeným 6, pretože sudcovia Ján Bodnár a JUDr. Alena Ondrejová odišli k 30.06.2020 do starobného dôchodku, veci začali vybavovať len predseda JUDr. Peter Zachar a Mgr. Ivan Antal a od 13.07.2020 do 24.09.2020 JUDr. Stanislava Nosková, ktorú od 25.09.2020 nahradil sudca JUDr. Zoltán Boros.

V agende P v roku 2018 boli rozvrhom práce určené vybavovaním vecí 3 sudcovia, avšak pri vypočítaní priemerného mesačného výkonu sudcu bol použitý počet sudcov 1,8, pretože plný nápad mala len sudkyňa JUDr. Alžbeta Marková; Mgr. Alica Žingorová mala polovičný nápad, nápad sudcu Mgr. Ivana Antala bol v porovnaní s JUDr. Alžbetou Markovou tretinový. V roku 2019 bol na výpočet priemerného mesačného výkonu sudcu použitý počet sudcov 2,3 namiesto rozvrhom práce určeným počtom 3, pretože Mgr. Ivan Antal mal tretinový nápad vecí. V roku 2020 boli rozvrhom práce určené vybavovaním agendy 4 sudcovia, avšak pri vypočítaní priemerného mesačného výkonu sudcu bol použitý počet sudcov 2,6, pretože sudcovia Mgr. Ivan Antal a JUDr. Peter Csank mali tretinový nápad v porovnaní so sudkyňami vybavujúcimi plný nápad. V rokoch 2021 a 2022 bol na výpočet priemerného mesačného výkonu sudcu použitý koeficient 2,75 namiesto rozvrhom práce určeným počtom 3, pretože sudca JUDr. Peter Csank mal nápad 3/4 oproti sudkyňam vybavujúcim plný nápad.

V agende Er v sledovanom období nebol žiaden nápad. Z dôvodu rovnomerného zaťaženia boli veci prerozdelené medzi všetkých sudcov okresného súdu. Tabuľka a grafy sledujú počet vybavených vecí a zobrazujú pokles nevybavených vecí agendy Er.

Podľa týchto štatistických zistení na preverovanom súde nápad v agende C mal klesajúcu tendenciu (okrem roku 2022, kedy stúpol takmer na dvojnásobok): v roku 2018 napadlo 119 vecí, v roku 2019 napadlo 114 vecí, v roku 2020 napadlo 379 vecí, v roku 2021 napadlo 320 vecí, ale v roku 2022 nápad stúpol na 755 vecí; rozhodnutých a vybavených bolo viac vecí ako bol nápad: v roku 2018 bolo rozhodnutých 619 vecí, vybavených 589 vecí, v roku 2019 bolo rozhodnutých 570 vecí, vybavených 598 vecí, v roku 2020 bolo rozhodnutých 444 vecí, vybavených 397 vecí, v roku 2021 bolo rozhodnutých 396 vecí, vybavených 365 vecí a v roku 2022 bolo rozhodnutých 838 vecí a vybavených 674 vecí. V tejto súvislosti sa mení aj počet rozhodnutých vecí v mesiaci ako aj priemerný mesačný výkon na sudcu.

Nápad vecí v roku 2022 bol spôsobený najmä podaním žalôb žalobcov BENCONT INVESTMENTS, s.r.o. a KOOOPERATIVA poisťovňa, a.s. (cca 100 vecí), kde žalovaný nemá trvalé bydlisko v obvode pôsobnosti Okresného súdu Rimavská Sobota, a hoci sa súd nestotožnil s takýmto postupom žalobcov a postúpil žaloby na miestne príslušné súdy z dôvodu zjavného zneužitia práva (bez námietky ohľadom miestnej príslušnosti strany sporu), krajské súdy na území SR určili, že Okresný súd Rimavská Sobota je miestne príslušný na konanie a rozhodnutie týchto vecí. Nejednoznačné bolo aj posúdenie zápisov týchto vecí do súdneho registra C alebo Csp, čo sa prejavilo v nápade v týchto registroch. K zvýšenému nápadu vecí agendy C v roku 2022 prispeli aj žaloby o zaplatenie nemajetkovej ujmy príslušníkov Hasičského a záchranného zboru na území SR proti Slovenskej republike, zastúpenej Ministerstvom vnútra SR.

Sudcovia vybavujúci agendu C vybavujú aj agendu Csp; špecializácia sudcov na jednotlivé agendy sa prejavuje v zaradení sudcov v agendách P, Ps, Pu, PPOm, Em, S a D; Er agendu vybavujú vzhľadom na rovnomernosť zaťaženia všetci sudcovia preverovaného súdu.

V agende Csp v roku 2018 nápad predstavoval 1611 vecí, postupne klesal (2019-1521, 2020-1096, 2021-1220 a 2022-1181), počet rozhodnutých a vybavených vecí v roku 2018 oproti nápadu výrazne stúpol (2462 vecí a 2110 vecí); v rokoch 2019-2022 bol počet rozhodnutých a vybavených vecí pomerne vyrovnaný (1786-1651, 1301-1163, 1385-128/2, 1363-1246). V rokoch 2018 a 2019 bol vyšší počet rozhodnutých a vybavených vecí v súvislosti s rozhodovaním a vybavovaním žalôb spoločností POHOTOVOSTĚ, s.r.o. a CD Consulting s.r.o., napadnutých do roku 2018.

V agende P stúpol počet napadnutých vecí: v roku 2018 napadlo 676 vecí, v roku 2019 696 vecí, v roku 2020 611 vecí, v roku 2021 napadlo 569 vecí a v roku 2022 688 vecí; rozhodnutých a vybavených bolo viac vecí ako bol nápad: v roku 2018 bolo rozhodnutých 692 vecí, vybavených 717 vecí, v roku 2019 bolo rozhodnutých 709 vecí, vybavených 702 vecí, v roku 2020 bolo rozhodnutých 645 vecí, vybavených 646 vecí, v roku 2021 bolo rozhodnutých 607 vecí, vybavených 632 vecí a v roku 2022 bolo rozhodnutých 659 vecí a vybavených 646 vecí.

Zvýšený nápad v opatrovníckej agende predstavujú aj neodkladné opatrenia (24 – hodinové) o ustanovovaní opatrovníkov, resp. poručníkov maloletým utečencom, resp. odídencom zo zahraničia na územie Slovenskej republiky, ktoré veci sú vybavované v agende PPOm počas pracovnej doby sudcami, vybavujúcimi opatrovnícku agendu, mimo pracovnej

doby a počas sviatkov a víkendov sudcami, určenými rozvrhom práce na výkon pracovnej pohotovosti.

V agende D nápad kolíše: v roku 2018 predstavoval 1231 vecí, v roku 2019 1326, v roku 2020 1290, v roku 2021 1437 a v roku 2022 1338; počet rozhodnutých a vybavených vecí oproti nápadu klesol, okrem roku 2022, kedy bol oproti nápadu (1338 vecí) vyšší (1475 vecí). Zostatok nevybavených dedičských spisov u notárov/súdnych komisárov predstavuje u JUDr. Jána Kovácsa 56 spisov, u JUDr. Magdalény Valušovej 98 spisov, u Mgr. Janky Antalovej 152 spisov a JUDr. Bronislavy Cirbesovej 87 spisov, spolu u notárov ku 31.03.2023 je nevybavených 393 spisov.

V agende Er v roku 2018 bolo prevzatých z predchádzajúceho obdobia 70 787 vecí a pri nulovom nápade koncom roku 2022 zostalo nevybavených 6 470 vecí, čo predstavuje v roku 2018 mesačne priemerný výkon na sudcu 448 vecí, v roku 2019 587 vecí, v roku 2020 522 vecí, v roku 2021 531 vecí a v roku 2022 437 vecí. V roku 2020 stúpol počet vybavených vecí v dôsledku ukončenia niektorých exekučných konaní podľa zákona č. 233/2019 Z.z., účinného od 01.01.2020.

V agende Cb mal nápad tiež klesajúcu tendenciu: v roku 2018 napadlo 118 vecí, v roku 2019 napadlo 114 vecí, v roku 2020 napadlo 67 vecí, v roku 2021 napadlo 111 vecí a v roku 2022 napadlo 68 vecí; rozhodnutých a vybavených bolo viac vecí ako bol nápad: v roku 2018 bolo rozhodnutých 154 vecí, vybavených 179 vecí, v roku 2019 bolo rozhodnutých 117 vecí, vybavených 117 vecí, v roku 2020 bolo rozhodnutých 78 vecí, vybavených 72 vecí, v roku 2021 bolo rozhodnutých 124 vecí, vybavených 97 vecí a v roku 2022 bolo rozhodnutých 84 vecí a vybavených 95 vecí; zmenil sa aj počet rozhodnutých a vybavených vecí v mesiaci i priemerný mesačný výkon na sudcu.

V agende T bol nápad vecí v preverovanom období vyrovnaný (557, 525, 550, 508, 516); v sledovanom období bolo rozhodnutých a vybavených viac vecí ako bol nápad, len v roku 2021 bolo vybavených (506) menej vecí ako napadlo (516), i keď rozhodnutých bolo viac (591). Toto bolo spôsobené tým, že agendu T v roku 2021 po odchode dvoch trestných sudcov do starobného dôchodku (30.06.2020) vybavovali len dvaja sudcovia (JUDr. Boros bol preradený na trestný úsek až od 25.09.2021) a v roku 2022 mal JUDr. Peter Zachar ako predseda súdu znížený nápad na 1/9. Pracovnú pohotovosť vykonávajú 4 sudcovia - traja trestní a jeden civilný sudca.

Forma rozhodnutí

Evidencia spôsobu rozhodnutia jednotlivých sudcov sa vedie formou výkazu o činnosti sudcov okresného súdu v agendách za vykazované obdobie príslušného mesiaca a so stavom od 01.01. do konca príslušného mesiaca. Jednotliví sudcovia Okresného súdu Rimavská Sobota dosiahli v celkovom počte rozhodnutých vecí v priebehu sledovaného obdobia nasledujúce výsledky:

Rok 2018

Sudca	Agenda, ktorú sudca vybavuje	Rozhodnuté veci			
		Trestná agenda		Občianskoprávna, obchodná a správna agenda	
		rozsudok	ostatné rozhodnutia	rozsudok	ostatné rozhodnutia
Ján Bodnár	T, Pp, Tp	43	166		

JUDr. Alena Ondrejová	T, Pp, Tp	68	266		
JUDr. Peter Zachar predseda	T, Tp, Pp, Cb	66	164	4	39
Mgr. Ivan Antal	T, Tp, Pp, P, Ps	32	207	88	57
JUDr. Adriana Dulovičová	C, Csp, Pc			76	257
Mgr. Alica Žingorová	C, Csp, Pc, P, Ps			208	203
JUDr. Eva Čipková	C, Csp, Pc			120	277
JUDr. Ivan Ďalak	C, Csp, Pc			87	270
JUDr. Margita Žilková	C, Csp, Pc			71	253
JUDr. Martina Koreňová	C, Csp, Pc			84	254
JUDr. Viera Kvetková	C, Csp, Pc			122	282
JUDr. Katarína Petrán Vinczeová	C, Csp, Pc, P			112	223
JUDr. Stanislava Nosková	C, Csp, Pc			116	268
JUDr. Alžbeta Marková	P, Ps			257	104
JUDr. Zoltán Boros podpredseda	Cb, Er			14	789

Rok 2019

Sudca	Agenda, ktorú sudca vybavuje	Rozhodnuté veci			
		Trestná agenda		Občianskoprávna, obchodná a správna agenda	
		rozsudok	ostatné rozhodnutia	rozsudok	ostatné rozhodnutia
Ján Bodnár	T, Pp, Tp	47	252		
JUDr. Alena Ondrejová	T, Pp, Tp	60	220		
JUDr. Peter Zachar predseda	T, Tp, Cb	38	155	3	26
Mgr. Ivan Antal	T, Tp, P, Ps	34	175	76	46
JUDr. Adriana Dulovičová	C, Csp, Pc			66	214
Mgr. Alica Žingorová	C, Csp, Pc, P, Ps			233	91
JUDr. Eva Čipková	C, Csp, Pc			104	167
JUDr. Ivan Ďalak	C, Csp, Pc			88	204
JUDr. Peter Csank	C, Csp, Pc, P, Ps			78	202
JUDr. Margita Žilková	C, Csp, Pc			91	205
JUDr. Martina Koreňová	C, Csp, Pc			79	219
JUDr. Viera Kvetková	C, Csp, Pc			111	191
JUDr. Katarína Petrán Vinczeová	C, Csp, Pc			106	191
JUDr. Stanislava Nosková (MD od 18.05.2019)	C, Csp, Pc			49	73

do 10.01.2020)					
JUDr. Alžbeta Marková	P, Ps			250	104
JUDr. Zoltán Boros podpredseda	C, Csp, Pc, Cb, Er			60	336

Rok 2020

Sudca	Agenda, ktorú sudca vybavuje	Rozhodnuté veci			
		Trestná agenda		Občianskoprávna, obchodná a správna agenda	
		rozsudok	ostatné rozhodnutia	rozsudok	ostatné rozhodnutia
Ján Bodnár (odchod do dôchodku ku 30.06.2020)	T, Pp, Tp	11	98		
JUDr. Alena Ondrejová (odchod do dôchodku ku 30.06.2020)	T, Pp, Tp	10	115		
JUDr. Peter Zachar predseda	T, Tp, Pp, Cb	39	220	3	8
Mgr. Ivan Antal	T, Tp, Pp, P, Ps	31	262	27	15
JUDr. Adriana Dulovičová	C, Csp, Pc, Cb			91	137
Mgr. Alica Žingorová	C, Csp, Pc, P, Ps			213	76
JUDr. Eva Čipková	C, Csp, Pc, Cb			99	166
JUDr. Ivan Ďalak	C, Csp, Pc, Cb			106	150
JUDr. Peter Csank	C, Csp, Pc, P, Ps			127	119
JUDr. Margita Žilková	C, Csp, Pc, Cb			81	170
JUDr. Martina Koreňová	C, Csp, Pc, Cb			214	411
JUDr. Viera Kvetková	C, Csp, Pc, Cb			125	143
JUDr. Katarína Petrání Vinczeová (PN od 26.06.2020 do 22.06.2021)	C, Csp, Pc, Cb			51	66
JUDr. Stanislava Nosková (MD od 25.09.2020 do 20.05.2021)	C, Csp, Pc, Cb, T, Tp	3	60	31	56
JUDr. Alžbeta Marková	P, Ps			155	115
JUDr. Zoltán Boros podpredseda do 30. 9. 2020	Cb, S, Er, T, Tp, Pp	13	56	42	1475

Rok 2021

Sudca	Agenda, ktorú sudca vybavuje	Rozhodnuté veci			
		Trestná agenda		Občianskoprávna, obchodná a správna agenda	
		rozsudok	ostatné rozhodnutia	rozsudok	ostatné rozhodnutia
JUDr. Peter Zachar predseda	T, Tp, Pp	47	204		
Mgr. Ivan Antal	T, Tp, Pp	49	296		
JUDr. Zoltán Boros	T, Tp, Pp	52	283		
JUDr. Adriana Dulovičová	C, Csp, Pc, Cb			128	163

Mgr. Alica Žingorová	C, Csp, Pc, P, Ps			147	95
JUDr. Eva Čipková	C, Csp, Pc, Cb			98	187
JUDr. Ivan Ďalak	C, Csp, Pc, Cb			117	173
JUDr. Peter Csank podpredseda od 15.07.2021	C, Csp, Pc, Cb, P, Ps			133	97
JUDr. Margita Žilková	C, Csp, Pc, Cb			111	184
JUDr. Martina Koreňová	C, Csp, Pc, Cb			83	162
JUDr. Viera Kvetková	C, Csp, Pc, Cb			132	175
JUDr. Katarína Petrán Vinczeová	C, Csp, Pc, Cb			35	79
JUDr. Stanislava Nosková (MD od 25.09.2020 do 20.05.2021)	C, Csp, Pc, Cb			37	97
JUDr. Alžbeta Marková	P, Ps			153	107

Rok 2022

Sudca	Agenda, ktorú sudca vybavuje	Rozhodnuté veci			
		Trestná agenda		Občianskoprávna, obchodná a správna agenda	
		rozsudok	ostatné rozhodnutia	rozsudok	ostatné rozhodnutia
JUDr. Peter Zachar predseda	T, Pp, Tp	42	144		
Mgr. Ivan Antal	T, Pp, Tp	58	305		
JUDr. Zoltán Boros	T, Pp, Tp	46	287		
JUDr. Adriana Dulovičová	C, Csp, Pc, Cb			80	246
Mgr. Alica Žingorová	C, Csp, Pc, P, Ps	0	78	161	101
JUDr. Eva Čipková	C, Csp, Pc, Cb			90	228
JUDr. Ivan Ďalak	C, Csp, Pc, Cb			82	253
JUDr. Peter Csank podpredseda do 31.05.2022	C, Csp, Pc, P, Ps			133	150
JUDr. Margita Žilková	C, Csp, Pc, Cb			76	241
JUDr. Martina Koreňová	C, Csp, Pc, Cb			88	235
JUDr. Viera Kvetková	C, Csp, Pc, Cb			117	230
JUDr. Katarína Petrán Vinczeová (PN a MD od 06.06.2022)	C, Csp, Pc, Cb			49	108
JUDr. Stanislava Nosková (od 01.09.2022 preložená na OS BB)	C, Csp, Pc, Cb, T, Tp	0	46	75	130
JUDr. Alžbeta Marková	P, Ps			167	101

Materiálne podmienky

Okresný súd Rimavská Sobota bol zriadený v roku 1923. Do apríla 2016 sídlil v troch budovách na ulici Jesenského č. 3 a Daxnerovej č. 11 a č. 12, potom sa presťahoval do zrekonštruovanej budovy bývalej Sedrie na Námestí Mihálya Tompu č. 1. Budova je vo vlastníctve Slovenskej republiky v správe Okresného súdu Rimavská Sobota.

Trojpodlažný historický objekt po úplnej rekonštrukcii má hlavný vstup z Námestia Mihálya Tompu, do uzatvoreného dvora za budovou vedie samostatný zadný vchod. Obidva vchody sú v pracovných dňoch v čase od 06.30 hod do 15.30 hod kontrolované príslušníkmi Zboru väzenskej a justičnej stráže SR, mimo tohto času je budova uzamknutá a je aktivované zabezpečovacie zariadenie. Priestory súdu, vchody aj plocha pred hlavným vstupom sú monitorované kamerovým zabezpečovacím zariadením s výstupom v miestnosti justičnej stráže. Zadný vchod je riešený ako bezbariérový - od vstupnej brány k vchodovým dverám do budovy vedie rampa. V objekte sa nachádza presklené átrium, ktoré je na I. poschodí premostené. Centrálné schodisko ho rozdeľuje na dve krídla, v každom sú dva výtahy. Vykurovanie zabezpečujú tepelné čerpadlá, budova je klimatizovaná.

Objekt na Jesenského ulici, kde sídlil okresný súd do apríla 2016, zostal naďalej v správe súdu a je využívaný ako registratúrne stredisko, za budovou vo dvore je garáž pre služobné motorové vozidlá.

Úžitková plocha priestorov okresného súdu je 3417,80 m², z toho 293,80 m² predstavujú pojednávacie miestnosti, 1131,90 m² administratívne priestory (kancelárie), konferenčná miestnosť (zasadačka) má 157,20 m², priestory registratúry 971,60 m², skladové priestory 16,60 m². Zostávajúca plocha pripadá na schodiská, chodby, toalety, eskortnú miestnosť, serverovňu, kuchynky a apartmán.

Na súde je k dispozícii celkom 7 pojednávacích miestností, ktoré sa nachádzajú na prízemí (I. nadzemnom podlaží). Priestory pojednávacích miestností sú limitované dispozičným riešením celej budovy, najväčšia pojednávacia miestnosť má kapacitu 24 miest. Na prízemí budovy je okrem pojednávacích miestností umiestnená podateľňa, informačné centrum, pokladňa s kanceláriou archivárky, miestnosť chráneného svedka a detská izba (vybudovaná v rámci projektu „Nórske fondy“), 1 kancelária exekučného a 1 kancelária dedičského oddelenia, kancelária 2 vyšších súdnych úradníkov, eskortná miestnosť a priestor pre príslušníkov justičnej stráže. Na prvom poschodí (II. nadzemnom podlaží) je sústredené ťažisko kancelárií sudcov (13 sudcov), kancelárie predsedu a podpredsedu súdu, kancelária riaditeľky správy súdu, dozornej úradníčky, technického asistenta, serverovňa, kancelária súdneho oddelenia P a dve trestné kancelárie. Okrem týchto miestností je na prvom poschodí aj veľká konferenčná miestnosť (zasadačka), ktorá slúži zároveň ako knižnica okresného súdu. Na druhom poschodí (III. nadzemnom podlaží) sa nachádzajú kancelárie občianskoprávneho oddelenia, 5 kancelárií vyšších súdnych úradníkov, 1 kancelária probačných a mediačných úradníkov, chránený priestor, miestnosť pre vodiča a údržbára, príručné archívy a sklad kancelárskych potrieb. V podkrovnom priestore je umiestnených 6 kancelárií vyšších súdnych úradníkov, 3 kancelárie správy súdu (personalista, účtovníci a správca majetku). Na každom podlaží v každom krídle s výnimkou podkrovia sú k dispozícii toalety a kuchynky. Všetci sudcovia majú samostatnú nepriechodnú kanceláriu. Zamestnanci súdu sú umiestnení podľa priestorových možností - jeden až traja v jednej kancelárii. Kancelárske priestory neboli po rekonštrukcii budovy vybavené novým nábytkom, nábytok bol presťahovaný z pôvodných kancelárií, len v 3 sudcovských kanceláriách, kde nábytok už nespĺňal funkčné požiadavky, bol vymenený. Pojednávacie miestnosti boli po rekonštrukcii budovy vybavené novým nábytkom, čo vytvára optimálne podmienky pre súdne pojednávania.

Priestory archívu (registratúrneho strediska) sa nachádzajú v budove na Ulici Jesenského č. 3 v bývalom sídle okresného súdu, kde bol predtým archív len v podpivničenej časti budovy. Po presťahovaní boli archívne spisy z dvoch ďalších bývalých budov okresného súdu umiestnené aj na prízemí a prvom poschodí. Spisy sú uložené v jednotlivých miestnostiach a regáloch s viditeľným označením priestorov a plánom uloženia. Vyradovanie spisov je realizované pravidelne v spolupráci so Štátnym archívom v Banskej Bystrici, pracoviskom Štátneho archívu Rimavská Sobota. Podmienky v suteréne pre dlhodobé uloženie spisov nie sú primerané požiadavkám - v priestoroch je vysoká vlhkosť a archívy boli opakovane zaplavené z inštalácií a zvodov, ktoré sú vedené suterénnymi priestormi. Získanie nových priestorov pre účely registratúrneho strediska na uvoľnenom prízemí a prvom poschodí umožňuje ukladanie nových ročníkov do suchých, odvetraných a temperovaných priestorov, a nevyhovujúce priestory v suteréne sú postupne vyprázdňované.

Všetky pojednávacie miestnosti a kancelárie sú označené číslom a názvom, v prípade kancelárií aj menom sudcu alebo zamestnancov, ktorí v kancelárii pôsobia.

Z hľadiska technického zabezpečenia kontrolovaného okresného súdu revízne oddelenie konštatuje, že všetci sudcovia a zamestnanci majú pridelený osobný počítač (počítače sú staršie ako 5 rokov) a staršie počítače z roku 2010 sú aj vo všetkých pojednávacích miestnostiach. Jedna pojednávacia miestnosť je vybavená videokonferenčným zariadením. Každý sudca disponuje prideleným digitálnym diktafónom, na každom podlaží súdu je k dispozícii kopírovací stroj, resp. multifunkčné zariadenie, na ktorom je možné tlačiť vysoký počet kópií, pre ktorý je tlač na menších tlačiarňach v kanceláriách nehospodárna. Menšie tlačiarne si vyžadujú vo viacerých prípadoch výmenu. V podateľni súdu sú dve tlačiarne (rok 2018).

Zamestnancom súdu je na požiadanie poskytovaná odborná literatúra, umiestnená v zasadačke na prvom poschodí, ktorú spravuje dozorná úradníčka. Všetci sudcovia a zamestnanci súdu majú prístup k programu ASPI v rozsahu počtu tzv. plávajúcich verzií, teda súčasne môže byť pripojený obmedzený počet zamestnancov (aktuálne 8). Sudcovia ani zamestnanci nemajú pridelené kľúče na priame pripojenie cez internet, ktorý by sudcom umožnil využívať ASPI aj pri práci v domácom prostredí.

Styk s verejnosťou je zabezpečovaný prostredníctvom informačného centra a podateľne súdu, v prípade potreby informácie poskytnú aj jednotlivé kancelárie. Vyčlenené hodiny pre verejnosť má predseda súdu, podpredsa súdu a riaditeľka správy súdu.

Telefónne a faxové spojenie je zabezpečované prostredníctvom IP telefónov. Upratovanie budovy zabezpečuje externá upratovacia firma A&K Cleaning s.r.o., Včelince.

Pri zadnom vstupe do budovy je vytvorených 7 parkovacích miest spolu s miestom na parkovanie autobusu. Parkovanie pre zamestnancov je možné aj vo dvore pri budove, v ktorej je registratúrne stredisko, resp. pozdĺžne na okraji ulice Jesenského. Majetok okresného súdu nie je poistený z dôvodu nedostatku finančných prostriedkov.

Revízne oddelenie vo vzťahu ku materiálnym podmienkam na preverovanom súde uzatvára, že pomerne rýchlo a efektívnou rekonštrukciou historickej budovy, ktorá je súčasne kultúrnou pamiatkou a presťahovaním sa okresného súdu z priestorov troch samostatných budov boli vytvorené nadštandardné priestorové podmienky na výkon súdnictva. Technické

vybavenie preverovaného súdu však už kvalitatívne nezodpovedá súčasným potrebám výkonu súdnictva, pretože v pojednávacích miestnostiach i v kanceláriách sudcov a zamestnancov súdu sa nachádzajú staré počítače, ktoré nedosahujú požadované parametre; preverovaný súd disponuje 10 -15 – ročnými tlačiarňami, ktoré je potrebné vymeniť.

Personálne podmienky

Rozpisom miest sudcov a zamestnaneckých miest na rok 2023 má preverovaný súd určených 13 sudcovských miest a 50 štátnozamestnaneckých miest, z toho vo funkcii hlavný radca - vyšší súdny úradník 12 miest, jedno projektové miesto VSÚ so zameraním na projekt „Implementácia opatrení na podporu reformy štruktúry a optimalizácie procesov v rodinno-právnej agende“ a asistent 19 miest. Na preverovanom súde pôsobí 13 sudcov, sudkyňa JUDr. Katarína Petrňá Vinczeová je od 01.06.2023 preložená na výkon funkcie sudcu na Správny súd v Banskej Bystrici. Z aktuálneho stavu sudcov sú ďalší traja sudcovia vo veku nad 60 rokov, t.j. v dôchodkovom veku, JUDr. Margita Žilková ukončí výkon funkcie sudcu zo zákonných dôvodov ku dňu 01.12.2023, ďalší traja sudcovia v roku 2023 dosiahnu vek 60 rokov.

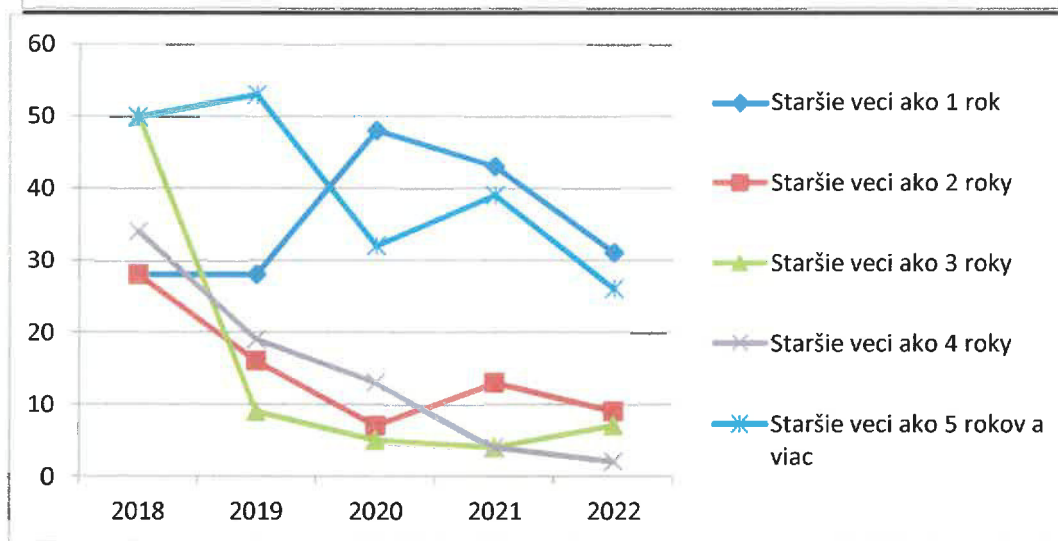
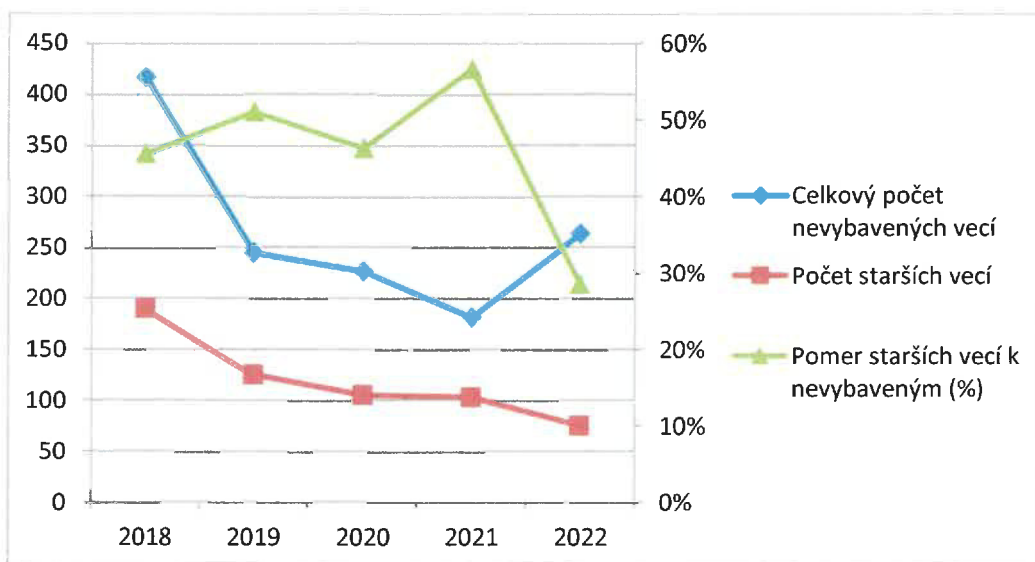
2/-3/-4/

STAV A PRÍČINY STARŠÍCH NEVYBAVENÝCH VECÍ A PRIEŤAHY V KONANÍ - DODRŽIAVANIE PROCESNÝCH PREDPISOV, NÁLEŽITOSTÍ ZÁPISNÍC A ROZHODNUTÍ, ZÁKONNÝCH LEHÔT NA KONANIE A ROZHODNUTIE - VČASNOSŤ VYHOTOVOVANIA A VYPRAVOVANIA SÚDNYCH ROZHODNUTÍ

V rámci sledovaného obdobia bol stav starších nevybavených (tzv. reštančných) vecí v hlavných agendách na preverovanom súde nasledovný:

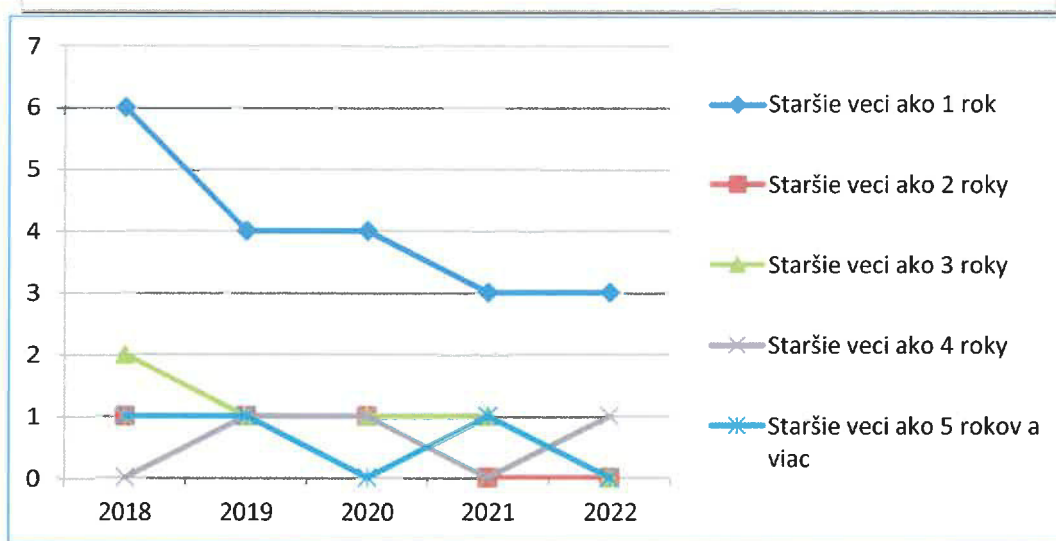
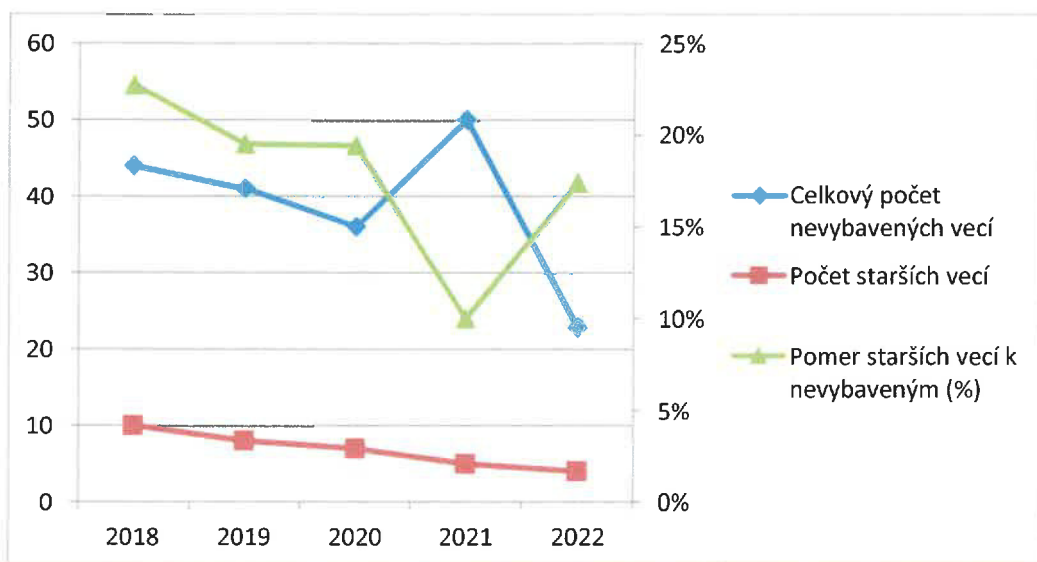
Stav starších vecí v agende C

Rok	Nevybavené veci	Staršie veci						Pomer starších vecí k nevybaveným (%)
		ako 1 rok	ako 2 roky	ako 3 roky	ako 4 roky	ako 5 rokov a viac	spolu	
2018	417	28	28	50	34	50	190	45,56 %
2019	245	28	16	9	19	53	125	51,02 %
2020	227	48	7	5	13	32	105	46,26 %
2021	182	43	13	4	4	39	103	56,59 %
2022	263	31	9	7	2	26	75	28,52 %



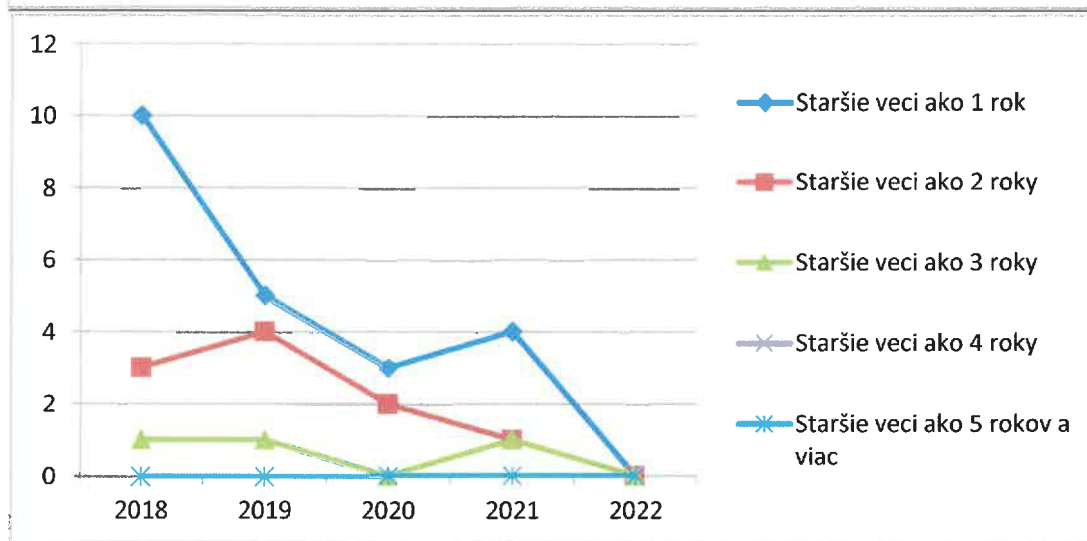
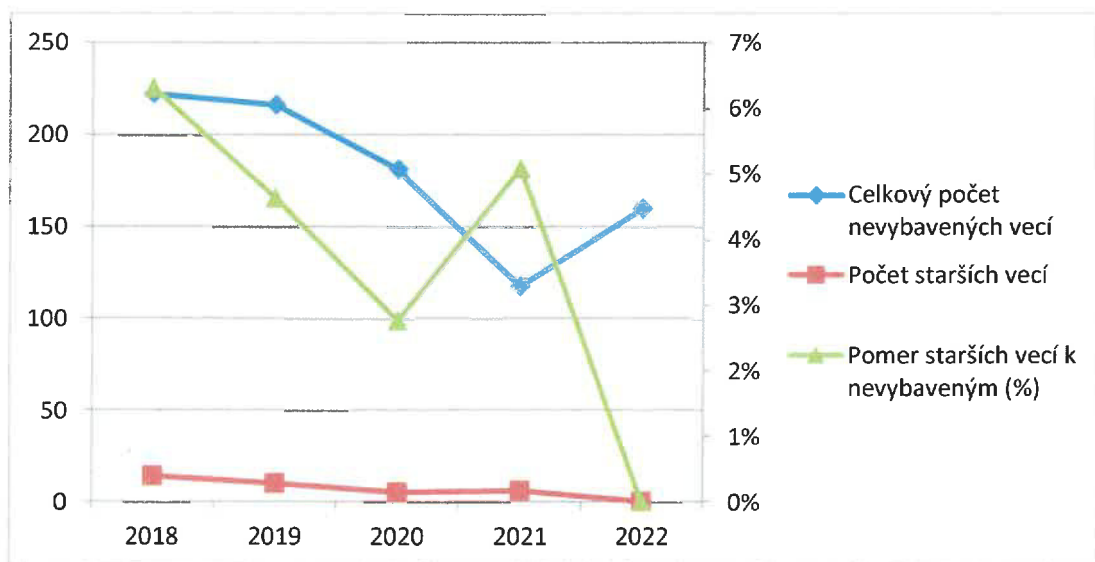
Stav starších vecí v agende Cb

Rok	Nevybavené veci	Staršie veci						Pomer starších vecí k nevybaveným (%)
		ako 1 rok	ako 2 roky	ako 3 roky	ako 4 roky	ako 5 rokov a viac	spolu	
2018	44	6	1	2	0	1	10	22,73 %
2019	41	4	1	1	1	1	8	19,51 %
2020	36	4	1	1	1	0	7	19,44 %
2021	50	3	0	1	0	1	5	10,00 %
2022	23	3	0	0	1	0	4	17,39 %



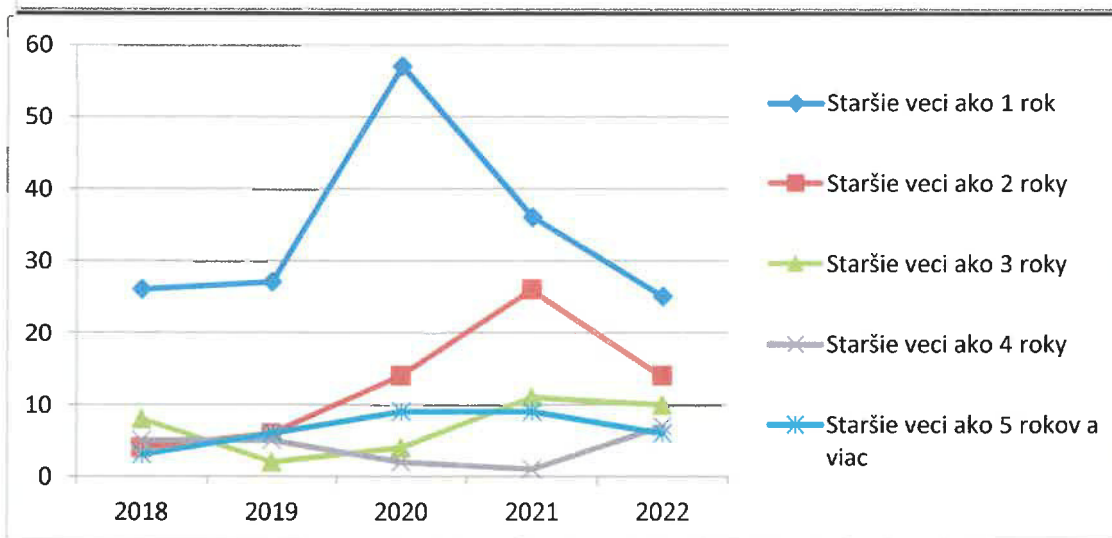
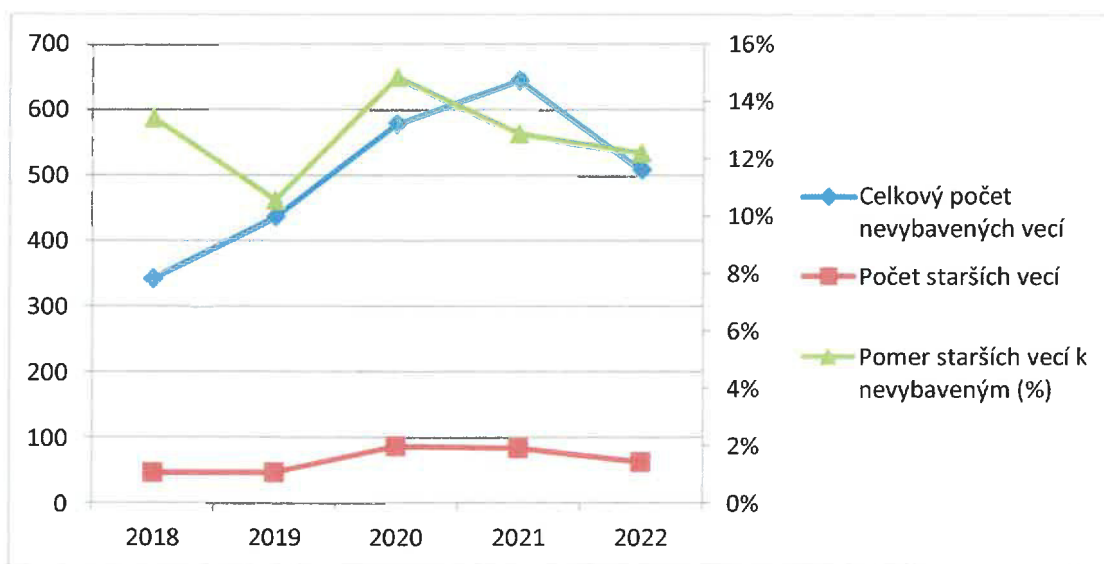
Stav starších vecí v agende P

Rok	Nevybavené veci	Staršie veci						Pomer starších vecí k nevybaveným (%)
		ako 1 rok	ako 2 roky	ako 3 roky	ako 4 roky	ako 5 rokov a viac	spolu	
2018	222	10	3	1	0	0	14	6,31 %
2019	216	5	4	1	0	0	10	4,63 %
2020	181	3	2	0	0	0	5	2,76 %
2021	118	4	1	1	0	0	6	5,08 %
2022	160	0	0	0	0	0	0	0 %



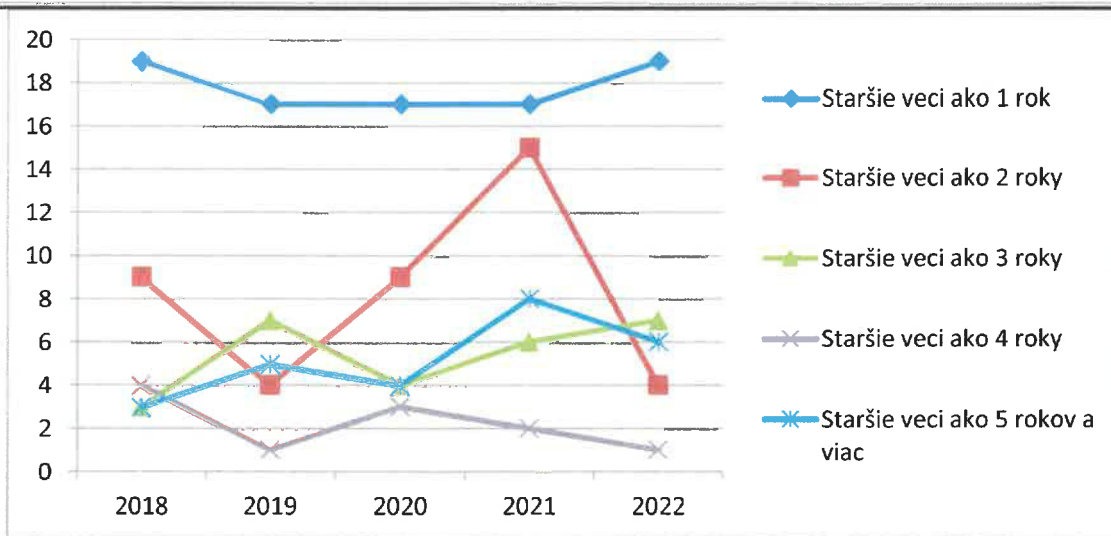
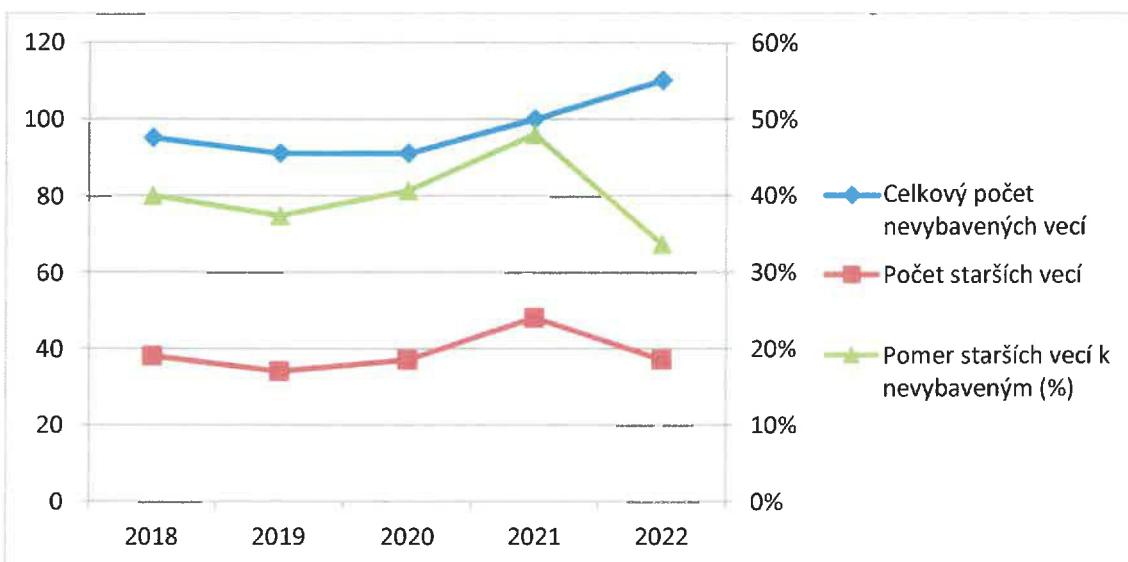
Stav starších vecí v agende D

Rok	Nevybavené veci	Staršie veci						Pomer starších vecí k nevybaveným (%)
		ako 1 rok	ako 2 roky	ako 3 roky	ako 4 roky	ako 5 rokov a viac	spolu	
2018	343	26	4	8	5	3	46	13,41 %
2019	436	27	6	2	5	6	46	10,55 %
2020	579	57	14	4	2	9	86	14,85 %
2021	645	36	26	11	1	9	83	12,87 %
2022	508	25	14	10	7	6	62	12,20 %



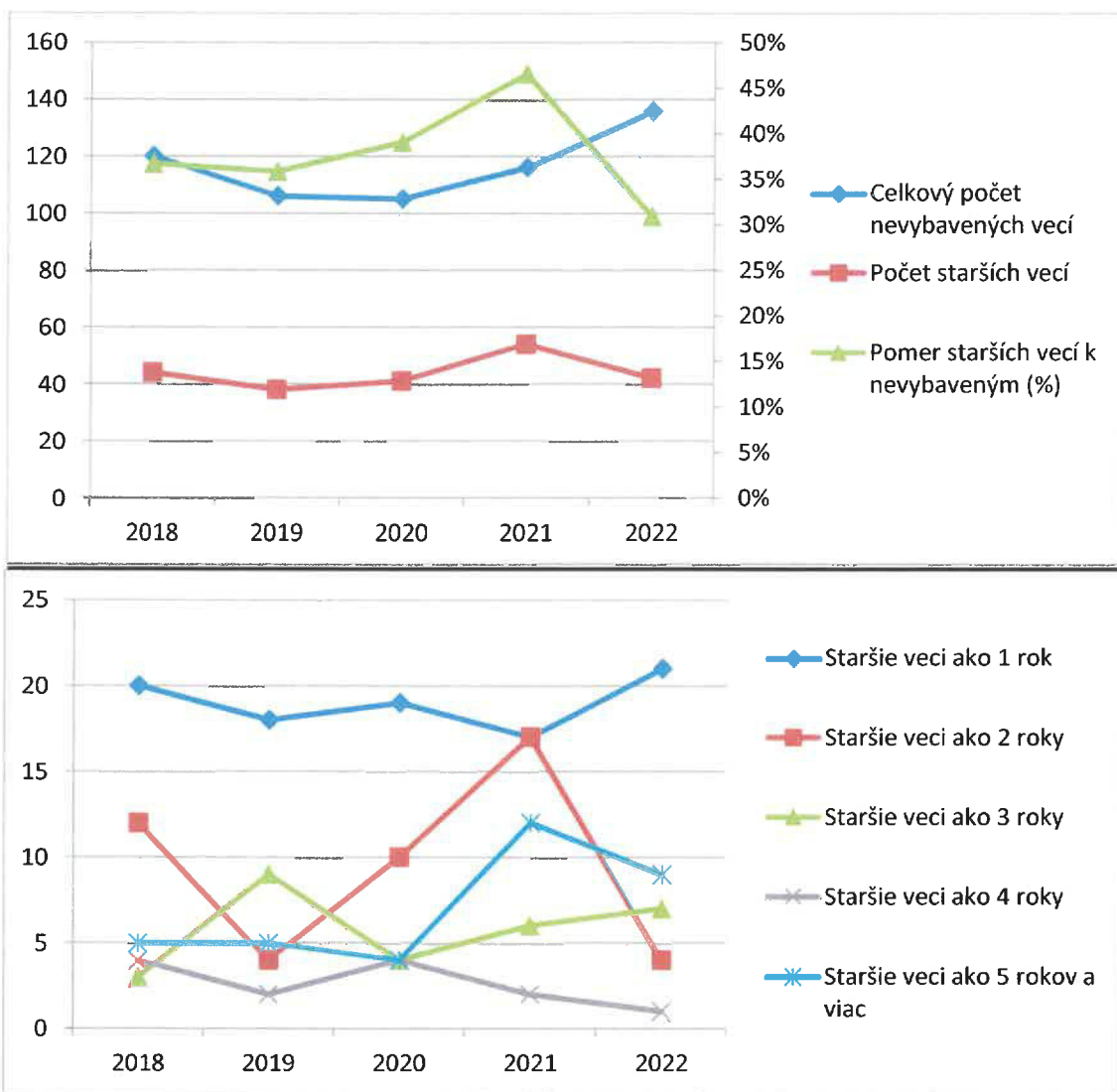
Stav starších vecí v agende T - veci

Rok	Nevybavené veci	Staršie veci						Pomer starších vecí k nevybaveným (%)
		ako 1 rok	ako 2 roky	ako 3 roky	ako 4 roky	ako 5 rokov a viac	spolu	
2018	95	19	9	3	4	3	38	40,00 %
2019	91	17	4	7	1	5	34	37,36 %
2020	91	17	9	4	3	4	37	40,66 %
2021	100	17	15	6	2	8	48	48,00 %
2022	110	19	4	7	1	6	37	33,64 %



Stav starších vecí v agende T - osoby

Rok	Nevybavené veci	Staršie veci						Pomer starších vecí k nevybaveným (%)
		ako 1 rok	ako 2 roky	ako 3 roky	ako 4 roky	ako 5 rokov a viac	spolu	
2018	120	20	12	3	4	5	44	36,67 %
2019	106	18	4	9	2	5	38	35,85 %
2020	105	19	10	4	4	4	41	39,05 %
2021	116	17	17	6	2	12	54	46,55 %
2022	136	21	4	7	1	9	42	30,88 %



Oddelenie vnútornej revízie zistilo, že problematike reštančných vecí je venovaná pozornosť aj na preverovanom súde, nevybavené reštančné veci sú odôvodňované v rámci pracovných porád, predseda okresného súdu mesačne kontroluje reštančné veci podľa výkazov. Každý štvrt'rok je zasielaný predsedovi Krajského súdu v Banskej Bystrici zoznam o počte nerozhodnutých reštančných vecí starších ako jeden rok, resp. starších ako polroka, raz ročne správa spolu s písomným odôvodnením jednotlivých reštančných vecí.

Z uvedených prehľadov stavu reštančných vecí v hlavných agendách možno vyvodíť záver, že stav je v jednotlivých agendách rôzny. Percentuálny pomer starších nevybavených vecí v preverovanom období od 01.01.2018 do 31.12.2022 nepresiahol 50% v agende Cb (22,73%, 19,51%, 19,44%, 10%, 17,39%), v agende P (6,31%, 4,63%, 2,76%, 5,08%, 0%), v agende D (13,41%, 10,55%, 14,85%, 12,87%, 12,20%), v agende T osoby (36,67%, 35,85%, 39,05%, 46,55%, 30,88%), v agende T veci (40%, 37,36%, 40,66%, 48%, 33,64%); v agende C došlo k nárastu pomeru starších vecí k nevybaveným veciam v roku 2019 (51,02%) a v roku 2021 (56,59%).

Príčiny uvedeného stavu možno definovať jednak v potrebe opakovaného prerozdelenia vecí po dvoch sudkyňach počas ich dlhodobých práceneschopností a trvania

materských a rodičovských dovoleník (JUDr. Katarína Petráň Vinczeová od 26.06.2020 do 22.06.2021 a od 06.06.2022 do súčasnosti, JUDr. Stanislava Nosková od 18.05.2019 do 10.01.2020, od 25.09.2020 do 20.05.2021), ako aj z dôvodu následného preloženia JUDr. Stanislavy Noskovej na Okresný súd Banská Bystrica. Ku dňu 30.06.2020 odišli do starobného dôchodku dvaja sudcovia, vybavujúci trestnú agendu – Ján Bodnár a JUDr. Alena Ondrejová, ktorých neskončené veci prevzali sudcovia z iných (civilných) agend, čo sa odrazilo na vybavovaní vecí aj v ich základných agendách.

Nepochybne v období rokov 2020 až 2021, resp. 2022 mala vplyv na vybavovanie vecí (ale i nápad) celosvetová pandémia ochorenia COVID-19, kedy v zmysle zákona č. 62/2020 Z.z. z 25.03.2020 o niektorých mimoriadnych opatreniach v súvislosti so šírením nebezpečnej nákazlivej ľudskej choroby COVID-19 a v justícii, ako aj v zmysle Vyhlášky MS SR č. 24/2021 Z.z. z 22.01.2021 o vykonávaní pojednávaní, hlavných pojednávaní a verejných zasadnutí v čase mimoriadnej situácie a núdzového stavu nebolo možné riadne vo všetkých veciach pojednávať a rozhodovať.

Podľa zadania revízneho oddelenia pripravil preverovaný súd ku dňu začatia vnútornej revízie súdne spisy, týkajúce sa právoplatne neskončených konaní, t.j. starších nevybavených vecí, právoplatne skončených vecí, spisy registra Spr o účinnosti vybavovaných sťažností a rozbor právoplatne skončených spisov k revízii za obdobie rokov 2018 – 2022.

Podľa rozhodnutia členov revízneho oddelenia sa tak predmetom vnútornej revízie v oblasti starších nevybavených doposiaľ **právoplatne neskončených vecí** vo veciach registrov **C, Csp, Csr, Pc a D** stalo celkom 79 spisov, z toho 38 spisov registra C, 9 spisov registra Csp, 1 spis registra Csr, 30 spisov registra D a 1 spis registra Pc.

U právoplatne skončených spisov v registroch C, D, Ps, P, Er a PPOm vyžiadalo revízne oddelenie spolu 51 spisov. Súčasne boli zo strany preverovaného súdu pripravené zoznamy vecí registra **Er** s tým, že revízne oddelenie určilo spisové značky konkrétnych spisov, ktoré boli predmetom revízie na mieste, t.j. na preverovanom súde v deň začatia vnútornej revízie. Predmetom vnútornej revízie sa tak stali 2 spisy registra **C**, 6 spisov registra **D**, 1 spis registra **Ps**, 1 spis registra **P**, 10 spisov registra **Er** a 15 spisov registra **PPOm**.

V registri Cb sa vnútorná revízia sústredila na previerku spisov vo všetkých veciach, neskončených, starších ako 24 mesiacov, doposiaľ nerozhodnutých (0), vecí neskončených starších ako 24 mesiacov rozhodnutých, predložených na KS (1), vecí neskončených starších ako 12 mesiacov, rozhodnutých, predložených na KS (3), vecí neskončených starších ako 12 mesiacov, doposiaľ nerozhodnutých (2); celkom preverila 18 právoplatne skončených vecí a 2 neprávoplatné veci, čo spolu predstavovalo 20 spisov registra Cb

V registri T revíznej komisii bolo predložených 21 trestných spisov v právoplatne neskončených veciach, starších ako 24 mesiacov od nápadu obžaloby prokurátora na súd, z ktorých preskúmala 10 spisov a 27 spisov právoplatne ukončených.

Revíziu niektorých pôvodne vybraných spisov nebolo možné vykonať priamo na mieste preverovaného súdu, pretože tieto spisy sa v čase ich kontroly nachádzali na súde vyššieho stupňa, resp. u znalca; revízia nebola vykonaná ani v spisoch, v ktorých mal zákonný sudca v deň začatia a vykonávania vnútornej revízie nariadený termín pojednávania, a ktoré sa nachádzali u notára.

Účinnosť vybavovania sťažností celkom v 141 prípadoch bola preverená v náhodne vybratých 31 spisoch podpredsedníčkou krajského súdu JUDr. Ivicou Hanuskovou a rozbor k revízii v 192 spisoch vyhotovila Mgr. Zuzana Gregorová.

Členovia oddelenia vnútornej revízie sa zúčastnili aj na nariadených pojednávaníach sudcov, kde zisťovali úroveň prípravy a priebehu súdnych pojednávaní, využívanie pojednávacích dní a príčiny odročovania pojednávaní.

Civilný úsek (agendy C, Csp, P, Pc, D, Er, Cb)

agenda C, Csp, P, Pc, D, Er – právoplatne neskončené

Sp. zn. 12C/142/2009 - o zaplatenie 8.236,93 Eur z titulu náhrady škody z poškodenia zdravia – regres - JUDr. Margita Žilková

09.10.2009 - návrh

15.09.2009 - platobný rozkaz

01.12.2009 - odpor proti platobnému rozkazu

28.12.2009 - pripojený spis v súvisiacom konaní sp. zn. 6C/126/2001 – znalecké dokazovanie na stanovenie miery zavinenia poškodeného na ublížení na zdraví

26.01.2010 – vyjadrenie k žalobe

01.02.2010 - zmena žaloby s návrhom na vstup vedľajšieho účastníka do konania, odmietnutie vedľajšieho účastníka (poisťovne) vstúpiť do konania

11.02.2010 – uznesenie o pripustení zmeny žaloby jej rozšírením

24.03.2010 – uznesenie o prerušení konania do právoplatného skončenia konania sp.zn. 6C/126/2001 o náhradu škody, bolestného, náhradu straty na zárobku

13.11.2012 – zmena žaloby – pripustenie zmeny uznesením 26.07.2013

lustrum každé štyri mesiace ohľadom skončenia konania sp.zn. 6C/126/2001 – rozhodnuté

12.02.2013 – podané odvolanie

10.04.2019 - uznesenie KS BB č.k. 17Co/42/2018-867 o prerušení konania na návrh strán sporu vo veci č.k. 6C/126/2001-764

10.06.2020 - uznesenie KS BB č.k. 17Co/42/2018-1031 o pokračovaní v konaní + rozsudok č.k. 17Co/42/2018-1088

podané dovolanie

24.09.2020 – uznesenie OS o prerušení konania vo veci /č.k.12C/142/2009-144/ do skončenia dovolacieho konania; lustrum každé tri mesiace ohľadom skončenia konania vo veci 6C/126/2001

Záver: Revíziou neboli zistené subjektívne príčiny reštančnosti veci ani prierahov, dĺžka konania je spôsobená prerušením konania

Sp. zn. 12C/90/2016 - o vylúčení veci z exekúcie - JUDr. Margita Žilková

05.04.2016 – žaloba – doručovanie stranám na vyjadrenie

02.08.2016 – uznesenie o prerušení konania do skončenia konania sp.zn. 6C/36/2014 (v ktorom bol 06.02.2014 podaný návrh na nariadenie predbežného opatrenia, zrušeného a vráteného krajským súdom 23.08.2018 - konanie bolo vzhľadom na späťvzatie návrhu zastavené uznesením dňa 04.12.2018)

01.02.2019 – uznesenie č.k. 12C/90/2016-73 o prerušení konania do právoplatného skončenia konania vo veci sp.zn.13C/93/2016 – lustrum každé tri mesiace o skončení konania, rozhodnutého dňa 12.03.2019, na odvolanie potvrdené rozsudkom krajským súdom dňa

07.07.2020

dovolanie

19.10.2020 – uznesenie č.k.12C/90/2016-114 o prerušení konania do rozhodnutia NS SR o dovolaní vo veci sp.zn.13C/93/2016 + zrušený termín pojednávania vytýčený na 04.11.2020; lustrum každé tri mesiace

Záver: revíziou neboli zistené subjektívne príčiny reštančnosti veci ani prierahov, dĺžka konania je spôsobená prerušením konania

Sp. zn. 12C/39/2020 - o určenie neúčinnosti darovacích zmlúv + nariadenie neodkladného opatrenia - JUDr. Margita Žilková

20.11.2020 – žaloba spolu s návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia

07.12.2020 – uznesenie o zamietnutí návrhu na nariadenie NO – odvolanie 11.01.2021 - uznesenie krajského súdu - spis vrátený okresnému súdu – doručovanie uznesenia krajského súdu

21.05.2021 – uznesenie o prerušení konania do právoplatného skončenia vo veci sp.zn. 6Cb/3/2020 - rozhodnuté rozsudkom č.k. 6Cb/3/2020-154 z 12.10.2021, o odvolaní rozhodnuté krajským súdom 26.05.2022

14.09.2022 – vytýčené pojednávanie odročené na poskytnutie lehoty na mimosúdnu dohodu

12.10.2022 – návrh na prerušenie konania

17.10.2022 – uznesenie o prerušení konania na návrh strán sporu

Záver: revíziou neboli zistené subjektívne príčiny reštančnosti veci ani prierahov, sudca koná plynule, dĺžka konania je spôsobená prerušením konania

Sp. zn. 16Csp/59/2020 - o zaplatenie 7.249,54 Eur z titulu nezaplateného úveru - JUDr. Margita Žilková

30.07.2020 – žaloba proti dedičom spotrebiteľa, zomretého 24.02.2018; vec pridelená sudkyňi JUDr. Kataríne Petrán Vinczeovej; na základe Dodatku č. 10 k Rozvrhu práce OS RS na rok 2020 a 1SprR/9/2020 vec pridelená JUDr. Ivanovi Ďalakovi; na základe Dodatku č. 4 k Rozvrhu práce OS RS na rok 2021 a 1SprR/4/2021 vec opätovne pridelená JUDr. Petrán Vinczeovej

dedičské konanie - na pojednávaní 18.10.2021 pred notárom odmietnuté dedičstvo – 12.11.2021 uznesenie - odúmrt'

07.02.2022 – uznesenie o prerušení konania do právoplatného skončenia dedičského konania

18.03.2022 – uznesenie OS (notárka JUDr. Valušová) č.k. 3D/289/2018-120 o určenie všeobecnej ceny majetku, výške dlhov poručiteľa, čistej hodnote dedičstva

26.04.2022 – oznámenie o vstupe do konania nového žalobcu vzhľadom na postúpenie pohľadávky

Dodatok č. 3 k Rozvrhu práce OS RS na rok 2022 a 1SprR/3/2022 - vec pridelená JUDr. Margite Žilkovej

14.06.2022 – uznesenie o pripustení zmeny na strane žalobcu; pokračovanie v konaní so štátom - Slovenskou republikou, zastúpenou Okresným úradom Banská Bystrica

12.07.2022 – vyjadrenie štátu ako dediča k žalobe – uznanie do výšky dedičstva – úhrada 18.09.2022

23.09.2022 – čiastočné späťvzatie žaloby

03.01.2023 – opätovná výzva žalobcovi ohľadom poistenia úveru pre prípad smrti spotrebiteľa

27.01.2023 – predloženie poisťnej zmluvy spolu so žiadosťou žalobcu o predĺženie lehoty na vyjadrenie

03.02.2023 – odpoveď žalobcu ohľadom poistenia

17.02.2023 – vytýčené pojednávanie na 05.04.2023

Záver: revíziou neboli zistené subjektívne príčiny reštančnosti veci ani prierahov; dĺžka konania je spôsobená prerušením konania a prerozdeľovaním veci počas práceneschopnosti sudkyne JUDr. Kataríny Petrán Vinczeovej

Sp. zn. 13C/35/2018 - o zrušenie a vypořádanie podielového spoluvlastníctva - JUDr. Martina Koreňová

15.10.2018 – žaloba; vec pridelená JUDr. Eve Čipkovej pod sp.zn. 8Pc/29/2018, ktorá s poukazom na zápis do nesprávneho registra vec predložila na nový zápis; vec pridelená do senátu 13C sudkyňi JUDr. Martine Koreňovej

20.11.2018 – uznesenie o priznaní oslobodenia od súdnych poplatkov; doručovanie na vyjadrenia

11.03.2019 – uznesenie o prerušení konania do právoplatného skončenia konania sp.zn. 7C/13/2018

23.04.2019 – odvolanie – krajský súd potvrdil uznesenie o prerušení konania

konanie sp.zn.7C/13/2018 rozhodnuté – rozsudok zrušený 30.01.2020 uznesením krajského súdu - lustrum každý mesiac ohľadom skončenia konania sp.zn.7C/13/2018

zistiťovanie pobytu žalobcu za účelom výzvy, či trvá na žalobe

vo veci 7C/13/2018 rozhodnuté 30.06.2022 - odvolanie

Záver: revíziou neboli zistené subjektívne príčiny reštančnosti veci ani priesťahov, dĺžka konania je spôsobená prerušením konania

Sp. zn. 16C/24/2018 - o určenie vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam - JUDr. Martina Koreňová

01.08.2018 – žaloba – vec pridelená sudkyňi JUDr. Kataríne Petrání Vinczeovej; na základe Dodatku č. 10 k Rozvrhu práce okresného súdu na rok 2020 a 1SprR/9/2020 pridelená JUDr. Viere Kvetkovej

26.11.2020 – uznesenie o pokračovaní v konaní s dedičmi

15.12.2020 – vytýčený termín pojednávania na 28.01.2021 – zrušený (neuvedený dôvod)

na základe Dodatku č. 4 k Rozvrhu práce okresného súdu na rok 2021 a 1SprR/4/2021 – pridelená vec späť JUDr. Kataríne Petrání Vinczeovej

03.11.2021 – uznesenie o pripustení zmeny strany sporu

20.12.2021 – úradný záznam sudkyne o nevytýčení pojednávania pre COVID-19 (vzhľadom na Uznesenie vlády SR č.808/2020 o obmedzení slobody pohybu a pobytu, na Vyhlášku č. 24/2021 Z.z. a §1 Vyhlášky č. 91/2021 Z.z. - poznámka revízneho oddelenia)

09.02.2022 – vytýčený termín pojednávania na 04.05.2022

28.03.2022 – žiadosť okresného súdu o oznámenie okruhu dedičov po poručiteľovi (úmrť d'alsieho žalovaného)

06.04.2022 – uznesenie o pokračovaní v konaní s dedičmi poručiteľa a zrušenie pojednávania vytýčeného na 04.05.2022

Dodatok č. 3 z 31.05.2022 k Rozvrhu práce okresného súdu na rok 2022 a SprR 3/2022 - vec pridelená JUDr. Martine Koreňovej

25.07.2022 – vytýčený termín pojednávania na 27.09.2022 – pojednávané a odročené na

15.11.2022 – pojednávané a po doplnení dokazovania odročené na verejné vyhlásenie rozsudku na termín 06.12.2022

27.09.2022 – uznesenie o pripustení zmeny strany sporu na strane žalovaného odvolanie

úmrť žalovaného 22/ - 07.02.2023 – uznesenie o pokračovaní v konaní s jeho dedičmi

Záver: revíziou neboli zistené subjektívne príčiny reštančnosti veci a priesťahov, dĺžka konania je spôsobená predovšetkým veľkým počtom okruhu žalovaných – 52 a z dôvodu úmrtí na strane žalovaných; zo spisu nevyplývajú úkony za obdobie od 15.12.2020 do 03.11.2021 (pravdepodobne obdobie COVID-19 pandémie v štáte), vec bola opakovane prerozdeľovaná vzhľadom na dlhotrvajúce práceneschopnosti zákonnej sudkyne JUDr. Vinczeovej, v súčasnosti je vec rozhodnutá - podané odvolanie

Sp. zn. 14C/170/2015 - o zaplataenie náhrady škody – regres pri poškodení zdravia - JUDr. Viera Kvetková

11.12.2014 – žaloba

05.03.2015 – platobný rozkaz – odpor – vyjadrenia; pripojený spis sp.zn. 6C/126/2001 – vyhotovená jeho kópia a vylúčený originál; uznesenie o prerušení konania do právoplatného skončenia vo veci sp.zn. 6C/126/2001 s pokynom lustrvať každých šesť mesiacov

14.11.2017 – rozsudok vo veci sp.zn. 6C/126/2001 – vec predložená krajskému súdu

27.08.2020 – uznesenie o pokračovaní v konaní sp.zn. 14C/170/2015

07.10.2020 – uznesenie o prerušení konania do právoplatného skončenia dovolacieho konania vo veci sp.zn. 6C/126/2001 s pokynom lustrvať každých šesť mesiacov

Záver: revíziou neboli zistené subjektívne príčiny reštančnosti veci a priet'ahov, dĺžka konania je spôsobená prerušením konania

Sp. zn. 14Csp/137/2018 - o určenie neplatnosti dobrovoľnej dražby - JUDr. Viera Kvetková

19.10.2018 – žaloba – prvotné úpravy a vyjadrenia

18.12.2018 – námietka miestnej nepríslušnosti

11.06.2020 – uznesenie o prerušení konania do právoplatného skončenia trestnej veci sp.zn.11T/48/2014 s pokynom lustrvať každých šesť mesiacov. Trestná vec bola rozhodnutá 15.05.2020, na odvolanie rozhodnutá krajským súdom dňa 21.09.2022

Záver: revíziou neboli zistené subjektívne príčiny reštančnosti veci a priet'ahov, dĺžka konania je spôsobená predovšetkým prerušením konania; aktuálne okresný súd pokračuje v konaní

Sp. zn. 7C/143/1997 - o zaplataenie 4.574,39 Eur z titulu nároku priznaného reštitúciou na základe zákona č. 229/1991 - § 14 ods. 2, 3 - Mgr. Ivan Antal

11.07.1997 – návrh na začatie konania

11.11.1997 – výzva okresného súdu na doplnenie návrhu (podpísaná Mgr. Alicou Žingorovou)

28.11.1997 – odpoveď navrhovateľov

25.01.1999 – výzva okresného súdu, či navrhovatelia trvajú na návrhu, pretože na odporcu bol vyhlásený konkurz

29.01.1999 – čiastočné späťvzatie návrhu

19.02.1999 – uznesenie o čiastočnom zastavení konania a vytýčenie pojednávania na termín

25.06.1999 – odročené po pojednávani na neurčito

11.10.1999 – výzva odporcovi na predloženie dokladov

02.12.1999 - JUDr. Alžbeta Marková – námietka zaujatosti - 01.02.2000 – uznesenie krajského súdu o vylúčení JUDr. Alžbety Markovej

09.05.2000 – vytýčený termín pojednávania na 24.05.2000 – pojednávanie odročené vzhľadom na nevykázané doručenie účastníkom

22.12.2000 – vytýčené pojednávania na termín 24.01.2001 – termín zrušený vzhľadom na zistenie vyhlásenia konkurzu – konanie ex offo prerušené - výzva správcovi konkurznej podstaty, či navrhuje pokračovať v konaní (konanie v zmysle §14 ods. 1 písm. d/ zákona č. 328/1991 Zb. o konkurze a vyrovnaní, účinnom v čase konania, ex offo prerušené; lustrum každý rok ohľadom skončenia konkurzu

26.02.2003 – prijatá sťažnosť Ústavným súdom SR – Nález III. ÚS 62/03-38 zo dňa 04.06.2003, že okresný súd porušil základné právo účastníkov na prerokovanie veci bez zbytočných priet'ahov a priznal každej navrhovateľke primerané finančné zadosťučinenie aj povinnosť zaplatiť náhradu trov konania všetkým trov navrhovateľkám na účet ich právneho zástupcu a vo zvyšnej časti sťažnosti troch navrhovateľiek nevyhovel

03.04.2003 – výzva správcovi konkurznej podstaty, či navrhuje pokračovať v konaní

14.05.2003 – negatívna odpoveď SKP

výzva navrhovateľkám, či trvajú na návrhu – kladná odpoveď

27.07.2003 – SKP nenavrhol pokračovať v konaní z dôvodu, že krajský súd dňa 27.06.2003 určil, že pohľadávka žalobkyní, prihlásená do konkurzu, je oprávnená do výšky 105.589,-Sk, teda žalobkyne majú exekučný titul; na výzvu súdu opakovaný nesúhlas SKP (2004, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012)

2013 – správca konkurznej podstaty pozbavený funkcie správcu, proti čomu sa odvolal na NS SR; nový SKP – výzva OS, či SKP navrhuje pokračovať v konaní – 27.07.2012 negatívna odpoveď – opakované výzvy v roku 2017 pre SKP

výzvy pre žalobkyne, či trvajú na žalobe - 20.11.2019 – opätovná výzva – zásielka vrátená s oznámením poštového doručovateľa, že adresát zomrel

11.07.2022 – žiadosť REGOB-u o oznámenie dátumu úmrtia

Záver: revíziou boli zistené príčiny reštančnosti veci - od 28.11.1997 do 25.01.1999 zo spisu nevyplývajú žiadne úkony; vo veci bol vydaný Nález ÚS SR - z jeho obsahu (z vyjadrenia okresného súdu ku ústavnej sťažnosti) vyplýva, že vec bola pôvodne pridelená Mgr. Alici Žingorovej, po jej odchode na materskú dovolenku v júli 1999 bola vec pridelená na základe zmeny v rozvrhu práce od 01.08.1999 JUDr. Alžbete Markovej, ktorú však krajský súd vylúčil z konania a rozhodovania a dňa 22.03.2000 bola vec pridelená predsedom súdu na konanie Mgr. Ivanovi Antalovi. V roku 2001 bol na žalovaného vyhlásený konkurz a konanie je až do súčasnosti ex offo prerušené

Sp. zn. 8C/338/2015 - o zaplatenie 440,-Sk /14,61 Eur - Mgr. Ivan Antal

26.03.2013 – podaná žaloba – výzva na zaplatenie súdneho poplatku – poplatok nezaplatený

27.08.2014 – uznesenie o zastavení konania - odvolanie proti uzneseniu o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku

16.04.2015 – uznesenie o zrušení uznesenia o zastavení konania

16.04.2015 – vydaný platobný rozkaz – pri doručovaní zistené, že žalovaný sa nachádza v Španielsku

11.07.2017 – doručovanie platobného rozkazu do zahraničia

08.06.2018 – žiadosť Veľvyslanectvu Slovenskej republiky v Madride o spoluprácu pri doručovaní zásielky žalovanému

07.09.2018 – vrátená zásielka z konzulátu ako neprevzatá

18.09.2018 – uznesenie o zrušení platobného rozkazu pre nemožnosť doručenia žalovanému do vlastných rúk

06.02.2018 – zistenie, že žalobca bol vymazaný z obchodného registra z dôvodu zlúčenia s ďalšou spoločnosťou (Lawyer Partners, a. s. – EU – Capital Management a.s.)

v spise absentuje uznesenie o pokračovaní v konaní s novým žalobcom

08.11.2018 – oznámenie na úradnej tabuli súdu o podanej žalobe v zmysle § 116 ods. 2 C.s.p.

10.03.2023 – uznesenie o zastavení konania, lebo žalobca bol dňa 09.04.2022 vymazaný z obchodného registra

Záver: okresný súd v rozpore s právnou úpravou doručoval platobný rozkaz do cudziny (§172 ods.2 O.s.p.), v dôsledku čoho v období od roku 2015 do roku 2018 boli jeho úkony neúčelné; po zlúčení a vzniku nového subjektu nevydal uznesenie o pokračovaní v konaní s novým žalobcom; od oznámenia na úradnej tabuli o podanej žalobe od 08.11.2018 do 10.03.2023 zo spisu nevyplýva žiaden úkon; žalobca bol vymazaný z obchodného registra 09.04.2022; revíziou boli zistené príčiny reštančnosti veci, dĺžka konania bola spôsobená neefektívnymi úkonmi a nekonaním súdu, v danom prípade vyšších súdnych úradníkov

Sp. zn. 7C/12/2018 - o náhradu škody a nemajetkovej ujmy 11.645,37 Eur - Mgr. Alicia Žingorová

27.07.2018 – žaloba – vyjadrenia ku žalobe
03.06.2019 – vytýčené pojednávajúce na termín 18.06.2019 - zmenený na žiadosť právneho zástupcu žalovaného na neurčito
02.10.2019 – vytýčené pojednávajúce na termín 05.11.2019 – pojednávajúce, dokazované, odročené za účelom výsluchu svedkov na termín 03.12.2019; pojednávajúce odročené za účelom výsluchu ďalšieho svedka na termín 21.01.2020 – pojednávajúce a dokazované – odročené za účelom výsluchu ďalšieho svedka na termín 18.02.2020 – svedkyňa sa nedostavila - pojednávajúce odročené na termín 12.03.2020 - zrušený vzhľadom na ochorenie svedkyne
09.11.2020 – vytýčené pojednávajúce na termín 30.11.2020 – pojednávajúce a dokazované - odročené na termín 12.01.2021 - zmenený na 16.02.2021 - zmenený na 18.03.2021 –zrušený dňa 02.03.2021
22.02.2022 – vytýčené pojednávajúce na termín 17.03.2022 – pojednávajúce a dokazovanie, odročené na verejné vyhlásenie rozsudku na termín 31.03.2022 – rozsudok expedovaný v zákonnej lehote
odvolanie – predložene krajskému súdu 26.07.2022 - dňa 02.11.2022 vec zrušená a vrátená okresnému súdu
28.11.2022 – spis doručený okresnému súdu, uznesenie krajského súdu doručované právnym zástupcom obidvoch strán
17.01.2023 – vytýčený termín pojednávajúce na 07.02.2023 – pojednávajúce a odročené pojednávajúce za účelom doplnenia dokazovania na termín 07.03.2023 – pojednávajúce, odročené na verejné vyhlásenie rozsudku na termín 31.03.2023
Záver: revíziou neboli zistené subjektívne príčiny reštančnosti veci. Od 02.03.2021 do 22.02.2022 zo spisu nevyplývajú žiadne úkony (obdobie COVID-19 pandémie v štáte), pojednávajúce boli odročovane na žiadosť strán, resp. ich právnych zástupcov

Sp. zn. 7Pc/3/2017 - o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov po rozvode - Mgr. Alica Žingorová

17.03.2017 – žaloba

výzva na zaplatenie súdneho poplatku, vyjadrenia a doručovanie stranám sporu; vytýčený termín pojednávajúce na 14.11.2017

žiadosť právneho zástupcu žalobcu o odročenie vzhľadom na práceneschopnosť žalobcu

06.02.2018 – nový termín pojednávajúce - pojednávajúce, dokazované a odročené na neurčito za účelom doplnenia dokazovania

07.02.2019 – žiadosť právneho zástupcu žalobcu o poskytnutie lehoty na mimosúdnu dohodu na dobu šesť mesiacov

15.10.2019 – výzva okresného súdu ohľadom mimosúdnej dohody

24.01.2022 – bez odpovede strán sporu vytýčené pojednávajúce na termín 03.02.2022 – pojednávajúce, dokazované a odročené na 05.04.2022

25.02.2022 – uznesenie o ustanovení znalca na ocenenie nehnuteľností

31.03.2022 – vytýčený termín pojednávajúce na 05.04.2022 - zmenený na 17.05.2022 (bez uvedenia dôvodu) - na žiadosť právneho zástupcu žalovaného zmenený na 19.05.2022 a následne zmenený na 16.06.2022; 06.06.2022 podal právny zástupca žalobcu žiadosť o odročenie pojednávajúce a návrh na prerušenie konania; pojednávajúce 16.06.2022 odročené na neurčito

13.06.2022 – uznesenie o prerušení konania do právoplatného skončenia konania sp.zn. 2Ps/8/2022 o obmedzenie spôsobilosti na právne úkony žalovanej

24.06.2022 – odvolanie proti uzneseniu o prerušení konania – potvrdenie KS 30.09.2022

09.11.2021 – podanie ústavnej sťažnosti pre porušenie práva na prerokovanie veci bez zbytočných prietáhov – Nález ÚS SR IV. ÚS 15/2022-25 zo dňa 23.03.2022, že postupom okresného súdu bolo porušené základné právo sťažovateľky na prerokovanie veci bez

zbytočných priesťahov podľa článku 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a právo na prejednanie jej záležitostí v primeranej lehote podľa článku 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd; ÚS okresnému súdu prikázal v konaní konať bez zbytočných priesťahov, sťažovateľke priznal finančné zadosťučinenie, uložil povinnosť okresnému súdu sťažovateľke nahradiť trovy konania a vo zvyšnej časti ústavnej sťažnosti nevyhovel.

23.06.2022 – uznesenie ÚS SR III. ÚS 378/22-9 o odmietnutí (ďalšej) ústavnej sťažnosti, pretože ústavný súd predmetnú vec posudzoval so zreteľom na existujúci Nález v rovnakej záležitosti sťažovateľky. Konštatoval, že v postupe okresného súdu možno vnímať prvky neefektívnej činnosti v podobe predchádzajúcich odročovaní termínov pojednávania

05.04.2022 – doručenie Nálezu ÚS SR IV. ÚS 15/2022-25 zo dňa 23.03.2022 okresnému súdu

14.06.2022 – písomné napomenutie predsedu okresného súdu zákonnej sudkyňi v zmysle §42 ods. 3 zákona č. 757/2004 Z.z. s tým, že ak budú pri kontrole stavu vybavovaných vecí zistené pokračujúce priesťahy v konaní, predseda zváži podanie návrhu na začatie disciplinárneho konania

Záver: konanie aktuálne prerušené z dôvodu prebiehajúceho konania o obmedzení spôsobilosti na právne úkony odporkyne; Nálezom ÚS SR konštatované priesťahy v konaní

Sp. zn. 7C/181/2013 o určenie vlastníckeho práva k nehnuteľnosti – duplicitné vlastníctvo - Mgr. Alica Žingorová

05.12.2013 – žaloba; výzva na zaplatenie súdneho poplatku, výzvy na vyjadrenia

05.02.2015 – vytýčené pojednávanie na termín 26.02.2015 – zmena termínu na žiadosť žalobcu na 14.04.2015 – odročené na neurčito (zmena návrhu)

01.06.2015 – uznesenie o pripustení zmeny návrhu, uznesenie o ustanovení opatrovníka v konaní na zastupovanie žalovaných na neznámom mieste – pri doručovaní uznesenia zistenie úmrtí ďalších účastníkov

25.10.2016 – uznesenie o pokračovaní v konaní s dedičmi

14.11.2016 - vytýčené pojednávanie na termín 06.12.2016

20.11.2016 – úmrtie právneho zástupcu opatrovníka– lustrum v REGOB, výpoveď zástupcu žalobcu zo zastupovania, úmrtie žalovaných, zisťovanie dedičov

28.08.2018 – uznesenie o pokračovaní v konaní s dedičmi – vyjadrenia ďalších účastníkov

04.11.2019 – predvolanie na výsluch na termín 20.11.2019 – právny zástupca žalobcu ospravedlnený z dôvodu práceneschopnosti a so žiadosťou o lehotu na mimosúdne rokovania

23.07.2020 – vytýčené pojednávanie na termín 25.08.2020 – odročené na 29.09.2020

11.08.2020 – uznesenie o pokračovaní v konaní s dedičmi

29.09.2020 - pojednávanie konané za ospravedlnenej neúčasti právneho zástupcu žalobcu a väčšiny žalovaných, vykonané dokazovanie – odročené na verejné vyhlásenie rozsudku na termín 22.10.2020 – rozsudok vyhotovený a expedovaný v zákonnej lehote

30.11.2020 – odvolanie

02.02.2022 – krajský súd zrušil a vrátil rozsudok okresného súdu 06.10.2022 – zmena vzájomnej žaloby žalovaným 1/ z dôvodu úmrtia žalobkyne

13.10.2022 – výzva okresného súdu dedičom žalobkyne, či trvajú na žalobe

Záver: revíziou neboli zistené subjektívne príčiny reštančnosti veci, súd konal bez priesťahov. Dĺžka konania je spôsobená úmrtiami na strane žalovaných a potrebou zisťovania okruhu dedičov

Sp. zn. 8C/96/2014 - o vydanie hnutel'nych vecí - Mgr. Alica Žingorová

17.03.2014 – žaloba – vec pridelená JUDr. Eve Čipkovej – sudkyňa vylúčená 20.03.2014; Mgr.

Alici Žingorovej pridelená vec opatrením predsedu okresného súdu pod Spr 318/2014

21.03.2014 – návrh na nariadenie predbežného opatrenia navrhovateľky

25.04.2014 - uznesenie o nariadení predbežného opatrenia
06.05.2014 – výzva na zaplatenie súdneho poplatku; odvolanie proti uzneseniu o predbežnom opatrení - 11.07.2014 – predloženie krajskému súdu
30.07.2014 - uznesenie okresného súdu zmenené krajským súdom
11.08.2014 – spis vrátený okresnému súdu, doručovanie uznesenia krajského súdu účastníkom
22.06.2015 – vytýčený termín pojednávania na 29.06.2015 – ospravedlnenie z dôvodu podanej námietky zaujatosti voči zákonnej sudkyňi
01.07.2015 – úradný záznam sudkyne, že na námietku zaujatosti nebude prihliadať, pretože nemá náležitosti v zmysle § 15a O.s.p.
25.08.2015 – odpoveď okresného súdu policajnému orgánu
05.01.2017 – prevzatie právneho zastúpenia žalobcu
11.01.2017 – žiadosť Okresného súdu Banská Bystrica o oznámenie stavu konaní ku sporu o vylúčenie majetku do súpisu konkurznej podstaty
01.02.2017 – vytýčené pojednávanie na termín 21.02.2017 – zmena termínu na žiadosť žalovaného na termín 14.03.2017
04.03.2017 – zmena petitu žaloby – rozhodnuté na pojednávaní 14.03.2017 – pojednávanie odročené na 25.04.2017 – pojednávané, dokazované, odročené na doplnenie dokazovania na termín 15.06.2017
26.04.2017 – návrh na spojenie vecí - termín pojednávania 15.06.2017 zrušený vzhľadom na návrh na spojenie vecí
10.05.2017 – pokyn na pripojenie spisu sp.zn. 9C/525/2013
20.02.2018 – úradný záznam o úmrtí žalobkyne
04.08.2018 – návrh právneho zástupcu žalobcov na pripustenie zmeny subjektu (zomrelej žalobkyne)
11.09.2018 – súhlas dedičov s návrhom na pripustenie zmeny subjektu
08.01.2019 – predloženie uznesenia o dedičskom konaní 14D/162/2018 dedičmi
05.02.2019 – uznesenie okresného súdu o nevyhovení návrhu na zmenu návrhu + pokračované v konaní s dedičmi + vytýčenie termínu pojednávania na 12.03.2019
08.03.2019 – doplnenie dokazovania
11.03.2019 – odročenie na neurčito
22.03.2019 – uznesenie o prerušení konania do právoplatného skončenia konania sp.zn. 9C/525/2013
18.11.2019, 10.12.2019, 27.12.2019 – žiadosti Okresného súdu Banská Bystrica o súčinnosť a o zapožičanie spisu
13.01.2020 opakovaná žiadosť o súčinnosť
29.01.2020 – zaslanie spisu Okresnému súdu Banská Bystrica
20.10.2020 – vrátenie spisu z Okresného súdu Banská Bystrica
17.02.2022 – uznesenie o pokračovaní v prerušenom konaní
24.02.2022 – vytýčenie pojednávania na termín 05.04.2022 – žiadosť o odročenie pojednávania zo strany žalobcov z dôvodu výskytu ochorenia COVID-19 – zmena termínu na 28.04.2022
21.03.2022, 12.04.2022 – žiadosť Okresného súdu Banská Bystrica o zapožičanie spisu
žiadosť žalovaného o odročenie pojednávania 28.04.2022 na neurčito z dôvodu pozitívneho testu COVID-19
26.04.2022 – návrh na prerušenie konania
02.06.2022 – vytýčenie pojednávania na termín 14.06.2022 – odročené na neurčito na žiadosť žalobcov z dôvodu podaných žiadostí na prejednanie novoobjaveného dedičstva
25.10.2022 – vytýčené pojednávanie na termín 15.11.2022 – zmena na termín 24.11.2022 na žiadosť žalobcov
28.11.2022 – sťažnosť a námietka zaujatosti žalobcov voči zákonnej sudkyňi
29.12.2022 – spis predložený KS

29.12.2022 - rozhodnutie o nevyhlúčení sudkyne
11.01.2023 – spis vrátený okresnému súdu
10.01.2023, 30.01.2023 – žiadosť Okresného súdu Lučenec o zapožičanie spisu
01.02.2023 – dožiadanie, v akom štádiu je dedičské konanie
02.02.2023 – zaslanie spisu Okresnému súdu Lučenec
06.06.2023 – vrátenie spisu z Okresného súdu Lučenec
konanie neprerušené, neskončené

Záver: od 25.08.2015 do 05.01.2017 a od 10.05.2017 do 20.02.2018 zo spisu nevyplývajú žiadne úkony; spis opakovane zapožičaný okresným súdom Banská Bystrica a Lučenec; dedičské konanie po žalobkyni. Dĺžka konania bola ovplyvnená aj v dôsledku nepriaznivej situácie, zapríčinennej pandémiou vírusu COVID-19, keď v zmysle z.č. 62/2020 Z.z. a v zmysle Vyhlášok č. 24/2021 a č. 91/2021 Z.z. nebolo možné vytýčiť pojednávania vo veci

Sp. zn. 7C/220/2014 - o odstránení neoprávnenej stavby – Mgr. Alica Žingorová

26.11.2014 – návrh
28.11.2014 – uznesenie o zastavení konania a postúpenie Stavebnému úradu
15.01.2015 – odvolanie
18.02.2015 – vrátené inak vzhľadom na nedoručenie odvolania odporcovi
13.05.2015 – opätovné predloženie krajskému súdu
28.02.2017 - zrušené a vrátené okresnému súdu
doplnenie podaní - stavebné konanie mestský úrad – krajský úrad
18.07.2018 – uznesenie (výzva) na opravu návrhu po zrušení a vrátení veci krajským súdom
01.09.2018 – doplnenie návrhu
14.02.2019 – predvolanie právneho zástupcu navrhovateľa na výsluch – na termín 26.02.2019 – odročené na 02.04.2019
04.12.2020 – vytýčené pojednávanie na termín 15.12.2020 – žiadosť o odročenie pojednávania odporcom – vzhľadom na ochorenie COVID-19 – zmena termínu na 19.01.2021 – zmena na 18.02.2021 – zmena na 16.03.2021 – zmena na neurčito
10.06.2021 – vytýčené pojednávanie na termín 01.07.2021 – pojednávané, dokazované – odročené na 02.09.2021 – zmena na 21.09.2021 – zmena na termín 09.11.2021 – zmena vzhľadom na COVID-19 na 02.12.2021
01.12.2021 – žiadosť žalobcov o predĺženie lehoty na zmenu žaloby do 31.12.2021 – zmena termínu pojednávania z 02.12.2021 na 12.01.2022 – zmena na 18.01.2022 – žiadosť právneho zástupcu žalovaného o odročenie pojednávania pre vážne zdravotné problémy – odročené na neurčito
11.04.2022 – vytýčený termín pojednávania na 26.04.2022 – zmena na 17.05.2022 – na žiadosť právneho zástupcu žalobkyne termín zmenený na 02.06.2022 – na žiadosť právneho zástupcu žalobkyne z dôvodu práceneschopnosti žalobkyne zmenený na 24.11.2022 – žiadosť právneho zástupcu žalobkyne o zmenu z dôvodu pojednávania na Krajskom súde v Bratislave na 13.12.2022 – pojednávané – dokazované – odročené na verejné vyhlásenie rozsudku na termín 12.01.2023 – rozsudok expedovaný v zákonnej lehote
14.02.2023- odvolanie

Záver: revíziou neboli zistené subjektívne príčiny reštančnosti a priet'ahov. Dĺžka konania bola spôsobená predovšetkým nevyhnutnosťou vykonania dokazovania v rozsahu potrebnom pre rozhodnutie, ako aj odročovaním pojednávania vzhľadom na prebiehajúcu pandémiu COVID-19, pričom prejednávacia vec nepatrila medzi výnimky, ktoré vyhláška povoľovala pojednať a rozhodovať. Pri niektorých odročovaniach a zmenách termínu pojednávania pred covidového obdobia súd neuvádzal dôvody odročovania a zmeny pojednávania

Sp. zn. 7C/11/2017 - o zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva - Mgr. Alica Žingorová

29.09.2017 – žaloba; výzva na zaplatenie súdneho poplatku zo dňa 06.10.2017

28.12.2017 – opis návrhu na vyjadrenie; 12.01.2018 – 31.01.2018 – vyjadrenia žalovaných

01.02.2018 - pokyn vyššej súdnej úradníčky na doručenie vyjadrenia na vyjadrenie (vypravené 10.04.2018); 28.05.2018 – pokyn VSÚ na doručenie vyjadrenia (vypravené 22.06.2018)

19.02.2019 – vytýčené pojednávanie na termín 26.03.2019 - zmena na 28.03.2019 – žiadosť právneho zástupcu žalobcu o odročenie pojednávania, žiadosť žalovaného o odročenie pojednávania – zmena termínu pojednávania na 30.04.2019.

06.08.2019 – návrh na prerušenie konania – 16.10.2019 – uznesenie o prerušení konania do skončenia komplexných pozemkových úprav v katastrálnom území obce, v ktorom sa nachádza nehnuteľnosť, ktorá je predmetom súdneho konania

19.05.2019 – pri doručovaní uznesenia o prerušení konania zistené úmrtie žalovaného

21.01.2020 – žiadosť dedičskému oddeleniu o zaslanie dedičského rozhodnutia

02.10.2020 – výzva okresného súdu právnemu zástupcovi žalobcu, či skončili pozemkové úpravy v obci – 26.10.2020 – odpoveď (pozemkové úpravy neskončené)

23.02.2022 – opätovná výzva, 23.03.2022 – urgencia, 10.05.2022 – druhá urgencia, 17.05.2022 – odpoveď

02.02.2023 – výzva okresného súdu na späťvzatie žaloby, 09.03.2023 – urgencia výzvy na späťvzatie žaloby

Záver: revíziou neboli zistené subjektívne príčiny reštančnosti, dĺžka konania je spôsobená prerušením konania z dôvodu vykonávania komplexných pozemkových úprav v katastrálnom území obce, v ktorej sa nachádza sporná nehnuteľnosť; prierahy vznikali nevybavením pokynu vyššej súdnej úradníčky a sudcu administratívou (pokyn zo dňa 06.10.2017 – vypravené 09.10.2017 – výzva opísaná 16.11.2017; pokyn VSÚ 01.02.2018 – vypravené 10.04.2018; pokyn VSÚ 28.05.2018 – vypravené 22.06.2018)

Sp. zn. 8C/23/2020 - o vybudovanie oporného múru - JUDr. Ivan Ďalak

06.08.2020 – žaloba, vec pridelená JUDr. Eve Čipkovej; úradným záznamom VSÚ konštatované, že manžel sudkyne zastupuje žalobcu, preto vec musí byť pridelená inému zákonnému sudcovi – predložené podateľni na realizáciu výnimky

10.08.2020 – pridelené JUDr. Kataríne Petráň Vinczeovej

18.08.2020 – výzva na zaplatenie súdneho poplatku (realizovaná 27.08.2020)

14.09.2020 – výzva na vyjadrenie žalovanému podpísaná sudkyňou JUDr. Vierou Kvetkovou (v spise nie je založený dodatok k rozvrhu práce, ale ani Spr, z ktorého by vyplývalo pridelenie JUDr. Kvetkovej)

24.09.2020 – vyjadrenie - 29.09.2020 doručené na vyjadrenie – 19.10.2020 doručené na vyjadrenie – 12.11.2020 – doručené vyjadrenie na vedomie

14.07.2021 – úprava sudkyne JUDr. Kataríny Petráň Vinczeovej (v spise nie je založený dodatok ani Spr)

14.07.2021 – vytýčené pojednávanie na termín 22.09.2021 – na žiadosť žalobcov 1/, 2/ odročené na termín 24.11.2021 – na žiadosť žalobcu o zmenu vytýčený nový termín 12.01.2022, na ktorom bolo pojednávané a rozhodnuté – rozsudok expedovaný v zákonnej lehote

23.02.2022 – odvolanie

04.03.2022 – výzva na zaplatenie súdneho poplatku a doručenie odvolania na vyjadrenie

04.05.2022 – rozsudok OS krajským súdom zrušený a vrátený na ďalšie konanie

30.06.2022 - spis vrátený okresnému súdu

04.07.2022 – vo veci koná JUDr. Ivan Ďalak – zo spisu nevyplýva dôvod (nie je založený dodatok ku rozvrhu práce ani Spr)

27.10.2022 – vytýčené pojednávanie na termín 05.12.2022

10.11.2022 – zmenený termín na žiadosť právneho zástupcu žalobcu na 16.01.2023 – zmena na 13.03.2023 z dôvodu žiadosti právneho zástupcu žalobcu a vzhľadom na jeho práceneschopnosť odročené na neurčito - nariadené znalecké dokazovanie

Záver: revíziou neboli zistené subjektívne príčiny reštančnosti veci. Súd konal bez priťahov; zo spisu nevyplývajú dôvody zmeny zákonného sudcu, keďže nie sú založené Dodatky k rozvrhu práce ani Spr. (Poznámka: v priebehu revízie uvedené nedostatky odstránené).

Sp. zn. 8Csp/38/2020 - o vydanie bezdôvodného obohatenia - JUDr. Eva Čipková

06.05.2020 – žaloba – doručované na vyjadrenia (spotrebiteľská vec, žalobca oslobodený od platenia súdnych poplatkov)

úmrtie pôvodného žalobcu – uznesenie o prerušení konania pre úmrtie žalobcu 29.10.2020 –

10.02.2021 – uznesenie o pokračovaní v konaní s dedičmi

09.03.2021 – uznesenie o zastavení konania voči žalovanému 2/

16.04.2021 – návrh na zmenu žaloby

27.01.2022 – uznesenie o pripustení zmeny žaloby

02.02.2022 – vytýčenie pojednávania na termín 23.03.2022 – pojednávané, dokazované a rozhodnuté – rozsudok expedovaný v zákonnej lehote

odvolanie – výzva o zaplatenie súdneho poplatku – doručovanie na vyjadrenie v zmysle § 374 a nasl. C.s.p.

12.08.2022 – vec predložená krajskému súdu - 18.10.2022 rozsudok zrušený a vrátený okresnému súdu na ďalšie konanie a nové rozhodnutie

31.10.2022 – spis vrátený okresnému súdu, doručovanie uznesenia krajského súdu stranám sporu

08.02.2023 – termín pojednávania – pojednávané, dokazované – odročené na verejné vyhlásenie rozsudku – 08.03.2023 vyhlásený rozsudok, expedovaný 09.03.2023

Záver: revíziou neboli zistené subjektívne príčiny reštančnosti veci, súd konal bez priťahov, dĺžka konania bola spôsobená úmrtím žalobcu, zisťovaním okruhu dedičov, v dôsledku toho návrh na zmenu žaloby a následným rozhodnutím a na základe odvolania zrušeným rozsudkom, po vrátení veci súd v priebehu 4 mesiacov vec ukončil

Sp. zn. 8C/548/2015 - o zaplatenie 50.000 Eur s príslušenstvom - JUDr. Eva Čipková

09.12.2015 – žaloba spolu s oznámením, že na Okresnom súde Zvolen prebieha konanie sp.zn. 6C/130/2015, v dôsledku ktorého navrhli žalobcovia prerušiť konanie

23.08.2016 – uznesenie o prerušení konania do rozhodnutia Okresného súdu Zvolen sp.zn. 6C/130/2015,

žiadosti o stav konania Okresnému súdu Zvolen – 06.12.2016, 07.04.2017, 28.07.2017, 02.11.2017, 09.02.2018 – oznámenie, že krajský súd rozhodol na základe odvolania v uvedenej veci uznesením,

výzvy na stav konania Okresnému súdu Zvolen každé 3 mesiace od 15.05.2018 do 09.01.2023

11.01.2023 – výzva Okresného súdu Rimavská Sobota žalobcom, či trvajú na žalobe vzhľadom na to, že konanie bolo na Okresnom súde Zvolen právoplatne skončené dňa 26.11.2022, ale

27.01.2023 bolo podané dovolanie – oznámenie žalobcov o zotrvaní na žalobe

21.02.2023 – výzva okresného súdu žalobcom na vyjadrenie, že mieni prerušiť konanie do rozhodnutia dovolacieho súdu

Záver: revíziou neboli zistené subjektívne príčiny reštančnosti veci, konanie je od podania žaloby prerušené na návrh účastníkov vzhľadom na súvisiace konanie, prebiehajúce na Okresnom súde Zvolen, ktoré po rozhodnutí bolo napadnuté odvolaním a zrušené krajským súdom, po právoplatnom skončení tohto konania dňa 26.11.2022 vo veci bolo podané dovolanie; konanie prerušené

Sp. zn. 8C/29/2019 - o vyporiadanie BSM po rozvode - JUDr. Eva Čipková

17.07.2019 – výzva na zaplatenie súdneho poplatku, doručovanie opisu žaloby na vyjadrenia
25.03.2020 – pojednávanie - vzhľadom na COVID – 19 pandémiu zmena termínu na
10.06.2020 - na žiadosť právneho zástupcu žalobkyne zmena termínu na
17.06.2020 – odročený na 16.09.2020 za účelom poskytnutia lehoty na mimosúdnu dohodu na
termín 21.10.2020; po zmene advokátky žiadosť o odročenie pojednávania na
20.01.2021 - na žiadosť právneho zástupcu žalovaného na termín
17.02.2021 – na žiadosť právneho zástupcu žalobcu o odročenie z dôvodu ochorenia COVID-
19 – zmena na termín
21.04.2021 – na žiadosť právneho zástupcu žalobcu odročený pre ochorenie COVID-19 na
termín 09.06.2021 – termín zmenený za účelom poskytnutia mimosúdnej dohody na
14.07.2021 – zmenený na termín
08.09.2021 (bez uvedenia dôvodu zmeny termínu), na pojednávani vykonané dokazovanie,
odročené na 06.10.2021
30.07.2021 – návrh na nariadenie neodkladného opatrenia – 25.08.2021 – uznesenie
odvolanie - z dôvodu podaného odvolania a potreby predložiť spis na rozhodnutie krajskému
súdu termín pojednávania 06.10.2021 zrušený - na neurčito
05.10.2021 – predložené krajskému súdu
28.10.2021 – rozhodnutie KS o neodkladnom opatrení
05.11.2021 – spis vrátený okresnému súdu
08.11.2021 - vytýčené pojednávanie na termín 15.12.2021 – žiadosť právnej zástupkyne
žalobcu o oznámenie, či vzhľadom na núdzový stav sa bude pojednávať – odpoveď súdu
o konaní pojednávania – neúčast' účastníkov - pojednávanie odročené na 16.02.2022
16.12.2021 – rozšírenie žaloby – 20.12.2021 doručené rozšírenie žaloby na vyjadrenie (pokyn
na doručenie realizovaný 04.01.2022) – pojednávanie odročené na žiadosť právneho zástupcu
žalobcu na 13.04.2022
04.04.2022 – čiastočné späťvzatie žaloby a vyjadrenie ku rozšíreniu žaloby,
07.04.2022 – doručenie na vyjadrenie, odročenie pojednávania na termín 18.05.2022
12.05.2022 – žiadosť právneho zástupcu žalobcu o odročenie pojednávania – odročenie na
termín 29.06.2022 – na žiadosť právneho zástupcu žalovaného o odročenie na neurčito
vzhľadom na hospitalizáciu žalovaného odročené na neurčito
06.06.2022 – vytýčené pojednávanie na termín 07.09.2022 – pojednávané a dokazované –
odročené na 19.10.2022 za účelom výsluchu svedkov; pojednávanie odročené z dôvodu
mimosúdnych jednaní na termín 23.11.2022 – na žiadosť právneho zástupcu žalobcu
o odročenie z dôvodu kolízie pojednávani zmenený termín na 07.12.2022 – žiadosť právneho
zástupcu žalovaného o odročenie vzhľadom na zlý zdravotný stav žalovaného - zmenený termín
na 11.01.2023
09.12.2022 – úmrtie žalovaného
11.01.2023 – návrh právneho zástupcu žalobcu na prerušenie konania z dôvodu ukončenia
právneho zastúpenia žalobcu so žiadosťou o odročenie pojednávania
19.01.2023 – zisťovanie povereného notára - výzva na oznámenie okruhu dedičov
23.01.2023 odpoveď notára
30.01.2023 – uznesenie o pokračovaní v konaní s dedičmi žalovaného
31.01.2023 – vytýčené pojednávanie na termín 22.02.2023 po oznámení právneho zástupcu
žalobcu, že netrvá na návrhu na prerušenie konania – pojednávanie odročené na termín
08.03.2023
27.02.2023 – návrh na zmier
28.02.2023 – doručenie návrhu na zmier právnemu zástupcovi žalovaného za účelom
vyžiadania súhlasu nových žalovaných

08.03.2022 – uznesenie o schválení zmiernu

Záver: revíziou neboli zistené subjektívne príčiny reštančnosti veci, súd konal bez priet'ahov, dĺžka konania bola zapríčinená od začiatku roka 2020 nepriaznivou pandemickou situáciou v štáte; v zmysle zákona č. 62/2020 Z.z. z 25.03.2020 o niektorých mimoriadnych opatreniach v súvislosti so šírením nebezpečnej nákazlivej ľudskej choroby COVID-19 a v justícii a v zmysle vyhl.č.24/2021 a č. 91/2021 Z.z. je potrebné konať predovšetkým vo veciach v nich stanovených a vyššie uvedená vec medzi takéto konania nepatrí. V priebehu revízie vec bola skončená zmierom

Sp. zn. 8C/157/2009 - o určenie vlastníckeho práva k nehnuteľnosti - JUDr. Eva Čipková

29.12.2009 – žaloba,

25.01.2010 – výzva na zaplatenie súdneho poplatku,

22.02.2010 – pokyn na pripojenie spisu sp.zn.13C/71/2008;

24.02.2010 – doručovanie na vyjadrenia,

06.07.2010 – vytýčené pojednávanie na 14.07.2010 – pojednávané, dokazované, odročené na neurčito,

05.01.2011 – dožiadanie Ministerstvu vnútra SR,

05.04.2011 – vytýčené pojednávanie na 20.04.2011 – na žiadosť právneho zástupcu žalobcu zmenený na 18.05.2011 – zmenený na 22.06.2011 (bez uvedenia dôvodu) – odročené na neurčito za účelom nariadenia znaleckého dokazovania,

26.08.2011 – uznesenie o ustanovení znalca,

08.09.2011 – zaplatená záloha na znalca,

17.10.2011 – uznesenie o vyplatení preddavku na znalecké dokazovanie + predĺženie lehoty na podanie znaleckého posudku,

07.11.2011 – odoslanie spisu na doručenie znalcovi cestou dožiadaného OS Veľký Krtíš,

02.12.2011 –predvolanie účastníkov na obhliadku znalcom,

27.09.2012 – uznesenie o povinnosti zložiť zálohu na znalecké trovy,

10.01.2013 – uznesenie o vyplatení preddavku znalcovi,

10.06.2013 – oznámenie znalca o nemožnosti vyhotoviť znalecký posudok vzhľadom na spracovávanie projektu pozemkových úprav (PPÚ) –znalecký posudok možno vypracovať v apríli 2015,

14.08.2013 – vyjadrenie obvodného pozemkového úradu – vyjadrenie doručené znalcovi – znalec zotrval na vyjadrení o možnosti vypracovať znalecký posudok až v apríli 2015,

05.11.2013 – pokyn sudcu uložiť spis na lehotu 6 mesiacov, lebo bez znaleckého posudku nemožno rozhodnúť,

26.05.2014 - výzva pre právneho zástupcu žalobcu na opravu návrhu – rozšírenie návrhu –

30.06.2014 - odpoveď,

19.01.2015 - uznesenie o pripustení vstupu ďalšieho žalovaného (cirkev) do konania,

15.05.2015 – oznámenie znalca o vyčiarknutí zo zoznamu znalcov,

21.05.2015 – výzva žalobcovi, či trvá na znaleckom dokazovaní a aké navrhuje dokazovanie –

22.06.2015 odpoveď – návrh na ustanovenie iného znalca,

24.08.2015 – spis na lehotu 2 mesiace – ukončenie PPÚ,

07.01.2016 – uznesenie o ustanovení ďalšieho znalca,

22.02.2016 – oznámenie znalca o nemožnosti vypracovať posudok v stanovenej lehote,

01.03.2016 – telefonická komunikácia súdu so znalcom - pripustenie možnosti vyhotoviť znalecký posudok

10.08.2016 – žiadosť znalca o zrušenie jeho ustanovenia - uznesenie o zrušení jeho ustanovenia

10.08.2016 – uznesenie o ustanovení ďalšieho znalca,

16.09.2016 – žiadosť znalca o vyplatenie preddavku,

10.11.2016 – uznesenie o priznaní preddavku,

11.11.2016 – odovzdanie spisu znalcovi,
21.12.2016 – predvolanie strán sporu znalcom na ohliadku,
24.02.2017 – žiadosť znalca o predĺženie lehoty na vyhotovenie znaleckého posudku,
14.03.2017 – predložený znalecký posudok – 31.03.2017 doručený z Okresného súdu Veľký Krtíš Okresnému súdu Rimavská Sobota,
04.04.2017 – doručený znalecký posudok účastníkom na vyjadrenie – vyjadrenia 19.06.2017 spolu s návrhom žalobcu na pripustenie rozšírenia žaloby proti ďalším žalovaným,
24.04.2018 – uznesenie o pripustení do konania ďalších subjektov a o pripustení zmeny žaloby,
03.05.2018 – vytýčenie pojednávania na 30.05.2018, žiadosť na zmenu termínu - okresný súd nevyhovelo – účastníci sa nedostavili – pojednávanie odročené na 27.06.2018 – úprava petitu žaloby - odročené na 03.10.2018 – zmena žaloby, návrh na vypočutie svedkov a návrh na ďalšie dokazovanie,
26.07.2018 – uznesenie o pripustení zmeny žaloby,
02.10.2018 - oznámenie o vstupe intervenienta do konania (súkromne hospodáriaci roľník) – pojednávanie odročené na termín 14.11.2018 – pojednávajúce a odročené na 04.12.2018
23.10.2018 – uznesenie o nepripustení vstupe intervenienta
21.11.2018 – uznesenie o zložení preddavku na výsluch svedkyne z dôvodu vysokého veku v mieste jej bydliska (z Rimavskej Soboty do Závadky nad Hronom, výsluch vykonaný sudkyňou s asistentkou),
04.12.2018 – vstup intervenienta do konania - doručené stranám sporu na vyjadrenie,
25.01.2019 – dovolanie Generálneho prokurátora proti uzneseniu o nepripustení intervenienta (súkromne hospodáriaceho roľníka),
28.11.2019 – uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp.zn. 4CdoGP 1/2019 o zrušení a vrátení uznesenia okresného súdu o nepripustení intervenienta,
02.02.2022 – uznesenie OS Rimavská Sobota o nepripustení vstupe (tohto istého) intervenienta,
02.02.2022 – uznesenie OS RS o nepripustení vstupe (ďalšieho) intervenienta
21.02.2022 - vytýčenie pojednávania na termín 06.04.2022 - odročenie na neurčito – zapožičaný spis na 3 mesiace Generálnej prokuratúre z dôvodu podania mimoriadneho dovolania,
27.06.2022 – vrátený spis Generálnou prokuratúrou,
15.08.2022 – vytýčené pojednávanie na termín 05.10.2022, žiadosť účastníka o odročenie vzhľadom na kolíziu pojednávania na Okresnom súde v Lučenci – odpoveď okresného súdu, že Lučenec a Rimavská Sobota sú blízko a pojednávania sú v dostatočnom časovom odstupe (09.00 hod. a 13.30 hod.),
05.10.2022 – pojednávajúce, dokazované, odročené na termín 09.11.2022 z dôvodu, že nepripustený intervenient podal ústavnú sťažnosť – pripustenie ÚS – sp.zn. RVP 1006/2022,
07.11.2022 – výzva, či strany navrhujú prerušiť konanie z dôvodu podanej ústavnej sťažnosti,
08.11.2022 – návrh na prerušenie konania do právoplatného skončenia konania pred ústavným súdom,
09.11.2022 – pojednávanie, zamietnutie návrhu na prerušenie konania, ukončenie dokazovania, odročenie na verejné vyhlásenie rozsudku na termín 08.12.2022 – rozsudok expedovaný v lehote,
12.12.2022 – predloženie spisu Ústavnému súdu – vytvorený zberný spis,
28.12.2022 – podané odvolanie,
10.01.2023 – výzva na zaplatenie súdneho poplatku,
02.02.2023 – odvolanie na vyjadrenie,
Záver: revíziou neboli zistené subjektívne príčiny reštančnosti veci, súd konal bez priet'ahov, dĺžka konania je spôsobená potrebou vykonania znaleckého dokazovania, vo veci sa vystriedali 3 znalci bez vykonania zadania (od 05.04.2011 do 10.08.2016), znalecký posudok predložený 14.03.2017; spis zapožičaný GP SR a predložený NS SR na rozhodnutie o mimoriadnom

dovolání GP; dĺžka konania bola zapríčinená od začiatku roka 2020 nepriaznivou pandemickou situáciou v štáte; v zmysle zákona č. 62/2020 Z.z. z 25.03.2020 o niektorých mimoriadnych opatreniach v súvislosti so šírením nebezpečnej nákazlivej ľudskej choroby COVID-19 a v justícii a v zmysle vyhl.č.24/2021 a č. 91/2021 Z.z. bolo potrebné konať predovšetkým vo veciach v nich stanovených a vyššie uvedená vec medzi takéto konania nepatrí. V priebehu revízie vec rozhodnutá a podané odvolanie

Sp. zn. 8C/47/2019 - o zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva - JUDr. Eva Čipková

12.11.2019 – žaloba,

18.12.2019 – žiadosť o oslobodenie od poplatkovej povinnosti – vyžiadané doklady,

12.03.2020 – uznesenie o priznaní oslobodenia od súdnych poplatkov vo výške 50%,

20.05.2020 – výzva na zaplatenie súdneho poplatku,

05.06.2020 – doručovanie opisu žaloby na vyjadrenia,

28.10.2020 – vytýčenie pojednávania na termín 09.12.2020 – zmena (COVID 19) na termín

17.02.2021 – zmena (bez uvedenia dôvodu) 14.04.2021,

doručovanie písomných vyjadrení,

30.03.2021 – zmenený termín pojednávania na 09.06.2021 – na žiadosť právneho zástupcu

žalobcu odročenie pojednávania vzhľadom na jeho zhoršený zdravotný stav a hospitalizáciu -

termín zmenený na 14.07.2021 s možnosťou mimosúdnej dohody, termín pojednávania

zmenený na 21.07.2021 – pojednávanie odročené pre neprítomnosť strán sporu (okrem

právneho zástupcu žalobcu) na termín 08.09.2021 – na žiadosť žalovaného odročené na termín

29.09.2021,

13.09.2021 – žiadosť OR PZ OKP Brezno o podanie správy – 20.09.2021 odpoveď,

29.09.2021 – pojednávanie odročené na 08.12.2021 za účelom nariadenia znaleckého

dokazovania na určenie všeobecnej hodnoty nehnuteľnosti – uznesenie,

07.10.2021 – zložená záloha na znaleckého dokazovanie,

30.11.2021 – oznámenie znalkyne o nemožnosti vyhotoviť posudok vzhľadom na

nesprístupnenie nehnuteľnosti žalovanými počas COVID 19 do mája 2022,

pojednávanie z 08.12.2021 odročené na neurčito – lehota 3 mesiace + 2 mesiace,

20.05.2022 – oznámenie žalovaného, že nehnuteľnosti znalkyni sprístupní až po 15.06.2022,

24.05.2022 – výzva okresného súdu žalovaným na oznámenie, kedy sprístupnia nehnuteľnosť

na ohliadku znalkyni pod hrozbou uloženia pokuty (§211 ods. 3, §102 ods. 1 písm. a) C.s.p.),

apríl 2022 – smrť právneho zástupcu žalobcu

07.06.2022 – vytýčenie pojednávania na termín 29.06.2022,

06.06.2022 – nový advokát žalobcu,

15.06.2022 – oznámenie znalkyne o nesprístupnení nehnuteľnosti na ohliadku žalovanými,

17.06.2022 – žiadosť žalovaného 1/ o odročenie pojednávania – zmena na termín 07.09.2022,

02.08.2022 – oznámenie znalkyne o nesprístupnení nehnuteľnosti žalovaným 2/,

09.08.2022 – urgencia okresného súdu žalovaným pod hrozbou uloženia pokuty,

05.09.2022 – odpoveď žalovaného 2/, že nehnuteľnosť nesprístupní,

07.09.2022 – pojednávanie – návrh žalobcu stanoviť cenu nehnuteľností na základe vyjadrení realitnej kancelárie v danom meste,

19.10.2022 – vytýčený termín pojednávania – zmenený na 23.11.2022 s tým, že žalobca predloží ocenenie nehnuteľností v realitných kanceláriách z obvodu Rimavskej Soboty,

13.09.2022 – sťažnosť žalovaného 2/ na protiprávne konanie súdu,

21.09.2022 – oznámenie znalkyne súdu, že žalovaní 1/, 2/ nesprístupnia nehnuteľnosť,

21.09.2022 – návrh žalobcu na zmenu žaloby + predloženie odborného posudku,

28.09.2022 – sťažnosť žalovaného 2/ na protiprávne konanie súdu,

02.11.2022 – zmena žaloby + predložený odborný posudok,

09.11.2022 – sťažnosť žalovaného 2/ na postup súdu,
23.11.2022 – pojednávanie, pripustená zmena žaloby, dokazovanie, vyhlásený rozsudok – expedovaný v lehote,
11.01.2023 – odvolanie žalovaného 2/,
27.01.2023 – dovyrubený súdny poplatok žalobcovi za žalobu vzhľadom na výšku podielu,
27.01.2023 – vyrubení súdny poplatok žalovanému 2/ za odvolanie,
15.02.2023 – sťažnosť žalovaného 2/ na právneho zástupcu žalobcu na Slovenskú advokátsku komoru – rozhodnutie Slovenskej advokátskej komory o odložení veci,
22.02.2023 – sťažnosť žalovaného 2/ proti uzneseniu o vyrubení súdneho poplatku,
Záver: revíziou neboli zistené subjektívne príčiny reštančnosti veci, súd konal bez prietáhov, dĺžka konania bola spôsobená správaním sa žalovaných 1/, 2/, ktorí neumožnili vykonať znalecké posudky vo veci až do rozhodnutia vo veci, ako aj vzhľadom na núdzový stav vyhlásený v štáte vzhľadom na ochorenie COVID 19; okresnému súdu možno vytknúť, že neuložil pokuty žalovanému 2/ za nespriístupnenie nehnuteľnosti za účelom ohliadky a stanovenia ceny

Sp. zn. 6C/32/2018 - o náhradu škody spôsobenú dopravnou nehodou za usmrtenie vo výške 147.610,08 Eur s príslušenstvom - JUDr. Adriana Dulovičová

07.09.2018 – žaloba,
16.10.2018 – výzva na opravu žaloby,
22.11.2018 – uznesenie o odmietnutí podania,
17.12.2018 – odvolanie,
28.01.2019 – predložené krajskému súdu
13.09.2019 - zrušené a vrátené okresnému súdu,
15.10.2019 - vrátený spis okresnému súdu,
17.10.2019 – doručenie opisu návrhu na vyjadrenie,
19.11.2019 – oznámenie súdu, že žalovaný 1/ zomrel (13.11.2019 a ďalej sa koná s jeho zamestnávateľom - dopravná nehoda pri výkone pracovných povinností),
15.06.2020 – uznesenie o zastavení konania voči žalovanému 1/ a nepripustenie rozšírenia žaloby o ďalších žalobcov (maloleté deti),
26.06.2020 – odvolanie proti uzneseniu o zastavení konania a nepripustenie rozšírenia žaloby,
16.10.2020 – vec predložená krajskému súdu
29.07.2021 – zrušenie a vrátenie uznesenia okresnému súdu,
27.08.2021 – vrátený spis okresnému súdu,
13.10.2021 – výzva okresného súdu na stav dedičského konania,
19.10.2021 – doručenie dedičského rozhodnutia z Okresného súdu Trebišov,
30.11.2021 – vyžiadanie dedičského spisu z Okresného súdu Trebišov,
12.01.2022 – urgencia vyžiadania dedičského spisu,
17.02.2022 – uznesenie o zastavení konania voči žalovanému 1/ a o pokračovaní v konaní s jeho dedičmi podľa dedičského rozhodnutia a o nepripustení rozšírenia okruhu žalobcov o deti žalobkyne, doručovanie uznesenia spolu s výzvou na oznámenie adresy pobytu, odpoveď 20.04.2022,
02.06.2022 – výzva na vyjadrenie k opisu žaloby – žalovaní – dedičia po žalovanom 1/ - vyjadrenia,
24.11.2022 – uznesenie o pripustení rozšírenia okruhu žalobcov o deti žalobkyne,
28.12.2022 – vytyčenie termínu pojednávania na 14.02.2023 – pojednávanie bez dokazovania – odročené na neurčito za účelom doplnenia žaloby a predloženia návrhov na dokazovanie,
Záver: revíziou neboli zistené subjektívne príčiny reštančnosti veci, súd konal bez prietáhov; dĺžka konania bola spôsobená predovšetkým úmrtím žalovaného 1/ a zisťovaním okruhu dedičov po ňom a následne nespoluprácou Okresného súdu Trebišov, ktorý nezaslal dedičský

spis na žiadosť Okresného súdu Rimavská Sobota, pričom ide o obdobie v čase nariadeného núdzového stavu v štáte

Sp.zn. 6Csp/98/2019-o zaplataenie 450,69 Eur s príslušenstvom-JUDr. Adriana Dulovičová

13.12.2018 – žaloba na Okresný súd Banská Bystrica – upomínací súd,
08.01.2019 – vydaný platobný rozkaz,
19.03.2019 – podaný odpor,
02.08.2019 – upovedomenie o postúpení veci Okresnému súdu Rimavská Sobota,
13.08.2019 – postúpenie na Okresný súd Rimavská Sobota, doručovanie vyjadrení,
13.11.2019 – vytýčenie pojednávania na termín 21.01.2020 – pojednávanie odročené na neurčito za účelom predloženia dôkazov,
07.10.2020 – vytýčenie pojednávania na 20.10.2020, odročené na 24.11.2020 vzhľadom na nevykázané doručenie predvolania žalobcovi a jeho právneho zástupcovi – ospravedlnený žalovaný a jeho právny zástupca – pojednávané, dokazované, vyhlásený rozsudok - expedovaný v lehote,
12.01.2021 - odvolanie,
16.03.2021 – predložené krajskému súdu
16. 10. 2021 - zrušené a vrátené okresnému súdu – uznesenie doručované stranám sporu spolu s výzvami na vyjadrenie,
14.02.2022 - vytýčené pojednávanie na termín 05.04.2022 - odročené na neurčito za účelom doplnenia žaloby žalobcom v zmysle uznesenia krajského súdu ohľadom aktívnej legitímácie,
09.05.2022 - späťvzatie žaloby v plnom rozsahu,
19.05.2022 - výzva okresného súdu žalovanému na súhlas so späťvzatím žaloby,
21.06.2022 - urgencia výzvy žalovanému,
12.07.2022 - súhlas žalovaného so späťvzatím žaloby,
01.08.2022 - výzva žalobcovi, či trvá na vzájomnej žalobe,
04.08.2022 – odpoveď o zotrvaní žalobcu na vzájomnej žalobe
30.09.2022 - vyjadrenie žalovaného k vyjadreniu o vzájomnej žalobe,
07.11.2022 - vytýčenie pojednávania na termín 29.11.2022 – pojednávanie, dokazovanie, rozhodnutie – rozsudok vyexpedovaný včas,
17.01.2023 odvolanie žalovaného – doručovanie v zmysle § 374 a nasl. C.s.p.,
Záver - revíziou neboli zistené subjektívne príčiny reštančnosti veci, súd konal bez priet'ahov; dĺžka konania bola spôsobená dvojnásobným rozhodnutím okresného súdu a dvojnásobným odvolaním, vec je v štádiu predkladania druhého odvolania krajskému súdu

Sp. zn. 6Csp/76/2020 - o zaplataenie 4.280,42 Eur - JUDr. Adriana Dulovičová

17.09.2020 – žaloba podaná na Okresný súd Banská Bystrica, upomínací súd,
03.08. 2020 - vydaný platobný rozkaz,
17.09.2020 - vec postúpená Okresnému súdu Rimavská Sobota,
25.01.2021 - uznesenie o priznaní oslobodenia od súdnych poplatkov žalovanému,
26.03.2021 - vytýčené pojednávanie na termín 11.05.2021 – pojednávané a rozhodnuté, rozsudok vyexpedovaný 18.06.2021 (5 dňové omeškanie bez predĺženia lehoty),
21.07.2021 - odvolanie žalovaného,
22.11.2021 - vec predložená krajskému súdu,
28.04.2022 - uznesením rozsudok zrušený a vrátený okresnému súdu - doručovanie uznesenia krajského súdu,
13.07.2022 - vytýčené pojednávanie na termín 20.09.2022 – zmenený na 11.10.2022 – zmenený na 15.11.2022 – pojednávané a rozhodnuté – rozsudok vyexpedovaný včas,
14.12.2022 - odvolanie – doručovanie na vyjadrenia v zmysle §374 C.s.p.
Záver: revíziou neboli zistené subjektívne príčiny reštančnosti veci, súd konal bez priet'ahov

Sp. zn. 1D/106/2015 - prejednanie dedičstva - JUDr. Alžbeta Marková – notárka JUDr. Magdaléna Valušová

11.05.2015 – doručenie OS úmrtného listu, vydanie uznesenia o začatí dedičského konania a poverenie notára,
28.05.2015 – potvrdenie o lustrácii v Notárskom centrálnom registri závetov (NCRZa)
28.05.2015 - predvolanie na predbežné vyšetrenie dedičstva na termín 19.06.2015, výzva na prihlasovanie pohľadávok,
07.07.2015 – lustrum - banky, kataster nehnuteľností,
03.10.2016 – dedičské pojednávanie, schválenie dedičskej dohody,
30.03.2017 – rozsudok OS Rimavská Sobota o neschválení právneho úkonu za maloleté deti, právoplatný 28.04.2017,
11.05.2017 - 16.09.2017 – dožiadania,
16.09.2017 – pojednávanie – dedičia neodmietli dedičstvo,
23.11.2017 – uznesenie o nariadení znaleckého dokazovania na stanovenie všeobecnej ceny nehnuteľnosti,
16.01.2018 – doručenie znaleckého posudku okresnému súdu,
08.02.2019 – vytýčenie termínu pojednávania na 21.02.2019 (maloleté dieťa dovŕšilo plnoletosť, otec druhého maloletého dieťaťa vo výkone trestu odňatia slobody) – žiadosť o odročenie pojednávania,
03.04.2019 – uznesenie o potvrdení dedičstva zákonným dedičom – deťom,
10.04.2019 – odvolanie,
15.05.2019 – výzva na zaplatenie súdneho poplatku za odvolanie,
09.09.2019 – výzva advokátke na predloženie podpísanej plnej moci (plnoleté dieťa)
08.10.2019 – pokyn na predloženie spisu krajskému súdu – predložený 14.10.2019
28.01.2020 – vrátené inak, pretože dosiahnutie plnoletosti nepredstavuje zákonný dôvod zániku plnomocenstva a maloleté dieťa, ktoré dovŕšilo plnoletosť je účinne zastúpené advokátkou, ktorej udelil plnú moc jeho otec (odkaz na NS SR sp.zn. 2ObdoV 1/2016 z 31.05.2016)
Záver: zo spisu od 16.01.2018 do 08.02.2019 nie je zistiteľný žiaden úkon; zo spisu nevyplyvajú úkony ani od 28.01.2020 až do revízie, pravdepodobne vzhľadom na celospoločenskú situáciu pandémie ochorenia COVID 19

Sp.zn. 3D/966/2014 - prejednanie dedičstva - JUDr. Peter Zachar, notárka JUDr. Magdaléna Valušová

26.10.2014 – úmrtie poručiťa
12.11.2014 – doručenie úmrtného listu okresnému súdu
14.11.2014 – vydanie poverenia notára a uznesenia o začatí dedičského konania
05.12.2014 – lustrum – NCRZa, kataster nehnuteľností
27.11.2014 – predvolanie na pojednávanie na termín 17.12.2014
18.12.2014 – lustrum - banky
26.01.2015 až 30.04.2015 – prihlasovanie pohľadávok
21.05.2015 – pojednávanie, deti poručiťa odmietli dedičstvo
23.06.2015 – pojednávanie – predvolané sestry poručiťa odmietli dedičstvo
15.07.2016 – pojednávanie - odročené na termín 09.08.2016
21.07.2016 – pojednávanie, prítomná za veriteľov splnomocnená zástupkyňa
13.10.2016 – pojednávanie – za Slovenskú republiku (odúmrtí) predvolaná zamestnankyňa Okresného úradu Banská Bystrica – postup OS Občianskeho súdneho poriadku, platného v čase smrti poručiťa
13.10.2016 –vec prejednaná - odročené na neurčito za účelom oboznámenia veriteľov
10.10.2017 – pojednávanie – ukončené bez uvedenia dôvodu a bez rozhodnutia

11.12.2017 – zápisnica o pojednávani, odročené na neurčito za účelom doplnenia dokladov od veriteľov do termínu 10.01.2018
28.08.2018 – vyčíslenie pohľadávky prihlásenej do dedičstva veriteľom
04.12.2018 – v konaní sp.zn. 6C/348/2012 o vyporiadanie BSM žiadosť OS o oznámenie okruhu dedičov do konania – odpoveď notárky 18.12.2018
06.02.2019 – upovedomenie veriteľov o obsahu pojednávani s výzvou na vyjadrenie do 15 dní 12.02.2019 do 25.02.2019 – odpovede veriteľov
17.05.2022 – uznesenie o nariadení znaleckého dokazovania, pri doručovaní výzvy zistené úmrtie jedného z veriteľov (29.03.2022 – dedičské konanie u notárky JUDr. Bronislavy Cirbesovej sp.zn. 3D/286/2022, ktorá doručila prihlášku veriteľa)
09.08.2022 – znalecký posudok na stanovenie všeobecnej ceny nehnuteľnosti doručený OS
09.09.2022 – výzva OS ku sp.zn. 6C/348/2012 o vyporiadanie BSM
04.10.2022 – dedičské pojednávanie (bez splnomocneného zástupcu veriteľov, ktorý zomrel), všetci zákonní dedičia dedičstvo odmietli - odúmrt' Slovenská republika, zastúpená Okresným úradom Banská Bystrica (§5 zákona č. 278/1993 Z.z.) - zástupkyňa štátu navrhla vykonať likvidáciu dedičstva dražbou (konkrétnou dražobnou spoločnosťou) najneskôr do 31.12.2022
02.11.2022 – notárka predložila uznesenie o nariadení likvidácie dedičstva, o výzve veriteľov na oznámenie ich pohľadávok do jedného mesiaca od zverejnenia uznesenia s tým, že pohľadávky, ktoré nebudú pri likvidácii uspokojené, zaniknú,
06.12.2022 – výzva OS do konania sp.zn. 6C/348/2012
13.12.2022 – odpoveď notárky
13.02.2023 – uznesenie o likvidácii dedičstva – doručovanie uznesenia (Slovenská republika, veritelia), zverejnenie uznesenia na úradnej tabuli súdu, webovej stránke OS a webovom sídle notárskej komory, vyvesené od 17.02.2023 do 24.02.2023
oznamovanie veriteľov o výške ich pohľadávok
15.02.2023 – založené do spisu uznesenie notárky JUDr. Bronislavy Cirbesovej o schválení dohody o vyporiadaní BSM medzi dedičmi veriteľa v dedičskom konaní
Záver: zo spisu nevyplývajú od 13.10.2016 do 10.10.2017 a od 25.02.2019 do 17.05.2022 žiadne úkony; revíziou boli zistené príčiny reštančnosti veci, dôvody zo spisu nemožno definovať; vec nie je ukončená

Sp.zn. 3D/65/2018 - prejednanie dedičstva - JUDr. Peter Zachar, notárka JUDr. Magdaléna Valušová

24.12.2017 – úmrtie poručiťa
09.01.2018 – úmrtný list, potvrdenie o podaní na okresný súd, uznesenie o začatí konania
11.01.2018 – poverenie notára
01.02.2018 – lustrum v NCRZa, v katastri nehnuteľností, v systéme bánk
02.02.2018 – predvolanie na pojednávanie na 15.02.2018 (absentuje zápisnica o pojednávani, resp. dôvod zmeny alebo zrušenia pojednávania)
23.04.2018 – predvolanie na termín 04.05.2018
vylustrovaný závet – uložený v notárskej zápisnici, podľa ktorého mal dedit' jeden syn z troch detí – dve deti nesúhlasia so závetom, preto pojednávanie odročené na termín 04.06.2018 za účelom porady s advokátom
04.05.2018 - doložená do spisu plná moc advokáta, pojednávanie 04.06.2018 odročené na 09.07.2018 – nariadenie znaleckého dokazovania, uloženie povinnosti právnomu zástupcovi zabezpečiť znalecký posudok do 09.09.2018
znalecký posudok predložený 10.09.2018
10.10.2018 – pojednávanie odročené na neurčito (bez uvedenia dôvodu)

09.12.2018 – pojednávanie - odročené – navrhnuté započítanie darov za života poručiteľa dvom deťom, neuvedeným v testamente – navrhnutie vypočutia svedkov – výpoveď plnej moci advokátovi
30.06.2020 – nariadenie pojednávania na termín 13.07.2020 – doloženie plnej moci na nového advokáta – 29.07.2020 – návrh na doplnenie dokazovania a čestné vyhlásenia
21.10.2021 – doručenie právnomu zástupcovi testamentárneho dediča na vyjadrenie
24.03.2022 – vytýčenie pojednávania na termín 12.04.2022 – dedič zo závetu trvá na kolácii (započítanie podľa §484 OZ)
28.04.2022 – pojednávanie
12.05.2022 – uznesenie o potvrdení nadobudnutia dedičstva podľa zákonných podielov
01.06.2022 – odvolanie
16.06.2022 – výzva na súdny poplatok za odvolanie a doručovanie na vyjadrenie ostatným subjektom
29.06.2022 – vyjadrenie právneho zástupcu testamentárneho dediča
Záver: zo spisu nevyplývajú od 29.07.2020 do 21.10.2021 a od 21.10.2021 do 24.03.2022 žiadne úkony; zo zápisníc o pojednávaní nevyplýva priebeh pojednávania a dôvod ukončenia pojednávania, ak je odročené; revíziou boli zistené príčiny reštančnosti veci, dôvody zo spisu nemožno definovať; vec nie je ukončená

Sp.zn. 3D/85/2018 - prejednanie novoobjaveného dedičstva - JUDr. Peter Zachar, notárka JUDr. Magdaléna Valušová

22.01.2018 – podnet od Okresného úradu Banská Bystrica v zmysle §174 ods. 1 C.m.p. pripojený pôvodný dedičský spis sp.zn. 1D/172/2016 (pokračovanie aj v číslovaní strán v pôvodnom spise)
30.01.2018 – pôvodný spis vrátený notárke na opravu uznesenia
Záver: revíziou boli zistené príčiny reštančnosti veci - od 30.01.2018 zo spisu nevyplýva žiaden úkon

Sp.zn. 3D/584/2018 - prejednanie novoobjaveného dedičstva - JUDr. Peter Zachar, notár JUDr. Ján Kovács

16.07.2018 – návrh na prejednanie novoobjaveného majetku + žiadosť o pripojenie spisu – spis pripojený
18.07.2018 – lustrum v NCRZa, uznesenie o začatí konania, poverenie notára
10.08.2018 – žiadosť notára katastru nehnuteľností
16.11.2018 – pojednávanie – v zmysle §211 ods. 3 C.m.p. zastavenie konania, ak majetok nebol vo vlastníctve poručiteľa – 14.12.2018 uznesenie o zastavení konania
03.01.2019 - odvolanie – doručovanie odvolania druhému dedičovi
25.02.2019 – výzva na zaplatenie súdneho poplatku
02.03.2019 – zaplatenie súdneho poplatku
04.04.2019 – vec predložená krajskému súdu –
25.04.2019 - vrátené inak, pretože OS predložil vec nedôvodne - podľa §72 ods. 1 C.m.p. krajský súd rozhoduje len tam uvedené veci a predloženú vec má rozhodnúť funkčne príslušný okresný súd,
20.05.2019 – spis vrátený OS
Záver: od 20.05.2019 zo spisu nevyplývajú žiadne úkony, revíziou boli zistené príčiny reštančnosti veci, dôvody nie sú zo spisu zistiteľné

Sp.zn. 3D/61/2019 - prejednanie dedičstva - JUDr. Peter Zachar, notárka JUDr. Magdaléna Valušová

23.11.2018 – smrť poručiteľa

10.12.2018 - úmrtný list doručený Okresnému súdu Revúca

27.12.2018 – spis postúpený OS Rimavská Sobota

11.01.2019 – potvrdenie o pridelení spisu sudcovi

Záver: od 11.01.2019 zo spisu nevyplýva žiaden úkon; revíziou boli zistené príčiny reštančnosti veci (spis je postúpený na vecne nepríslušný okresný súd)

Sp.zn. 3D/110/2019 - prejednanie dedičstva - JUDr. Peter Zachar, notárka JUDr. Magdaléna Valušová

24.01.2019 - úmrtie poručiťky

06.02.2019 - doručený úmrtný list okresnému súdu

07.02.2019 – uznesenie o začatí konania, poverenie notára

18.02.2019 – lustrum v NCRZa a v katastri nehnuteľností

19.02.2019 – predvolanie na predbežné vyšetrenie

28.02.2019 – lustrum v elektronickom systéme bánk

04.03.2019 – žiadosť notárky Okresnému súdu Rimavská Sobota o zaslanie dedičského spisu sp.zn. 1D/1139/2003

26.06.2019 – vytýčené pojednávanie na 12.07.2019 – odročené na neurčito z dôvodu lustrovania bánk

09.07.2020 – pojednávanie - zo spisu nevyplýva kedy a ako predvolal účastníkov – odročené na 30.07.2020 - bez uvedenia dôvodu

05.08.2020 – odročené na termín 27.08.2020, predvolaná len jedna dedička – 03.09.2020 jej vyjadrenie

29.11.2021 – uznesenie o potvrdení nadobudnutia dedičstva

03.01.2022 – odvolanie

16.02.2022 až 22.02.2022 – vyjadrenia ostatných dedičov k odvolaniu

Záver: revíziou boli zistené príčiny reštančnosti veci, pojednávanie odročené na neurčito za účelom vykonania lustrácie v elektronickom systéme bánk, hoci tento úkon už bol vykonaný a v spise boli založené výsledky – ide o neefektívny úkon, pojednávania odročované bez uvedenia dôvodu; od 03.09.2020 do 29.11.2021 a od 22.02.2022 do revízie zo spisu nevyplýva žiaden úkon

Sp.zn. 3D/666/2019 - prejednanie novoobjaveného majetku - JUDr. Peter Zachar, notárka JUDr. Magdaléna Valušová

02.08.2019 – návrh na prejednanie novoobjaveného majetku, pripojený spis o pôvodnom dedičstve (majetok sa má prejednať v Českej republike, čo je potrebné oznámiť navrhovateľovi, ktorý je občanom Českej republiky)

Záver: revíziou boli zistené príčiny reštančnosti veci, súd okrem pripojenia spisu o pôvodnom dedičstve nevykonal žiaden úkon

Sp.zn. 3D/1050/2019 - prejednanie novoobjaveného majetku - JUDr. Peter Zachar, notárka JUDr. Bronislava Cirbesová

30.12.2019 – návrh

14.01.2020 – lustrum NCRZa, uznesenie o začatí konania v zmysle §174 C.m.p., poverenie notára v zmysle §16 C.m.p.

11.06.2020 – výzva navrhovateľovi na doplnenie návrhu na doloženie pôvodného dedičského rozhodnutia po poručiťovi s úradným prekladom z maďarského jazyka do slovenského, pod sankciou zastavenia konania

10.07.2020 – právny zástupca navrhovateľa navrhol súdu vyžiadať uvedený doklad priamo od maďarských justičných orgánov

30.06.2020 – žiadosť notárky o súčinnosť súdu v zmysle §161 ods. 2 C.m.p. o dožiadanie súdu v Maďarsku o rozhodnutie v dedičskom konaní po poručiteľovi, ktorý tam zomrel

19.10.2020 – opätovná žiadosť notárky súdu o súčinnosť + zaslanie dedičského spisu ku nahliadnutiu

30.11.2020 – na žiadosť okresného súdu odpoveď maďarského súdu e-mailom, že zasiela rozhodnutie – žiadané rozhodnutie nedoručené - urgencia

Záver: revíziou boli zistené príčiny reštančnosti veci, od 30.11.2020 zo spisu nevyplýva žiaden úkon; ide však o poručiteľa v cudzine a zahraničný justičný orgán nespolupracuje

Sp.zn. 3D/63/2020 - prejednanie dedičstva - JUDr. Peter Zachar, notárka JUDr. Bronislava Cirbesová

24.01.2020 – úmrtý list – potvrdenie o prijatí úmrtného listu

Záver: v spise nie je založené poverenie notára ani uznesenie, vec nie je zapísaná v spisovom prehľade; nejde o reštančnú vec, hoci zo spisu nevyplýva od 24.01.2020 žiaden úkon súdu; ide o dodatočné konanie v dedičskej veci po poručiteľke, ktorá bývala naposledy vo Viedni v Rakúsku (okresný súd nemá právomoc vo veci konať)

Agenda Cb – právoplatne neskončené

Sp.zn. 16Cb/4/2021 - o zaplatenie 7.223,67 Eur - JUDr. Adriana Dulovičová

23.04.2021 – návrh na vydanie platobného rozkazu na Upomínací súd OS BB

01.07.2021 – postúpenie veci z Upomínacieho súdu na Okresný súd Bardejov

20.07.2021 – nesúhlas Okresného súd Bardejov s postúpením

31.08.2021 – uznesenie Krajského súdu Prešov, že miestne príslušným súdom je Okresný súd Rimavská Sobota

22.10.2021 – spis predložený Okresnému súdu Rimavská Sobota, vec pridelená na rozhodnutie JUDr. Kataríny Petrán Vinczeovej

02.02.2021 – uznesenie o prerušení konania do právoplatného skončenia trestného konania, vedeného Okresným riaditeľstvom PZ v Banskej Bystrici pod č.k. ČSV: ORP-544/3VYS-BB-2021

28.04.2022 – uznesenie Krajského súdu v BB, ktorým bolo rozhodnutie o prerušení konania zrušené a vec vrátená na ďalšie konanie

01.06.2022 - úradný záznam zákonnej sudkyne, z ktorého vyplýva, že vec bude opätovne prerušovať a informácia o jej nástupe na materskú dovolenku

06.06.2022 – spis pridelený JUDr. Stanislave Noskovej

10.08.2022 – pojednávanie odročené na neurčito za účelom doplnenia dôkazov

07.09.2022 – spis pridelený na rozhodnutie JUDr. Adriane Dulovičovej

26.10.2022 – doručení návrh žalobcu na vykonanie dôkazov

22.11.2022 – vyjadrenie žalovaného

09.02.2023 – predvolanie na pojednávanie na deň 21.03.2023

Záver: súčasná zákonná sudkyňa vo veci priebežne koná, dĺžka konania je ovplyvnená opakovaným postupovaním spisu v súvislosti so sporom o miestnu príslušnosť a postupom prvej určenej zákonnej sudkyne, ktorá vec prerušila a následne svoj postoj prehodnotila. Vo veci je ku dňu vykonania revízie vytýčené pojednávanie s predpokladom, že vec bude rozhodnutá.

Sp.zn. 8Cb/2/2022 - o určenie neplatnosti právneho úkonu - JUDr. Eva Čipková

22.12.2021 – žaloba o určenie neplatnosti právneho úkonu, vec pridelená na rozhodnutie JUDr. Eve Čipkovej

18.01.2022 – prevedenie veci do registra Cb,

02.02.2022 – 26.04.2022 - úkony súdu pred vytýčením pojednávania (SUP, vyjadrenie žalovaného, žalobná replika)

15.04.2022 – žalovaný (likvidátor spoločnosti) zomrel

10.06.2022 – ustanovenie nového likvidátora, právoplatné 30.06.2022

02.11.2022 – vyjadrenie novej likvidátorky

16.01.2023 – výzva žalobcovi do desiatich dní odstrániť vady podania

Záver: Kancelária vo veci priebežne konala za účelom prípravy spisu na pojednávanie, dĺžka konania je ovplyvnená smrťou pôvodného žalovaného

Agenda C, Ps, Pc, P, Csp, D, Er, Cb

Právoplatne skončené

Sp. zn. 12C/45/2020 - o náhradu škody - JUDr. Margita Žilková

15.12.2012 – žaloba – vyjadrenia, doručovanie na vyjadrenie (§373 C.s.p.)

01.07.2021 – úradný záznam ohľadom pandemickej situácie v štáte - vyhláška č. 24/2021 Z.z.

25.06.2021 – námietka pasívnej legitímácie

11.08.2021 – výzva súdu žalobcom, či navrhujú prerušiť konanie

29.09.2021 – návrh na prerušenie konania do skončenia konania vo veci sp.zn.16C/16/2021

06.10.2021 – uznesenie o pripustení vstupu ďalšieho účastníka na strane žalovaného a pripustená zmena žaloby

02.11.2021 – uznesenie o prerušení konania do skončenia konania sp.zn.16C/16/2021

11.11.2021 – odvolanie – doručovanie na vyjadrenia

07.12.2021 – vec predložená krajskému súdu

10.12.2021 - zrušenie a vrátenie veci

20.12.2021 – spis vrátený okresnému súdu

vo veci sp.zn. 16C/16/2021 – späťvzatie žaloby

01.02.2022 – výzva na vyjadrenie žalovanému 2/ (ďalší účastník na strane žalovaného)

15.02.2022 – uznesenie o zamietnutí návrhu na prerušenie konania

24.02.2022 – vytýčenie pojednávania na termín 03.03.2022 – žiadosť právneho zástupcu o odročenie – zmena na 20.04.2022 – pojednávané, dokazované, rozhodnuté, rozsudok vyexpedovaný 22.04.2022

18.05.2022 – odvolanie – doručované na vyjadrenia §374 a nasl. C.s.p.

20.07.2022 – predložené krajskému súdu

25.01.2023 – potvrdený rozsudok OS

01.02.2023 - spis vrátený OS

07.03.2023 - úradný záznam – návrh na opravu rozsudku krajského súdu

Záver: súd konal bez priesťahov, dĺžka konania bola spôsobená predovšetkým prerušením konania, predložením na krajský súd v dôsledku odvolania voči uzneseniu o prerušení konania a následne v dôsledku odvolania vo veci samej, okresný rozhodol na prvom pojednávaní, revíziou nebola zistená reštančnosť veci

Sp. zn. 7Ps/12/2021 - o obmedzenie spôsobilosti na právne úkony - Mgr. Alica Žingorová

12.10.2021 – návrh

21.10.2021 – uznesenie o ustanovení procesného opatrovníka

25.10.2021 – uznesenie o ustanovení znalca z odboru psychiatrie (do 15.03.2022), lehota na vyhotovenie znaleckého posudku znalcovi predĺžená

16.03.2022 – uznesenie o uložení poriadkovej pokuty 100 Eur znalcovi

12.05.2022 – žiadosť o predĺženie lehoty na vyhotovenie znaleckého posudku

20.05.2022 – ďalšia žiadosť znalca na predĺženie lehoty do 20.06.2022

12.06.2022 – žiadosť znalca o predĺženie lehoty do 15.08.2022 – lehota predĺžená
18.08.2022 – uznesenie o uložení pokuty znalcovi vo výške 500 Eur
20.09.2022 – žiadosť o predĺženie lehoty do 15.10.2022
07.11.2022 – uznesenie o uložení poriadkovej pokuty 500 Eur
05.01.2023 – znalecký posudok (vyúčtovaná znalecká odmena 450,74 Eur a 53 Eur hotové výdavky)
11.01.2023 – vytýčené pojednávanie na termín 19.01.2023 – pojednávané, dokazované a rozhodnuté – rozsudok vyexpedovaný v lehote
Záver: revíziou neboli zistené príčiny reštančnosti veci, súd konal bez prieťahov, dĺžka konania bola spôsobená vyhotovovaním znaleckého posudku, keď znalec od 25.10.2021 po opakovanom predĺžení lehoty a po opakovanom uložení pokút predložil znalecký posudok 05.01.2023

Sp. zn. 0PPOm/3/2022 - ustanovenie opatrovníka /poručníka/ - cudzina/Sýria/- Mgr. Alica Žingorová

06.11.2020 – návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny na ustanovenie poručníka v zmysle §56 a nasl. Zákona o rodine
06.11.2022 – uznesenie o ustanovení poručníka pre maloletého v osobe jeho brata, uznesenie doručené 06.11.2022 osobne, právoplatné 06.11.2022
Záver: uznesenie – 24-hodinové neodkladné opatrenie v zmysle Civilného mimosporového poriadku a v zmysle Zákona o rodine, súd konal v rámci zákonných lehôt, príčiny reštančnosti veci revíziou neboli zistené, procesné aj hmotnoprávne predpisy boli dodržané

Sp. zn. 0PPOm/4/2022 - ustanovenie opatrovníka /poručníka/ - cudzina/Sýria/- Mgr. Alica Žingorová

06.11.2022 – návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny na ustanovenie poručníka v zmysle §56 a nasl. Zákona o rodine
07.11.2022 – uznesenie o ustanovení poručníka
Záver: uznesenie – 24-hodinové neodkladné opatrenie v zmysle Civilného mimosporového poriadku a v zmysle Zákona o rodine, súd konal v rámci zákonných lehôt, príčiny reštančnosti veci revíziou neboli zistené, procesné aj hmotnoprávne predpisy boli dodržané

Sp. zn. 0PPOm/7/2022 - ustanovenie opatrovníka /poručníka/ - cudzina/Sýria/- Mgr. Alica Žingorová

01.12.2022 – návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny na ustanovenie poručníka v zmysle §56 a nasl. Zákona o rodine
02.12.2022 – uznesenie o ustanovení poručníka v zmysle §56 pre maloletého v osobe jeho brata
Záver: uznesenie – 24-hodinové neodkladné opatrenie v zmysle Civilného mimosporového poriadku a v zmysle Zákona o rodine, súd konal v rámci zákonných lehôt, príčiny reštančnosti veci revíziou neboli zistené, procesné aj hmotnoprávne predpisy boli dodržané

Sp. zn. 0PPOm/8/2022 - ustanovenie opatrovníka /poručníka/ - cudzina/Sýria/- Mgr. Alica Žingorová

28.12.2022 - návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny na ustanovenie poručníka v zmysle §56 a nasl. Zákona o rodine,
28.12.2022 – uznesenie o ustanovení poručníka pre maloletého v osobe jeho brata
Záver: uznesenie – 24-hodinové neodkladné opatrenie v zmysle Civilného mimosporového poriadku a v zmysle Zákona o rodine, súd konal v rámci zákonných lehôt, príčiny reštančnosti veci revíziou neboli zistené, procesné aj hmotnoprávne predpisy boli dodržané

Sp. zn. 7PPOm/3/2022 - ustanovenie opatrovníka /poručníka/ - cudzina/Sýria/- Mgr. Alica Žingorová

29.12.2022 - návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny na ustanovenie poručníka v zmysle §56 a nasl. Zákona o rodine

29.12.2022 – uznesenie o ustanovení poručníka pre maloletého v osobe jeho brata

Záver: uznesenie – 24-hodinové neodkladné opatrenie v zmysle Civilného mimosporového poriadku a v zmysle Zákona o rodine, súd konal v rámci zákonných lehôt, príčiny reštančnosti veci revíziou neboli zistené, procesné aj hmotnoprávne predpisy boli dodržané

Sp. zn. 2PPOm/3/2022 - ustanovenie poručníka – cudzina/Sýria- JUDr. Alžbeta Marková

14.12.2022 - návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny na ustanovenie poručníka v zmysle §56 a nasl. Zákona o rodine,

14.12.2022 – uznesenie o ustanovení poručníka pre maloletého v osobe jeho brata

Záver: uznesenie – 24-hodinové neodkladné opatrenie v zmysle Civilného mimosporového poriadku a v zmysle Zákona o rodine, súd konal v rámci zákonných lehôt, príčiny reštančnosti veci revíziou neboli zistené, procesné aj hmotnoprávne predpisy boli dodržané

Sp. zn. 0PPOm/1/2023 - ustanovenie poručníka – cudzina/Sýria - JUDr. Peter Zachar

13.01.2023 o 22:24 hod. – návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny na ustanovenie poručníka v zmysle §56 a nasl. Zákona o rodine

14.01.2023 – uznesenie o ustanovení poručníka pre maloletého v osobe jeho brata

Záver: uznesenie – 24-hodinové neodkladné opatrenie v zmysle Civilného mimosporového poriadku a v zmysle Zákona o rodine, súd konal v rámci zákonných lehôt, príčiny reštančnosti veci revíziou neboli zistené, procesné aj hmotnoprávne predpisy boli dodržané

Sp. zn. 0PPOm/2/2023 – ustanovenie poručníka – cudzina/Sýria - JUDr. Peter Zachar

13.01.2023 o 22:24 hod. – návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny na ustanovenie poručníka v zmysle §56 a nasl. Zákona o rodine

14.01.2023 – uznesenie o ustanovení poručníka pre maloletého v osobe jeho brata

Záver: uznesenie – 24-hodinové neodkladné opatrenie v zmysle Civilného mimosporového poriadku a v zmysle Zákona o rodine, súd konal v rámci zákonných lehôt, príčiny reštančnosti veci revíziou neboli zistené, procesné aj hmotnoprávne predpisy boli dodržané

Sp. zn. 7PPOm/1/2023 – ustanovenie poručníka – Mgr. Alica Žingorová

08.02.2023 - návrh ÚPSVaR na ustanovenie opatrovníka - maloleté deti slovenskej matky vychovávané v radikálnych moslimských skupinách ku samovražedným útokom a k popravám, priložené CD s videom - inscenácia odrezania hlavy, inscenácia popravy zastrelením; znalec z oblasti náboženského extrémizmu, pripojený znalecký posudok do policajného spisu

09.02.2023 – návrh právoplatne zamietnutý

Záver: uznesenie – 24-hodinové neodkladné opatrenie v zmysle Civilného mimosporového poriadku a v zmysle Zákona o rodine, súd konal v rámci zákonných lehôt, príčiny reštančnosti veci revíziou neboli zistené, procesné aj hmotnoprávne predpisy boli dodržané

Sp. zn. 7PPOm/2/2023 – ustanovenie poručníka – cudzina/Sýria - Mgr. Alica Žingorová

03.03.2023 - návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny na ustanovenie poručníka v zmysle §56 a nasl. Zákona o rodine

07.03.2023 – uznesenie o ustanovení opatrovníka pre maloletého v osobe jeho strýka

Záver: uznesenie – 24-hodinové neodkladné opatrenie v zmysle Civilného mimosporového poriadku a v zmysle Zákona o rodine, súd konal v rámci zákonných lehôt, príčiny reštančnosti veci revíziou neboli zistené, procesné aj hmotnoprávne predpisy boli dodržané

Sp. zn. 0PPOm/3/2023 – ustanovenie poručníka – cudzina/Sýria - Mgr. Alica Žingorová
04.03.2023 – návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny na ustanovenie poručníka v zmysle §56 a nasl. Zákona o rodine
04.03.2023 – uznesenie o ustanovení poručníka pre maloletého v osobe jeho bratranca
Záver: uznesenie – 24-hodinové neodkladné opatrenie v zmysle Civilného mimosporového poriadku a v zmysle Zákona o rodine, súd konal v rámci zákonných lehôt, príčiny reštančnosti veci revíziou neboli zistené, procesné aj hmotnoprávne predpisy boli dodržané

Sp. zn. 0PPOm/4/2023 – ustanovenie poručníka – cudzina/Sýria - Mgr. Alica Žingorová
04.03.2023 – návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny na ustanovenie poručníka v zmysle §56 a nasl. Zákona o rodine
04.03.2023 – uznesenie o ustanovení poručníka pre maloletého v osobe jeho bratranca
Záver: uznesenie – 24-hodinové neodkladné opatrenie v zmysle Civilného mimosporového poriadku a v zmysle Zákona o rodine, súd konal v rámci zákonných lehôt, príčiny reštančnosti veci revíziou neboli zistené, procesné aj hmotnoprávne predpisy boli dodržané

Sp. zn. 10PPOm/1/2023 - návrh na nariadenie neodkladného opatrenia na umiestnenie maloletého do detského domova – cudzina/Sýria - JUDr. Peter Csank
10.02.2023 – návrh na umiestnenie maloletého do Detského domova „Dlaň“, Kpt. Nálepku 369/5, Medzilaborce
10.02.2023 – uznesenie o dočasnom zverení do Centra pre deti a rodiny, Kpt. Nálepku 369/5, Medzilaborce, najdlhšie na 6 mesiacov,
23.02.2023 – úradný záznam – oznámenie, že maloletý z centra pre deti a rodiny ušiel – vyhlásené pátranie – zistené prekročenie hraníc s Českou republikou – maloletý umiestnený do Zariadenia pre deti – cudzincov, Radlická 30, Praha
Záver: uznesenie – 24-hodinové neodkladné opatrenie v zmysle Civilného mimosporového poriadku a v zmysle Zákona o rodine, súd konal v rámci zákonných lehôt, príčiny reštančnosti veci revíziou neboli zistené, procesné aj hmotnoprávne predpisy boli dodržané

Sp. zn. 2PPOm/1/2023 - návrh na umiestnenie maloletého do Centra pre deti a rodiny Medzilaborce - JUDr. Alžbeta Marková
10.02.2023 – návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny na umiestnenie do Detského domova „Dlaň“, Kpt. Nálepku 369/5, Medzilaborce
10.02.2023 – uznesenie o dočasnom zverení do Centra pre deti a rodiny, Kpt. Nálepku 369/5, Medzilaborce, najdlhšie na 6 mesiacov
06.03.2023 – oznámenie Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Rimavská Sobota, že 23.02.2023 maloletý ušiel a bolo po ňom vyhlásené pátranie – zachytený v Českej republike a umiestnený v Zariadení pre deti – cudzincov – Radlická 30, Praha
Záver: uznesenie – 24-hodinové neodkladné opatrenie v zmysle Civilného mimosporového poriadku a v zmysle Zákona o rodine, súd konal v rámci zákonných lehôt, príčiny reštančnosti veci revíziou neboli zistené, procesné aj hmotnoprávne predpisy boli dodržané

Sp. zn. 11P/17/2020 - o úpravu styku maloletého so starou matkou - Mgr. Alica Žingorová
13.01.2020 – návrh podaný na Okresný súd Bratislava V
06.03.2020 – postúpená vec Okresnému súdu Rimavská Sobota – spis pridelený Mgr. Ivanovi Antalovi
13.07.2020 – vec pridelená Mgr. Alici Žingorovej Dodatkom č. 7 k Rozvrhu práce Okresného súdu Rimavská Sobota na rok 2020 – 1SprR/6/2020

22.07.2020 – vytýčené pojednávajú na termín 20.08.2020 – vyjadrenia, ospravedlnenie otca z neúčasti na pojednávajú

11.09.2020 – uznesenie o prerušení konania do rozvodu a úprave práv a povinností, vedenom na Okresnom súde Bratislava V; lustrum každé tri mesiace ohľadom skončenia veci o rozvod a úpravu práv a povinností rodičov k maloletemu dieťaťu na čas po rozvode

26.05.2021 – vytýčený termín výsluchu na 08.06.2021 – doručenie predvolania nebolo vykázané, výsluchu sa nikto nezúčastnil

15.03.2021 – odpoveď Okresného súdu Bratislava V vo veci sp. zn. 59P/347/2018 o neskončení konania ohľadom rozvodu a úpravy práv a povinností rodičov k maloletemu dieťaťu, pretože vec bola vzhľadom na podanie odvolania predložená Krajskému súdu v Bratislave (sp.zn. 20CoP/87/2020)

28.06.2021 – výzva navrhovateľke, či trvá na návrhu – bez odpovede, výzva zopakovaná 29.10.2021

29.11.2021 – telefonicky zistené na Okresnom súde Bratislava V, že rozsudok okresného súdu bol potvrdený

09.12.2021 – písomné oznámenie Okresného súdu Bratislava V a zaslanie rozsudku o rozvode o úprave práv a povinností rodičov k maloletem deťom

21.01.2022 – bez uznesenia o pokračovaní v konaní vytýčené pojednávajú na termín 15.02.2022 – na žiadosť účastníka zmenený termín na 24.02.2022 (praceneschopnosť)

08.02.2022 – vyjadrenie navrhovateľky – návrh na výsluch maloleteho dieťaťa cestou kolízneho opatrovníka

16.02.2022 – výzva súdu na zabezpečenie účasti maloleteho na pojednávajú

18.02.2022 – správa kolízneho opatrovníka, že maloleťý nebol vypočutý

22.02.2022 – správa o prešetrení pomerov v domácnosti navrhovateľky - starej matky v Michalovciach

23.02.2022 – návrh na odročenie pojednávajú vzhľadom na vznesenú námietku zaujatosti voči zákonnej sudkyňi

24.02.2022 – pojednávajú, na ktorom zákonná sudkyňa vyhodnotila námietku zaujatosti ako výhradu voči jej procesnému postupu, preto nebude na námietku prihliadať; vykonanie dokazovania, rozhodnutie – rozsudok expedovaný 07.03.2022

28.02.2022 – odvolanie navrhovateľky – doručovanie odvolania v zmysle §374 a nasl. C.s.p.

25.04.2022 – žiadosť Prezídia PZ Národná kriminálna agentúra odbor Stred Banská Bystrica o umožnenie nahliadnuť do spisu vzhľadom na podané trestné oznámenie z Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky pre podozrenie zo spáchania prečinu ohýbania práva podľa §326 ods. 1 Trestného zákona zákonnou sudkyňou

23.06.2022 – po predložení veci na základe odvolania krajský súd rozsudok OS potvrdil

Záver: revíziou neboli zistené subjektívne príčiny reštančnosti veci súd konal bez prietahov, dĺžka konania bola spôsobená predovšetkým prerušením konania

Sp. zn. 7C/22/2014 - o zaplattenie 3.892,11 Eur s príslušenstvom - Mgr. Alica Žingorová

14.11.2013 – žaloba na vydanie bezdôvodného obohatenia za spotrebu elektrickej energie

19.11.2013 – výzva na zaplattenie súdneho poplatku za návrh – zaplattený 29.11.2013 – platba spárovaná 02.12.2013

20.01.2014 – vydaný platobný rozkaz – 27.02.2014 cestou polície zistené, že žalovaná sa nezdržiava v mieste bydliska

05.03.2014 – vec prevedená z registra C do registra Ro – pridelené sudkyňi Mgr. Alici Žingorovej

10.03.2014 – lustrum v REGOB – zistenie adresy žalovanej – doručenie platobného rozkazu s opisom žaloby a ďalších súdnych listín

21.03.2014 – podaný odpor – 28.03.2014 – doručení odpor na vyjadrenie žalobcovi

14.04.2014 – doručené vyjadrenie k odporu – doručené na vyjadrenie žalovanej a súčasne vytýčené pojednávanie na termín 20.05.2014
16.05.2014 – žiadosť právnych zástupcov žalobcu a žalovanej o odročenie pojednávania – pojednávanie odročené na neurčito
18.06.2014 – vytýčené pojednávanie na 30.06.2014 – ospravedlnenie právneho zástupcu žalobcu + návrhy na dokazovanie, nevykázané doručenie právnomu zástupcu žalovanej, pojednávanie odročené na neurčito
03.10.2014 – vytýčené pojednávanie na termín 14.10.2014 – žiadosť žalobcu o odročenie z dôvodu ukončenia právneho zastupovania a oneskorené oznámenie termínu pojednávania klientovi – pojednávanie odročené na neurčito
20.10.2014 – výzva na predloženie otázok pre znalca, ktorého navrhol právny zástupca žalovanej
29.10.2014 – predložené otázky na znalca žalovanou
30.10.2014 – predložené otázky žalobcom
22.01.2015 – uznesenie o nariadení znaleckého dokazovania, právoplatné 09.03.2015
18.03.2015 – dožiadanie Okresnému súdu Banská Bystrica o doručenie spisového materiálu znalcovi – 25.03.2015 – prevzatie spisu znalcom
12.05.2015 – vrátený spis Okresnému súdu Rimavská Sobota
20.05.2015 – doručenie znaleckého posudku účastníkom na vyjadrenie
25.09.2015 – vytýčené pojednávanie na termín 13.10.2015 – pojednávané, dokazované, odročené na 19.11.2015 za účelom výsluchu znalca – pojednávané a dokazované – odročené na termín 19.01.2016 za účelom výsluchu svedka (o odročenie požiadal aj žalobca pre kolíziu pojednávanií, okresný súd jeho žiadosti nevyhovel, vychádzal z písomného vyjadrenia žalobcu); dokazované, pojednávanie odročené na termín 07.04.2016
27.01.2016 – uznesenie o priznaní trov znalcovi;
07.04.2016 - na pojednávanie pribratý do konania ďalší žalovaný, dokazovanie, odročenie na verejné vyhlásenie rozsudku na termín 26.04.2016 – verejne vyhlásený rozsudok, expedovaný v zákonnej lehote
07.04.2016 – písomné vyhotovenie uznesenia o pribratí žalovaného
28.04.2016 – vyčíslenie trov konania právny zástupcom žalovanej
12.05.2016 – odvolanie žalobcu – doručovanie odvolania na vyjadrenie, vyrubenie súdneho poplatku
22.06.2016 – vec predložená krajskému súdu na rozhodnutie o odvolaní – vec vrátená inak
14.06.2017 – doručenie vyjadrenia žalovaného na vedomie žalobcovi
30.06.2017 – spis vrátený na okresný súd
06.11.2017 – výzva znalca na priznanie znalečného za účasť na pojednávaní
13.03.2018 – vec predložená krajskému súdu
05.04.2019 – doručenie vyjadrenia k odvolaniu krajským súdom
24.05.2019 – uznesenie krajského súdu o zrušení a vrátení veci
03.07.2019 – spis vrátený okresnému súdu
10.10.2019 – vytýčené pojednávanie na termín 29.10.2019
21.10.2019 – žiadosť žalobcu o odročenie pojednávania z dôvodu kolízie pojednávanií – zmena na termín 19.11.2019
12.11.2019 – zmena termínu pojednávania z 19.11.2019 na 21.11.2019
21.11.2019 – pojednávané, dokazované, rozhodnuté – rozsudok vyexpedovaný 31.01.2020 bez žiadosti o predĺženie lehoty na vypracovanie rozsudku
19.02.2020 – odvolanie
01.06.2020 – doručenie odvolania na vyjadrenie
09.06.2021 – doručenie vyjadrenia na vyjadrenie + predkladacia správa krajskému súdu
03.09.2021 – spis predložený krajskému súdu

30.03.2022 - vec vrátená okresnému súdu inak na vydanie opravného rozhodnutia
26.04.2022 – opravné uznesenie (v záhlaví označenie žalobcu)
08.06.2022 – predkladacia správa krajskému súdu
21.12.2022 – vytýčený termín verejného vyhlásenia rozsudku KS na termín
29.12.2022 - potvrdenie rozsudku OS
02.02.2023 – vec vrátená okresnému súdu (podľa pečiatky na rozsudku okresného súdu; podľa potvrdenia z podateľne vec vrátená 07.02.2023)
08.02.2023 – pokyn sudkyne na doručenie rozhodnutia krajského súdu stranám sporu ku dňu 28.03.2023 o trovách konania nerozhodnuté
Záver: revíziou neboli zistené subjektívne príčiny reštančnosti veci, vec bola opakovane predkladaná krajskému súdu; na prieťahy v konaní vplývala nepriaznivá celospoločenská situácia - pandémie ochorenia COVID-19

Sp. zn. 3D/213/2020 - prejednanie novoobjaveného majetku - JUDr. Peter Zachar, notár Mgr. Janka Antalová

09.03.2020 – návrh na prejednanie novoobjaveného majetku
09.04.2020 – lustrum o zaplatení súdneho poplatku a v NCRza
14.04.2020 – uznesenie o začatí konania podľa §174 C.m.p. a vydané poverenie pre notára podľa §16 C.m.p.; vyžiadany dedičský spis z archívu
05.03.2023 – zápisnica u notára – späťvzatie návrhu – uznesenie o zastavení konania – právoplatné 05.01.2023 (vzhľadom na vzdanie sa odvolania)
Záver: od 14.04.2020 do 05.01.2023 zo spisu nevyplývajú žiadne úkony, revíziou boli zistené príčiny reštančnosti veci, súd konal bez prieťahov, ale v postupe notára (postup súdu a notára vnútorne odčlenené len pre účely revízie, pretože úkony notára sa navonok považujú za úkony súdu) sa vyskytol prieťah

Sp. zn. 3D/449/2020 - prejednanie dedičstva /základné konanie/ - JUDr. Peter Zachar, notár Mgr. Janka Antalová

12.06.2020 – doručenie úmrtného listu okresnému súdu
15.06.2020 – uznesenie o začatí konania podľa §174 C.m.p., poverenie podľa §16 C.m.p.
23.06.2020 – lustrum v NCRza
16.10.2020 – zápisnica o pojednávaní – dohoda dedičov
22.12.2020 – uznesenie - právoplatné 22.12.2022.
11.01.2023 – uznesenie o vyrubení súdneho poplatku za prejednanie dedičstva
Záver: revíziou neboli zistené prieťahy; súd aj notár konali vo veci plynule; od skončenia dňa 22.12.2020 do vydania uznesenia o vyrubení súdneho poplatku za prejednanie dedičstva dňa 11.01.2023 došlo k časovému odstupe z dôvodu, ktorý zo spisu nie je zistiteľný
Záver: revíziou neboli zistené subjektívne príčiny reštančnosti veci. Konané bez prieťahov; vzniknutý časový odstup od ukončenia vo veci samej 22.12.2020 do vydania uznesenia o vyrubení súdneho poplatku za prejednanie dedičstva nepredstavuje prieťah vo veci

Sp. zn. 3D/698/2020 - prejednanie dedičstva /základné konanie/ - JUDr. Peter Zachar, notár Mgr. Janka Antalová

17.09.2020 – doručení súdu úmrtný list
21.09.2020 – uznesenie o začatí konania, poverenie notára
24.09.2020 – lustrum v NCRza
07.10.2020 – zápisnica o predbežnom vyšetrení
25.02.2021 – lustrum držby vozidiel, zápisnica o pojednávaní ukončená uznesením (plná moc na zastupovanie jedného z dedičov z Veľkej Británie je datovaná 15.09.2022)
11.01.2023 – uznesenie o vyrubení súdneho poplatku za prejednanie dedičstva

Záver: revíziou neboli zistené subjektívne príčiny reštančnosti veci, pochybenie nastalo rozhodnutím vo veci bez predloženia platnej plnej moci)

**Sp. zn. 3D/947/2020 - prejednanie novoobjaveného majetku - JUDr. Peter Zachar, notár
Mgr. Janka Antalová**

08.12.2020 – návrh na prejednanie novoobjaveného majetku, pripojený spis o základnom konaní

08.01.2021 – uznesenie o začatí konania, poverenie notára

30.06.2021 – zápisnica o pojednávaní a uznesenie – rozhodnutie vo veci

08.06.2021 – odvolanie troch dedičov, že notár nekonal s riadne splnomocnenou osobou

08.06.2021 – žiadosť okresného súdu o predloženie spisu od notára

10.06.2021 – odpoveď notára, že dedičské konanie nie je ukončené, pojednávanie vytýčené na 30.06.2021

07.07.2021 – odvolanie účastníkov

09.07.2021 – žiadosť okresného súdu o predloženie spisu notárom

03.01.2022 – okresný súd zrušil a vrátil rozhodnutie notára

02.11.2022 – zápisnica o pojednávaní

08.11.2022 – zápisnica o pojednávaní

11.11.2022 - zápisnica o pojednávaní a uznesenie, právoplatné 21.12.2022

11.01.2023 – uznesenie o vyrubení súdneho poplatku za prejednanie dedičstva

Záver: revíziou boli zistené procesné pochybenia notára, zo spisu nevyplývajú dôvody odročenia pojednávaní, nedodržaná procesná forma zápisníc a predvolaní

**Sp. zn. 1D/269/2014 - prejednanie novoobjaveného majetku - JUDr. Alžbeta Marková,
notár Mgr. Janka Antalová**

10.12.2014 – návrh exekútora na prejednanie novoobjaveného majetku (pri exekúcii zistený majetok poručiteľa, ktorý nebol prejednaný v základnom konaní); pripojený dedičský spis zo základného konania

12.12.2014 – lustrum v NCRza, uznesenie o začatí konania, poverenie notára

Zo spisov v základnom konaní vyplýva, že 12.05.2014 bola prihlásená pohľadávka štátu – colného dlhu do dedičského konania; 10.10.2014 bolo zastavené konanie o dedičstve pre nemajetnosť uznesením, právoplatným 04.11.2014 (sp.zn. 3D/335/2014 uznesenie o zastavení pre nemajetnosť, keďže manželka poručiteľa neuznala prihlásené pohľadávky do dedičstva). V spise o prejednaní novoobjaveného majetku je založený úradný záznam zo dňa 22.05.2015 (bez uvedenia dátumu a mena, kto ho spísal), že dedičia žiadajú odložiť termín pojednávania (bez uvedenia dátumu, hodiny a miesta pojednávania, bez predvolaní dedičov a bez doručení od nich, resp. bez úradného záznamu o ich telefonickom predvolaní alebo predvolaní iným zákonným spôsobom) za účelom zváženia, či odmietnu dedičstvo alebo ho prijmú

06.04.2022 – žiadosť Colného úradu Banská Bystrica o poskytnutie oznámenia, či bolo právoplatne skončené dedičské konanie.

19.12.2022 – osvedčenie o dedičstve v náhradnom dedičskom konaní po pôvodnom dedičskom konaní, právoplatné 19.12.2022

03.01.2023 – notár e-mailom u exekútora zisťoval, či je ešte vykonávaná exekúcia voči poručiteľovi

03.01.2023 – odpoveď exekútora, že exekučné konania boli ukončené v zmysle zákona č. 233/2019 Z.z. o ukončení niektorých exekučných konaní

10.01.2023 – doručenie právoplatného osvedčenia o dedičstve Okresnému úradu, odbor katastrálny a Slovenskej republike Finančné riaditeľstvo – colný úrad

Záver: od 22.05.2015 do 06.04.2022 zo spisu nevyplývajú žiadne úkony; revíziou boli zistené príčiny reštančnosti veci

Sp. zn. 1D/1292/2003 - základné konanie - JUDr. Alžbeta Marková, notár JUDr. Magdaléna Valušová (po Mgr. Blažene Labanczovej)

05.12.2003 – oznámenie o úmrtí poručiteľa (27.11.2003)

15.12.2003 – potvrdenie o podaní návrhu, uznesenie o začatí konania, poverenie notára, lustrum v NCRza

28.01.2004 – zápisnica o predbežnom prejednaní dedičstva, žiadosť na kataster nehnuteľností; znalecký posudok od dediča

18.02.2004 – exekútorský úrad prihlásil pohľadávku od Slovenskej konsolidačnej a.s. (postúpenú ex offo úradom práce)

28.02.2004 – prihlásená pohľadávka sociálnej poisťovne

25.02.2004 – prihlásená pohľadávka daňového úradu

03.03.2004 – výzvy bankám o špecifikácii úverov

28.02.2005 – zápisnica o dedičstve – synovec odmietol dedičstvo

28.02.2005 – zápisnica o dedičstve – manželka a deti odmietli dedičstvo - odmietnuté aj za maloleté vnučky

24.03.2004 - 15.08.2004 – prihlasovanie pohľadávok veriteľov

25.03.2004 – návrh na schválenie odmietnutia predĺženého dedičstva v mene maloletých dedičov

04.05.2004 – rozsudok OS o schválení odmietnutia dedičstva

09.06.2004 – prihlásená pohľadávka z Generálneho riaditeľstva ZVJS za náklady výkonu väzby a trestu

13.08.2004 – na oznámenie manželky poručiteľa výzva jeho matke na písomné vyjadrenie ohľadom odmietnutia dedičstva

07.09.2005 – zápisnica o dedičstve

10.11.2005 – oznámenie o zmene účastníka dedičského konania vzhľadom na postúpenie pohľadávky

04.10.2006 – žiadosť nového účastníka o zaslanie dedičského rozhodnutia

18.04.2007 – uznesenie o dedičstve – odúmrt' v zmysle §175q ods. 1 písm. b/ a §175t O.s.p.

10.05.2007 – odvolanie Slovenskej republiky

17.05.2007 – vec predložená krajskému súdu na rozhodnutie o odvolaní

30.05.2007 - rozhodnutie OS zrušené a vrátené na ďalšie konanie a nové rozhodnutie

05.06.2007 – spis vrátený okresnému súdu

11.10.2007 – doručovanie uznesenia krajského súdu okresným súdom

30.01.2007 – uznesenie o nariadení likvidácie dedičstva a výzvy veriteľom, aby do stanoveného termínu oznámili súdu svoje pohľadávky, inak pohľadávky, ktoré nebudú pri likvidácii uspokojené zaniknú – doručovanie uznesenia

20.11.2007 – oznamovanie výšky pohľadávok z daňového úradu a exekučného úradu

10.02.2009 – upovedomenie o začatí likvidácie dedičstva – doručovanie upovedomenia

18.03.2009 – prihlasovanie pohľadávok do konania o likvidáciu dedičstva

28.09.2009 – zápisnica o dedičstve

19.11.2009 – uznesenie o ustanovení znalca na stanovenie hodnoty nehnuteľností

11.01.2010 – predloženie znaleckého posudku

23.03.2010 – vyúčtovanie znalca – nesprávna výška – predložené notárovi súdom dňa 18.05.2010

24.05.2010 – predvolanie znalca na termín 02.06.2010 – zápisnica o výsluchu znalca a oprava vyúčtovania znaleckej odmeny

10.06.2010 – uznesenie o priznaní odmeny znalcovi

23.06.2010 – prihlásenie pohľadávky do konania o likvidácii dedičstva – doplnenie

25.08.2010 – prihlásenie a vyčíslenie pohľadávky do dedičstva

27.08.2010 – vyhlásenie veriteľa (Generálne riaditeľstvo ZVJS)
20.09.2010 – vyhlásenie veriteľa (Všeobecná zdravotná poisťovňa)
10.08.2010 – prvá dražobná vyhláška – dražba konaná dňa 20.09.2010 – doručovanie
10.09.2010 – ohliadka nehnuteľností
20.09.2010 – zápisnica na notárskom úrade; prehlásenie, že spoluvlastníčka neuplatňuje predkupné právo; prezenčná listina z prvej dražby
21.01.2011 – predloženie spisov po notárke, ktorá odišla do dôchodku náhodným výberom na základe Rozvrhu práce Okresného súdu Rimavská Sobota na rok 2011 – strana 6
21.01.2011 – poverenie v zmysle §38 ods. 1 O.s.p. pre notára JUDr. Magdalénu Valušovú
28.09.2011 – žiadosť notára o udelenie súhlasu k dražbe s nižšou cenou o jednu polovicu
02.11.2011 – uznesenie OS o udelení súhlasu notárovi na zníženie najnižšieho podania – doručovanie udelenia súhlasu – právoplatné 14.12.2011 - spis vrátený notárovi
29.12.2011 – upovedomenie o začatí likvidácie dedičstva a žiadosť o vyvesenie upovedomenia na úradnej tabuli OS a na úradnej tabuli mestského úradu
20.01.2012 – žiadosť okresnému súdu o predloženie dedičského spisu od notára
08.02.2012 – druhá dražobná vyhláška a stanovená ohliadka na 01.03.2012
22.02.2012 – prihlasovanie pohľadávok a oznamovanie výšky pohľadávok
14.03.2012 – úradný výpis z Notárskeho centrálného registra dražieb (NCRdr)
01.03.2012 – zápisnica o ohliadke nehnuteľností
01.03.2012 – oznámenie o druhej dražbe na 12.03.2012 – prihlasovanie pohľadávok veriteľov (od 08.03.2012)
12.03.2012 – zápisnica z priebehu druhej dražby nehnuteľností
27.03.2012 – uznesenie o nariadení znaleckého dokazovania z odboru oceňovania nehnuteľností
10.04.2012 – prihlásenie pohľadávky veriteľa (Slovenskej sporiteľne)
14.05.2012 – predložený znalecký posudok a vyúčtovanie znaleckého úkonu
23.05.2012 – uznesenie o priznaní znaleckého
29.06.2012 – dražobná vyhláška o stanovení termínu tretej dražby na 26.07.2012 a stanovená ohliadka nehnuteľností na 23.07.2012 so žiadosťou o vyvesenie na úradnej tabuli OS a úradnej tabuli mestského úradu
04.07.2012 – úradný výpis z NCRdr
16.07.2012 – prihlasovanie pohľadávok veriteľmi (Majetkový holding a.s., Slovenská konsolidačná a.s., Všeobecná zdravotná poisťovňa)
23.07.2012 – zápisnica o tretej ohliadke nehnuteľnosti
24.07.2012 – prihlasovanie pohľadávok veriteľov (exekútor)
26.07.2012 – potvrdenie o registrácii údajov a uverejnení listiny v NCRdr
26.07.2012 – zápisnica o priebehu tretej dražby nehnuteľnosti
10.09.2012 – oznámenie o výsledku tretej dražby a žiadosť o vyjadrenie veriteľov (notár navrhol dražiť nehnuteľnosť v celosti v spoločnej dražbe, nielen polovicu patriacu porúčiteľovi)
14.09.2012 až 08.10.2012 – odpovede veriteľov
01.10.2012 – žiadosť o udelenie súhlasu k tretej dražbe s nižšou cenou
08.10.2012 – uznesenie o udelení súhlasu na zníženie najnižšieho podania o jednu polovicu (50%) pri dražbe nehnuteľnosti, právoplatnosť 29.10.2012
08.10.2012 – e-mailom oznámené meno záujemcu o kúpu nehnuteľnosti
13.08.2014 – žiadosť veriteľa o poskytnutie informácie o stave dedičského konania (bez odpovede)
05.05.2015 – oznámenie sociálnej poisťovne o postúpení pohľadávky
Výzva notára dražobníkovi – odpoveď 29.02.2016, že s ním (dražobníkom) nikto nespísal zmluvu, preto nevykonával žiadne úkony

30.05.2016 – výzva okresného úradu na vyjadrenie o stave dedičského konania
15.07.2016 – odpoveď notára – nehnuteľnosť sa nepodarilo vydražiť, nepodarilo sa speňažiť majetok poručiteľa
20.05.2019 – výzva exekučného súdu notárovi na predloženie rozhodnutia k dedičskej veci
16.01.2020 – odpoveď notárky exekučnému súdu
28.02.2020 – vytýčené pojednávanie na termín 03.03.2020 – predvolanie oznámené e-mailom okresnému úradu ako zástupcovi štátu
04.03.2020 – úradný záznam na notárskom úrade, že 03.03.2020 bol okresný úrad osobne informovaný o postupe, že podiel štátu bude ponúknutý podielovej spoluvlastníčke
10.06.2020 – ďalšia výzva exekučného súdu
29.07.2020 – urgencia
26.03.2021 – urgencia pod hrozbou uloženia pokuty
18.05.2021 – urgencia a uloženie pokuty 150,- Eur notárovi – sťažnosť notára proti uzneseniu
01.06.2021 – úradný záznam na notárskom úrade, že sa dostavil záujemca o kúpu nehnuteľnosti
09.08.2021 – uznesenie o odmietnutí sťažnosti notára ako oneskorene podanej
23.08.2021 – úhrada pokuty
14.09.2021 – žiadosť veriteľa o oznámenie stavu dedičského konania (Slovenská konsolidačná a.s.)
12.10.2021 – odpoveď notára
18.10.2021 – veriteľ - Slovenská konsolidačná a.s. oznámil, že aj iné pohľadávky sú zo zákona prihlásené do dedičstva a sú vymáhané exekučne, čo je zverejnené v Centrálnom registri zmlúv Slovenskej republiky z 13.02.2015
02.03.2022 – výzva exekučného súdu notárovi
07.03.2022 – odpoveď notára exekučnému súdu
07.02.2023 – uznesenie o skončení likvidácie dedičstva, právoplatné 01.03.2023, spis predložený do učtarne na vyplatenie odmeny notára
Záver: dedičské konanie vedené od roku 2003 do 2023; všetci dedičia odmietli dedičstvo, v dôsledku čoho dedičstvo nadobudol štát – odúmrt', likvidácia dedičstva bola vykonávaná neúspešne opakovanou dražbou (tri dražby); zo spisu nevyplývajú úkony od 10.11.2005 do 04.10.2006, od 20.11.2007 do 10.02.2009, od 08.10.2012 do 13.08.2014, od 13.08.2014 do 05.05.2015, od 05.05.2015 do 18.02.2016, od 22.11.2016 do 20.05.2019 a od 07.03.2022 do 07.02.2023; dôvody nekonania notára zo spisu nevyplývajú; notárovi bola exekučným súdom uložená pokuta za nespoluprácu; revíziou konštatované príčiny reštančnosti veci

Sp.zn. 18Er/700/2014 - o zaplatenie 161,26 Eur s príslušenstvom - JUDr. Alžbeta Marková – exekútor JUDr. Dušan Cirbes

17.06.2014 – žiadosť o udelenie poverenia exekútorovi
09.06.2014 – návrh na vykonanie exekúcie
02.09.2014 – vydané poverenie
23.03.2018 – konečné vyúčtovanie exekučného konania
26.03.2018 – vrátenie poverenia exekútorovi, pretože exekučné konanie skončilo vymožením pohľadávky oprávneného
25.05.2018 – spis archív
Záver: revíziou neboli zistené subjektívne príčiny reštančnosti veci, zo spisu nevyplýva, že by súd alebo exekútor vo veci nekonali

Sp. zn. 18Er/703/2014 - o vymoženie 165,06 Eur s príslušenstvom - JUDr. Alžbeta Marková - exekútor JUDr. Ladislav Kováč, PhD.

04.06.2014 - návrh na vykonanie exekúcie peňažnej pohľadávky
13.06.2014 - žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie

02.09.2014 – poverenie

11.12.2017 – vrátenie poverenie na vykonanie exekúcie vzhľadom na vymoženie pohľadávky

07.12.2017 – konečné vyúčtovanie

25.05.2018 – spis archív

Záver: revíziou neboli zistené subjektívne príčiny reštančnosti veci, zo spisu nevyplýva, že by súd alebo exekútor vo veci nekonali

Sp. zn. 15Er/1214/2015 - o zaplataenie 688,17 Eur s príslušenstvom - JUDr. Zoltán Boros - exekútor JUDr. Dušan Círbes

30.11.2015 – návrh na vykonanie exekúcie

08.12.2015 – žiadosť o udelenie poverenie na výkon exekúcie

21.12.2015 – poverenie

18.02.2016 - návrh oprávneného na zastavenie exekúcie

25.02.2016 – podnet súdneho exekútora na zastavenie exekúcie a vyčíslenie trov exekučného konania; návrh na zastavenie exekúcie vzhľadom na poistenie poistenca v zahraničí a jeho odhlásenie z tuzemského poistenia, oprávnený z vlastného podnetu zrušil exekučné tituly (výkazy nedoplatkov)

24.07.2018 – uznesenie o zastavení exekúcie a uložení povinnosti nahradiť exekútorovi trovy exekučného konania

21.01.2019 – konečné vyúčtovanie exekučného konania

23.01.2019 – vrátenie poverenia exekútorom

Záver: revíziou boli zistené príčiny reštančnosti veci, keď od 25.02.2016 po podaní podnetu súdneho exekútora na zastavenie exekučného konania do 24.07.2018 nevyplývajú zo spisu žiadne úkony

Sp.zn. 2Er/526/2016 - o zaplataenie 99,41 Eur - JUDr. Ivan Ďalak - exekútor JUDr. Peter Stano

01.04.2016 – návrh na vykonanie exekúcie

07.04.2016 – žiadosť o udelenie poverenia

22.09.2016 – poverenie (JUDr. Zoltán Boros)

21.10.2016 – návrh na zastavenie exekúcie od exekútora, pretože osoba povinná je nedostatočne v rozhodnutí súdu identifikovaná; vyúčtovanie exekučných trov

17.05.2018 – pokyn okresného súdu na doručenie návrhu na zastavenie exekúcie oprávnenému (výzva expedovaná 06.11.2018)

20.11.2018 – oprávnený doručil súhlas so zastavením exekúcie

02.01.2019 – na základe dodatku k Rozvrhu práce OS RS na rok 2019, 1SprR/1811/2018 vec pridelená JUDr. Ivanovi Ďalakovi

10.06.2019 – uznesenie o vyhlásení exekúcie za neprípustnú a o zastavení exekúcie, uznesenie právoplatné 17.07.2019

26.08.2019 – vrátenie poverenia a konečné vyúčtovanie exekučného konania

Záver: od podania návrhu exekútora na zastavenie exekúcie do 17.05.2018 nevyplývajú zo spisu žiadne úkony; revíziou zistené príčiny reštančnosti veci

Sp.zn. 10Er/493/2017 - o 480,48 Eur - JUDr. Peter Csank - exekútor JUDr. Peter Krištofik Mucha

17.02.2017 – návrh oprávneného na výkon exekúcie

27.02.2017 – návrh exekútora na udelenie poverenia

08.03.2017 – vydanie poverenia

26.01.2019 – návrh oprávneného na zastavenie exekúcie

06.12.2019 – návrh exekútora na zastavenie exekúcie + uplatnenie trov exekúcie exekútorom

16.01.2020 – uznesenie o zastavení exekúcie a rozhodnutie o trovách exekúcie
24.01.2020 – uznesenie vyvesené na úradnej tabuli súdu vzhľadom na oznámenie v zmysle §106 ods. 3 C.s.p.
04.02.2020 – oznámenie exekútora o ukončení exekúcie a vrátenie poverenia do dátovej schránky (nie fyzicky)
06.03.2020 – spis archív
Záver: revíziou neboli zistené subjektívne príčiny reštančnosti veci

Sp.zn. 10Er/476/2017 - o zaplataenie 65,55 Eur - JUDr. Margita Žilková - exekútor JUDr. Bohumil Kubát

27.02.2017 – postúpenie spisu z Okresného súdu Košice II. na Okresný súd Rimavská Sobota
24.10.2016 – žiadosť o udelenie poverenia
06.10.2016 – návrh oprávneného na vykonanie exekúcie na základe rozhodcovského rozsudku; vec pridelená JUDr. Petrovi Csankovi
12.07.2017 – urgencia exekútora o vydanie poverenia
28.07.2017 – výzva oprávnenému na opravu návrhu
14.08.2017 – návrh oprávneného na pripustenie zmeny účastníka konania
28.08.2017 – oprava návrhu na vykonanie exekúcie
18.10.2017 – výzva OS exekútorovi na predloženie zmluvy o postúpení pohľadávok
17.12.2017 – predloženie zmluvy priamo právnym nástupcom
04.01.2019 – vec pridelená sudkyni JUDr. Margite Žilkovej - Dodatok k Rozvrhu práce OS RS na rok 2019, 1SprR/1811/2018
17.12.2019 – uznesenie o zamietnutí žiadosti súdneho exekútora o udelenie poverenia, pokračovanie v konaní s pôvodným oprávneným; uznesenie právoplatné 04.02.2020
12.02.2020 – vrátenie žiadosti o vydanie poverenia + žiadosť o vyčíslenie trov exekučného konania
22.04.2020 – urgencia o vyčíslenie trov exekučného konania
26.05.2020 – uznesenie o zastavení exekučného konania a nepriznanie náhrady trov exekučného konania súdnemu exekútorovi; uznesenie právoplatné 18.06.2020
Záver: revíziou neboli zistené subjektívne príčiny reštančnosti veci. Súd aj exekútor konali bez prietáhov; po vrátení žiadosti na vydanie poverenia exekútor svoje trovy napriek opakovaným výzvam v priebehu roka 2020 nevyčísli

Sp.zn. 10Er/1045/2016 – o zaplataenie 230,72 Eur - JUDr. Peter Csank - exekútor JUDr. Ladislav Kováč, PhD.

29.06.2016 – návrh oprávneného na vykonanie exekúcie
06.07.2016 – návrh na vydanie poverenia
09.02.2017 – poverenie
07.08.2017 – podnet exekútora na zastavenie exekúcie z dôvodu nemajetnosti zomretého povinného (zomrel 20.08.2016)
Z dedičského konania vyplynulo, že veritelia odmietli prijať na úhradu svojich pohľadávok nehnuteľnosti patriace do dedičstva, preto notár určil, že nehnuteľnosti prípadnú štátu; dedičstvo bolo ukončené 08.08.2018
07.05.2018 – podnet súdneho exekútora na zastavenie exekúcie a vyčíslenie trov
28.11.2018 – uznesenie o zastavení exekúcie, právoplatné 26.02.2019
10.06.2021 – vyčíslenie trov súdneho exekútora a vrátenie poverenia
Záver: revíziou neboli zistené subjektívne príčiny reštančnosti veci

Sp.zn. 1Er/658/2013 - o 55,56 Eur - JUDr. Eva Čipková - exekútor JUDr. Ján Sokol

13.03.2013 – návrh oprávneného na vykonanie exekúcie

26.03.2013 – žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia; vec pridelená JUDr. Zoltánovi Borosovi

12.04.2013 – poverenie

Na základe Dodatku k Rozvrhu práce OS RS na rok 2019, 1SprR/1811/2018 vec pridelená JUDr. Eve Čipkovej

23.02.2020 – upovedomenie o zastavení starej exekúcie podľa §2 ods. 1 písm. a/ zákona č. 233/2019 Z.z.

03.03.2020 – námietky oprávneného

18.03.2020 – odstúpenie námietok exekútorom súdu na rozhodnutie; návrh na prerušenie konania za účelom podania návrhu na začatie konania o súlade právnych predpisov na Ústavný súd SR o ústavnosti zákona č. 233/2019 Z.z.

07.12.2020 – uznesenie o zamietnutí návrhu oprávneného na prerušenie konania právoplatné 15.01.2021

Záver: zo spisu nevyplývajú úkony od 12.04.2013 do 23.02.2020, kedy bol spis u exekútora na základe poverenia

Sp.zn. 10Er/400/2017 - o zaplatenie 147,-Eur - JUDr. Peter Csank - exekútor JUDr. Martin Hermanovský

06.02.2017 – návrh oprávneného na vykonanie exekúcie

20.02.2017 – žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia

02.03.2017 – poverenie

26.05.2022 – upovedomenie o zastavení starej exekúcie + výzva na úhradu trov starej exekúcie podľa §2 ods. 1 písm. a/ zákona č. 233/2019 Z.z., pretože uplynula rozhodná doba

20.07.2022 – spis archív

Záver: od 02.03.2017 do 26.05.2022 zo spisu nevyplývajú úkony, spis u exekútora po vydaní poverenia za účelom vykonávania exekúcie

Sp. zn. 1Er/1965/2001 - o zaplatenie 71.550,40 Sk s príslušenstvom - Mgr. Ondrej Labanc - exekútor Ing. Ján Kasper

09.05.2001 – návrh oprávneného na vykonanie exekúcie

24.05.2001 – žiadosť o udelenie poverenia

01.06.2001 – poverenie

04.10.2001 – žiadosť o udelenie súhlasu k dražbe s nižšou cenou

06.11.2001 – uznesenie o udelení súhlasu na zníženie najnižšieho podania pri dražbe nehnuteľnosti

10.12.2001 – návrh súdneho exekútora na schválenie príklepu pri dražbe nehnuteľnosti (26.11.2001 zápisnica o udelení príklepu pri dražbe nehnuteľností)

03.04.2002 – uznesenie o schválení príklepu

21.06.2002 – návrh súdneho exekútora na schválenie rozvrhu výťažku z dražby nehnuteľností + zápisnica o rozvrhu výťažku z dražby nehnuteľností a zápisnica o priebehu rozvrhového pojednávania na základe prihlásených pohľadávok do dražby a rozvrhového pojednávania

27.06.2002 – uznesenie o schválení rozvrhu výťažku z dražby nehnuteľnosti

27.06.2002 – námietky proti rozvrhu výťažku iným súdnym exekútorom s tvrdením, že jeho pohľadávka mala byť zaradená podľa §157 ods. 1 písm. c/ Exekučného poriadku, pretože na uvedenú nehnuteľnosť zriadil už skôr exekučné záložné právo.

16.07.2002 – súdny exekútor postúpil námietky na rozhodnutie okresnému súdu

17.01.2011 – vec pridelená JUDr. Zoltánovi Borosovi (po odchode Mgr. Ondreja Labanca do starobného dôchodku od 01.01.2011) na základe Rozvrhu práce pre OS RS na rok 2011

18.01.2011 – uznesenie o zamietnutí námietok súdneho exekútora proti rozvrhu výťažku z dražby nehnuteľností, právoplatné 29.09.2011

08.08.2011 – opravné uznesenie v záhlaví

02.09.2011 – žiadosť o doručenie uznesenia všetkým subjektom z §161 ods. 4 Exekučného poriadku s tým, že jeden spoluvlastník nehnuteľnosti zomrel – doručovanie jeho dedičom

03.01.2019 – vec pridelená JUDr. Martine Koreňovej na základe Dodatku k Rozvrhu práce pre Okresný súd Rimavská Sobota na rok 2019, 1SprR/1811/2018

13.06.2022 – výzva okresného súdu exekútorovi, či boli naplnené podmienky na zastavenie starej exekúcie podľa §2 ods. 1 písm. a/ zákona č. 233/2019 Z.z., pretože uplynula rozhodná doba a či bolo vydané upovedomenie o zastavení starej exekúcie

19.09.2022 – uznesenie o určení, že došlo k zastaveniu starej exekúcie a o rozhodnutí, že súdny exekútor nemá nárok na náhradu paušálnych trov – uznesenie právoplatné 18.10.2022, spis archív

Záver: zo spisu od 16.07.2002 do 17.02.2011, kedy súdny exekútor postúpil námietky na rozhodnutie okresnému súdu, od 02.09.2011 po podaní žiadosti okresného súdu o doručovanie uznesenia všetkým subjektom do 03.01.2019, kedy bola vec pridelená ďalšiemu zákonnému sudcovi a od 03.01.2019 do 13.06.2022 zo spisu nevyplývajú žiadne úkony; príčiny reštančnosti zo spisu nevyplývajú

Sp.zn. 6Cb/1/2020 - o zaplatenie 8.852,40 Eur - JUDr. Martina Koreňová

30.09.2020 – návrh na vydanie platobného rozkazu na OS RS, vec pridelená sudcovi JUDr. Eve Čipkovej

20.11.2020 – platobný rozkaz

29.01.2021 – odpor

04.02.2021 – zákonná sudkyňa vylúčená z rozhodovania veci

01.03.2021 – vec pridelená na rozhodnutie JUDr. Martine Koreňovej

04/2021 – 05/2021 príprava spisu na rozhodnutie

22.06.2021 – pojednávanie a rozhodnutie; rozsudok expedovaný 30.06.2021.

13.07.2021 – odvolanie

28.07.2021 – 07.09.2021 – úkony súdu v súvislosti s odvolaním

06.10.2021 – rozsudok krajského súdu - rozhodnutie potvrdené; právoplatnosť 05.11.2021

15.12.2021 – rozhodnutie VSÚ o trovách konania, právoplatné 15.01.2022

Sp.zn. 8Cb/1/2020 - o zaplatenie 1.899,45 Eur s prísl. - JUDr. Eva Čipková

29.09.2020 – spis postúpený z Upomínacieho súdu OS BB

04.11.2020 – 17.03.2021 – príprava spisu na pojednávanie

17.06.2021 – pojednávanie a rozhodnutie; rozsudok expedovaný 18.06.2021

11.07.2021 – vyznačená právoplatnosť rozhodnutia ku 07.07.2021

12.07.2021 – odvolanie podané žalovaným

13.07.2021 - úkony súdu v súvislosti s odvolaním

24.11.2021 – uznesenie krajského súdu o odmietnutí odvolania

20.01.2022 – uznesenie VSÚ o trovách konania, právoplatné 15.02.2022

Sp.zn. 9Cb/4/2020 - O zaplatenie 892,58 Eur - JUDr. Ivan Ďalak

17.12.2020 – žaloba

02.02.2021 – 26.08.2021 – príprava spisu na pojednávanie

20.04.2021 – VSÚ vydal platobný rozkaz

10.05.2021 – sťažnosť žalobcu voči výroku platobného rozkazu o trovách

10.05.2021 – odpor žalovaného proti platobnému rozkazu

12.05.2021 – zrušenie platobného rozkazu

08.11.2021 – pojednávanie a rozhodnutie; rozsudok expedovaný 22.11.2021, právoplatný

16.12.2021; trovy konania priznané neboli, preto sa o nich nerozhodovalo

Sp.zn.12Cb/3/2020 - o zaplataenie 288 Eur - JUDr. Margita Žilková

03.12.2020 – návrh na vydanie platobného rozkazu

07.12.2020 – výzva VSÚ žalobcovi na doplnenie údajov

14.01.2021 – VSÚ vydal platobný rozkaz, expedovaný 22.01.2021, právoplatný 16.03.2021

Sp.zn. 13Cb/8/2020 - o zaplataenie 1.519,45 Eur - JUDr. Martina Koreňová

20.11.2020 – návrh na vydanie platobného rozkazu

04.12.2020 – 17.05.2021 – úkony súdu pri príprave spisu na pojednávanie (SUP, vyjadrenia strán)

17.12.2020 – VSÚ vydal platobný rozkaz

29.01.2021 – sťažnosť žalobcu proti trovám v platobnom rozkaze

10.03.2021 – uznesenie VSÚ o zrušení platobného rozkazu z dôvodu nedoručenia žalovanej

22.06.2021 – pojednávanie, vyhlásený rozsudok; expedovaný 23.06.2021, právoplatný 07.08.2021

10.08.2021 – uznesenie VSÚ o výške trov konania, právoplatné 22.10.2021

10.09.2021 – sťažnosť žalobcu voči výroku o výške náhrady trov konania

29.09.2021 – uznesenie sudcu, sťažnosť voči výroku o trovách konania zamietnutá, uznesenie expedované 30.09.2021, právoplatné 22.10.2021

Sp.zn. 14Cb/1/2020 - o zaplataenie 1.122,50 Eur - JUDr. Viera Kvetková

16.10.2020 – žaloba o zaplataenie 1.122,50 Eur

26.10.2020 – výzva na SUP

13.11.2020 – výzva VSÚ žalobcovi na odôvodnenie úroku z omeškania

16.11.2020 - vyjadrenie žalobcu

23.11.2020 – VSÚ vydal platobný rozkaz, expedovaný 24.11.2020, právoplatný 29.12.2020

Sp.zn. 6Cb/8/2021 - o náhradu škody 3.282,48 Eur - JUDr. Adriana Dulovičová

01.04.2021 – doručená žaloba

09.04.2021 – 11.11.2021 – úkony súdu pri príprave na pojednávanie (SUP, vyjadrenia strán)

25.01.2022 - pojednávanie, odročené na 15.02.2022 za účelom vyhlásenia rozsudku

15.02.2022 – rozsudok vyhlásený aj expedovaný

21.03.2022 – odvolanie žalovaného

23.03.2022 – 14.06.2022 – úkony OS v súvislosti s odvolaním

04.08.2022 – potvrdzujúci rozsudok krajského súdu - právoplatnosť 04.09.2022

23.09.2022 – uznesenie VSÚ o trovách konania, právoplatné 08.11.2022

30.09.2022 – sťažnosť žalobcu proti uzneseniu o trovách

02.11.2022 – uznesenie sudcu o zamietnutí sťažnosti proti výroku o trovách

Sp.zn. 8Cb/4/2021 - o zaplataenie 4.502,44 Eur - JUDr. Eva Čipková

14.01.2021 - vec postúpená z Upomínacieho súdu

24.02.2021 – 24.03.2021 – úkony súdu pri príprave na pojednávanie

24.03.2021 – pojednávanie, rozhodnutie; rozsudok expedovaný 31.03.2021, právoplatný 01.05.2021

14.05.2021 – uznesenie VSÚ o trovách konania, právoplatné 19.06.2021

Sp.zn. 9Cb/9/2021 - o zaplataenie 6.402,41 Eur - JUDr. Ivan Ďalak

23.04.2021 – vec postúpená z Upomínacieho súdu

25.06.2021 - uznesenie o schválení zmieru

Sp.zn. 12Cb/15/2021 - o zaplataenie 256,26 Eur - JUDr. Margita Žilková

15.12.2021 – návrh na vydanie platobného rozkazu

22.12.2021 – vydaný Platobný rozkaz, právoplatný 20.01.2022

Sp.zn. 13Cb/3/2021 - o zaplataenie 6013,50 Eur - JUDr. Martina Koreňová

10.12.2021 – vec postúpená z Upomínacieho súdu OS BB

21.06.2021 – uznesenie o schválení zmieru, právoplatné 23.06.2021

Sp.zn. 14Cb/3/2021 - o zaplataenie 213,18 Eur - JUDr. Viera Kvetková

31.12.2020 – podaný návrh na vydanie PR

09.03.2021 – vydaný Platobný rozkaz

12.05.2021 – uznesenie o zrušení Platobného rozkazu

27.05.2021 – verejne vyhlásený rozsudok, expedovaný 09.06.2021, právoplatný 30.06.2021

Sp.zn. 6Cb/2/2022 - o vykonanie súpisu hnutelných vecí osobou poverenou súdom - JUDr. Adriana Dulovičová

22.02.2022 – návrh

24.02.2022 – uznesenie o zamietnutí návrhu

11.03.2022 – odvolanie

26.04.2022 – potvrdzujúce uznesenie krajského súdu; právoplatné 04.06.2022

Sp.zn. 8Cb/3/2022 - o vydanie neodkladného opatrenia - JUDr. Eva Čipková

06.04.2022 – návrh na vydanie neodkladného opatrenia

28.04.2022 – uznesenie, návrh na nariadenie neodkladného opatrenia odmietnutý, expedované

29.04.2022, právoplatné 17.05.2022

Sp.zn. 9Cb/11/2022 - o zaplataenie 1.509,46 Eur - JUDr. Ivan Ďalak

12.10.2022 – návrh na vydanie platobného rozkazu

24.10.2022 – platobný rozkaz vydaný VSÚ, expedovaný 25.10.2022, právoplatný 10.11.2022

Sp.zn. 12Cb/6/2022 - o zaplataenie 1.961,56 Eur s prísl. - JUDr. Margita Žilková

08.08.2022 – návrh na vydanie platobného rozkazu

22.08.2022 – VSÚ vydal PR, právoplatný 27.09.2022, expedovaný 26.08.2022

Sp.zn. 13Cb/7/2022 - o zaplataenie 314 Eur - JUDr. Martina Koreňová

22.08.2022 – návrh na vydanie platobného rozkazu

22.09.2022 – VSÚ vydal platobný rozkaz, právoplatný 25.10.2022, expedovaný 28.09.2022

Sp.zn. 14Cb/6/2022 - o zaplataenie 4.823,28 Eur s prísl. - JUDr. Viera Kvetková

13.09.2022 – návrh na vydanie platobného rozkazu

25.10.2022 – platobný rozkaz vydaný VSÚ, právoplatný 19.11.2022, expedovaný 02.11.2022

Zhrnutie podstatných objektívnych aj subjektívnych príčin existencie starších nevybavených vecí a priesťahov konaní na civilnom úseku (C, Csp, Csr, P, Pc, Ps, D, Er a Cb)

1/ z hľadiska objektívneho posúdenia priesťahov v konaní revízna komisia prihliadla na enormné zaťaženie okresného súdu množstvom živých vecí v Er agende a reálnu schopnosť

rozhodovať v týchto veciach so znalosťou vecí a v primeranom čase; počet nevybavených vecí ku 31.12.2017 na preverovanom súde predstavoval 70 787, ku 31.12.2022 bol znížený na 6 470;

2/ najčastejším dôvodom neskončenia vecí v primeranej lehote predstavovalo prerušenie konania, buď z dôvodu vyhlásenia konkurzu na majetok strany sporu, alebo prerušenie konania podľa §162 až §164 C.s.p., vrátane odvolacích konaní o odvolaniach proti týmto rozhodnutiam;

3/ častým dôvodom vzniku príčiny existencie starších nevybavených vecí a prietáhov sú zmeny zákonného sudcu alebo jeho práceneschopnosť, či čerpanie materskej / rodičovskej dovolenky, pričom nie vo všetkých preverovaných prípadoch (napr. nápad v roku 1997) je zmena a dôvod zmeny sudcu zo spisu zistiteľná;

4/ ďalším dôvodom vzniku príčiny existencie starších nevybavených vecí a prietáhov je opakované odročovanie pojednávania z dôvodu neprítomnosti strán sporu alebo ich právnych zástupcov, najmä zo zdravotných dôvodov, alebo z dôvodu nevyhnutnosti vykonania ďalšieho dokazovania na návrh strany sporu, predovšetkým výsluchom svedkov alebo znaleckého dokazovania, alebo z dôvodu mimosúdneho rokovania účastníkov konania o vyriešení sporu, ako aj opakované rozhodovanie o procesných návrhoch strán sporu, vrátane odvolacích konaní o odvolaniach proti týmto rozhodnutiam, námietky zaujatosti voči zákonným sudcom a rozhodovanie o nich na nadriadenom krajskom súde;

5/ plynulosť konania v preskúvaných prípadoch bola narušená aj potrebou vykonať dokazovanie prostredníctvom dožiadaného súdu (najmä v cudzine), kedy cudzí justičný orgán dostatočne nespolupracuje;

6/ prietahy boli nepochybne spôsobené aj pandémiou (COVID 19) v čase vyhláseného núdzového stavu, pričom súd bol povinný postupovať v zmysle zákona č. 62/2020 Z.z. a vykonávacích vyhlášok, keďže v tomto období súdy vykonávali pojednávania, hlavné pojednávania a verejné zasadnutia len v nevyhnutnom rozsahu; tieto skutočnosti zo všetkých preverovaných spisov explicitne nevyplývajú, sú zrejme predovšetkým z datovania úkonov súdu v danom období;

7/ v dedičských veciach prietahy vznikli zisťovaním miesta pobytu dedičov v cudzine a pri nedohode účastníkov nevyhnutnosť stanovenia všeobecnej ceny dedičstva, resp. likvidácia dedičstva, odúmrt';

8/ revízna komisia ohľadom dedičských vecí považuje za potrebné poukázať osobitne na §191 a nasl. C.m.p., podľa ktorého v konaní o dedičstve sa obligatórne ustanovuje nariadenie pojednávania v prípadoch a/ pred vydaním uznesenia o spornom dedičskom práve, b/ pred vydaním uznesenia o vyporiadaní bezpodielového spoluvlastníctva manželov, c/ pred vydaním uznesenia o dedičstve a d/ pred vydaním uznesenia o nariadení likvidácie dedičstva; na pojednávanie súd/notár predvolá účastníkov a všetkých, ktorých prítomnosť je potrebná, pričom predvolanie im doručuje tak, aby mali dostatok času na prípravu, spravidla najmenej päť dní pred dňom, kedy sa má pojednávanie konať; na pojednávanie sa primerane vzťahuje právna úprava podľa všeobecných ustanovení Civilného sporového poriadku, ale na rozdiel od sporového konania je pojednávanie neverejné. Aj v konaní o dedičstve sa môže dať účastník zastúpiť zástupcom, ktorého si zvolí; dedičstvo však môže odmietnuť zástupcu dediča len vtedy, ak ho na to výslovne oprávňuje udelené plnomocenstvo. Na konanie o dedičstve sa nepoužijú ustanovenia Civilného sporového poriadku o prostriedkoch procesného útoku, prostriedkoch procesnej obrany a koncentrácii konania, tiež sa nepoužijú ustanovenia Civilného

sporového poriadku o zázname procesných úkonov technickým zariadením určeným na zaznamenávanie zvuku, t.j. priebeh pojednávania sa nezaznamenáva. Súd/notár postupuje z úradnej povinnosti na základe zákona za účelom prejednávania a rozhodnutia veci tak, aby ochrana práv bola rýchla a účinná, postupuje v súčinnosti s účastníkmi konania tak, aby zistil skutočný stav veci, za účelom zistenia skutočného stavu veci je súd/notár povinný vykonať všetky potrebné dôkazy, aj keď ich účastníci konania nenavrhlí. Nariadenie pojednávania je fakultatívne v prípade, ak súd potvrdí nadobudnutie dedičstva jedinému dedičovi alebo ak dedičstvo pripadne štátu ako odúmrt'.

V preskúmaných dedičských veciach uvedené procesné ustanovenia neboli notármi dôsledne dodržané.

TRESTNÝ ÚSEK (agendy T veci a T osoby)

Na Okresnom súde Rimavská Sobota vybavujú v súčasnosti trestné veci traja sudcovia: JUDr. Peter Zachar, ktorý je zároveň aj predsedom súdu, Mgr. Ivan Antal a JUDr. Zoltán Boros, ktorý predtým vykonával civilnú agendu. Do 30.6.2020 vybavovali trestnú agendu sudcovia Ján Bodnár a JUDr. Alena Ondrejová, ktorí k uvedenému dňu ukončili výkon funkcie sudcu odchodom do starobného dôchodku. Neskončené veci, pridelené im na prejednanie a rozhodnutie, boli následne prerozdelené.

Revíznej komisii bolo predložených 21 trestných spisov v právoplatne neskončených veciach, starších ako 24 mesiacov od nápadu obžaloby prokurátora na súd, z ktorých preskúmala 10 spisov, keďže ostatné spisy sa nachádzali buď u sudcu, alebo na krajskom súde, a trestné právoplatne skončené spisy, predložené náhodným výberom za roky 2018 až 2022 v počte 27.

Ku dňu vykonania revízie mal sudca JUDr. Peter Zachar 1 reštančnú vec, teda právoplatne neskončenú v konaní staršom ako 24 mesiacov. Táto vec nebola komisiou preskúmaná, keďže trestný spis sa nachádzal na Krajskom súde v Banskej Bystrici na rozhodnutie o odvolaní. Ku dňu vykonania revízie mal sudca Mgr. Ivan Antal 15 reštančných vecí, z ktorých komisia preskúmala 8 vecí. Ku dňu vykonania revízie mal sudca JUDr. Zoltán Boros 4 reštančné veci, z ktorých komisia preskúmala 2 veci.

Právoplatne neskončené veci registra T :

1/ Sp. zn. 11T/34/2019 - zločin obchodovania s ľuďmi podľa §179 ods. 1, 3 písm. a), d), f)

Trestného zákona - Mgr. Ivan Antal

- 31.05.2019 - podaná obžaloba

- 04.06.2019 – doručovanie procesným stranám obžaloby s výzvou na návrhy na vykonanie dokazovania

- 20.11.2019 - zisťovanie adries poškodených a svedkov

- 06.12.2019 – oznámenie súdu ÚHaCP PPZ, že poškodený nie je zo zdravotných dôvodov schopný výsluchu

- 14.01.2020 - vytýčený termín hlavného pojednávania na 25.02.2020

- 25.02.2020 – HP - obžalovaný vyhlásil, že je nevinný - výsluch obžalovaného a výsluch dvoch svedkov. HP odročené z dôvodu zisťovania zdravotného stavu poškodeného

- 20.06.2021 – doručenie vyjadrenia splnomocnenca poškodeného k zdravotnému stavu poškodeného

- 06.08.2021 - vytýčený termín HP na 27.09.2021

- 27.09.2021 - hlavné pojednávanie – výsluch poškodeného, vykonané dokazovanie čítaním výpovedí svedkov, listinných dôkazov – vyhlásený rozsudok o oslobodení obžalovaného spod obžaloby – zahlasené odvolanie okresného prokurátora

- 30.11.2021 - expedovaný rozsudok
 - 21.12.2021 – doručenie odôvodnenia odvolania prokurátorom – doručenie ostatným procesným stranám na vyjadrenie
 - 03.01.2022 – predloženie spisu na krajský súd
 - 21.06.2022 – uznesenie KS sp. zn. 5To/1/2022 podľa §321 ods. 1, 3 písm. d) TP o zrušení rozsudku OS a vrátení na nové prejednanie a rozhodnutie
 - 08.08.2022 – vrátený spis OS
 - 23.12.2022 – uznesenie o príbratí znalca
 - 02.03.2023 – doručenie znaleckého posudku OS
- Záver:** revíziou neboli zistené neopodstatnené priet'ahy v konaní

2/ Sp. zn. 3T/103/2018 - prečin zanedbania povinnej výživy podľa §207 ods. 1, 3 písm. b) Trestného zákona - Mgr. Ivan Antal

- 08.08.2018 - podaná obžaloba - vec pridelená sudkyňi JUDr. Alene Ondrejovej
- 31.08.2018 - trestný rozkaz – obžalovaný neprevzal
- 08.02.2019 – pokyn na pátranie po obžalovanom za účelom zistenia jeho pobytu
- 21.02.2019 – oznámenie súdu o lokalizácii obžalovaného v Rakúskej republike
- 27.02.2019 - príkaz na zatknutie obžalovaného z dôvodu §71 ods. 1 písm. a) TP
- 24.03.2019 – urgencia súdu polície na realizáciu príkazu na zatknutie
- 20.04.2019 – oznámenie polície o pobyte obžalovaného v zahraničí
- 25.05.2020 - opatrenie o konaní proti ušlému – ustanovenie obhajcu pre obvineného
- 08.06.2020 – podaný odpor obhajcom obžalovaného proti trestnému rozkazu
- 01.07.2020 - vec pridelená na prejednanie a rozhodnutie sudcovi Mgr. Ivanovi Antalovi z dôvodu odchodu sudkyne JUDr. Aleny Ondrejovej do starobného dôchodku
- 24.03.2021 – realizácia príkazu na zatknutie - predvedenie obvineného na súd – výsluch obvineného – prepustenie na slobodu a nahradenie väzby obvineného podľa §71 ods. 1 písm. a), c) TP dohľadom probačného a mediačného úradníka
- 26.01.2022 - vytýčený termín hlavného pojednávania na 21.02.2022
- 21.02.2022 – HP odročené na 22.03.2022 z dôvodu nedostavenia sa obžalovaného – nevykázané doručenie predvolania – príkaz na predvedenie obžalovaného
- 22.03.2022 – HP odročené na neurčito pre neprítomnosť obžalovaného – nerealizovaný príkaz na jeho predvedenie
- 06.04.2022 - vydaný príkaz na zatknutie obžalovaného z dôvodu podľa §71 ods. 1 písm. a) TP
- 12.05.2022 – oznámenie OR PZ o pobyte obžalovaného v Rakúskej republike
- 22.08.2022 – oznámenie Prezídia PZ SR, že obžalovaný sa nachádza v trestnom ústave vo Freiburgu
- 07.09.2022 - vytýčený termín HP na 03.10.2022
- 03.10.2022 – HP odročené z dôvodu, že obžalovaný sa naďalej nachádza v trestnom ústave v Nemeckej republike a bude vydaný európsky zatýkací rozkaz
- 12.10.2022 - vydaný európsky zatýkací rozkaz na obžalovaného
- 28.12.2022 – oznámenie nemeckých justičných orgánov, že obžalovaný je t.č. vo výkone trestu odňatia slobody a predpokladaný koniec trestu je 26.09.2023 a jeho vydanie je možné až po tomto termíne.

Záver: vo neboli zistené neopodstatnené priet'ahy v konaní zo strany súdu; iné vážnejšie pochybenia neboli zistené

3/ Sp. zn. 4T/30/2019 - zločin poisťovacieho podvodu podľa §14 ods. 1 k §223 ods. 1, 3 písm. a) Trestného zákona – Mgr. Ivan Antal

- 21.05.2019 - podaná obžaloba

- vec bola pridelená na prejednanie a rozhodnutie sudcovi JUDr. Petrovi Zacharovi
- 17.06.2019 - vytýčený termín HP na 03.07.2019
- 03.07.2019 - na HP výsluch obžalovaného a výsluch 5 svedkov – HP odročené za účelom výsluchu ďalších svedkov na 05.09.2019
- 27.08.2019 - zmena termínu HP na žiadosť obhajcu na 25.09.2019
- 13.09.2019 - opätovne zmena termínu HP na 09.10.2019 z dôvodu kolízie termínov na strane obhajoby
- 09.10.2019 – výsluch svedkov na HP, čítanie zápisníc o výsluchu svedkov, oboznamovanie listinných dôkazov, vyhlásený rozsudok o oslobodení spod obžaloby – podané odvolanie prokurátora
- 03.12.2019 - rozsudok expedovaný procesným stranám
- 06.12.2019 – doručenie odôvodnenia odvolania prokurátorom
- 23.12.2019 – vyjadrenie obžalovaného k odvolaniu
- 13.01.2020 – predloženie veci na KS
- 26.02.2020 – zrušenie rozsudku OS krajským súdom uznesením sp.zn. 3To/9/2020 podľa §321 ods. 1 písm. b), c) TP a vrátenie veci znovu prejednanie a rozhodnutie
- 26.03.2020 - doručení spis okresnému súdu
- 01.06.2020 - vytýčený termín HP na 18.06.2020
- 11.06.2020 - zmena termínu HP na 23.07.2020 z dôvodu žiadosti obhajcu
- 23.07.2020 – HP – prednesenie návrhov procesných strán – HP odročené na 09.09.2020 za účelom výsluchu svedkov a zabezpečenia znaleckého posudku obžalovaným
- 09.09.2020 – HP odročené na termín 21.10.2020 pre nepredloženie znaleckého posudku obžalovaným
- 21.10.2020 – HP odročené na neurčito pre neprítomnosť obžalovaného (nemal vykázané doručenie predvolania) a z dôvodu opatrení v súvislosti s pandémiou COVID 19
- 21.01.2021 - vytýčený termín HP na 04.02.2021
- 04.02.2021 – vypočutie svedka na HP – vyhlásenie rozsudku - obžalovaní 1/,2/ uznaní vinnými – odvolanie obžalovaní aj okresný prokurátor
- 11.03.2021 - vyexpedovaný rozsudok
- 16.03.2021 – doručenie dôvodov odvolania prokurátorom
- 12.04.2021 - doručenie dôvodov odvolania obhajcom
- 20.04.2021- predloženie veci KS
- 05.05.2021 – zrušenie rozsudku OS uznesením KS sp.zn. 3To/43/2021 podľa §321 ods. 1 písm. c) TP a vrátenie veci na znovuprejednanie a rozhodnutie
- 07.06.2021 – spis vrátený OS
- 10.01.2022 - vytýčený termín HP na 09.02.2022
- 09.02.2022 – HP - vyhlásený rozsudok o oslobodení obžalovaných spod obžaloby – odvolanie prokurátora
- 09.03.2022 - vyexpedovaný rozsudok procesným stranám
- 15.03.2022 – doručené dôvody odvolania prokurátorom
- 01.04.2022 - vec predložená krajskému súdu
- 01.06.2022 - zrušenie rozsudku OS uznesením KS sp.zn. 3To/26/2022 podľa §321 ods. 1 písm. b), c) TP a nariadenie podľa §325 TP vec prejednať a rozhodnúť v inom zložení senátu
- 01.07.2022 - vec pridelená na rozhodnutie Mgr. Ivanovi Antalovi
- 06.03.2023 - vytýčený termín HP na 04.04.2023

Záver: revíziou boli zistené príčiny reštančnosti veci, keď zo spisu nevyplývajú úkony po dobu 8 mesiacov od zrušenia rozsudku krajským súdom a nariadenia, aby vec bola prejednaná a rozhodnutá v inom zložení senátu.

4/ Sp. zn. 2T/43/2019 – zločin sexuálneho násillia podľa §200 ods. 1, 2 písm. b) TZ – Mgr. Ivan Antal

- 21.05.2019 – obžaloba - pridelená na prejednanie a rozhodnutie sudcovi Jánovi Bodnárovi
 - 09.07.2019 - vytýčený termín HP na 27.08.2019
 - 27.08.2019 - na HP vypočutý obžalovaný, znalci, svedkovia, HP odročené na 13.09.2019 z dôvodu doplnenia dokazovania o výsluchy ďalších svedkov a znalcov
 - 13.09.2019 - na HP vypočutí svedkovia a znalec - odročené na 12.11.2019 z dôvodu nedostavenia sa predvolanej znalkyne
 - 12.11.2019 – HP odročené na 04.02.2020 pre nedostavenie sa predvolaní svedkov a znalca
 - 04.02.2020 – na HP výsluch svedka a dvoch znalcov – HP odročené na neurčito z dôvodu evakuácie súdu (nahlásená bomba)
 - 17.02.2020 - vytýčený termín HP na 07.04.2020
 - 10.03.2020 - termín HP zrušený z dôvodu opatrení v súvislosti s pandémiou COVID 19
 - 01.07.2020** - vec pridelená na prejednanie a rozhodnutie sudcovi **Mgr. Ivanovi Antalovi** z dôvodu odchodu sudcu Jána Bodnára do starobného dôchodku
 - 13.07.2020 - vytýčený termín HP na 18.08.2020
 - 18.08.2020 – HP odročené na termín 28.-29.09.2020 z dôvodu neprítomnosti obžalovaného
 - 28.09.2020 - na HP vypočutí znalci a svedkovia, dňa 29.09.2020 pokračované v dokazovaní – pojednávanie odročené na doplnenia dokazovania o výsluch ďalších svedkov na 12.10.2020
 - 12.10.2020 - na HP vypočutí svedkovia, odročené na 24.11.2020 - doplnenia dokazovania
 - 24.11.2020 – HP vypočutí svedkovia, znalec a oboznamované listinné dôkazy - vyhlásený rozsudok o uznaní viny obžalovaného a o uložení trestu odňatia slobody vo výmere 7 rokov. Proti vyhlásenému rozsudku obhajca podal odvolanie
 - 25.11.2020 - odvolanie prokurátora v neprospech obžalovaného
 - 18.03.2021 - expedovaný rozsudok po lehote - absentuje súhlas predsedu na predĺženie lehoty na vypracovanie rozsudku
 - 25.03.2021 – dôvody odvolania prokurátora
 - 24.04.2021 – dôvody odvolania obhajcu
 - 12.08.2021 - spis predložený krajskému súdu
 - 08.03.2022 – KS uznesením sp.zn. 5To/87/2021 podľa §321 ods. 1 písm. b), e), ods. 3 TP rozsudok zrušil a vec vrátil OS na znovu prejednanie a rozhodnutie
 - 28.04.2022 - trestný spis vrátený okresnému súdu
 - 18.10.2022 - vytýčený termín HP na 22.11.2022, pribratie znalca z odboru zdravotníctva a farmácie, odvetvia chirurgie
 - 22.11.2022 – HP odročené na neurčito z dôvodu neprítomnosti obžalovaného po zistení, že sa nachádza vo výkone trestu v Nemeckej republike
 - 07.12.2022 - na obžalovaného vydaný príkaz na zatknutie aj európsky zatýkací rozkaz
 - 20.12.2022 – oznámenie súdu, že obžalovaný je umiestnený v justičnom zariadení v Nemeckej republike
 - 20.01.2023 - oznámenie justičnými orgánmi Nemeckej republiky, že obžalovaný sa nachádza v Ústave pre výkon trestu v Stuttgarte
 - 07.03.2023 - vyjadrenie okresného súdu justičným orgánom Nemeckej spolkovej republiky
- Záver:** vo neboli zistené neopodstatnené prietahy v konaní zo strany súdu; rozsudok nebol vyhotovený v lehote stanovenej v ust. §172 ods. 3 TP

5/ Sp. zn. 11T/101/2020 - prečin útoku na verejného činiteľa podľa § 323 ods. 1 písm. a) Trestného zákona a iné – Mgr. Ivan Antal

- 10.11.2020 - obžaloba
- 30.12.2020 - vydaný trestný rozkaz
- 05.02.2021 – odpor obžalovaného proti trestnému rozkazu

-07.02.2022 - vytýčený termín HP na 10.03.2022 (t.j. po roku od podania odporu proti TR)
-10.03.2022 – HP odročené z dôvodu neprítomnosti obžalovaného na 29.03.2022
-29.03.2022– HP odročené na neurčito z dôvodu neprítomnosti obžalovaného po oznámení OO PZ, že obžalovaný sa nezdržiava v mieste bydliska, preto ho nebolo možné previesť – vydaný príkaz na zatknutie obžalovaného podľa §71 ods. 1 písm. a) TP
-29.03.2022 - vydaný príkaz na zatknutie obžalovaného
-21.06.2022 – oznámenie Prezídia PZ, že obžalovaný bol lokalizovaný v Nemecku
-10.03.2023 - po 8 mesiacoch od lokalizácie obžalovaného vydaný európsky zatýkací rozkaz
Záver: revíziou zistené dôvody reštančnosti, vo veci nekonané plynulo

6/ Sp. zn. 2T/49/2020 - prečin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa §217 ods. 1,2 Tr. zák. – Mgr. Ivan Antal

-27.05.2020 - obžaloba – pridelená sudcovi **Jánovi Bodnárovi**
-26.06.2020 - vydaný trestný rozkaz, ktorý sa nepodarilo obžalovanému doručiť
-01.07.2020 - vec pridelená na prejednanie a rozhodnutie sudcovi **Mgr. Ivanovi Antalovi** z dôvodu odchodu sudcu Jána Bodnára do starobného dôchodku
-21.07.2020 - požiadané príslušné OO PZ o doručenie trestného rozkazu obžalovanému
-15.10.2020-oznámenie OO PZ, že obžalovaný sa dlhodobo zdržiava v Írsku na neznámej adrese
-23.01.2023 - vyhlásené pátranie po obžalovanom
Záver: vo veci nekonané plynulo, sudca nezisťoval adresu obžalovaného ihneď po oznámení OO PZ, že obžalovaný sa dlhodobo zdržiava v Írsku; ak by neboli splnené podmienky na vydanie EZR, mal súd konať proti ušlému

7/ Sp. zn. 11T/38/2019 - prečin porušovania domovej slobody podľa §194 ods. 1,2 Tr. zák. a iné – Mgr. Ivan Antal

-12.06.2019 - obžaloba
-14.01.2020 – vytýčený termín HP na 18.02.2020 (po pol roku od podania obžaloby)
-18.02.2020 - na HP výsluch obžalovaných, poškodeného a svedkov, HP odročené na 17.03.2020 z dôvodu doplnenia dokazovania
-13.03.2020 - zrušený termín HP z dôvodu opatrení v súvislosti s pandémiou COVID 19
-12.05.2022 - vytýčený termín HP na 13.06.2022
-13.06.2022 - na HP vykonané dokazovanie výsluchom svedka, odročenie z dôvodu doplnenia dokazovania o výsluch ďalších svedkov na 04.07.2022
-04.07.2022 - na HP výsluch svedka, odročenie na výsluch ďalších svedkov na 05.09.2022
-05.09.2022 – HP odročené na neurčito z dôvodu neprítomnosti svedka a jeho zabezpečenia podľa §88 TP
-08.09.2022 – doručenie otázok na svedka prokurátorom
-26.10.2022 - uznesenie na zamedzenie osobnej slobody svedka podľa §88 ods. 1 TP
-04.11.2022 - predvedený na súd svedok – vypočutý, vytýčenie termínu HP na 06.12.2022
-06.12.2022 - na HP vyhlásený rozsudok, vyexpedovaný v zákonnej lehote procesným stranám
Záver: nekonané plynulo, keďže termín hlavného pojednávania bol nariadený až po pol roku od podania obžaloby

8/ Sp. zn. 11T/118/2020 - prečin porušovania povinnosti pri správe cudzieho majetku podľa §237 ods. 1,2 Tr. zák. – Mgr. Ivan Antal

-16.12.2020 - obžaloba
-30.12.2020 - vydaný trestný rozkaz
-10.02.2021 - obžalovaný prostredníctvom obhajcu podal odpor proti TR
-10.12.2021 - vytýčený termín HP na 11.01.2022

-11.01.2022 – HP odročené na 27.01.2022 pre neprítomnosť obžalovaného
-27.01.2022 - na HP výsluch obžalovaného, odročené na 15.03.2022 na doplnenia dokazovania o výsluchy svedkov
-15.03.2022 - obhajca na HP navrhol vyžiadať stanovisko MS SR, či bol znalec oprávnený stanoviť výšku škody – z tohto dôvodu bolo HP odročené na neurčito
-04.04.2022 – požiadané MS SR o poskytnutie stanoviska na základe návrhu obhajcu
-07.04.2022 - doručené stanovisko MS SR súdu
-27.09.2022 - vytýčený termín HP na 25.10.2022
-25.10.2022 - na HP vypočutí: znalec, svedkovia; HP odročené na doplnenie dokazovania na 03.11.2022
-05.12.2022 - na HP vykonané dokazovanie oboznamovaním sa s listinnými dôkazmi; HP odročené na 08.12.2022 na vyhlásenie rozhodnutia
-08.12.2022 – na HP vyhlásený rozsudok – podané odvolanie prokurátorom
-23.01.2023 - rozsudok vyexpedovaný procesným stranám
-01.02.2023 – doručenie dôvodov odvolania prokurátorom
Záver: nekonané plynulo, zo spisu nevyplývajú úkony od 10.02.2021 do 10.12.2021

9/ Sp. zn. 4T/40/2016 - pokračovací zločin daňového podvodu podľa §277a ods. 1,3 písm.

a) spáchaného formou spolupáchateľstva podľa §20 Tr. zák. a iné - JUDr. Zoltán Boros

-09.05.2016 - obžaloba - vec pridelená sudcovi JUDr. Petrovi Zacharovi
-23.08.2016 - vytýčený termín verejného zasadnutia na 22.09.2016
-22.09.2016-verejné zasadnutie odročené na 13.10.2016 pre neprítomnosť obžalovaného 4/
-13.10.2016- na verejnom zasadnutí o predbežnom prejednaní obžaloby bol určený termín HP na 27.10.2016
-25.10.2016- zmena termínu HP na 30.11.2016
-30.11.2016- HP odročené z dôvodu neprítomnosti obžalovaného 4/ na neurčito - vydanie príkazu na zatknutie dňa 08.12.2016
-06.03.2017- vydaný EZR na obžalovaného 4/
-25.05.2017 – oznámenie Prezídia PZ SR, že obžalovaný 4/ bude vydaný z Nemeckej republiky na Slovensko 07.06.2017
-08.06.2017- predvedenie obžalovaného 4/ na súd a vypočutie k dôvodom väzby - rozhodnutie o jeho vzatí do väzby z dôvodov §71 ods. 1 písm. a) Tr. por., proti rozhodnutiu podal sťažnosť obžalovaný
-26.06.2017 - krajský súd uznesením sp.zn. 3Tos/66/2017 sťažnosť obžalovaného zamietol
-18.07.2017 - trestný spis vrátený okresnému súdu
-24.07.2017 – vytýčenie termín HP na 07.09.2017
-23.08.2017 – žiadosť obžalovaného o prepustenie z väzby na slobodu
-07.09.2017 - na HP obžalovaný 1/,2/ a 3/ vyhlásili, že sú nevinní, obžalovaný 4/ vyhlásil, že je vinný, pričom súd prijal jeho vyhlásenie; vypočutie na HP všetkých obžalovaných, rozhodnutie o žiadosti obžalovaného 4/ o prepustenie z väzby na slobodu - prepustenie a nahradenie väzby podľa §80 ods. 1 písm. b) TP dohľadom MaPÚ; HP pojednávanie odročené na 26.10.2017 za účelom výsluchu svedkov
-26.10.2017- na HP vypočutý znalec a piati svedkovia; HP odročené na 10.01.2018 za účelom výsluchu svedkov
-10.01.2018- HP odročené na 23.02.2018 pre neúčast' šiestich svedkov
-23.02.2018 -na HP vypočutý znalec, HP odročené na 22.03.2022 pre absenciu predvolaných svedkov – predvedenie cestou polície
-22.03.2018 -na HP vypočutí traja svedkovia, prečítané výpovede svedkov z prípravného konania, znalecké posudky, listinné dôkazy, HP odročené na 29.03.2018na vyhlásenie rozsudku

-29.03.2018-vyhlásený rozsudok, obžalovaní 1/,2/,4/ uznaní vinnými, obžalovaný 3/ oslobodený spod obžaloby; odvolanie obžalovaných 1/,2/ a prokurátora

-02.05.2018 - expedovanie rozsudku v zákonnej lehote procesným stranám

-11.05.2018 – odôvodnenie odvolania prokurátorom-doručenie obžalovaným 1/,2/

-25.05.2018–odôvodnenie odvolania obžalovanými 1/, 2/ a vyjadrenie ku odvolaniu prokurátora

-15.06.2018 – spis predložený na KS

-07.11.2018 – KS na neverejnom zasadnutí uznesením sp.zn.5To/66/2018 rozsudok OS v časti týkajúcej sa obž. 1/,2/,3/ zrušil podľa §321 ods. 1 písm. a),b),c) TP a podľa §322 ods. 1 TP vec vrátil okresnému súdu, aby ju v potrebnom rozsahu znovu prejednal a rozhodol

-30.11.2018 - spis vrátený OS

-22.01.2019 - vytýčený termín HP na 13.02.2019

-11.02.2019 - zmena termínu HP na 27.03.2019

-27.03.2019 - na HP vypočutí obžalovaní 1/,2/ a 3/, dvaja znalci a traja svedkovia; HP odročené na 11.04.2019 za účelom doplnenia dokazovania

-11.04.2019 - na HP vypočutí dvaja svedkovia a znalec, HP odročené na 15.05.2019 za účelom predvolania piatich svedkov

-13.05.2019 - zmena termínu HP na žiadosť obhajcu na 12.06.2019

-17.05.2019 - zmena termínu HP na 19.06.2019 na žiadosť prokurátora

-17.06.2019 - zmena termínu HP na 11.09.2019 z dôvodu PN

-11.09.2019 – na HP vypočutí dvaja svedkovia, HP odročené na 24.10.2019 z dôvodu doplnenia dokazovania výsluchom ďalších svedkov

-24.10.2019 - na HP vypočutí dvaja svedkovia, HP odročené na 25.11.2019 za účelom doplnenia dokazovania o výsluch ďalších svedkov, ktorí sa nedostavili

-25.11.2019 - na HP vypočutí svedkovia, oboznamovanie listinných dôkazov; HP odročené na 26.11.2019 na vyhlásenie rozsudku

-26.11.2019 - vyhlásený rozsudok - obžalovaní 1/,2/ uznaní vinnými, obžalovaný 3/ oslobodený spod obžaloby; zahlásené odvolanie prokurátora v neprospech obžalovaných

-23.01.2019 - vyexpedovaný rozsudok

-10.02.2020 - odvolanie obžalovaných 1/,2/

-19.02.2020 - vec predložená KS

-11.03.2020 – vrátenie spisu OS ako predčasne predložený z dôvodu jeho nekompletnosti

-06.05.2020 - vec opätovne predložená KS na rozhodnutie o odvolaniach

-17.06.2020 – KS na neverejnom zasadnutí podľa §321 ods. 1 písm. a),b),c) TP rozsudok zrušil v celom rozsahu a vec podľa §322 ods.1 TP vrátil OS na znovu prejednanie a rozhodnutie

-06.07.2020 – vrátený spis OS

-14.09.2020 - vytýčený termín HP na 28.10.2020

-20.10.2020 - zrušenie termínu HP z dôvodu opatrení v súvislosti s pandémiou COVID 19

-10.03.2021 - vytýčený termín HP na 29.04.2021

-26.04.2021 – zmena termínu HP z dôvodu PN dvoch svedkýň na 20.05.2021

-20.05.2021 - na HP dokazovanie a výsluchy obžalovaných 1/-3/, výsluch troch svedkov; HP odročené z dôvodu predvolania znalcov a ďalších svedkov na 17.06.2021

-17.06.2021 - na HP výsluch znalcov a svedkov, HP odročené na 22.09.2021 za účelom doplnenia dokazovania o výsluch znalca a ďalších svedkov

-29.07.2021 - zákonný sudca podal návrh na jeho vylúčenie z veci, pretože obžalovaní na HP predložili znalecký posudok, vypracovaný znalcom, ktorý je v príbuzenskom vzťahu so sudcom

-03.08.2021 krajský súd rozhodol, že zákonný sudca JUDr. Peter Zachar je vylúčený z prejednávania tejto veci

-03.09.2021 bola trestná vec pridelená na prejednanie a rozhodnutie sudcovi Mgr. Ivanovi Antalovi

- 16.09.2021-vytýčený termín HP na 22.09.2021, následne termín zrušený z dôvodu predloženia trestného spisu na krajský súd
 - 22.09.2021 – sudcovia OS Mgr. Ivan Antal a JUDr. Zoltán Boroš požiadali o vylúčenie z vykonávania úkonov v predmetnej veci
 - 07.10.2021 – KS rozhodol o vylúčení Mgr. Ivana Antala a o nevyhlúčení JUDr. Zoltána Borosa
 - 28.10.2021 - vec pridelená na prejednanie a rozhodnutie JUDr. Zoltánovi Borosovi
 - 06.12.2021 - vytýčený termín HP na 01.02.2022
 - 01.02.2022 – HP odročené na neurčito z dôvodu neprítomnosti obžalovaných a obhajcu; z dôvodu hospodárnosti konania termín určený po dohode s procesnými stranami
 - 04.02.2022 - vytýčený termín HP na 22.03.2022
 - 22.03.2022 - žalovaní 1/,2/,3/ nesúhlasili so zmenou senátu (potreba opakovania dokazovania)
 - po prednesení obžaloby vypočutí obžalovaní 1/ až 3/, HP odročené na 12.05.2022 za účelom výsluchu znalcov a svedkov
 - 12.05.2022- na HP vykonané dokazovanie výsluchom znalcov, oboznámenie sa s odbornými vyjadreniami – HP odročené na 10.08.2022 z dôvodu doplnenia dokazovania o výsluch svedkov
 - 10.08.2022 – na HP vypočutí traja svedkovia, HP odročené na 05.10.2022 z dôvodu doplnenia dokazovania o výsluch ďalších svedkov
 - 05.10.2022 - na HP vykonanie dokazovania oboznámením listinnými dôkazmi, čítaním výpovedí svedkov
 - 06.10.2022 – pokračovanie v HP – odročenie na neurčito z dôvodu pozitívneho testu na COVID 19 obžalovaného 2/ a potreby zistiť pobyt svedka
 - 11.10.2022 - vytýčený termín HP na 30.11.2022
 - 30.11.2022 – HP odročené na neurčito z dôvodu ochorenia obžalovaného 1/ na COVID 19
 - 01.12.2022 – vytýčený termín HP na 19.01.2023
 - 19.01.2022 - na HP výsluch troch svedkov, HP odročené na 03.03.2023 z dôvodu výsluchu ďalších svedkov
 - 09.03.2023 - na HP oboznamovanie s listinnými dôkazmi – HP odročené z dôvodu výsluchu svedkov na 15.05.2023
- Záver:** revíziou neboli zistené neopodstatnené priet'ahy v konaní zo strany súdu; iné pochybenia neboli zistené

10/ Sp. zn. 2T/16/2013 - pokračovací zločin neodvedenia dane a poistného podľa §277 ods. 1,ods. 3 Tr. zák. a iné (jedná sa o skutky páchané od roku 2003) - JUDr. Zoltán Boros

- pôvodne sa jednalo o trestnú vec Okresného súdu Lučenec sp.zn. 3T/172/2012
- 16.07.2012 – obžaloba - vec pridelená na prejednanie a rozhodnutie sudcovi **Okresného súdu Lučenec JUDr. Ladislavovi Lóškovi**
- 17.09.2012 – návrh na KS na vylúčenie z vykonávania úkonov trestného konania
- 01.10.2012 - vec vrátená z KS na OS Lučenec na doplnenie vyjadrenia všetkých sudcov
- 10.10.2012 – predloženie KS BB na rozhodnutie o vylúčení sudcov
- 23.10.2012 – KS uznesením sp.zn.5Nto/14/2012 podľa §32 ods. 1 z dôvodov podľa §31ods. 1 TP vylúčil z vykonávania úkonov niektorých sudcov OS Lučenec
- 06.11.2012 - vec pridelená sudkyňi **OS LC JUDr. Eve Triznovej**
- 15.11.2012 – námietka zaujatosti obžalovaného voči sudkyňi JUDr. Triznovej a voči všetkým sudcom OS Lučenec
- 17.12.2012 - vec predložená na KS na rozhodnutie o námietkach zaujatosti
- 19.12.2012 – KS uznesením sp.zn.2Nto/18/2012 podľa §23 ods.1 TP trestnú vec odňal Okresnému súdu Lučenec a prikázal na prejednanie Okresnému súdu Rimavská Sobota
- 24.01.2013 - vec pridelená sudcovi **Okresného súdu Rimavská Sobota Jánovi Bodnárovi**

- 15.03.2013 - vytýčený termín verejného zasadnutia o predbežnom prejednaní obžaloby na 16.04.2013
- 16.04.2013 - verejné zasadnutie odročené pre neprítomnosť obžalovaného na 21.05.2013
- 21.05.2013 – OS na verejnom zasadnutí podľa §244 ods.1 písm. h) TP odmietol obžalobu a vec vrátil prokurátorovi
- 03.07.2013 - žiadosť sudcu o predĺženie lehoty na napísanie rozhodnutia–vyhovenie žiadosti predsedom
- 14.08.2013 - vyexpedovanie rozhodnutia procesným stranám
- 16.09.2013 –odôvodnenie sťažnosti prokurátora
- 21.10.2013 - vec predložená na rozhodnutie KS
- 08.04.2014 – KS uznesením sp.zn.5Tos/122/2013 podľa §194 ods.1 písm. b) TP zrušil uznesenie OS a uložil mu vo veci znovu konať a rozhodnúť
- 05.06.2014 - spis vrátený na OS
- 29.09.2014 - vytýčený termín HP na 11.11.2014
- 11.11.2014 - na HP vykonané dokazovanie výsluchom dvoch svedkov, hlavné pojednávanie bolo odročené na 09.12.2014 z dôvodu doplnenia dokazovania o výsluch ďalších svedkov
- 09.12.2014 - na HP vykonané dokazovanie výsluchom 7 svedkov, odročené za účelom výsluchu ďalších svedkov na 20.01.2015
- 20.01.2015 – doplnenie výpovede obžalovaného, vypočutie ďalších 4 svedkov; HP odročené na 17.02.2015 z dôvodu výsluchu ďalších svedkov
- 17.02.2015 - na HP vykonané dokazovanie výsluchom svedkyne, HP odročené z dôvodu doplnenia dokazovania o výsluch ďalších svedkov na 17.03.2015
- 17.03.2015 – výsluch obžalovaného na HP, výsluch 2 svedkov, HP odročené na 28.04.2015 z dôvodu dožiadania na OS Bratislava I
- 28.04.2015 - dokazovanie čítaním výpovedí svedkov, listinných dôkazov, záverečné reči, rozsudok o uznaní viny obžalovaného – odvolanie obžalovaného
- 07.05.2015 - odvolanie prokurátora
- 10.06.2015 – námietka obžalovaného proti sudcovi
- 17.09.2015 - spis predložený KS na rozhodnutie o odvolaniach a námietke obžalovaného
- 04.10.2015 –zrušenie rozsudku vo výroku o treste a zmena trestu obžalovanému krajským súdom uznesením
- 29.12.2015 – dovolanie obžalovaného
- 23.02.2017 – predloženie spisu po vyjadreniach a replikách procesných strán na NS SR
- 21.03.2018 – rozhodnutie NS SR o zrušení a vrátení veci KS BB, lebo jeho rozsudkom sp.zn.5To/110/2015 z 10.06.2016 bol porušený zákon v neprospech obžalovaného
- 19.04.2018 - vec predložená na rozhodnutie KS
- 16.10.2018 – zrušenie a vrátenie rozsudku OS RS uznesením KS sp.zn.5To/45/2018 podľa §321 ods.1 písm. a),b),c) TP
- 16.11.2018 – spis vrátený OS
- 17.01.2019 - úradný záznam o zisťovaní účtovníctva spoločnosti obžalovaného
- 21.01.2019 –námietka obžalovaného proti všetkým sudcom Okresného súdu Rimavská Sobota
- 18.02.2019 - spis predložený krajskému súdu
- 20.02.2019 – rozhodnutie KS o nevyhlúčení sudcu Jána Bodnára uznesením sp.zn.3Nto/3/2019
- 06.03.2019 - trestný spis vrátený na Okresný súd Rimavská Sobota
- 22.03.2019 – námietka zaujatosti obžalovaného voči všetkým sudcom OS RS
- 28.05.2019 – uznesenie KS o nevyhlúčení sudcov OS RS
- 07.06.2019 -trestný spis vrátený OS RS
- 08.07.2019 - opätovná námietka obžalovaného voči všetkým sudcom OS RS
- 15.07.2019 - uznesenie o príbratí znalca
- 02.08.2019 – sťažnosť obžalovaného proti uzneseniu o príbratí znalca

-09.08.2019 - spis predložený KS na rozhodnutie o námietkach a sťažnosti obžalovaného
-17.09.2019 – zamietnutie sťažnosti obžalovaného krajským súdom
-07.10.2019 - spis vrátený na OS Rimavská Sobota
-21.10.2019 - spis zaslaný znalcovi na vypracovanie posudku
-10.03.2020 - doručení znalecký posudok na okresný súd
-30.04.2020 – vytýčený termín HP na 23.06.2020
-19.06.2020 – zrušenie termínu HP - nevykázané doručenie predvolania obžalovanému
-01.07.2020 – pridelenie veci **sudcovi JUDr. Petrovi Zacharovi** z dôvodu odchodu sudcu Jána Bodnára do starobného dôchodku
-08.07.2020 -sudca JUDr. Peter Zachar a Mgr. Ivan Antal požiadali o vylúčenie z veci
-12.10.2020 – predloženie na rozhodnutie KS
-27.10.2020 – KS vylúčil sudcov JUDr. Petra Zachara a Mgr. Ivana Antala
-18.01.2021 – pridelenie veci na prejednanie a rozhodnutie **sudcovi JUDr. Zoltánovi Borosovi**
-19.02.2021 – vytýčený termín HP na 13.04.2021 + pokyn sudcu na zisťovanie, kde sa nachádzajú účtovné dokumenty spoločnosti obžalovaného
-30.03.2021 - zmena termínu HP na 02.06.2021 z dôvodu opatrení COVID 19
-02.06.2021 – súhlas obžalovaného na HP so zmenou senátu – oboznámenie s doterajším priebehom súdneho konania, výsluch obžalovaného, znalca, oboznamovanie s listinnými dôkazmi, HP odročené na 14.09.2021 za účelom výsluchu svedka
-14.09.2021 – na HP výsluch svedka, oboznámené listinné dôkazy, rozsudok o oslobodení spod obžaloby v celom rozsahu –odvolanie prokurátora
-04.10.2021 – vyexpedovanie rozsudku procesným stranám
-14.10.2021 – zdôvodnenie odvolania prokurátora
-19.11.2021 – vyjadrenie obžalovaného k odvolaniu prokurátora
-03.11.2021- predloženie veci na KS
-21.06.2022 – zrušenie a vrátenie veci na znovu prejednanie a rozhodnutie uznesením KS sp.zn. 5To/121/2021 podľa §321 ods.1 písm. b),d) TP
-08.08.2022 - trestný spis vrátený OS
-18.08.2022 – vytýčený termín HP na 27.09.2022
-05.09.2022 – zmena termínu HP na 08.11.2022 z dôvodu kúpeľnej liečby prísediacej
-08.11.2022 – HP odročené na 11.01.2023 pre neúčast' obhajcu obžalovaného
-11.01.2023 - na HP vypočutý znalec, HP odročené na 16.01.2023 na vyhlásenie rozsudku
-16.01.2023 - na HP vyhlásený rozsudok o uznaní viny obžalovaného - odvolanie
-06.02.2023 - vyexpedovaný rozsudok
-30.01.2023 – doručenie dôvodov odvolania obžalovaného
-08.03.2023 – doplnenie dôvodov odvolania obžalovaného
Záver: vo neboli zistené priet'ahy v konaní zo strany súdu. Taktiež iné pochybenia neboli zistené.

Právoplatne skončené veci registra T :

Rok 2018

1/ Sp. zn. 11T/82/2018-prečin krádeže podľa §212 ods. 2 písm.f) Tr. zák. – Mgr. Ivan Antal

-04.10.2018 - obžaloba

-31.10.2018 - vydaný trestný rozkaz

-12.12.2018 – právoplatnosť trestného rozkazu

-04.03.2020 – uznesenie o osvedčení odsúdenej v skúšobnej dobe podmienenečného odsúdenia

Záver: súd konal plynulo, pochybenia neboli zistené, v porozsudkovej agende neboli zistené nedostatky

2/ Sp. zn. 11T/19/2018 - prečin úverového podvodu podľa §222 ods.1 Tr. zák. - Mgr. Ivan Antal

-07.03.2018 - obžaloba

-27.03.2018 - vydaný trestný rozkaz

-28.05.2018 - právoplatnosť trestného rozkazu

-05.03.2020- uznesenie o osvedčení odsúdenej v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia

Záver: súd konal plynulo, pochybenia neboli zistené, v porozsudkovej agende neboli zistené nedostatky

3/ Sp. zn. 4T/104/2018 - poškodzovanie cudzej veci podľa §246 ods. 1 Tr. zák. - JUDr. Peter Zachar

-29.11.2018 -obžaloba

-03.12.2018 -vytýčený termín HP na 12.12.2018

-12.12.2018 - na HP vyhlásený rozsudok

-12.12.2018 -vyexpedovaný rozsudok procesným stranám, právoplatnosť

Záver: súd konal plynulo, pochybenia neboli zistené, v porozsudkovej agende neboli zistené nedostatky

4/ Sp. zn. 4T/69/2018 - prečin krádeže podľa §212 ods. 1 písm. e) Tr. zák. – JUDr. Peter Zachar

-23.07.2018 -obžaloba

-30.07.2018 -vydaný trestný rozkaz

-28.09.2018 –právoplatnosť trestného rozkazu

-20.01.2020- uznesenie o osvedčení odsúdenej v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia

Záver: súd konal plynulo, pochybenia neboli zistené, v porozsudkovej agende neboli zistené nedostatky

Rok 2019

5/ Sp. zn. 11T/72/2019 - prečin krádeže podľa §212 ods.1 písm. f) Tr. Zák.- Mgr. Ivan Antal

-11.11.2019 – doručenie návrhu prokurátora na schválenie dohody o vine a treste

-13.01.2020 - vytýčený termín verejného zasadnutia na 11.02.2020

-11.02.2020 - verejné zasadnutie – schválenie dohody o vine a treste - vyhlásený rozsudok

-19.02.2020 - rozsudok vyexpedovaný procesným stranám

Záver: súd konal plynulo, pochybenia neboli zistené, v porozsudkovej agende neboli zistené nedostatky

6/ Sp. zn. 11T/19/2019 - prečin týrania zvierat podľa §378 ods. 1 písm. b) Tr. zák. – Mgr. Ivan Antal

-03.04.2019 - obžaloba

-30.04.2019 - vydaný trestný rozkaz

-21.06.2019 - právoplatnosť trestného rozkazu

-04.11.2020-uznesenie o osvedčení sa odsúdeného v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia

Záver: súd konal plynulo, pochybenia neboli zistené, v porozsudkovej agende neboli zistené nedostatky

7/ Sp. zn. 4T/31/2019 - prečin ohrozenia mravnej výchovy mládeže podľa §211 ods. 1 písm. b), ods. 3 písm. a) Tr. zák. – JUDr. Peter Zachar

-23.05.2019 -obžaloba

-28.05.2019-vydaný trestný rozkaz
-17.06.2019 – právoplatnosť trestného rozkazu
-14.11.2020-uznesenie o osvedčení sa odsúdenej v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia
Záver: súd konal plynulo, pochybenia neboli zistené, v porozsudkovej agende neboli zistené nedostatky

8/ sp. zn. 4T/69/2019 – JUDr. Peter Zachar

-11.11.2019-návrh prokurátora na schválenie dohody o vine a treste
-14.11.2019-vytýčený termín verejného zasadnutia na 04.12.2019
-04.12.2019-verejné zasadnutie - schválená dohoda o vine a treste - vyhlásený rozsudok
-07.01.2020- rozsudok vyexpedovaný procesným stranám
-25.01.2021- správa PaMÚ o vykonaní trestu povinnej práce
Záver: súd konal plynulo, pochybenia neboli zistené, v porozsudkovej agende neboli zistené nedostatky

Rok 2020

9/ Sp. zn. 11T/2/2020 - prečin krádeže podľa §212 ods. 1 písm. g) Tr. zák. – Mgr. Ivan Antal

-10.01.2020 - obžaloba
-21.01.2020 - vydaný trestný rozkaz
-03.03.2020 – neprebratie trestného rozkazu obvinenou, pokyn na zistenie jej pobytu
-05.05.2020 – právoplatnosť trestného rozkazu
Záver: súd konal plynulo, pochybenia neboli zistené, v porozsudkovej agende neboli zistené nedostatky

10/ Sp. zn. 11T/36/2020 - prečin ohrozenia mravnej výchovy mládeže podľa §211 ods.1 písm. b),ods. 3 písm. a) Tr. zák. – Mgr. Ivan Antal

-03.06.2020 - obžaloba
-29.06.2020 - vydaný trestný rozkaz
-20.07.2020 – právoplatnosť trestného rozkazu
-14.12.2020 - záverečná správa PMÚ o vykonaní trestu povinnej práce
Záver: súd konal plynulo, pochybenia neboli zistené, v porozsudkovej agende neboli zistené nedostatky

11/ Sp. zn. 4T/76/2020 - prečin podielníctva podľa §231 ods.1 písm. a) Tr. zák. spáchaného formou spolupáchateľstva podľa §20 Tr. zák. – JUDr. Peter Zachar

-11.09.2020 -obžaloba
-25.09.2020 -vydaný trestný rozkaz
-12.11.2020 -vydaný príkaz na zatknutie oboch obžalovaných z dôvodu §71 ods.1 písm. a) Tr. por.
-25.11.2020 –zadržanie oboch obžalovaných na základe príkazu na zatknutie, obžalovaný 1/ počas výsluchu po zákonom poučení sa vzdal práva podať odpor proti trestnému rozkazu – právoplatnosť k jeho osobe, obžalovaný 2/ počas výsluchu podal odpor proti trestnému rozkazu a súčasne sudca vytýčil termín HP na 02.12.2020
-02.12.2020 –HP odročené z dôvodu opatrení v súvislosti s pandémiou COVID 19 na neurčito
-22.01.2021- vytýčený termín HP na 10.02.2021
-10.02.2021 – HP v neprítomnosti obžalovaného 2/ -vyhlásený odsudzujúci rozsudok
-02.03.2021 -vyexpedovaný rozsudok procesným stranám
-23.03.2021-rozsudok u obžalovaného 2/ nadobudol právoplatnosť

Záver: súd konal plynulo, pochybenia neboli zistené, v porozsudkovej agende neboli zistené nedostatky

12/ Sp. zn. 4T/29/2020 – prečin krádeže podľa §212 ods. 1 písm. g) Tr. zák. – JUDr. Peter Zachar

-19.05.2020-obžaloba

-25.05.2020-vydaný trestný rozkaz

-02.09.2020 – právoplatnosť trestného rozkazu

-03.01.2022-uznesenie o osvedčení sa odsúdeného v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia

Záver: súd konal plynulo, pochybenia neboli zistené, v porozsudkovej agende neboli zistené nedostatky

13/ Sp. zn. 15T/2/2020 – prečin ohrozenia mravnej výchovy mládeže podľa §211 ods. 1, ods. 3 Tr. zák. – JUDr. Zoltán Boros

-28.09.2020 - obžaloba

-02.10.2020 - sudcovi doručená správa PaMÚ o predbežnom šetrení trestu povinnej práce

-05.10.2020 -vydaný trestný rozkaz

-21.10.2020 –právoplatnosť trestného rozkazu

Záver: súd konal plynulo, pochybenia neboli zistené, v porozsudkovej agende neboli zistené nedostatky

14/ Sp. zn. 15T/33/2020 -prečin ohrozenia mravnej výchovy mládeže podľa §211 ods. 1 písm. b), ods. 2 písm. a) Tr. zák. – JUDr. Zoltán Boros

-15.12.2020- obžaloba

-17.12.2020- vydaný trestný rozkaz

-09.03.2020 – právoplatnosť trestného rozkazu

Záver: súd konal plynulo, pochybenia neboli zistené, v porozsudkovej agende neboli zistené nedostatky

Rok 2021

15/ Sp. zn. 11T/70/2021 - prečin subvenčného podvodu podľa §255 ods.1 Tr. zák.- Mgr. Ivan Antal

-03.06.2021-obžaloba

-30.06.2021-vydaný trestný rozkaz

-18.08.2021-právoplatnosť trestného rozkazu

-16.11.2022-uznesenie o osvedčení sa odsúdenej v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia

Záver: súd konal plynulo, pochybenia neboli zistené, v porozsudkovej agende neboli zistené nedostatky

16/ Sp. zn. 11T/92/2021- prečin nebezpečného vyhrážania podľa §360 ods.1 Tr. zák.- Mgr. Ivan Antal

-04.08.2021 -obžaloba

-31.08.2021 -vydaný trestný rozkaz

-26.10.2021 –právoplatnosť trestného rozkazu

Záver: súd konal plynulo, pochybenia neboli zistené, v porozsudkovej agende neboli zistené nedostatky

17/ Sp. zn. 4T/72/2021 - prečin zanedbania povinnej výživy podľa §207 ods. 1 Tr. zák. - JUDr. Peter Zachar

-20.09.2021-obžaloba
-21.09.2021 -vydaný trestný rozkaz
-11.11.2021- odpor proti trestnému rozkazu
-31.12.2021 -vytýčený termín HP na 19.01.2022
-19.01.2022- na HP vyhlásený rozsudok o oslobodení obžalovanej spod obžaloby podľa §285 písm. g) Tr. por. z dôvodov §86 ods. 1 Tr. zák.
-28.02.2022 – vyexpedovanie rozsudku procesným stranám
Záver: súd konal plynulo, pochybenia neboli zistené, v porozsudkovej agende neboli zistené nedostatky

18/ Sp. zn. 4T/20/2021- prečin subvenčného podvodu podľa §225 ods. 1 Tr. zák. - JUDr. Peter Zachar

-07.04.2021 -obžaloba
-12.04.2021 -vydaný trestný rozkaz
-30.04.2021 –právoplatnosť trestného rozkazu
-13.10.2021- uznesenie o osvedčení sa odsúdenej v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia
Záver: súd konal plynulo, pochybenia neboli zistené, v porozsudkovej agende neboli zistené nedostatky

19/ Sp. zn. 15T/35/2021-prečin krádeže podľa §212 ods. 1 písm. e) Tr. zák. - JUDr. Zoltán Boros

-30.03.2021- obžaloba
-06.04.2021-vydaný trestný rozkaz
-28.04.2021-právoplatnosť trestného rozkazu
-07.09.2022-uznesenie o osvedčení sa odsúdeného v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia
Záver: súd konal plynulo, pochybenia neboli zistené, v porozsudkovej agende neboli zistené nedostatky

20/ Sp. zn. 15T/125/2021 - prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa §348 ods. 1 písm. a) Tr. zák. - JUDr. Zoltán Boros

-15.12.2021-obžaloba
-20.12.2021-vydaný trestný rozkaz
-18.01.2022- odpor proti trestnému rozkazu
-20.01.2022 -vytýčený termín HP na 24.02.2022
-24.02.2022 -na HP obžalovaný vzal späť odpor a samosudca uznesením podľa §355 ods. 9 Tr.por. vzal na vedomie späťvzatie odporu
Záver: súd konal plynulo, pochybenia neboli zistené, v porozsudkovej agende neboli zistené nedostatky

21/ Sp. zn. 15T/109/2021 - prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Tr. zák. - JUDr. Zoltán Boros

-12.11.2021-obžaloba
-18.11.2021-vytýčený termín HP na 21.12.2021
-12.12.2021 -na HP vyhlásený rozsudok, ktorý nadobudol právoplatnosť
-05.01.2022 -rozsudok vyexpedovaný procesným stranám
Záver: súd konal plynulo, pochybenia neboli zistené, v porozsudkovej agende neboli zistené nedostatky

Rok 2022

22/ Sp. zn. 11T/22/2022 - prečin ohrozenia mravnej výchovy mládeže podľa §211 ods.1 písm. b) Tr. zák. – Mgr. Ivan Antal

-16.07.2022 -obžaloba

-28.02.2022 -vydaný trestný rozkaz

-19.04.2022 -právoplatnosť trestného rozkazu

Záver: súd konal plynulo, pochybenia neboli zistené, v porozsudkovej agende neboli zistené nedostatky

23/ Sp. zn. 0T/41/2022- prečin krádeže podľa §212 ods. 1 písm. g) Tr. zák.-Mgr. Ivan Antal

-11.04.2022-obžaloba podaná podľa §204 ods. 1 Tr. por. (v tzv. super rýchlom konaní)

-11.04.2022-výsluch obvineného, vydaný trestný rozkaz a príkaz na prepustenie obvineného zo zadržania, právoplatnosť trestného rozkazu

právoplatnosť trestného rozkazu

Záver: súd konal plynulo, pochybenia neboli zistené, v porozsudkovej agende neboli zistené nedostatky

24/ Sp. zn. 0T/56/2022-prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa §289 ods. 1

Tr. zák. - JUDr. Peter Zachar

-15.05.2022 - obžaloba podaná podľa §204 ods. 1 Tr. por. (v tzv. super rýchlom konaní)

-15.05.2022 -výsluch obvineného, vydaný trestný rozkaz, právoplatnosť

Záver: súd konal plynulo, pochybenia neboli zistené, v porozsudkovej agende neboli zistené nedostatky

25/ Sp. zn. 0T/38/2022-prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa §289 ods. 1

Tr. zák. - JUDr. Peter Zachar

-04.04.2022-obžaloba podaná podľa §204 ods. 1 Tr. por. (v tzv. super rýchlom konaní)

-05.04.2022-výsluch obvineného, vydaný trestný rozkaz, právoplatnosť

-26.01.2023-uznesením upustený zvyšok trestu zákazu činnosti a odsúdenému uložená skúšobná doba na 1 rok

Záver: súd konal plynulo, pochybenia neboli zistené, v porozsudkovej agende neboli zistené nedostatky

26/ Sp. zn. 15T/12/2022 -zločin sexuálneho zneužívania podľa §201 ods. 1Tr. zák. - JUDr. Zoltán Boros

-27.01.2022-obžaloba

-31.01.2022-vytýčený termín HP na 15.03.2022

-15.03.2022-na HP vyhlásený rozsudok, ktorý nadobudol právoplatnosť

-23.03.2022-rozsudok vyexpedovaný procesným stranám

Záver: súd konal plynulo, pochybenia neboli zistené, v porozsudkovej agende neboli zistené nedostatky

27/ Sp. zn. 0T/105/2022-prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa §289 ods. 1

Tr. zák. - JUDr. Zoltán Boros

-30.09.2022-obžaloba podaná podľa §204 ods. 1 Tr. por. (v tzv. super rýchlom konaní)

-30.09.2022-výsluch obvineného - vydaný trestný rozkaz

-04.10.2022 - odpor prokurátora proti trestnému rozkazu

-11.10.2022-vytýčený termín HP na 15.11.2022

-15.11.2022-na HP vyhlásený rozsudok –odvolanie prokurátora

-16.11.2022-vyexpedovaný rozsudok procesným stranám

-22.11.2022-dôvody odvolania

Záver: súd konal plynulo, pochybenia neboli zistené, v porozsudkovej agende neboli zistené nedostatky

Zhrnutie:

1/ Zo zákonnej úpravy Trestného poriadku vyplýva, že príprava hlavného pojednávania (verejného zasadnutia), jeho nariadenie, vrátane opatrení potrebných na zabezpečenie jeho zdarného priebehu, je vo výlučnej právomoci predsedu senátu, resp. samosudcu. Aj keď Trestný poriadok výslovne neurčuje čo i len poriadkovú lehotu, do ktorej má byť po nápade veci na súd v nej nariadený termín hlavného pojednávania (resp. verejného zasadnutia), priamo v ust. §2 ods. 6, 7 TP výslovne uvádza, že pokiaľ zákon neustanovuje inak (napr. §76 ods. 3 TP), orgány činné v trestnom konaní a sudy konajú z úradnej povinnosti. Väzobné veci sú povinné vybavovať prednostne a urýchlene. Každý má právo, aby jeho trestná vec bola spravodlivo a v primeranej lehote prejednaná nezávislým a nestranným súdom v jeho prítomnosti tak, aby sa mohol vyjadriť ku všetkým vykonávaným dôkazom, ak tento zákon neustanovuje inak.

V niektorých preskúmaných trestných veciach označené ustanovenia Trestného poriadku okresný súd v požadovanom rozsahu nie dôsledne rešpektoval.

2/ Rozsudok treba písomne vyhotoviť vo väzobných veciach najneskôr do 10 pracovných dní, v ostatných veciach do 30 pracovných dní od dňa jeho vyhlásenia. Ak ho zo závažných dôvodov nemožno v tejto lehote vyhotoviť, predseda súdu môže povoliť dlhšiu lehotu, najviac však dvojnásobok uvedených lehôt. O takom postupe pritom súd upovedomí oprávnené strany (§172 ods. 3 TP).

Vykonanou revíziou bolo na preverovanom súde preskúmaním zistené, že v niektorých (konkretizované v prvej časti) veciach nebolo citované ustanovenie Trestného poriadku rešpektované.

3/ Podľa §277 ods. 1 TP, ak sa objaví prekážka, pre ktorú nemožno hlavné pojednávanie vykonať, alebo v ňom pokračovať, súd odročí hlavné pojednávanie a určí termín, kedy sa bude konať ďalšie hlavné pojednávanie; odročiť hlavné pojednávanie na neurčito možno len vtedy, ak to vyžaduje povaha úkonu. Ak odpadne prekážka, pre ktorú muselo byť hlavné pojednávanie odročené na neurčito, treba bez zbytočného odkladu, najneskôr v lehote dvoch týždňov po jej odpadnutí, nariadiť termín hlavného pojednávania alebo vykonať iný úkon smerujúci ku skončeniu veci.

Vykonanou revíziou bolo zistené, že pokiaľ dochádzalo k odročovaniu hlavného pojednávania v konkrétnych trestných veciach, takmer vždy bol sudcom určený konkrétny termín odročeného hlavného pojednávania, pokiaľ si dôkazná situácia a návrhy oprávnených strán nevyžadovali toto odročiť na neurčito a iba ojedinele po odpadnutí prekážky nebol ďalší termín hlavného pojednávania určený bez zbytočného odkladu, a to najneskôr do dvoch týždňov po jej odpadnutí.

Nedostatky boli revíziou zistené v senáte sudcu Mgr. Ivana Antala, podrobnejšie sú uvedené pri rozbere jednotlivých spisov.

4/ Pokiaľ ide o náležitosti zápisníc, tak v tomto smere neboli zistené závažné pochybenia.

5/ Člen revízneho oddelenia JUDr. Štefan Novák, LL.M sa zúčastnil konkrétnych hlavných pojednávanií a verejných zasadnutí. Osobnou účasťou na uvedených súdnych konaniach zistil, že na hlavné pojednávanie, resp. verejné zasadnutie boli sudcovia okresného súdu JUDr. Peter Zachar, Mgr. Ivan Antal a JUDr. Zoltán Boros veľmi dobre pripravení, dbali na dodržiavanie procesných predpisov (§253 Tr. por., §255 a nasl. Tr. por. v prípade hlavného

pojednávania, §292 a nasl. Tr. por. v prípade verejného zasadnutia), pričom aj dôstojnosť vedenia súdneho konania bola dodržaná v požadovanom rozsahu.

6/ Podľa §277 ods. 5 Tr.por., ak nie je pre podstatnú chybu konania alebo z iného dôležitého dôvodu potrebné vykonať hlavné pojednávanie znovu, oboznámi predseda senátu pri pokračovaní v odročenom hlavnom pojednávaní podstatný obsah doterajšieho pojednávania. Ak od odročenia hlavného pojednávania uplynula dlhšia doba, prečíta predseda senátu podstatný obsah zápisnice o hlavnom pojednávaní.

Nedostatky v tomto smere zistené neboli.

7/ Vo vzťahu ku §252 Tr.por. možno konštatovať, že vo väčšine vecí bolo vykonané hlavné pojednávanie v prítomnosti obžalovaného, pokiaľ v niektorých veciach okresný súd vykonal hlavné pojednávanie v neprítomnosti obžalovaných, rešpektoval obsah ust. §252 ods. 2,3 Tr. por.

8/ Revíziou nebolo zistené v preverovaných veciach pochybenie ani vo vzťahu k ust. §274 Tr. por.; samosudca, resp. predseda senátu vždy podľa obsahu zápisnice o hlavnom pojednávaní vyhlásil dokazovanie za skončené a následne udelil slovo na záverečné reči pri zachovaní postupu podľa ods. 2 §274 Tr.por., pričom v zmysle obsahu §275 Tr. por. samosudca, resp. predseda senátu po skončení záverečných rečí a pred odchodom na záverečnú poradu udelil obžalovanému (obžalovaným) právo posledného slova.

9/ Pokiaľ v preverovaných veciach okresný súd konal o návrhu dohody o vine a treste podľa §331 a nasl. Tr.por., vo všetkých preverovaných veciach bol bez meškania nariadený termín verejného zasadnutia na rozhodnutie o návrhu dohody o vine a treste v zmysle §331 ods. 1 písm. a) Tr.por. Rovnopis návrhu bol doručovaný obvinenému, jeho obhajcovi a poškodenému. Po prednesení návrhu o vine a treste príslušný samosudca, resp. predseda senátu otázkami k obvinenému zisťoval skutočnosti, uvedené v ust. §333 ods. 3 Tr.por.

10/ Podľa §238 ods. 4 Tr.por., ak je obvinený vo väzbe, rozhodne súd o väzbe prednostne a urýchlene a ak to okolnosti prípadu umožňujú, tak súčasne s rozhodnutím podľa §239 ods. 1, §241, §244 alebo §331 ods. 1, najneskôr však tak, aby postupom podľa §76 ods. 10 došlo k rozhodnutiu o väzbe alebo postupom podľa §76 ods. 3 alebo 4 došlo k právoplatnému rozhodnutiu o väzbe do uplynutia lehoty, ktorá by bola základnou alebo predĺženou lehotou väzby v prípravnom konaní.

V tomto smere revíziou neboli zistené pochybenia.

11/ Pri zhodnotení príčin, pre ktoré nebolo vo veciach uvedených v úvode tejto správy právoplatne rozhodnuté, revízná komisia uzatvára, že išlo najmä o ospravedlňovanie sa obžalovaných, obhajcov, svedkov z účasti na hlavnom pojednávaní, resp. verejnom zasadnutí, nepreberanie súdnych zásielok, nenahlásenie zmeny adresy, resp. prechodného pobytu zo strany obžalovaných rovnako aj v prípade svedkov nezdržiavanie sa v mieste trvalého pobytu, dočasný resp. dlhodobý pobyt obžalovaných a svedkov v cudzine, práceneschopnosť obžalovaných a ich obhajcov, ospravedlňovanie sa obhajcov pre kolíziu s inými pojednávaniami. Sudcom možno vytknúť, že neprijali účinné opatrenia, aby sa tento stav neopakoval (nevyužívanie poriadkových opatrení v súvislosti s nesplnením príkazu súdu, vydanie uznesenia v zmysle §88 Tr. por. na zabezpečenie svedka).

12/ Vo vzťahu ku sudcom, prejednávajúcim trestné veci, je potrebné zhrnúť, že veci, prejednávané a rozhodované sudcom Mgr. Ivanom Antalom tak, ako bolo konkretizované

v preskúvaných trestných veciach, nebolo konané plynulo. Subjektívne príčiny prietáhov (ničím neodôvodnená a neúmerne dlhá nečinnosť sudcu pri vybavovaní tej - ktorej konkrétnej trestnej veci) na strane sudcov JUDr. Petra Zachara a JUDr. Zoltána Borosa revíziou zistené neboli. Prietahy boli spôsobené aj pandémiou (COVID 19) v čase vyhláseného núdzového stavu, pričom súd bol povinný postupovať v zmysle zákona č. 62/2020 Z.z. o niektorých mimoriadnych opatreniach v súvislosti so šírením nebezpečnej nákazlivej ľudskej choroby COVID-19 a v justícii a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony, keď podľa predpisov v tomto období súdy vykonávali pojednávania, hlavné pojednávania a verejné zasadnutia len v nevyhnutnom rozsahu.

DODRŽIAVANIE PROCESNÝCH PREDPISOV, NÁLEŽITOSTÍ ZÁPISNÍC A ROZHODNUTÍ, ZÁKONNÝCH LEHÔT NA KONANIE A ROZHODNUTIE

Poznatky z tejto časti zamerania revízie boli čerpané z preverených z okrem neskončených právoplatne spisov aj z náhodne vybraných právoplatne skončených spisov na všetkých úsekoch agend preverovaného súdu. Vo všeobecnosti možno konštatovať, že revíziou neboli zistené také závažné nedostatky v dodržiavaní procesných predpisov, ktoré by mali zásadný vplyv na výkon súdnictva; ani v prípade odvolacieho konania nebolo zistené, že by prípadné samotné porušenie procesných predpisov malo za následok zrušenie napadnutého rozhodnutia.

Na **civilnom úseku** zo spisov vyplýva v podstate dobrá úroveň vedenia konania v súlade s Občianskym súdnym poriadkom, Civilným sporovým poriadkom a Civilným mimosporovým poriadkom. Sudcovia, poverení vyšší súdni úradníci, resp. ostatní zamestnanci preverovaného súdu, podieľajúci sa na výkone súdnictva v rámci konania predovšetkým v zásade venujú pozornosť splneniu podmienok konania (po preskúmaní právomoci, príslušnosti, prekážky rozhodnutej veci a skôr začatého konania, predovšetkým skúmajú splnenie náležitostí žaloby a návrhu na začatie konania, spôsobilosti byť účastníkom súdneho konania, procesnej spôsobilosti účastníkov konania a poplatkovej povinnosti, doručujú návrh na začatie konania s prílohami žalovanému na vyjadrenie, v dostatočnom rozsahu sa venujú príprave pojednávania tak, aby bolo možné rozhodnúť spravidla na jedinom pojednávaní, po splnení podmienok nariaďujú pojednávania, na ktoré predvolávajú účastníkov konania, resp. ich právnych zástupcov a všetkých, ktorých prítomnosť je potrebná (v prípade, že účastníkovi konania je ustanovený opatrovník pojednávania sa uskutočňuje po nadobudnutí právoplatnosti uznesenia o ustanovení opatrovníka), pred začatím pojednávania zisťujú prítomnosť účastníkov konania a ostatných predvolaných osôb, prípadne dopytujú účastníkov konania na prítomnú verejnosť, či nejde o budúcich svedkov, účastníkov konania, strany sporu a svedkov pred výsluchom riadne poučujú príp. v zápisnici o pojednávaní uvedú „po zákonom poučení“, účastníkov konania / strany sporu riadne poučujú o ich procesných právach, vedú pojednávania spôsobom zabezpečujúcim splnenia jeho účelu a vykonanie dôkazov, protokolujú jeho priebeh do zápisnice o pojednávaní väčšinou priamo asistentke do zápisnice, dokazovanie vykonávajú v súlade so zákonom; sporadicky ku pochybeniam dochádza pri odročovaní pojednávania bez uvedenia konkrétneho dôvodu, príp. konkrétneho dátumu nového pojednávania, ak sa pojednávania neodročuje pred jeho skončením umožnia prednes záverečných rečí účastníkov konania, resp. ich právnych zástupcov, osobitným uznesením vyhlasujú dokazovanie za skončené (aj v konaniach starostlivosti o maloletých), rozsudky verejne vyhlasujú „v mene Slovenskej republiky“, vzdanie sa odvolania zo strany účastníkov konania, resp. ich právnych zástupcov zaznamenávajú na osobitné tlačivo s ich podpismi, rozhodnutia písomne vyhotovujú a odosielať v zákonných lehotách, tieto spĺňajú predpísané náležitosti, sú podpísané, a to aj elektronicky, je na nich vyznačená doložka právoplatnosti a vykonateľnosti, vyhotovujú zápisnice o úkonoch (najmä zápisnica o pojednávaní), ktoré obsahujú predpísané náležitosti a

sú podpísané, príp. elektronicky, v prípade vydania opravného uznesenia na prvopise rozhodnutia uvádzajú poznámku „v znení opravného uznesenia“, konajú a rozhodujú v príslušných zákonných lehotách, v prípade podania odvolania proti rozhodnutiu zabezpečujú úkony spojené s odstraňovaním väd odvolania, doručovania odvolania na vyjadrenie a predložením spisu odvolaciemu súdu na rozhodnutie o odvolaní.

V niektorých preverovaných dedičských spisoch boli zistené procesné pochybenia, keď neboli vyhotovené zápisnice o pojednávaní, absentovali predvolania účastníkov, príp. vo veci bolo rozhodnuté bez platnej plnej moci na zastupovanie účastníka; možno vytknúť neprimerane dlhé časové odstupy medzi jednotlivými úkonmi notára.

Pokiaľ ide o zákonné lehoty na konanie a rozhodnutie, stanovených procesným predpisom na prvom stupni, v tejto oblasti neboli revíziou zistené závažné nedostatky; v jednom prípade nebola podaná žiadosť o predĺženie lehoty na písomné vypracovanie rozsudku.

Výsledkami revízie ohľadne dodržiavania procesných predpisov, náležitostí zápisníc a rozhodnutí, zákonných lehôt na konanie a rozhodnutie na **trestnom úseku** sa táto správa v podrobnostiach zaoberá v časti trestná agenda.

5/

ÚROVEŇ PRÍPRAVY SÚDNYCH POJEDNÁVANÍ A PRIEBEHU SÚDNYCH POJEDNÁVANÍ, VYUŽÍVANIE POJEDNÁVACÍCH DNÍ A PRÍČINY ODROČOVANIA POJEDNÁVANÍ

Poznatky z tejto oblasti zamerania revízie čerpali členovia revízneho oddelenia z preverovaných právoplatne skončených spisov ako aj z osobnej účasti na niektorých náhodne určených pojednávaní (civilný úsek), resp. hlavných pojednávaní a verejných zasadnutiach (trestný úsek).

Na **civilnom úseku** z preverených spisov bolo zistené, že príprave súdnych pojednávaní venujú sudcovia náležitú pozornosť. Vo väčšine prípadov boli v rámci prípravy pojednávania zabezpečené potrebné úkony. Z predložených spisov (okrem D agendy) nebol zistený prípad, že by odročenie pojednávania bolo spôsobené nesprávnym postupom preverovaného súdu v rámci prípravy pojednávania. Súdne pojednávania sú väčšinou nariaďované až po zaplatení súdneho poplatku (okrem prípadov oslobodenia žalobcu od súdnych poplatkov zo zákona alebo na základe rozhodnutia súdu). Stranám sporu sú poskytované náležité poučenia o ich procesných právach a povinnostiach; zväčša boli tieto procesne pripravené tak, že ku konečnému rozhodnutiu vo veci samej došlo na jedinom pojednávaní. O pojednávaní boli vyhotovené zápisnice o pojednávaní, ktoré dávajú podklad pre zistenie ich priebehu. Zápisnica o pojednávaní bola sudcami nadiktovaná priamo asistentke.

Úroveň priebehu súdnych pojednávaní bola zisťovaná aj osobnou účasťou členov revízneho oddelenia na náhodne určených pojednávaníach.

Vedúca revízneho oddelenia JUDr. Renáta Deáková sa dňa 14.03.2023 zúčastnila výsluchov účastníkov v rámci projektu COCHEM vo veci **sp.zn. 7P/34/2023** o zmene rozhodnutia o osobnej starostlivosti k maloletému dieťaťu (Mgr. Alica Žingorová). Neformálny výsluch prebehol v zasadacej miestnosti okresného súdu za účasti predvolaných účastníkov, otec so svojou právnou zástupkyňou sa nedostavil, preto sudkyňa za prítomnosti koordinátorky

oboznámila matku s jej právnou zástupkyňou a kolíznu opatrovníčku s ďalším postupom a dohodla sa s nimi na ďalšom termíne výsluchu, ktorý nariadila oznámiť otcovi.

V súvislosti s vybavovaním tejto agendy je potrebné uviesť, že na Okresnom súde Rimavská Sobota prebieha od jari 2019 projekt COCHEM; Cochemská prax predstavuje model interdisciplinárnej spolupráce profesií zapojených do riešenia rodičovských konfliktov za pomoci zúčastnených profesií a orgánov štátu. Po tom, čo na súd dôjde návrh, ktorý je predmetom rodinnoprávnej agendy (návrh na rozvod manželstva, návrh na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností – vrátane výživného a jeho zmeny, návrh na udelenie súhlasu s vycestovaním maloletého do cudziny...), vyšší súdny úradník ako koordinátor projektu predvolá účastníkov konania, ale aj ich právnych zástupcov na informatívny výsluch. Spolu s predvolaním na informatívny výsluch (prvé stretnutie rodičov maloletého) v zmysle §118 ods. 1 zákona C.m.p. je účastníkom konania doručené aj poučenie, ako bude súd postupovať na tomto informatívnom výsluchu a že jeho cieľom je dohoda samotných rodičov o budúcnosti ich dieťaťa. Súd takto apeluje na rodičov, aby sami prevzali rodičovskú zodpovednosť a dohodli sa, keďže len oni najlepšie poznajú svoje dieťa. Na informatívny výsluch (v neformálnej miestnosti súdu, nie v pojednávacej miestnosti súdu) koordinátor prizve aj súdom ustanoveného kolízneho opatrovníka, ktorý priamo podá správu o prešetrení pomerov v rodine. Na informatívny výsluch je predvolaný aj vyškolený psychológ, ktorý je s vecou oboznámený a priamo na informatívnom stretnutí zhodnotí podaný návrh, ako aj navrhnutý spôsob z neho vyplývajúci očami maloletého a jeho následky, priamo môže odpovedať na prípadné otázky rodičov maloletého ako aj kolízneho opatrovníka a podobne. Celý proces, od podania návrhu na súd až po reálne konanie sa prvého informatívneho stretnutia na súde má trvať približne 3 týždne. V ideálnom prípade sa rodičovská dohoda predkladá súdu na schválenie, pričom termín jej schválenia je koordinátorom oznámený účastníkom konania ihneď na stretnutí, teda priamo v texte „Záznamu o stretnutí rodičov“ je uvedený termín na schválenie uzavretej rodičovskej dohody. V opačnom prípade môže koordinátor projektu sprostredkovať účastníkom spoluprácu s Referátom poradensko - psychologických služieb na príslušnom Úrade práce sociálnych vecí a rodiny, môže odporučiť mediačné stretnutie, prípadne určiť ďalšie stretnutie rodičov na informatívny výsluch v určitom časovom odstupe. Ak sa ani napriek tejto snahe rodičia nedohodnú, koordinátor projektu spis postúpi priamo zákonnému sudcovi na ďalší procesný postup, ktorým je vytýčenie pojednávania vo veci samej a začína sa štandardný postup súdu vo veci maloletého a súd vydá autoritatívne rozhodnutie.

Dňa 21.03.2023 sa vedúca revízie oddelenia zúčastnila pojednávania vo veci **sp.zn.10C/35/2022** o zaplatenie 127,48 Eur s prísl. (sudca JUDr. Peter Csank). Po včasnom vyvolaní veci v čase podľa zoznamu pojednávanej veci (o 09.30 hod), vyveseného pred pojednávacou miestnosťou č. 11, bola zistená prítomnosť strán sporu; sudca v úradnom odevе priebeh pojednávania zaznamenával diktovaním priamo asistentke a súčasne bol priebeh pojednávania od začiatku nahrávaný do záznamového zariadenia. Pojednávanie malo dôstojný priebeh, sudca pokračoval v už vykonanom dokazovaní výsluchom strán sporu i listinnými dokladmi, po dokazovaní pojednávanie odročil na konkrétny termín s uvedením dôvodov odročenia. Sudca dodržal aj čas pojednávania, bolo zjavné, že dôsledne ovláda obsah spisu, hmotnoprávnu úpravu pojednávanej veci, dodržiaval procesné predpisy, korektne usmerňoval strany sporu v ich prednesoch, zabezpečil dôstojnosť pojednávania; je zjavné, že ide o skúseného sudcu; nebolo možné konštatovať žiadne nedostatky.

Dňa 21.03.2023 sa vedúca revízie oddelenia zúčastnila pojednávania vo veci **sp.zn.6Pc/1/2023** o rozvod manželstva v pojednávacej miestnosti č.5 (JUDr. Adriana Dulovičová). Po riadnom a včasnom vyvolaní o 10.00 hod veci zákonná sudkyňa zistila, že sa nedostavil manžel navrhovateľky, ktorý nemal vykázané doručenie predvolania a nedostavila sa ani navrhovateľka, len jej právna zástupkyňa, preto sudkyňa pojednávanie odročila na neurčito za účelom znovu predvolania manžela navrhovateľky. Sudkyňa v úradnom odevе

priebeh pojednávania zaznamenávala diktovaním priamo asistentke a súčasne bol priebeh pojednávania nahrávaný do záznamového zariadenia.

Vedúca revízného oddelenia sa dňa 21.03.2023 zúčastnila aj pojednávania vo veci **sp.zn.6C/2/2022** v pojednávacej miestnosti č. 5 o zaplatenie 7.552,87 Eur s príslušenstvom (JUDr. Adriana Dulovičová). Zistila, že vec bola o 10.15 hod vyvolaná riadne a včas podľa zoznamu prejednávanych vecí, vyveseného pred pojednávacou miestnosťou, priebeh pojednávania bol zaznamenávaný diktovaním asistentke ako aj do záznamového zariadenia. Po vyvolaní veci bola konštatovaná prítomnosť strán sporu, sudkyňa sa pokúsila vzhľadom na písomné vyjadrenia o zmier. Bolo zrejmé, že sudkyňa je pripravená, pozná obsah spisu, riadne protokolovala obsah prednesov, korektným spôsobom usmerňovala strany sporu pri výsluchoch; procesne správnym spôsobom vykonala dokazovanie a zabezpečila dôstojnosť pojednávania. Vzhľadom na čiastočné späťvzatie žaloby a potrebu upresnenia rozsahu, ako aj vzhľadom na skutočnosť, že poverená zástupkyňa žalovaného nedisponovala mandátom na uzavretie zmiernu, sudkyňa pojednávanie odročila na konkrétny termín s uvedením dátumu, hodiny a čísla pojednávacej miestnosti.

Dňa 21.03.2023 sa vedúca revízného oddelenia zúčastnila pojednávania aj vo veci **sp.zn.13C/77/2022** v pojednávacej miestnosti č. 4 o zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva, prejednávanej sudkyňou JUDr. Martinou Koreňovou. Pojednávanie bolo vedené dôsledne v súlade s procesnými predpismi, protokolovanie priebehu pojednávania priamo asistentke našlo odraz v zápisnici o pojednávaní, vo veci neboli zistené žiadne nedostatky, sudkyňa v úradnom odevu riadne zabezpečila dôstojnosť pojednávania. Bolo zjavné, že vec má riadne a podrobne naštudovanú, orientovala sa v spise; strany sporu korektným spôsobom viedla pri ich výsluchoch, dodržiavajúc dôsledne procesné a hmotnoprávne predpisy. Po ukončení dokazovania a záverečných rečiach sudkyňa prerušila pojednávanie za účelom prípravy výroku rozsudku (nariadený predaj nehnuteľností súdom ako posledný spôsob vyporiadania podielového spoluvlastníctva), následne po výzve, aby strany sporu, prípadne verejnosť, vstúpili do pojednávacej miestnosti, vyhlásila v stoji výrok rozsudku v mene Slovenskej republiky, ktorý napokon stručne, ale zrozumiteľne odôvodnila a dala poučenie o opravnom prostriedku aj výkone rozhodnutia. Na základe uvedeného je možné konštatovať, že ohľadom priebehu pojednávania neboli zistené žiadne procesné nedostatky.

Na **trestnom úseku** sa člen revízného oddelenia JUDr. Štefan Novák, LL.M. sa zúčastnil hlavných pojednávaní, resp. verejných zasadnutí; ich priebeh je uvedený v časti trestná agenda.

Využívanie pojednávacích dní

Na preverovanom okresnom súde je celkom 7 pojednávacích miestností, ktoré sa nachádzajú na prízemí (I. nadzemnom podlaží). Priestory pojednávacích miestností sú limitované dispozičným riešením celej budovy, najväčšia pojednávacia miestnosť má kapacitu 24 miest. Tieto sú rozdelené podľa dní v týždni, podľa číselného označenia pojednávacej miestnosti a mena sudcov/ VSU/ probačných úradníkov nasledovne (podľa stavu v čase začatia vnútornej revízie):

Pondelok - č.3 - JUDr. Ivan Ďalak, č.4 – JUDr. Kvetková, č.7 – JUDr. Boros, č.11 – probačný úradník, č.19 – Mgr. Antal

Utorok – č.2 – JUDr. Žilková, č.3 – Mgr. Žingorová, č.4 – JUDr. Koreňová, č.5 – JUDr. Dulovičová, č.7 – Mgr. Antal, č.11 – JUDr. Csank, č.19 – JUDr. Boros

Streda – č.2 – JUDr. Marková, č.3 – JUDr. Čipková, č.4 - JUDr. Koreňová, č.5 - JUDr. Žilková, č.7 – JUDr. Zachar, č.11 - JUDr. Csank

Štvrtok – č.2 - JUDr. Marková, č.3 – JUDr. Boros/Mgr. Antal, č.4 - JUDr. Kvetková, č.5 - JUDr. Zachar, č.7 - JUDr. Zachar/JUDr. Boros, č.11 - Mgr. Žingorová, č.19 – Mgr. Antal

Piatok – č.2 – VSU P a Po Anna Kučerová, č.3 – VSU Cd, Ccud Mgr. Morongová, č.11 – probačný úradník

Revízná komisia konštatuje, že v čase výkonu revízie na preverovanom súde boli využité pojednávacie dni všetkými sudcami; zo spisového materiálu, podrobeného prieskumu je zrejmé, že pojednávacie dni sudcovia využívajú efektívne, i keď nie vždy a vo všetkých prípadoch nájde pojednávanie odraz v rozhodnutí.

6/

ÚROVEŇ PRÁCE SÚDNYCH ODDELENÍ A KANCELÁRIÍ, ÚROVEŇ SÚDNYCH PÍ SOMNOSTÍ

Súdne oddelenie predstavuje základný článok vnútornej organizácie súdu (§13 ods. 1 z.č. 757/2004 Z.z.) a predstavuje jednu z foriem jeho organizačných útvarov (§3 vyhlášky č. 543/2005 Z.z.); súdne oddelenie sa vytvára pre samosudcu alebo senát a za splnenia stanovených podmienok sa môže vytvoriť aj pre vyššieho súdneho úradníka (§13 ods. 2 z.č. 757/2004 Z.z.); v podmienkach okresného súdu sa súdne oddelenie zriaďuje pre sudcu alebo vyššieho súdneho úradníka a skladá sa zo súdnych úradníkov a z ďalších zamestnancov súdu, ktorí plnia úlohy pri výkone súdnictva; zaradenie jednotlivých členov do súdneho oddelenia určuje rozvrh práce (§13 ods. 3 z.č. 757/2004 Z.z.); súdne oddelenie riadi rozvrhom práce určený súdny úradník (§13 ods. 4 z.č. 757/2004 Z.z.), ktorým je spravidla určený súdny tajomník (§5 ods. 1 vyhlášky 543/2005 Z.z.); v podmienkach okresného súdu ukladá úlohy členom súdneho oddelenia sudca alebo vyšší súdny úradník (§13 ods. 5 z.č. 757/2004 Z.z.) a súčasne vykonáva kontrolu plnenia uložených úloh (§5 ods. 3 vyhlášky č. 543/2005 Z.z.); dohľad nad činnosťou všetkých súdnych oddelení príslušného súdu vykonáva predseda súdu, resp. v rozsahu jeho poverenia podpredseda súdu alebo iný poverený zamestnanec (§5 ods. 4 vyhlášky č. 543/2005 Z.z.).

Zoznam všetkých vecí, patriacich podľa rozvrhu práce príslušnému sudcovi alebo súdnemu úradníkovi, predstavuje súdny register (§148 ods. 1 vyhlášky č. 543/2005 Z.z.), ktorý má charakter evidenčnej pomôcky, je určený pre vnútornú potrebu súdu a nie je verejne prístupný (§148 ods. 2 vyhlášky č. 543/2005 Z.z.); prostredníctvom súdneho registra je tak možné získať presnú informáciu o počte vecí a stave každej veci v konkrétnom súdnom oddelení sudcu alebo vyššieho súdneho úradníka, pretože súdny register podáva prehľad o stave každej zapísanej veci v ktoromkoľvek štádiu konania a je podkladom na vypracovanie štatistického výkazu o činnosti súdu (§148 ods. 3 vyhlášky č. 543/2005 Z.z.); súdny register sa prednostne vedie v elektronickej podobe prostredníctvom aplikácie (§149 ods. 1 a 2 vyhlášky č. 543/2005 Z.z.); za vedenie súdneho registra a správnosť a úplnosť údajov súdneho spisu až do jeho uloženia do registratúrneho strediska zodpovedá asistent (§151 ods. 4 vyhlášky č. 543/2005 Z.z.); asistent zodpovedá aj za správnosť údajov zapísaných do aplikácie (§151 ods. 5 vyhlášky č. 543/2005 Z.z.).

Prehľad súdnych oddelení zriadených na preverovanom súde v preverovanom období je uvedený v časti II bod 1/ tejto správy. Poznatky o tejto oblasti zamerania revízie boli čerpané z právoplatne skončených spisov, ktorých zoznamy tvoria prílohu tejto správy.

Na základe zistení jednotlivých členov revízneho oddelenia z preverovaných spisov možno konštatovať dobrú úroveň práce súdnych oddelení na všetkých úsekoch, neboli zistené také závažné nedostatky, ktoré by mali vplyv na efektívnosť práce súdnych oddelení, ani na vedenie registrov a ostatných evidenčných pomôcok a celkový výkon súdnictva.

Revíziou neboli zistené ani závažné nedostatky pri dodržiavaní pravidiel pri tvorbe a obehú súdneho spisu (§168 a nasl. vyhlášky č.543/2005 Z.z.). Údaje na spisovom obale (§169 ods. 2, 3 vyhlášky č.543/2005 Z.z.), ktoré sú vyznačené a predtlačené samotnou aplikáciou, sú priebežne vyznačované príslušným zamestnancom súdu, na úrovni ktorého údaj aktuálne vznikol (§169 ods. 7 vyhlášky č.543/2005 Z.z.). Písomnosti, tvoriace súdny spis konkrétnej veci, sú zakladané do spisu v časovej následnosti (§168 ods. 1 vyhlášky č. 543/2005 Z.z.), sú riadne číslované (§172 ods. 1 vyhlášky č. 543/2005 Z.z.) a sú opatrené spisovou značkou (§172 ods. 2 vyhlášky č. 543/2005 Z.z.). V preverovaných spisoch sa nachádzalo aj potvrdenie o prijatí podania (okrem najstarších preverovaných spisov), ktoré bolo návrhom na začatie konania, podnetom na začatie konania, resp. rozhodnutím o začatí konania z úradnej moci (§178 ods. 1 a §179 ods. 1 vyhlášky č. 543/2005 Z.z.). Písomnosti, ktoré tvoria obsah spisu, sú v priebehu jeho tvorby vzájomne pevne spájané zviazaním alebo lepením (§182 vyhlášky č. 543/2005 Z.z.). Nedostatkom je, že spisový prehľad (§177 vyhlášky č. 543/2005 Z.z.) - okrem trestného úseku - nie je vedený na civilnom úseku (C, Cb a P) vo všetkých preverovaných spisoch, čo by umožňovalo lepšiu orientáciu v nich.

Rozhodnutia (rozsudky ako aj iné rozhodnutia) obsahujú príslušné náležitosti (§220C.s.p., §163 a nasl. Tr. por., §58, §59 vyhlášky č. 543/2005 Z.z.). V preverovaných právoplatne skončených spisoch mali rozhodnutia správne číslo konania (§173 ods. 1 vyhlášky č. 543/2005 Z.z.), identifikačné číslo spisu (§171 vyhlášky č. 543/2005 Z.z.), mali vyznačené označenie „prvopis“ (§58 ods. 1, §60 vyhlášky č. 543/2005 Z.z.) a sú opatrené príslušnou pečiatkou (§57 ods. 1 písm. a) vyhlášky č. 543/2005 Z.z.). Úprava rozhodnutí je na požadovanej úrovni a pri náhodnom čítaní niektorých rozhodnutí neboli zistené gramatické chyby. Závažné nedostatky neboli zistené (okrem dedičských spisov) ani v prípade dodržiavania náležitostí zápisníc (§52 a nasl. vyhlášky č. 543/2005 Z.z.). Písomné vyhotovenia rozhodnutí a písomných úprav obsahujú riadne vyplnenú kontrolnú pečiatku (§183 ods. 1 a 2 vyhlášky č. 543/2005 Z.z.). Doručenky (okrem dedičských spisov) sú riadne pripojené a obsahujú predpísané náležitosti (§144 ods. 1 a 2 vyhlášky č. 543/2005 Z.z.). Na prvopisoch rozhodnutí je správne vyznačovaná aj právoplatnosť a vykonateľnosť (§62, §62a vyhlášky č. 543/2005 Z.z.).

Revíziou neboli zistené nedostatky ani v oblasti úrovne iných súdnych písomností. Zo spisov vyplýva, že preverovaný súd v úradnom styku zásadne používa jednotný hlavičkový papier, písomnosti majú jednotnú úpravu a obsahujú potrebné náležitosti.

PRESKÚMATEĽNOSŤ PRIDEĽOVANIA SPISOV PODĽA ROZVRHU PRÁCE, DÔVODNOSŤ ZMIEN ROZVRHU PRÁCE A DODRŽIAVANIE POSTUPU TVORBY ROZVRHU PRÁCE

V zmysle platnej a účinnej právnej úpravy v sledovanom období 2018 až 2022, t.j. podľa §51 ods. 1 z.č. 757/2004 Z.z., ak tento zákon neustanovuje inak, veci určené podľa predmetu konania sa v súlade s rozvrhom práce prideliťujú jednotlivým senátom, samosudcom, súdnym úradníkom a notárom náhodným výberom pomocou technických prostriedkov a programových prostriedkov schválených ministerstvom tak, aby bola vylúčená možnosť ovplyvňovania pridelenia vecí. Podľa odseku 10 citovaného ustanovenia súd vydá účastníkovi konania potvrdenie o prevzatí a pridelení vecí; evidencia prideliovania vecí na prejednanie musí zabezpečovať takú možnosť kontroly, aby si každá osoba, ktorá má na veci právny záujem, mohla nazretím do spisu a evidenčných pomôcok preveriť pridelenie vecí zákonnému sudcovi.

Podklady pre zistenie poznatkov o prideliovaní spisov sudcom, súdnym úradníkom a notárom ako o jednom zo skúmaných aspektov vnútornej revízie čerpalo revízne oddelenie z rozvrhov práce preverovaného súdu podľa jednotlivých rokov a z preverených právoplatne skončených spisov v jednotlivých súdnych agendách. V rámci hodnotenia preskúmateľnosti prideliovania spisov jednotlivé rozvrhy práce preverovaného súdu na roky 2018 až 2022 obsahujú osobitne upravené jasné pravidlá určovania zákonného sudcu a to aj pre prípady, kedy vec nie je možné pridelit' náhodným výberom pomocou technických prostriedkov a programových prostriedkov schválených ministerstvom tak, aby bola vylúčená možnosť ovplyvňovania pridelenia vecí. Súčasne z jednotlivých preverovaných právoplatných spisov (v podrobnostiach zoznam spisov v prílohe revíznej správy) vyplýva, že o pridelení vecí vydala podateľňa okresného súdu potvrdenie; v prípade, že do právoplatného skončenia veci došlo k zmene v osobe zákonného sudcu, z jednotlivých súdnych spisov je vo väčšine prípadov zistiteľný dôvod zmeny a časový údaj účinnosti tejto zmeny; o zmene bolo podľa zistenia revízneho oddelenia vydané opatrenie predsedu súdu, opätovne potvrdenie o pridelení vecí, ktoré odkazuje aj na konkrétny dodatok k rozvrhu práce, podľa ktorého došlo k zmene a tieto doklady tvoria súčasť súdneho spisu. V tomto smere nezistilo revízne oddelenie na preverovanom súde vážnejšie pochybenie.

8/

DÔVODNOSŤ ZMIEN ROZVRHU PRÁCE A DODRŽIAVANIE POSTUPU TVORBY ROZVRHU PRÁCE

V zmysle §55 ods. 2 písm. h/ zákona č. 757/2004 Z.z. o súdoch boli v rámci revízie v súlade s Harmonogramom revízií kontrolované rozvrhy prác Okresného súdu Rimavská Sobota v období od roku 2018 do roku 2022. Revíziou bol zistený nasledovný stav:

Rok 2018:

Rozvrh práce Okresného súdu Rimavská Sobota je v roku 2018 vedený pod číslom **prR/1816/2017** s tým, že bol 06.12.2017 prerokovaný v Sudcovskej rade pri Okresnom súde Rimavská Sobota (ďalej v texte „sudcovská rada“) bez pripomienok. Rozvrh práce na rok 2018 (ďalej v texte „rozvrh práce“) bol vydaný predsedom okresného súdu dňa 14.12.2017 a uvedený deň bol aj zverejnený. V uvedenom roku bolo prijatých 11 dodatkov k rozvrhu práce, ktoré boli vždy následne zapracované a bolo vydané úplné znenie s ich zapracovaním.

K zmenám rozvrhu práce došlo **Dodatkom č. 1**, ktorý je vedený pod 1SprR/1801/2018 a bol vydaný dňa 09.01.2018 a bol prerokovaný v sudcovskej rade dňa 09.01.2018 bez pripomienok. **Dodatok č. 2**, vedený pod 1SprR/1802/2018, bol vydaný dňa 26.01.2018 s účinnosťou od 01.02.2018. Tento dodatok bol prerokovaný v sudcovskej rade dňa 25.01.2018 bez pripomienok. **Dodatok č. 3** je vedený pod 1SprR/1803/2018. Bol vydaný dňa 13.02.2018 s nadobudnutím účinnosti od 13.02.2018. Rozvrh práce sa týkal zastupovania v súdnych oddeleniach tajomníkami navzájom, teda nevyžadoval prerokovanie v sudcovskej rade. **Dodatok č. 4** je vedený pod 1SprR/1804/2018. Bol vydaný dňa 14.03.2018 s tým, že účinnosť nadobudol dňa 15.03.2018. Vopred bol prerokovaný dňa 12.03.2018 sudcovskou radou bez pripomienok. **Dodatok č. 5**, vedený pod 1SprR/1805/2018, bol prijatý dňa 28.03.2018, nadobudol účinnosť 01.04.2018 v bodoch 5., 6., 7. a 8. a vo zvyšnom rozsahu od 01.05.2018. Dňa 28.03.2018 bol prerokovaný v sudcovskej rade s tým, že pripomienky boli zapracované do dodatku. **Dodatok č. 6** je vedený pod 1SprR/1806/2018, bol vydaný dňa 30.04.2018 s účinnosťou od 01.05.2018. Tento návrh bol prerokovaný v sudcovskej rade vopred dňa 25.04.2018 aj s pripomienkou. **Dodatok č. 7** bol vydaný pod 1SprR/1807/2018 dňa 18.05.2018 a nadobudol účinnosť dňom vydania, ktorým bol zmenený a doplnený zoznam prísediacich, teda nebolo potrebné jeho prerokovanie v sudcovskej rade. **Dodatok č. 8** bol vydaný pod 1SprR/1808/2018 dňa 11.06.2018, ktorý vopred prerokovala sudcovská rada bez pripomienok. **Dodatok č. 9**, vedený pod 1SprR/1809/2018, bol vydaný 30.08.2018 s tým, že vopred ho prerokovala sudcovská rada dňa 27.08.2018 bez pripomienok. **Dodatok č. 10** k rozvrhu práce bol prijatý pod 1SprR/1810/2018 dňa 24.09.2018, taktiež vopred prerokovaný v sudcovskej rade bol dňa 21.09.2018 bez pripomienok. **Dodatok č. 11**, 1SprR/1812/2018, vydaný 06.12.2018, bol vopred prerokovaný sudcovskou radou dňa 15.12.2018 bez pripomienok.

Rozvrh práce Okresného súdu Rimavská Sobota v roku 2018 obsahoval prílohy. Príloha č. 1 bola vedená pod Spr 302/18 k rozvrhu práce, pričom išlo o zoznam sudcov s pridelenou pohotovosťou, ktorý sa v priebehu roka aktualizoval. Príloha č. 2 k rozvrhu práce okresného súdu na rok 2018 bola vedená pod 1SprR/1816/2017 (tabuľky súdnych oddelení). Príloha č. 3 predstavovala prílohu k rozvrhu práce a to rozvrh služobnej pohotovosti probačných a mediačných úradníkov na okresných súdoch v obvode Krajského súdu v Banskej Bystrici pre účely zabezpečenia výkonu kontroly rozhodnutia technickými prostriedkami na rok 2018, ktorý sa v priebehu roka aktualizoval.

Rok 2019:

Rozvrh práce na rok 2019 (ďalej v texte „rozvrh práce“) bol vedený pod **1SprR/1811/2018**, bol vydaný 06.12.2018 s tým, že predseda okresného súdu prerokoval návrh rozvrhu práce so sudcami okresného súdu na pracovnej porade dňa 07.11.2018 a dňa 14.11.2018 bol rozvrh práce prerokovaný aj v sudcovskej rade bez pripomienok.

Ku zmenám rozvrhu práce došlo **Dodatkom č. 1**, vedeným pod 1SprR/1801/2019, vydaným dňa 10.01.2019, kedy nadobudol aj účinnosť. Obsahoval zoznam notárskych úradov, nebol preto predmetom prerokovania sudcovskej rady. **Dodatok č. 2** k rozvrhu práce, vedený pod 1SprR/1802/2019 zo dňa 20.02.2019, bol prerokovaný v sudcovskej rade v ten istý deň bez pripomienok. **Dodatok č. 3** bol vydaný dňa 28.03.2019 pod 1SprR/1803/2019 s nadobudnutím účinnosti od 01.04.2019 a v sudcovskej rade bol prerokovaný dňa 27.03.2019 bez pripomienok. **Dodatok č. 4** bol vedený pod 1SprR/1804/2019 zo dňa 15.04.2019 s tým, že nadobudol účinnosť 16.04.2019. **Dodatok č. 5**, vedený pod 1SprR/1805/2019, bol vydaný dňa 25.04.2019 s účinnosťou od 01.05.2019 a v sudcovskej rade bol bez pripomienok prerokovaný dňa 24.04.2019. **Dodatok č. 6** bol vedený pod 1SprR/1806/2019 zo dňa 16.05.2019 s nadobudnutím účinnosti od 20.05.2019 potom, ako bol dňa 16.05.2019 prerokovaný v sudcovskej rade bez pripomienok. **Dodatok č. 7** bol vedený pod 1SprR/1807/2019 zo dňa 15.07.2019, v ktorý deň nadobudol aj účinnosť bez prerokovania v sudcovskej rade, keďže išlo o zaradenie probačného a mediačného úradníka do agendy probácie a mediácie a zároveň

o vzájomné zastupovanie. **Dodatok č. 8** bol vedený pod 1SprR/1808/2019 zo dňa 19.08.2019 s nadobudnutím účinnosti od 19.08.2019 potom, ako bol v uvedený deň prerokovaný v sudcovskej rade bez pripomienok. **Dodatok č. 9** bol vedený pod 1SprR/1809/2019 zo dňa 13.09.2019 s nadobudnutím účinnosti dňa 16.09.2019 potom, ako bol dňa 11.09.2019 prerokovaný v sudcovskej rade bez pripomienok. **Dodatok č. 10** bol vedený pod 1SprR/1810/2019 zo dňa 30.09.2019 s nadobudnutím účinnosti od 01.10.2019 v súvislosti s výkonom agendy probácie a mediácie. **Dodatok č. 11** bol vedený pod 1SprR/1811/2019 zo dňa 29.11.2019 s účinnosťou od 01.12.2019 bez prerokovania v sudcovskej rade z dôvodu, že obsahom dodatku bola úprava výkonu agendy probácie a mediácie.

K rozvrhu práce boli prijaté prílohy pod Spr 260/2019 ohľadne zoznamu sudcov s nariadenou pohotovosťou, ktorá príloha bola v priebehu roka aktualizovaná. Príloha č. 2 (elektronická tabuľka súdnych oddelení) a Príloha č. 3 k rozvrhu práce sú vedené pod 1SprR/1810/2019 ako rozvrh služobnej pohotovosti probačných a mediáčnych úradníkov na okresných súdoch v obvode Krajského súdu v Banskej Bystrici pre účely zabezpečenia výkonu kontroly rozhodnutia technickými prostriedkami na rok 2019, ktorý bol priebežne aktualizovaný.

Rok 2020:

Rozvrh práce na rok 2020 (ďalej v texte „rozvrh práce“) bol vedený pod **1SprR/1812/2019**. Bol vydaný dňa 10. decembra 2019 s tým, že predseda okresného súdu prerokoval návrh rozvrhu práce so sudcami okresného súdu na pracovnej porade dňa 26. novembra 2019 a následne dňa 9. decembra 2019 bol rozvrh práce prerokovaný v sudcovskej rade bez pripomienok.

K zmenám rozvrhu práce došlo **Dodatkom č. 1**, ktorý bol vedený pod 1SprR/1813/2019 zo dňa 13.12.2019 s tým, že bol prerokovaný v sudcovskej rade bez pripomienok dňa 11. decembra 2019. **Dodatok č. 2**, vedený pod 1SprR/1/2020 zo dňa 5.2.2020 nadobudol účinnosť dňa 6.2.2020, po tom ako bol prerokovaný v sudcovskej rade dňa 3.2.2020. **Dodatok č. 3** bol vedený pod 1SprR/2/2020 zo dňa 27.02.2020 s tým, že účinnosť nadobudol 1. marca 2020 potom, ako bol prerokovaný v sudcovskej rade dňa 26. februára 2020 bez pripomienok. **Dodatok č. 4** bol vedený pod 1SprR/3/2020 zo dňa 4. marca 2020 s tým, že nadobudol účinnosť dňom vydania. V sudcovskej rade prerokovaný nebol, nakoľko sa týkal vybavovania agendy probácie a mediácie. **Dodatok č. 5** bol vedený pod 1SprR/4/2020 zo dňa 02.06.2020 a nadobudol účinnosť dňa 03.06.2020. V sudcovskej rade bol bez pripomienok prerokovaný dňa 2. júna 2020. **Dodatok č. 6** bol vedený pod 1SprR/5/2020 zo dňa 18.06.2020, ktorý nadobudol účinnosť dňa 19. júna 2020, a v bodoch 9. až 13. dňa 1. júla 2020. V sudcovskej rade bol prerokovaný dňa 18. júna 2020. **Dodatok č. 7** bol vedený pod 1SprR/6/2020 zo dňa 10.07.2020, nadobudol účinnosť dňa 13. júla 2020 potom, ako bol dňa 8. júla 2020 prerokovaný v sudcovskej rade. **Dodatok č. 8** bol vedený pod 1SprR/7/2020 zo dňa 23.07.2020 a v ten istý deň nadobudol aj účinnosť. V sudcovskej rade bol prerokovaný dňa 21. júla 2020. **Dodatok č. 9** bol vedený pod 1SprR/8/2020 zo dňa 31. júla 2020 s tým, že nadobudol účinnosť dňa 1. augusta 2020. **Dodatok č. 10** bol vedený pod 1SprR/9/2020 zo dňa 10. augusta 2020 s tým, že nadobudol účinnosť dňa 11. augusta 2020 a v sudcovskej rade bol prerokovaný dňa 10. augusta 2020. **Dodatok č. 11** bol vedený pod 1SprR/10/2020 zo dňa 02.09.2020. Nadobudol účinnosť dňa 02.09.2020 bez prerokovania v sudcovskej rade, nakoľko išlo len o zaradenie súdnej tajomníčky a asistentiek. **Dodatok č. 12** bol vedený pod 1SprR/11/2020 zo dňa 22.09.2020 s tým, že nadobudol účinnosť 25. septembra 2020. Dňa 21. septembra 2020 bol návrh dodatku prerokovaný v sudcovskej rade s pripomienkou, že je potrebné posilniť oddelenie „P“ o ďalšiu asistentku senátu ako výpomoc. **Dodatok č. 13** je vedený pod 1SprR/12/2020 zo dňa 27.11.2020 s tým, že v ten istý deň nadobudol účinnosť. Dňa 26. novembra 2020 bol návrh dodatku prerokovaný v sudcovskej rade bez pripomienok.

Boli prijaté prílohy k rozvrhu práce, a to Príloha č. 1 vedená pod Spr 812/19, ktorá obsahovala zoznam sudcov s nariadenou pohotovosťou a priebežne sa aktualizovala. Príloha č. 2 (elektronická tabuľka súdnych oddelení) a Príloha č. 3 k rozvrhu práce obsahovala rozvrh služobnej pohotovosti probačných a mediačných úradníkov na okresnom súde v obvode Krajského súdu v Banskej Bystrici pre účely zabezpečenia výkonu kontroly rozhodnutia technickými prostriedkami, ktorý sa priebežne aktualizoval.

Rok 2021:

Rozvrh práce na rok 2021 (ďalej len „rozvrh práce“) bol vedený pod **1SprR/13/2020**. Bol vydaný 14.12.2020 s tým, že predseda okresného súdu prerokoval návrh rozvrhu práce so sudcami elektronicky v súvislosti so šírením choroby COVID-19 s tým, že návrh rozvrhu práce im bol zaslaný dňa 20.11.2020 s lehotou na vznesenie pripomienok do 26.11.2020. Dňa 02.12.2020 bol rozvrh práce na rok 2021 prerokovaný v sudcovskej rade pri okresnom súde aj so stanoviskom, ktoré bolo súčasťou tohto rozvrhu práce.

K zmenám rozvrhu práce došlo **Dodatkom č. 1**, vedeným pod 1SprR/1/2021 zo dňa 01.03.2021 s totožným dňom nadobudnutia účinnosti a týkal sa rozvrhu služieb pohotovosti probačných a mediačných úradníkov na okresných súdoch v obvode Krajského súdu v Banskej Bystrici pre účely zabezpečenia výkonu kontroly rozhodnutia technickými prostriedkami. **Dodatok č. 2** bol vedený pod 1SprR/2/2021 zo dňa 28.04.2021 s tým, že účinnosť nadobudol dňa 01.05.2021. **Dodatok č. 2** bol dňa 27.04.2021 prerokovaný v sudcovskej rade, a to s pripojeným stanoviskom. **Dodatok č. 3** bol vedený pod 1SprR/3/2021 zo dňa 14.05.2021 s tým, že nadobudol účinnosť dňa 21.05.2021 a v bode 10. dňa 01.06.2021. **Dodatok** bol dňa 13.05.2021 prerokovaný v sudcovskej rade bez pripomienok. **Dodatok č. 4** bol vedený pod 1SprR/4/2021 zo dňa 16.06.2021 s tým, že nadobudol účinnosť dňa 23.06.2021. **Dodatok** bol prerokovaný v sudcovskej rade bez pripomienok. **Dodatok č. 5** bol vedený pod 1SprR/5/2021 zo dňa 30.06.2021. Nadobudol účinnosť dňa 01.07.2021. Dňa 28.06.2021 bol návrh dodatku prerokovaný v sudcovskej rade bez pripomienok. **Dodatok č. 6** bol vedený pod 1SprR/6/2021 zo dňa 13.07.2021, nadobudol účinnosť dňa 15.07.2021. **Dodatok** nebol prerokovaný v sudcovskej rade, pretože sa týkal organizácie práce súdnych tajomníčok a asistentiek. **Dodatok č. 7** bol vedený pod 1SprR/7/2021 zo dňa 18.08.2021. Nadobudol účinnosť dňa 23.08.2021 bez prerokovania v sudcovskej rade. Predmetom bola organizácia práce súdnych tajomníčok a asistentiek. **Dodatok č. 8** bol vedený pod 1SprR/8/2021 zo dňa 09.09.2021, nadobudol účinnosť dňa 13.09.2021 a týkal sa organizácie práce tajomníčok a asistentiek, nebol prerokovaný v sudcovskej rade. **Dodatok č. 9** bol vedený pod 1SprR/9/2021 zo dňa 07.10.2021 a nadobudol účinnosť dňa 08.10.2021. K prerokovaniu v sudcovskej rade nedošlo, pretože sa týkal organizácie práce súdnych tajomníčok. **Dodatok č. 10** bol vedený pod 1SprR/10/2021 zo dňa 29.10.2021 a nadobudol účinnosť dňa 01.11.2021. Opakovane išlo o organizáciu práce súdnych tajomníčok a asistentiek.

Boli prijaté prílohy k rozvrhu práce, zoznam sudcov s nariadenou pohotovosťou, ktorý sa v priebehu roka aktualizoval. Príloha ako elektronická tabuľka súdnych oddelení. Tiež ako príloha bol k rozvrhu práce pripojený rozvrh služobnej pohotovosti probačných a mediačných úradníkov na okresnom súde v obvode Krajského súdu v Banskej Bystrici pre účely zabezpečenia výkonu kontroly rozhodnutia technickými prostriedkami, ktorý sa priebežne aktualizoval.

Rok 2022:

Rozvrh práce Okresného súdu Rimavská Sobota na rok 2022 (ďalej v texte „rozvrh práce“) bol vedený pod **1SprR/11/2021**, vydaný bol dňa 10.12.2021 potom, ako predseda okresného súdu prerokoval návrh rozvrhu práce so sudcami elektronicky bez pripomienok tak, že návrh rozvrhu zaslal sudcom dňa 18.11.2021 s lehotou na vznesenie pripomienok do 24.11.2021. Dňa 01.12.2021 bol rozvrh práce prerokovaný v sudcovskej rade bez pripomienok.

Dodatok č. 1 k rozvrhu práce bol vedený pod 1SprR/1/2022 zo dňa 25.03.2022 s nadobudnutím účinnosti od 01.04.2022. Návrh dodatku bol prerokovaný v sudcovskej rade pri okresnom súde dňa 23.03.2022 a to bez pripomienok. Pod Spr 111/22 bola príloha č. 1 aktualizovaná ohľadne zoznamu sudcov s nariadenou pohotovosťou na I. polrok roku 2022. Dodatok č. 2 bol vedený pod 1SprR/2/2022 zo 16.05.2022 s tým, že v tento deň nadobudol aj účinnosť. V uvedený deň bol prerokovaný v sudcovskej rade pri okresnom súde bez pripomienok. Dodatok č. 3 bol vedený pod 1SprR/3/2022 zo dňa 31.05.2022, ktorý nadobudol účinnosť 01.06.2022, v bodoch 10. až 13. dňa 06.06.2022. Dňa 31.05.2022 bol návrhu dodatku prerokovaný v sudcovskej rade pri okresnom súde bez pripomienok. Dodatok č. 4 bol vedený pod 1SprR/4/2022 zo dňa 03.06.2022, v ktorý deň nadobudol aj účinnosť. Návrh dodatku bol prerokovaný v sudcovskej rade pri okresnom súde dňa 02.06.2022. Dodatok č. 5 bol vedený pod 1SprR/5/2022 zo dňa 27.07.2022 s tým, že nadobudol účinnosť 01.08.2022. V sudcovskej rade pri okresnom súde bol prerokovaný dňa 25.07.2022. Príloha č. 1 k rozvrhu práce bola aktualizovaná pod Spr 254/2022 a týkala sa zoznamu sudcov s nariadenou pohotovosťou od januára až do septembra roku 2022. Dodatok č. 6 bol vedený pod 1SprR/6/2022 zo dňa 24.08.2022 s nadobudnutím účinnosti od 01.09.2022. V sudcovskej rade bol prerokovaný dňa 24.08.2022 bez pripomienok. Príloha č. 3 k rozvrhu práce bola aktualizovaná k 01.09.2022 ohľadne rozvrhu služobnej pohotovosti probačných a mediačných úradníkov a to až do 31.12.2022. Príloha č. 1 bola aktualizovaná opakovane pod Spr 380/22 a obsahovala zoznam sudcov s nariadenou pohotovosťou v roku 2022. Dodatok č. 8 bol vedený pod 1SprR/8/2022 zo dňa 14.10.2022 a nadobudol účinnosť dňa 17.10.2022. V sudcovskej rade pri okresnom súde bol dňa 11.10.2022 a v bodoch 1. a 2. prerokovaný bez pripomienok. Príloha č. 3 k rozvrhu práce bola aktualizovaná k 03.10.2022 ohľadne rozvrhu služobnej pohotovosti probačných a mediačných úradníkov do 31.12.2022.

Bolí prijaté prílohy k rozvrhu práce, Príloha č. 1 k rozvrhu práce obsahovala zoznam sudcov s nariadenou pohotovosťou, priebežne bola aktualizovaná. Príloha ako elektronická tabuľka súdnych oddelení. Príloha č. 3 obsahovala rozvrh služobnej pohotovosti probačných a mediačných úradníkov na okresných súdoch v obvode Krajského súdu v Banskej Bystrici pre účely zabezpečenia výkonu kontroly rozhodnutia technickými prostriedkami na rok 2022, tiež bola priebežne aktualizovaná.

Záver :

Po oboznámení sa s obsahom rozvrhu práce okresného súdu na roky 2018 až 2022 možno dospieť k záveru, že tento obsahuje všetky náležitosti predpokladané §50 ods. 2 zákona o súdoch. Zároveň sú všetky rozvrhy práce v uvedených obdobiach verejne prístupné. Predseda súdu každý rozvrh práce pred tým, než ho predložil sudcovskej rade podľa §52 ods. 3 zákona o súdoch, tento prerokoval so sudcami.

V období od roku 2018 do roku 2022 predseda okresného súdu predložil návrh rozvrhu práce na nasledujúci kalendárny rok sudcovskej rade na prerokovanie vždy do 01.12. kalendárneho roku, a to aj s pripomienkami a výhradami sudcov vznesenými k návrhu rozvrhu práce. V rokoch 2018 až 2022 vydal predseda okresného súdu rozvrh práce vždy do 15.12. kalendárneho roku, ktorý predchádza kalendárnemu roku, na ktorý bol rozvrh práce určený, teda bolo dodržané ustanovenie §52 ods. 4 zákona o súdoch, keď rozvrh práce bol vždy zverejňovaný spolu so stanoviskom sudcovskej rady, zväčša bez pripomienok.

Zmeny a dodatky rozvrhu práce v rokoch 2018 až 2022, ktoré sa dotýkali sudcov a súdnych úradníkov poverených konaním a rozhodovaním, vždy vykonal predseda okresného súdu spôsobom určeným v rozvrhu práce po ich prerokovaní v sudcovskej rade a po každej zmene v rozvrhu práce zabezpečil vyhotovenie úplného znenia rozvrhu práce. Úplné znenie rozvrhu práce predseda okresného súdu zverejnil rovnako, ako rozvrh práce. Bolo tak dodržané ustanovenie §52 ods. 7 zákona o súdoch. Zároveň bolo revíziou zistené, že predseda okresného

súdu vydal notársky rozvrh vždy do 10.12. kalendárneho roka a bol zaslaný predsedovi krajského súdu a prezídiu notárskej komory.

Predseda súdu zostavoval rozvrh práce tak, aby bol zabezpečený výkon súdnictva, rešpektujúc zásadu rovnomernej zaťaženia sudcov a súdnych úradníkov s cieľom efektívneho výkonu súdnictva. Z rozvrhu práce na roky 2018 až 2022 v spojení s dodatkami a prílohami vyplýva vždy zákonná dôvodnosť zmien rozvrhu práce a zároveň bol vždy dodržaný postup tvorby rozvrhu práce v súlade so zákonom o súdoch, vrátane vykonávacích predpisov. Obsah a spôsob tvorby rozvrhu práce, jeho zmeny v uvedenom období na Okresnom súde v Rimavskej Sobote preto hodnotí revízná komisia ako veľmi dobrý.

9/

ZACHOVÁVANIE POŽIADAVIEK NA ŠPECIALIZÁCIU SUDCOV

V rámci sledovaného (preverovaného) obdobia vybavovali jednotliví sudcovia preverovaného súdu nasledujúce agendy:

agendy	C	T	Cb	P	D	Er	Csp
2018	JUDr. Dulovičová Mgr. Žingorová JUDr. Čipková JUDr. Ďalak JUDr. Žilková JUDr. Koreňová JUDr. Kvetková JUDr. Csank JUDr. Vinczeová JUDr. Nosková	Ján Bodnár JUDr. Ondrejová Mgr. Antal JUDr. Zachar	JUDr. Boros JUDr. Zachar	JUDr. Marková Mgr. Žingorová Mgr. Antal	JUDr. Nosková JUDr. Zachar	JUDr. Boros JUDr. Dulovičová Mgr. Žingorová JUDr. Čipková JUDr. Ďalak JUDr. Žilková JUDr. Koreňová JUDr. Kvetková JUDr. Csank JUDr. Vinczeová JUDr. Zachar Mgr. Antal JUDr. Nosková	JUDr. Dulovičová JUDr. Čipková JUDr. Ďalak JUDr. Žilková JUDr. Koreňová JUDr. Kvetková JUDr. Csank JUDr. Vinczeová JUDr. Nosková
2019	JUDr. Dulovičová JUDr. Čipková JUDr. Ďalak JUDr. Žilková JUDr. Koreňová JUDr. Kvetková JUDr. Csank JUDr. Vinczeová JUDr. Boros JUDr. Nosková	Ján Bodnár JUDr. Ondrejová Mgr. Antal JUDr. Zachar	JUDr. Boros JUDr. Zachar	JUDr. Marková Mgr. Žingorová Mgr. Antal	JUDr. Nosková JUDr. Zachar JUDr. Boros	JUDr. Boros JUDr. Dulovičová Mgr. Žingorová JUDr. Čipková JUDr. Ďalak JUDr. Žilková JUDr. Koreňová JUDr. Kvetková JUDr. Csank JUDr. Vinczeová JUDr. Zachar Mgr. Antal JUDr. Nosková	JUDr. Dulovičová JUDr. Čipková JUDr. Ďalak JUDr. Žilková JUDr. Koreňová JUDr. Kvetková JUDr. Csank JUDr. Vinczeová JUDr. Nosková JUDr. Boros
2020	JUDr. Dulovičová JUDr. Čipková JUDr. Ďalak JUDr. Žilková JUDr. Koreňová JUDr. Kvetková JUDr. Csank JUDr. Vinczeová JUDr. Boros JUDr. Nosková	Ján Bodnár JUDr. Ondrejová Mgr. Antal JUDr. Zachar JUDr. Nosková JUDr. Boros	JUDr. Boros JUDr. Koreňová JUDr. Dulovičová JUDr. Čipková JUDr. Ďalak JUDr. Žilková JUDr. Kvetková JUDr. Zachar	JUDr. Marková Mgr. Žingorová Mgr. Antal JUDr. Csank	JUDr. Nosková JUDr. Zachar JUDr. Boros	JUDr. Boros JUDr. Dulovičová Mgr. Žingorová JUDr. Čipková JUDr. Ďalak JUDr. Žilková JUDr. Koreňová JUDr. Kvetková JUDr. Csank JUDr. Vinczeová JUDr. Zachar Mgr. Antal JUDr. Nosková	JUDr. Dulovičová JUDr. Čipková JUDr. Ďalak JUDr. Žilková JUDr. Koreňová JUDr. Kvetková JUDr. Csank JUDr. Vinczeová JUDr. Nosková JUDr. Boros

2021	JUDr. Dulovičová JUDr. Čípková JUDr. Ďalak JUDr. Žilková JUDr. Koreňová JUDr. Kvetková JUDr. Csank JUDr. Vinczeová JUDr. Nosková	Mgr. Antal JUDr. Zachar JUDr. Boros	JUDr. Dulovičová JUDr. Koreňová JUDr. Čípková JUDr. Ďalak JUDr. Žilková JUDr. Kvetková JUDr. Vinczeová JUDr. Nosková	JUDr. Marková Mgr. Žingorová JUDr. Csank	JUDr. Nosková JUDr. Zachar JUDr. Boros	JUDr. Boros JUDr. Dulovičová Mgr. Žingorová JUDr. Čípková JUDr. Ďalak JUDr. Žilková JUDr. Koreňová JUDr. Kvetková JUDr. Csank JUDr. Vinczeová JUDr. Zachar Mgr. Antal JUDr. Nosková	JUDr. Dulovičová JUDr. Čípková JUDr. Ďalak JUDr. Žilková JUDr. Koreňová JUDr. Kvetková JUDr. Csank JUDr. Vinczeová JUDr. Nosková
2022	JUDr. Dulovičová JUDr. Čípková JUDr. Ďalak JUDr. Žilková JUDr. Koreňová JUDr. Kvetková JUDr. Csank JUDr. Vinczeová JUDr. Nosková	Mgr. Antal JUDr. Zachar JUDr. Boros	JUDr. Dulovičová JUDr. Koreňová JUDr. Čípková JUDr. Ďalak JUDr. Žilková JUDr. Kvetková JUDr. Vinczeová JUDr. Nosková	JUDr. Marková Mgr. Žingorová JUDr. Csank	JUDr. Marková JUDr. Zachar JUDr. Nosková	JUDr. Boros JUDr. Dulovičová Mgr. Žingorová JUDr. Čípková JUDr. Ďalak JUDr. Žilková JUDr. Koreňová JUDr. Kvetková JUDr. Csank JUDr. Vinczeová JUDr. Zachar Mgr. Antal JUDr. Nosková	JUDr. Dulovičová JUDr. Čípková JUDr. Ďalak JUDr. Žilková JUDr. Koreňová JUDr. Kvetková JUDr. Csank JUDr. Vinczeová JUDr. Nosková

Okresný súd Rimavská Sobota je súdom s vyšším počtom sudcov. Aj z uvedeného prehľadu je zrejmé, že napĺňa zachovávanie špecializácie (t.j. vytvorenie podmienok na odbornú pôsobnosť sudcu pri vybavovaní agendy s rovnakým alebo aspoň prevažujúcim obsahom), ktorá je obmedzená požiadavkou na zabezpečenie náhodného výberu zákonného sudcu ako aj požiadavkou rovnomerného zaťaženia jednotlivých sudcov. Na civilnom úseku sú stabilne zaradení sudcovia JUDr. Adriana Dulovičová, JUDr. Eva Čípková, JUDr. Ivan Ďalak, JUDr. Margita Žilková, JUDr. Martina Koreňová a JUDr. Viera Kvetková; Mgr. Alica Žingorová, JUDr. Peter Csank a JUDr. Viera Kvetková sú zaradení aj na úseku registra P; na trestnom úseku je predseda JUDr. Peter Zachar, JUDr. Zoltán Boros a Mgr. Ivan Antal, ktorý bol zaradený aj na vybavovanie agendy C a P. Sudcovia sa teda špecializujú na jeden druh hlavnej agendy, ktorá je pomerne doplnená inými agendami, aby nedochádzalo k ich nerovnomernému zaťaženiu. Na výkonnosti súdu sa odrazil aj reálny počet sudcov vo výkone v preverovanom období; medzi sudcov bola prerozdelená aj nevybavená agenda po sudcovi Jánovi Bodnárovi, ktorý z dôvodu dlhodobej práceneschopnosti v čase od 31.01.2018 do 30.06.2018 nevykonával funkciu sudcu, a spolu s JUDr. Alenou Ondrejovou ku 30.06.2020 odišli do starobného dôchodku. JUDr. Stanislava Nosková, ktorá od 18.05.2019 do 10.01.2020 a od 25.09.2020 do 20.05.2021 čerpala materskú dovolenku, vykonávala v podstate všetky agendy, od 01.09.2022 bola preložená na Okresný súd Banská Bystrica. Sudkyňa JUDr. Katarína Petrán Vinczeová bola dlhodobo zaradená na vybavovanie agendy C, počas jej práceneschopnosti od 26.06.2020 do 22.06.2021 a od 29.06.2022 do konca roka 2022 z dôvodu čerpania materskej dovolenky bola jej agenda prerozdelená medzi ostatných sudcov; od 01.06.2023 je preložená na Správny súd v Banskej Bystrici.

Podkladom pre zhodnotenie dôstojnosti správania sa sudcov a ostatných zamestnancov preverovaného súdu boli osobné poznatky členov revízneho oddelenia, získané počas kontrolných dní. Na základe takto získaných poznatkov možno konštatovať, že preverovaný súd spĺňa požadované kritériá. Podľa zistenia členov revízneho oddelenia boli pojednávania zo strany konajúcich sudcov vedené dôstojne, nevyskytli sa prípady nevhodnej alebo urážlivej komunikácie zo strany súdu s účastníkmi konania. Aj ostatní zamestnanci preverovaného súdu sa v styku s občanmi správali slušne, dôstojne a ochotne. Vzhľad súdnych osôb bol na primeranej úrovni, úprava zovňajška a oblečenie zodpovedalo požiadavkám justície. Celkový pozitívny dojem dotvára i dostatočná dôstojnosť prostredia preverovaného súdu, ktoré pôsobí čisto, úhľadne a účelne; k tomuto dojmu prispieva i vhodná informovanosť verejnosti o úradných hodinách súdu pre styk s občanmi ako aj informačná kancelária. Vo vzťahu ku správaniu sa sudcov, súdnych úradníkov a ostatných zamestnancov preverovaného súdu ako aj vo vzťahu k dôstojnosti prostredia preverovaného súdu neboli zistené žiadne nedostatky a v tomto smere možno hodnotiť preverovaný súd pozitívne.

11/

ÚČINNOSŤ VYBAVOVANIA SŤAŽNOSTÍ

Na Okresnom súde Rimavská Sobota boli podrobené revízii aj sťažnosti podané na Okresný súd Rimavská Sobota v období od januára roku 2018 do konca decembra roku 2022. Evidencia sťažností bola vedená v Správnom registri označenom ako 1SprS. Počet, druh a spôsob ich vybavenia je zrejmý z pripojenej tabuľky.

Rok	Spolu	druh		Spôsob vybavenia			
		priet'ahy	Postup súdu	dôvodná	nedôvodná	neprípustná	inak
2018	48	35	13	24	18	4	2
2019	48	38	10	23	16	3	6
2020	25	22	3	13	4	8	0
2021	11	10	1	3	6	1	1
2022	9	9	0	5	2	2	0

A/ V zmysle §55 ods. 2 písm. k/ zákona č. 757/2004 Z.z. o súdoch boli v rámci revízie v súlade s Harmonogramom revízií kontrolované vecí v hore uvedenom období.

Revíziou bol zistený nasledovný stav:

Rok 2018: V roku 2018 od mesiaca január 2018 bolo do konca tohto roka evidovaných v registri 1SprS celkom 48 sťažností, z toho až 35 sťažností bolo zameraných na priet'ahy v konaní. Na postup Okresného súdu Rimavská Sobota bolo vedených 13 sťažností.

Z celkového počtu 48 sťažností, ktoré podliehali prieskumu, bolo vyhodnotených predsedom okresného súdu až 24 ako dôvodných, 18 ako nedôvodných, neprípustné boli 4 a 2 boli skončené inak. Za účelom revízie boli preskúmané nasledovné sťažnosti, ktoré boli vybraté náhodným výberom.

1SprS/7/2018 – sťažnosť v trestnej veci vedenej na okresnom súde pod sp. zn. 2T/146/2015, v ktorom konaní sťažovateľ namietal nespokojnosť s postupom a rozhodovaním sudcu. V zmysle §62 ods. 1 zákona o súdech bola vyhodnotená ako neprípustná, keďže sťažnosť podľa obsahu nesmerovala proti porušovaniu práva na verejné prerokovanie veci bez zbytočných prietáhov alebo porušovaniu zásad dôstojnosti súdneho konania, ale naopak, vytýkala sudcovi okresného súdu v prejednávanej veci jeho postup, spôsob dokazovania, ako aj rozsah dokazovania, vrátane rozhodnutia o jeho sťažnosti v predmetnej trestnej veci. Z tohto dôvodu vo veci neboli prijaté žiadne opatrenia s tým, že k vybaveniu sťažnosti došlo v zákonnej lehote.

1SprS/12/2018 – sťažnosť na prietahy v konaní, a to v exekučných veciach podaná právnickou osobou – účastníkom konania. Za účelom vybavenia sťažnosti bola zabezpečená chronológia úkonov vo veci vedenej na okresnom súde sp. zn. 2Er/1081/2015, 1Er/1735/2015, 15Er/1121/2015, 1Er/1529/2015, 1Er/1531/2015 a 1Er/1517/2015. Predseda okresného súdu po zvážení všetkých kritérií dospel pri vybavení sťažnosti k záveru, že sporné veci v konaniach vedených pod sp. zn. 2Er/1081/2015, 1Er/1529/2015 a 1Er/1517/2015 z hľadiska dĺžky konania prekročili medze primeranosti tohto konania, pričom vzal do úvahy, že len rýchla ochrana môže byť dostatočne účinná, šetriaca náklady nielen účastníkom konania, ale aj samotnému súdu a zároveň pôsobiť dôveryhodne aj na ostatných občanov. Z hľadiska objektívneho posúdenia prietahu v konaní však prihliadal aj na enormné zaťaženie okresného súdu množstvom napadnutých vecí a reálnu schopnosť rozhodovať v týchto veciach erudovane, so znalosťou vecí a v primeranom čase. Na základe uvedeného považoval v tomto rozsahu ohľadne týchto konaní sťažnosť za dôvodnú. Za oneskorenie sa predseda okresného súdu ospravedlnil s tým, že vykonal i opatrenie a pracovníčky súdneho oddelenia 1Er a 2Er boli upozornené na nutnosť plynulého vybavovania vecí v zákonných lehotách. Následne v konaniach vedených pod sp. zn. 1Er/1735/2015, 3Er/853/2015, 15Er/1121/2015 a 1Er/1531/2015 považoval sťažnosť za nedôvodnú, keďže dotknuté exekučné konanie bolo zastavené, ďalšie konanie nebolo na okresnom súde vedené, resp. v spise sa nenachádzal návrh na zmenu súdneho exekútora a v ďalšom poslednom konaní bolo o žiadosti oprávneného na zmenu súdneho exekútora už rozhodnuté. Súčasťou rozhodnutia predsedu okresného súdu je v závere i poučenie.

1SprS/17/2018 – sťažnosť na postup okresného súdu v konaní vedenom pod sp. zn. 6Cpr/1/2015 sťažovateľkou, a to fyzickou osobou. Sťažnosť bola predsedom súdu vybavená v zákonnej lehote a za účelom jej prešetrenia sa vyjadrila i zákonná sudkyňa v predmetnej veci. Sťažnosť predseda súdu nepovažoval za dôvodnú, naopak, považoval ju za neprípustnú, pretože sa týkala nepriznania a úhrady znalečného za vypracovaný znalecký posudok s tým, že o postupe súdu bola sťažovateľka informovaná v priebehu súdneho konania aj zákonnou sudkyňou. Keďže nešlo o sťažnosť na postup súdu, ktorá môže smerovať proti porušovaniu práva na verejné prerokovanie veci bez zbytočných prietáhov alebo porušovaniu zásad dôstojnosti súdneho konania, sťažnosť nespĺňala predpoklady jej vybavenia v zmysle §62 ods. 1 zákona o súdech.

1SprS/21/2018 – sťažnosť súdneho exekútora na postup okresného súdu vo veci exekučného konania vedeného pod sp. zn. 1Er/573/2011. Predseda súdu túto sťažnosť spočívajúcu v nerozhodnutí o podnete súdneho exekútora na zastavenie exekúcie a o trovách exekúcie nepovažoval za dôvodnú, pretože sporná vec neprekročila medze primeranosti tohto konania. Z hľadiska objektívneho posúdenia prietáhov v konaní však prihliadal aj na enormné zaťaženie okresného súdu množstvom živých vecí a reálnu schopnosť rozhodovať v týchto

veciach erudovane so znalosťou vecí a v primeranom čase. S prihliadnutím na to, že o zastavení exekúcie a o trovách súdneho exekútora už v čase vybavenia sťažnosti bolo rozhodnuté, považoval sťažnosť za nedôvodnú, v dôsledku čoho nebolo potrebné prijať ani žiadne opatrenia. Súčasťou rozhodnutia predsedu okresného súdu je v závere i poučenie.

1SprS/25/2018 – sťažnosť právnickej osoby na postup okresného súdu vo veci vedenej pod sp. zn. 13C/10/2018, teda na postup v občianskoprávnom konaní z dôvodu, že po vydaní platobného rozkazu okresný súd nerozhodol o sťažnosti proti prvému výroku predmetného platobného rozkazu v časti rozhodnutia o priznaní náhrady trov konania. Sťažovateľ sa domáhal vyznačenia doložky právoplatnosti a vykonateľnosti. Na základe telefonického objasnenia stavu vybavovania vecí zákonnou sudkyňou sa žalobca rozhodol sťažnosť na postup súdu spočívajúcu v nevyznačení právoplatnosti a vykonateľnosti platobného rozkazu v celom rozsahu vziať späť a nepožadoval ani vyznenie o spôsobe vybavenia sťažnosti.

1SprS/30/2018 – sťažnosť právnickej osoby na prietahy v exekučnom konaní vedenom na okresnom súde pod sp. zn. 1Er/1038/2011, ktorú sťažnosť nepovažoval predseda súdu za dôvodnú, vzhľadom na to, že v čase jej vybavenia už bolo o návrhu sťažovateľa na pripustenie zmeny účastníka konania na strane oprávneného už rozhodnuté. Za oneskorenie sa predseda súdu ospravedlnil s tým, že pracovníci exekučného oddelenia boli upozornení na nutnosť plynulého vybavovania vecí. Po zvážení všetkých kritérií predseda súdu dospel k záveru, že sporná vec prekročila medze primeranosti tohto konania, pričom z hľadiska objektívneho posúdenia musel prihliadať aj na enormné zaťaženie súdu množstvom živých exekučných vecí a reálnu schopnosť rozhodovať v týchto veciach erudovane so znalosťou vecí a v primeranom čase. Za účelom vybavenia sťažnosti bola zabezpečená chronológia úkonov v predloženej veci, s tým, že sťažnosť bola vybavená v zákonnej lehote a sťažovateľ bol o možnosti prešetrenia vybavenia sťažnosti poučený.

1SprS/39/2018 – sťažnosť fyzickej osoby na prietahy v exekučnej veci vedenej na okresnom súde pod sp. zn. 15Er/440/2015. Za účelom vybavenia sťažnosti bola zabezpečená chronológia úkonov v prejednávanej veci s tým, že predseda súdu dospel k záveru, že sporná vec z hľadiska dĺžky konania prekročila medze primeranosti. O návrhu povinnej v čase vybavovania sťažnosti už bolo rozhodnuté, avšak o zastavení exekúcie súd ešte nerozhodol, preto považoval sťažnosť za dôvodnú. Zároveň predseda súdu prijal opatrenie s tým, že vyššej súdnej úradníčke súdneho oddelenia 15Er bola táto skutočnosť predsedom súdu vytknutá a spis bol zaradený medzi spisy sledované predsedom okresného súdu. Za vzniknuté prietahy sa predseda súdu ospravedlnil. Súčasťou vybavenia sťažnosti bolo i poučenie sťažovateľa.

1SprS/42/2018 – sťažnosť na prietahy v konaní vedenom na okresnom súde pod sp. zn. 4Er/1646/07, a to sťažovateľom – právnickou osobou. Za účelom vybavenia sťažnosti bola v spise zabezpečená chronológia úkonov v predloženej veci a zo spisového materiálu vyplynulo, že táto vec z hľadiska konania prekročila medze primeranosti tohto konania. Za oneskorenie sa predseda súdu ospravedlnil, pracovníčky súdneho oddelenia 4Er boli predsedom súdu upozornené na nutnosť plynulého vybavovania vecí, a to napriek neprimeranému zaťaženiu, keďže z hľadiska objektívneho posúdenia prietahov v konaní predseda súdu prihliadal aj na enormné zaťaženie súdu v množstvom živých exekučných vecí a reálnu schopnosť rozhodovať v týchto veciach erudovane so znalosťou vecí a v primeranom čase. Sťažnosť bola vybavená v zákonnej lehote a zároveň bol sťažovateľ poučený o možnosti prešetrenia vybavenia sťažnosti predsedom súdu.

1SprS/45/2018 – išlo o sťažnosť fyzickej osoby na postup súdu v konaní vedenom na okresnom súde pod sp. zn. 11P/2/2017. Za účelom vybavenia sťažnosti bol zabezpečený zoznam úkonov v predloženej veci a zároveň sa k sťažnosti vyjadril zákonný sudca. Sťažnosť bola predsedom súdu vybavená v zákonnej lehote a bola považovaná za čiastočne opodstatnenú, pretože aj keď sporná vec z hľadiska dĺžky konania prekročila medze primeranosti tohto konania, v čase vybavenia sťažnosti bolo konanie v tejto veci zastavené,

nebolo potrebné prijať žiadne opatrenia. Sťažovateľ bol o možnosti prešetrenia vybavenia sťažnosti predsedom súdu poučený.

Rok 2019: V roku 2019 bolo evidovaných v registri 1SprS celkom 48 sťažností, z toho 38 sťažností bolo zameraných na prietahy v konaní a 10 sťažností na postup okresného súdu. Z celkového počtu 48 sťažností, ktoré podliehali prieskumu, bolo vyhodnotených predsedom súdu 23 ako dôvodných, 16 nedôvodných, 3 boli neprípustné a 6 sťažností bolo vybavených inak. Za účelom revízie boli preskúmané nasledovné sťažnosti, ktoré boli vybraté náhodným výberom:

1SprS/7/2019 - Sťažnosť na postup okresného súdu, a to v exekučnom konaní sp. zn. 17Er/1035/2013, podaná právnickou osobou. Za účelom vybavenia sťažnosti sa predseda súdu oboznámil s obsahom spisu a zistil, že namietaná doložka právoplatnosti a vykonateľnosti na uznesení bola vyznačená, avšak nedošlo k tomu v zákonom stanovenej lehote. Považoval preto sťažnosť za čiastočne opodstatnenú a za oneskorenie, ku ktorému nedošlo subjektívnym zavinením, ale hromadným prerozdeľovaním exekučných vecí do nových súdnych oddelení, sa ospravedlnil. Zároveň bol sťažovateľ poučený o možnosti prešetrenia vybavenia sťažnosti.

1SprS/11/2019 – sťažnosť súdneho exekútora v exekučnej veci vedenej na okresnom súde pod sp. zn. 2Er/112/2010. Išlo o sťažnosť na prietahy v konaní. Sťažnosť bola vybavená v zákonnej lehote, potom ako zabezpečil predseda súdu chronológiu úkonov v prejednávanej veci. Sťažnosť bola vybavená ako čiastočne opodstatnená, a to s prihliadnutím na skutočnosť, že o trovách súdneho exekútora bolo v čase vybavenia sťažnosti rozhodnuté, avšak nie v zákonnej lehote. Za oneskorenie, ku ktorému nedošlo subjektívnym zavinením, ale neprímeraným zaťažením exekučných oddelení a nasledujúcim hromadným prerozdeľovaním exekučných vecí do nových súdnych oddelení, sa ospravedlnil. Sťažovateľ bol o možnosti prešetrenia vybavenia sťažnosti poučený.

1SprS/13/2019 – sťažnosť podaná fyzickou osobou na postup súdu a na sudcu vo veci vedenej na okresnom súde pod sp. zn. 9C/525/2013. Sťažnosť bola vybavená v zákonnej lehote podpredsedom okresného súdu v zmysle poverenia zo dňa 28.03.2019, ktorý vybavil danú sťažnosť ako neprípustnú. Z obsahu sťažnosti vyplynulo, že ide o námietku zaujatosti, o ktorej už bolo rozhodnuté. Vzhľadom na uvedené a s dôrazom na to, že orgánom štátnej správy súdu neprislúcha preskúmať súlad rozhodnutia súdu s hmotným právom, ani správnosť postupu podľa príslušných procesných pravidiel, na čo slúžia riadne a mimoriadne opravné prostriedky, sťažnosť nespĺňala predpoklady §62 ods. 1 zákona o súdoch. Sťažovateľ bol o možnosti prešetrenia vybavenia sťažnosti poučený.

1SprS/19/2019 – ide o sťažnosť fyzickej osoby, ktorá bola vybavená predsedom súdu v zákonnej lehote. Išlo o sťažnosť na prietahy konania, a to v konaní vedenom pod sp. zn. 2T/179/2014. Po oboznámení sa so spisom bolo zistené, že sťažnosť nie je dôvodná, keďže obhajca bol odsúdenému ustanovený ešte pred podaním sťažnosti a sporná vec z hľadiska dĺžky konania neprekročila medze primeranosti tohto konania. Sťažovateľ bol o možnosti prešetrenia vybavenia sťažnosti poučený.

1SprS/29/2019 – ide o sťažnosť súdneho exekútora v exekučnej veci, vedenej na okresnom súde pod sp. zn. 11Er/229/2009, ktorá bola predsedom súdu vyhodnotená v zákonom stanovenej lehote ako dôvodná. Predseda súdu uznal, že o odvolaní súdneho exekútora nebolo v zákonnej lehote rozhodnuté, v dôsledku čoho boli členovia súdneho oddelenia 11Er upozornení na nevyhnutnosť plynulého vybavovania vecí. Za oneskorenie, ku ktorému došlo neprímeraným zaťažením exekučných oddelení, sa predseda súdu ospravedlnil a poukázal na hľadisko objektívneho posúdenia prietahov v dôsledku enormného zaťaženia súdu množstvom živých exekučných vecí. Sťažovateľ bol o možnosti prešetrenia vybavenia sťažnosti poučený.

1SprS/41/2019 – sťažnosť právnickej osoby na prietahy v konaní, vedenom na okresnom súde pod sp. zn. 3Er/685/2007. Sťažnosť vybavil predseda súdu v zákonnej lehote. Zo spisového materiálu zistil, že súdny exekútor bol poverený vykonaním exekúcie, následne bol spis uložený na dlhodobú lehotu, keďže neobsahoval žiadne ďalšie písomnosti v listinnej ani v elektronickej forme, preto po doručení sťažnosti bol oprávnený vyzvaný na preukázanie prevzatia predmetného podania okresným súdom. V dôsledku týchto zistení predseda okresného súdu považoval sťažnosť za nedôvodnú. Sťažovateľ bol o možnosti prešetrenia vybavenia sťažnosti poučený.

1SprS/45/2019 – sťažnosť súdneho exekútora na prietahy v exekučnom konaní vedenom pod sp. zn. 2Er/139/2017, ktorú sťažnosť vybavil predseda súdu potom, ako sa oboznámil so spisom a zabezpečil chronológiu úkonov v tejto veci. Dospel k záveru, že ide o sťažnosť opodstatnenú, keďže o návrhu súdneho exekútora síce bolo rozhodnuté, avšak s dlhším časovým odstupom od podania návrhu, a to v dôsledku zaťaženia a personálnych zmien v súdnych oddeleniach Er v súvislosti s hromadným prerozdelením exekučnej agendy na okresnom súde v roku 2019. Za vzniknuté oneskorenie sa predseda súdu ospravedlnil. Sťažovateľ bol o možnosti prešetrenia vybavenia sťažnosti poučený.

1SprS/47/2019 – išlo o sťažnosť na postup súdu v konaní vedenom pod sp. zn. 6C/32/2012 pri nevyplatení odmeny znalca. Predseda súdu po oboznámení sa so spisom okresného súdu a úkonmi okresným súdom urobené, považoval sťažnosť za dôvodnú, pretože o náhrade odmeny znalca vo výške 414,48 Eur bolo síce okresným súdom rozhodnuté, avšak uznesenie nebolo predložené učtárni na úhradu. Za týmto účelom predseda súdu urobil opatrenie a pracovníčkam súdneho oddelenia 6C bola táto skutočnosť vytknutá s tým, že za vzniknuté oneskorenie sa predseda súdu sťažovateľovi ospravedlnil. Sťažovateľ bol o možnosti prešetrenia vybavenia sťažnosti poučený.

1SprS/48/2019 – ide o sťažnosť právnickej osoby, ktorá bola odstúpená z Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky, a to z dôvodu prietahov v exekučných konaniach, vedených na okresnom súde. Išlo o konania vedené na okresnom súde pod sp. zn. 15Er/631/2014, 15Er/352/2016, 2Er/2602/2013. Predseda súdu po oboznámení sa s chronológiou úkonov v jednotlivých veciach, ktorých sa sťažnosť týkala, dospel k záveru, že sporné veci z hľadiska dĺžky doručovania prekročili medze primeranosti tohto konania. Prihliadal však aj na enormné zaťaženie súdu množstvom živých exekučných vecí a reálnu schopnosť rozhodovať v týchto veciach erudovane so znalosťou vecí a v primeranom čase. S prihliadnutím na skutočnosť, že napriek reorganizácií práce exekučných oddelení a upozorneniu na problém došlo k oneskorenému doručovaniu, táto skutočnosť bola opätovne asistentkám súdnych oddelení 15Er a 11Er vytknutá predsedom súdu a všetci pracovníci, vybavujúci exekučnú agendu boli upozornení na nutnosť plynulého vybavovania vecí. Sťažovateľ bol o možnosti prešetrenia vybavenia sťažnosti poučený.

Rok 2020: V roku 2020 bolo v registri 1SprS evidovaných celkovo 25 sťažností, z toho 22 sťažností smerovalo na prietahy v konaní a 3 na postup súdu. Z celkového počtu podaných sťažností bolo ako dôvodných vybavených 13, nedôvodné 4, neprípustných bolo 8. Za účelom revízie boli náhodne vybrané nasledovné spisy:

1SprS/1/2020 – išlo o sťažnosť fyzickej osoby – účastníčky konania vo veci vedenej na okresnom súde pod sp. zn. 16C/25/2019 s tým, že predmetom sťažnosti bola nespokojnosť s konaním a rozhodovaním sudkyne. Sťažnosť predseda súdu v tomto rozsahu považoval v zmysle §62 ods. 1 zákona o súdoch za neprípustnú. Bez ohľadu na vyššie uvedené zistil i skutočnosť, že okresný súd vo veci konal plynule so zameraním sa na doplnenie dokazovania. Sťažnosť bola vybavená v zákonne lehote a sťažovateľka bola o možnosti prešetrenia vybavenia sťažnosti poučená.

1SprS/5/2020 - išlo o sťažnosť advokátky na priet'ahy v trestnom konaní vedenom pod sp. zn. 2Nt/2/2019, ktorú predseda súdu po oboznámení sa s úkonmi okresného súdu, ako aj so spisom v tejto veci vyhodnotil ako dôvodnú. Uznané, že o trovách obhajoby bolo rozhodnuté, avšak nestalo sa tak v zákonom stanovenej lehote z dôvodu, že na mieste vyššieho súdneho úradníka v uvedenom súdnom oddelení došlo k personálnej zmene z dôvodu odchodu pôvodnej vyššej súdnej úradníčky na iný súd. Jej nástupca bol predsedom súdu upozornený na nutnosť plynulého vybavovania vecí v zákonných lehotách a za vzniknuté oneskorenie sa predseda súdu sťažovateľovi ospravedlnil. Sťažovateľ bol o možnosti prešetrenia vybavenia sťažnosti poučený.

1SprS/14/2020 – išlo o sťažnosť súdnej exekútorky v konaní vedenom na okresnom súde pod sp. zn. 10Er/430/2017, ktorú predseda súdu po tom, ako sa oboznámil s úkonmi súdu v tejto veci, ako aj so spisom samotným, vyhodnotil ako neprípustnú. Dôvodom bola skutočnosť, že sťažnosť podala neoprávnená osoba. Navyše bolo zistené, že v uvedenej veci už dňa 02.03.2017 súd vydal poverenie na vykonanie exekúcie pre sťažovateľku a podľa pripojenej doručky bolo poverenie v rovnaký deň doručené do elektronickej schránky súdnej exekútorky.

1SprS/23/2020 – išlo o sťažnosť súdneho exekútora, ktorú predseda súdu vybavil v zákonnej lehote s tým, že dospel k tomu, že namietané priet'ahy v konaní z hľadiska dĺžky konania neprekročili medze primeranosti tohto konania (sp. zn. 17Er/675/2014). Bolo zistené, že žiadosti súdneho exekútora bolo vyhovené a oznámenie o upovedomení o začatí exekúcie bolo na webovej stránke súdu zverejnené, avšak z dôvodu enormného zaťaženia súdu množstvom živých exekučných vecí sa tak stalo s dlhším časovým odstupom od podania sťažnosti. Sťažnosť preto nepovažoval za dôvodnú. Sťažovateľ bol o možnosti prešetrenia vybavenia sťažnosti poučený.

1SprS/24/2020 - išlo o sťažnosť advokáta na priet'ahy v konaní, vedenom na okresnom súde pod sp. zn. 19Er/152/2008. Zo spisového materiálu pre predsedu súdu vyplynulo, že súd o návrhu povinnej na povolenie odkladu a zastavenie exekúcie rozhodol uznesením 24.06.2020, avšak doložka právoplatnosti bola vypracovaná a odoslaná účastníkom spolu s uznesením až 30.09.2020. Za vzniknuté oneskorenie, najmä z objektívnych dôvodov v dôsledku prerozdeľovania spisov a následnej zmene zloženia súdneho oddelenia, považoval sťažnosť za čiastočne opodstatnenú a za vzniknuté oneskorenie sa ospravedlnil. Sťažovateľ bol o možnosti prešetrenia vybavenia sťažnosti poučený.

1SprS/25/2020 - išlo o sťažnosť súdneho exekútora v exekučnej veci, vedenej na okresnom súde pod sp. zn. 2Er/1661/2006 s tým, že podľa predsedu súdu sporná vec z hľadiska dĺžky konania neprekročila medze primeranosti tohto konania, o návrhu oprávneného o námietkach proti upovedomeniu o zastavení starej exekúcie bolo rozhodnuté, preto považoval sťažnosť za nedôvodnú. O sťažnosti bolo rozhodnuté v zákonnej lehote a sťažovateľ bol riadne o možnosti prešetrenia vybavenia sťažnosti poučený.

Rok 2021: V roku 2021 bolo v registri 1SprS evidovaných celkovo 11 sťažností, z toho 10 bolo zameraných na priet'ahy v konaní a 1 na postup súdu. Z podaných sťažností boli ako dôvodné vybavené 3, 6 bolo nedôvodných, 1 sťažnosť bola neprípustná a jedna bola vybavená, skončená inak. Za účelom revízie boli náhodne vybraté nasledovné spisy:

1SprS/3/2021 – išlo o sťažnosť účastníka konania na priet'ahy v konaní vo veci vedenej pod sp. zn. 7P/247/2019, ktorá sťažnosť bola predsedom súdu vyhodnotená ako nedôvodná. Po oboznámení sa s obsahom spisu mal predseda okresného súdu za nepochybné, že súd postupoval bez priet'ahov, vykonal všetky potrebné úkony a prijal všetky opatrenia pre rozhodnutie, smerujúce k bezodkladnému skončeniu veci. Zdôraznil zložitosť, náročnosť prejednávanej veci, ktorá bola známa aj právnenému zástupcovi matky. Sťažnosť bola vybavená v zákonnej lehote a sťažovateľ bol o možnosti prešetrenia vybavenia sťažnosti riadne poučený.

1SprS/5/2021 – išlo o sťažnosť súdneho exekútora na prietahy v konaní, a to nevyznačenie doložky právoplatnosti na uznesení v konaní vedenom na okresnom súde pod sp. zn. 10Er/768/2017. Sťažnosť bola vybavená v zákonnej lehote. Za účelom vybavenia sťažnosti sa predseda súdu oboznámil so spisom, ako aj úkonmi vykonanými v tejto veci a dospel k záveru, že k vyznačeniu doložky právoplatnosti a odoslaniu uznesenia s vyznačenou doložkou právoplatnosti nedošlo bezprostredne po nadobudnutí právoplatnosti uznesenia, ale s neprimerane dlhým časovým odstupom. Sťažnosť preto považoval za dôvodnú. Opatrením bolo v tejto veci predsedom súdu vytknuté tajomníčke súdneho oddelenia 10Er s tým, že predseda súdu sa za vzniknuté oneskorenie sťažovateľovi ospravedlnil. Sťažovateľ bol riadne poučený o možnosti prešetrenia vybavenia sťažnosti.

1SprS/9/2021 – išlo o sťažnosť oprávnenej v exekučnom konaní, vedenom na okresnom súde pod sp. zn. 15Er/589/2019. Po oboznámení sa s úkonmi okresného súdu, ako aj spisom v predmetnej veci, predseda súdu dospel k záveru, že sporná vec z hľadiska dĺžky konania neprekročila medze primeranosti tohto konania, keď z hľadiska objektívneho posúdenia prietahov v konaní prihliadal aj na zaťaženie súdu množstvom živých exekučných vecí a reálnu schopnosť rozhodovať v týchto veciach erudovane, so znalosťou vecí a v primeranom čase. Sťažnosť s prihliadnutím na vyššie uvedené, ako aj vzhľadom na to, že o návrhu povinnej na zastavenie exekúcie bolo v čase vybavenia sťažnosti už rozhodnuté, považoval za nedôvodnú. Sťažovateľ bol riadne poučený o možnosti prešetrenia vybavenia sťažnosti.

1SprS/11/2021 – išlo o sťažnosť advokáta na prietahy v konaní vedenom na okresnom súde pod sp. zn. 13C/268/2014. Sťažnosť bola vybavená predsedom súdu v zákonnej lehote a po oboznámení sa s chronológiou úkonov v tomto spise od 03.02.2021 nepovažoval sťažnosť za dôvodnú. Poukázal na to, že v prejednávanej veci vykonával dohľad na základe podnetu Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky, ktorému súd zasielal v pravidelných dvojmesačných intervaloch správy o stave konania. Zákonní sudcovia vo veci konali v súlade s platnými právnymi predpismi a plynulosť konania narušal práve sťažovateľ neustálym podávaním trestných oznámení na sudcov, v dôsledku ktorých boli postupne vylúčení z prejednávania a rozhodovania v tejto veci všetci sudcovia okresného súdu. Sťažovateľ bol riadne poučený o možnosti prešetrenia vybavenia sťažnosti.

Rok 2022: V roku 2022 bolo v registri 1SprS evidovaných 9 sťažností, z toho všetky boli na prietahy v konaní. 5 z 9 sťažností bolo predsedom súdu vyhodnotených ako dôvodných, 2 boli nedôvodné a 2 sťažnosti boli neprípustné. Za účelom revízie boli náhodne vybrané nasledovné spisy:

1SprS/2/2022 – išlo o sťažnosť súdneho exekútora v exekučnej veci, vedenej na okresnom súde pod sp. zn. 2Er/636/2017, spočívajúcej v nerozhodnutí o návrhu súdneho exekútora na rozhodnutie o zastavení exekúcie a trovách exekúcie. Z hľadiska objektívneho posúdenia prietahov v konaní prihliadal predseda súdu po tom, ako sa oboznámil s chronológiou úkonov v prejednávanej veci, na enormné zaťaženie súdu množstvom živých exekučných vecí a reálnu schopnosť rozhodovať v týchto veciach erudovane so znalosťou vecí a v primeranom čase. O návrhu súdneho exekútora bolo v čase vybavenia sťažnosti už rozhodnuté, avšak z vyššie uvedených dôvodov sa tak stalo s dlhším časovým odstupom od podania návrhu, preto považoval sťažnosť za opodstatnenú. Vyššia súdna úradníčka súdneho oddelenia 5Er bola predsedom súdu upozornená na nutnosť plynulého vybavovania vecí v zmysle platných právnych predpisov a zároveň sa predseda súdu sťažovateľovi za oneskorenie ospravedlnil. Sťažovateľ bol riadne poučený o možnosti prešetrenia vybavenia sťažnosti.

1SprS/4/2022 – išlo o sťažnosť účastníka konania v konaní vedenom na okresnom súde pod sp. zn. 2P/82/2020. Za účelom vybavenia sťažnosti sa predseda okresného súdu oboznámil s chronológiou úkonov v prejednávanej veci, ako aj obsahom tohto spisu a mal za to, že z hľadiska dĺžky konania sporná vec neprekročila medze primeranosti tohto konania. Zistil, že

súd konal vo veci, zároveň bol určený termín pojednávania, preto považovať sťažnosť za nedôvodnú. Sťažovateľ bol riadne poučený o možnosti prešetrenia vybavenia sťažnosti.

1SprS/7/2022 – išlo o sťažnosť súdneho exekútora v exekučnej veci, vedenej na okresnom súde pod sp. zn. 1Er/2001/2014. Sťažnosť bola vybavená predsedom súdu v zákonnej lehote a za účelom jej vybavenia sa predseda súdu oboznámil s chronológiou úkonov v predloženej veci. S prihliadnutím na skutočnosť, že o námietkach oprávneného proti upovedomeniu o zastavení starej exekúcie bolo v čase vybavenia sťažnosti rozhodnuté, avšak stalo sa tak s dlhším časovým odstupom a až po podaní sťažnosti, považoval sťažnosť za dôvodnú. Táto skutočnosť bola za účelom nápravy ústne vytknutá vyššiemu súdnemu úradníkovi súdneho oddelenia 1Er predsedom súdu, ktorý sa za vzniknuté oneskorenie sťažovateľovi ospravedlnil. Sťažovateľ bol riadne poučený o možnosti prešetrenia vybavenia sťažnosti.

B/ V zmysle § 55 ods .2 písm. k/ zákona o súdoch bola v súlade s Harmonogramom revízií kontrolovaná aj účinnosť vybavovania sťažností v súdnych konaniach Okresného súdu Rimavská Sobota v sledovanom období od roku 2018 do roku 2022, konkrétne ohľadne sťažností, podaných na Ústavný súd Slovenskej republiky.

V roku 2018 boli Ústavným súdom Slovenskej republiky prijaté dve ústavné sťažnosti, v jednej z nich bol vydaný nález pod sp.zn. IV. ÚS 500/2018, a to vo veci vedenej na okresnom súde pod sp.zn. 9C/247/2014. V uvedenej veci ústavný súd konštatoval, že postupom okresného súdu v konaní vedenom pod sp. zn. 9C/247/2014 bolo porušené základné právo sťažovateľa na prerokovanie veci bez zbytočných prietahov podľa článku 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a zároveň bola uložená súdu povinnosť zaplatiť sumu 1.000,- Eur + trovy konania.

Vo veci vedenej na okresnom súde pod sp. zn. 9C/247/2014 predseda súdu už od roku 2016 konštatoval sťažnosť na prietahy v konaní sťažovateľom za dôvodnú a požiadal o pravidelné informácie o stave konania v dvojmesačných intervaloch, teda bola predsedom súdu sledovaná.

V roku 2019 nebola prijatá ústavným súdom žiadna ústavná sťažnosť na konanie vedené na Okresnom súde Rimavská Sobota.

V roku 2020 boli ústavným súdom prijaté tri ústavné sťažnosti. V jednej z nich bol vydaný nález pod sp. zn. I. ÚS 298/2020, a to vo veci vedenej na okresnom súde pod sp. zn. 13C/51/2009, v ktorom konaní bolo ústavným súdom konštatované, že postupom okresného súdu bolo porušené základné právo sťažovateľov na prerokovanie veci bez zbytočných prietahov podľa článku 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a právo na prejednanie ich záležitostí v primeranej lehote podľa článku 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd. V tejto veci bola taktiež uložená povinnosť súdu uhradiť sťažovateľovi 4.000,- Eur + náhradu trov konania.

Pokiaľ ide o nález ústavného súdu I. ÚS 298/2020, predmetom sťažnosti bolo namietané porušenie práv sťažovateľov v konaní o náhradu nemajetkovej ujmy proti žalovanému Slovenskej republike – Ministerstvu spravodlivosti Slovenskej republiky. Uvedená sťažnosť bola ústavným súdom považovaná za dôvodnú. Vzhľadom na skutočnosť, že namietané konanie bolo v čase rozhodovania ústavného súdu o prijatých ústavných sťažnostiach sťažovateľov právoplatne skončené, ústavný súd nevyhovel návrhu sťažovateľov na uloženie príkazu okresnému súdu konať ďalej bez zbytočných prietahov. Pri určení výšky finančného zadosťučinenia vychádzal, resp. zohľadnil aj výsledok sporu, keď v dôsledku späťvzatia žaloby sťažovateľmi bez uvedenia dôvodu krajský súd po pripustení späťvzatia žaloby zrušil rozsudok okresného súdu a konanie zastavil. Na jednej strane sa teda sťažovatelia domáhali vyhlásenia o porušení ich práva z dôvodu neprimeranej dĺžky namietaného konania, na druhej strane je zrejmé, že nemali záujem na rozhodnutí na veci samej odvolacím súdom.

V roku 2021 nebola prijatá ústavným súdom žiadna ústavná sťažnosť na konanie vedené na Okresnom súde Rimavská Sobota.

V roku 2022 bolo ústavným súdom prijatých päť ústavných sťažností, pričom v jednej z nich došlo k vydaniu nálezu pod sp.zn. IV. ÚS 15/2022, a to vo veci vedenej na okresnom súde pod sp.zn. 7Pc/3/2017, v ktorej veci bolo konštatované, že postupom okresného súdu bolo porušené základné právo sťažovateľov na prerokovanie veci bez zbytočných prietahov podľa článku 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a právo na prejednanie ich záležitostí v primeranej lehote podľa článku 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd.

V roku 2022 ústavný súd prijal až päť ústavných sťažností na postup okresného súdu, z toho len v jednej veci bol vydaný nález pod sp.zn. IV. ÚS 15/2022, a to vo veci vedenej na okresnom súde pod sp.zn. 7Pc/3/2017. Okresnému súdu bolo prikázané, aby v konaní konal bez zbytočných prietahov. Po prijatí nálezu ústavným súdom vec vedená na okresnom súde bola dosledovaná predsedom okresného súdu až do jej právoplatného skončenia.

Záver: Všetky sťažnosti, prijaté podateľňou Okresného súdu Rimavská Sobota v sledovanom období boli riadne označené podacou pečiatkou a evidované v príslušnom registri, a to 1SprS. Všetky sťažnosti boli vybavené v zákonom stanovenej lehote príslušným orgánom, a to predsedom súdu.

Za účelom vybavenia sťažnosti po ich nápade, podkladové materiály k rozhodnutiu, a to najmä chronológiu úkonov súdu ako aj zákonného sudcu zabezpečovala dozorná úradníčka, ktorá pripravovala a sumarizovala podklady pre rozhodnutie predsedu súdu.

Najväčšie množstvo sťažnostných spisov sa týkalo sťažností v exekučných konaniach, kde skutočne všetky súde v obvode pôsobnosti Krajského súdu v Banskej Bystrici boli neúmerne zaťažené exekučnými vecami, najmä v rokoch 2018 a 2019, čomu zodpovedá aj skutočnosť, že v týchto dvoch rokoch napadlo v každom roku až 48 sťažností, pričom v roku 2020 a nasl. výrazne tento počet poklesol. Neúmerne zaťaženie exekučnými vecami viedlo i k zmene legislatívy, ktorá skutočnosť sa následne odrazila práve na znížení počtu sťažností v rokoch 2020 až 2022, kedy bolo za rok podaných len 9 sťažností.

Z preskúmaných rozhodnutí je zrejmé, že sťažnosti boli predsedom preskúmané zodpovedne, odôvodnenia rozhodnutí o sťažnosti sú zrozumiteľné a súladné so zisteniami predsedu súdu. V závere každého rozhodnutia sú sťažovatelia riadne poučení v zmysle §67 ods. 1 zákona o súdech o možnosti podať žiadosť na prešetrenie vybavenia sťažnosti. Predseda súdu aj v prípade, že sťažnosť bola vyhodnotená ako dôvodná pristúpil k opatreniam, aby opakovane nedochádzalo k nedostatkom v postupe súdu, prípadne k prietahom v konaní.

Nedostatky v odôvodneniach rozhodnutí o vybavení sťažnosti neboli zistené, kladne možno hodnotiť aj skutočnosť, že vo všetkých veciach, v ktorých boli podané sťažnosti a ktoré boli vyhodnotené ako dôvodné, následne došlo k dosledovaniu spôsobu ukončenia spisov v prehľadnom registri 1SprS. Súčasťou sťažnostných spisov sú rovnako tak i opatrenia predsedu súdu vo vzťahu k podriadeným pri zistených nedostatkoch.

V období od roku 2018 do roku 2021 boli ústavným súdom prijaté len tri ústavné sťažnosti na ďalšie konanie, v ktorých došlo k vydaniu nálezu, v dôsledku ktorého bol súd povinný zaplatiť sťažovateľovi finančné zadosťučinenie. Išlo o sťažnosti najmä v súvislosti s porušením práva sťažovateľa na prerokovanie veci bez zbytočných prietahov podľa článku 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky s tým, že finančné zadosťučinenie bolo sťažovateľom riadne vyplatené a súčasne boli zo strany predsedu súdu prijaté opatrenia za účelom odstránenia právnej neistoty sťažovateľov v prípade, ak bolo okresnému súdu prikázané konať bez zbytočných prietahov.

Súhrnne možno konštatovať, že vybavovanie sťažností predsedom súdu je účelným prostriedkom na urýchlenú nápravu nedostatkov v práci súdu najmä vo vzťahu k prietahom v

konaní, kde predseda súdu môže pri konštatovaní priet'ahov včas zasiahnuť a napraviť daný stav. Zároveň sa vždy za oneskorenie v postupe súdu ospravedlnil a snažil sa, aby vybavenie sťažnosti pôsobilo aj preventívno-výchovne, či stabilizujúco a dôveryhodne na ostatných účastníkov konania. Stav a spôsob vybavovania sťažností na Okresnom súde v Rimavskej Sobote preto hodnotí revízna komisia ako veľmi dobrý.

III

Zistené nedostatky a označenie osôb za ne zodpovedných

Nedostatky zistené oddelením vnútornej revízie Krajského súdu v Banskej Bystrici na preverovanom Okresnom súde Rimavská Sobota za preverované obdobie 2018 - 2022 sú podrobne uvedené v II. časti tejto správy „Stav výkonu súdnictva na Okresnom súde Rimavská Sobota“ súčasne s označením vecí, v ktorých sa vyskytli. Uvedené pochybenia boli zapríčinené osobami, ktoré sa v rozsahu svojej pôsobnosti v danom období podieľali na výkone súdnictva.

IV

Navrhované opatrenia na odstránenie zistených nedostatkov a ich príčin

- 1/ navrhované opatrenia na úrovni **predsedu okresného súdu**
 - v lehote jedného mesiaca od prerokovania revíznej správy v súdnej rade prejednať revíziu správy na pracovnej porade sudcov a pracovnej porade ostatných zamestnancov a prijať účinné opatrenia, smerujúce k zamedzeniu opakovaného vzniku zistených pochybení podľa správy;
 - naďalej venovať zvýšenú pozornosť kontrole vybavovania reštančných vecí, apelovať na sudcov, aby vybavovali reštančné veci a vo veciach starších ako 3 roky, resp. vo veciach, v ktorých ústavný súd konštatoval priet'ahy v konaní, pravidelne mesačne sledovať, či bol vykonaný úkon, vedúci ku skončeniu veci;
- 2/ navrhované opatrenia na úrovni **predsedu krajského súdu**
 - personálne stabilizovať stav sudcov na okresnom súde v počte, ktorý neklesne pod 14 sudcov
- 3/ navrhované opatrenie na úrovni **ministerstva spravodlivosti**
 - personálne stabilizovať stav sudcov na okresnom súde v počte, ktorý neklesne pod 14 sudcov

V Banskej Bystrici, dňa 12. mája 2023

JUDr. Renáta Deáková, v.r.
vedúca revízneho oddelenia
Krajského súdu v Banskej Bystrici

V

Záver

K prerokovaniu správy o výsledkoch vnútornej revízie Okresného súdu Rimavská Sobota došlo dňa 31. mája 2023 (§10 ods. 1 písm. i/ vyhlášky č. 119/2005 Z.z.).

Vnútoraná revízia preverovaného súdu Okresného súdu Rimavská Sobota bola **ukončená** v deň prerokovania správy (§11 ods. 8 vyhlášky č. 119/2005 Z.z.), t.j. 31. mája 2023.

V Banskej Bystrici, dňa 31. mája 2023

JUDr. Renáta Deáková, v.r.
vedúca revízneho oddelenia
Krajského súdu v Banskej Bystrici

VI

Prílohy

podľa vyhlášky č. 119/2005 Z.z.

- oznámenie zo dňa 01.12.2022 o začatí vnútornej revízie (§10 ods.2 písm. a/, §3 ods.1)
- poverenie na vykonanie vnútornej revízie (§10 ods.2 písm. a/, §3 ods.4)
- zápisnica o začatí vnútornej revízie zo dňa 20.12.2022 (§10 ods.2 písm. a/, §3 ods.3)
- úradné záznamy o nahliadnutí do súdnych spisov na účely vnútornej revízie (§10 ods.2 písm. f/, §8 ods.1, 2)
- úradné záznamy o vydaní súdnych spisov na účely vnútornej revízie (§10 ods.2 písm. f/, §7 ods.1,2,3, §56 ods.3,4 zákona č.757/2004 Z.z.)
- rozbor spisov k revízii
- vyjadrenie predsedu preverovaného súdu (§10 ods.2 písm. c/, §11 ods.1)
- stanovisko oddelenia vnútornej revízie (§10 ods.2 písm. d/, §11 ods.2)
- zápisnica o výsledkoch prerokovania správy (§10 ods.2 písm. e/, §11 ods.6,7)

JUDr. Renáta Deáková,
vedúca revízneho oddelenia Krajského súdu v Banskej Bystrici

Titl.
JUDr. Peter Zachar
predseda Okresného súdu Rimavská Sobota
Námestie Mihálya Tompu 1
979 14 Rimavská Sobota

V Banskej Bystrici, 01. decembra 2022

Vec: **Vnútoraná revízia na Okresnom súde Rimavská Sobota**

Vážený pán predseda,

v súlade s ustanovením §3 ods. 1 Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 119/2005 Z.z. o vnútornej revízii súdu (ďalej v texte aj len „vyhláška“) Vám týmto

o z n a m u j e m,

že oddelenie vnútornej revízie Krajského súdu v Banskej Bystrici (ďalej len „revízne oddelenie“) vykoná v zmysle platného harmonogramu revízií na obdobie rokov 2020 - 2024 vnútornú revíziu na Okresnom súde Rimavská Sobota. Jej začiatok je naplánovaný na deň

20. decembra 2022 (utorok) o 10.00 h. na Okresnom súde Rimavská Sobota

Revízia bude zameraná na všetky oblasti, uvedené v §55 ods. 2 zákona č. 757/2007 Z.z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej aj len „z.č. 757/2007 Z.z.“ alebo „zákon o súdoch“ alebo aj „zákon“).

Revíziu vykoná revízne oddelenie v zložení:

- JUDr. Renáta Deáková, vedúca revízneho oddelenia
- JUDr. Ivica Hanusková, členka revízneho oddelenia a podpredsedníčka krajského súdu
- JUDr. Mária Kubincová, PhD., členka revízneho oddelenia
- JUDr. Štefan Novák, LL.M., člen revízneho oddelenia

Vykonania vnútornej revízie vo vzťahu k administratívnym činnostiam súdu sa môžu zúčastniť aj iné poverené osoby z radov súdnych úradníkov krajského súdu v štátnozamestnaneckom pomere podľa poverenia predsedu súdu v rozvrhu práce (§57 ods.6 zákona).

Za účelom vykonania vnútornej revízie žiadam pripraviť súdne spisy podľa nasledujúcich kritérií:

1/ súdne spisy, týkajúce sa právoplatne neskončených konaní:

- **veci registra C, Csp, Cpr, Csr, Cb, Em a D** - všetky spisy, týkajúce sa neskončených konaní, ktoré sú staršie ako **24 mesiacov** od nápadu veci na súd (spisové značky konkrétnych spisov, ktoré budú predmetom revízie, určí revízne oddelenie na mieste);
- **veci registra T** - všetky spisy, týkajúce sa neskončených konaní, ktoré sú staršie ako **24 mesiacov** od nápadu obžaloby prokurátora na súd (spisové značky konkrétnych spisov, ktoré budú predmetom revízie určí revízne oddelenie na mieste);
- **veci registra P, Pc, Ps** - všetky spisy, týkajúce sa neskončených konaní, ktoré sú staršie ako **12 mesiacov** od nápadu veci na súd (spisové značky konkrétnych spisov, ktoré budú predmetom revízie, určí revízne oddelenie na mieste);
- **veci registra S** - všetky spisy, týkajúce sa neskončených konaní, ktoré sú staršie ako **12 mesiacov** od nápadu veci na súd (spisové značky konkrétnych spisov, ktoré budú predmetom revízie, určí revízne oddelenie na mieste);

V deň začatia vnútornej revízie žiadam predložiť aj zoznam spisov registrov vyššie uvedených konaní, ktoré boli predložené odvolaciemu alebo dovolaciemu súdu na rozhodnutie o podaných opravných prostriedkoch, resp. z iných dôvodov ich nie je možné predložiť (napr. znalecké dokazovanie, dožiadanie a podobne), pokiaľ spadajú do vyššie uvedených kritérií.

2/ súdne spisy, týkajúce sa právoplatne skončených konaní:

- **veci registra C, CsP, Cpr, Csr, Cb, P, Pc, Ps, Em, D a T**, právoplatne skončené v období od januára 2018 do decembra 2022 (spisové značky konkrétnych spisov, ktoré budú predmetom revízie, určí revízne oddelenie na mieste podľa predložených evidenčných pomôcok).

Žiadam tiež pripraviť spisy správy súdu ohľadne vybavovania **sťažností** podľa §62 a nasledujúce zákona v období od januára 2018 do decembra 2022, ako aj kompletnú dokumentáciu ohľadne prijímania a zmien **rozvrhov práce** okresného súdu na roky 2018 až 2022 (rozvrhy práce a jednotlivé dodatky).

Na zabezpečenie riadneho priebehu vnútornej revízie Vás žiadam o určenie **osoby**, ktorá bude **zodpovedať** za dodanie spisov, za ich úplnosť a neporušiteľnosť a súčasne za vyhotovenie úradných záznamov podľa vzorov 1 a 2 prílohy vyhlášky (§7 ods. 2; §8 ods. 2) v **dostatočnom počte** (aspoň po 100 kusov v deň začatia revízie).

JUDr. Renáta Deáková
vedúca revízneho oddelenia
Krajského súdu v Banskej Bystrici

KRAJSKÝ SÚD V BANSKEJ BYSTRICI

Skuteckého 7, 974 87 Banská Bystrica

Vážená pani
JUDr. Renáta Deáková
vedúca revízneho oddelenia
Krajského súdu v Banskej Bystrici

Váš list číslo/ zo dňa

Naše číslo

Vybavuje/ ☎

Banská Bystrica

Spr 269/23

sekretariát

19. apríla 2023

048/88 60 250

Vec

Vnútoraná revízia na Okresnom súde Rimavská Sobota

Poverenie na vykonanie vnútornej revízie

V zmysle § 55 ods. 1 písm. a) zák. č. 757/2004 Z. z. o súdech a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ustanovenia § 3 ods. 4 vyhl. MS SR č. 119/2005 Z. z. o vnútornej revízii súdu a schválenou zmenou harmonogramu revízneho oddelenia Krajského súdu v Banskej Bystrici na roky 2020 – 2024 schváleného Súdnou radou Slovenskej republiky uznesením č. 140/2020 zo dňa 26. mája 2020

p o v e r u j e m

vedúcu revízneho oddelenia JUDr. Renátu Deákovú, podpredsedníčku krajského súdu JUDr. Ivicu Hanuskovú a členov revízneho oddelenia JUDr. Štefana Nováka, LL.M a JUDr. Máriu Kubincovú, PhD. na vykonanie vnútornej revízie Okresného súdu Rimavská Sobota.

Podľa § 57 ods. 7 zák. č. 757/2004 Z. z. o súdech a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, na vykonanie revízie administratívnych činností určujem dozornú úradníčku krajského súdu.

Účelom vnútornej revízie súdu je kontrola súdu a sudcov smerujúca k prevereniu aktuálneho stavu výkonu súdnictva, k zisteniu príčin nedostatkov pri výkone súdnictva a k návrhu opatrení na ich odstránenie. Revízia je súčasťou výkonu súdnictva.

Telefón - ústredňa
048/ 88 60 111

Fax
048/ 412 49 76

Bankové spojenie

IČO
00215775

Elektronická adresa
_Sekretariat_KS_BB@justice.sk

Pri revízii môžu členovia revízneho oddelenia nahliadať do spisov v právoplatne skončených veciach. Spis môže byť vyžiadaný na revíziu aj na revízne oddelenie. Vo veciach, kde konanie nebolo právoplatne skončené, môžu členovia revízneho oddelenia nahliadať do spisov len na účel zistenia stavu starších nevybavených vecí, zistenia prieťahov v konaní a zistenia dôvodov odročovania pojednávania. Súdny spis v právoplatne neskončených veciach musí byť preverený na súde, na ktorom je evidovaný, a v prítomnosti osoby zodpovednej za úplnosť a neporušiteľnosť spisu a jeho príloh.

Pravza

JUDr. Ján Auxt
predseda krajského súdu

Oddelenie vnútornej revízie Krajského súdu v Banskej Bystrici

Zápisnica

o začatí vnútornej revízie na Okresnom súde Rimavská Sobota

(§3 ods. 3 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 119/2005 Z.z.)

Na základe ustanovenia §55 ods. 1 písm. a/ zákona č. 757/2004 Z.z. o súdoch (ďalej aj len „z. č. 757/2004 Z. z.“ alebo aj „zákon“) a platného harmonogramu revízií oddelenia vnútornej revízie Krajského súdu v Banskej Bystrici na roky 2020-2024, oddelenie vnútornej revízie Krajského súdu v Banskej Bystrici v zložení:

- JUDr. Renáta Deáková, vedúca revízneho oddelenia
- JUDr. Ivica Hanusková, členka revízneho oddelenia a podpredsedníčka krajského súdu
- JUDr. Mária Kubincová, PhD., členka revízneho oddelenia
- JUDr. Štefan Novák, LL.M., člen revízneho oddelenia

dňa 20. decembra 2022

začalo vykonávať vnútornú revíziu na Okresnom súde Rimavská Sobota.

Jedná sa o pravidelnú vnútornú revíziu podľa §55 ods.1 písm. a/ zákona, zameranú na oblasti, vymedzené v §55 ods.2 písm. a/ až k/ zákona.

Predsedovi preverovaného súdu JUDr. Petrovi Zacharovi (ďalej aj len „predseda súdu“) oznámenie o vykonaní revízie podľa §3 ods.1 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 119/2005 Z.z. (ďalej aj len „vyhláška“) doručila vedúca revízneho oddelenia Krajského súdu v Banskej Bystrici JUDr. Renáta Deáková (ďalej v texte aj „vedúca revízneho oddelenia“); súčasne požiadala predsedu súdu o zabezpečenie predloženia spisov, týkajúcich sa právoplatne neskončených i skončených vecí podľa presne špecifikovaných kritérií, ako aj ďalších podkladov, nevyhnutných na riadne vykonanie vnútornej revízie preverovaného súdu.

Vedúca revízneho oddelenia predsedovi preverovaného súdu pred začatím revízie predložila písomné poverenie predsedu Krajského súdu v Banskej Bystrici na výkon revízie (§3 ods. 4 vyhlášky); zároveň mu oznámila, že vykonaním vnútornej revízie v zmysle rozvrhu práce Krajského súdu v Banskej Bystrici je poverená aj Mgr. Zuzana Hrušková, dozorná úradníčka Krajského súdu v Banskej Bystrici (§3 ods. 5 vyhlášky).

Zápisnicu o začatí vnútornej revízie vyhotovila na Okresnom súde Rimavská Sobota vedúca revízneho oddelenia dňa 20. decembra 2022.

vedúca oddelenia vnútornej revízie

predseda preverovaného súdu

**ÚRADNÝ ZÁZNAM
O NAHLIADNUTÍ DO SÚDNYCH SPISOV NA ÚČELY VNÚTORNEJ REVÍZIE
SÚDU**

Preverovaný súd: Okresný súd Rimavská Sobota, Námestie Mihálya Tompu I,
979 14 Rimavská Sobota

Oddelenie vnútornej revízie: Krajský súd v Banskej Bystrici

S cieľom vykonať vnútornú revíziu tunajšieho súdu sa vykonalo nahliadnutie do súdnych spisov uvedených v zozname (neprávoplatné)

Poradové číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Nazretie vykonané dňa a v čase
1.	6C/32/2018	6C	19.3.2023 od 14.00 do 15.00
2.	6Csp/98/2019	6Csp	19.3.2023 od 15.00 do 15.50
3.	6Csp/76/2020	6Csp	20.3.2023 od 10.40 do 11.40
4.	6Csr/1/2018	6Csr	voj. 14.3.2023 - spis u tndcu
5.	7C/181/2013	7C	15.3.2023 od 14.00 do 16.30
6.	8C/96/2014	7C	16.3.2023 od 9.30 do 11.30
7.	7C/11/2017	7C	17.3.2023 od 9.30 do 10.00
8.	7C/220/2014	7C	16.3.2023 od 14.00 do 17.30
9.	7Pc/3/2017	7Pc	15.3.2023 od 13.00 do 13.30
10.	8C/548/2015	8C	17.3.2023 od 15.00 do 16.00
11.	17C/6/2018	8C	voj. 15.3.2023 - spis u tndcu
12.	8C/29/2019	8C	17.3.2023 od 10.00 do 12.00
13.	8C/157/2009	8C	18.3.2023 od 9.30 do 13.00
14.	8C/47/2019	8C	19.3.2023 od 13.00 do 13.50
15.	8Csp/38/2020	8C	17.3.2023 od 14.00 do 14.40
16.	7C/143/1997	11C	14.3.2023 od 16.10 do 17.10
17.	8C/338/2015	11C	15.3.2023 od 9.00 do 9.20
18.	7C/12/2018	7C	15.3.2023 od 11.00 do 12.30
19.	8C/23/2020	8C	17.3.2023 od 13.00 do 13.50
20.	7C/13/2018	7C	KS BB od 12.09.2022
21.	7Csp/77/2017	7C	KS BB od 20.05.2022
22.	8C/119/2014	8C	znalec
23.	8C/57/1996	8C	KS BB od 01.07.2022
24.	8C/41/2019	8C	KS BB od 07.10.2021
25.	8C/3/2020	8C	KS BB od 14.09.2022
26.	8C/39/2020	8C	KS BB od 25.04.2022
27.	8C/206/2007	8C	KS BB od 13.04.2022
28.	9C/43/2019	9C	KS BB od 15.02.2023
29.	9C/16/2020	9C	KS BB od 05.05.2022

30.	9C/18/2020	9C	KS BB od 10.03.2023
31.	9C/31/2020	9C	KS BB od 08.11.2022
32.	9C/39/2020	9C	KS BB od 01.08.2022
33.	9Csp/37/2020	9Csp	KS BB od 07.12.2022
34.	13C/3/2019	13C	KS BB od 29.09.2022
35.	13C/10/2019	13C	KS BB od 26.07.2022
36.	14C/29/2019	14C	znalec
37.	14C/33/2020	14C	KS BB od 28.12.2022
38.	14Csp/137/2018	14Csp	14.3.2023 od 15 ⁵⁰ do 16.30
39.	14C/170/2015	14C	14.3.2023 od 15 ⁴⁵ do 15 ³⁰
40.	16C/43/2019	16C	KS BB od 29.11.2021
41.	16C/13/2020	16C	KS BB od 08.07.2022
42.	17Csp/4/2020	17Csp	KS BB od 22.08.2022
43.	17Csp/43/2020	17Csp	KS BB od 03.05.2022
44.	16C/24/2018	13C	14.3.2023 od 13 ³⁵ do 15 ⁰⁰
45.	13C/35/2018	13C	14.3.2023 od 13 ⁰⁰ do 13 ³⁰
46.	16Csp/59/2020	12Csp	13.3.2023 od 13 ⁵⁵ do 15 ⁰⁰
47.	12C/39/2020	12C	13.3.2023 od 13 ³⁵ do 13 ⁵⁰
48.	12C/90/2016	12C	13.3.2023 od 13 ⁰⁰ do 13 ³⁰
49.	12C/142/2009	12C	13.3.2023 od 11.30 do 11.55

.....
Katarína Zubáčová
dozorná úradníčka

.....
JUDr. Renáta Deáková
vedúca revízného oddelenia

V Rimavskej Sobote dňa 13. 3. 2023

**ÚRADNÝ ZÁZNAM
O NAHLIADNUTÍ DO SÚDNYCH SPISOV NA ÚČELY VNÚTORNEJ REVÍZIE
SÚDU**

Preverovaný súd: Okresný súd Rimavská Sobota, Námestie Mihálya Tompu 1,
979 14 Rimavská Sobota

Oddelenie vnútornej revízie: Krajský súd v Banskej Bystrici

S cieľom vykonať vnútornú revíziu tunajšieho súdu sa vykonalo nahliadnutie do právoplatne skončených súdnych spisov uvedených v zozname (právoplatné)

Poradové číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Nazretie vykonané dňa a v čase
1.	7C/22/2014	7C	28.3.2023 od 11 ⁰⁰ do 13 ⁰⁰
2.	11P/17/2020	7P	27.3.2023 od 11 ⁰⁰ do 12 ³⁰
3.	7Ps/12/2021	7Ps	20.3.2023 od 17 ²⁵ do 17 ⁴⁵
4.	12C/45/2020	12C	20.3.2023 od 16 ³⁰ do 17 ⁰⁰
5.	1D/1292/2003	1D	31.3.2023 od 9 ⁰⁰ do 11 ⁰⁰
6.	1D/269/2014	1D	29.3.2023 od 18 ³⁰ do 19 ⁰⁰
7.	3D/213/2020	3D	29.3.2023 od 13 ⁰⁰ do 14 ⁰⁰
8.	3D/449/2020	3D	29.3.2023 od 14 ⁰⁰ do 14 ¹⁵
9.	3D/698/2020	3D	29.3.2023 od 14 ¹⁵ do 14 ³⁰
10.	3D/947/2020	3D	29.3.2023 od 17 ⁴⁰ do 18 ⁰⁰
11.	0PPOm/3/2022	PPOm	20.3.2023 od 17 ⁵⁰ do 17 ⁵⁵
12.	0PPOm/4/2022	PPOm	20.3.2023 od 17 ⁵⁵ do 18 ⁰⁰
13.	0PPOm/7/2022	PPOm	20.3.2023 od 18 ⁰⁰ do 18 ⁰⁵
14.	0PPOm/8/2022	PPOm	20.3.2023 od 18 ⁰⁵ do 18 ¹⁰
15.	7PPOm/3/2022	PPOm	20.3.2023 od 18 ¹⁰ do 18 ¹⁵
16.	2PPOm/3/2022	PPOm	20.3.2023 od 18 ¹⁵ do 18 ²⁰
17.	0PPOm/1/2023	PPOm	20.3.2023 od 18 ²⁰ do 18 ²⁵
18.	0PPOm/2/2023	PPOm	20.3.2023 od 18 ²⁵ do 18 ³⁰
19.	2PPOm/2/2023	PPOm	nie udelené/odidelené
20.	7PPOm/1/2023	PPOm	20.3.2023 od 18 ³⁰ do 18 ⁴⁰
21.	7PPOm/2/2023	PPOm	20.3.2023 od 18 ⁴⁰ do 18 ⁴⁵
22.	0PPOm/3/2023	PPOm	20.3.2023 od 18 ⁴⁵ do 18 ⁵⁰
23.	0PPOm/4/2023	PPOm	20.3.2023 od 18 ⁵⁰ do 18 ⁵⁵
24.	2PPOm/1/2023	PPOm	20.3.2023 od 19 ¹⁰ do 19 ¹⁵
25.	10PPOm/1/2023	PPOm	20.3.2023 od 18 ⁵⁵ do 19 ¹⁰

Katarína Zubáčová
dozorná úradníčka

JUDr. Renáta Deáková
vedúca revízieho oddelenia

V Rimavskej Sobote dňa 13. 3. 2023

**ÚRADNÝ ZÁZNAM
O NAHLIADNUTÍ DO SÚDNYCH SPISOV NA ÚČELY VNÚTORNEJ REVÍZIE
SÚDU**

Preverovaný súd: Okresný súd Rimavská Sobota, Námestie Mihálya Tompu 1,
979 14 Rimavská Sobota

Oddelenie vnútornej revízie: Krajský súd v Banskej Bystrici

S cieľom vykonať vnútornú revíziu tunajšieho súdu sa vykonalo nahliadnutie do súdnych spisov uvedených v zozname.

Poradové číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Nazretie vykonané dňa a v čase
1.	1D/106/2015	1D	3.4.2023 od 12 ¹⁰ do 12 ³⁰
2.	3D/966/2014	3D	3.4.2023 od 12 ³⁰ do 13 ⁰⁵
3.	3D/65/2018	3D	3.4.2023 od 14 ¹⁰ do 15 ⁰⁰
4.	3D/85/2018	3D	3.4.2023 od 15 ¹⁰ do 15 ²⁰
5.	3D/584/2018	3D	3.4.2023 od 15 ²⁰ do 15 ²⁵
6.	3D/61/2019	3D	3.4.2023 od 15 ²⁵ do 15 ⁴⁰
7.	3D/110/2019	3D	3.4.2023 od 15 ⁴⁰ do 16 ⁰⁰
8.	3D/666/2019	3D	3.4.2023 od 16 ⁰⁰ do 16 ¹⁵
9.	3D/1050/2019	3D	4.4.2023 od 10 ¹⁰ do 10 ¹⁵
10.	3D/63/2020	3D	4.4.2023 od 10 ³⁰ do 11 ⁰⁰

.....
Katarína Zubáčová
dozorná úradníčka

.....
JUDr. Renáta Deáková
vedúca revízneho oddelenia

V Rimavskej Sobote dňa 13. 3. 2023

**ÚRADNÝ ZÁZNAM
O NAHLIADNUTÍ DO SÚDNYCH SPISOV NA ÚČELY VNÚTORNEJ REVÍZIE
SÚDU**

Preverovaný súd: Okresný súd Rimavská Sobota, Námestie Mihálya Tompu 1,
979 14 Rimavská Sobota

Oddelenie vnútornej revízie: Krajský súd v Banskej Bystrici

S cieľom vykonať vnútornú revíziu tunajšieho súdu sa vykonalo nahliadnutie do súdnych spisov uvedených v zozname.

Poradové číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Nazretie vykonané dňa a v čase
1.	17D/105/2018	1D	JUDr. Magdaléna Valušová - notár
2.	17D/83/2020	1D	JUDr. Janka Antalová - notár
3.	17D/141/2020	1D	JUDr. Janka Antalová - notár
4.	3D/239/2015	3D	JUDr. Janka Antalová - notár
5.	3D/667/2016	3D	JUDr. Janka Antalová - notár
6.	3D/30/2018	3D	JUDr. Janka Antalová - notár
7.	3D/359/2018	3D	JUDr. Janka Antalová - notár
8.	3D/514/2018	3D	JUDr. Janka Antalová - notár
9.	3D/509/2019	3D	JUDr. Janka Antalová - notár
10.	3D/599/2019	3D	JUDr. Janka Antalová - notár
11.	3D/994/2019	3D	JUDr. Magdaléna Valušová - notár
12.	3D/1053/2019	3D	JUDr. Bronislava Čirbesová - notár
13.	3D/137/2020	3D	JUDr. Janka Antalová - notár
14.	3D/187/2020	3D	JUDr. Janka Antalová - notár
15.	3D/440/2020	3D	JUDr. Janka Antalová - notár
16.	3D/607/2020	3D	JUDr. Janka Antalová - notár
17.	3D/633/2020	3D	JUDr. Ján Kovács - notár
18.	3D/661/2020	3D	KS v BB
19.	15D/89/2019	15D	JUDr. Janka Antalová - notár
20.	15D/145/2019	15D	JUDr. Janka Antalová - notár

.....
Katarína Zubáčová
dozorná úradníčka

.....
JUDr. Renáta Deáková
vedúca revízneho oddelenia

V Rimavskej Sobote dňa 13. 3. 2023

**ÚRADNÝ ZÁZNAM
O NAHLIADNUTÍ DO SÚDNYCH SPISOV NA ÚČELY VNÚTORNEJ REVÍZIE
SÚDU**

Preverovaný súd: Okresný súd Rimavská Sobota, Námestie Mihálya Tompu 1,
979 14 Rimavská Sobota

Oddelenie vnútornej revízie: Krajský súd v Banskej Bystrici

S cieľom vykonať vnútornú revíziu tunajšieho súdu sa vykonalo nahliadnutie do súdnych spisov uvedených v zozname.

Poradové číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Nazretie vykonané dňa a v čase
1.	18Er/700/2014	18Er	6.4.2023 od 9 ¹⁵ do 9 ²⁵
2.	18Er/703/2014	18Er	6.4.2023 od 9 ²⁵ do 9 ⁴⁵
3.	15Er/1214/2015	15Er	6.4.2023 od 10 ⁰⁰ do 10 ¹⁰
4.	2Er/526/2016	9Er	6.4.2023 od 10 ¹⁵ do 10 ²⁵
5.	10Er/493/2017	10Er	6.4.2023 od 10 ²⁵ do 10 ³⁵
6.	10Er/476/2017	12Er	6.4.2023 od 10 ³⁵ do 11 ⁰⁰
7.	10Er/1045/2016	10Er	6.4.2023 od 11 ⁰⁰ do 11 ²⁰
8.	1Er/658/2013	8Er	6.4.2023 od 11 ²⁰ do 11 ²⁵
9.	10Er/400/2017	10Er	6.4.2023 od 11 ³⁰ do 11 ³⁵
10.	1Er/1965/2001	13Er	6.4.2023 od 11 ³⁵ do 11 ⁴⁰
11.			
12.			
13.			
14.			
15.			
16.			
17.			
18.			
19.			
20.			

.....
Katarína Zubáčová
dozorná úradníčka

.....
JUDr. Renáta Deáková
vedúca revízneho oddelenia

V Rimavskej Sobote dňa 13. 3. 2023

ÚRADNÝ ZÁZNAM
O NAHLIADNUTÍ DO SÚDNYCH SPISOV NA ÚČELY VNÚTORNEJ REVÍZIE
SÚDU

Preverovaný súd: Okresný súd Rimavská Sobota, Námestie Mihálya Tompu 1,
979 14 Rimavská Sobota

Oddelenie vnútornej revízie: Krajský súd v Banskej Bystrici

S cieľom vykonať vnútornú revíziu tunajšieho súdu sa vykonalo nahliadnutie do právoplatne skončených súdnych spisov uvedených v zozname.

Poradové číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Nazretie vykonané dňa a v čase
1.	6Cb/1/2020	6Cb	13.03.2023 11:15 - 11:30
2.	8Cb/1/2020	8Cb	13.03.2023 11:30 - 11:45
3.	9Cb/4/202	9Cb	13.03.2023 11:50 - 12:00
4.	12Cb/3/2020	12Cb	13.03.2023 12:05 - 12:10
5.	13Cb/8/2020	13Cb	13.03.2023 12:15 - 12:25
6.	14Cb/1/2020	14Cb	13.03.2023 12:40 - 12:45
7.	6Cb/8/2021	6Cb	13.03.2023 12:50 - 13:00
8.	8Cb/4/2021	8Cb	13.03.2023 13:00 - 13:10
9.	9Cb/9/2021	9Cb	13.03.2023 13:10 - 13:15
10.	12Cb/15/2021	12Cb	13.03.2023 13:15 - 13:20
11.	13Cb/3/2021	13Cb	13.03.2023 13:30 - 13:35
12.	14Cb/3/2021	14Cb	13.03.2023 13:35 - 13:40
13.	6Cb/2/2022	6Cb	13.03.2023 13:50 - 13:55
14.	8Cb/3/2022	8Cb	13.03.2023 13:55 - 14:00
15.	9Cb/11/2022	9Cb	13.03.2023 14:00 - 14:05
16.	12Cb/6/2022	12Cb	13.03.2023 14:05 - 14:10
17.	13Cb/7/2022	13Cb	13.03.2023 14:10 - 14:15
18.	14Cb/6/2022	14Cb	13.03.2023 14:15 - 14:20

.....
Katarína Zubáčová
dozorná úradníčka

.....
JUDr. Mária Kubincová, PhD.
členka revízneho oddelenia

V Rimavskej Sobote dňa 13. 3. 2023

**ÚRADNÝ ZÁZNAM
O NAHLIADNUTÍ DO SÚDNYCH SPISOV NA ÚČELY VNÚTORNEJ REVÍZIE
SÚDU**

Preverovaný súd: Okresný súd Rimavská Sobota, Námestie Mihálya Tompu 1,
979 14 Rimavská Sobota

Oddelenie vnútornej revízie: Krajský súd v Banskej Bystrici

S cieľom vykonať vnútornú revíziu tunajšieho súdu sa vykonalo nahliadnutie do súdnych spisov uvedených v zozname.

Poradové číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Nazretie vykonané dňa a v čase
1.	16Cb/4/2021	6Cb	13.03.2023 10:00 - 10:30
2.	8Cb/2/2022	8Cb	13.03.2023 10:40 - 11:00

.....
Katarína Zubáčová
dozorná úradníčka

.....
JUDr. Mária Kubincová, PhD.
členka revízneho oddelenia

V Rimavskej Sobote dňa 13. 3. 2023

**ÚRADNÝ ZÁZNAM
O NAHLIADNUTÍ DO SÚDNYCH SPISOV NA ÚČELY VNÚTORNEJ
REVÍZIE SÚDU**

Preverovaný súd: Okresný súd Rimavská Sobota, Námestie Mihálya Tompu 1,
979 14 Rimavská Sobota

Oddelenie vnútornej revízie: Krajský súd v Banskej Bystrici

S cieľom vykonať vnútornú revíziu tunajšieho súdu sa vykonalo nahliadnutie do súdnych spisov uvedených v zozname

Poradové číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Nazretie vykonané dňa a v čase
1.	15T/33/2020	15T	12.4.23 od 12:15 - 12:25
2.	15T/2/2020	15T	12.4.23 od 12:25 - 12:35
3.	15T/35/2021	15T	12.4.23 od 12:35 - 12:40
4.	15T/125/2021	15T	12.4.23 od 12:40 - 12:50
5.	15T/12/2022	15T	12.4.23 od 12:50 - 13:00
6.	0T/105/2022	15T	12.4.23 od 13:00 - 13:15
7.	15T/109/2021	15T	12.4.23 od 13:15 - 13:25
8.			
9.			
10.			
11.			
12.			

.....
Katarína Zubáčová
dozorná úradníčka

...
JUDr. Štefan Novák, LL.M.
člen revízneho oddelenia

V Rimavskej Sobote dňa 12.4.23

ÚRADNÝ ZÁZNAM O NAHLIADNUTÍ DO SÚDNYCH SPISOV NA ÚČELY VNÚTORNEJ REVÍZIE SÚDU

Preverovaný súd: Okresný súd Rimavská Sobota, Námestie Mihálya Tompu 1,
979 14 Rimavská Sobota

Oddelenie vnútornej revízie: Krajský súd v Banskej Bystrici

S cieľom vykonať vnútornú revíziu tunajšieho súdu sa vykonalo nahliadnutie do súdnych spisov uvedených v zozname

Poradové číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Nazretie vykonané dňa a v čase
1.	11T/82/2018	11T	12. 4. 23 od 13 ²⁵ - 13 ³⁵
2.	11T/19/2018	11T	12. 4. 23 od 13 ³⁵ - 13 ⁴⁵
3.	11T/72/2019	11T	12. 4. 23 od 13 ⁴⁵ - 13 ⁵⁵
4.	11T/19/2019	11T	12. 4. 23 od 13 ⁵⁰ - 14 ⁰⁰
5.	11T/2/2020	11T	12. 4. 23 od 14 ⁰⁰ - 14 ¹⁰
6.	11T/36/2020	11T	13. 4. 23 od 10 ¹¹ - 10 ²⁵
7.	11T/70/2021	11T	13. 4. 23 od 10 ²⁵ - 10 ⁴⁰
8.	11T/92/2021	11T	13. 4. 23 od 10 ⁴⁰ - 10 ⁵⁰
9.	11T/22/2022	11T	13. 4. 23 od 10 ⁵⁰ - 11 ⁰⁰
10.	0T/41/2022	11T	13. 4. 23 od 11 ⁰⁰ - 11 ¹⁵
11.			
12.			

.....
Katarína Zubáčová
dozorná úradníčka

.....
JUDr. Štefan Novák, LL.M.
člen revízneho oddelenia

V Rimavskej Sobote dňa

13. 4. 23

ÚRADNÝ ZÁZNAM
O NAHLIADNUTÍ DO SÚDNYCH SPISOV NA ÚČELY VNÚTORNEJ
REVÍZIE SÚDU

Preverovaný súd: Okresný súd Rimavská Sobota, Námestie Mihálya Tompu 1,
979 14 Rimavská Sobota

Oddelenie vnútornej revízie: Krajský súd v Banskej Bystrici

S cieľom vykonať vnútornú revíziu tunajšieho súdu sa vykonalo nahliadnutie do súdnych spisov uvedených v zozname

Poradové číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Nazretie vykonané dňa a v čase
1.	4T/104/2018	4T	13. 4. 23 od 11:10 - 11:20
2.	4T/69/2018	4T	13. 4. 23 od 11:20 - 11:30
3.	4T/31/2019	4T	13. 4. 23 od 11:30 - 11:40
4.	4T/69/2019	4T	13. 4. 23 od 11:40 - 11:50
5.	4T/76/2020	4T	13. 4. 23 od 12:45 - 13:00
6.	4T/29/2020	4T	13. 4. 23 od 13:00 - 13:10
7.	4T/72/2021	4T	13. 4. 23 od 13:10 - 13:20
8.	4T/20/2021	4T	13. 4. 23 od 13:20 - 13:30
9.	0T/38/2022	4T	13. 4. 23 od 13:30 - 13:40
10.	0T/56/2022	4T	13. 4. 23 od 13:40 - 13:50
11.			
12.			

.....
Katarína Zubáčová
dozorná úradníčka

.....
JUDr. Štefan Novák, LL.M.
člen revízneho oddelenia

V Rimavskej Sobote dňa

13. 4. 23

OKRESNÝ SÚD RIMAVSKÁ SOBOTA
Námestie Mihálya Tompu č. 1, 979 01 Rimavská Sobota

PRÁVOPLATNE NESKONČENÉ VECI registra T

Právoplatne neskončené veci sú vykazované k 31. 12. 2022 (aktualizované 24. 1. 2023)

Právoplatne neskončené veci v agende „T“ – staršie ako 24 mesiacov

Meno sudcu	Spisová značka	Poznámka
JUDr. Peter Zachar		
Neprávoplatné:	3T/43/2017	KS v BB od 20. 2. 2023
	Spolu: 1	
Mgr. Ivan Antal		
Nerozhodnuté:	3T/103/2018	30.3.23 od 1045 - 1130
	4T/30/2019	30.3.23 od 1245 - 1330
	11T/34/2019	29.3.23 od 1230 - 1410
	2T/43/2019	30.3.23 od 1330 - 1410
	3T/105/2019	EZR
	11T/15/2020	Spis sa nachádza u sudcu na napísanie rozsudku
	11T/101/2020	12.4.23 od 0930 - 1030
	Spolu: 7	
Neprávoplatné:	11T/4/2019	KS v BB od 19. 8. 2022
	3T/7/2019	Spis sa nachádza u sudcu na napísanie rozsudku
	11T/38/2019	12.4.23 od 1005 - 1030
	2T/8/2020	KS v BB od 30. 9. 2022
	2T/49/2020	12.4.23 od 0930 - 1005
	3T/55/2020	právoplatný
	11T/100/2020	KS v BB od 11. 8. 2022
	11T/118/2020	12.4.23 od 1045 - 1130
	Spolu: 8	
JUDr. Zoltán Boros		
Nerozhodnuté:	4T/40/2016	22.3.23 od 0915 - 1015
	Spolu: 1	
Neprávoplatné:	2T/16/2013	29.3.20 od 1005 - 1130
	2T/58/2016	KS v BB od 7. 3. 2023
	3T/140/2010	právoplatný
	Spolu: 3	
JUDr. Martina Koreňová		
Neprávoplatné:	3T/67/2014	Spis sa nachádza u sudcu na napísanie rozsudku

podpis zamestnanca súdu

podpis člena oddelenia

V Rimavskej Sobote dňa 12. 4. 2023

Rozbor spisov k revízii

Číslo konania	Nápad veci	Rozhodnuté	Vypracované	Expedícia	Úkony-poj.
6C/17/2018	15.6.2018	11.7.2018	11.07.2018	13.07.2018	
6C/33/2018	18.9.2018	20.9.2018	20.09.2018	21.09.2018	
8C/12/2018	30.4.2018	14.11.2018	5.12.2018	7.12.2018	PR - 24.05.2018 U - 03.10.2018 T-14.11.2018-R
8C/16/2018	6.6.2018	25.10.2018	25.10.2018	25.10.2018	
9C/2/2018	30.1.2018	30.5.2018	30.05.2018	01.06.2018	
9C/15/2018	14.12.2018	12.5.2019	30.05.2019	31.05.2019	PR - 28.01.2019 T-12.05.2019 R
10C/15/2018	18.6.2018	22.6.2018	25.06.2018	25.06.2018	
10C/36/2018	22.10.2018	26.11.2018	27.11.2018	27.11.2018	
12C/2/2018	31.1.2018	19.9.2018	25.09.2018	26.09.2018	PR - 22.02.2018 U - 19.03.2018 T-20.06.2018 - odr. T: 19.09.2018 R
12C/41/2018	26.11.2018	13.12.2018	13.12.2018	17.12.2018	

Rozbor spisov k revízi

Číslo konania	Nápad	Rozhodnuté	Vypracované	Expedované	Úkony+po
13C/8/2018	19.3.2018	06.11.20018	06.11.2018	08.11.2018	PR: 21.06.2018 T: 18.09.2018 T-06.11.2018
13C/34/2018	11.10.2018	12.11.2018	12.11.2018	19.11.2018	
14C/21/2018	30.7.2018	10.10.2018	11.10.2018	15.10.2018	U-odmieta
14C/35/2018	8.11.2018	4.12.2018	04.12.2018	10.12.2018	
16C/1/2018	10.1.2018	28.2.2018	28.02.2018	13.03.2018	
16C/11/2018	11.5.2018	6.2.2019	11.02.2019	13.02.2019	U:výzva U: výzva opä T:06.02.2019

Rozbor spisov k revízii

Číslo konania	Nápad	Rozhodnuté	Vypracované	Expedované	Úkony+poj.
6C/14/2019	10.4.2019	24.4.2019	24.04.2019	26.04.2019	
6C/26/2019	9.7.2019	23.7.2019	23.07.2019	25.07.2019	T: 23.7.2019 - F
8C/27/2019	1.7.2019	18.9.2019	17.10.2019	18.10.2019	PR- 24.5.2019 T:18.9.2019 R
8C/44/2019	14.10.2019	8.11.2019	8.11.2019	14.11.2019	
9C/5/2019	11.2.2019	20.2.2019	26.2.2019	15.3.2019	
9C/6/2019	26.2.2019	6.5.2019	6.5.2019	17.5.2019	
10C/18/2019	10.5.2019	13.5.2019	13.5.2019	15.5.2019	
10C/36/2019	12.9.2019	21.10.2019	21.10.2019	21.10.2019	
12C/10/2019	18.3.2019	15.5.2019	15.5.2019	15.5.2019	T:15.5.2019 R
12C/20/2019	22.5.2019	24.5.2019	24.5.2019	24.5.2019	U- návrh zamiet

Rozbor spisov k revízii

Číslo konania	Nápad veci	Rozhodnuté	Vypracované	Expedícia	Úkony-poj.
13C/5/2019	11.3.2019	16.7.2019	24.7.2019	24.7.2019	PR -26.03.2019 U:7.5.2019 zruš. T:16.7.2019 R
13C/46/2019	21.11.2019	5.12.2019	5.12.2019	16.12.2019	
14C/22/2019	29.5.2019	26.9.2019	2.10.2019	3.10.2019	PR:-26.06.2019 U:3.9.2019 zruš. T:26.9.2019
14C/49/2019	23.12.2019	23.3.2020	26.3.2020	30.3.2020	PR -21.01.2020 T:23.3.2020 R
16C/1/2019	21.1.2019	24.1.2019	24.1.2019	2.2.2019	
16C/23/2019	18.7.2019	13.11.2019	25.11.2019	26.11.2019	U:16.8.2019 výzva U:výzva na vyj. T:13.11.2019 R

Rozbor spisov k revízii

Číslo konania	Nápad	Rozhodnuté	Vypracované	Expedované	Úkony+poj.
6C/24/2020	10.8.2020	14.8.2020	14.8.2020	17.8.2020	
6C/36/2020	15.10.2020	21.10.2020	21.10.2020	21.10.2020	
8C/2/2020	16.1.2020	11.3.2020	12.3.2020	3.4.2020	T: 11.3.2020 U
8C/40/2020	26.10.2020	13.11.2020	13.11.2020	20.11.2020	
9C/5/2020	7.2.2020	17.8.2020	27.8.2020	3.9.2020	PR:11.2.2020 T:17.8.2020-R
9C/23/2020	20.7.2020	2.7.2021	3.8.2021	3.8.2021	U- 29.12.2020 (doplniť petit)
10C/7/2020	9.3.2020	10.3.2020	11.3.2020	11.3.2020	
10C/24/2020	2.12.2020	7.12.2020	14.12.2020	17.12.2020	
12C/7/2020	3.3.2020	2.2.2021	2.2.2021	3.2.2021	U-15.4.2020 (zastav. v časti) U-20.5.2020 sťaž.nedôv. U-29.5.2020-vrát.SUP T:23.9.2020-odroč.neurč.
12C/21/2020	31.7.2020	11.11.2020	11.11.2020	12.11.2020	Výzva -8/2020 SUP Výzva - vyj.k žalobe Späťvzatie žaloby

Rozbor spisov k revízii

Číslo konania	Nápad	Rozhodnuté	Vypracované	Expedované	Úkony+poj.	
13C/16/2020	13.5.2020	28.7.2020	31.7.2020	31.7.2020	T- 28.7.2020-R	R Op (op
13C/26/2020	10.8.2020	17.8.2020	19.8.2020	19.8.2020		PR
14C/3/2020	28.1.2020	8.6.2020	9.6.2020	11.6.2020	Výzvy -SUP,doplň T:26.03.2020-odroč. T:8.6.62020-R	R
14C/21/2020	24.7.2020	7.9.2020	7.9.2020	14.9.2020		U
16C/4/2020	7.2.2020	13.2.2020	13.2.2020	3.3.2020		PR
16C/6/2020	21.2.2020	20.5.2020	20.5.2020	22.5.2020	PR:12.3.2020 20.4.2020 zruš. spätvz. žaloby	U- U-

Rozbor spisov k revízii

Číslo konania	Nápad veci	Rozhodnuté	Vypracované	Expedícia	Úkony-poj.
6C/6/2021	1.3.2021	5.10.2021	7.10.2021	15.10.2022	Výzva -22.3.2021 SU zasl.žaloby na vyjad zisl'.adresy žalov. T.:5.10.2021 R
6C/14/2021	26.4.2021	18.5.2021	18.5.2021	18.5.2021	
8C/1/2021	7.1.2021	16.3.2021	16.3.2021	17.3.2021	U - výzva 2.3.2021 spätvzatie žalob
8C/37/2021	28.9.2021	5.10.2021	5.10.2021	6.10.2021	
9C/4/2021	8.2.2021	6.9.2021	20.9.2021	27.9.2021	PR -29.3.2021 T: 6.9.2021 R
9C/18/2021	12.7.2021	11.10.2021	2.11.2021	2.11.2021	PR: 19.7.2021 T:11.10.2021 F
10C/6/2021	4.5.2021	1.6.2021	2.6.2021	2.6.2021	U:Výzva -22.3.2021 SUP, vyjadren T:1.6.2021 R
10C/12/2021	14.9.2021	20.9.2021	23.9.2021	23.9.2021	U: 10.1.2022 odmiet. odporu (onesk.podaný)
12C/11/2021	25.3.2021	30.6.2021	1.7.2021	2.7.2021	znal.posudok T: 30.6.2021 R
12C/29/2021	28.7.2021	9.11.2021	9.11.2021	9.11.2021	U: 4.8.2021- opr.po Výzvy -9/2021 Vyj.žalov. 23.9.2021 spätvzatie žaloby: 8.11.21

Rozbor spisov k revízii

Číslo konania	Nápad veci	Rozhodnuté	Vypracované	Expedícia	Úkony-poj.
13C/1/2021	12.1.2021	17.8.2021	18.8.2021	18.8.2021	T:6.7.2021 odroč.- dopln.veta T:17.8.2021 R
13C/10/2021	30.3.2021	26.4.2021	26.4.2021	29.4.2021	U:10.8.2021 odmiet. odporu (onesk.podaný)
14C/8/2021	17.3.2021	27.5.2021	7.6.2021	8.6.2021	U-29.3.2021 výzva na vyj. T:27.5.2021 R
14C/34/2021	20.9.2021	14.10.2021	19.10.2021	22.10.2021	T:14.10.2021 R
16C/5/2021	12.7.2021	16.2.2022	28.2.2022	1.3.2022	PR - 14.7.2021 U- 4.8.2021 zruš. Výzva na vyjadr. 8/21 10/21 čiast. späťvz. Výzva - listiny 11/21 Oprava späťvzatia T:16.2.2022 R
16C/10/2021	11.8.2021	7.9.2021	7.9.2021	16.9.2021	

Rozbor spisov k revízii

Číslo konania	Nápad	Rozhodnuté	Vypracované	Expedované	Úkony+poj.
6C/4/2022	10.2.2022	3.3.2022	3.3.2022	14.3.2022	
6C/62/2022	15.7.2022	25.7.2022	25.7.2022	26.7.2022	
8C/72/2022	7.9.2022	19.10.2022	20.10.2022	21.10.2022	T:19.10.2022 R
8C/94/2022	2.12.2022	19.12.2022	19.12.2022	19.12.2022	
9C/46/2022	18.5.2022	5.9.2022	21.9.2022	23.9.2022	PR - 19.5.2022 T 5.9.2022 R
9C/67/2022	11.8.2022	8.9.2022	9.9.2022	9.9.2022	
10C/5/2022	12.4.2022	13.4.2022	14.4.2022	14.4.2022	
10C/18/2022	20.5.2022	13.9.2022	14.9.2022	14.9.2022	PR - 24.5.2022 T 13.9.2022 R
12C/68/2022	28.7.2022	12.9.2022	12.9.2022	12.9.2022	
12C/88/2022	31.10.2022	1.2.2023	1.2.2023	2.2.2023	T: 1.2.2023 R (zamiet. žaloby)

Rozbor spisov k revízii

Číslo konania	Nápad	Rozhodnuté	Vypracované	Expedované	Úkony+poj.
13C/21/2022	20.4.2022	9.5.2022	9.5.2022	10.5.2022	
13C/33/2022	27.4.2022	28.6.2022	29.6.2022	29.6.2022	T: 28.6.2022 F
14C/18/2022	19.4.2022	21.4.2022	21.4.2022	25.4.2022	
14C/53/2022	25.5.2022	9.6.2022	9.6.2022	10.6.2022	
16C/13/2022	7.4.2022	13.4.2022	14.4.2022	21.4.2022	
16C/19/2022	19.4.2022	5.5.2022	6.5.2022	10.5.2022	

Rozbor spisov k revízii

Číslo konania	Nápad veci	Rozhodnuté	Vypracované	Expedícia	Úkony-poj.
1Cb/6/2018	9.3.2018	22.8.2018	12.9.2018	14.9.2018	Výzva 10.4.2018 T:22.8.2018 R
1Cb/25/2018	28.9.2018	16.11.2018	16.11.2018	16.11.2018	
3Cb/62/2018	21.8.2018	20.5.2019	20.5.2019	21.5.2019	PR: 9.10.2018 Doručovanie U:19.2.2019 zruš. T: 20.5.2019 R
3Cb/64/2018	22.8.2018	9.10.2018	9.10.2018	17.10.2018	Výzva SUP

Rozbor spisov k revízii

Číslo konania	Nápad veci	Rozhodnuté	Vypracované	Expedícia	Úkony-poj.
1Cb/9/2019	11.3.2019	8.4.2019	8.4.2019	16.4.2019	
1Cb/23/2019	23.10.2019	13.11.2019	2.12.2019	2.12.2019	T:13.11.2019 R
3Cb/4/2019	29.1.2019	21.2.2019	21.2.2019	21.2.2019	21.1.2019 výzva SUP
3Cb/ /2019	5.6.2019	11.10.2019	11.10.2019	11.10.2019	U:7.6.2019-výzva na opr.podania 18.6.2019 opr.petitu Výzva 19.6.2019 -SUP U: 27.6.2019 vyj.k žalobe Predĺž.leh.na vyj.do 2.9. Späťvzatie žaloby

Rozbor spisov k revízii

Číslo konania	Nápad veci	Rozhodnuté	Vypracované	Expedícia	Úkony-poj
6Cb/2/2020	21.10.2020	20.11.2020	20.11.2020	24.11.2020	
6Cb/5/2020	27.11.2020	23.3.2021	23.3.2021	26.3.2021	
8Cb/1/2020	29.9.2020	17.6.2021	17.6.2021	18.6.2021	R bez pojedn
8Cb/2/2020	10.12.2020	12.8.2021	12.8.2021	12.8.2021	PR:8.1.2021 U:12.8.2021 zru PR + zmier
9Cb/1/2020	2.10.2020	16.8.2021	17.8.2021	18.8.2021	PR:9.11.2020 U:12.1.2021 zru T:12.4.2021-odr T:16.8.2021 F
9Cb/3/2020	11.12.2020	31.12.2020	31.12.2020	20.1.2021	

Rozbor spisov k revízii

Číslo konania	Nápad veci	Rozhodnuté	Vypracované	Expedícia	Úkony-p
6Cb/1/2021	18.1.2021	1.2.2021	1.2.2021	2.2.2021	
6Cb/7/2021	25.3.2021	20.9.2021	20.9.2021	22.9.2021	
8Cb/6/2021	11.3.2021	25.5.2022	2.6.2022	2.6.2022	PR:24.5.20 U:18.8.20 T:29.9.2021- T:8.12.20 T:19.1.20 T:16.3.20 T:25.5.2022
8Cb/9/2021	13.4.2021	20.7.2021	20.7.2021	20.7.2021	
9Cb/3/2021	15.1.2021	12.5.2021	12.5.2021	13.5.2021	
9Cb/1/2021	18.1.2021	16.2.2021	16.2.2021	17.2.2021	

Rozbor spisov k revízii

Číslo konania	Nápad veci	Rozhodnuté	Vypracované	Expedícia	Úkony-poj
12Cb/4/2021	15.2.2021	9.3.2021	9.3.2021	17.3.2021	
12Cb/9/2021	30.4.2021	31.8.2021	31.8.2021	3.9.2021	9.6.2021 súčinn 21.6.2021 Výz PR:13.7.2021 U:2.8.2021 T:31.8.2021-F
13Cb/2/2021	18.1.2021	27.1.2021	27.1.2021	3.2.2021	
13Cb/7/2021	1.4.2021	26.4.2021	26.4.2021	29.4.2021	Sťaž.voči trová U:27.7.2021 (zamiet.sťaž.
14Cb/4/2021	15.2.2021	16.2.2021	22.2.2021	22.2.2021	
14Cb/10/2021	28.6.2021	29.7.2021	9.8.2021	11.8.2021	T:29.7.2021-F

Rozbor spisov k revízii

Číslo konania	Nápad veci	Rozhodnuté	Vypracované	Expedícia	Úkony-poj.
6Cb/4/2022	27.5.2022	14.12.2022	14.12.2022	15.12.2022	Vyj. k odporu (P T:11.10.2022-oc Spät'vz.žaloby
6Cb/7/2022	8.8.2022	7.9.2022	7.9.2022	14.9.2022	
8Cb/1/2022	22.12.2021	8.2.2022	8.2.2022	8.2.2022	presun CsP-CI Výzva SUP,trov
8Cb/8/2022	22.9.2022	23.9.2022	23.9.2022	23.9.2022	
9Cb/8/2022	25.8.2022	28.9.2022	28.9.2022	29.9.2022	
9Cb/3/2022	26.4.2022	11.5.2022	11.5.2022	13.5.2022	
12Cb/1/2022	3.1.2022	18.1.2022	18.1.2022	21.1.2022	
12Cb/8/2022	22.9.2022	26.9.2022	26.9.2022	28.9.2022	

Rozbor spisov k revízii

Číslo konania	Nápad veci	Rozhodnuté	Vypracované	Expedícia	Úkony-poj.
13Cb/3/2022	29.3.2022	11.4.2022	11.4.2022	13.4.2022	
13Cb/6/2022	8.8.2022	11.8.2022	11.8.2022	17.8.2022	
14Cb/2/2022	28.1.2022	17.2.2022	17.2.2022	18.2.2022	
14Cb/7/2022	23.9.2022	28.9.2022	28.9.2022	6.10.2022	
16Cb/1/2022	4.3.2022	28.3.2022	28.3.2022	1.4.2022	

Rozbor spisov k revízii

Číslo konania	Nápad veci	Rozhodnuté	Vypracované	Expedícia	Úkony-poj
2P/2/2018	3.1.2018	21.2.2018	22.2.2018	27.2.2018	U:25.1.2018 - ust.opatr. T:21.2.2018 -
2P/163/2018	6.6.2018	2.8.2018	6.8.2018	10.8.2018	U:13.7.2018 - ust.opatr. T:2.8.2018 - F
7P/87/2018	19.6.2018	28.8.2018	12.9.2018	13.9.2018	T:28.8.2018
7P/105/2018	24.7.2018	28.8.2019	7.9.2018	13.9.2018	T:28.8.2018
11P/1/2018	5.1.2018	18.6.2018	27.6.2018	29.6.2018	U:1.6.2018 - ust.opatr. T:18.6.2018- F
11P/61/2018	21.6.2018	5.11.2018	9.11.2018	9.11.2018	U: 18.10.2018 ust.opatr. T:5.11.2018- F

Rozbor spisov k revízii

Číslo konania	Nápad veci	Rozhodnuté	Vypracované	Expedícia	Úkony-poj.
2P/152/2019	19.6.2019	5.9.2019	9.9.2019	17.9.2019	T: 5.9.2019 - R
2P/261/2019	24.10.2019	22.1.2020	24.1.2020	29.1.2020	T:22.1.2020 - R
7P/6/2019	10.1.2019	4.6.2019	5.6.2019	14.6.2019	U:24.5.2019 -ust.opat T:4.6.2019 - R
7P/54/2019	1.3.2019	16.4.2019	17.4.2019	25.4.2019	T:16.4.2019
11P/2/2019	10.1.2019	29.4.2019	6.5.2019	10.5.2019	T:29.4.2019- R
11P/68/2019	10.7.2019	29.11.2019	5.12.2019	5.12.2019	U: 15.07.2019 - ust.opa U:postúp. z LC do RS U: 11.11.2019 ust.opat T:29.11.2019- R

Rozbor spisov k revízií

Číslo konania	Nápad veci	Rozhodnuté	Vypracované	Expedícia	Úkony-po
2P/1/2020	2.1.2020	29.4.2020	29.4.2020	5.5.2020	späťvzatie náv
2P/174/2020	21.9.2020	21.10.2020	26.10.2020	30.10.2020	T: 21.10.2020
7P/2/2020	3.1.2020	5.3.2020	5.3.2020	6.3.2020	späťvzatie
7P/21/2020	3.2.2020	5.3.2020	9.3.2020	11.3.2020	U: 19.2.2020 ust.opatr. T:5.3.2020 -
10P/68/2020	18.8.2020	29.9.2020	29.9.2020	30.9.2020	T:29.9.2020-
10P/75/2020	31.8.2020	13.10.2020	13.10.2020	13.10.2020	T:13.10.2020

Rozbor spisov k revízii

Číslo konania	Nápad veci	Rozhodnuté	Vypracované	Expedícia	Úkony-poj.
2P/53/2021	13.4.2021	14.7.2021	16.7.2021	22.7.2021	T:14.7.2021 - R
2P/155/2021	22.9.2021	20.10.2021	21.10.2021	21.10.2021	T: 20.10.2021 - R
7P/21/2021	25.2.2021	30.3.2021	31.3.2021	14.4.2021	U: 18.3.2021- ust.o T:30.3.2021 - R
7P/91/2021	9.6.2021	22.7.2021	28.7.2021	11.8.2021	T:22.7.2021- R
10P/5/2021	22.1.2021	23.2.2021	23.2.2021	23.2.2021	T:23.2.2021- R
10P/94/2021	3.9.2021	12.10.2021	12.10.2021	13.10.2021	T:1.3.2021- R

Rozbor spisov k revízii

Číslo konania	Nápad veci	Rozhodnuté	Vypracované	Expedícia	Úkony-poj.
2P/103/2022	17.5.2022	27.7.2022	28.7.2022	3.8.2022	U: 19.5.2022 T:27.7.2022 - R
2P/221/2022	28.10.2022	11.1.2023	13.1.2023	19.1.2023	T: 7.12.2022 T:11.1.2023 - R
7P/62/2022	4.4.2022	20.4.2022	22.4.2022	29.4.2022	T:20.4.2022- R
7P130/2022	6.7.2022	16.8.2022	16.8.2022	23.8.2022	T:16.8.2022- R
10P/10/2022	28.1.2022	1.3.2022	1.3.2022	1.3.2022	T:1.3.2022- R
10P/81/2022	21.6.2022	16.8.2022	17.8.2022	17.8.2022	U: 23.6.2022-ust.opa T:16.8.2022 - R

Rozbor spisov k revízii

Číslo konania	Nápad veci	Rozhodnuté	Vypracované	Expedícia	Úkony-poj.
2T/32/2018	13.7.2018	19.7.2018	24.7.2018	3.8.2018	
2T/35/2018	23.7.2018	30.7.2018	1.8.2018	3.8.2018	U:13.8.2020 (osvedčil sa)
3T/53/2018	7.5.2018	31.5.2018	31.5.2018	18.6.2018	
3T/144/2018	22.11.2018	30.11.2018	30.11.2018	11.12.2018	U:26.4.2019 (urč. výk pov.práce) U:7.5.2019 (nariad výkonu pov.práce)
4T/13/2018	15.2.2018	25.4.2018	25.4.2018	25.4.2018	TR:8.3.2018, odp T:19.4.2018 -ordo T:25.4.2018-R
4T/58/2018	25.6.2018	2.8.2018	2.8.2018	2.8.2018	T:2.8.2018-R
11T/1/2018	3.1.2018	13.2.2018	15.2.2018	15.2.2018	
11T/94/2018	18.11.2018	28.11.2018	28.11.2018	29.11.2018	U:8.9.2020 (osvedčil sa)

Rozbor spisov k revízii

Číslo konania	Nápad veci	Rozhodnuté	Vypracované	Expedícia	Úkony-p
2T/41/2019	14.5.2019	23.5.2019	29.5.2019	4.6.2019	U: 20.6.2019 (osvedčil s
2T/82/2019	3.9.2019	16.9.2019	23.9.2019	27.9.2019	U:12.2.2020 (osvedčil s
3T/15/2019	11.3.2019	3.12.2019	3.12.2019	3.12.2019	TR:15.3.2019 U:6.9.2019 tr U:3.12.2019
3T/108/2019	4.12.2019	11.12.2019	11.12.2019	18.12.2019	U: (osvedčil rozhod.:13.9.2019 vyprac:29.10.2019 exped:29.10.2019
4T/27/2019	10.5.2019	14.5.2019	22.5.2019	22.5.2019	U:4.11.2019 (osvedčil s
4T/58/2019	12.9.2019	17.9.2019	25.9.2019	25.9.2019	U:8.4.2020 (osvedčil s
11T/31/2019	23.5.2019	31.5.2019	31.5.2019	4.6.2019	
11T/56/2019	11.9.2019	30.9.2019	30.9.2019	3.10.2019	U:22.2.2020 (osvedčil s

Rozbor spisov k revízii

Číslo konania	Nápad veci	Rozhodnuté	Vypracované	Expedícia	Úkony-poj.
2T/42/2020	14.5.2020	25.5.2020	10.6.2020	12.6.2020	U: 4.10.2021 (osvedčil sa)
2T/45/2020	19.5.2020	25.5.2020	8.6.2020	12.6.2020	U:21.9.2021 (osvedčil sa)
3T/27/2020	24.3.2020	25.3.2020	6.4.2020	6.4.2020	
3T/51/2020	27.5.2020	5.6.2020	8.6.2020	8.6.2020	U:5.8.2020 trovy U:5.8.2020 nariad. výk. trestu+výzva
4T/37/2020	3.6.2020	27.5.2021	8.6.2021	16.7.2021	TR:9.6.2020 T:10.2.2021-odr. T:7.4.2021-odr. T:6.5.2021-odr. T:27.5.2021-R
4T/44/2020	10.6.2020	17.6.2020	18.6.2020	18.6.2020	U:21.10.2020-trovy U:13.7.2022 (osvedčil sa)
11T/63/2020	13.7.2020	20.7.2020	20.7.2020	20.7.2020	U:19.10.2020-trovy U:19.8.2022 (osvedčil sa)
17T/25/2020	5.8.2020	12.8.2020	12.8.2020	13.8.2020	U: 27.01.2022 (osvedčil sa)
15T/56/2020	21.9.2020	23.9.2020	23.9.2020	1.10.2020	TR:23.9.2020 Výzva:19.11.2020(nástup TOS U:19.11.2020-trovy U:5.1.2021-(povol.odklad) U:2.11.2022 (podm.prepust.)

Rozbor spisov k revízii

Číslo konania	Nápad veci	Rozhodnuté	Vypracované	Expedícia	Úkony-poj.
4T/2/2021	7.1.2021	16.3.2021	18.3.2021	18.3.2021	U: 18.7.2022 (osvedčil sa)
4T/76/2021	30.9.2021	14.4.2022	14.4.2022	3.5.2022	TR:5.10.2021 (TC) Príkaz na zatknutie 16.12.2021 T:14.4.2022-R
11T/5/2021	11.1.2021	29.1.2021	29.1.2021	8.2.2021	TR:29.1.2021 U:29.4.2021-trov
11T/12/2021	29.1.2021	29.1.2021	29.1.2021	8.2.2021	U: 24.8.2022 (osvedčil sa)
15T/26/2021	10.3.2021	15.3.2021	15.3.2021	18.3.2021	TR:15.3.2021(TC) Zápisnica o výslu 29.3.2021
15T/72/2021	24.8.2021	26.8.2021	26.8.2021	30.8.2021	Nariadenie VTOS:8.10.202 U:8.10.2021-trov

Rozbor spisov k revízii

Číslo konania	Nápad veci	Rozhodnuté	Vypracované	Expedícia	Úkony-po
4T/21/2022	1.4.2022	12.4.2022	12.4.2022	19.4.2022	U: 18.7.2022 (osvedčil s
4T/22/2022	5.4.2022	1.6.2022	1.6.2022	27.6.2022	TR:8.4.2022 T:1.6.2022-
11T/2/2022	5.1.2022	31.1.2022	31.1.2022	18.2.2022	TR:31.1.2022 Opatrenie:8.2.2022 (pribratie tľmoč U:27.4.2022 (odmena tľmoč U:27.4.2022-t
11T/13/2022	28.1.2022	31.1.2022	31.1.2022	18.2.2022	U: 27.4.2022-
15T/11/2022	22.1.2022	25.1.2022	25.1.2022	2.2.2022	
15T/98/2022	15.8.2022	18.8.2022	18.8.2022	19.8.2022	U:31.10.2022-

KRAJSKÝ SÚD V BANSKEJ BYSTRICI

Skuteckého 7, 974 87 Banská Bystrica 1

Titl.

JUDr. Peter Zachar

predseda

Okresného súdu Rimavská Sobota

Námestie Mihálya Tompu 1, 979 14

V Banskej Bystrici, dňa 11. mája 2023

Vec: Výzva na vyjadrenie sa k obsahu Správy o výsledkoch vnútornej revízie Okresného súdu Rimavská Sobota

V zmysle ustanovenia §11 ods. 1 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti č. 119/2005 Z.z. o vnútornej revízií súdu Vás ako predsedu okresného súdu vyzývam na vyjadrenie sa k obsahu priloženej Správy o výsledkoch vnútornej revízie Okresného súdu Veľký Krtíš, ktorá sa začala dňa 20.decembra 2022 (ďalej len „Správa“).

K obsahu Správy, zisteným nedostatkom v nej uvedeným, ako aj k zodpovednosti osôb uvedených v Správe sa spolu s dotknutými osobami môžete vyjadriť v lehote do 31. mája 2023.

Z dôvodu hospodárnosti Vám zasielam Správu v elektronickej forme, aby ju bolo možné jednoduchšie sprístupniť všetkým sudcom Okresného súdu Rimavská Sobota.†

S pozdravom

JUDr. Renáta Deáková
vedúca revízneho oddelenia
Krajského súdu v Banskej Bystrici

OKRESNÝ SÚD RIMAVSKÁ SOBOTA

Námestie Mihálya Tompu 1 – tel.: 047 88 69 180, fax 047 88 69 192, PSČ 979 14

Titl.

JUDr. Renáta Deáková

Oddelenie vnútornej revízie Krajského súdu v Banskej Bystrici

Skuteckého 7, 974 87 Banská Bystrica

V Rimavskej Sobote, 24. mája 2023

Vec: Vyjadrenie k obsahu Správy o výsledkoch vnútornej revízie Okresného súdu Rimavská Sobota

V zmysle ustanovenia §11 ods. 1 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti č. 119/2005 Z.z. o vnútornej revízii súdu ako predseda okresného súdu na vyjadrenie k obsahu priloženej Správy o výsledkoch vnútornej revízie Okresného súdu Rimavská Sobota (ďalej aj len „Správa“), začatej dňa 20. decembra 2022, s ktorej obsahom sa oboznámili sudcovia a zamestnanci preverovaného súdu uvádzam, že žiaden subjekt nevyužil svoje právo vyjadriť sa k obsahu Správy, zisteným nedostatkom v nej uvedeným, ako aj k zodpovednosti osôb uvedených v Správe.

S úctou

JUDr. Peter Zachar
predseda okresného súdu

KRAJSKÝ SÚD V BANSKEJ BYSTRICI
Oddelenie vnútornej revízie Krajského súdu v Banskej Bystrici

Titl.

JUDr. Peter Zachar
predseda Okresného súdu Rimavská Sobota
Námestie Mihálya Tompu 1
979 14

V Banskej Bystrici, 24. mája 2023

Vec: Stanovisko revízneho oddelenia k vyjadreniu predsedu Okresného súdu Rimavská Sobota k revíznej správe

v súlade s ustanovením §11 ods. 2 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 119/2005 Z.z. o vnútornej revízii súdu, oddelenie vnútornej revízie Krajského súdu v Banskej Bystrici (ďalej len „revízne oddelenie“) vzalo na vedomie vyjadrenie predsedu Okresného súdu Rimavská Sobota k Revíznej správe zo dňa 24. mája 2023 (ďalej len „Vyjadrenie“).

Z Vyjadrenia vyplýva, že sudcovia a zamestnanci Okresného súdu Rimavská Sobota boli oboznámení s obsahom Revíznej správy; k jej obsahu nevzniesli žiadne pripomienky.

Na základe uvedeného má revízne oddelenie za to, že bol splnený účel revízie preveriť stav starších nevybavených vecí a pomenovať príčiny tohto stavu (§55 ods. 2 písm. c) Zákona o súdech č. 757/2004 Z.z.).

V ďalšom zotrváva revízne oddelenie na navrhovaných opatreniach, ktoré by mohli do budúcnosti zabrániť vzniku prieťahov v konaní a viesť k zníženiu počtu nevybavených vecí, dodržiavať periodické sledovanie reštančných spisov súdnymi kancelárkami a zabezpečiť efektívny obeh spisu v rámci súdnej kancelárie.

JUDr. Renáta Deáková
vedúca revízneho oddelenia
Krajského súdu v Banskej Bystrici

**Zápisnica o výsledku prerokovania správy
na Okresnom súde Rimavská Sobota
(podľa §11 ods. 5 vyhlášky MS SR č. 119/2005 Z.z.)**

Prítomní:

Za Oddelenie vnútornej revízie Krajského súdu v Banskej Bystrici:

- JUDr. Renáta Deáková, vedúca revízneho oddelenia
- JUDr. Ivica Hanusková, členka revízneho oddelenia a podpredsedníčka krajského súdu
- JUDr. Štefan Novák LL.M., člen revízneho oddelenia

Za Okresný súd Rimavská Sobota

- JUDr. Peter Zachar, predseda Okresného súdu Rimavská Sobota

Pravidelná vnútorná revízia Okresného súdu Rimavská Sobota, vykonaná na základe harmonogramu revízií oddelenia Krajského súdu v Banskej Bystrici na roky 2020-2024, ktorá začala dňa 20. decembra 2022, viedla k vypracovaniu Správy o výsledkoch vnútornej revízie Okresného súdu Rimavská Sobota zo dňa 12. mája 2023 (ďalej len Revíznej správy alebo Správy) vedúcou revízneho oddelenia JUDr. Renátou Deákovou. Predseda preverovaného súdu sa ku Správe vyjadril, voči výsledkom Správy neboli vznesené žiadne námietky (Príloha 6 – Vyjadrenie predsedu preverovaného súdu). Túto skutočnosť vzalo revízne oddelenie na vedomie (Príloha 7 – Stanovisko oddelenia vnútornej revízie k vyjadreniu predsedu k revíznej správe).

Na základe Výzvy na prerokovanie Revíznej správy zo dňa 24. mája 2023 bola

dňa 31. mája 2023 o 10.30 h. na Krajskom súde v Banskej Bystrici

v zmysle §11 ods. 5 vyhlášky MS SR č. 119/2005 Z.z. prerokovaná Revízna správa za prítomnosti vedúcej revízneho oddelenia JUDr. Renáty Deákovovej, členky revízneho oddelenia a podpredsedníčky Krajského súdu v Banskej Bystrici JUDr. Ivici Hanuskovej, člena revízneho oddelenia JUDr. Štefana Nováka, LL.M. a predsedu preverovaného súdu JUDr. Petra Zachara.

Vedúca revízneho oddelenia JUDr. Renáta Deáková oboznámila prítomných s obsahom Revíznej správy. Poukázala na to, že revíziou neboli zistené žiadne zásadné nedostatky v činnosti sudcov okresného súdu a súdnych kancelárií, ktoré by rezultovali vo vytváraní opakovaných neodôvodnených prietahov v konaní.

Uviedla, že zistené nedostatky smerujú skôr k ojedinelým zisteniam o postupoch, ktoré v zmysle procesných noriem občianskeho a trestného práva mohli byť vykonané efektívnejšie a v konkrétnostiach sú uvedené v texte správy.

Okresný súd počas preverovaného obdobia pracoval s nižším počtom sudcov, pretože Ján Bodnár od 01.01.2018 do 30.06.2018 bol dlhodobo práceneschopný, potom dňa 30.06.2020 spolu s ďalšou trestnou sudkyňou JUDr. Alenou Ondrejovou odišli do starobného dôchodku,

pričom ich neskončené veci prevzali sudcovia z civilných agend, čo sa odrazilo na vybavovaní vecí (aj) v ich základných agendách. JUDr. Katarína Petráň Vinczeová od 26.06.2020 do 22.06.2021 a od 06.06.2022 do súčasnosti je práceneschopná, resp. čerpá materskú dovolenku a JUDr. Stanislava Nosková od 18.05.2019 do 10.01.2020, od 25.09.2020 do 20.05.2021 bola dlhodobo práceneschopná a čerpala materskú a rodičovskú dovolenku; následne od 01.09.2022 bola preložená na Okresný súd Banská Bystrica. Aj tu vznikala potreba opakovane prerozdeľovať veci zostávajúcim sudcom. Podľa rozpisu miest sudcov a zamestnaneckých miest na rok 2023 má preverovaný súd určených 13 sudcovských miest, pôsobilo tu 13 sudcov, po odchode dvoch sudkýň z aktuálneho stavu sudcov sú ďalší traja sudcovia vo veku nad 60 rokov, JUDr. Margita Žilková ukončí výkon funkcie sudcu ku dňu 01.12.2023 a ďalší traja sudcovia v roku 2023 dosiahnu vek 60 rokov.

Na preverovanom súde mal nápad v agende C okrem roku 2022, kedy stúpol takmer na dvojnásobok, klesajúcu tendenciu; rozhodnutých a vybavených bolo viac vecí ako bol nápad; adekvátne sa menil aj počet rozhodnutých vecí v mesiaci a aj priemerný mesačný výkon na sudcu. V roku 2022 napadli žaloby spoločností BENCONT INVESTMENTS, s.r.o. a KOOPERATIVA poisťovňa, a.s. (cca 100 vecí), i keď žalovaní nemali trvalé bydlisko v obvode pôsobnosti Okresného súdu Rimavská Sobota; nejednoznačné bolo aj posúdenie zápisu týchto vecí do súdneho registra C alebo Csp. K zvýšenému nápadu vecí agendy C v roku 2022 prispeli aj žaloby o zaplatenie nemajetkovej ujmy príslušníkov Hasičského a záchranného zboru na území SR proti Slovenskej republike, zastúpenej Ministerstvom vnútra SR. V agende Csp nápad postupne klesal a počet rozhodnutých a vybavených vecí oproti nápadu výrazne stúpol.

V agende P stúpol počet napadnutých vecí, ale rozhodnutých a vybavených bolo viac vecí ako bol nápad. Zvýšený nápad v opatrovníckej agende sa prejavil aj v nápade neodkladných opatrení (24 – hodinové) o ustanovovaní opatrovníkov/poručníkov maloletým utečencom, resp. odídencom zo zahraničia na územie Slovenskej republiky, ktoré veci sú vybavované v agende PPOm počas pracovnej doby sudcami, vybavujúcimi opatrovnícku agendu, mimo pracovnej doby a počas sviatkov a víkendov sudcami, určenými rozvrhom práce na výkon pracovnej pohotovosti.

V agende D nápad kolíše, počet rozhodnutých a vybavených vecí oproti nápadu klesol.

V agende Er z roku 2018 prevzatých 70 787 vecí pri nulovom nápade koncom roku 2022 zostalo nevybavených 6 470 vecí, čo predstavuje mesačne priemerný výkon na sudcu 505 vecí.

V agende Cb mal nápad tiež klesajúcu tendenciu, zmenil sa aj počet rozhodnutých a vybavených vecí v mesiaci i priemerný mesačný výkon na sudcu.

V agende T bol nápad vecí v preverovanom období vyrovnaný, v sledovanom období bolo rozhodnutých a vybavených viac vecí ako bol nápad, len v roku 2021 bolo vybavených (506) menej vecí ako napadlo (516), i keď rozhodnutých bolo viac (591), čo bolo spôsobené tým, že agendu T v roku 2021 po odchode dvoch trestných sudcov do starobného dôchodku (30.06.2020) vybavovali len dvaja sudcovia (JUDr. Boros bol preradený na trestný úsek až od 25.09.2021) a v roku 2022 mal JUDr. Peter Zachar ako predseda súdu znížený nápad na 1/9 s tým, že pracovnú pohotovosť vykonávajú 4 sudcovia - traja trestní a jeden civilný sudca.

Prerozdeľovanie spisov a zvýšená záťaž ostatných sudcov okresného súdu bola znateľná v období dlhodobých a krátkodobých práceneschopností JUDr. Kataríny Petráň Vinczeovej a JUDr. Stanislavy Noskovej, najmä v rokoch 2020 až 2021, resp. 2022. Inak ako hlavné príčiny reštančnosti vecí v prevažnej väčšine neboli zistené subjektívne príčiny či vážne pochybenia zo strany súdu pri vedení konania.

Vzhľadom na uvedené zistenie navrhlo revízne oddelenie, aby bola stabilizovaná personálna situácia Okresného súdu Rimavská Sobota na 14 a primerane tomu aby bol zabezpečený aj počet vyšších súdnych úradníkov a administratívneho personálu.

JUDr. Peter Zachar uviedol: Ja sa pridrižiam svojho vyjadrenia ku Revíznej správe zo dňa 24.05.2023.

Zápisnicu vyhotovila vedúca revízneho oddelenia JUDr. Renáta Deáková.

za oddelenie vnútornej revízie
Krajského súdu v Banskej Bystrici

za Okresný súd Rimavská Sobota

JUDr. Renáta Deáková

JUDr. Peter Zachar

JUDr. Ivica Hanusková

JUDr. Štefan Novák LL.M.