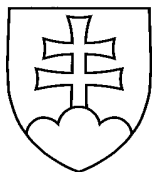


SÚDNA RADA SLOVENSKEJ REPUBLIKY



307/2023

UZNESENIE SÚDNEJ RADY SLOVENSKEJ REPUBLIKY

z 19. júla 2023

k návrhu podania Súdnej rady Slovenskej republiky vo veci žiadostí
Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky
sp. zn. 32D/6/2023 a sp. zn. 32D/3/2023

Súdna rada Slovenskej republiky

po prerokovaní návrhu podania Súdnej rady Slovenskej republiky
vo veci žiadostí Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky
sp. zn. 32D/6/2023 a sp. zn. 32D/3/2023

A. s c h v a ľ u j e

podanie Súdnej rady Slovenskej republiky vo veci žiadostí Najvyššieho
správneho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 32D/6/2023 a sp. zn. 32D/3/2023,
ktoré tvorí prílohu tohto uznesenia;

B. u k l a d á

predsedovi Súdnej rady Slovenskej republiky doručiť podanie Najvyššiemu
správneému súdu Slovenskej republiky.

Overovateľka: Marcela Kosová

Ján Gandžala
p o d p r e d s e d a
Súdnej rady Slovenskej republiky

Dňa 4. júla 2023 ste doručili Súdnej rade Slovenskej republiky (ďalej len „súdna rada“) žiadosť o stanovisko podľa § 25 ods. 2 zákona č. 432/2021 Z. z. o disciplinárnom poriadku Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov (disciplinárny súdny poriadok) - ďalej len „DSP“ vo veci disciplinárne obvinenej sudkyne B.P., ktorá je na Vašom súde vedená pod sp. zn. 32D/6/2023. Stanovisko podľa citovaného ustanovenia DSP požadujete vo vzťahu ku skutkom 2, 4, 6 a 10 disciplinárneho návrhu. Táto Vaša žiadosť obsahuje len citáciu § 25 ods. 2 DSP a popis skutkových okolností z bodov 2, 4, 6 a 10 disciplinárneho návrhu.

Dňa 12. júla 2023 ste doručili súdnej rade v poradí druhú (ďalšiu) žiadosť o stanovisko podľa § 25 ods. 2 DSP vo veci disciplinárne obvineného sudcu M. Ch., ktorá je na Vašom súde vedená pod sp. zn. 32D/3/2023. Aj táto žiadosť obsahuje len citáciu § 25 ods. 2 DSP a popis skutkových okolností vymedzených v bode 2. písm. a) a b) disciplinárneho návrhu.

Takto koncipované žiadosti neumožňujú súdnej rade splniť si povinnosť vyplývajúcu z § 25 ods. 2 DSP.

Podľa § 25 ods. 2 DSP ak sa disciplinárne konanie vedie pre skutok, ktorý môže spočívať v porušení zásad etiky, predseda disciplinárneho senátu si vyžiada stanovisko orgánu, ktorý tieto zásady alebo pravidlá prijal.

Takým orgánom je aj Súdna rada Slovenskej republiky, ktorá prijala 17. decembra 2015 Zásady sudcovskej etiky.

Účelom ustanovenia § 25 ods. 2 DSP je využiť v disciplinárnom konaní voči sudkyňi/sudcovi Slovenskej republiky výklad tých zásad sudcovskej etiky, ktorých sa týkajú skutky uvedené v disciplinárnom návrhu ako disciplinárne previnenia. V žiadnom prípade **nie je účelom** citovaného ustanovenia DSP to, aby sa súdna rada akýmkoľvek spôsobom venovala skutkom obsiahnutým v disciplinárnom návrhu; to je výlučná právomoc disciplinárneho senátu.

Z tejto teleologickej interpretácie § 25 ods. 2 DSP vyplýva **podstatná náležitosť žiadosti disciplinárneho senátu** Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky vo veci disciplinárneho konania voči sudkyňi/sudcovi Slovenskej republiky.

Súdna rada považuje za podstatnú náležitosť žiadostí podľa § 25 ods. 2 DSP **uviedenie zásady alebo zásad sudcovskej etiky, ktorých výklad sa požaduje** so zreteľom na skutok alebo skutky považované za disciplinárne previnenia.

Bez existencie tejto náležitosti žiadostí zo 4. júla 2023 a 12. júla 2023 súdna rada nemôže vyhovieť Vašej požiadavke.