

---

# KRAJSKÝ SÚD V TRNAVE

Vajanského č.2/A, 918 70 Trnava

☎ 033/55 11 057 – (060), fax: 033/55 12 662, e-mail: [\\_SEKRETARIAT\\_KS\\_TT@justice.sk](mailto:_SEKRETARIAT_KS_TT@justice.sk)

---

**Súdna rada SR**  
**predsedníčka Súdnej rady SR**  
**JUDr. Jana Bajánková**  
**Župné nám. 13**  
**814 22 Bratislava**

Váš list č. / zo dňa

Naše číslo  
Spr. 240/2014-Oú

Vybavuje  
JUDr. Anton Jaček

Trnava  
24.10.2014

**Vec: Návrh na dočasné pridelenie sudkyne na Krajský súd v Trnave.**


Za účelom zabezpečenia riadneho chodu súdnictva v zmysle § 12 zákona číslo 385/2000 Z.z. o sudcoch a prísediaciach v platnom znení, navrhujem na Krajský súd v Trnave dočasné pridelenie sudkyne Okresného súdu Liptovský Mikuláš JUDr. Gabriely Briškovej, na obdobie od 1.1.2015 do 31.12. 2015.

Návrh na dočasné pridelenie sudcu, písomný súhlas sudcu, stanovisko predsedu dotknutého okresného súdu a stanoviská sudcovských rád predkladám v prílohe.

Návrh s prílohami doručím aj na adresu [podatelna@sudnarada.gov.sk](mailto:podatelna@sudnarada.gov.sk) v elektronickej podobe.

Dovoľujem si požiadať návrh zaradiť na najbližšie rokovanie súdnej rady.

S pozdravom

  
JUDr. Anton Jaček  
predseda krajského súdu

---

# KRAJSKÝ SÚD V TRNAVE

Vajanského č.2/A, 918 70 Trnava

☎ 033/55 11 057 – (060), fax: 033/55 12 662, e-mail: [SEKRETARIAT\\_KS\\_TT@justice.sk](mailto:SEKRETARIAT_KS_TT@justice.sk)

---

**Súdna rada SR**  
**predsedníčka Súdnej rady SR**  
**JUDr. Jana Bajánková**  
**Župné nám. 13**  
**814 22 Bratislava**

Váš list č. / zo dňa

Naše číslo  
Spr. 240/2014-Oú

Vybavuje  
JUDr. Anton Jaček

Trnava  
24.10.2014

## Vec

**Návrh na dočasné pridelenie sudkyne JUDr. Gabriely Briškovej na Krajský súd v Trnave**

Za účelom zabezpečenia riadneho chodu súdnictva v zmysle § 12 zákona číslo 385/2000 Z.z. o sudcoch a príslodiaciach v platnom znení, navrhujem na Krajský súd v Trnave dočasné pridelenie sudkyne Okresného súdu Liptovský Mikuláš JUDr. Gabriely Briškovej, na obdobie od 01.01.2015 do 31.12. 2015.

Návrh odôvodňujem tým, že k 01.01.02014 vykonávalo činnosť sudcu na občianskoprávnom úseku Krajského súdu v Trnave 21 sudcov v 7 senátoch vrátane predsedu a podpredsedu krajského súdu. K 01.02.2014 bola dočasne pridelená na Najvyšší súd SR JUDr. Moravčíková PhD. a podľa jej informácie sa k 01.02.2015 zrejme nevráti, lebo Najvyšší súd SR má záujem o predĺženie. K 01.07.2014 prerušila výkon funkcie sudcu JUDr. Klepancová. K 01.10.2014 vzhľadom na kritickú situáciu v personálnom obsadení na trestnom úseku bolo nutné preložiť z civilného úseku na trestný úsek JUDr. Mihala (v minulosti trestný sudca Najvyššieho súdu SR).

V súčasnosti sa teda znížil stav civilných sudcov na Krajskom súde v Trnave z 21 na 18, pričom predseda Krajského súdu v Trnave má minimálny nápad a podpredsedníčka pre civilný úsek má nápad znížený na 1/2. V septembri 2014 bol na jedného sudcu nápad na občianskoprávnom úseku v počte 45 až 63 vecí, čo je primeraný nápad na jeden senát a nie na jedného sudcu. Sudcovia sú vyčerpaní, podráždení a rozčarovaní. Ministerstvo spravodlivosti je o tejto situácii informované a navyše má kontaktovala telefonicky predsedníčka Najvyššieho súdu SR o možnosť dočasného pridelenia na Najvyšší súd SR od 01.01.2015 ďalších dvoch sudcov občianskoprávneho úseku. Za takýchto okolností nie je krajský súd schopný plniť úlohy vyplývajúce zo zákona a to veci vybavovať bez prietáhov, odborne na vysokej úrovni a v primeraných lehotách.

Predkladaná sudkyňa je dlhoročnou občianskoprávnou sudkyňou Okresného súdu Liptovský Mikuláš, pričom z osobných a rodinných dôvodov má úmysel presťahovať sa do miesta bydliska v blízkosti Krajského súdu v Trnave a podľa mojich informácií z Krajského

---

súdu v Žiline ide o kvalitnú, zodpovednú a pedantnú sudkyňu, pracujúcu s vysokým nasadením a v súlade s doterajšou praxou Súdnej rady SR som presvedčený, že aj ona by mala mať možnosť odborného rastu na súde vyššieho stupňa.

S pozdravom

  
JUDr. Anton Čaček  
predseda krajského súdu

**SUDCOVSKÁ RADA KRAJSKÉHO SÚDU V TRNAVE**  
4. volebné obdobie

**293**

**UZNESENIE  
SUDCOVSKEJ RADY  
KRAJSKÉHO SÚDU V TRNAVE**

zo 4. novembra 2014

Sudcovská rada Krajského súdu v Trnave sa na svojom 49. zasadnutí uzniesla

t a k t o :

**Sudcovská rada Krajského súdu v Trnave s ú h l a s í s dočasným pridelením sudkyne Okresného súdu Liptovský Mikuláš JUDr. Gabriely Briškovej na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trnave.**

O d ô v o d n e n i e :

Predseda Krajského súdu v Trnave sa 30.10.2014 obrátil na Sudcovskú radu Krajského súdu v Trnave (ďalej len „sudcovská rada“) so žiadosťou o stanovisko k dočasnému prideleniu sudkyne Okresného súdu Liptovský Mikuláš JUDr. Gabriely Briškovej na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trnave na obdobie od 01.01.2015 do 31.12.2015.

Sudcovská rada Krajského súdu v Trnave sa predmetnou žiadosťou zaoberala na svojom 49. zasadnutí (bod č. 2 schváleného programu, tu por. uznesenie sudcovskej rady č. 290 z dnešného dňa).

Podľa § 45 ods. 7 písm. j) zákona č. 757/2004 Z.z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov sudcovská rada rozhoduje v iných veciach, ak tak ustanovuje osobitný zákon.

Podľa § 26 prvých dvoch viet zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich v znení neskorších zmien a doplnení sudcovskej rady zriadené podľa osobitného predpisu (ktorým je podľa poznámky č. 10 v zákone o sudcoch zákon o súdoch – pozn. sudcovskej rady) vystupujú aj na ochranu práv a oprávnených záujmov sudcov. Ak sa príslušná sudcovská rada nevyjadrí alebo ak nerozhodne vo veciach, ktoré sú jej dané na vyjadrenie alebo rozhodnutie podľa tohto zákona, do 30 dní, postupuje sa ďalej bez jej vyjadrenia alebo rozhodnutia.

Nakoľko podklady (okrem predmetnej žiadosti) zo strany žiadateľa o stanovisko predložené neboli, členovia sudcovskej rady požiadali o nahliadnutie do spisu osobného úradu, v ktorom sa zhromažďujú materiály ohľadom tohto návrhu predsedu súdu a boli oboznámené nasledovné skutočnosti. V návrhu adresovanom Súdnej rade SR predseda tunajšieho súdu navrhuje dočasné pridelenie sudkyne Okresného súdu Liptovský Mikuláš JUDr. Gabriely Briškovej z dôvodu, že k 01.01.2014 vykonávalo funkciu sudcu na občianskoprávnom úseku tunajšieho súdu 21 sudcov v 7 senátoch, vrátane predsedu a podpredsedu krajského súdu, od 01.02.2014 bola dočasne pridelená na Najvyšší súd SR JUDr. Andrea Moravčíková, PhD. na obdobie jedného roka, pričom najvyšší súd má záujem predĺžiť jej dočasné pridelenie. Prerušeny


výkon funkcie sudkyne má JUDr. Mária Klepancová. Vzhľadom na kritickú situáciu na trestnom úseku bolo nutné preložiť na trestný úsek z civilného úseku JUDr. Jána Míhala, v minulosti trestného sudcu najvyššieho súdu. Teda znížil sa počet sudcov občianskoprávneho úseku Krajského súdu v Trnave z 21 na 18. V septembri 2014 bol priemerný nápad na sudcu 45 – 63 vecí. Telefonicky predsedu súdu kontaktovala predsedníčka Najvyššieho súdu SR s tým, že majú záujem o dočasné pridelenie dvoch sudcov z občianskoprávneho úseku tunajšieho súdu. Za týchto okolností krajský súd nie je schopný plniť úlohy vyplývajúce mu zo zákona, a to vybavovať veci bez priet'ahov. Predkladaná sudkyňa je dlhoročnou občianskoprávnou sudkyňou Okresného súdu Liptovský Mikuláš, pričom z osobných a rodinných dôvodov má v úmysle prest'ahovať sa do miesta bydliska v blízkosti tunajšieho súdu. Podľa informácie z Krajského súdu v Žiline ide o kvalitnú a zodpovednú sudkyňu, pracujúcu s vysokým nasadením.

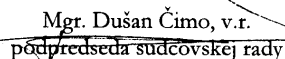
Podpredseda sudcovskej rady informoval, že JUDr. Gabriela Brišková je civilná sudkyňa Okresného súdu Liptovský Mikuláš, na ktorom je po celý čas, má o nej len dobré referencie, prispievala aj do odborných časopisov, hodlá sa prest'ahovať.

Podpredsedníčka krajského súdu JUDr. Katarína Slováčeková doplnila, že údaje JUDr. Brišková sa chce prest'ahovať do blízkosti Krajského súdu v Trnave, má vyriešenú bytovú otázku, má záujem o dočasné pridelenie na Krajskom súde v Trnave, hodnotená je veľmi dobre, je pedantná, pre Krajský súd v Trnave by určite bola prínosom. Menovaná sudkyňa má skúsenosti z dočasného pridelenia na Krajskom súde v Žiline. Dočasné pridelenie na Najvyšší súd SR sa v súčasnosti týka už len jednej sudkyne tunajšieho súdu JUDr. Stovičkovej, po nej rozdeľovať 350 spisov, nastal by problém a preto by bolo vhodné, aby prišiel niekto, kto má skúsenosti z pôsobenia na odvolacom súde. Zároveň uviedla aj skutočnosť, že pokiaľ oslovovali sudcov z obvodu Krajského súdu v Trnave, títo nemajú záujem o dočasné pridelenie na Krajský súd v Trnave.

Na to predsedníčka sudcovskej rady navrhla prijať uznesenie podľa ktorého sudcovská rada vysloví súhlas s dočasným pridelením JUDr. Gabriely Briškovej sudkyne Okresného súdu Liptovský Mikuláš na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trnave na obdobie od 01.01.2015 do 31.12.2015 a pretože takýto návrh získal prakticky jednomyseľnú podporu členov sudcovskej rady, rozhodnuté bolo spôsobom uvedeným vo výroku tohto uznesenia.

V Trnave, dňa 4. novembra 2014

  
JUDr. Andrea Dudášová v.r.  
predsedníčka sudcovskej rady

  
Mgr. Dušan Čimo, v.r.  
podpredseda sudcovskej rady

# Okresný súd Liptovský Mikuláš

O31 33 Liptovský Mikuláš, Tomášikova 5, č.t. 552 20 21, fax 551 40 41

Spr 1639/14

V Liptovskom Mikuláši dňa 05. 11. 2014

Krajský súd v Trnave  
JUDr. Anton Jaček  
predseda súdu  
Vajanského č. 2/A  
918 70 Trnava

Vec  
Návrh na dočasné pridelenie sudcu - vyjadrenie

K Vašej žiadosti číslo Spr 240/2014-Oú zo dňa 24. 10. 2014 o zaslanie stanoviska k návrhu na dočasné pridelenie sudkyne tunajšieho súdu JUDr. Gabriely Briškovej na Krajský súd v Trnave Vám oznamujem, že s týmto dočasným pridelením **n e s ú h l a s í m**.

## **Odôvodnenie:**

Okresný súd Liptovský Mikuláš už dlhodobo zápasí s problémom nedostatočného obsadenia sudcami, čo už niekoľko rokov opakovane avizujem Ministerstvu spravodlivosti SR. Napriek opakovaným žiadostiam nebol doplnený počet sudcov na stav, ktorý by zodpovedal potrebám súdu. Nepriaznivá situácia sa ešte zhoršila v dôsledku úmrtia dlhoročnej sudkyne tunajšieho súdu JUDr. Aleny Švehlovej dňa 7. októbra 2014.

Žiadosť o riešenie kritickéj situácie tunajšieho súdu v obsadení sudcami, adresovanú ministrovi spravodlivosti SR Tomášovi Borecovi a tiež Súdnej rade SR, zaslalo listom zo dňa 15. 10. 2014 aj Plénum sudcov Okresného súdu Liptovský Mikuláš. V tejto situácii by dočasné pridelenie sudkyne JUDr. Gabriely Briškovej na Krajský súd v Trnave zhoršilo už aj tak neúnosnú zaťaženosť ostatných sudcov Okresného súdu Liptovský Mikuláš, k čomu pri najlepšej vôli nemôžem dať svoj súhlas.

S pozdravom



JUDr. Iveta Žišková  
predsedníčka súdu

---

Výpis

**zo zápisnice zo zasadnutia pléna sudcov Okresného súdu Liptovský  
Mikuláš s pôsobnosťou sudcovskej rady zo dňa 12. 11. 2014**

---


**U z n e s e n i e č. 44**

Plénum sudcov Okresného súdu Liptovský Mikuláš s pôsobnosťou sudcovskej rady vyjadruje nesúhlasné stanovisko k žiadosti predsedu Krajského súdu v Trnave na dočasné pridelenie sudkyne JUDr. Gabriely Briškovej na Krajský súd v Trnave na obdobie od 1. 1. 2015 do 31. 12. 2015, z totožných dôvodov, aké uviedla predsedníčka Okresného súdu Liptovský Mikuláš vo svojej odpovedi predsedovi Krajského súdu v Trnave k uvedenej žiadosti.

V Liptovskom Mikuláši, dňa 12. 11. 2014

Mgr. Juraj Lukáč

zástupca pléna Okresného súdu Liptovský Mikuláš

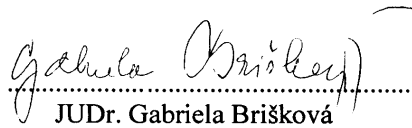


---

**S Ú H L A S**  
**na dočasné pridelenie sudcu**

Podpísaná JUDr. Gabriela Brišková, sudkyňa Okresného súdu Liptovský Mikuláš, v súlade s ustanovením § 12 zákona č. 385/2000 Z.z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, súhlasím s mojím dočasným pridelením na výkon funkcie na Krajský súd v Trnave, na obdobie od 1. 1. 2015 do 31.12. 2015.

Liptovský Mikuláš, dňa 29.10. 2014

  
.....  
JUDr. Gabriela Brišková



### **Odôvodnenie udelenia súhlasu na dočasné pridelenie.**

Súhlas na dočasné pridelenie na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trnave som udelila po posúdení spravodlivého vyváženía záujmov všetkých dotknutých subjektov. Funkciu sudcu na Okresnom súde Liptovský Mikuláš vykonávam po dobu osemnástich rokov bez prerušenia. Bez toho, aby bol daný dôvod na prerozdelenie spisov môjho senátu. Dlhodobo a opakovane som vybavovala prerozdelené spisy a zvýšený bežný nápad vecí v jednotlivých agendách, v dôsledku odchodov a neprítomností sudcov tunajšieho súdu. Napriek pracovnej zaťažnosti som vykonávala funkciu predsedníčky grémia Okresného súdu Liptovský Mikuláš a neskôr predsedníčky spoločného grémia pre dva okresné sudy v Liptovskom Mikuláši a v Ružomberku. Mój dlhoročný vklad pre Okresný súd Liptovský Mikuláš boli základom pre úvahu využítia možnosti a práva sudcu, poskytnúť ďalší profesný vklad súdu vyššieho stupňa a prehĺbiť si odborné zručnosti.

V októbri 2013 som napriek ponuke Krajského súdu v Žiline súhlas na dočasné pridelenie sudcu na Krajský súd v Žiline neudelila, vzhľadom na nesúhlasné stanovisko predsedníčky nášho súdu a s prihliadnutím na personálny stav na tunajšom súde. Konkrétne dlhodobejšie neobsadené voľné miesto sudcu a dlhodobejšia neprítomnosť sudkyne (s predpokladaným návratom v novembri 2014).

V októbri 2014 som obdržala ponuku na dočasné pridelenie na výkon funkcie na Krajský súd v Trnave. Vzhľadom na osobné dôvody, pre ktoré sa chcem vrátiť do lokality, odkiaľ pochádzam, pozitívne som na ponuku reagovala a súhlas som udelila. Opäť som prihliadala na personálnu situáciu na tunajšom súde, keď v tomto roku 2014, napriek úmrtiu sudkyne v októbri 2014, došlo k príchodu ďalších dvoch sudcov na tunajší súd a to v máji 2014 a v novembri 2014. Uvedené personálne zmeny a počet neskončených vecí v mojom senáte, v hlavnej agende 155, nasvedčujú možnosti využítia mojej osoby pre potreby justície na Krajský súd v Trnave, s cieľom zabezpečiť riadny chod súdnictva.

K opakovane nesúhlasnému stanovisku pani predsedníčky okresného súdu, ktoré nezohľadňuje záujmy všetkých dotknutých subjektov, potreby justície ako celku, ako ani legitímne právo sudcu, uvádzam, že pokiaľ sa v ňom konštatuje nepriaznivý stav na súde, tak ja som žiadnym spôsobom uvedený stav subjektívne nezapríčinila. Každý nepriaznivý stav vybavovania vecí má objektívne a subjektívne príčiny. Jednotlivé dôvody a príčiny stavu zostatku vecí v jednotlivých senátoch, ako aj príčiny a dôvody zdĺhavého obsadzovania posledných dvoch voľných miest sudcu na tunajšom súde, majú svoj zodpovedný subjekt. Neprihliadanie na nich by predstavovalo nespravodlivý a nevyvážený prístup k hodnoteniu potrieb justície, ako aj k právam sudcu garantovaných právnym poriadkom. Išlo by o neprimeraný postih v dôsledku množstva subjektívnych a objektívnych faktorov mimo konkrétnej osoby sudcu.

Vo vzťahu k stavu vybavovania mne pridelenej súdnej agendy poukazujem na aktuálne konštatovanie pani predsedníčky tunajšieho súdu v Rozhodnutí Spr 1486/2014-3 o povolení práce na doma, že pri organizácii práce som dosiahla priaznivé výsledky a veci vybavujem plynulo.

---

Na konkrétny stav zostatkov vecí na súde má vplyv aj dodržanie zásady rovnomernej zaťažnosti všetkých sudcov, v súvislosti s ktorou boli sudcami tunajšieho súdu v roku 2014 opakovane vznesené námietky( proti dodatkom k rozvrhu práce). Pri dôslednom rešpektovaní uvedenej zásady by prerozdelenie spisov aj z môjho senátu dorovnálo stav zaťaženia v senáte sudcu, ktorý sa vracia na súd a sú mu pridelené veci v podstatne nižšom počte ( 116 ) v porovnaní s ostatnými senátmi. Ide pritom o veci došlé na súd od roku 2013. Súčasne by predstavovalo spravodlivé a slušné kompenzovanie pracovnej záťaže, v dôsledku opakovanej dlhodobej neprítomnosti uvedeného sudcu. Zabezpečil by sa aj chod vybavovania vecí na vyššom súde, do ktorej lokality sa z osobných dôvodov mienim sťahovať.

V Liptovskom Mikuláši, 7. 11. 2014

  
JUDr. Gabriela Brišková