

KRAJSKÝ SÚD V BANSKEJ BYSTRICI

Skuteckého 7, 974 87 Banská Bystrica 1

Vážený pán
prof. JUDr. Ján Mazák, PhD.
predseda Súdnej rady Slovenskej republiky

Hlavné námestie 8
814 22 Bratislava

Kancelária Súdnej rady Slovenskej republiky
Hlavné námestie 8, 814 22 Bratislava
-1-

03 -07- 2023

Číslo spisu:

Číslo záznamu:

Prílohy:

Vybavuje:

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo
1SprO/1024/2023
1SprO/1025/2023

Vybavuje/☎

Banská Bystrica
29. júna 2023

Vec

Predloženie návrhov na preloženie sudkýň Okresného súdu Banská Bystrica, na súd vyššieho stupňa na základe výsledkov výberového konania

Vážený pán predseda,

dovoľujem si predložiť Súdnej rade Slovenskej republiky návrhy na preloženie **sudkýň Okresného súdu Banská Bystrica**

JUDr. Martiny Holecovej, návrh č. 1SprO/21024/2023, ✓
Mgr. Radoslavy Strhárskej, návrh č. 1SprO/1024/2023,

na výkon funkcie sudkyne na Krajský súd v Banskej Bystrici na základe výsledkov výberového konania na obsadenie dvoch voľných miest sudcov pre obchodnoprávne kolégium na Krajskom súde v Banskej Bystrici, ktoré sa konalo v dňoch 29. – 30. mája 2023 a 8. júna 2023.

S pozdravom

Ján Auxt
predseda krajského súdu

Prílohy:

- 1) zápisnica z výberového konania
- 2) zoznam uchádzačiek podľa poradia úspešnosti
- 3) kópie hodnotiacich hárkov členov výberovej komisie
- 4) vyjadrenie predsedu Okresného súdu Banská Bystrica k stavu vybavovania agendy v obchodnoprávnom grémiu
- 5) návrh na preloženie JUDr. Martiny Holecovej s prílohami
- 6) návrh na preloženie Mgr. Radoslavy Strhárskej s prílohami

Telefón ústredňa
048/8860111

Fax
048/412 49 76

Bankové spojenie

ICO
00215775

Elektronická adresa
_Sekretariat_KS_BB@justice.sk

KRAJSKÝ SÚD V BANSKEJ BYSTRICI

Skuteckého 7, 974 87 Banská Bystrica 1

1SprO/519/2023

Z á p i s n i c a

**z výberového konania na obsadenie dvoch voľných miest sudcov
pre obchodnoprávne kolégium na Krajskom súde v Banskej Bystrici
(ďalej len „krajský súd“), konaného v dňoch 29. - 30. mája 2023 a 8. júna 2023
na krajskom súde, zasadacia miestnosť č. 204**

Predseda krajského súdu dňa 21. marca 2023 vyhlásil podľa § 28 a § 28a ods. 1 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o sudcoch“) a vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 307/2022 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o výberovom konaní na funkciu sudcu (ďalej len „vyhláška“) výberové konanie č. 1SprO/519/2023 na obsadenie dvoch voľných miest sudcov pre obchodnoprávne kolégium na krajskom súde (ďalej len „výberové konanie“).

Termín začiatku výberového konania a písomnej časti výberového konania predseda krajského súdu stanovil na 29. mája 2023 so začiatkom o 9.00 h v budove krajského súdu, zasadacia miestnosť č. 204, lehotu na predloženie žiadostí o zaradenie do výberového konania a ostatných požadovaných dokladov predseda krajského súdu stanovil najneskôr do 12. apríla 2023.

Predseda krajského súdu na uskutočnenie výberového konania vymenoval výberovú komisiu a náhradníkov členov výberovej komisie podľa § 29 ods.1 písm. a) a ods. 5 zákona v nasledovnom zložení:

- 1. Za Súdnu radu Slovenskej republiky:**
člen: JUDr. Ing. Ján Gandžala, PhD.
náhradník: JUDr. Ľubomír Bušík, PhD.
- 2. Za Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky:**
členovia: JUDr. Ján Auxt, JUDr. Ján Šikuta, PhD.,
náhradníci: JUDr. Alena Antalová, Mgr. Ivana Datlová
- 3. Za Sudcovskú radu pri krajskom súde:**
člen: JUDr. Ivica Hanusková
náhradník: Mgr. Miriam Kamenská
- 4. Za obchodnoprávne kolégium krajského súdu:**
člen: JUDr. Mária Kubincová, PhD.
náhradníčka: JUDr. Marián Blaha

Zoznam uchádzačov prihlásených do výberového konania

V termíne stanovenom na predkladanie žiadostí o zaradenie do výberového konania, t.j. do 12. apríla 2023, doručili krajskému súdu písomnú žiadosť o zaradenie do výberového konania spolu s požadovanými dokladmi:

1. JUDr. Martina Holecová, sudkyňa Okresného súdu Banská Bystrica,
2. Mgr. Radoslava Strhárska, sudkyňa Okresného súdu Banská Bystrica.

Podľa § 28b ods. 3 zákona o sudcoch predseda krajského súdu zverejnil žiadosti, profesijné životopisy, motivačné listy a vyhlásenia uchádzačiek na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky (ďalej len „ministerstvo spravodlivosti“). V stanovenej lehote neboli výberovej komisii predložené žiadne výhrady, ktoré by boli vznesené voči prihláseným uchádzačkám.

Výberového konania sa dňa 29. mája 2023 zúčastnili všetci členovia výberovej komisie JUDr. Ing. Ján Gandžala, PhD., JUDr. Ján Auxt, JUDr. Ján Šikuta, PhD., JUDr. Ivica Hanusková, JUDr. Mária Kubincová, PhD. Prezenčná listina členov výberovej komisie je súčasťou spisu výberového konania.

Pred otvorením výberového konania podľa § 29 ods. 4 zákona o sudcoch členovia výberovej vykonali voľbu predsedu výberovej komisie. Za predsedu výberovej komisie bol zvolený JUDr. Ján Auxt.

Hlasovanie: za	– 4,
proti	– 0,
zdržal sa	– 1.

Predseda výberovej komisie podľa § 17 ods. 4 vyhlášky poveril vyhotovením zápisnice o priebehu výberového konania JUDr. Máriu Kubincovou, PhD., členku výberovej komisie.

Členovia výberovej komisie podľa § 4 vyhlášky posúdili splnenie podmienok účasti vo výberovom konaní u JUDr. Martiny Holecovej a Mgr. Radoslavy Strhárskej. Výberová komisia konštatovala, že obidve uchádzačky predložili všetky doklady a písomnosti uvedené vo vyhlásení výberového konania, že spĺňajú podmienky účasti vo výberovom konaní a jednohlasne rozhodla, že ich zaraďuje do výberového konania.

Následne sa členovia výberovej komisie oboznámili s hodnotením uchádzačiek, ktoré sú sudkyňami:

JUDr. Martina Holecová - 93 bodov, výsledok hodnotenia sudcu je výrok „výborný“,
Mgr. Radoslava Strhárska - 98 bodov, výsledok hodnotenia sudcu je výrok „výborný“.

Na základe výsledku hodnotení uchádzačiek výberová komisia konštatovala, že JUDr. Martina Holecová a Mgr. Radoslava Strhárska sa v rámci písomnej časti podľa § 27g zákona o sudcoch zúčastnia len prekladu z cudzieho jazyka.

Priebeh výberového konania

I. 29. mája 2023 - Otvorenie výberového konania

Výberového konania sa zúčastnili:

JUDr. Martina Holecová,
Mgr. Radoslava Strhárska.

Prezenčná listina uchádzačiek je súčasťou spisu výberového konania.

Výberové konanie sa uskutočnilo v súlade so stanoveným termínom na jeho vykonanie.

Výberové konanie o 9.50 h otvoril predseda výberovej komisie. Na úvod predstavil uchádzačkam členov výberovej komisie a informoval ich o voľbe jej predsedu. Ďalej uchádzačky oboznámil s priebehom a organizáciou jednotlivých častí výberového konania, informoval ich, že na základe výsledku hodnotenia sa podľa § 27 g zákona o sudcoch vo výberovom konaní zúčastnia len prekladu z cudzieho jazyka, psychologického posúdenia a ústnej časti.

Uchádzačky nemali námietky voči členom výberovej komisie a nemali výhrady k organizácii jednotlivých častí výberového konania.

a) **Písomná časť výberového konania**

Preklad z cudzieho jazyka (ďalej len „preklad“)

Zdrojový text s pripojenými otázkami pre výberové konanie predseda výberovej komisie za prítomnosti všetkých členov výberovej komisie a uchádzačiek o 9.55 h vyžreboval použitím elektronického systému Justičnej akadémie Slovenskej republiky. Uchádzačky vypracovávali preklad textu, podľa vlastného výberu, z anglického jazyka a nemeckého jazyka.

Podľa § 7 ods. 3 vyhlášky pred vypracovaním prekladu si uchádzačky vyžrebovali číslo, pod ktorým vypracovali preklad. Na vypracovanie prekladu bol stanovený časový limit 60 minút. Pri vypracovaní prekladu mohli uchádzačky používať prekladový slovník v listinnej podobe.

Podľa § 7 ods. 4 vyhlášky za vypracovanie prekladu mohla výberová komisia uchádzačkam prideliť najviac 25 bodov.

Preklad začali uchádzačky vypracovávať o 10.00 h. Časový limit na jeho vypracovanie bol stanovený do 11.00 h. Preklad uchádzačky ukončili a odovzdali výberovej komisii o 9.58 h.

Výberová komisia preklad vyhodnotila a o 11.15 h predseda výberovej komisie verejne oznámil uchádzačkam dosiahnuté bodové hodnotenie:

JUDr. Martina Holecová - **25 bodov** (vyžrebované číslo 2)
Mgr. Radoslava Strhárska - **25 bodov** (vyžrebované číslo 1)

Obidve uchádzačky boli z vypracovania prekladu úspešné. Nakoľko sa uchádzačky, ktoré sú sudkyňami, zúčastnili len prekladu, na účely hodnotenia vo výberovom konaní, členovia výberovej komisie uchádzačkam pridelili podľa § 10 ods. 3 vyhlášky za:

- a) prípadovú štúdiu - 16 bodov,
- c) vypracované súdne rozhodnutie - 26 bodov.

V písomnej časti výberového konania uchádzačky dosiahli nasledovný počet bodov:

Titul, meno a priezvisko uchádzača	Body pridelené za prípadovú štúdiu	Body dosiahnuté za jazykový preklad	Body pridelené za súdne rozhodnutie	Dosiahnutý počet bodov v písomnej časti
JUDr. Martina Holecová	16	25	26	67
Mgr. Radoslava Strhárska	16	25	26	67

Na základe získaných bodov boli v písomnej časti výberového konania obidve uchádzačky úspešné.

Predseda výberovej komisie informoval uchádzačky o mieste a čase psychologického posúdenia, ktoré sa uskutoční dňa 30. mája 2023 od 8.00 h na krajskom súde a následne v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody, Banská Bystrica. Zároveň informoval uchádzačky o termíne konania ústnej časti výberového konania, ktorá sa uskutoční na krajskom súde dňa 8. júna 2023 o 9.30 h, zasadacia miestnosť č. 204.

Predseda výberovej komisie ukončil písomnú časť výberového konania dňa 29. mája 2023 o 11.30 h.

Termín konania ústnej časti bol dňa 29. mája 2023 zverejnený na webovom sídle ministerstva spravodlivosti a zároveň oznámený Súdnej rade Slovenskej republiky.

II. 30. mája 2023 - psychologické posúdenie

Dňa 30. mája 2023 sa od 8.00 h JUDr. Martina Holecová a Mgr. Radoslava Strhárka podrobili psychologickému posúdeniu, ktoré vykonali psychológovia Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody, Banská Bystrica. Psychologické posúdenie bolo vykonané v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody, Banská Bystrica.

Dňa 5. júna 2023 JUDr. Ján Šikuta, PhD., člen výberovej komisie vymenovaný z databázy kandidátov navrhnutých ministrom spravodlivosti, sa písomne (zaslaním e-mailovej správy, ktorá je súčasťou spisu výberového konania) ospravedlnil z ústnej časti výberového konania z dôvodu plnenia pracovných povinností a nemožnosti fyzickej účasti na ústnej časti výberového konania na krajskom súde.

Predseda krajského súdu kontaktoval náhradníčku člena výberovej komisie JUDr. Alenu Antalovú.

III. 8. júna 2023 - ústna časť výberového konania a vyhodnotenie výberového konania

Ústna časť výberového konania sa uskutočnila na krajskom súde dňa 8. júna 2023 so začiatkom o 9.30 h.

Ústnej časti výberového konania boli prítomní členovia výberovej komisie. JUDr. Ing. Ján Gandžala, PhD., JUDr. Ján Auxt, JUDr. Alena Antalová, náhradníčka člena výberovej komisie za JUDr. Jána Šikutu, PhD., JUDr. Ivica Hanusková, JUDr. Mária Kubincová, PhD. K zmene členy výberovej komisie nemali uchádzačky výhrady.

Ústnej časti sa zúčastnili uchádzačky

JUDr. Martina Holecová,
Mgr. Radoslava Strhárka.

Prezenčné listiny sú súčasťou spisu výberového konania.

Pred otvorením ústnej časti o 9.10 h doručila vedúca SPaKČ, ÚVV a ÚVTOS Banská Bystrica, členom výberovej komisie závery psychologického posúdenia. Po doručení záverov psychologického posúdenia výberová komisia podľa § 12 ods. 8 vyhlášky využila možnosť konzultovať tieto závery s vedúcou SPaKČ, ÚVV a ÚVTOS Banská Bystrica.

Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača neodporúča, člen výberovej komisie na hodnotiacom tiež výslovne uvedie, či sa stotožňuje alebo nestotožňuje so závermi psychologického posúdenia a svoj návrh stručne odôvodní (§ 15 ods. 3 vyhlášky).

Predseda výberovej komisie otvoril ústnu časť výberového konania o 9.32 h.

Predseda výberovej komisie oboznámil uchádzačky s priebehom a organizáciou ústnej časti a zároveň ich informoval, že podľa § 28c ods. 2 zákona o sudcoch ústna časť výberového konania bude zaznamenaná s použitím technického zariadenia určeného na zaznamenávanie zvuku, pričom takto vyhotovený zvukový záznam bude spolu so zápisnicou o priebehu výberového konania zverejnený na webovom sídle ministerstva spravodlivosti.

Výberová komisia pristúpila k určaniu poradia uchádzačiek pre ústnu časť žrebov:

1. Mgr. Radoslava Strhárska,
2. JUDr. Martina Holecová.

Podľa § 12 ods. 5 vyhlášky predseda výberovej komisie odovzdal každej uchádzačke jej závery psychologického posúdenia.

Ústna časť pozostávala z prezentácie uchádzačiek o svojej osobe, doterajších skúseností, odbornej praxi, ako aj dôvodov uchádzať sa o funkciu sudkyne na krajskom súde. Uchádzačky odpovedali na otázky členov výberovej komisie, ktorých účelom bolo overenie osobnostných predpokladov a schopností zabezpečiť riadny výkon súdnictva vo funkcii sudkyne krajského súdu.

Uchádzačky sa v rámci svojho predstavenia mohli vyjadriť aj k obsahu psychologického posúdenia.

Ústna časť výberového konania bola ukončená o 10.15 h.

IV. Vyhodnotenie výberového konania

Každý člen výberovej komisie podľa § 15 ods. 1 vyhlášky hodnotil uchádzačku na hodnotiacom hárku pridelením bodov na základe jeho odpovedí v ústnej časti

- za odborné znalosti a všeobecný prehľad najviac 10 bodov a
- za každú súčasť osobnostných predpokladov podľa § 14 ods. 2 vyhlášky najviac dva body.

Neúspešným uchádzačom v ústnej časti bol uchádzač, ktorý získal menej ako 72 bodov, alebo ktorého psychológ v záveroch psychologického posúdenia neodporúčal; to neplatí ak nadpolovičná väčšina všetkých členov výberovej komisie sa nestotožnila s týmito závermi (§ 16 ods. 3 písm. a), b) vyhlášky). Uchádzač, ktorý nie je označený za neúspešného, sa považuje za úspešného.

Pri vyhodnotení ústnej časti a psychologického posúdenia postupovali členovia výberovej komisie podľa § 15 vyhlášky. Následne každý člen výberovej komisie svoj vyplnený a podpísaný hárok odovzdal predsedovi výberovej komisie.

Predseda výberovej komisie konštatoval, že v ústnej časti výberového konania uchádzačky dosiahli nasledovný počet bodov:

JUDr. Martina Holecová	-	119 bodov
Mgr. Radoslava Strhárska	-	117 bodov

Na základe dosiahnutých bodov boli obidve uchádzačky v ústnej časti výberového konania úspešné.

Na základe konečného súčtu celkového počtu bodov, ktoré uchádzačky získali v jednotlivých častiach výberového konania a v ústnej časti, predseda výberovej komisie oznámil konečné poradie takto

Titul, meno a priezvisko uchádzača	Body dosiahnuté v písomnej časti	Body dosiahnuté v ústnej časti	Body dosiahnuté spolu v písomnej a ústnej časti	Konečné poradie úspešných uchádzačov
JUDr. Martina Holecová	67	119	186	1
Mgr. Radoslava Strhárska	67	117	184	2

Na prvom mieste sa umiestnila JUDr. Martina Holecová s celkovým počtom 186 bodov.

Na druhom mieste sa umiestnila Mgr. Radoslava Strhárska s celkovým počtom 184 bodov.

Podľa § 16 ods. 5 vyhlášky celkové výsledky výberového konania oznámil uchádzačkam predseda výberovej komisie o 10.53 h.

Na záver poďakoval členom výberovej komisie za spoluprácu počas výberového konania a uchádzačkam za účasť vo výberovom konaní.

Výberové konanie bolo ukončené dňa 8. júna 2023 o 11.00 h na krajskom súde.

Zápisnica z výberového konania bola vyhotovovaná priebežne, skončená a podpísaná na krajskom súde dňa 8. júna 2023 o 11.30 h. Súčasťou zápisnice sú hodnotiace hárky členov výberovej komisie, záznam o vygenerovaní a vyžrebovaní prekladu v podobe výstupu z elektronického systému justičnej akadémie.

Zápisnicu vyhotovila: JUDr. Mária Kubincová, PhD.

Členovia výberovej komisie so znením zápisnice súhlasili bez výhrad, čo potvrdili svojím podpisom.

Podpisy členov výberovej komisie:

JUDr. Ján Auxt, člen výberovej komisie

JUDr. Alena Antalová, členka výberovej komisie

JUDr. Ing. Ján Gandžala, PhD., člen výberovej komisie

JUDr. Ivica Hanusková, členka výberovej komisie

JUDr. Mária Kubincová, PhD., členka výberovej komisie

KRAJSKÝ SÚD V BANSKEJ BYSTRICI

Skuteckého 7, 974 87 Banská Bystrica 1

1SprO/519/2023

Zoznam uchádzačiek podľa poradia úspešnosti

podľa § 28c ods. 3 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

**z výberového konania na obsadenie dvoch voľných miest sudcov
pre obchodnoprávne kolégium na Krajskom súde v Banskej Bystrici,
konaného v dňoch 29. – 30. mája 2023 a 8. júna 2023.**

Poradie úspešnosti uchádzačiek

- | | |
|------------------------------------|---|
| 1. JUDr. Martina Holecová | s celkovým počtom dosiahnutých bodov 186 |
| 2. Mgr. Radoslava Strhárska | s celkovým počtom dosiahnutých bodov 184 |

V Banskej Bystrici, dňa 8. júna 2023

.....
JUDr. Ján Auxt
predseda výberovej komisie

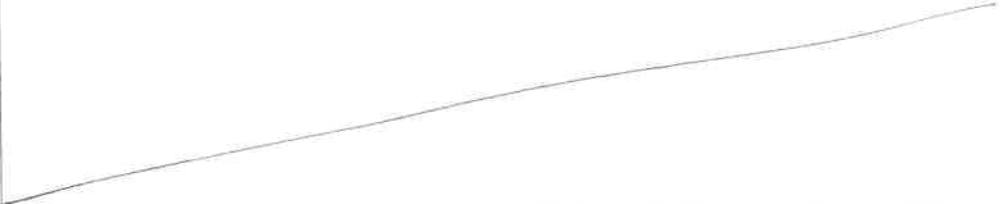
Výberové konanie na obsadenie dvoch voľných miest sudcov na Krajskom súde v Banskej Bystrici
pre obchodnoprávne kolégium

Titul, meno a priezvisko uchádzača: **JUDr. Martina Holecová**

		Body	Stručné odôvodnenie
Odborné znalosti (najviac 10 bodov)		<u>10</u> -----/ 10	
Osobnostné predpoklady	Intelektové schopnosti (najviac 2 body)	<u>2</u> -----/ 2	
	Tvorivosť (najviac 2 body)	<u>2</u> -----/ 2	
	Komunikačné schopnosti (najviac 2 body)	<u>2</u> -----/ 2	
	Sebapoznanie (najviac 2 body)	<u>2</u> -----/ 2	
	Kultivované vystupovanie (najviac 2 body)	<u>2</u> -----/ 2	
	Dôveryhodnosť (najviac 2 body)	<u>2</u> -----/ 2	
	Emocionálna stabilita (najviac 2 body)	<u>2</u> -----/ 2	

Celkový výsledok hodnotenia uchádzača v ústnej časti výberového konania:²⁴..... bodov.

Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača **neodporúča**, navrhujem na toto odporúčanie

Stotožňujem sa *)	
Nestotožňujem sa *)	

*) Nehodiace sa prečiarknuť.

(Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača odporúča, predošlá tabuľka sa celá vyčiarkne)

Dátum: 8. júna 2023

.....
JUDr. Mária Kubincová, PhD.
členka výberovej komisie


Výberové konanie na obsadenie dvoch voľných miest sudcov na Krajskom súde v Banskej Bystrici
pre obchodnoprávne kolégium

Titul, meno a priezvisko uchádzača: **JUDr. Martina Holecová**

		Body	Stručné odôvodnenie
Odborné znalosti (najviac 10 bodov)		<u>10</u> -----/ 10	
Osobnostné predpoklady	Intelektové schopnosti (najviac 2 body)	<u>2</u> -----/ 2	
	Tvorivosť (najviac 2 body)	<u>2</u> -----/ 2	
	Komunikačné schopnosti (najviac 2 body)	<u>2</u> -----/ 2	
	Sebapoznanie (najviac 2 body)	<u>2</u> -----/ 2	
	Kultivované vystupovanie (najviac 2 body)	<u>2</u> -----/ 2	
	Dôveryhodnosť (najviac 2 body)	<u>2</u> -----/ 2	
	Emocionálna stabilita (najviac 2 body)	<u>2</u> -----/ 2	

Celkový výsledok hodnotenia uchádzača v ústnej časti výberového konania:²⁴..... bodov.

Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača **neodporúča**, navrhujem na toto odporúčanie

Stotožňujem sa *) Nestotožňujem sa *)	
--	--

*) Nehodiace sa prečiarknuť.

(Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača odporúča, predošlá tabuľka sa celá vyčiarkne)

Dátum: 8. júna 2023

.....
 JUDr. Ing. Ján Gandžala, PhD.
 člen výberovej komisie

Výberové konanie na obsadenie dvoch voľných miest sudcov na Krajskom súde v Banskej Bystrici
pre obchodnoprávne kolégium

Titul, meno a priezvisko uchádzača: **JUDr. Martina Holecová**

		Body	Stručné odôvodnenie
Odborné znalosti (najviac 10 bodov)		10 / 10	
Osobnostné predpoklady	Intelektové schopnosti (najviac 2 body)	2 / 2	
	Tvorivosť (najviac 2 body)	2 / 2	
	Komunikačné schopnosti (najviac 2 body)	2 / 2	
	Sebapoznanie (najviac 2 body)	2 / 2	
	Kultivované vystupovanie (najviac 2 body)	2 / 2	
	Dôveryhodnosť (najviac 2 body)	2 / 2	
	Emocionálna stabilita (najviac 2 body)	2 / 2	

Celkový výsledok hodnotenia uchádzača v ústnej časti výberového konania: 14 bodov.

Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača **neodporúča**, navrhujem na toto odporúčanie

Stotožňujem sa *)	
Nestotožňujem sa *)	

*) Nehodiace sa prečiarknuť.

(Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača odporúča, predošlá tabuľka sa celá vyčiarkne)

Dátum: 8. júna 2023

JUDr. Ivica Hanusková
členka výberovej komisie

Výberové konanie na obsadenie dvoch voľných miest sudcov na Krajskom súde v Banskej Bystrici
pre obchodnoprávne kolégium

Titul, meno a priezvisko uchádzača: **JUDr. Martina Holecová**

	Body	Stručné odôvodnenie
Odborné znalosti (najviac 10 bodov)	<u>10</u> / 10	
Osobnostné predpoklady	Intelektové schopnosti (najviac 2 body)	<u>2</u> / 2
	Tvorivosť (najviac 2 body)	<u>2</u> / 2
	Komunikačné schopnosti (najviac 2 body)	<u>2</u> / 2
	Sebapoznanie (najviac 2 body)	<u>2</u> / 2
	Kultivované vystupovanie (najviac 2 body)	<u>2</u> / 2
	Dôveryhodnosť (najviac 2 body)	<u>2</u> / 2
	Emocionálna stabilita (najviac 2 body)	<u>2</u> / 2

Celkový výsledok hodnotenia uchádzača v ústnej časti výberového konania:24..... bodov.

Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača **neodporúča**, navrhujem na toto odporúčanie

<p>Stotožňujem sa *)</p> <p>Nestotožňujem sa *)</p>	
---	--

*) Nehodiace sa prečiarknuť.

(Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača odporúča, neredošlá tabuľka sa celá včiarke)

Dátum: 8. júna 2023

JUDr. Alena Antalová /
členka výberovej komisie


Výberové konanie na obsadenie dvoch voľných miest sudcov na Krajskom súde v Banskej Bystrici
pre obchodnoprávne kolégium

Titul, meno a priezvisko uchádzača: **JUDr. Martina Holecová**

		Body	Stručné odôvodnenie
Odborné znalosti (najviac 10 bodov)		-----10/ 10	
Osobnostné predpoklady	Intelektové schopnosti (najviac 2 body)	-----2/ 2	
	Tvorivosť (najviac 2 body)	-----2/ 2	
	Komunikačné schopnosti (najviac 2 body)	-----2/ 2	
	Sebapoznanie (najviac 2 body)	-----1/ 2	
	Kultivované vystupovanie (najviac 2 body)	-----2/ 2	
	Dôveryhodnosť (najviac 2 body)	-----2/ 2	
	Emocionálna stabilita (najviac 2 body)	-----2/ 2	

Celkový výsledok hodnotenia uchádzača v ústnej časti výberového konania: 13 bodov.

Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača **neodporúča**, navrhujem na toto odporúčanie

<p>Stotožňujem sa *)</p> <p>Nestotožňujem sa *)</p>	
---	---

*) Nehodiace sa prečiarknuť.

(Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača odporúča, predošlá tabuľka sa celá vyčiarkne)

Dátum: 8. júna 2023

.....
JUDr. Ján Auxt
 člen výberovej komisie



**OKRESNÝ SÚD
BANSKÁ BYSTRICA**

Kancelária predsedu súdu

Vážený pán
JUDr. Ján Auxt
predseda
Krajský súd v Banskej Bystrici
Skuteckého 7
974 87 Banská Bystrica

Váš list číslo/zo dňa	Naše číslo	Vybavuje/kl.	Banská Bystrica
1SprO/1024/2023/16.júna 2023	1SprO/673/23		23. júna 2023
1SprO/1025/2023/16.júna 2023			

Vec

Vyjadrenie k stavu vybavovania obchodnoprávnej agendy v súvislosti s návrhom na preloženie sudcov na súd vyššieho stupňa na základe výsledkov výberového konania

Vážený pán predseda,

v reakcii na Vašu žiadosť zo dňa 16. júna 2023 pod č. 1SprO/1024/2023 a 1SprO/1025/2023 k stavu vybavovania obchodnoprávnej agendy uvádzam, že sudkyňa JUDr. Martina Holecová za prvé dva mesiace roku 2023, sudkyňa Mgr. Radoslava Strhárska k 31. 05. 2023 i celé obchodnoprávne oddelenie („Cb“) k 31. 05. 2023 rozhodli a vybavili viac vecí ako im bolo v roku 2023 pridelených. Jednotlivé štatistické údaje sudkýň i celého oddelenia Vám predkladám v prílohe.

S úctou

JUDr. Pavel Rohárik
predseda súdu

3 prílohy

Štatistické údaje sudcu OS BB - JUDr. Martina Holecová za rok 2023 k 28.02.

Agenda	nápad	rozhodnuté	vybavené	nevybavené k 28.02.2023	z toho rešty:
Cb	13	19	12	58	27
CbZm	1	0	0	1	0
Cr	0	1	1	4	1
Cbi	0	5	2	60	52
Cbr	0	5	14	103	x
Exre	0	15	15	19	x
CbPv	2	1	0	2	0
Spolu	16	46	44	247	80

Vypracovala: Jana Gajdošová, dozorná úradníčka
dňa 22. 06. 2023

Stav vybavovania agendy obchodnoprávneho grémia OS BB za rok 2023 k 31.05.

Agenda	nápad	rozhodnuté	vybavené	nevybavené k 31.05.2023	z toho rešty:
Cb	162	218	189	471	283
CbZm	8	20	13	35	26
Cr	3	12	11	39	23
Cbi	0	17	19	112	112
Cbr	0	41	54	138	x
Exre	0	37	37	37	x
CbPv	35	38	36	86	48
Spolu	208	383	359	918	492

Vypracovala: Jana Gajdošová, dozorná úradníčka
dňa 22. 06. 2023

KRAJSKÝ SÚD V BANSKEJ BYSTRICI

Skuteckého 7, 974 87 Banská Bystrica 1

1SprO/1024/2023

V Banskej Bystrici, dňa 29. júna 2023

Vážený pán
prof. JUDr. Ján Mazák, PhD.
predseda Súdnej rady
Slovenskej republiky

Hlavné námestie 8
814 22 Bratislava námestie 8

Návrh na preloženie JUDr. Martiny Holecovej, sudkyne Okresného súdu Banská Bystrica, na výkon funkcie sudkyne na súd vyššieho stupňa na základe výsledkov výberového konania

Vážený pán predseda,

v súlade s ustanovením § 14 ods. 1, 2 a 3 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o sudcoch“) si dovoľujem predložiť Súdnej rade Slovenskej republiky (ďalej len „súdna rada“) **návrh na preloženie JUDr. Martiny Holecovej, sudkyne Okresného súdu Banská Bystrica, na výkon funkcie sudkyne na Krajský súd v Banskej Bystrici** (ďalej len „krajský súd“), po vykonaní dohľadu nad spĺňaním predpokladov sudcovskej spôsobilosti, prerokovaní návrhu kontrolnej komisie a po prerokovaní návrhu na preloženie menovanej sudkyne, s účinnosťou od 1. októbra 2023, resp. od 1. novembra 2023.

JUDr. Holecová je úspešnou uchádzačkou výberového konania na obsadenie dvoch voľných miest sudcov pre obchodnoprávne kolégium na krajskom súde, ktoré sa konalo v dňoch 29. – 30. mája 2023 a 8. júna 2023.

JUDr. Holecová sa vo výberovom konaní umiestnila na prvom mieste s celkovým počtom dosiahnutých bodov 186.

Podľa Čl. 4 ods. 2 písm. g) Smernice č. 1/2015 na prípravu a predkladanie materiálov na rokovanie súdnej rady predkladám v prílohe k návrhu na preloženie požadované materiály:

- prihlášku sudkyne do výberového konania,
- profesijný životopis,
- motivačný list,
- potvrdenie o výkone právnickej a sudcovskej praxe,
- kópiu hodnotenia sudkyne CR 1084/2023 (podľa vyjadrenia Hodnotiacej komisie č. 1 originál bol zaslaný súdnej rade),
- súhlas sudkyne s preložením,
- vyjadrenie Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky,
- štatistické údaje sudkyne vo vybavovaní agend k 31. máju 2023.

S úctou

Ján Auxt
predseda krajského súdu

Hodnotiaca komisia č. 1 pre obvod Krajského súdu v Banskej Bystrici

CR 1084/2023

H O D N O T E N I E

JUDr. Martiny Holecovej
sudkyne Okresného súdu Banská Bystrica

podľa § 27a ods. 1 písm. b) zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacích a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v súvislosti s výberovým konaním na obsadenie voľného miesta sudcu Krajského súdu v Banskej Bystrici.

Predseda Krajského súdu v Banskej Bystrici podľa § 28 ods. 1 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacích a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej aj „zákon o sudcoch“) vyhlásil výberové konanie na obsadenie dvoch voľných miest sudcu Krajského súdu v Banskej Bystrici pre obchodnoprávne kolégium. V súlade s § 27a ods. 2 zákona o sudcoch oznámil členom hodnotiacej komisie č. 1 listom z 13.04.2023 pod č. 1SprO/662/2023, že žiadosť o zaradenie do vyhláseného výberového konania predložila JUDr. Martina Holecová, sudkyňa Okresného súdu Banská Bystrica.

JUDr. Martina Holecová pracovala od 07.09.2009 do 30.04.2011 v pozícii justičnej čakatelky Krajského súdu v Banskej Bystrici, od 01.05.2011 do 25.02.2019 ako vyššia súdna úradníčka Okresného súdu Banská Bystrica a od 26.02.2019 je sudkyňou Okresného súdu Banská Bystrica. V období od 01.01.2020 do 31.10.2020 vybavovala exekučnú agendu a od 01.11.2020 je zaradená do obchodnoprávneho grémia. Dopusiaľ nebola hodnotená.

Podľa § 27a ods.1 písm. b) zákona o sudcoch hodnotenie sudcu sa uskutočňuje v súvislosti s výberovým konaním; to neplatí, ak sa výberovej komisii predloží hodnotenie sudcu nie staršie ako jeden rok.

Podľa § 27c zákona o sudcoch pri hodnotení sudcu sa vychádza

- a/ z prieskumu rozhodovacej činnosti, plynulosti a dôstojnosti vedenia súdneho konania v hodnotenom období, pričom sa prihliada na právnu a skutkovú zložitosť vecí pridelených sudcovi,
- b/ zo stanovísk odvolacích senátov, prípadne dovolacích senátov,
- c/ z vyjadrenia predsedu súdu o činnosti hodnoteného sudcu,
- d/ z vlastných poznatkov osoby, ktorá vykonáva hodnotenie sudcu (§ 27b) a zo stanoviska predsedu senátu,
- e/ zo stavu a príčin starších nevybavených vecí a prieskumov v konaní a z výkazov podľa § 27,
- f/ zo stanoviska sudcovskej rady k dodržiavaniu zásad sudcovskej etiky.

V ustanovení § 27a ods. 1 písm. b) zákona o sudcoch zákonodarca nezakotvil rozsah hodnoteného obdobia sudcu v súvislosti s výberovým konaním ako pri pravidelnom hodnotení

sudcu (§ 27a ods. 1 písm. a) zákona o sudcoch)

Z dôvodu transparentnosti hodnotenia sudcov prijali hodnotiace komisie zvolené Súdnou radou Slovenskej republiky s účinnosťou od 01.02.2022 Zásady hodnotenia sudcov (ďalej len „Zásady“), v súlade s ktorými hodnoteným obdobím predmetného hodnotenia je obdobie **od 26.02.2019 do 31.12.2022** (Časť II. Čl. 1 bod 3 Zásad).

Účelom výberového konania na ustanovenie do vyššej sudcovskej funkcie (postup na súd vyššej inštancie) je overenie odbornej spôsobilosti uchádzača pre náležitý výkon povinností sudcu súdu vyššej inštancie preukázanými výsledkami kvality a kvantity rozhodovacej činnosti, preskúmanie včasnosti súdneho konania a rozhodovania ako aj posúdenie osobnostných predpokladov a morálneho profilu uchádzača.

Vzhľadom na uvedený účel tohto výberového konania je dôvodné pri hodnotení uchádzača vychádzať z výsledkov rozhodovacej činnosti, z výsledkov odvolacieho konania, zo stanovísk odvolacích senátov príslušného krajského súdu (orgán výkonu súdnictva), zo stanoviska predsedu súdu (orgán riadenia a správy súdu) a sudcovskej rady o dodržiavaní zásad sudcovskej etiky (orgán sudcovskej samosprávy).

Hodnotiaca komisia si vyžiadala všetky potrebné podklady na hodnotenie sudkyne a súdne spisy za účelom prieskumu rozhodovacej činnosti.

Boli predložené:

- stručný prehľad pôsobenia sudkyne,
- vyjadrenie predsedu súdu o činnosti hodnotenej sudkyne,
- prehľad nevybavených reštančných vecí (starších ako 5 rokov) v oddelení hodnotenej sudkyne k 31.12.2022 a dôvody ich vzniku,
- prehľad sťažností podaných podľa § 62 a nasl. zákona č. 757/2004 Z. z. a prehľad ústavných sťažností,
- stanovisko Sudcovskej rady pri Okresnom súde Banská Bystrica k dodržiavaniu zásad sudcovskej etiky,
- stanoviská odvolacích senátov Krajského súdu v Banskej Bystrici,
- 8 spisov vybratých náhodným výberom a 5 spisov vybratých hodnotenou sudkyňou.

Ročné štatistické výkazy sudkyne za roky 2019 až 2022 zabezpečila hodnotiaca komisia z webovej stránky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky.

I.

Hodnotiaca komisia vykonala **prieskum rozhodovacej činnosti** sudkyne, plynulosti a dôstojnosti vedenia súdneho konania v súlade s § 27c písm. a), § 27d ods. 1, 2 zákona o sudcoch.

Hodnotiaca komisia vykonala prieskum predložených 8 súdnych spisov náhodne vybratých a 5 spisov, ktoré hodnotiacej komisii predložila sudkyňa podľa kritérií stanovených v § 27d ods. 2 zákona o sudcoch. Chýbajúce 2 spisy podľa zdôvodnenia predsedu súdu nebolo možné predložiť, keďže neboli na prieskum vhodné. Prieskum bol zameraný najmä na dodržiavanie predpisov o konaní pred súdmi, náležitosti zápisníc a rozhodnutí, dodržiavanie zákonných lehôt na konanie a rozhodnutie, včasnosť vyhotovovania rozhodnutí a presvedčivosť

rozhodnutí, na úroveň přípravy soudních pojednávání a průběhu soudních pojednávání, na využívání pojednávacích dní a příčin odročování pojednávání.

Predmetom prieskumu boli spisy pod sp. zn. 67Cb/5/2020, 67Cb/7/2020, 67Cb/59/2021, 67Cb/77/2021, 67Cbi/1/2020, 67Cr/3/2021, 4Odi/6/2020 a reštančná vec evidovaná k 31.12.2022 pod sp. zn. 27Cbi/24/2008 predložené náhodným výberom ako aj veci evidované pod sp. zn. 67Cb/60/2021, 67Cb/74/2021, 67Cb/34/2021, 67Cb/87/2021 a 2NcKR/1/2020 vybrané hodnotenou sudkyňou. Veci predložené na prieskum boli prejednané a rozhodnuté podľa Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP).

Dĺžka konania od pridelenia veci hodnotenej sudkyňi do jej meritórneho rozhodnutia v 12 predložených spisoch (okrem veci reštančnej) bola v priemere 12,54 mesiaca. V jednotlivých konaniach bolo rozhodnuté najskôr do 5,5 mesiaca a najneskôr do 25 mesiacov, v závislosti od právnej, či skutkovej zložitosti veci.

Hodnotená sudkyňa konala v týchto preskúmaných veciach sústredene, pred vytýčením termínu pojednávania boli v jej oddelení vykonané všetky prípravné úkony vyšším súdnym úradníkom alebo tajomníčkou. Pochybenie bolo zistené vo viacerých veciach po predložení veci hodnotenej sudkyňi na ďalší procesný postup. K prvému úkonu, spravidla k vytýčeniu termínu pojednávania, pristúpila sudkyňa po uplynutí dlhšieho časového obdobia, čo malo vplyv na celkovú dĺžku konania. Vo veci 67Cb/59/2021 to predstavovalo až 12,5 mesiaca. Obdobie viac ako roka bez úkonu nepovažovala hodnotiaca komisia za primerané. Taktiež vo veci 67Cbi/1/2020 bol zistený prietah pri rozhodovaní o výške priznaných trov vyšším súdnym úradníkom, za ktorého činnosť zodpovedá sudca, ktorému je úradník pridelený v oddelení (prietah zistený od 26.02.2022 do 19.10.2022). Uvedené nedostatky boli dôvodom pre zníženie počtu bodov v tejto časti hodnotenia o **2 body**.

Ako vec nerozhodnutá do jedného roka od nápadu na súd (reštančná) bola predložená hodnotiacej komisii vec evidovaná pod sp. zn. 27Cbi/24/2008.

Konanie evidované pod sp. zn. 27Cbi/24/2008 začalo podaním žaloby o určenie právneho dôvodu vymáhateľnosti a výšky popretej pohľadávky dňa 26.02.2008. Vec bola opakovane prerozdeľovaná viacerým sudcom, pričom od 02.11.2021 v nej koná hodnotená sudkyňa JUDr. Martina Holecová. Uznesením vydaným ešte 11.05.2009 bolo predmetné konanie prerušené do právoplatného skončenia konania vedeného na Okresnom súde Bratislava I. pod sp. zn. 8C/14/2007. Stav konania 8C/14/2007 bol priebežne zisťovaný, naposledy mailom 05.08.2022, na ktorý v ten istý deň bola zaslaná odpoveď, že konanie pod sp. zn. 8C/14/2007 ešte nie je právoplatne skončené. Následne bol 27.09.2022 elektronicky doručený Okresným súdom Bratislava I. rozsudok Krajského súdu v Bratislave sp. zn. 5Co/430/2015, ktorý rozhodoval o odvolaní vo veci 8C/14/2007 s doložkou právoplatnosti a vykonateľnosti dňom 29.07.2022. Zo strany konajúcej sudkyne nebol urobený následne žiaden úkon, čo v tak dlho trvajúcim súdnom konaní (od 26.02.2008) vyhodnotila komisia ako nepripustné.

Z uvedeného vyplýva, že hodnotená sudkyňa sa o odpadnutí prekážky, ktorá jej bránila vo veci ďalej konať (právoplatné skončenie konania 8C/14/2007) dozvedela alebo mala dozvedieť najneskôr 27.09.2022. Od uvedeného dátumu preto konštatuje hodnotiaca komisia prietah, ktorého vznik pripisuje hodnotenej sudkyňi a za ktorý jej znižuje počet pridelených bodov o **1 bod**.

Rozhodnutia hodnotenej sudkyne v preskúmaných veciach spĺňali zákonom predpísané formálne aj obsahové náležitosti rozhodnutia v súlade s § 220 CSP. Odôvodnenia

rozhodnutí boli veľmi podrobné, presvedčivé, prehľadné, nevykazovali znaky arbitrárnosti, obsahovali rozsiahlu skutkovú argumentáciu, príslušnú právnu argumentáciu, vysporiadanie sa so všetkými predloženými dôkazmi a tvrdeniami strán sporu, bez gramatických a štylistických chýb. Rozhodnutia obsahovali aj opis celého procesného priebehu konania, vrátane odročujúceho pojednávania (napr. vo veci 67Cb/5/2020), čo považuje hodnotiaca komisia za nadbytočné. Jednotlivé odseky boli označené arabskými číslicami. Všetky rozhodnutia obsahovali vyčerpávajúce poučenie o prípustnosti odvolania. Podľa záznamov nachádzajúcich sa v spisoch boli všetky rozhodnutia autorizované v lehote stanovenej § 223 ods. 3 CSP.

Podľa § 27d ods. 1 písm. c) zákona o sudcoch sa hodnotiaca komisia zameriava na úroveň prípravy súdnych pojednávanií a priebehu súdnych pojednávanií, využívanie pojednávacích dní a príčiny odročovania pojednávanií. Členovia komisie sa na tento účel zúčastňujú náhodne vybraných pojednávanií hodnoteného sudcu.

V súlade so Zásadami (Časť I, Čl. 2, bod 7, 8) je možné osobnú účasť na náhodne vybraných pojednávaniach nahradiť vypočítaním zvukového záznamu z pojednávania vyhotoveného podľa § 98 ods. 1 CSP a tento porovnať so zápisnicou o pojednávanií vyhotovenou v súlade s § 99 ods. 1 CSP v spojení s § 56 ods. 1 Spravovacieho poriadku.

Pre hodnotenie sudkyne JUDr. Martiny Holecovej, vzhľadom na stanovený termín výberového konania predsedom krajského súdu, nebol vytvorený hodnotiacej komisii dostatočný časový priestor na osobnú účasť na pojednávanií, preto hodnotiaca komisia požiadala Okresný súd Banská Bystrica o kópie zvukových záznamov z pojednávanií vyhotovené v súlade s § 56 ods. 1 vyhlášky MS SR č. 543/2005 Z.z. o Spravovacom a kancelárskom poriadku pre okresné sudy, krajské sudy, Špecializovaný trestný súd a vojenské sudy v znení neskorších predpisov (ďalej len „Spravovací poriadok“) ako aj spisy v týchto veciach.

Súčasťou predložených podkladov pre hodnotenie sudkyne boli zvukové záznamy vo veciach evidovaných pod sp. zn. 67Cb/60/2021 a 67Cb/70/2021, pričom bol predložený len súdny spis pod sp. zn. 67Cb/60/2021.

Vo veci 67Cb/60/2021 bola predmetom konania žaloba o zaplatenie 75.464 eur s príslušenstvom. Po predchádzajúcom upomínacom konaní a následnom preradení z nesprávnych registrov bola vec pridelená hodnotenej sudkyňi 07.06.2021. Sudkyňa nariadila pojednávanie na 19.01.2022, z ktorého bol vyhotovený záznam technickým zariadením určeným na zaznamenávanie zvuku v súlade s § 98 ods. 1 CSP v spojení s § 56 Spravovacieho poriadku, o čom boli strany sporu poučené. Pojednávanie prebehlo bez prítomnosti asistentky. O pojednávanií bola spísaná zápisnica v zmysle § 99 ods. 1 CSP v spojení s § 52 Spravovacieho poriadku, ktorá bola diktovaná konajúcou sudkyňou do diktafónu a následne prepísaná asistentkou. Zápisnica obsahuje všetky formálne zákonné náležitosti (spisovú značku, označenie súdu, konajúceho sudcu, účastníkov, predmet konania, začiatok pojednávania, prítomnosť na pojednávanií, poučenie o zaznamenávaní pojednávania, zachovania lehoty na prípravu pojednávania), ktoré boli aj riadne diktované do diktafónu. Po neúspešnom pokuse o zmierne vyriešenie sporu sudkyňa otvorila pojednávanie (§ 180 CSP). Zo zvukového záznamu vyplýva, že sudkyňa dala priestor zástupcom strán sporu na vyjadrenie sa, vyslovila, ktoré skutkové tvrdenia považuje za sporné a ktoré za nesporné, uviedla predbežné právne posúdenie veci (§ 181 CSP), vo vzťahu k vykonaniu dôkazu listinami aplikovala ustanovenie § 204 CSP, dala priestor na uvedenie nových skutočností, či predloženie nových dôkazov a priestor na záverečné reči. Bolo vyhlásené uznesenie o nenariadení ďalšieho dokazovania a bol stručne odôvodnený odkazom na predbežné právne posúdenie veci, ktoré na pojednávanií

odznelo, odôvodnený bol výrok o trovách konania a bolo dané stručné poučenie o prípustnosti odvolania. Priebeh pojednávania zodpovedá diktovanému textu zápisnice o pojednávaní.

Hodnotiaca komisia si zo zvukového záznamu vypočula aj priebeh pojednávania vo veci 27Cb/70/2021, ktoré prebehlo podobne ako vo veci 67Cb/60/2021. Nemala však možnosť porovnať zvukový záznam so zápisnicou o pojednávaní, keďže predmetný spis nebol komisii predložený.

Z predložených zvukových záznamov dospela hodnotiaca komisia k záveru, že pojednávania viedla hodnotená sudkyňa dôstojne, so znalosťou vecí, čo znamená, že pojednávaniam predchádzala dôsledná príprava. Rozhodnutia boli vyhlásené predpísaným spôsobom, plynulo a zrozumiteľne, výroky boli na pojednávaní stručne odôvodnené a bolo dané poučenie o opravnom prostriedku. Výrok písomného vyhotovenia rozhodnutia vo veci 67Cb/60/2021 bol totožný s vyhláseným výrokom.

Pri prieskume spisov bolo zistené, že pokiaľ sa nevyhotovovala zápisnica o pojednávaní v písomnej forme, ale jeho priebeh bol zaznamenávaný technickým zariadením na zaznamenávanie zvuku, aplikovala sa rozdielna prax evidencie pojednávania v spise. V niektorých prípadoch sa vyhotovoval úradný záznam, ktorý obsahoval iba vyhlásené procesné rozhodnutia, rozsudok a poznámku o uložení zvukového záznamu v elektronickom súdnom spise v programe Register. K takto zachytenej písomnej forme pojednávania hodnotiaca komisia vyslovuje názor, že pre vytvorenie obrazu uceleného priebehu pojednávania by bolo žiadúce, aby úradný záznam o pojednávaní obsahoval uvedenie všetkých postupne vykonávaných procesných úkonov súdu, resp. strán sporu (§ 180 a nasl. CSP), bez ich konkrétneho obsahu, nielen procesné úkony, o ktorých rozhoduje súd uznesením. Ojedinele sa v spise nenachádzal žiaden úradný záznam o uskutočnenom pojednávaní a ani poznámka, kde je príp. zvukový záznam uložený (67Cb/59/2021). Naopak, vo veci 4Odi/6/2020 bol vyhotovený úradný záznam z pojednávania, ktoré sa uskutočnilo bez prítomnosti strán sporu a bez vykonávania dokazovania, z ktorého vyplýva, že z tohto pojednávania sa vyhotovoval aj zvukový záznam. Vychádzajúc z ustanovenia § 98 ods. 1 CSP v danom prípade pre vyhotovenie zvukového záznamu neboli splnené zákonné podmienky a bolo potrebné spísať písomnú zápisnicu. Uvedené pochybenia boli formálne.

Z obsahu preskúmaných spisov, ktorých súčasťou boli aj zápisnice o pojednávaní v listinnej forme (§ 99 ods. 1 CSP) bolo zistené, že tieto obsahovali často priamu protokoláciu prednesov strán sporu, čo však zo zápisnic nevyplývalo. Zápisnice boli prehľadné, zrozumiteľné. Z formálneho hľadiska zápisnica o pojednávaní v preskúmaných spisoch spĺňali predpísané náležitosti (§ 52 ods. 1, 3, 5, 7 Spravovacieho poriadku). V niektorých veciach bol o pojednávaní spísaný iba úradný záznam.

Jednotlivé písomnosti, ktoré tvorili obsah spisov boli väčšinou vzájomne pevne zlepené, čo neumožňovalo dodatočné vynímanie listiny zo súdneho spisu, jej odstránenie alebo nahradenie, ako to ukladá ustanovenie § 182 Spravovacieho poriadku.

Hodnotiaca komisia na základe vykonaného prieskumu súdnych spisov prideluje hodnotenej sudkyňi Mgr. Radoslave Strhárskej podľa § 27d ods. 3 zákona o sudcoch **27 bodov**. K zníženiu počtu bodov v tejto časti hodnotenia pristúpila hodnotiaca komisia z dôvodov vyššie uvedených.

II.

Zo stanoviska riadiacej predsedníčky odvolacieho senátu 43 JUDr. Márie Kubincovej, PhD. vyplýva, že tento rozhodoval o odvolaniach voči rozhodnutiam JUDr. Martiny Holecovej v agende Cob, CoKR, CoPv, CoZm a CoR. Za časové obdobie stanovené pre hodnotenie výkonu funkcie sudcu nezistil tento odvolací senát u JUDr. Martiny Holecovej žiadne procesné, ani iné relevantné pochybenia. Podľa jej vyjadrenia je rozhodovacia činnosť hodnotenej sudkyne na požadovanej odbornej úrovni, jej písomný prejav v rozhodnutiach zodpovedá požiadavkám na ich jasné, zrozumiteľné a vnútorne konzistentné zdôvodnenie. Pri preskúmaní rozhodnutí sudkyne nezistila nesúlad medzi právnymi závermi a vykonanými skutkovými zisteniami. Z odôvodnení rozhodnutí vyplýva jej schopnosť tvorivého myslenia, schopnosť uplatňovať právnu argumentáciu a aplikovať právo, a to nielen v teoretickej rovine, ale aj v rovine aplikácie noriem na konkrétne skutkové zistenia. Zdôraznila, že praktické skúsenosti a vedomosti, ktoré počas svojho pôsobenia na okresnom súde hodnotená sudkyňa získala svedčia o tom, že dodržiava zákonom stanovené zásady vedenia súdneho procesu. Z rozhodnutí je zrejmý aj jej prístup k spravodlivosti, čo je dostatočnou zárukou pre zodpovedné a kvalitné vykonávanie funkcie sudcu odvolacieho súdu tak, aby bola v čo najvyššej možnej miere zabezpečená spravodlivá ochrana práv strán sporu.

JUDr. Mária Kubincová, PhD v závere vyjadrenia uviedla, že JUDr. Martina Holecová bola od 01.03.2023 dočasne pridelená na výkon funkcie sudkyne na krajský súd a bola zaradená do senátu 43, preto ako riadiaca predsedníčka senátu je podrobne oboznámená s jej činnosťou členky senátu a môže konštatovať, že aj za krátke obdobie stáže hodnotená sudkyňa potvrdila pozitívne hodnotenie jej pôsobenia dôslednou prípravou na referovanie jej pridelených vecí, aktívnym zapájaním sa do rozhodovania senátu a zodpovednou prípravou písomných rozhodnutí. Zároveň osvedčila, že disponuje osobnostnými predpokladmi nevyhnutnými na pôsobenie v senáte.

Zo stanoviska riadiacej predsedníčky odvolacieho senátu 41 JUDr. Miriam Boborovej Sninskej vyplýva, že JUDr. Martina Holecová koncipuje svoje rozhodnutia jasne, zrozumiteľne a zdôvodnenie jej rozhodnutí je urobené erudovaným spôsobom. Rozhodovacia činnosť JUDr. Martiny Holecovej hodnotila pozitívne, so znalosťou právnych predpisov Slovenskej republiky, pri dodržiavaní zákonom stanovených zásad vedenia súdneho procesu, čo je dostatočnou zárukou na výkon funkcie sudcu Krajského súdu v Banskej Bystrici ako súdu odvolacieho.

Z uznesenia Sudcovskej rady pri Okresnom súde Banská Bystrica prijatého na zasadnutí dňa 26.04.2023 vyplýva, že sudcovská rada nemá vedomosť o porušení zásad sudcovskej etiky sudkyňou JUDr. Martinou Holecovou.

Podľa ročného štatistického výkazu sudcu za rok 2019 bolo hodnotenej sudkyňi v agende Ek pridelených 17 959 vecí a prerozdelených 503 vecí. Meritórne rozhodla 193 vecí a vybavila 17 735 vecí. K 31.12.2019 jej zostalo nevybavených 727 vecí, z ktorých 3 boli reštančné, 1 bola predložená súdu vyššej inštancie a v 2 veciach bolo konanie prerušené. V odvolacom konaní nebola preskúmaná žiadna vec. Určený počet pojednávacích dní 42 hodnotená sudkyňa nevyužila. Zúčastnila sa 5 vzdelávacích aktivít. Podľa poznámky predsedu súdu na výkaze JUDr. Martina Holecová rozhodovala v agende Ek o sťažnostiach voči rozhodnutiam vyššieho súdneho úradníka a vo veciach, v ktorých je prípustné odvolanie.

Podľa ročného štatistického výkazu sudcu za rok 2020 bolo hodnotenej sudkyňi v agendách Cb, Cbcud, Cbi, Cbr, CbZm, Ek a Exre pridelených 14 922 vecí. Rozhodla 353 vecí, z toho 343 meritórne. Vybavila 15 224 vecí. K 31.12.2020 jej zostalo nevybavených 425 vecí, z ktorých 2 boli reštančné, 1 bola predložená súdu vyššej inštalencie a v 12 veciach bolo konanie prerušené, čo znamená, že po odrátaní vecí, ktorých stav k uvedenému dátumu už nemohla ovplyvniť, mala hodnotená sudkyňa vo svojom oddelení 412 nevybavených vecí. V odvolacom konaní nebola preskúmaná žiadna vec. Určený počet pojednávacích dní 68 hodnotená sudkyňa nevyužila. Zúčastnila sa 4 vzdelávacích aktivít. Podľa poznámky predsedu súdu na výkaze JUDr. Martina Holecová rozhodovala v agendách Cb, Cbi, Cbr, CbZm a Cr až od 01.11.2020.

Z ročného štatistického výkazu sudcu za rok 2021 vyplýva, že hodnotenej sudkyňi bolo pridelených 374 vecí a prerozdelených 261 vecí v agendách Cb, Cbcud, Cbd, Cbi, Cbr, CbZm, Cr, Exre, K, NcKR, Nsre, Odi, OdK a OdS. Sudkyňa rozhodla 376 vecí v uvedených agendách, z toho meritórne 294 vecí a vybavila 647 vecí. K 31.12.2021 jej zostalo nevybavených 413 vecí, z ktorých 45 bolo reštančných, 1 vec bola predložená súdu vyššej inštalencie a v 10 veciach bolo konanie prerušené, čo znamená, že po odrátaní vecí, ktorých stav k uvedenému dátumu už nemohla ovplyvniť, mala hodnotená sudkyňa vo svojom oddelení 402 nevybavených vecí. V odvolacom konaní bolo preskúmaných 5 vecí, ktoré boli potvrdené. Z určeného počtu pojednávacích dní 104 využila sudkyňa 17. Zúčastnila sa na 6 vzdelávacích aktivitách.

Z ročného štatistického výkazu sudcu za rok 2022 vyplýva, že hodnotenej sudkyňi bolo pridelených 546 vecí v agendách Cb, Cbcud, Cbi, Cbr, CbZm, Cr, Exre, K, NcKR, Nsre, Odi, OdK, OdS a R, pričom 106 vecí jej bolo odňatých a prerozdelených do iných senátov. Sudkyňa rozhodla 591 vecí v uvedených agendách, z toho meritórne 541 vecí a vybavila 575 vecí. K 31.12.2022 jej zostalo nevybavených 278 vecí, z ktorých 85 bolo reštančných, 2 veci boli predložená súdu vyššej inštalencie a v 9 veciach bolo konanie prerušené, čo znamená, že po odrátaní týchto vecí mala hodnotená sudkyňa vo svojom oddelení 267 nevybavených vecí, ktorých priebeh mohla ovplyvniť svojou činnosťou. V odvolacom konaní boli preskúmané 3 veci, ktoré boli potvrdené. Z určeného počtu pojednávacích dní 103 využila sudkyňa 39. Zúčastnila sa na 2 vzdelávacích aktivitách.

Vyhodnotením a analýzou štatistických výkazov komisia zistila, že výsledky práce hodnotenej sudkyne boli v jednotlivých hodnotených rokoch (s prihliadnutím na všetky ukazovatele) porovnateľné s výsledkami ostatných sudcov vybavujúcich rovnakú agendu tak v celoslovenskom priemere ako aj v porovnaní so sudcami súdu, na ktorom hodnotená sudkyňa pôsobí. Pri tomto konštatovaní nebolo prihliadnuté na výsledky činnosti hodnotenej sudkyne za rok 2019, kedy vybavovala špecifickú agendu Ek.

V roku 2021 vydal Ústavný súd Slovenskej republiky 3 rozhodnutia, v ktorých konštatoval porušenie základného práva na súdnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky a práva podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd rozhodnutiami, resp. postupom Okresného súdu Banská Bystrica, ktoré rozhodnutia vydala, resp. v ktorých veciach konala hodnotená sudkyňa (III. ÚS 359/2020, IV. ÚS 500/2020 a III. ÚS 549/2021). Z uvedeného dôvodu znížila hodnotiacia komisia počet pridelených bodov v tejto časti hodnotenia **o 3 body**. Rozhodnutia ústavného súdu nekonštatovali porušenie čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky, teda porušenie práva na prerokovanie vecí bez zbytočných prieťahov, preto nebolo možné prihliadať na prerozdelenie väčšieho počtu vecí hodnotenej sudkyňi v hodnotenom období.

Podľa § 27d ods. 5 zákona o sudcoch na základe stanovísk odvolacích senátov alebo dovolacích senátov, stanoviska sudcovskej rady k dodržiavaniu zásad sudcovskej etiky a vlastných poznatkov o činnosti hodnoteného sudcu pridelí hodnotenému sudcovi ten, kto vykonáva hodnotenie (§ 27b), najviac 35 bodov.

Podľa Časti I. Čl. 4 bod 4 Zásad pri bodovaní podľa § 27d ods. 5 zákona o sudcoch hodnotiaca komisia pridelí 35 bodov hodnotenému sudcovi, u ktorého hodnotiaca komisia nezistila nedostatky na základe vlastných poznatkov, neboli zistené nedostatky odvolacími alebo dovolacími senátmi a nedošlo k porušeniu zásad sudcovskej etiky. Vlastné poznatky ohodnotí hodnotiaca komisia maximálnym počtom bodov 15, stanoviská odvolacích/dovolacích senátov maximálnym počtom bodov 10 a stanovisko sudcovskej rady k dodržiavaniu zásad sudcovskej etiky maximálnym počtom bodov 10.

Hodnotiaca komisia pri pridelovaní bodov podľa § 27d ods. 5 zákona o sudcoch získala vlastné poznatky o kvalite rozhodovania z údajov vykazovaných v ročných štatistických výkazoch. Hodnotená sudkyňa podľa týchto údajov mala v rokoch 2019 až 2022 pred Krajským súdom v Banskej Bystrici ako súdom odvolacím prerokovaných celkovo 8 vecí, ktoré boli potvrdené. V súlade s bodom 6 citovanej časti Zásad bol podiel potvrdených vecí k celkovému počtu preskúmaných vecí odvolacím/dovolacím súdom 100 %, čím hodnotená sudkyňa dosiahla výbornú úroveň kvality rozhodovacej činnosti. Nie je možné však opomenúť skutočnosť, že počet vecí rozhodovaných odvolacím súdom bol podstatne nižší ako u ostatných sudcov.

V súlade s bodom 7 citovanej časti Zásad dosiahla hodnotená sudkyňa podiel nevybavených reštančných vecí (po odrátaní vecí predložených súdu vyššej inštancie a vecí, v ktorých bolo konanie prerušené) k celkovému počtu nevybavených vecí na konci hodnoteného obdobia, teda k 31.12.2022 – 27,71 %. Stav reštančných vecí hodnotiaca komisia posúdila ako nie celkom uspokojivý, preto pristúpila k zníženiu počtu bodov v tejto časti hodnotenia o **1 bod**.

Na základe stanoviska odvolacích senátov Krajského súdu v Banskej Bystrici, stanoviska Sudcovskej rady pri Okresnom súde Banská Bystrica k dodržiavaniu zásad sudcovskej etiky a vlastných poznatkov komisie získaných vyššie uvedenou analýzou ročných štatistických výkazov, prideluje hodnotiaca komisia hodnotenej sudkyňi podľa § 27d ods. 5 zákona o sudcoch **31 bodov**.

III.

Hodnotiaca komisia pri hodnotení JUDr. Martiny Holecovej vychádzala aj z **vyjadrenia predsedu Okresného súdu Banská Bystrica** JUDr. Pavla Rohárika o činnosti hodnotenej sudkyne (§ 27c písm. c) zákona o sudcoch).

Z vyjadrenia predsedu súdu vyplýva, že hodnotená sudkyňa bola v období od 01.01.2020 do 31.10.2020 sudkyňou exekučného oddelenia, na ktorom rozhodovala veci patriace do agendy Ek, od 01.11.2020 do 31.10.2021 bola sudkyňou obchodnoprávneho oddelenia, na ktorom rozhodovala najmä veci patriace do agend Cb, Cbi, CbZm, Cbr, Exre, od 01.11.2021 do 31.08.2022 rozhodovala najmä veci patriace do agend K, R, NeKR, OdK, Odí, OdS a od 01.09.2022 do konca hodnoteného obdobia znovu rozhodovala veci patriace do agend Cb, Cbi, CbZm, Cbr a Exre:

Vychádzajúc z ročných štatistických výkazov v hlavnej agende za roky 2020 – 2022 hodnotil predseda súdu výkony sudkyne ako veľmi dobré. Zdôraznil, že v roku 2020 vybavovala agendu Ek, kde rozhodovala o sťažnostiach voči rozhodnutiam vyšších súdnych úradníkov a posledné dva mesiace v roku rozhodovala v obchodnoprávnej agende, kde jej výkon pre krátkosť času nebol hodnotený. V roku 2021 sudkyňa rozhodovala v neskončených veciach v agende Ek. V agendách Cb, Cbi, Cbr a K rozhodla a vybavila menej vecí ako jej bolo pridelených. V agende CbZm rozhodla viac a vybavila menej vecí ako jej bolo pridelených. V agendách OdK, OdS, NcKR a Nsré v zásade nápad zvládla. V porovnaní so začiatkom roka znížila počet reštančných vecí (o 43) a nevybavených vecí (o 12). V tomto roku jej bolo prerozdelených 261 vecí. V roku 2022 sudkyňa nápad vo všetkých pridelených agendách zvládla. V agendách Cb, K, Cbr, Exre, OdK rozhodla a vybavila viac vecí ako jej bolo pridelených.

Poukázal na vysoký podiel potvrdených vecí odvolacím súdom v rokoch 2021 a 2022. Uviedol, že v hodnotenom období bolo v konaniach sudkyne podaných 29 sťažností, z ktorých 14 bolo dôvodných (nečinnosť sudkyne v troch prípadoch z dôvodu vysokej pracovnej záťažosti), 3 sťažnosti boli odložené, 3 neprípustné a 9 nedôvodných. V konaniach agendy Ek, v ktorých konala a rozhodovala hodnotená sudkyňa boli podané 3 ústavné sťažnosti, pričom ústavný sud konštatoval porušenie základného práva sťažovateľa a vec vrátil na ďalšie konanie a rozhodnutie (III. ÚS 359/2020, IV. ÚS 500/2020 a III. ÚS 549/2021).

Na základe vlastných poznatkov, štatistických údajov v hodnotenom období a s prihliadnutím na osobné pracovné nasadenie pridelil predseda súdu v súlade s § 27d ods. 6 zákona o sudcoch JUDr. Martine Holcovej **35 bodov**.

IV.

Vychádzajúc z počtu bodov pridelených predsedom Okresného súdu Banská Bystrica **35**, hodnotiacou komisiou **27 a 31**, teda spolu **93 bodov**, hodnotíme sudkyňu Okresného súdu Banská Bystrica JUDr. **Martínu Holcovú** podľa § 27e ods. 1 písm. a) zákona o sudcoch výrokom

„**v ý b o r n ý**“.

V Prešove, v Košciach, v Novem Meste nad Váhom dňa 23.05.2023

JUDr. Anna Hčimová
členka Hodnotiacej komisie č. 1

JUDr. Eva Macúchová
členka Hodnotiacej komisie č. 1

JUDr. Zoltán Szalay
člen Hodnotiacej komisie č. 1

JUDr. Martina Holecová, sudkyňa Okresného súdu Banská Bystrica

Súhlas s preložením na súd vyššieho stupňa

JUDr. Martina Holecová, sudkyňa Okresného súdu Banská Bystrica, dočasne pridelená na výkon funkcie sudkyne na Krajský súd v Banskej Bystrici od 1. marca 2023, týmto podľa § 14 ods. 1 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o sudcoch a prísediacich“) prehlasujem, že

s ú h l a s í m

so svojím preložením podľa § 14 ods. 3 zákona o sudcoch a prísediacich, na základe výsledkov výberového konania, na výkon funkcie sudkyne z Okresného súdu Banská Bystrica na Krajský súd v Banskej Bystrici.

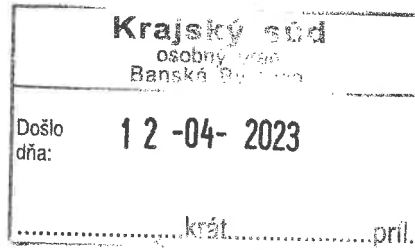
V _____, dňa 27. júna 2023

.....
JUDr. Martina Holecová

JUDr. Martina HOLECOVÁ
sudkyňa Okresného súdu Banská Bystrica

Krajský súd
v Banskej Bystrici

Skuteckého 7
974 87 Banská Bystrica



1Spr O/519/2023

Banská Bystrica, dňa 11.04.2023

VEC: Žiadosť o zaradenie do výberového konania na obsadenie miesta sudcu pre obchodnoprávne kolégium na Krajskom súde v Banskej Bystrici

Som sudkyňou Okresného súdu Banská Bystrica vykonávajúcou právnickú prax po dobu najmenej desať rokov, spĺňam tak podmienky účasti na výberovom konaní na funkciu sudcu na krajskom súde.

Týmto si Vás dovoľujem požiadať o zaradenie do výberového konania na obsadenie voľného miesta sudcu obchodnoprávneho kolégia Krajského súdu v Banskej Bystrici vyhláseného predsedom tohto súdu dňa 21. marca 2023, č.: 1Spr O/519/2023.

K žiadosti o zaradenie do výberového konania na obsadenie voľného miesta sudcu obchodnoprávneho kolégia Krajského súdu v Banskej Bystrici pripájam nasledovné kontaktné údaje:

Adresa pre doručovanie písomností:

Telefónne číslo:

Emailová adresa:

V rámci písomnej časti výberového konania žiadam vykonať preklad z **anglického jazyka**.

S úctou,

JUDr. Martina Holecová

Prílohy:

- profesijný životopis
- motivačný list
- vyhlásenie - zoznam blízkych osôb
- vyjadrenie Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky
- potvrdenie o dĺžke výkonu právnickej praxe

JUDr. Martina HOLECOVÁ
sudkyňa Okresného súdu Banská Bystrica

Krajský súd
v Banskej Bystrici

Skuteckého 7
974 87 Banská Bystrica

1Spr O/519/2023

, dňa 11.04.2023

Motivačný list

Vážení členovia výberovej komisie,

na základe výberového konania vyhláseného predsedom Krajského súdu v Banskej Bystrici sa uchádzam o funkciu - *sudca pre obchodnoprávne kolégium na Krajskom súde v Banskej Bystrici*.

Som absolventkou Právnickej fakulty Univerzity Mateja Bela v Banskej Bystrici, kde som získala titul magister práv. Nadstavbou nad dosiahnutým vysokoškolským vzdelaním druhého stupňa v odbore právo bolo získanie titulu doktor práv a úspešné absolvovanie odbornej justičnej skúšky.

Po ukončení štúdia na vysokej škole som získané poznatky a vedomosti začala uplatňovať v praxi na pozícii advokátskeho koncipienta v advokátskej kancelárii. Výkon tejto praxe mi v neskoršom období dopomohol k plnému uvedomeniu si dopadov súdnych rozhodnutí na životy účastníkov súdneho procesu. Následne som získala funkciu odborný radca – justičný čakateľ v prípravnej štátnej službe na Krajskom súde v Banskej Bystrici, pričom odbornú prax podľa plánu odbornej prípravy som vykonávala na Okresnom súde Banská Bystrica. Na základe výkonu prípravnej služby zahŕňajúcej aj absolvovanie adaptačných kurzov, seminárov a prednášok, došlo k prehĺbeniu mojich odborných znalostí o hmotnom i procesnom práve. Po zrušení inštitútu justičných čakateľov podľa vtedy platnej legislatívy som zostala pôsobiť na menovanom okresnom súde ako vyššia súdna úradníčka na obchodnom, a neskôr na trestnom oddelení. Dňa 26. februára 2019 som bola

po úspešnom absolvovaní hromadného výberového konania a preverení predpokladov sudcovskej pôsobnosti vymenovaná do funkcie sudcu okresného súdu.

Funkciu sudcu som začala vykonávať na oddelení exekučného konania Okresného súdu Banská Bystrica, neskôr na obchodnom oddelení tohto súdu, kde pôsobím doposiaľ. V rozsahu širokej pôsobnosti okresného súdu v sídle krajského súdu som vybavovala obchodnú a konkurznú agendu. Rozhodovala som prevažne obchodné spory zapísané do súdneho registra „Cb“, spory vyvolané alebo súvisiace s konkurzom a reštrukturalizáciou zapísané do súdneho registra „Cbi“, spory o zrušenie rozhodcovského rozsudku (register „Cr“), rozhodovala som o návrhoch a podnetoch na začatie konania, v ktorých je daná príslušnosť registrového súdu (súdny register „CbR“, „Exre“, „NsRe“), vybavovala som agendu konkurzného a reštrukturalizačného konania (súdny register „K“, „R“, „NcKR“) vrátane agendy oddlžovacích konkurzov fyzických osôb a sporov o zrušenie oddlženia (súdny register „Odk“, „Ods“ a „Odi“).

V súčasnosti som na obdobie jedného roka dočasne pridelená na výkon funkcie sudkyne obchodnoprávneho kolégia Krajského súdu v Banskej Bystrici. V rámci môjho aktuálneho pôsobenia na odvolacom súde sa oboznamujem s prácou v senáte, ktorá je podriadená účelu dosiahnutia prijatia právne správneho rozhodnutia, a ktorej nevyhnutnou súčasťou je najmä odborná diskusia a dôsledné načúvanie názorom ostatných členov senátu, čo je pre mňa nesmierne cenná skúsenosť. Funkcia sudkyne pre obchodnoprávne kolégium je aj pozíciou, o ktorú sa uchádzam, pričom práve moje aktuálne pracovné zaradenie sa stalo aj primárnym zdrojom mojej motivácie na podanie žiadosti o zaradenie do výberového konania na jej obsadenie. Dôvody podania mojej žiadosti pramenia najmä z kolegiálneho prostredia, ktoré vytvára súčasné personálne obsadenie obchodnoprávneho kolégia Krajského súdu v Banskej Bystrici, a to vo väzbe na výnimočnú odbornú, profesionálnu a osobnostnú kvalitu sudcov, ktorí v ňom pôsobia.

Pevne verím, že moje pracovné skúsenosti vo všetkých agendách, ktoré aktuálne vybavujú sudcovia obchodnoprávneho kolégia Krajského súdu v Banskej Bystrici, osobnostné charakteristiky, výsledky jednotlivých častí výberového konania, aktuálna špecializácia na oblasť obchodného práva a doterajší zodpovedný prístup k plneniu mojich sudcovských povinností zakladajú predpoklad, že budem kvalifikovane vykonávať funkciu sudcu na odvolacom súde.

Za posúdenie mojej žiadosti Vám ďakujem.

S úctou,

JUDr. Martina Holecová

ŽIVOTOPIS

Osobné údaje

Meno a Priezvisko /Titul: **Martina Holecová, JUDr.**
Adresa:
TelefónMobil:
E-mail:

Štátna príslušnosť: štátna občianka Slovenskej republiky
Dátum a miesto narodenia:

Odborná prax

Od - do 26. 02. 2019 - súčasnosť
Zamestnanie alebo pracovné zaradenie sudca, pridelený na výkon funkcie sudcu na
Okresný súd Banská Bystrica, Skuteckého 28, Banská
Bystrica
Druh práce alebo odvetvie hospodárstva výkon súdnej moci

Od - do 28. 04. 2011 - 25. 02. 2019
Zamestnanie alebo pracovné zaradenie odborný radca – vyšší súdny úradník
Názov a adresa zamestnávateľa Okresný súd Banská Bystrica, Skuteckého 28, Banská
Bystrica
Druh práce alebo odvetvie hospodárstva štátna služba

Od - do 07. 09. 2009 – 28. 04. 2011
Zamestnanie alebo pracovné zaradenie odborný radca – justičný čakateľ
Názov a adresa zamestnávateľa Okresný súd Banská Bystrica, Skuteckého 28, Banská
Bystrica
Druh práce alebo odvetvie hospodárstva štátna služba

Od - do 22. 07. 2008 – 06. 09. 2009
Zamestnanie alebo pracovné zaradenie advokátsky koncipient

Názov a adresa zamestnávateľa Advokátska kancelária ABELOVSKÝ-PETRUŇO
Tehelná 189, 960 01 Zvolen

Druh práce /odvetvie súkromná sféra - príprava na výkon advokácie

Vzdelanie/ odborné skúšky

Názov a typ organizácie poskytujúcej vzdelávanie a prípravu, obdobie Univerzita Mateja Bela v Banskej Bystrici,
Právnická fakulta, 2003-2008

Stupeň vzdelania v národnej alebo medzinárodnej klasifikácii vysokoškolské

odbor právo

akademický titul/dátum udelenia „Mgr.“/ 04. 06. 2008

Názov a typ organizácie poskytujúcej vzdelávanie a prípravu Univerzita Mateja Bela v Banskej Bystrici,
Právnická fakulta, 2008 -2010

Stupeň vzdelania v národnej alebo medzinárodnej klasifikácii vysokoškolské

odbor právo

akademický titul/dátum udelenia „JUDr.“/ 06. 12. 2010

Názov a typ organizácie poskytujúcej vzdelávanie a prípravu Justičná akadémia Slovenskej republiky,
odborná justičná skúška/ 11. 04. 2017

Doplňujúce údaje o vzdelaní/kurzy

2009 až doposiaľ, absolvovanie seminárov organizovaných Justičnou akadémiou Slovenskej republiky

23.4.2009 – 25.4.2009, 6.11.2008 - 8. 11.2008 absolvovanie 1. a 2.roč.seminára advokátskych koncipientov, udelené osvedčenie SAK

1.2.2007 – 1.6.2007 European Law Course, Tresham University College, Corby, Veľká Británia, diplom o absolvovaní kurzu Európskeho práva

Osobná spôsobilosť

Materinský jazyk slovenský

Ďalšie jazyky Anglický jazyk - aktívne

Vodičský preukaz Typu B

Počítačové znalosti: Internet, Microsoft Excel, Microsoft Word, Microsoft Outlook – pokročilý

Záľuby: cestovanie, literatúra, šport

JUDr. Martina HOLECOVÁ
sudkyňa Okresného súdu Banská Bystrica

Krajský súd
v Banskej Bystrici

Skuteckého 7
974 87 Banská Bystrica

1Spr O/519/2023

, dňa 11.04.2023

VEC: Vyhlásenie

Ja, dolu podpísaná JUDr. Martina Holecová, nar. _____, trvale bytom _____, týmto

vyhlásujem,

že žiadna z mne blízkych osôb **nie je** sudcom, zamestnancom súdu, Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky vrátane rozpočtových alebo príspevkových organizácií v spôsobilosti Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky a ani členom výberovej komisie.

Vyhlasujem, že všetky skutočnosti, ktoré som uviedla, sú pravdivé. Uvedomujem si právne následky uvedenia nepravdivých skutočností.

JUDr. Martina Holecová



1SprO 300/2023

Banská Bystrica 12. 04. 2023

P O T V R D E N I E

Potvrdzujeme týmto, že **JUDr. Martina Holecová, sudkyňa Okresného súdu Banská Bystrica**, nar. _____, trvale bytom _____, je sudkyňou okresného súdu v trvaní **4 roky, 45 dní**.

Celková právnická prax je 13 rokov, 217 dní.

Mgr. Édita Halajová
personalistka súdu



NAJvyšší SPRÁVNY SÚD
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Trenčianska 56/A, 821 09 Bratislava 3

JUDr. Martina Holecová

Váš list/mail/ číslo/zo dňa
5.4.2023

Naše číslo
IC/71/2023

Vybavuje/linka

Bratislava
5.4.2023

P o t v r d e n i e

Najvyšší správny súd Slovenskej republiky ku dňu **5. 4. 2023** **n e e v i d u j e** disciplinárne konanie, uloženie disciplinárnej sankcie proti účastníkovi:

JUDr. Martina Holecová, nar.

bytom

Potvrdenie sa vydáva na žiadosť: **JUDr. Martina Holecová**

S úctou

Dana Paťková

Odbor súdnych, analytických a podporných činností

Referát prvého kontaktu s verejnosťou

e-mail:

telefón:

office: prízemie



KANCELÁRIA
NAJvyššieho SPRÁVNEHO SÚDU
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Kancelária Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky

Trenčianska 56A
821 09 Bratislava 3